

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 6.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

11 Февраля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Указы Св. Правительствующаго Сино-
да. —Отъ Пермской Духовной Консисторіи.—Отчетъ по содержанію Пермскаго духов-
наго училища за 1873 г.—Служенія Его Высокопреосвященства.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣчнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 16-й день декабря юбезвѣйшая Наша Невѣстка, Ея Импера-
торское Высочество, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любес-

вѣйшаго Нашего Брата, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ.”

II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 16 октября 1875 года за № 44. О томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ, получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7573, по хозяйственному управленію, слѣдующаго содержанія: Святѣйшему Синоду былъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности и получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ. Принявъ во вниманіе, что выдача третнаго жалованья на основаніи Высочайше утвержденнаго 9/21 іюня 1873 года и 21 мая 1874 года

миѣній Государственнаго Совѣта, и предоставлена вообще лицамъ, опредѣляющимъ на учебнаго комитета и въ духовныхъ семинаріяхъ училища, что о въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ положенныхъ тѣмъ классами классовъ, существуютъ параллельныя отдѣленія и о сверхштатныхъ классахъ, отърываемые, по множеству учащихся или по другимъ причинамъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, и что, наконецъ, права и обязанности преподавателей въ тѣхъ и другихъ классахъ совершенно одинаковы, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{14 \text{ мая}}{1 \text{ іюня}}$ 1875 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министерству Финансовъ, что Синодъ не усматриваетъ основаній къ изытію изъ дѣйствія упомянутого общаго закона тѣхъ преподавателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, кои занимаютъ сверхштатныя должности и получаютъ жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Нынѣ Управляющій Министерствомъ Финансовъ, въ отношеніи, отъ 28 іюля 1875 года, за № 3519, уведомляетъ, что такъ какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія сверхштатнымъ учителямъ, какъ не получающимъ жалованья изъ казны, не выдается третное не въ зачетъ жалованья, сверхштатные же учителя семинарій и духовныхъ училищъ также не получаютъ изъ казны содержанія, то за симъ и этимъ лицамъ не должно выдаваться изъ казны третное не въ зачетъ жалованья. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ академій и Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами.

Отъ 20 ноября 1875 года за № 49. О книгахъ преосвященнаго Палладія: „Толкованія на Св. Пророковъ Осію, Іоіля, Амоса и Авдія.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета съ отзывомъ о книгахъ преосвященнаго Палладія, викарія Вятской епархіи: 1) „Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоіля (Вып. I. Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка. 1873 г.)“. Приказали: Поименованныя книги

преосвященнаго Палладія, викарія Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію учебнаго комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта; о чемъ, для объявленія правленіямъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

III. Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Священническое мѣсто Екатеринбургскаго уѣзда, въ Полдневскомъ селѣ при Богоявленской церкви состоитъ празднымъ.



	Осталось въ 1873 г.				Купле	
	Количество	Цѣна.		Сумма.		Количество.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Уплачено за витень 20 к., за рабочую дугу 60 к., за 2 пары окованныхъ корешковыхъ рабочихъ оглобель, по 80 к., 1 р. 60 к., за 10 ф. вараины для тяжей, по 8 к., 80 к., за 1 ¹ / ₂ в. дегтю 1 р. 50 к., за рабочую окованную переднюю ось 2 р. 50 к., за ¹ / ₂ дегтю 49 к., за планку къ дугѣ и за кольцо 50 к., за подковку лошади новыми подковами 2 р., за перековку 2-хъ ногъ 20 к., за сѣделку ямскую на кошмѣ 2 р. 50 к., за поправку сѣделка и за сдѣланіе новыхъ подушекъ 50 к., за кожанную къ хомуту супонь 22 к., за пару сыромятныхъ тяжей къ тарантасу 3 р., за 6 ³ / ₄ ф. конопляной вараины къ 2-мъ лѣтнимъ задамъ для тяжей, по 12 к., 81 к., за щетку для лошади 65 к., за скребницу 70 к.	—	—	—	—	—	
Уплачено Черемисинову за оленью шерсть для матрасовъ	—	—	—	—	19 п.	
Мастеру Демидову за пеньковый тикъ для 41 вновь построенныхъ матрасовъ	—	—	—	—	276 ³ / ₄ арш.	
За новое чесаное мочало для матрасовъ	—	—	—	—	17 п. 29 ¹ / ₂ ф.	
За постройку 41 новаго матраца и перебивку 27 старыхъ по 60 коп. за каждый	—	—	—	—	—	

Осталось въ 1873 г.				Купле			
	Количество	Цѣна.		Сумма.		Количество.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		
Куплено висячихъ 14-ти линейныхъ лампъ	—	—	—	—	—	3	
Стѣнныхъ 7—линейныхъ зеркальных лампъ.	—	—	—	—	—	4	
Ручныхъ 5—линейныхъ лампъ	—	—	—	—	—	12	
Чайныхъ чашекъ	—	—	—	—	—	5 дюж.	
Чайниковъ	—	—	—	—	—	8 шт.	
Стакановъ.	—	—	—	—	—	1 дюж.	
Графиновъ	—	—	—	—	—	6 шт.	
Мисокъ	—	—	—	—	—	11 шт.	
Серебрянныхъ ложекъ.. . . .	—	—	—	—	—	6 дюж.	
На содержаніе служителей	—	—	—	—	—	81 —	
На наемъ караульнаго	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе и освѣщеніе:							
Дровъ смѣтныхъ	170 с.	2	50	425	—	80 с.	
Восковыхъ свѣчъ	—	—	—	—	—	1 ф.	
— —	—	—	—	—	—	5 ф.	
Сальныхъ свѣчъ.	3 ф.	—	14	—	42	12 п.	

но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.					
Цѣна.		Сумма.		Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.		Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	
Р.	Коп.	Руб.	К.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
5	50	16	50										
2	50	10	—										
—	50	6	—										
1	80	9	—										
—	30	2	40										
—	84	—	84										
—	40	2	40										
—	30	3	30										
10	—	60	—										
—	—	628	—										
—	—	12	—										
2	3	162	40	230 с.	—	—	546	80	20 саж.	2	3	40	60
—	80	—	80										
—	75	3	75	6 ф.	—	—	4	55	—	—	—	—	—
5	49	65	88	6 п. 19 $\frac{1}{2}$ ф.	5	49	35	62	5 п. 23 $\frac{1}{2}$ ф.	5	49	30	68

Остатокъ въ 1873 г.		Куплено въ 1873 г.	
Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
—	—	30	ф.
—	—	23	п.
Содержаніе лошади:			
—	—	70	п.
—	—	13	п. 18 ф.
—	—	252	п.
—	—	1	возь.
—	—	1	возь.
—	—	4	воза.
—	—	101	возь.
<hr/>			
—	—	—	—
—	—	—	—
(Окон)			

но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось въ 1874 г.					
Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.	
Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
—	30	9	—	30 ф.	—	30	9	—	—	—	—	—	—
4	25	97	75	23 п.	4	25	97	75	—	—	—	—	—
—	41	28	67 ³ / ₄	70	—	41	28	67 ³ / ₄	—	—	—	—	—
—	27	3	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	25	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	40	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	70	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	65	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2836	94 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

чаніе).

V. Служенія Его Высокопреосвященства.

25-го января, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а предъ литургією благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

29-го января, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Общинной церкви въ сослуженіи игумена Александра, протоіеря Григорія Остроумова и священниковъ Александра Оглоблина и Аѳанасія Нечаева.

1-го февраля, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи игумена Александра, каедральнаго протоіеря Александра Луканина и іеромонаховъ Алексія и Андрея, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

Въ канунъ 2 февраля, праздника Срѣтенія Господня, всеобщее бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи игумена Александра, каедральнаго протоіеря Александра Луканина, соборнаго священника Петра Ярушина и іеромонаховъ Алексія, Тихона и Андрея.

Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Новобладищенской церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіеря Александра Луканина, протоіеря Андрея Будрина, мѣстнаго священника Іоанна Будрина и іеромонаха Алексія.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Не встрѣчая болѣе въ дѣлахъ отзывовъ ревизоровъ о нравственномъ состояніи семинаріи, обратимся къ мѣстнымъ документамъ, чтобы съ одной стороны дополнить выше изложенныя замѣчанія, съ другой описать нравственное состояніе учениковъ не за тѣ только годы, когда случались ревизіи, но и за все остальное время.

Просмотрѣвши очень не краткую лѣтопись нравственныхъ дѣяній семинаристовъ за описываемое нами время и сообразивши многочисленные документы по такъ называемой нравственной части, невольно приходишь къ тому заключенію, которое выражено въ отчетѣ ректора, архимандрита Рафаила: ученики Пермской семинаріи имѣли похвальныя нравственныя качества, но не безъ исключеній, — исключеній не малочисленныхъ и не мелкихъ.

Скажемъ сперва о доброй сторонѣ семинарскаго быта. На первыхъ порахъ, послѣ преобразованія 1840 года, нравственность семинаристовъ, по официальнымъ документамъ, представляется на очень высокомъ уровнѣ. Въ мѣсячныхъ запискахъ инспектора о поведеніи учениковъ за 1841—1842—годъ до 32%, или до трети всѣхъ учениковъ почти постоянно были отмѣчаемы съ отличной стороны, — т. е. и всѣ ученики (предполагалось) вели себя хорошо, но эта избранная треть отличалась поведеніемъ не только хорошимъ, или очень хорошимъ, но отличнымъ, — примѣрнымъ. Одинъ „отличался кротостію и тихостію нрава,“ или „велъ себя примѣрно скромно,

науками занимался весьма ревностно,“ или же „отличался примѣрнымъ благонаравіемъ, надлежащею исправностію по должности старшаго,“ другой „отличался примѣрнымъ послушаніемъ и дѣятельностію въ приведеніи въ извѣстность жительства и поведенія учениковъ семинаріи, живущихъ въ градскихъ квартирахъ, но разстроенныхъ бывшимъ пожаромъ;“ или же „отличался примѣрнымъ благонаравіемъ, ревностнымъ прилежаніемъ и усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей;“ или же „отличался по должности старшаго примѣрною дѣятельностію“ и т. д.; иной еще являлся „въ обществѣ дружелюбенъ,“ или „отличался благонаравностію, постоянною кротостію и вѣжливостію,“ или же „усерднымъ ходженіемъ къ Богослуженію;“ иной еще отличался „почтительностію къ высшимъ, дружелюбнымъ обращеніемъ съ товарищами, примѣрнымъ исполненіемъ ученическихъ обязанностей.“ — а иной такъ и просто вель себя весьма хорошо — и т. д., и т. д. (88).

Въ послѣдующіе курсы процентъ отлично благонаравныхъ учениковъ, сравнительно съ предыдущимъ, понижается: такъ въ 1843—1844 г. таковыхъ отмѣчено отъ 6% до 16%; въ 1845—1846 отъ 10% до 16%; въ 1847—1848 отъ 8½% до 15%; въ 1849—1850 отъ 7% до 15%; въ 1851—1852 отъ 6% до 14%; въ 1853—1854 отъ 7% до 11%; въ 1855—1856 отъ 9% до 18%; въ 1857—1858 отъ 6% до 12%; 1859—1860 отъ 6% до 25%; въ 1861—1862 г., 1863—1864 г.г. отъ 4% до 10%. Впрочемъ отнюдь не надобно думать, чтобы этотъ процентъ благонаравныхъ вполнѣ соответствовалъ общему уров-

(88) Читая эти похвалы—притомъ болѣе, чѣмъ трети семинаристовъ, не можешь себѣ и представить возможности встрѣтить въ семинаріи какіе нибудь рѣзкіе факты нравственнаго безобразія, а между тѣмъ такъ было на самомъ дѣлѣ: дурная сторона шла на ряду съ хорошею. Впрочемъ, чтобы не впасть въ иллюзію, мы и въ основаніе съ полною вѣрностію заключаемъ, что, соответственно личному взгляду и характеру надзиравшихъ и рекомендовавшихъ, число отлично благонаравныхъ было слишкомъ преувеличиваемо, что, — какъ сказано выше, замѣтилъ въ своемъ отчетѣ еще ректоръ, архимандритъ Рафаиль. Такъ напр. одного ученика инспекторъ рекомендовалъ: „отличался весьма кроткими нравами, ревностнымъ занятіемъ науками и усерднымъ исполненіемъ ученическихъ своихъ обязанностей;“ а ректоръ, по наведеніи справокъ, сдѣлалъ о немъ такое замѣчаніе: „этотъ ученикъ такъ часто замѣчается былъ въ негрѣзвости, грубости и опущеніи классовъ, что стоить ему на этомъ мѣстѣ (въ спискѣ поведенія учениковъ) соблазнительно для другихъ.“ Впрочемъ на эту тему мы поговоримъ ниже подробнѣе и обстоятельнѣе.

но ученической нравственности: не рѣдко бывало, что въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ крупный процентъ благонаправныхъ совпадалъ съ столь же крупнымъ процентомъ неблагонаправныхъ. Щедкость или скупость похвалъ въ этомъ случаѣ зависѣла большею частію отъ личнаго характера и взгляда на свое дѣло инспектора, конечно, въ своихъ похвалахъ всегда опиравшася на факты, но, при не опредѣленности самыхъ этихъ нравственныхъ фактовъ, невольно руководившася и своимъ субъективнымъ воззрѣніемъ. Тѣмъ не менѣе, мы считали нужнымъ поставить на видъ и эти свидѣтельства о нравственности учениковъ семинаріи, такъ какъ онѣ освѣщаютъ и проясняютъ слишкомъ мрачную картину другой стороны медали, сглаживаютъ и смягчаютъ впечатлѣніе, производимое личностями (которыхъ, по долгу безпристрастнаго историка, мы также обязаны вывести на сцену), о которыхъ говорить пословица: „въ семьѣ не безъ урода.“

Какими добродѣтелями отличались семинаристы, это мы уже видѣли выше, — потому что похвалы сороковыхъ годовъ перешли почти безъ измѣненій и въ годы послѣдующіе; да оно и понятно: бытъ семинаристовъ былъ одинъ и тотъ же, — очевидно, и складъ нравственныхъ понятій не могъ много измѣняться (89).

Съ грустнымъ чувствомъ переходимъ теперь къ изображенію другой — темной стороны нравственнаго семинарскаго быта. Да не поѣдутъ на насъ читатели, что, изображая картину нравственнаго быта семинаристовъ, мы и въ этой послѣдней части своего труда будемъ приводить почти тѣ же мрачныя черты, которыми рисовали этотъ бытъ въ прежнихъ частяхъ своего сочиненія. Не мы въ этомъ виноваты, а факты. Между тѣмъ, и опускать безъ вниманія, обходить, такъ сказать, мимо эти факты значило бы не имѣть возможности сдѣлать сравненіе нравственнаго быта прежнихъ лѣтъ съ нынѣшнимъ, къ какимъ бы заключеніямъ не приводило это сравненіе. Истина прежде и выше всего!

Изъ наиболѣе крупныхъ проступковъ, и въ настоящій, описываемый нами, не-маловажный періодъ, господствующимъ между семинаристами была нетрезвость.

(89) Для сравненія впрочемъ приведемъ инспекторскія похвалы послѣдшаго вѣдѣніи (пятидесятыхъ годовъ): „П. искренно-религіозенъ, благородно-почтителенъ, благоразумно-трудолюбивъ, примѣрно-внимателенъ къ должности старшаго;“ „К. отлично-любезнѣнъ, примѣрно-трудолюбивъ, благородно общителенъ съ товарищами, точенъ въ исполненіи семинарскаго порядка.“ „Б. и Д. усердны къ молитвѣ и почетельны.“ „П. и К. благоговѣйны и скромны.“ „И. и Е. самособраны (2) и всегда исправны по классамъ.“

Грустная картина постоянно повторяющихся случаев этого порока проходить чрезъ всю семинарскую лѣтопись и, какъ бы нѣкоторая непрерывная нить, тянется чрезъ всю исторію нашей семинаріи до позднѣйшаго времени.

Такъ даже на первыхъ порахъ послѣ преобразованія, въ то время, когда болѣе трети семинаристовъ рекомендовались отлично — благонравными, и когда дѣйствительно, подѣ управленіемъ энергическаго ректора, архимандрита Никодима 1-го, принимались дѣйствительныя мѣры къ возвышенію семинарскаго благоустройства, встрѣчались такіе случаи:

Въ маѣ 1841 года одинъ ученикъ *О. Ф.*, своевольно отлучившись изъ казеннаго дома семинарскаго, неизвѣстно, куда, — въ седьмомъ часу вечера представленъ въ семинарію крайне не трезвымъ. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ другой ученикъ найденъ былъ лежащимъ безчувственно — пьянымъ у Кунгурскаго питейнаго дома.

Съ пьянствомъ проявлялся духъ неумѣстнаго товарищества.

Въ іюнѣ 1842 года изъ 1-й части города Перми семинарское правленіе получило такое отношеніе: „вчерашняго числа (29-го іюня) по полудни, во второмъ часу, ученикъ семинаріи *А. С.*, во время бывшаго въ домѣ училища дѣтей канцелярскихъ служителей бала, зашедши въ ограду дома весьма въ пьяномъ видѣ, надѣлалъ буйства, за что, по приказанію его превосходительства, г-на гражданскаго губернатора, былъ веденъ жандармами въ 1-ю часть; но на улицѣ товарищами его *В. П—мъ* и *И. П—мъ* былъ усиленно отнимаемъ, которые, по невозможности исполнить своего намѣренія, разбѣжались ⁽⁹⁰⁾.

Съ теченіемъ времени нетрезвость не прекращалась, а скорѣе все усиливалась, по временамъ только ослабѣвая, и принимала различныя фазы и отбѣнки.

Рѣдкій мѣсяць проходилъ, что бы не было замѣчено какого либо ученика въ нетрезвости. Для примѣра приведемъ слѣдующія цифры: въ 1843 г. замѣчено въ нетрезвости — въ сентябрѣ 1, въ октябрѣ 1, въ декабрѣ 2; въ 1844 г. — въ мартѣ 1, въ декабрѣ 2; въ 1845 г. въ декабрѣ 2; въ 1846 г. — въ январѣ 1, въ апрѣлѣ 1; въ 1847 г. — въ мартѣ 1, въ апрѣлѣ 1, въ маѣ 1, въ іюнѣ 2, въ іюлѣ 1, въ сентябрѣ 1, въ ноябрѣ

(90) При изслѣдованіи дѣла, *П—въ* и *П—въ* отреклись отъ всякаго со своей стороны участія въ этомъ происшествіи; отперся бы, вѣроятно, и *С—въ*, если бы не былъ представленъ изъ части въ семинарское правленіе съ поличнымъ.

2⁽⁹¹⁾; въ 1848 году—въ февралѣ 2, въ апрѣлѣ 2, въ маѣ 2, въ июнѣ 3; въ 1849 году—въ январѣ 4, въ февралѣ 4, въ мартѣ 10, въ сентябрѣ 7, въ ноябрѣ 2; въ 1850 г.—въ январѣ 3, въ февралѣ 3, въ апрѣлѣ 1, въ июлѣ 3, въ октябрѣ 1, въ ноябрѣ 1; въ 1851-мъ году—въ мартѣ 2, въ апрѣлѣ 7, въ июнѣ 1, въ ноябрѣ 14, въ декабрѣ 1⁽⁹²⁾; въ 1854-мъ году—въ декабрѣ 2; въ 1855 году—въ февралѣ 1, въ мартѣ 2, въ июнѣ 2; въ 1856 году—въ апрѣлѣ 4; въ 1857 году—въ январѣ 1, въ июнѣ 1, въ декабрѣ 1; въ 1858 году—въ апрѣлѣ 1, въ маѣ 2; въ 1859 году—въ сентябрѣ 1; въ 1860 году—въ мартѣ 3, въ апрѣлѣ 2; въ 1861 году—въ январѣ 1, въ мартѣ 1, въ апрѣлѣ 5, въ маѣ 1, въ октябрѣ 2, въ декабрѣ 2⁽⁹³⁾; въ 1862 году—въ февралѣ 3, въ мартѣ 1, въ апрѣлѣ 1; въ 1863 году—въ февралѣ 4, въ апрѣлѣ 1, въ сентябрѣ 1; въ 1864 году—въ январѣ 1, въ ноябрѣ 2 и т. д.

То одинъ и тотъ же ученикъ замѣчаемъ былъ въ нетрезвомъ состояннн нѣсколько разъ сряду. Такъ напр. въ 1844 году объ одномъ ученикѣ инспекторъ доносилъ, что онъ замѣченъ въ трехдневномъ сряду непросыпномъ пьянствѣ. Этого мало: за этимъ же ученикомъ, по дальнѣйшему изслѣдованію, открылись слѣдующіе проступки: а) купивъ у одного продавца за 115 руб. часы, вмѣсто денегъ далъ ему подложную росписку; б) у того же продавца набралъ въ разное время денегъ 35 р. асс.; в) въ винномъ погребкѣ набралъ питій на 20 руб. асс. также въ долгъ.

Подобнымъ образомъ уже въ позднѣйшее время (1864 г.) инспекторъ доносилъ объ одномъ ученикѣ, что онъ 17-го ноября явился въ корпусъ въ нетрезвомъ видѣ, на другой день 18-го не былъ въ классѣ и уже вечеромъ найденъ на семинарскомъ дворѣ въ сильгу до того пьянымъ, что

⁽⁹¹⁾ Цифры эти впрочемъ не совсѣмъ вѣрно передаютъ дѣйствительность. Можно напр. подумать, что сравнительно съ 1847 годомъ, въ предшествующіе годы пьянство было менѣе развито; намъ же думается, къ подтвержденію чего отчасти служатъ и ниже приводимые факты, что въ 1847 году и слѣд. инспекція бдительно смотрѣла за учениками, чѣмъ прежде, — а по сему и больше усмотрѣла случаевъ нетрезвости.

⁽⁹²⁾ Здѣсь нѣтъ свѣдѣній о 1852 и 1853 годахъ, потому что, сколько намъ помнится, тогда были маленькіе секретные журнальчики, въ которыхъ записывались проступки учениковъ, особенно крупныя, такъ что официальные документы всегдѣ оставались чистыми. Этихъ же маленькихъ журнальчиковъ въ дѣлахъ, конечно, не находится.

⁽⁹³⁾ Кроме того объ одномъ отмѣчено: склоненъ къ прованію.

самъ собою не могъ дойти до корпуса, — на третій день снова не былъ въ классѣ и къ вечеру снова былъ не трезвъ.

То случались такіе дни, что нѣсколько дней сряду замѣчаемы были пьяные ученики, и притомъ по нѣскольку человѣкъ заразъ. Такъ напр. въ апрѣлѣ 1843 года инспекторъ доносилъ: 17-го апрѣля ученики средняго отдѣленія Д. Х. и Н. Ч., своевольно отлучившись изъ казеннаго дома въ лѣсъ, упились горячими напитками и ночевали внѣ семинарскаго дома. Того же числа, неизвѣстно гдѣ, упился таковой же ученикъ А. Б. 18-го числа ученикъ высшаго отдѣленія А. Г. найденъ, при посѣщеніи квартиръ, нетрезвымъ; въ то же время донесено было, что онъ заходилъ въ домъ мѣщанина Ш. и тамъ, поссорившись съ хозяевами, былъ отъ нихъ выведенъ съ безчестіемъ.

Особенно замѣчательна въ этомъ отношеніи записка инспектора въ мартѣ 1849 года. „Ученикъ средняго отдѣленія П. Г. 1-го числа марта послѣ обѣда самовольно отлучился изъ корпуса семинарскаго и возвратился уже, неизвѣстно, откуда въ 8-мъ часу утра 2-го числа. Тогда же ученики средняго отдѣленія Г. П. и А. М. вечеромъ были въ нетрезвомъ состояніи. 3-го числа ученикъ средняго отдѣленія Н. М. въ 10 часовъ нетрезвый пришелъ было въ классъ, и, когда его вывели изъ класса, шумѣлъ и буйствовалъ, въ слѣдствіе чего заключенъ былъ въ уединенное мѣсто, гдѣ и сидѣлъ до 9 часовъ вечера. 4-го числа ученикъ высшаго отдѣленія А. Н. и средняго отдѣленія А. У., послѣ самовольной отлучки, вечеромъ возвратились въ нетрезвомъ состояніи. Того же числа ученикъ средняго отдѣленія П. И. былъ нетрезвъ до совершенной безчувственности. 5-го числа ученикъ средняго отдѣленія П. Г. возвратился изъ города послѣ самовольной отлучки въ нетрезвомъ видѣ. 6-го числа ученикъ высшаго отдѣленія Г. П. послѣ ужина оказался нетрезвымъ, оскорбилъ въ этомъ состояніи инспектора училищъ и шумѣлъ до 12 часовъ ночи. Того же числа П. И. снова былъ пьянъ. Въ послѣднемъ замѣтно какое-то мрачно жестокое настроеніе духа (94).

И такъ цѣлые шесть дней сряду ознаменованы были какими нибудь семинарскими казусами!!

(Продолженіе будетъ).

(94) Замѣчательно, что этотъ ученикъ въ послѣдствіи, и не въ долгое время, при другомъ инспекторѣ, значится въ числѣ отличившихся благоповеденіемъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И Ж У Р Н А Л А

„ Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ „

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А 1876 Г О Д Ъ

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направлению, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ,—по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.

2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и ино-
вѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономи-
ческой и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) „Иностранныя Событія“, или *обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особыя заграничныя* корреспонденціи: изъ *Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Итали* и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особыя постоянныя корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское Обзорніе“ или особое обзорніе разныхъ *иностранныхъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7) Последняя Страничка, или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ *С.-Петербурѣ*, въ Редакціи (*Надеждинская, домъ 24, кв. 1*) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова), или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ *С.-Петербургъ*: *Въ Редакцію журнала „Гражданинъ“* (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения редакціи не обязательно).

Подписная цѣна:

На годъ безъ доставки . . . 7 р.		За границу:	
„ съ доставкою и пересылкою } . . . 8 „		На годъ съ пересылкою во всѣ государства въ предѣлахъ всеобщаго почтоваго союза (не исключая и Франціи) . . . 9 р.	
На полгода съ доставкою и пересылкою } . . . 5 „		На полгода 5 „	
На треть года съ доставкою и пересылкою } 4 „		На треть года 4 „	

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія въ домствѣ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* (для чего нужно представлять при подпискѣ *удостовереніе изъ школы въ безплатномъ обученіи*) въ народныхъ школахъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Пермскаго Общественнаго Марьинскаго Банка.

Правленіе Пермскаго Общественнаго Марьинскаго Банка имѣтъ честь довести до свѣдѣнія публики, что оно съ 24 января сего года платитъ по вкладамъ:

На безсрочное время 5% на сто въ годъ.

На сроки не менѣе 1 года 5 $\frac{1}{2}$ — —

— — — — — 3 лѣтъ 6% — —

Банкъ открывается 3 раза въ недѣлю по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 10 ч. утра до 2 ч. дня.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Я Н В А Р Ъ

1875.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Толкованіе перваго посланія къ Коринѳянамъ. Преосвященнѣйшаго епископа Ософана.

II. О религіозномъ воспитаніи. Прот. В. Нечаева.

III. Моноелитство и VI вселенскій соборъ. Алексѣя Лебедева.

IV. Поученія свящ. Алексѣя Бѣлоцвѣтова.

1) Объ употребленіи времени.

2) О духовной трезвости.

3) Испушеніе Іисуса Христа отъ діавола.

4) Вразумленіе непочитающимъ духовнаго чина.

5) О чтеніи слова Божія.

6) Уловія спасенія съ нашей стороны.

7) О заглажденіи неправды грѣха.

8) О благочиніи въ молитвѣ церковной.

V. Паремія изъ книги Второзаконія. Прот. В. Нечаева.

VI. Объясненіе церковной пѣсни. Діакона Θεодора Соловьева.

VII. Нѣчто о крестныхъ ходахъ. Протоіерея Евгенія Попова.

VIII. Толки о клятвахъ Московскаго собора 1667 года. Прот. В. Нечаева.

IX. Братство св. Петра Митрополита.

X. Изъ воспоминаній священника о времени его службы въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ. Свящ. Г. Р.

XI. Резолюціи Моск. митр. Филарета. А. Г—рія.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ Θεрапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ.

Ц Ъ Н А
безъ перес. съ пересыл.

1. Толкованіе на литургію. Прот. В. Нечаева.
(2-е изданіе) 1 р. 1 р. 50 к.
2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева . 1 р. 25 к. 1 р. 50 к.
3. Три публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева 25 к. 35 к.
4. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго, доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ 1 р. 70 к. 2 р.

5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ	80 к.	1 р.
6. Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго	7 к.	10 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ.	10 к.	15 к.
8. О дружбѣ	7 к.	10 к.
9. Братья и сестры	7 к.	10 к.
10. Святый Владиміръ равноапостольный	10 к.	15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова	20 к.	25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й)	30 к.	35 к.

О Законѣ Божіемъ и о заповѣдяхъ по руководству правосл. катихизиса. Протоіерея П. Смирнова. М. 1875 г. Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к. Продается у Московскихъ книгопродавцевъ Мамонтова, Феррапонтова, Салаева и другихъ. Въ случаѣ требованія болѣе 20 экземпляровъ прямо отъ автора (адресъ: нѣ Москвѣ, въ домѣ Космо-Даміанской, на Покровкѣ, церкви),—пересылка принимается на его счетъ.

Въ Москвѣ, въ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ въ Петровскомъ монастырѣ и въ магазинѣ Феррапонтова продается новая книга: *Сборникъ поученій проходскихъ священниковъ Владимірской епархіи.* Выпускъ второй 1875 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. Тамъ же можно получать и первый выпускъ *Сборника.* Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іеронимъ.*

Дозволено цензурою. 9 Февраля 1876 г.

Г Пермь. Типографія Никифоровой

5. Петричъ презъ первыхъ вельскихъ соборахъ

6. Житіе святаго преподобно-чюдотворца и муч-

7. Нѣскольکو записокъ о современнѣйшихъ подвѣдѣхъ

8. О дружбѣ Н. В. Гоголя и П. В. Киреевскаго

9. Братія и сестры

10. Святій Влѣдимиръ равноапостольный

11. Житіе св. Трифона Полоцкого

12. Указатель къ Душеу Птевію за 10 годовъ

(съ 1860-го по 1869-й)

13. О законѣ Божіемъ и о заповѣдяхъ по руководству пророка

14. Протоіерей П. Смирновъ. М. 1875 г. Цѣна 40 к., съ пере-

15. Подается въ Московскихъ книгопродавцахъ Мамонтовъ, Фе-

16. Въ слѣдѣ требованій болѣе 20 тысячъ

17. Въ Москвѣ, въ домѣ Юсима-Давидовича

18. —пересылка принимается на его счетъ

19. Въ Саласкѣ

20. Въ Москвѣ, въ складѣ отдѣла распространеній духовно-просвѣдн-

21. въ Петербургѣ въ Петровскомъ монастырѣ и въ мѣстѣ Обрѣно-

22. Обрѣнокъ наученій ирророзомъ самими

23. Выходитъ еморой 1875 г. Цѣна 75 к., съ

24. и перес. 1 р. Тамъ же можно получить и первый выпускъ Обрѣнокъ. Цѣ-

на 30 к., съ перес. 50 к.

ВЪСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРВОГО ВЫПУСКА

ВЪСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРВОГО ВЫПУСКА

И. В. А.

1. Толкованіе въ изданіи П. В. Печенка

2. Редикторъ, Редикторъ, Редикторъ

3. Редикторъ, Редикторъ, Редикторъ

4. Редикторъ, Редикторъ, Редикторъ

5. Редикторъ, Редикторъ, Редикторъ

6. Редикторъ, Редикторъ, Редикторъ