

# СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОМЪ  
ДУХОВНОМЪ КОНСИСТОРИИ.

№ 3.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-  
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

1-го Февраля

1887 года.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода.—Распоряженія по Симбирскому епархіальному вѣдомству.—Извѣстія.—Объявленія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣлений Святѣйшаго Синода, отъ 8—17 и 17—25 октября 1886 г., въ 21-й день ноября, Высочайше соизволилъ на награжденіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ Флора **Ермакова** и Дмитрія **Лепешкина**, за выслуги по духовному вѣдомству, чиномъ статскаго совѣтника.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 20 день декабря 1886 г., на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Станислава 3-й степени казанскій 1-й гильдіи купецъ Лаврентій **Матвѣевскій**, за отличное усердіе его на пользу церкви.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—7 января 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

Прокурора отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами со студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 года опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казенно-коштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ

отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

*О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ.* Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе Управ-

ляющаго Министерствомъ Юстиціи о вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Статью 863 устава гражданского судопроизводства (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 863<sup>1</sup>. Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣній, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

II. Статью 864 того же устава изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863<sup>1</sup> деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15 декабря 1886 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *(Прав. Вѣст.).*

---

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 31 дня 1886 года, за № 28, *переводятся:* исправляющій должность судебного слѣдователя пермскаго окружнаго суда, губернской секретарь **Мясниковъ** — исправляющимъ должность секретаря екатеринбургской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 декабря 1886 г.) и кандидатъ на судебныя должности при уголовномъ кассационномъ департаментѣ правительствующаго сената, коллежскій секретарь **Пятницкій** — канцелярскимъ чи-



новникомъ канцеляріи Святѣйшаго Синода (съ 8 декабря 1886 г.); *перемѣщается*: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, кандидатъ богословія **Даманскій**—въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ оной сверхъ штата (съ 3 декабря 1886 г.).

### Опроверженіе ложнаго извѣстія.

Съ нѣкотораго времени въ газетахъ, какъ московскихъ, такъ и петербургскихъ, повторяются извѣстія о послѣдовавшихъ будто бы отъ Св. Синода распоряженіяхъ о передачѣ московскаго Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство, о возвышеніи надъ нимъ кафедральнаго храма Спасителя, о переименованіи синодальнаго хора пѣвчихъ въ архіерейскій, и тому подобныя. Нѣкоторыя газеты, не довольствуясь заявленіемъ о ходячихъ слухахъ передавали, со словъ своихъ репортеровъ и отъ лица редакціи, категорически свѣдѣнія о томъ, будто бы самый указъ изъ Синода уже полученъ въ московскомъ епархіальномъ управленіи. Такимъ образомъ, вздорный и ни на чемъ неоснованный слухъ, первоначально явившійся въ газетѣ „Новости“ еще въ половинѣ ноября, видоизмѣняясь разными прибавленіями и оттѣнками въ періодической печати, продолжаетъ до сихъ поръ волновать общество въ Москвѣ, —несмотря на его опроверженіе по официальнымъ свѣдѣніямъ, напечатанное въ „Моск. Вѣд.“. По поводу этого слуха начали появляться корреспонденціи отъ ревнителей церковной древности, слишкомъ довѣрчивыхъ къ ходячимъ слухамъ, и даже передовыя статьи въ московскихъ газетахъ, исполненныя негодованія противъ несуществующихъ фактовъ и мнимыхъ распоряженій. Такое упорство въ распространеніи ложнаго извѣстія невольпо заставляеть предполагать, что оно распространяется намѣренво и съ тайною цѣлью возбудить мнѣніе противъ церковнаго правительства. Для предупрежденія всякихъ дальнѣйшихъ толковъ, симъ объявляется, что вышеозначенные слухи не имѣютъ ни малѣйшаго основанія, и въ Св. Синодѣ не только не было никакихъ распоряженій и указовъ, о коихъ слухъ пущенъ, но и предположенія по симъ предметамъ не возникало. Что касается

до московскаго Успенскаго собора, то напрасно нѣкоторые московскіе ревнители присвоиваютъ себѣ исключительно заботливость объ охраненіи его достоинства. Московскій Успенскій соборъ принадлежитъ не московской епархіи и даже не одной Москвѣ, но всей церкви російской и составляетъ всероссійскую святыню. На стражѣ ея стоитъ вся православная русская церковь, и впереди всѣхъ Св. Синодъ, который, конечно, не допуститъ никакого умаленія чести, подобающей собору Успенія и гробамъ святителей всея Руси.

(Церк. Вѣст.).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

За окончившимъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Григоріемъ *Побѣдоносцевымъ*, отъ 10 января, зачислено штатное діаконское мѣсто въ селѣ Жемковкѣ, Сызранскаго уѣзда.

— Діаконскому сыну Николаю *Райковскому*, Его Пресвященствомъ, отъ 10 января, дозволено проживать въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ качествѣ послушника, впредь до усмотрѣнія.

— Учитель Старо-Алгашинскаго сельскаго училища, Симбирскаго уѣзда, изъ крестьянъ-чуваши Василій *Тыняевъ*, 11 января рукоположенъ во діакона къ церкви села Городищъ, Буинскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика при церкви сельца Бѣлоключья, Петръ *Введенскій*, отъ 14 января, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Шигоны, Сенгилеевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Лунгинскаго-Майдана, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй *Пальмовъ*, за нетрезвый образъ жизни, не миролюбивую жизнь съ мѣстнымъ священникомъ и прихожанами, какъ неоднократно и прежде судимый, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—14 января, исключенъ изъ штата Симбирскаго духовенства.

— Низведенный на псаломщицкую должность, съ запрещеніемъ священнослуженія, священникъ села Лунгинскаго-Майдана. Арда-

товскаго уѣзда, Василій *Спаскій*, отъ 15 января, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Быковку, Курмышскаго уѣзда.

— Священнической сынъ Александръ *Богословскій*, отъ 16 января, опредѣленъ на должность псаломщика въ село Лунгинскій-Майданъ, Ардатовскаго уѣзда.

— Священникъ села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ *Теодоровъ*, отъ 18 января, утверждёнъ въ должности окружнаго благочинническаго бібліотекаря при вновь открытой въ томъ округѣ благочиннической бібліотекѣ.

— За діакономъ села Большой-Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, Петромъ *Вознесенскимъ*, отъ 23 января, зачислено священническое мѣсто въ селѣ Кивати, Карсунскаго уѣзда.

— Псаломщическому сыну Василю *Голубеву*, Его Преосвященствомъ, отъ 24 января, дозволено проживать въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ качествѣ послушника, впредь до усмотрѣнія.

---

### Признательность прихожанъ своему пастырю.

Прихожане Анненковскаго прихода, Карсунскаго уѣзда, представили Его Преосвященству приговоръ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ поднести приходскому ихъ священнику Теодору *Троицкому* наперсный крестъ съ украшеніями, за его усердную и полезную службу въ ихъ приходѣ въ теченіи 34 лѣтъ въ знакъ признательности. На справкѣ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На поднесеніе креста съ украшеніями прихожанами села Анненкова, Карсунскаго уѣзда, своему приходскому священнику о Троицкому *согласенъ*“.

---

Состоитъ празднымъ мѣсто: священническое—въ селѣ Знаменскомъ, Ардатовскаго уѣзда.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ крестьянину села Палатова, Карсунскаго уѣзда, Алексѣю Ильину Самоварову, пожертвовавшему на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь плащаницы и на устройство для нея гробницы 150 руб.

— Крестьянской вдовѣ села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Матренѣ Θεодоровой Сидоровой, пожертвовавшей въ Николаевскую церковь села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, серебрянный вызолоченный потиръ 84 пробы вѣсомъ 1 ф. и 81 зол., стоющій 100 р.

— Церковному старостѣ крестьянину села Ахматова, Ардатовскаго уѣзда, Николаю Кочкину, пожертвовавшему на окраску приходской церкви 70 руб. и Симбирскому мѣщанину Ильѣ Сильверову, пожертвовавшему на сей же предметъ 12 руб.

— Церковному старостѣ крестьянину села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, Григорію Θεодорову Семенову, употребившему изъ своихъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь семи мѣдно-посребренныхъ ризъ на иконы 165 руб.

— Прихожанамъ села Жаренокъ, Ардатовскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ собственныхъ средствъ на исправленіе приходскаго храма 250 руб. и проживающему въ ономъ селѣ мѣщанину Михаилу Θεодорову Горохову, пожертвовавшему на сей же предметъ 125 руб.

— Прихожанамъ села Киртелей, Симбирскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе для приходскаго храма колокола вѣсомъ въ 110 пуд.—1700 руб.

— Прихожанамъ села Альзы, Ардатовскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ собственныхъ средствъ 325 руб. на исправленіе домовъ и надворныхъ строеній, занимаемыхъ членами приходскаго причта.



**Извлеченіе изъ отчета миссіонера свящ. Т. за 2-е полу-  
годіе 1886 года.**

*Село Кабаево Алатырскаго уѣзда.*

Въ означенномъ селѣ собесѣдованіе происходило съ пашковцами и молоканами. По приглашенію тѣ и другіе явились на взъѣзжую квартиру въ количествѣ 20 человѣкъ; сюда же пришло и нѣсколько православныхъ прихожанъ. При бесѣдѣ присутствовали приходскій священникъ и мѣстный учитель. Въ началѣ бесѣды я, говоритъ миссіонеръ, обратился къ сектантамъ съ такимъ вопросомъ: какая причина заставила ихъ удалиться отъ св. церкви? На этотъ вопросъ сектанты единогласно отвѣчали, что мы потому отдѣлились отъ вашей церкви, что вы имѣете у себя храмы, наполненные разнаго рода рукотворенностями, каковыя второю заповѣдію Моисея положительно запрещается имѣть. (Втор. 5 гл. 7, 89 ст.). Тогда я спросилъ сектантовъ: подражаютъ ли они Моисею и вѣсьмъ вообще ветхозавѣтнымъ праведникамъ въ исполненіи вѣсьхъ заповѣдей Божіихъ? Сектанты, подумавъ немного, отвѣчали, что они во всемъ, касающемся исполненія заповѣдей Божіихъ, подражаютъ Моисею и ветхозавѣтнымъ праведникамъ. Послѣ этого, я, на основаніи Библии, подробно доказалъ сектантамъ, что Моисей и ветхозавѣтные праведники во исполненіе заповѣдей Божіихъ имѣли у себя рукотворенныя святилища (Исх. 25 гл. 8—9; 3 кн. Цар. 9 гл. 1—3; 2 Пар. 7 гл. 11—12), въ которыхъ находились рукотворенныя херувимы (Исх. 25 гл. 18; 26 гл. 31—34; 3 Цар. 6 гл. 23, 24, 27 ст.) и другія изображенія (Исх. 28 гл. 9, 10, 11, 12, 29 и 36; Прем. Солом. 18 гл. 24 ст.), и въ такихъ святилищахъ они спасались и угождали Богу. Затѣмъ я спросилъ сектантовъ, чѣмъ же ихъ общество подражаетъ Моисею и ветхозавѣтнымъ праведникамъ въ исполненіи заповѣдей Божіихъ? Если вы на основаніи 2-й заповѣди не дѣлаете себѣ кумировъ, то почему же на основаніи другаго повелѣнія Божія о скинии не дѣлаете храмовъ со святилищемъ и священными образами? Если вамъ нужна 2-я заповѣдь, то почему излишними стали храмы, херувимы и другія изображенія? Тутъ возражателемъ

выступил вожакъ здѣшнихъ пашковцевъ — крестьянинъ Ш. На мои вопросы онъ далъ такой отвѣтъ: „мы, дѣйствительно, не подражаемъ Моисею и ветхозавѣтнымъ праведникамъ въ томъ, на что вы указали въ своихъ вопросахъ, ибо по апостолу *ветхая мимо идоша*“ (2 Кор. 5 гл. 17). Тогда я спросилъ Ш.: значитъ по вашему довольно будетъ для спасенія одного новаго завѣта, безъ ветхаго? „Довольно и одного новаго“, отв. Ш., „ветхій намъ не нуженъ, поберегите его для себя“!... Посмотримъ, сказалъ я, на долго ли вы отказались отъ ветхаго завѣта. Теперь я васъ спрошу, принимаете ли вы 10 заповѣдей Моисея и можно ли безъ нихъ спастись? „Принимаемъ, сказалъ Ш., и спасаемся по нимъ“! А псалмы пророка Давида и разныя писанія пророческія о Христѣ принимаете? „Принимаемъ, сказалъ Ш. и читаемъ ихъ на своихъ собраніяхъ“. А прообразовательныя вещи о Христѣ, бывшія въ древнемъ законѣ? „И это принимаемъ“. Если такъ, то какъ же вы осмѣлились сей часъ сказать, что вамъ ветхій завѣтъ теперь уже не нуженъ совсѣмъ, тогда какъ и всѣ ваши службы совершаются при помощи ветхозавѣтныхъ книгъ? Ш. растерялся... Сектанты подняли было шумъ.... Съ трудомъ успокоивъ послѣднихъ, я продолжалъ: какъ душа и тѣло составляютъ жизнь человѣка, такъ и новый и ветхій завѣтъ содѣлываютъ наше спасеніе (Еф. 2 гл. 20 ст.); и при исполненіи новаго завѣта исполняется и ветхій завѣтъ, а при отверженіи ветхаго завѣта отвергается и новый, ибо ветхій завѣтъ дополняется новымъ, а послѣдній въ основаніи своемъ имѣетъ ветхій; слѣдовательно оба завѣта зиждутся во Христѣ. Вотъ почему Христосъ и говоритъ во св. Евангеліи, что Онъ пришелъ не нарушить законъ или пророки, но исполнить (Мѡ. 5 гл. 17 — 18). И дѣйствительно, большинство ветхозавѣтныхъ дѣяній или заповѣдей перешло въ новый завѣтъ, и многія изъ нихъ остались неизмѣненными, другія же замѣнены были новыми, и всѣ ветхозавѣтныя прообразы въ новомъ завѣтѣ получили образъ и совершенство, какъ и апостолъ о семъ говоритъ: сѣнь бо имый законъ грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей (Евр. 10 гл. 1). А потому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ люди спасались при храмѣ, въ которомъ находились

алтарь или святое-святыхъ, совершалась жертва и было множество образовъ, такъ должны спасаться и христіане, имѣя у себя видимые храмы съ алтаремъ и жертвенникомъ, съ видимой жертвой и рукотворенными образами; ибо ветхозавѣтный храмъ съ своими принадлежностями былъ прообразомъ новозавѣтнаго храма, какъ и Христось говорить во св. Евангеліи: *храмъ Мой, храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ* (Мар. 11, 17), т. е., вѣрующимъ во Христа должно имѣть особый домъ для молитвы и именно—храмъ Божій, а не простой домъ. И такъ спросимъ васъ еще: если вы подражаете Моисею и ветхозавѣтнымъ праведникамъ въ исполненіи 2-й заповѣди о кумирахъ, то почему не подражаете имъ въ почитаніи храма Божія? И опять: если ветхозавѣтные праведники имѣли въ храмѣ рукотворенные образа, то скажите, имѣла ли 2-я заповѣдь силу подвергнуть осужденію ихъ за образа? Сектанты молчали.... Тогда я занялся подробнымъ разсмотрѣніемъ истиннаго смысла и значенія 2-й заповѣди, и доказаль на основаніи Библіи, что въ дѣйствительности оной заповѣдью запрещаются кумиры и идолы. Послѣ этого Ш. сказалъ мнѣ: „довольно вамъ толковать о ветхомъ завѣтѣ, перейдемъ-те лучше въ новый. Вы докажете намъ изъ Евангелія, гдѣ Христось училъ, чтобы вѣрующіе въ Него имѣли рукотворенные храмы для молитвы, по примѣру ветхозавѣтнаго храма со священными образами“? Я уже имѣлъ случай, сказалъ я, представить вамъ подобное доказательство изъ св. Евангелія, гдѣ Христось ветхозавѣтный храмъ называетъ Своимъ храмомъ и говорить про него, что этотъ храмъ наречется храмомъ для всѣхъ языковъ: слѣдовательно, оными словами Христось ясно научаетъ вѣрующіхъ зъ Него, чтобы послѣдніе непременно имѣли храмъ Божій для молитвы, по примѣру ветхозавѣтнаго. со священными образами. „Нѣтъ ли еще у васъ доказательствъ о томъ, о чемъ мы васъ вопрошаемъ“? сказалъ Ш. Есть и еще, отвѣтилъ я. Но прежде я васъ спрошу: какъ вы понимаете евангельскую притчу „о мытарѣ и фарисеѣ“? должно ли намъ отъ нея поучаться или нѣтъ? Ш. отвѣтилъ: „это самая важная изъ всѣхъ притчей, самая назидательная и поучительная“. Хорошо; такъ вотъ и исполненіемъ

этой притчи мы также научаемся имѣть и почитать храмы Божіи и ходить въ оныя для молитвы. Ибо здѣсь Христосъ говоритъ о двухъ лицахъ — о мытарѣ и фарисеѣ, которые пришли въ храмъ Божій помолиться, и послѣ молитвы, сказано, каждый изъ нихъ пошелъ изъ храма Божія въ свой домъ, — одинъ оправданъ, другой осужденъ. „Это не доказательство“, сказалъ дерзко Ш.; „изъ этой притчи мы научаемся только мытареву смиренію“. Я сказалъ: почему же вы во исполненіе сей притчи не имѣете храмовъ для молитвы? вѣдь мытарь вознесъ свою смиренную молитву въ храмъ Божию и здѣсь же былъ оправданъ отъ Бога, а не въ простомъ домѣ? „Если по вашему мнѣнію, сказалъ Ш., этой притчей Христосъ научаетъ вѣрующихъ имѣть храмы Божіи и ходить въ таковыя на молитву, то докажите намъ изъ новаго завѣта, гдѣ сказано, что первенствующіе христіане во исполненіе оной притчи, а равно и въ силу только что приведеннаго вами подобнаго доказательства изъ Евангелія (Марк 11 гл. 17 ст.) строили въ своихъ мѣстахъ христіанскіе храмы по плану ветхозавѣтнаго храма съ алтарями и образами“? И на этотъ вопросъ, при помощи Божіей, постараемся вамъ отвѣтить. Слушайте! Когда апостоль Павелъ въ Коринѣ своей проповѣдью обратилъ многихъ въ христіанство, то для увѣровавшихъ христіанъ онъ устраивалъ храмы съ алтарями, престоломъ и жертвенникомъ, и поставлялъ къ такимъ храмамъ священнослужителей для совершенія безкровной жертвы и прочихъ таинствъ; и потомъ когда св. апостоль Павелъ удалился изъ Коринѣа, онъ написалъ къ коринѣскимъ христіанамъ свое первое посланіе, гдѣ уже ясно упоминаетъ о новоустроенныхъ христіанскихъ святилищахъ или храмахъ, говоря: *развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника?* (1 Кор. 9 гл. 1, 3 ст.). И еще: *когда вы собираетесь въ церковь для вкушенія вечери Господней, всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу ... Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? или пренебрегаете церковь Божию?... Что сказать вамъ? Похвалитъ ли васъ за это? не похваляю.*



*А если кто голоденъ, пусть ѣстъ дома, чтобы собираться вамъ не на осужденіе. Прочее устрою, когда приду* (1 Кор. 11 гл. 20, 21, 22, 34). Приведа оныя мѣста изъ посланія, я сказалъ: вотъ вамъ и доказательство съ нашей стороны, что у первенствующихъ христіанъ были особые храмы для богослуженія, съ алтаремъ и жертвенникомъ, и были при нихъ священнослужители для приношенія безкровной жертвы и строенія прочихъ таинъ, что и у насъ имѣется, а у васъ, именующихъ себя духовными христіанами, нѣтъ и слѣда христіанской святыни. Значитъ вы въ этомъ не подражаете и первенствующимъ христіанамъ. Ш. на это возразилъ, что приведенныя мною доказательства очень темны, притомъ же первое доказательство прямо относится къ ветхозавѣтному храму и его служителямъ. Тогда я сказалъ: если приведенныя мною доказательства кажутся для васъ темными и не подтверждаютъ той мысли, какою я хотѣлъ ими доказать, то вотъ вамъ еще новое доказательство въ подтвержденіе того, что первенствующіе христіане имѣли свои собственные храмы, съ алтарями и жертвенниками. Тотъ же апостоль въ своемъ посланіи къ евреямъ пишетъ: *Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи* (13 гл. 11 ст.). Что вы скажете на это? Сектанты молчали. Я продолжалъ: теперь я васъ спрошу, подражаете ли вы въ этомъ первенствующимъ христіанамъ? если подражаете, то прошу васъ, покажите ради Бога, гдѣ у васъ храмы съ жертвенниками и приносите ли вы, подобно первенствующимъ христіанамъ, коимъ вы любите себя уподоблять, безкровную жертву Спасителя? Не имѣя, что отвѣтить и на этотъ вопросъ, Ш, вмѣстѣ съ другими сектантами, сталъ злиться и дерзко говорить мнѣ, что я будто бы „низвертилъ все писаніе святое на свой ладъ“. Потомъ сталъ усиливаться доказать, что рукотворенные храмы нынѣ не нужны, ибо Богъ обѣщался жить не въ рукотворенныхъ храмахъ. При этомъ привелъ слѣдующій текстъ изъ Дѣяній апостольскихъ *Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и пр.* (17 гл. 24 ст.) По прочтеніи этого текста, я спросилъ Ш., въ

кому оныя слова были сказаны, къ христіанамъ или язычникамъ? Ш. принужденъ былъ сказать, что означенныя слова Дѣяній обращены были къ жителямъ аеинскимъ, у которыхъ *градъ идола полнъ суизъ* (16 ст.). Тогда я спросилъ Ш. указать изъ Библии другое доказательство, которое бы прямо относилось къ запрещенію имѣть рукотворенные храмы, именно христіанамъ, а не язычникамъ. Ш. еще вычиталъ изъ посланія къ Евреямъ слѣдующее мѣсто: *Христосъ первосвященникъ будущихъ благъ, пришедши съ большею и совершеннѣйшею скиннею, нерукотворенною, то есть не такого устройства и не съ кровію козловъ и телмцевъ, но съ своею кровію, однажды вошелъ во святилище, и приобрѣлъ вѣчное искупленіе* (9 гл. 11, 12). „Вотъ вамъ, сказалъ Ш., и доказательство того, что Христосъ учредилъ въ новомъ завѣтѣ нерукотворенную скинію“. Тогда я попросилъ его объяснить, въ чемъ состоитъ, указанная апостоломъ, нерукотворенная скинія? Но Ш. не могъ этого объяснить. Я сказалъ сектантамъ, что подъ оной нерукотворенной скиніей въ указанномъ мѣстѣ посланія разумѣется тѣло и кровь нашего Спасителя, которой Онъ однажды искупилъ человѣчество. *Отвѣща Іисусъ и рече имъ (іудеямъ): разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю. Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего* (Іоан. 2 гл. 19, 21). И такъ изъ этого видно, что нужно понимать подъ нерукотворенной скиніей! Затѣмъ я спросилъ сектантовъ, кому же они изъ новозавѣтныхъ христіанъ подражаютъ? Ш. сказалъ: „самимъ апостоламъ“! Но вѣдь апостолы и жившіе въ ихъ время христіане, какъ я уже вамъ ясно доказалъ отъ писанія, имѣли рукотворенные храмы съ адтарями и жертвенниками. Мало того, апостолы даже ходили и въ ветхозавѣтный храмъ на молитву и здѣсь поклонялись невидимому Богу предъ видимыми рукотворенными образами, какіе находились въ ветхозавѣтномъ храмѣ. При этомъ вычитаны были слѣдующія мѣста изъ книги Дѣяній: 3 гл. 1—2; 5 гл. 11—13; 22 гл. 17—18; 24 гл. 11—12. По прочтеніи этого, я сказалъ сектантамъ: такъ какъ у васъ, духовные христіане, не имѣется ни христіанскихъ, ни ветхозавѣтныхъ храмовъ, то вы и не можете въ оныя ходить,

подобно апостоламъ и первенствующимъ христіанамъ на молитву и для поклоненія. Слѣдовательно, вы напрасно сказали, что вы, не имѣя храмовъ, въ этомъ подражаете апостоламъ. Тогда Ш. сказалъ: „и мы бы построили себѣ храмъ, не хуже вашего, если бы правительство намъ это позволило“. Я на это сказалъ: намъ интересно было бы знать, по какому плану вы бы стали строить себѣ храмъ, если бы правительство разрѣшило вамъ такую постройку, по плану ветхозавѣтнаго храма или по плану новозавѣтнаго? „Это лишняя придирка съ вашей стороны“, сказалъ Ш. Нѣтъ однако скажите, по какому плану вы стали бы строить себѣ храмъ? „Конечно не по вашему плану, сказалъ одинъ изъ послѣдователей Ш., мы бы просто построили большой домъ и больше ничего!... а ужъ ваши иконы и алтари, сдѣлайте милость, мы бы туда не помѣстили и васъ поповъ въ него не пустили“. Тогда я сказалъ: извѣстно, что въ древнемъ іудейскомъ храмѣ находились множество священ-ныхъ образовъ и былъ алтарь или святое святыхъ, и были также священнослужители, совершающіе жертвоприношеніе, тоже самое должно быть и въ христіанскомъ храмѣ (Евр. 13, 10). Вы же, напротивъ, хотите строить себѣ храмъ христіанскій безъ всякой святыни, безъ алтаря и жертвоприносителей; на этомъ основаніи и храмъ вашъ будетъ построенъ не по плану храма Божія, но по плану развѣ магометанской мечети, ибо въ мечетяхъ нѣтъ также никакой святыни; стоятъ однѣ голыя стѣны безъ святыхъ образовъ и святилища. Слѣдовательно, вашъ храмъ, построенный по такому плану, не можетъ именоваться храмомъ Божиимъ и христіанскимъ, но храмомъ богопротивнымъ и самочиннымъ. Послѣ этого, Ш. съ сердцемъ говоритъ: „да, наконецъ, докажите намъ буквою Библии, гдѣ бы ясно было указано, какой долженъ быть планъ для христіанскаго храма“? Я уже вамъ приводилъ не мало мѣстъ изъ Библии относительно того, въ какомъ видѣ строились въ древнемъ законѣ храмы у іудеевъ и въ новомъ у первенствующихъ христіанъ; а теперь, въ свою очередь, прошу васъ доказать также буквою библии, гдѣ запрещается тотъ планъ, по которому у насъ, православныхъ христіанъ, строятся храмы Божіи? Ш., помолчавъ не

много, говоритъ гнѣвно: „да что вы, въ самомъ дѣлѣ, привязались только къ рукотвореннымъ храмамъ? Неужто у васъ нѣтъ другихъ предметовъ для бесѣды“? Когда нѣтъ, отвѣтилъ я, предметовъ для нашей бесѣды найдется очень много, но дѣло въ томъ, что нужно окончить сначала бесѣду объ одномъ предметѣ, чтобы избранный нами для бесѣды предметъ уяснился въ нашемъ умѣ вполне, а потомъ можно будетъ перейти и къ другому; тогда бесѣда наша несомнѣнно можетъ принести намъ пользу. О рукотворенныхъ же храмахъ мы стали бесѣдовать потому, что вы сами, какъ изволите припомнить въ началѣ бесѣды, когда я васъ спросилъ, почему вы отдѣлились отъ св. церкви, указали на храмъ нашъ, какъ на единственную причину, отталкивающую васъ отъ св. церкви. Вотъ мы въ продолженіи всей нашей бесѣды и старались на основаніи св. Библіи изобличить васъ въ томъ, что причина вашего уклоненія отъ церкви неосновательна, ибо мы, православные христіане, имѣемъ молитвенные храмы не по собственному измышленію, а по повелѣнію Самого Бога; равнымъ образомъ и устраиваемъ оныя совершенно согласно плану, указанному намъ Библіей. Вы же по своему лжеученію являетесь врагами храмовъ Божіихъ и бѣжите отъ нихъ, какъ ненавидящіе ихъ. Вы указали въ оправданіе свое на 2-ю заповѣдь Моисея, которая будто бы запрещаетъ имѣть рукотворенные храмы Божіи со св. образами, но мы вамъ доказали изъ Библіи, что самъ пророкъ Моисей устроилъ скинію со св. образами, а потомъ, по примѣру Моисея, и царь Соломонъ устроилъ рукотворенный храмъ—тоже съ св. изображеніями,—доказали также вамъ, что всѣ ветхозавѣтные праведники, начиная съ Моисея, благоговѣли предъ ветхозавѣтнымъ храмомъ и поклонялись въ ономъ истинному Богу; наконецъ Самъ Христосъ, исполнившій на землѣ весь законъ, почиталъ ветхозавѣтный храмъ за великую святыню, также относились къ ветхозавѣтному храму и св. апостолы. Вы еще въ оправданіе свое указали намъ на первенствующихъ христіанъ, у которыхъ, по вашему мнѣнію, не было будто бы рукотворенныхъ храмовъ, но мы вамъ опять доказали буквой Библіи, что и первенствующіе христіане, по примѣру вет-



хозавѣтнаго храма, имѣли свои особые храмы, куда они собирались для молитвы и совершенія святѣйшей и безкровной жертвы Христовой. И такъ, послѣ всего этого, я позволю себѣ опять спросить васъ, именуемыхъ духовныхъ христіанъ, покажите ради Бога изъ Библии, какимъ вы праведникамъ ветхозавѣтнымъ или новозавѣтнымъ подражаете, думая спастись безъ рукотворенныхъ храмовъ Божіихъ? Тогда К. И., молоканскій наставникъ, до сего времени молчавшій въ продолженіе бесѣды сказалъ: „мы подражаемъ тѣмъ христіанамъ, къ которымъ св. апостолъ говоритъ: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3 гл. 16 ст.)“. Я сказалъ наставнику: приведенные вами слова сказаны апостоломъ къ коринѣскимъ христіанамъ, у которыхъ, какъ мы уже вамъ доказали, имѣлись рукотворенные храмы; и въ этихъ то храмахъ означенные христіане посредствомъ св. крещенія и св. муропомазанія получали дары Св. Духа, а посредствомъ святѣйшаго таинства—пріобщенія тѣла и крови Христовой тѣснѣйшимъ образомъ соединялись со Христомъ, потому и тѣла ихъ становились храмами Божіими и жилищемъ Духа Божія. У васъ же всѣхъ вообще именуемыхъ духовныхъ христіанъ: молоканъ, пашковцевъ, штундистовъ, хлыстовъ и пр. нѣтъ ни рукотворенныхъ храмовъ, ни св. таинствъ, ни безкровной жертвы Христовой и т. д., слѣдовательно вамъ не чѣмъ освятиться, чтобы быть по апостолу храмомъ Божіимъ и жилищемъ Духа Божія, поэтому вы и напрасно стараетесь оправдать себя вышеприведенными словами св. апостола Павла: они васъ только обличаютъ въ вашемъ отчужденіи отъ св. церкви. Послѣ этого Ш. началъ говорить, „что-де въ нашемъ обществѣ совершается чинъ причастія и чрезъ то мы становимся храмами Бога“. Извѣстно, что у пашковцевъ, послѣдователемъ которыхъ былъ и Ш., дѣйствительно на собраніяхъ совершается что-то въ родѣ вечери, на которой они, по преломленіи бѣлаго хлѣба, ѣдятъ оный и потомъ пьютъ красное виноградное вино, но въ то же время сами пашковцы смотрятъ на эти виды пищи и питія, какъ на простые вещества. По этому я тотчасъ спросилъ Ш.: если у васъ, говорите вы, совершается „чинъ причастія“, то

скажете по чистой совѣсти, таково ли у васъ на вечерахъ совершается „причастіе“ по существу, какое передалъ Христосъ на своей тайной вечери своимъ послѣдователямъ и о какомъ повѣствуетъ апост. Павелъ въ посланіи къ коринѳянамъ (11 гл. 23—29)? Другими словами—вы на своихъ вечерахъ ядите сущее ли тѣло Христово и пьете сущую ли кровь Христову? Ш., очевидно, не могъ дать утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Тогда я сказалъ, значить и вы, послѣдователи г. Пашкова, не можете быть храмами Божиими, какими были коринѳскіе христіане, каковыми становятся и нынѣ всѣ православные христіане, приобщаясь истиннаго тѣла и крови Христовой....

Былъ уже 12-й часъ ночи и мы поспѣшили закончить бесѣду. При прощаніи я убѣждалъ сектантовъ возвратиться опять въ покинутую ими св. церковь, ибо въ послѣдней только и возможно получить освященіе и спасеніе и быть истинно духовными христіанами; затѣмъ я просилъ сектантовъ, чтобы они къ слѣдующему разу, когда я пріѣду къ нимъ, поосновательнѣе подготовились къ бесѣдѣ и бросили бы свое гордое самомнѣніе, что они всевѣдуши въ Библии—могутъ ее толковать, какъ имъ только вздумается.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства пригорода Малаго-Карсуна, Карсунскаго уѣзда, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ за 1886 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ:

1) Отъ прошедшаго 1885 года къ 1-му января 1886 года оставалось наличныхъ денегъ 7 руб. 75 коп.

*Въ 1886 году поступило:*

2) Собранныхъ съ общества 1796 руб 28 коп.; 3) взаимобразно взятыхъ 1050 руб. Итого въ приходѣ съ остаточными 2854 руб. 3 коп.

## Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплачено долговъ разнымъ лицамъ 2750 руб.; 2) отда-  
но процентовъ 24 руб.; 3) издержано на ремонтъ церкви 72 руб.  
90 коп.; 4) на непредвидѣнные расходы 5 руб. Итого въ расходѣ  
2851 руб. 90 коп. Къ 1-му января 1887 года осталось налич-  
ными 2 руб. 13 коп.

*Примѣчаніе:* Къ 1-му января 1886 года взаймовзятыхъ за  
попечительствомъ состояло 2400 руб.; въ теченіи года вновь заня-  
то 1050 руб.; уплачено долговъ 2750 руб.; затѣмъ къ 1-му января  
1887 года за попечительствомъ осталось долга 700 руб.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства села Кузоватова,  
Сенгилеевскаго уѣзда, за 1886 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ прошлаго года оставалось къ 1 января 1886 года въ  
попечительствѣ наличныхъ денегъ 1 рубль 10 копѣекъ; въ про-  
долженіи 1886 года попечительствомъ изыскано средствъ чрезъ  
пожертвованіе со стороны общества и въѣкоторыхъ благотворителей  
1074 рубля 54 копѣйки.

## Р А С Х О Д Ъ.

Въ продолженіи 1886 г. изъ изысканныхъ попечительствомъ  
средствъ израсходовано: 1) на устройство сплошнаго тесоваго на-  
вѣса подъ колоколами для стока воды и за переустройство фрон-  
тоновъ 100 руб. 50 коп.; 2) на устройство холоднаго строенія  
при квартирѣ священника 250 руб.; 3) на потребности церкви  
30 руб.; 4) на покупку кельи для слѣпой безродной вдовы 35 р.;  
5) на покупку сосудовъ и металлическихъ хоругвей 280 р.; 6) за  
икону Божіей Матери, присланную, по желанію прихожанъ, съ

Аюна 97 руб. 50 коп.; 7) причту взамѣнъ хлѣбнаго сбора 275 р. и 8) пѣвчимъ для поощренія къ пѣнію 6 руб. 30 коп.; итого въ расходѣ за 1886 годъ 1074 р. 30 коп.

Къ 1 января 1887 года въ попечительствѣ осталось наличныхъ денегъ 1 руб. 34 коп.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1887 года января 18 числа, въ недѣлю о Закхѣѣ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и эконома семинаріи священника Александра Виноградова.

---

Того же 18 числа, послѣ вечерняго Богослуженія и по разсказѣ о жизни и чудесахъ празднуемаго въ тотъ день преподобнаго Антонія Дымскаго, Новгородскаго чудотворца, было совершено молебное пѣніе съ акаѣистомъ сему преподобному, и раздавались Троицкіе и проповѣдническіе листки богомольцамъ.

---

Января 23 числа Его Преосвященство читалъ акаѣистъ спасительнымъ страстямъ Господа нашего Иисуса Христа въ крестовой церкви.

---

Января 25 числа, въ недѣлю о мытарѣ и фарисѣѣ, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и эконома семинаріи священника Александра Виноградова. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери, празднуемой въ тотъ день иконѣ Ея „Утоли моя печали“, и преподобной Ксєніи, по случаю празднованія тезоименитства Великой Княжны Ксєніи Александровны. Слово произнесъ священникъ Смоленской церкви Александръ Керенскій.

---



Того же 25 числа, послѣ вечерняго Богослуженія, Его Преосвященство, рассказавъ жизнь святителя Христова Моисея, архіепископа Новгородскаго, совершилъ молебень святителямъ Григорію Богослову и Моисею Новгородскому, съ акаѳистомъ сему послѣднему, въ каѳедральномъ соборѣ и раздавалъ богомольцамъ Троицкіе листки.

---

Января 30 числа, на память трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебень святителямъ въ семинарской церкви, по случаю храмоваго въ оной праздника, первую въ сослуженіи о. ректора семинаріи, духовника священника Павла Свѣжницкаго, соборныхъ ключаря и священника Сергія Медвѣдкова, а послѣдній—въ сослуженіи, сверхъ первыхъ, каѳедральнаго протоіерея, священниковъ Михаила Флоренсова, Неофита Любимова и Александра Виноградова. За литургією псаломщикъ села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Матѳей Рождественскій рукоположенъ во діакона въ село Станашъ, Курмышскаго уѣзда, а предъ литургією посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи Владиміръ Прудентовъ, Александръ Сунгуровъ, Константинъ Суховъ и Симеонъ Юстовъ. Слово произнесъ священникъ каѳедральнаго собора Михаилъ Флоренсовъ.

---

**Отъ Предсѣдателя Промзинскаго Николаевскаго Братства** объявляется, что общее собраніе братчиковъ Промзинскаго Николаевскаго Братства назначается на 8-е число февраля 1887 года.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „ВѢРА И РАЗУМЪ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*: въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; *въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; *въ Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая ул., д. № 16.

Въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

о продолженіи въ 1887 году общедоступнаго изданія

# БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божією помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворить ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна въ годъ **пять руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ; а за полгода **три руб. с.** Объявленія для напечатанія въ „Благовѣстѣ“ оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣстѣ“ **четыре руб. сер.**

Разрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе „Благовѣстѣ“ въ 1887 г., а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе „Благовѣстѣ“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ. въ конторѣ редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 г., ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе „Благовѣстѣ“ между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

---

При семъ № прилагается преісъ-курантъ склада сахара-рафинада, сахарнаго песку и бумаги собственныхъ заводовъ наслѣдниковъ А. П. Сергѣева.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **В. ГЛѢБОВЪ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія *Н. Г. Анучина.*



СКЛАДЪ

# САХАРА-РАФИНАДА,

## САХАРНАГО ПЕСКУ И БУМАГИ

### СОБСТВЕННЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# НАСЛѢДНИКОВЪ А. П. СЕРГѢЕВА,

Симбирскъ. Больш.-Сарат. ул., д. Конурина,

### НАЗНАЧАЕТЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ ЦѢНЪ:

Сахаръ-рафинадъ головной въ розницу безъ бумаги 13 к. фун., головами 12 к. фун., бочками дешевле; пиленый или колотый фунтами 13 к., пудами или бочками дешевле.

Сахарный песокъ фунтами 10½ коп., пудами или бочками дешевле.

# ЧАИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО МОСКОВСКОЙ РАЗВѢСКИ ЧАИ

ОТЪ ПРИДВОРНЫХЪ ПОСТАВЩИКОВЪ

## ВАСИЛІЯ ПЕРЛОВА СЪ СЫНОВЬЯМИ И БР. РАСТОРГУЕВЫХЪ.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ОТЪ ПЕРЛОВА:

ПОЛУТОРНЫЙ САНСИНСКИЙ . . . . .	1 р. 40 к.
„ ФАМИЛЬНЫЙ . . . . .	1 р. 60 к.
„ ФАМИЛЬНЫЙ ЛУЧШІЙ . . . . .	1 р. 76 к.
КРАСНЕНЬКІЙ ЛУЧШІЙ . . . . .	2 р. — к.
ФАМИЛЬНЫЙ ХУНМЫ . . . . .	2 р. 16 к.

ОТЪ БР. РАСТОРГУЕВЫХЪ:

ФАМИЛЬНЫЙ ДУШИСТЫЙ . . . . .	1 р. 40 к.
КРАСНЕНЬКІЙ ЛУЧШІЙ . . . . .	1 р. 60 к.
ХУНМЫ . . . . .	1 р. 80 к.
АРОМАТНЫЙ . . . . .	2 р. — к.
ИМПЕРАТОРСКІЙ . . . . .	2 р. 20 к.

ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ КОРОБКАХЪ-ЧАЙНИЦАХЪ:

Красненькій 2 р., Синшенху 2 р. 20 к., Лянсинъ 2 р. 50 к., Черный Лянсинъ высокій 3 р.

# БУМАГА ВСѢХЪ СОРТОВЪ БУМАГА

ФАБРИКИ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА НА ПЯХЪ П. В. СЕРГѢЕВА.

ПИСЧАЯ, ГАЗЕТНАЯ, АЛЬБОМНАЯ, КАРТУЗНАЯ, ЧАЙНАЯ, БУТЫЛОЧНАЯ И ОБЕРТОЧНАЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

СКЛАДЪ принимаетъ поставки на Типо-Литографію, Правительственныя учрежденія, учебныя заведенія, Городскія, Губернскія и Уѣздныя Земскія Управы.

ПРИМѢЧАНІЕ: ВО ВРЕМЯ ПРЕДСТОЯЩЕЙ СБОРНОЙ ЯРМАРКИ, СКЛАДЪ БУДЕТЪ ПРОИЗВОДИТЬ ТОРГОВЛЮ НА ЯРМАРКѢ ВЪ БАКАЛЕЙНО-ЧАЙНО-САХАРНОЙ ЛИНИИ, НА УГЛУ, ПОДЪ №№ 1, 2 и 3.