

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти трехъ великихъ вселенскихъ святителей \*).

*„Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,  
въра наша“ (1 Иоан. 5, 4).*

Сквозь тускяющую даль пространства и вѣковъ предъ нами сегодня встаютъ величавые образы трехъ великихъ вселенскихъ святителей, предъ которыми преклоняется весь христіанскій міръ. Имена этихъ великихъ вселенскихъ святителей—Василій Великій, Григорій Богословъ, Иоаннъ Златоустъ. 15 вѣковъ съ лишнимъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ угасли эти великіе свѣточи Церкви Христовой, подобныхъ которымъ представляеть не много вся исторія царства Божія на землѣ. Но память объ этихъ великихъ вселенскихъ свя-

\*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ семинарскомъ храмѣ 30 января 1915 г.

тителяхъ жива и донинѣ въ христіанскомъ мірѣ и будетъ жить, пока будетъ существовать этотъ міръ. Забвеніе на землѣ удѣлъъ большинства чело-вѣчества, даже самыхъ знаменитыхъ величій міра сего, не коснулося ихъ. Духъ ихъ вѣковѣчно бу-детъ витать въ душахъ и сердцахъ истинно-вѣрую-щихъ христіанъ. Лики ихъ будутъ всегда горѣть непотухающей звѣздою на горизонтѣ безсмертія. Вѣдь это были великіе глашатаи не того, что увле-кается рѣкою всемірной измѣнчивости и забвенія, а глашатаи той вѣчной истины, которая была при-несена на землю воплотившимся Богомъ. Это бы-ли великіе служители открывшагося для всего че-ловѣчества, со времени явленія въ мірѣ Искупите-ля, „царства Божія“, „града Божія“ того, что имѣ-етъ непреходящую вѣчную цѣнность, что идетъ съ нами въ загробную жизнь. Это были люди, ко-торыхъ, по суду слова Божія, „не бѣ достоинъ весь міръ“.

И вотъ хочется, хотя бы на время, перенести свой взоръ отъ того, что совершается теперь на нашихъ глазахъ, къ жизни этихъ великихъ все-ленскихъ святителей, перенести для того, чтобы найти у этихъ носителей истинной мудрости и истиннаго Богопознанія, отвѣтъ на цѣлый рядъ мучительныхъ вопросовъ, возникающихъ въ созна-ніи каждаго изъ насъ, при взглядѣ на современ-ную жизнь челоуѣчества.—Бываютъ, какъ въ жи-зни всего челоуѣчества, такъ и въ жизни отдѣль-ныхъ народовъ, такія тяжелыя минуты или такія событія, что ихъ скорѣе хотѣлось бы забыть; но такія, которыя помнить должно и чаще воспоми-нать слѣдуетъ по ихъ великой важности и необы-чайной поразительности. Эти событія освѣщаютъ жизнь народовъ, служатъ общественною проповѣдью, раскрывая предъ сознаниемъ народа такія истины, которыя раньше большинствомъ отрицались. Къ числу такихъ событій относится и эта міровая борьба народовъ, происходящая на нашихъ гла-

захъ. Она раскрыла предъ сознаниемъ каждого мыслящаго человѣка много новыхъ истинъ, которыхъ онъ раньше не замѣчалъ, и въ числѣ ихъ истину о ложности и неустойчивости тѣхъ началъ, которыя до сихъ поръ лежали въ основѣ такъ называемой европейской цивилизаціи, ревностными поборниками и носителями которой были наши враги. Она сбросила то блестящее, привлекающее глазъ покрывало, которое не давало человѣку возможности, вслѣдствіе внѣшней привлекательности, проникнуть въ истинную сущность этой цивилизаціи, и передъ нами оказался одинъ лишь остовъ ея почти безъ жизни, одинъ только скелетъ изъ разнородныхъ костей, но безъ оживотворяющаго его духа. Она указала человѣчеству, что съ увеличеніемъ нашей власти надъ мертвой природою, надъ матеріею и ея силами,—наблюдается уменьшеніе власти человѣка надъ самимъ собою, своимъ внутреннимъ міромъ. Съ размноженіемъ изобрѣтеній и открытій въ области техническихъ знаній, идущихъ навстрѣчу человѣческихъ стремленій къ обладанію земными благами, замѣчается явное уменьшеніе счастья и довольства собою и жизнью. Утончаются и осложняются вкусы и ощущенія, безконечно растутъ потребности, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и чувство неудовлетворенности. Она разбила мечты человѣчества съ ребяческимъ самодовольствомъ любовавшагося накопленными богатствами знанія и опытности, наивно воображая будто бы они способны сами собою пересоздать, возродить людей и насъ самихъ. И вмѣсто этой мечты она привела его къ горькому сознанію того, что не только старое время видѣло Омара, истребившаго сознательно александрийскую библіотеку съ ея памятниками. Не только варвары жгли Римъ, истребляя его монументы. Но и настоящее время, когда это менѣе всего можно было бы ожидать, создало культурныхъ варваровъ, выросшихъ на началахъ такъ называемой

европейской цивилизаціи. Пестрота современной культурной жизни человѣчества, основанной на обоготвореніи мгновенія и вещей, раскрылась такимъ образомъ передъ глазами современника какъ и ея пустота, и для послѣдняго стало ясно, что на небѣ этой жизни было много болѣе или менѣе яркихъ звѣздъ, но не было животворящаго солнца. Въ ней много было острыхъ утѣхъ и наслажденій, но не было подлинной радости; много мелкихъ трепетовъ, но не было ни одной могучей вибраціи, проникающей все существо человѣческой личности. Въ пиршествѣ внѣшнихъ чувствъ, въ вихрѣ и сутолокѣ современной жизни, остался забытымъ, полузадавленнымъ внутренній міръ человѣка. И взоры уставшаго отъ многошумной суеты современника устремляются въ лучшее будущее.

Гдѣ же спасеніе и выходъ изъ печальнаго положенія вещей, наблюдаемаго въ современной жизни—вотъ вопросъ, который серьезно ставитъ себѣ наше время. Конечно, каждый изъ насъ въ отвѣтъ на это будетъ строить различные проекты обновленія міра и рѣчамъ о путяхъ къ лучшему будущему не будетъ конца. Но мы отвѣтъ на этотъ вопросъ постараемся найти въ жизни этихъ великихъ вселенскихъ святителей, опытно постигшихъ, въ чемъ состоитъ истинная мудрость, истинная культура, способная обновить и охватить собою все существо человѣка. О чемъ же говорить намъ жизнь этихъ великихъ святителей, въ горнилѣ великихъ несчастій и скорбей пріобрѣтшихъ искусство встрѣчать, переносить и побѣждать искушенія? Къ чему призываетъ насъ могучій голосъ этихъ Богодухновенныхъ глашатаевъ мудрости Божественной? Въ чемъ заключается несокрушимая мощь ихъ дивныхъ писаній, потрясающихъ и до нынѣ сердца человѣческія, овладѣвая искреннимъ довѣріемъ и любовью людей, вливая утѣшеніе въ скорбящую и мятежную душу человѣческую? Въ чемъ сами святители находили поддержку и



опору на своемъ тяжеломъ, тернистомъ жизненномъ пути, пути выполненія великаго возложеннаго на нихъ дѣла? Вникая въ жизнь этихъ великихъ вселенскихъ святителей, прислушиваясь внимательно къ ихъ живому и дѣвственному слову, гремѣвшему до концовъ вселенной, мы видимъ, что какъ жизнь, такъ и богодухновенное слово святителей говорятъ намъ о томъ, что, если міру суждено обновиться и возродиться къ новой исторической жизни, то это можетъ совершиться лишь только тогда, когда внутренно возродится и обновится самъ человѣкъ. Безъ внутренняго обновленія самого человѣка, его духа, не можетъ быть обновленія и возрожденія и жизни общественной, политической и исторической, источникомъ которыхъ является послѣдній. Поэтому и культурой, способной возродить и обновить, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и все человѣчество въ совокупности, способной опять дать свѣжую вищу уму и сердцу человѣка и указать высочайшіе идеалы человѣческой дѣятельности, должна быть признана такая культура, которая въ силахъ дать удовлетвореніе не только внѣшнимъ чувствамъ, а прежде всего и главнымъ образомъ, которая въ силахъ удовлетворить запросамъ духа человѣка и возродить этотъ духъ. Только мощный духъ извѣстнаго народа можетъ служить знаменемъ его неувядающей жизненности, его способности жить для исторіи. Съ проповѣдью о внутреннемъ обновленіи человѣчества, какъ единственномъ условіи его спасенія, обратились святители къ разлагавшемуся греко-римскому міру, который переживалъ нѣчто подобное, что переживается нынѣ, если не худшее. Но въ чемъ же святители указывали погибавшему среди нравственнаго развращенія и упадка вѣры, со всею своею философіею, культурой и всею государственною мудростью и силою, греко-римскому міру тотъ неизсякаемый источникъ, тотъ живительный родникъ, который освѣжилъ бы

изсохшую почву челоѣческой исторіи и къ которому могла бы обратиться забывшая небо въ суетѣ и создавшая кумиры страстей и чувственныхъ наслажденій, унылая, растерзанная скорбію душа челоѣка; обратиться для того, чтобы почерпнуть необходимыя для своего внутренняго возрожденія силы, которыя могли бы открыть предъ ней цѣлую перспективу лучшихъ отношеній, цѣлую счастливую будущность, пролить въ нее надежду, отраду и счастье „сія есть побѣда побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан. 5, 4). Неизсякаемый и единственный источникъ силъ, способныхъ возродить челоѣчество, дать пищу его духу, святители указывали въ ученіи Христа, какъ воспринятой народами вѣрѣ христіанской, какъ опоясывающей весь міръ христіанской цивилизаціи. Сами своею собственною жизнію постигшіе несокрушимую мощь христіанства, святители всю жизнь свою отдали на служеніе Церкви Христовой, какъ единственной хранительницѣ послѣдняго. Среди тяжелыхъ физическихъ и нравственныхъ страданій, не разъ подвергаясь грозѣ насильственной смерти, святители безбоязненно и смѣло несли знамя правовѣрія, знамя того христіанскаго ученія, носителемъ котораго до сихъ поръ является восточная православная Церковь. И путь обновленія и возрожденія челоѣчества тою силою, которую несло съ собою въ міръ христіанство, былъ оправданъ исторіею. Нагляднымъ доказательствомъ того, какою могучею силою обновленія челоѣчества явилось въ міръ христіанство и сколько благъ оно внесло въ міръ, служитъ христіанская жизнь первыхъ вѣковъ. Если же современные событія раскрыли предъ нашими глазами, что жизнь европейскаго христіанскаго міра послѣднихъ вѣковъ ничѣмъ не отличалась отъ той жизни, какою живутъ и могутъ жить и язычники, то единственнымъ условіемъ возрожденія и обновленія челоѣчества къ новой исторической жизни можетъ быть возвра-

щеніе на тотъ путь, который указывали святители. Этотъ путь—отреченіе отъ вѣры въ своихъ безсильныхъ кумировъ и обновленіе жизни силою христіанской религіи, путемъ духовнаго перерожденія челоѳческихъ обществъ въ нѣдрахъ Церкви Христовой. Только здѣсь, въ лонѣ всепрощающей, все покрывающей искупительной любви Сына Божія, можетъ совершиться великое обновленіе души челоѳка. Только здѣсь духъ челоѳка, вѣчно ищущій, вѣчно бродящій, почувствовавъ во Христѣ и черезъ Христа прикосновеніе къ себѣ Божественной силы, Божественной жизни милосердія, правды и любви, черезъ это самъ можетъ ожить для любви и истины. Спасеніе и выходъ изъ печальнаго положенія вещей, наблюдаемаго въ современной жизни, такимъ образомъ въ Томъ, Кто сказалъ: „безъ Мене не можете дѣлать ничего. И нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго челоѳкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Дѣян. 4. 11—12).

Священная задача нашего народа и царства—хранить какъ зѣницу ока, какъ свою жизнь, нашу народную святыню—православную христіанскую вѣру, которая всегда дѣлала могучимъ и несокрушимымъ духъ русскаго народа, сила котораго во всей чистотѣ ярко проявлялась во дни всенародныхъ напастей и скорбей, особенно же во дни военной грозы. Всмотритесь въ исторію нашего отечества и вы убѣдитесь, что вѣра Христова, крестъ Христовъ, были всегда нашимъ народнымъ забраломъ противъ враждебной намъ силы.

Да поможетъ же намъ Господь, молитвами этихъ великихъ святителей православної Церкви Христовой, сохранить навсегда въ цѣлости православною вѣру, которая сдѣлаетъ русскій народъ могучимъ, способнымъ выступить въ міръ съ ярко зажженнымъ свѣточемъ внутренней, истинной культуры,—неизсякаемымъ источникомъ для кото-

рой являются вѣчныя начала, завѣщанныя намъ Иисусомъ Христомъ,—а не той культуры, носителями которой были наши враги. Аминь.

*Воспит. VI кл. Таврич. Дух. семинари,*  
*А. Мокіенко.*

---

## ЧТО ТАКОЕ ПРАВОСЛАВІЕ?

Отвѣтить на поставленный вопросъ можно. Но удовлетворить ли отвѣтъ всякаго—не извѣстно. Какъ ни описывать сладость меда, но узнать ее, явить ее другому иначе нельзя, какъ только чрезъ вкушеніе самой сладости тѣмъ человѣкомъ, кто ее хочетъ узнать.

Сладость меда—необычное вкусовое ощущение человѣка. Обычно человѣкъ вкушаетъ не сладкую пищу, а потому въ немъ развивается недовѣріе къ тому, что обѣщаетъ нѣчто необычное, сладкое.

Когда святой апостоль Филиппъ повѣдалъ св. ап. Наѳанаилу, что обрѣтенъ Мессія Христось, именно—Иисусъ изъ Назарета, св. Наѳанаиль сразу же критически отнесся къ этой въ высшей степени сладостной для того же св. Наѳанаила мечтѣ, ожиданію, вѣсти.

Такъ и нынѣ. Самый идеальный идеалистъ, мыслитель, философъ, богословъ, какъ св. Наѳанаиль, узнаетъ св. Православіе только тогда, когда вкусить его, св. православія, какъ меда, ощутить его вкусъ, сладость.

Достаточно было ап. Наѳанаилу войти въ духовное соприкосновеніе съ тѣмъ Лицемъ, Которое рекомендовано было ему, какъ Мессія, чтобы онъ на опытѣ узналъ Мессію: „Равви, воскликнулъ св. апостоль, Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“ (Ин. I, 49).

Мы непогрѣшительно скажемъ, что Православіе это есть Мессія Господь Иисусъ Христось, а

потому, если кто знает Господа Иисуса Христа, такъ, какъ знали Его св. апостолы Его, то онъ знаетъ, что такое Православіе.

Но, конечно, такой отвѣтъ на поставленный вопросъ, будучи самымъ опредѣленнымъ, удовлетворить можетъ не всякаго. Свѣтъ боговѣдѣнія въ христіанскомъ человѣчествѣ настолько грандіозно великъ, что во свѣтъ этого свѣта поставленный вопросъ и можетъ быть и долженъ быть разсматриваемъ и раскрываемъ съ чрезвычайной полнотой и всесторонностью.

Каждый православный христіанинъ, даже не получившій систематическаго богословскаго образованія, находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ какихъ находились св. апостолы, или, въ частности, св. ап. Нафанаиль, когда въ первый разъ узналъ Мессію. Событіе это для св. ап. Нафанаила совершилось до сошествія св. Духа на апостоловъ. А каждый православный христіанинъ чрезъ таинства Церкви получилъ даръ св. Духа и наставляемый Имъ, т. е. Духомъ Святымъ, можетъ и долженъ по вопросу о томъ, что такое Православіе, знать больше даже того, что узналъ въ первый разъ о Мессіи св. ап. Нафанаиль.

Поэтому, мы и намѣриваемся повести рѣчь о православіи, какъ для удовлетворенія чисто положительныхъ задачъ, т. е. возможно полного уясненія вопроса, что такое Православіе, такъ и для предохраненія ближнихъ своихъ отъ опасности принять, по невѣдѣнію, по неосторожной довѣрчивости, за Православіе то, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названо православіемъ.

Вѣдь, по апостолу, сатана любитъ преображаться въ ангела свѣтла, чтобы отклонить чело-вѣка отъ истины, отъ истиннаго Боговѣдѣнія и Богоугожденія.

Онъ даже является, дерзаетъ являться во образѣ Христа, выдавать себя за Христа и такимъ образомъ дерзаетъ подмѣнивать истину ложью,



вводить и отдѣльныхъ людей и все человѣчество въ страшное бѣдствіе заблужденія и соединенныхъ съ нимъ неисчислимыхъ другихъ бѣдствій. Конечно, сатана дѣйствуетъ въ мірѣ, главнымъ образомъ, не непосредственно, а чрезъ посредство оболыщенныхъ имъ, введенныхъ въ заблужденіе, омраченныхъ его ложью людей. хотя можетъ дѣйствовать и непосредственно на душу каждаго человѣка, яко „лестяй вселенную всю“, (Апок. XII, 9) пытаюсь уклонить отъ истины Божіей, прельстить и избранныхъ Божіихъ, и даже православныхъ, и ихъ то въ особенности. Конечно, ему нечего дѣлать самому что либо непосредственно, въ томъ случаѣ, когда у него, въ его распоряженіи, находится безчисленное множество исповѣдниковъ и проповѣдниковъ его лжи, подмѣны истины ложью, т. е. еретиковъ, антихристовъ. Этихъ орудій сатаны было и въ древнемъ мірѣ дохристіанскомъ и въ христіанскій періодъ жизни человѣчества множество. Въ виду этого, долгъ каждаго христіанина состоятъ не только въ томъ, чтобы умѣть дать каждому, вопрошающему его о его „упованіи“ о вѣрѣ его, ясный и опредѣленный отвѣтъ, но и быть способнымъ заградить уста тѣхъ, кто дерзаетъ, сознательно или безсознательно содержать и распространять истину Божію въ неправдѣ, подмѣнивать истину Божію ложью.

Такимъ образомъ, отвѣтъ на поставленный вопросъ, что такое Православіе имѣетъ характеръ исполненія священнаго долга христіанскаго, а не есть дѣло только богословствованія, разглагольствованій.

Мы различаемъ въ вопросѣ, что такое Православіе двѣ стороны: внутреннюю и внѣшнюю, духовную и матеріальную, содержаніе и форму его, теорію и жизнь.

Вопросъ о Православіи можно трактовать съ точекъ зрѣнія: догматической, моральной, юриди-

чески-канонической и культурно-исторической, а также церковно-бытовой.

Мы избираемъ историческій методъ въ разсматриваніи этого вопроса. Именно, мы прежде всего полагаемъ, что Православіе дѣлится на двѣ части: Православіе Ветхаго Завѣта и Православіе Новаго Завѣта. Кромѣ того мы можемъ еще указать, какъ на одну изъ предпосылокъ къ дальнѣйшимъ нашимъ выводамъ, на Православіе святыхъ ангеловъ, Православіе первыхъ людей до ихъ грѣхопаденія, а также на Православіе святыхъ Божіихъ Церкви торжествующей на небесахъ.

Какъ показываетъ филологическое значеніе слова „Православіе“, подъ Православіемъ должно разумѣть и способность, и желаніе, и умѣнье правильно славить Бога, сообразно требованій въ этомъ отношеніи природы Божества и человѣка. Самоочевидною представляется, поэтому, и антитеза Православію, какъ нарушеніе, извращеніе долга, способности, желанія, умѣнія право славить Бога.

Исторія человѣчества сохранила намъ повѣствованіе о томъ, какъ впервые въ мірѣ нарушено было Православіе, именно, въ мірѣ безплотныхъ духовъ, а потомъ уже и въ человѣческомъ родѣ. Мы знаемъ исторію грѣхопаденія ангеловъ — демоновъ, исторію уклоненія ихъ отъ долга пребывать въ истинномъ Богопознаніи и Богопрославленіи, т. е. теоретическомъ и практическомъ православіи. Знаемъ мы и исторію грѣхопаденія нашихъ прародителей, свободно поддавшихся соблазну Перваго „Еритика“—Денницы, съумѣвшаго уклонить и прародителей и ихъ потомство отъ Православія теоритическаго и практическаго. Злой демонъ, сознательно не желая православить Бога, по зависти Сыну Божію, съумѣлъ помрачить въ человѣкѣ прежде всего правое понятіе о Богѣ, какъ Существомъ Всеблагомъ и истинномъ, представивъ человѣку Бога лживымъ и недоброжелатель-

нымъ. „Не думайте, говорили оныя первымъ людямъ, что Богъ потому запретилъ вкушать вамъ отъ дерева познанія добра и зла, что, вкусивши отъ плодовъ его, вы можете умереть. Нѣтъ Богъ запретилъ вамъ вкушать эти плоды потому, что не желаетъ, чтобы вы стали богами, такъ какъ, вкусивши отъ этихъ плодовъ, вы станете какъ боги, знающими доброе и лукавое“.

Достигши помраченія, извращенія въ сознаниі первыхъ людей праваго понятія о Богѣ, искуситель, этотъ первый еретикъ, легко уже подвинуть могъ ихъ къ нарушенію долга право, правильно, сообразно Божественнаго достоинства, славить всеблагого Творца. Вовлеченный въ ложное, еретическое представленіе—понятіе о Богѣ первый человѣкъ, поддаваясь все болѣе и болѣе внушеніямъ сего перваго еретика, все болѣе терялъ и способность, и желаніе, и умѣніе правильно познавать Бога и сообразно съ этимъ славить Его. Происшедшее отъ прародителей человѣчества чѣмъ дальше, все и болѣе уклонялось массаи своими отъ истиннаго, праваго, правильнаго Боговѣдѣнія и Богопрославленія и доходило въ этомъ отношеніи до тѣхъ ужасовъ безумія, еретичества, о которыхъ говоритъ св. ап. Павелъ въ первой главѣ своего посланія къ Римлянамъ“. Открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человѣковъ, которые славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся, не прославили Его, какъ Бога и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце“ (Рим. 1, 18, 21, 23).

На пространствѣ всего Ветхаго Завѣта Господу Богу благоугодно было оказывать величайшее снисхожденіе къ человѣчеству, увлеченному безуміемъ перваго еретика, злаго демона, въ ересь, въ хулу на Православіе, на Бога и чрезъ то страдавшимъ въ своей слѣпотѣ, удаленіи умственномъ и

моральномъ отъ Бога, удаленіи „въ неискусенъ умъ, въ неподобное дѣяніе“, во всевозможные страсти, пороки, преступленія, злодѣянія, чрезъ которые природа человѣческая становилась все болѣе и болѣе неспособною къ усвоенію православія, т. е. къ правому, правильному познанію Бога и прославленію Его. Изъ такихъ попытокъ Господа Бога помочь (ниспавшему съ высоты православія богодухновеннаго въ бездну демонскаго злославія и хулы на Бога) человѣчеству составился ветхозавѣтный канонъ святыхъ писаній св. пророковъ Божіихъ, которые, ведя въ своей личной жизни и теоретическую и практическую, съ помощью Божіею, борьбу съ демономъ—еретикомъ и его адептами, учили человѣчество правому Боговѣдѣнію и Богопрославленію. Но конечно голосъ св. пророковъ ветхозавѣтнаго человѣчества по силѣ дѣйствія своего былъ подобенъ мерцанію ночью на небѣ звѣздъ, не разгоняющихъ тьмы, все же, конечно, могущихъ быть путеводными, спасительными въ темную ночь.

Ветхозавѣтное человѣчество, поработненное въ безмѣрной степени сатанѣ и демонамъ безсильно было въ общей массѣ своей, даже въ Богоизбранномъ народѣ, всегда одинаково вѣрно право славить Бога, держаться Божественнаго, райскаго святаго православія. Сознывая весь ужасъ своего бѣдствія, утѣшаемое въ свемѣ отчаяніи святыми пророками и ихъ писаніями, этими просвѣтами и свѣточами минувшаго, райскаго и грядущаго новозавѣтнаго Православія, ветхозавѣтное человѣчество все болѣе и болѣе приходило къ сознанію своего крайняго безсилія быть православнымъ, хотя бы только теоретически, догматически, вѣрою въ грядущаго Мессію. Злодѣй демонъ, этотъ первый въ мірѣ еретикъ, пытался и успѣлъ даже теоретическое, догматическое Православіе ветхозавѣтныхъ пророковъ, т. е. истинное Богодухновенное ученіе о грядущемъ Мессіи, извратить равви-

нистическими, талмудическими лжеумствованіями. Такъ что ко времени явленія въ міръ Солнца Правды Христа Бога, Мессіи—Искупителя, какъ звѣзды предъ разсвѣтомъ и наступленіемъ солнечнаго дня, померкли было и для многихъ евреевъ Писанія св. Пророковъ, вслѣдствіе чего современное Богочеловѣку еврейство, мнившее себя православнымъ, но не бывшее таковымъ на самомъ дѣлѣ, лишилось путеводнаго руководства. Вожди народныя заблудились предъ новозавѣтнымъ разсвѣтомъ, въ предразсвѣтномъ сумракѣ и ослѣпли отъ свѣта возсіявшаго Солнца. Во дни Христовы съ современниками Его повторилась исторія грѣхопаденія прародителей. Помраченные сатанинской злобой и лукавствомъ талмудизма еврейскіе книжники—ученые и вожди народа составили себѣ ложное понятіе о грядущемъ Мессіи и когда Онъ явился, Его „не яко Бога Его прославиша“, но въ безуміи своемъ не только отвергли Его, но и надругались надъ Нимъ, распяли Его. Къ счастью для человѣчества и среди этого ужаснаго ослѣпленія всенароднаго въ еврейскомъ народѣ сохранились люди, въ которыхъ „не было лести“, каковыми оказались св. Нафанаилъ и прочіе св. апостолы, неподдавшіеся лести, коварству исконнаго еретика, человѣкоубійцы діавола. Составивъ себѣ, благодаря своему незлобію, чистотѣ сердець, правильное понятіе о Богѣ явльшемся во Христѣ, на основаніи Его ученія, чудесъ и святой жизни, святые апостолы и прославили Его и своею жизнью, и подвигомъ жизни, и своей смертью за Него, прославили Его право, какъ Бога. вспоможенные „нашедшу на нихъ Духу Святому“ силой Божіей, они стали носителями, исповѣдниками и провозвѣстниками праваго Боговѣдѣнія и Богопрославленія. Но, конечно, и Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, засвѣтившійся, засіявшій для человѣчества чрезъ святыхъ апостоловъ, Свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія и Богопочитанія св. Пра-



вославія, сталъ предметомъ дальнѣйшихъ безумно дерзкихъ и ужасныхъ по своимъ послѣдствіямъ усилій сатаны загасить Его.

*А. Адрианъ.*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

## Путешествіе Государя Императора.

### Прибытіе въ Севастополь.

29-го января Государь Императоръ изволилъ прибыть въ Севастополь. Императорскій поѣздъ прибылъ въ 10 час. утра. По выходѣ изъ вагона Его Величество принялъ рапорты отъ Командующаго морскими силами Чернаго моря адмирала Эбергарда, коменданта крѣпости генерала Ананьина, главнаго командира Севастопольскаго порта вице-адмирала Маньковскаго и отъ градоначальника контръ-адмирала Бурлей.

Здѣсь-же Государя Императора встрѣтили морской министръ генераль-адъютантъ Григоровичъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ свиты генераль-майоръ Джунковскій. На Царской пристани Государю Императору имѣли счастье представляться высшіе морскіе и военные чины и гражданскія власти. Депутація отъ города поднесла Его Величеству хлѣбъ-соль.

### Осмотръ морскихъ силъ.

Съ царской пристани Его Величество отбылъ на катеръ на рейдъ, гдѣ изволилъ смотрѣть стоящія тамъ суда, посѣтивъ нѣкоторыя изъ нихъ. Его Величество сопровождали на катеръ морской министръ, командующій морскими силами Чернаго моря, флагъ-капитанъ Его Величества, ген.-адъютантъ Ниловъ, дворцовый комендантъ, свиты ген.-майоръ Воейковъ, дежурный флигель-адъютантъ, капитанъ второго ранга Саблинъ.

При объѣздѣ рейда Его Величество посѣтилъ морской госпиталь. По возвращеніи Его Величества съ рейда въ Императорскомъ поѣздѣ состоялся завтракъ.

Въ 3 ч. дня въ Высочайшемъ присутствіи происходилъ смотръ молодымъ матросамъ на плацу казармъ Черноморскаго флота. Послѣ смотра Государь Императоръ посѣтилъ тамъ-же школу юнговъ, гдѣ шли въ это время занятія.

Въ пятомъ часу дня Государь Императоръ возвратился въ Императорскій поѣздъ.

### **Царскія слова матросамъ.**

По окончаніи смотра молодымъ матросамъ Государь Императоръ обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

„Гг. офицеры и инструктора, благодарю васъ за весьма успѣшно исполненную подготовку молодыхъ матросовъ и за усердную службу. Увѣренъ, молодые, что вы послужите Отечеству и Мнѣ преданно и ревностно изъ всѣхъ силъ на славу родного флота и Нашего Андреевскаго флага. Да благословитъ Господь предстоящую вамъ морскую службу вашу. За усердіе ваше и сегодняшній отличный смотръ спасибо вамъ, молодые“.

### **Его Величество на батареяхъ.**

Его Императорское Величество Государь Императоръ во время пребыванія въ Севастополь посѣтилъ въ теченіе этого дня батареи сѣвернаго, южнаго и дополнительнаго фронтовъ крѣпости. На сѣверномъ фронтѣ Государь Императоръ навѣстилъ раненыхъ во временномъ крѣпостномъ госпиталѣ.

### **Въ Романовскомъ институтѣ и Владимірскомъ соборѣ.**

По возвращеніи въ городъ въ шестомъ часу дня изъ поѣздки по батареямъ Его Императорское Величество прослѣдовалъ въ Романовскій институтъ физическихъ методовъ лѣченія, открытый въ маѣ 1914 года городскимъ общественнымъ управленіемъ. Въ одномъ изъ залъ института находились

раненые офицеры, пользующіеся въ немъ леченіемъ Его Императорское Величество милостиво съ ними бесѣдовалъ. Государь Императоръ обошелъ помѣщеніе института, прекрасно оборудованнаго по послѣднему слову науки. Въ память Своего посѣщенія Государь Императоръ начерталъ Свое имя на особомъ листѣ.

Изъ института Его Императорское Величество отбылъ во Владимірскій соборъ. Здѣсь было отслужено молебствіе. Государь обозрѣвалъ затѣмъ въ нижней церкви гробницы героевъ Севастопольской кампаніи Нахимова, Корнилова и другихъ.

Послѣ посѣщенія собора Государь Императоръ навѣстилъ раненыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ госпиталѣ Краснаго Креста и въ тотъ же день вечеромъ изволилъ отбыть въ Императорскомъ поѣздѣ изъ Севастополя.

### Привѣтствіе городского головы.

Городской голова, поднося хлѣбъ-соль, имѣлъ счастье обратиться къ Его Величеству Государю Императору со слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Императорское Величество! Вся Россія безъ различія національностей, вѣроисповѣданія и и направленія, тѣсно и дружно соединилась во-кругъ своего Державнаго Вождя на призывъ къ борьбѣ съ исконнымъ врагомъ Россіи и всего славянства.

Уже шесть мѣсяцевъ длится титаническая борьба, но несокрушимо единеніе Царя со своимъ народомъ. Гнѣвный духъ народа не смягчится, доколѣ врагъ не будетъ сломленъ окончательно.

Мы, мирные граждане Севастополя, не принимающіе непосредственнаго участія въ этой борьбѣ, слѣдимъ за ней съ замираніемъ сердець и въ обстановкѣ мирнаго труда помогаемъ всѣмъ, чѣмъ можемъ. Но если Богу угодно будетъ послать Севастополю испытаніе, мы всѣ, какъ одинъ, готовы положить свою жизнь и пожертвовать имуществомъ во славу Царя и дорогой родины.

Великую радость приносить всегда счастье лицезрѣть Васъ, Государь, въ Севастополѣ, но посѣщеніе города Державнымъ Вождемъ въ эти дни служить для насъ неистощимымъ источникомъ крѣпости и стойкости въ борьбѣ и окрыляетъ вѣру въ свѣтлое и прекрасное будущее Россіи“.

---

## Изъ дорожныхъ впечатлѣній по пути въ Галицію и Львовъ.

(окончаніе.).

Но есть и утѣшительныя картины. Я посѣтилъ православный храмъ въ Львовѣ, а также почти все костелы, униатскій соборъ Св. Юры, гордо возвышающійся на высокой горѣ и какъ бы царящій надъ городомъ. Всюду въ храмахъ за Богослуженіями масса молящагося народа и мои наблюденія показали, что народъ здѣсь (преимущественно католики—поляки, въ высшей степени религіозный и богомольный).

Поразила меня и оставила сильное впечатлѣніе характерная картина общей народной, открытой, публичной молитвы. Вечеромъ на одной изъ самыхъ главныхъ и людныхъ площадей города, гдѣ поставленъ памятникъ Мицкевичу и жизнь особенно по вечерамъ бьетъ ключомъ, въ густыхъ сумеркахъ спустившагося вечера я увидѣлъ красивый овалъный полукругъ изъ свѣтящихся яркихъ точекъ. Я пошелъ на огоньки, и, по мѣрѣ приближенія, сталъ различать доносящіяся до меня слова какой то молитвы, которую пѣла масса народа. Подойдя къ толпѣ, я въ какомъ то умиленіи и благоговѣннѣи остановился предъ ярко освѣщеннымъ электрическими лампочками изображеніемъ Мадонны. На высокомъ постаментѣ въ натуральный ростъ человѣка бѣлая, кажется мраморная, статуя Мадонны и у ногъ ея колѣнопреклоненная масса молящихся,

которыхъ не смущаетъ шумъ и бурлящій вокругъ потокъ жизни. Они точно ушли изъ этой обстановки и усердно молятся со сложенными на груди руками. Долго стоялъ я и думалъ, какъ много значить такая открытая для всѣхъ, общая объединенная молитва!.....

За короткй сравнительно срокъ пребыванія въ городѣ я не успѣлъ детально осмотрѣть его и предлагаемое мною описаніе имѣетъ характеръ поверхностныхъ наблюдений.

Жизнь города видимо вошла въ свою обычную колею.

Большинство магазиновъ открыто и среди многочисленныхъ вывѣсокъ съ иностранными надписями попадаются свѣжія на бѣломъ полотняномъ фонѣ съ красочными (національныхъ русскихъ цвѣтовъ) надписями. Это ново-открытые русскими купцами магазины. Встрѣчаются такія вывѣски: „Продажа свѣжихъ съѣстныхъ продуктовъ изъ Москвы“, или „Здѣсь можно имѣть борщъ, колбасу съ капустой, чай и пр.“

Всѣ общественныя зданія заняты войсками и нашими учрежденіями. По дѣламъ командировки мнѣ нужно было посѣтить Управление Краснаго Креста въ Львовѣ. Не зная, гдѣ находится означенное учрежденіе, я спросилъ стоящаго невдалекѣ на посту нашего русскаго городского и, по его указанію, направился къ большому, прекрасному зданію, въ которомъ у Австрійцевъ помѣщалось управленіе командира 11-го корпуса, бѣжавшаго при стремительномъ и неожиданномъ наступленіи нашихъ войскъ на Львовъ. На второмъ этажѣ среди богатѣйшей обстановки, оставленной цѣликомъ бѣжавшимъ командиромъ, размѣстились наши. Въ Управленіи Намѣстника Галиціи я былъ также пораженъ богатствомъ обстановки, цѣликомъ брошенной бѣжавшимъ врагомъ. Весь архивъ города, всѣ видимо цѣнные документы, все брошено. Солдаты бережно укладывали книги



библіотеки въ ящики, а имущество бѣжавшаго командира было сложено въ особомъ помѣщеніи, но не расхищено, какъ дѣлалось нашими врагами. Какая яркая и діаметрально-противоположная параллель! На почтѣ, телеграфѣ, на вокзалѣ—всюду уже русскіе чиновники и только пока, въ видѣ исключенія, вагоновожатые трамвая-бывшіе на службѣ у Австрійцевъ, по большей части поляки.

Въ городѣ много памятниковъ, среди которыхъ обращаетъ на себя вниманіе памятникъ польскому королю Яну III Собѣсскому, разбившему въ 1675 г. турокъ подъ самымъ Львовомъ. Этотъ памятникъ очень напоминаетъ собою Кіевскій памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Вниманіе cadaго пріѣзжаго въ Львовъ привлекаетъ высокій искусственный курганъ на вершинѣ горы, у подножія которой расположенъ Львовъ.

Населеніе Львова преимущественно поляки—почтительно относятся къ новымъ завоевателямъ—русскимъ, только евреи, привыкшіе къ большимъ льготамъ и почти владычествуванію въ Галиціи съ населеніемъ приниженнымъ и угнетеннымъ, естественно, не особенно довольны нашими, что и выразилось первое время, когда русскимъ казакамъ пришлось не на долгое время вынуть нагайку изъ за голенищъ...

Среди всей массы народа красиво выдѣляются русскіе военные, особенно, когда колонны войскъ въ полномъ вооруженіи направляются къ позиціямъ. Вхалъ я трамваемъ. Слышу въ дали какой-то гулъ, приближающійся по направленію къ намъ. Вижу остановившихся прохожихъ,—остановился и нашъ вагонъ. Ближе, ближе звуки и я разбираю слова нашей русской солдатской походной пѣсенки. Цѣлый эшелонъ только что прибывшихъ свѣжихъ войскъ съ пѣсней идетъ на святой и трудный подвигъ. Слезы навернулись на глазахъ, что то подступило къ горлу... И такъ хотѣлось въ это время броситься къ нимъ—этимъ сѣрымъ богаты-

рямъ и низко имъ поклониться. „Москаль иде!“... Слышу я въ публикѣ. А еще величественнѣе было зрѣлище, когда рано утромъ прошли чрезъ городъ Оренбургскіе казаки. Нужно было въ это время смотрѣть не на нихъ, на казаковъ, а на выраженіе лицъ у прохожихъ. Здѣсь видѣлся и страхъ и какое то безъотчетное благоговѣніе. Захожу въ магазинъ. Застаю нашего офицера, разговаривающаго съ продавщицей полькой. „А что, спрашиваетъ офицеръ, какъ теперь Вамъ, лучше или хуже? А Богъ его знае, какъ будетъ, отвѣтила полька, намъ всѣ и австріяки и евреи говорятъ, что будетъ горше. Вы, москаль, не дозволите намъ и пѣсни наши пѣть“... Офицеръ успокоилъ ее, что все это напраслина и лицо грустившей польки точно засіяло отъ свѣтлой улыбки.

За десять геллеровъ (на наши деньги за три коп.), ѣду трамваемъ на вокзалъ. Громадное зданіе еще издали поражаетъ своей красивой наружностью. Подъ высокіе своды его кажется свободно уйдетъ нашъ прекрасный Харьковскій вокзалъ. Иду длинными корридорами, протискиваясь чрезъ массы войскъ. Захожу въ залъ перваго класса и вижу массу Австрійскихъ плѣнныхъ офицеровъ, которые только что прибыли съ позицій, всѣ страшно утомленные, грязные. Среди нихъ попадаются германцы. Всѣ они обѣдали. Смотря на нихъ можно подумать, что эти люди давно ничего не ѣли и страшно изголодались. Почти за каждымъ столомъ въ группѣ обѣдающихъ сидѣли наши офицеры, мирно бесѣдуя съ плѣнными. Вниманіе всѣхъ привлекалъ старый генераль австріецъ, сокрушавшійся, что не можетъ достать къ обѣду коньячку. Утомленный видъ его говорилъ, что много пришлось ему перенести и переиспытать. Изъ зала прохожу дальше, въ противоположное помѣщеніе гдѣ расположились нижніе чины и здѣсь я увидѣлъ донельзя отрепанныхъ Австрійскихъ солдатъ, въ изорванныхъ ботинкахъ и потрепанныхъ гамашахъ; они жались

по угламъ обширной комнаты. Тонкая синевато-сѣрая шинель видимо оберегала ихъ, такъ какъ почти каждый изъ нихъ кутался въ свое суконное одѣяло и очень напоминалъ въ такомъ костюмѣ Верещагинскіе типы. Наши солдаты предъ ними точно львы. Всѣ одѣты тепло, у каждого башлыкъ, папахъ, рукавицы, а надульсники исключительно у всѣхъ. Шинель похожа на армякъ хорошаго Московскаго кучера, туго стянута кожаными поясомъ,— видно подъ этой шинелью не мало теплыхъ костюмовъ. Бодрые, свѣжіе и веселые они составляли рѣзкій контрастъ жалкимъ Австрійскимъ солдатамъ!!! Но и здѣсь, какъ вездѣ и всегда, выявлялась славная душа рускаго солдата. Мирно бесѣдуютъ онъ съ своимъ недавнимъ врагомъ, предлагаетъ ему папирось, табаку и никто не позво-литъ себѣ сказать что либо обидное по ихъ адре-су. Тяжелую картину представляютъ эти дефили-рующіе по городу отряды плѣнныхъ Австрійцевъ, сопровождаемые нашимъ солдатами. Я видѣлъ ихъ въ госпиталѣ ранеными, спрашивалъ ихъ, хорошо ли имъ и видѣлъ ихъ довольныя лица, спокойныя и благодарныя. Особенно цѣнятъ они нашихъ сестеръ милосердія самоотверженно и одинаково ухаживаю-щихъ за больными. Въ одномъ изъ госпиталей я по-палъ къ началу всенощнаго бдѣнія наканунѣ 14-го Ноября. Пѣли санитары, служилъ іеромонахъ. Пала-ту (столовую) стали быстро наполнять больные. Ти-хо, не спѣша подходили они на своихъ костыляхъ, съ повязками и усердно молились. Вижу крестятся не по нашему, спрашиваю у дежурной сестры, ока-зывается, что это Австрійцы. Тамъ вдали гдѣ то гремятъ пушки, свищутъ пули, рвутся шрапнели, кипятъ злобой сердца людей, слышны стоны, а здѣсь поць пѣніе церковной молитвы спокойно стоятъ недавніе враги и молятся Единому Велико-му Богу!... И подумалось, вотъ гдѣ и когда особенно необходимъ пастырь-утѣшитель. Сколько можетъ сдѣлать здѣсь священникъ для облегченія

душевныхъ мукъ и страданій человѣческаго сердца!  
Къ глубокому сожалѣнію, только пришлось мнѣ разочароваться, когда та же сестрица сказала, что іеромонахъ, самъ мало-грамотный, ничего не можетъ сказать и не говорить въ утѣшеніе больнымъ и что нѣтъ даже и книжекъ или листочковъ религіозно-нравственнаго содержанія, которые жадно читались бы больными. Солдатики читаютъ книги съ очень неподходящимъ содержаніемъ, напр. приложенія къ „Родинѣ“, романы въ родѣ какихъ то „трущобъ“ и т. п. Попавшюся старую газетку жадно прочитываютъ отъ начала до конца, не исключая и объявленій. Здѣсь духовный голодъ, а сколько у насъ въ Россіи теперѣ хорошихъ книжекъ, чтеніе которыхъ облегчало бы и боли и душевныя муки страдальцевъ-раненыхъ. Всѣ они какъ одинъ. Спокойно рассказываютъ о бояхъ, передаютъ въ живыхъ краскахъ моменты послѣднихъ схватокъ и пораненій и прибавляютъ, — вотъ вылечусь и опять пойду къ своимъ... Ждутъ скоро-ли заживутъ ихъ раны. Въ средѣ больныхъ я видѣлъ много тяжело раненыхъ, не не слыхалъ стоновъ. При мнѣ только что отрѣзали руку солдатику, — онъ былъ раненъ пулей „думъ-думъ“ и образовалась гангрена. Видѣлъ я эту руку подъ операционнымъ столомъ, еще забинтованную, но уже ампутированную, а онъ лежалъ въ забытїи на своей кроваткѣ. Проснется и что будетъ испытывать не видя своей руки!?... И сколько такихъ мучениковъ! Да великъ онъ сѣрый богатырь и герой, грудью своей защищающій теперѣ честь, славу и границы русской земли; — свѣтелъ какъ ан ель и чистъ какъ глубокое небо онъ, лежащій въ ранахъ и страданіяхъ на госпитальной койкѣ, и святая память о немъ навсегда будетъ жить въ Русскомъ народѣ.

Священникъ *Александръ Эндека.*

Ноября 26-го, 1914-го года.

## БОРЬБА СЪ СЕКТАНТСТВОМЪ.

(1—412 стр., 1915 г. Введенскій Александръ 2 р.)

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ—новая книга священника А. Введенскаго, законоучителя Одесской мужской гимназіи.

Доселѣ о. Введенскій намъ былъ извѣстенъ, какъ авторъ—1) Дѣйствующихъ законоположеній касательно старообрядцевъ и сектантовъ 1913 г.; 2) Духовника Гоголя Н. В. 1913 г. и 3) Религиозныхъ сомнѣній нашихъ дней 1914 г.,—книгъ очень полезныхъ и интересныхъ.

Въ предисловіи къ рассматриваемой нами книгѣ авторъ говоритъ: „мы не претендуемъ на положительное рѣшеніе означеннаго вопроса, т. е. вопроса о борьбѣ съ сектантствомъ,.. мы дѣлимся своими думами, своими впечатлѣніями единственно съ тою цѣлью, чтобы лучше освѣтить этотъ вопросъ, чтобы увеличить потребный для его рѣшенія матеріаль и хотъ немножко подвинуть его къ окончательному рѣшенію.... При изложеніи своихъ собственныхъ соображеній и практическихъ свѣдѣній мы не станемъ касаться такъ называемыхъ азбучныхъ истинъ, не будемъ говорить и писать о томъ, что давно извѣстно всѣмъ, и въ чемъ всѣ убѣждены, и никто не сомнѣвался и не сомнѣвается“.

Все остальное содержаніе книги распадается на 29-ть главъ, или вѣрнѣе отдѣльныхъ статей, иногда стоящихъ между собою во внутренней связи, но чаще объединенныхъ лишь общою идеєю, высказанною въ заглавіи книги.

Въ главѣ первой авторъ, констатируя „непомерный и повсемѣстный“ ростъ сектантства, говоритъ, что „до сихъ поръ мы надѣялись на епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, на сельскихъ пастырей, на бесплатно раздаваемые популярныя противосектантскіе листки и брошюры, но теперь



нужно искать другихъ путей, вырабатывать новыя средства, придумывать новыя мѣры, пускать въ ходъ новое наиболѣе вѣрное и приспособленное оружіе“. Таковымъ, по глубокому убѣжденію автора, являются миссіонерскія общества, „не братства“, а именно общества, организуемая изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ церкви и уважаемыхъ всѣми крестьянъ“. Такія общества, или еще авторъ ихъ называетъ „миссіонерскими кружками“, должны быть въ каждомъ приходѣ, составляя такъ сказать религіозный центръ, основную ячейку прихода: за нихъ говорятъ и современные борцы съ сектантствомъ, за нихъ и древняя исторія Церкви.

2-я глава, не стоящая во внутренней связи съ предыдущей, говоритъ объ отношеніи къ сектантамъ и главнымъ образомъ объ отношеніи къ нимъ нашихъ православныхъ полемистовъ—миссіонеровъ.

По мнѣнію автора „миссіонеры не умѣютъ въ достаточной степени владѣть собою. Они часто выходятъ изъ себя, часто нервничаютъ, волнуются, горячатся. А посему ведутъ бесѣду въ рѣзкомъ тонѣ, отвѣчаютъ иногда грубовато, а порою, хотя это очень и очень рѣдко бываетъ, — даже и бранятся“.... А между тѣмъ ни насмѣшекъ, ни даже ироніи не должно быть въ религіозныхъ спорахъ, тому учатъ насъ св. отцы и учителя Церкви, ссылками на которыхъ, какъ въ этой главѣ, такъ и вообще—изобилуетъ рассматриваемая книга, что, по нашему мнѣнію, составляетъ одно и не малое изъ ея достоинствъ.

Въ слѣдующей 3-ей главѣ авторъ бичуетъ современный способъ полемики съ сектантствомъ, говоритъ, что въ полемикѣ мы ведемъ себя такъ, какъ будто мы виноваты, мы погрѣшаемъ, мы отступили отъ истины, почему только и дѣлаемъ, что защищаемся, да защищаемся, а между тѣмъ намъ нужно нападать, а не защищаться, во-пер-

выхъ потому, что у насъ истина, во-вторыхъ и потому, что вообще „положеніе защищающагося не завидно“.—Для иллюстраціи своей мысли авторъ приводитъ характерную и оригинальную постановку 2-хъ бесѣдъ о Св. Преданіи и на основ. 23 гл. Св. Матѳ.—о фари́сействѣ сектантовъ.

Въ 4-й главѣ авторъ доказываетъ необходимость широкаго распространенія летучихъ отрядовъ миссіи, которые бы обслуживали свою проповѣдью пароходы, желѣзныя дороги, фабрики, заводы, базары, ночлежные пріюты и т. д. и т. д., такъ какъ въ такихъ именно мѣстахъ и пріобрѣтается сектантами наибольшее количество жертвъ. Авторъ подробно говоритъ и о томъ, что это за отряды, и какъ ихъ организовать.

Въ главѣ 5-й, ставя вопросъ, что тормозитъ борьбу съ сектантствомъ, авторъ отвѣчаетъ, что таковою причиною являются: постоянныя перемѣненія нашего духовенства съ одного прихода на другой—изъ бѣднаго въ богатый; изъ малаго въ большой, „а между тѣмъ, только опытный пастырь, долго живущій въ одномъ и томъ же приходѣ и посему хорошо знающій своихъ духовныхъ овецъ, можетъ заблаговременно придти на помощь своимъ пасомымъ и предохранить ихъ отъ заблужденій сектантства“.

Въ главѣ 6-й доказывается, что одной изъ главныхъ причинъ развитія сектантства является недостоинство нашего священства. Съ одной стороны авторомъ рисуется идеаль истиннаго пастыря на основаніи трактата Златоуста о священствѣ и другихъ отцовъ и учителей Церкви, а съ другой—приводится печальная дѣйствительность жизни нашихъ пастырей.

Глава 7-я подъ заглавіемъ: „что предпочесть“—уясняетъ, какая опасность грозитъ тому священнику, который все вниманіе удѣлитъ на борьбу съ сектантами—на критику ихъ ученія, забывъ главное: наставленіе вѣрныхъ ему и Церкви при-

хожанъ, такъ какъ, по мнѣнію автора, незнаніе истинъ православной вѣры нашимъ народомъ, зависящее отъ недостатка изученія ея, и есть главная причина отпаденія его въ сектантство.

Въ главѣ 8-й, обнаруживая предъ читателемъ очень ясно и подробно все то значеніе, какое имѣютъ для укрѣпленія сектантства дѣти, авторъ призываетъ воспользоваться этимъ неоцѣненнымъ матеріаломъ и для борьбы съ сектантствомъ; словами Никона, епископа Вологодскаго, онъ говоритъ: „вспомнились намъ слова пророка—пѣснопѣвца: „изъ устъ младенцевъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу“. Вспомнились евангельскіе младенцы громко взывавшіе пришедшему во храмъ Спасителю міра: „осанна Сыну Давидову“ и думалось: не слѣдуетъ ли намъ, пастырямъ, для оживленія, для пробужденія церковной жизни призвать на помощь вотъ этимъ невинныхъ младенцевъ.

Въ концѣ главы приводится интересный урокъ ксендза по Закону Божію маленькимъ дѣтямъ. На ряду указываются и лучшія книги интересующимся вопросами христіанскаго воспитанія дѣтей.

Глава 9-я: „Съ чего начинать?“. Авторъ, указывая на то, что до сихъ поръ у насъ полемика съ сектантствомъ велась безсистемно и поэтому приносила пользы не столько, сколько могла, говорить, что нужно начинать ее тѣмъ, что можетъ поколебать авторитетъ сектантскихъ лжеучителей, обнаруживъ предъ православными дѣйствительныя задачи ихъ дѣятельности, способъ, а главное показавъ на основаніи Слова Божія, что сектантскіе руководители въ собственномъ смыслѣ суть лжеучители, идущіе не дверью въ Царство Божіе, ... они суть воры и разбойники, похищающіе то, что не даровано имъ.

Главою десятою доказывается, что критикой сектантства мы мало можемъ сдѣлать въ дѣлѣ борьбы съ нимъ, если не будемъ стремиться оздоровить самую жизнь народа.

Укладъ жизни православныхъ расходится, а часто даже и противорѣчитъ евангелію, отъ этого и образуется у наиболѣе горячихъ и искреннихъ натуръ стремленіе къ исканію вѣры: „гдѣ я только не былъ, говоритъ у Панкратова въ его сочиненіи—„Ищущіе Бога“, одинъ сѣдобородый паломникъ—„обошелъ почитай всѣ монастыри, былъ въ Іерусалимѣ и на Аѳонѣ, и въ Стародубѣ у старовѣровъ, какихъ сектъ не видалъ, съ какими людьми не говорилъ и нигдѣ не нашелъ правильной Божіей жизни“..., или какъ на примѣръ, говорилъ, Сютаевъ: „нѣту правды, проѣзжай по всей имперіи, гдѣ найдешь“. Соотвѣтственно высказанному въ началѣ главы желанію оздоровить приходъ, его жизнь,—въ концѣ—указывается и средства къ тому.

Глава 11. Авторъ говоритъ, что бесѣды по пререкаемымъ сектантами вопросамъ должны вестись не только на основаніи Священ. Писанія, часто данныхъ изъ Священ. Писанія мало, или даже вовсе нѣтъ (о мовашествѣ, о св. мощахъ). Не смущаясь этимъ, нужно раскрыть глубину вѣрованія православной Церкви—содержаніе этого пункта,—на примѣръ. по вопросу о почитаніи святыхъ авторъ приводитъ такія слова проф.—психолога Чижана: „отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется, конечно, тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ“....

Глава 12-я. Въ виду того, что главною приманкою православныхъ въ сектантство является сильно развитая благотворительность среди сектантовъ,—и намъ нужно возстановить нашу широкую древне-русскую благотворительность, когда каждый приходскій храмъ былъ запасной житницей для нуждающагося и своего рода національнымъ банкомъ, когда священнослужащіе считали получаемые ими доходы не столько своимъ досто-

яніемъ, сколько достояніемъ всѣхъ несчастныхъ, когда князья являли собою широкой примѣръ благотворительности и т. д.

Глава 13-я говоритъ, что достоинъ подражанія обычай сектантовъ, состоящій въ томъ, что тамъ на собраніяхъ вѣрующіе рассказываютъ, что они сдѣлали для Бога.

Глава 14-я касаясь техники миссіонерскихъ бесѣдъ, — говоритъ: „чтобы не дать сектантамъ возможности уклоняться въ сторону отъ главнаго вопроса и путемъ второстепенныхъ замѣчаній и возраженій не затягивать и не срывать бесѣдъ, мы должны возможно обстоятельнѣе выяснить христіанскую точку зрѣнія по извѣстному вопросу и ставить, предлагать сектантамъ не общіе, а частные вопросы.

Глава 15-я и 16-я — говорятъ, — одна о миссіонерскихъ листкахъ, а другая о миссіонерскихъ книгоношахъ.

Глава 17-я указываетъ въ ученіи сектантовъ внутреннія противорѣчія, которыя своею рѣзкостью, даже грубостью — бросаются въ глаза каждому безпристрастнаго наблюдателя, и которыя, слѣдовательно, составляютъ удобные предметы для собесѣдованій съ сектантами.

Глава 18-я. Эпиграфомъ для этой главы можно бы поставить слова, сказанныя когда то (1857 г.) Мельниковымъ П. И. (Печерскимъ) „наше духовенство оттого не уважается народомъ, что оно само представляетъ безпрерывные примѣры неуваженія къ вѣрѣ“.

Глава 19-я говоритъ объ испытанномъ средствѣ, которое нужно въ борьбѣ съ сектантами. Въ виду того, что сектанты совершенно произвольно пользуются аллегорическимъ методомъ толкованія Св. Писанія, слѣдуетъ иногда доводить этотъ методъ до крайности (абсурда), обнаруживъ такимъ образомъ неосновательность пользованія имъ.

Глава 20-я озаглавляется: „Большой про-



махъ". Онъ заключается въ томъ, что наши православные миссіонеры забываютъ или не знаютъ святоотеческихъ трудовъ, истинныхъ и совершеннѣйшихъ сокровищъ миссіонерской борьбы съ безчисленными ересями, которыя теперь возобновляются нашими сектантами, наприм., вопросъ о дѣйствии благодати и чрезъ недостойныхъ священниковъ, пререкаемый сектантами, — вразумительно раскрыть Св. Григоріемъ Богословомъ, Св. Іоанномъ Златоустомъ, о личной святости — Іоанномъ Кассіаномъ и проч.

Въ главѣ 21-ой авторъ на основаніи миссіонерскаго опыта совѣтуетъ въ бесѣдѣ съ сектантами прибѣгать не только къ доводамъ Св. Писанія, но и разума. Св. Писаніе для нашего народа terra incognita, а ясные доводы разума для него могутъ быть очень убѣдительны; какъ иллюстрацію указанной мысли-авторъ приводитъ образцы бесѣдъ—о платѣ за требоисправленіе и о необходимости обрядовъ—(доказательство изъ Ѳ. М. Достоевскаго).

Въ главѣ 22-ой яркими красками характеризуется нѣмецкое засилье на Руси, которое повлекло за собою вмѣстѣ съ матеріальнымъ гнетомъ и духовный, выразившійся въ раціоналистическомъ сектанствѣ.

На пастыряхъ Церкви лежитъ долгъ не только стараться о духовномъ освобожденіи народа, но стоять во главѣ и экономической жизни своихъ прихожанъ.

Глава 23-ая приводитъ въ примѣръ одного провинціальнаго батюшку, борца съ сектантами, который, когда сектанты уклонялись отъ бесѣды, практиковалъ чтеніе бесѣды Боголюбова нѣсколькими лицами: получалась полная иллюзія настоящей миссіонерской бесѣды.

Глава 24-ая доказываетъ необходимость введенія общецерковнаго пѣнія у насъ—православныхъ.

Глава 25-ая говоритъ о томъ, что нужна боль-

шая систематичность въ избраніи матеріала для собесѣдованій съ сектантами, лучше всего начинать рядъ бесѣдъ съ пункта объ оправданіи вѣроу и т. д.

Глава 26-ая говоритъ, что священникамъ нужно избѣгать: а) сомнительныхъ доказательствъ въ бесѣдахъ съ сектантами, такихъ напримѣръ, какъ доказательство миссіонера о. Арсенія въ пользу крестнаго знаменія: „и крестившись Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды“, Матѳ. 3, 16; б) игнорированія прихожанъ при посѣщеніи съ крестомъ, св. водой, такъ какъ многіе изъ-за этого могутъ перейти въ сектанство, т. е. туда, гдѣ ихъ не игнорируютъ; в) бесѣдъ безъ назиданія, такъ какъ въ противномъ случаѣ бесѣды, сущность которыхъ словесная борьба, „своего рода драка“—оставляютъ тяжелое впечатлѣніе и т. п. г) приходскіе священники не должны уклоняться миссіонерства, слагая все дѣло миссіи на миссіонеровъ; д) должны остерегаться вымогательства за требы; е) нельзя имъ (священникамъ) уклоняться отъ изъясненія сомнительныхъ мѣстъ Св. Писанія ж) нельзя плохо исповѣдывать; з) нельзя безъ нужды сокращать церковныя службы и пр. пр.

Главу 27-ю можно признать выдающеюся по своему интересу изъ всей богатой содержаніемъ и мыслями книги. Въ этой главѣ—статьѣ авторъ подсчитываетъ и характеризуетъ друзей, сторонниковъ и защитниковъ нашихъ сектантовъ; такими является наша интеллигенція, принадлежащая нерѣдко къ православной Церкви, и даже лучшей ея составъ—ученые, писатели, литераторы и выдающіеся общественные дѣятели. Содержаніе главы свидѣтельствуетъ о большомъ знакомствѣ автора съ изслѣдованіями свѣтскихъ писателей о русскомъ сектанствѣ.

Глава 28-ая высказываетъ пожеланіе военнаго духовенства, чтобы вмѣстѣ съ поступившимъ въ военную службу человекомъ, давались свѣдѣнія—

хорошо и волостнымъ правленіемъ, а лучше приходскимъ пастыремъ, — характеризующія его „вѣрую“.

Послѣдняя 29-я глава, доказывая ссылками на Слово Божіе, исторію древней христіанской Церкви, древней русской церкви—примѣрами успѣшной дѣятельности у сектантовъ, что женщинѣ „не только желательно, возможно, но даже необходимо представить миссіонерскій трудъ“.

Какъ видно изъ далеко неполнаго обзора содержанія, книга о. Введенскаго: „Борьба съ сектанствомъ“,—касается въ высшей степени многихъ вопросовъ, связанныхъ съ сектанствомъ, ее можно назвать энциклопедіей совѣтовъ по борьбѣ съ рационалистическимъ сектанствомъ. Не будемъ говорить о томъ, что не всѣ затронутые авторомъ вопросы освѣщены одинаково полно и всесторонне—этого сдѣлать въ одной книгѣ и невозможно, но что нѣкоторые вопросы освѣщаются оригинально и даже подчасъ остроумно,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія.

Какъ на главный недостатокъ книги можно указать на отсутствіе строгой системы въ книгѣ, такъ что по одному и тому же вопросу автору приходилось говорить и въ началѣ книги и близко къ ея концу. Напримѣръ: главы 10-ая и 26-ая озаглавливаются: 10-ая—съ чего начинать, а 26-ая—больше систематичности,—говорятъ почти объ одномъ и томъ же, т. е. распредѣленіи миссіонерскаго матеріала—бесѣдъ.; но о бесѣдахъ миссіонерскихъ говорятъ главы 12-ая, 15-ая, 17-ая, 19-ая и 21-ая и пр.

Объ этомъ недостаткѣ невольно забываешь, когда видишь въ концѣ книги весьма полно составленный на 33 страницахъ большого формата указатель литературы по сектанству и связаннымъ съ ними вопросамъ, прекрасно къ тому же систематизированный.

Книга можетъ быть очень полезной для всѣхъ,

интересующихся внутренней миссіей православной Церкви, а также и поставленныхъ въ необходимость бороться съ сектанствомъ.

Цѣну книги—2 рубля, нельзя назвать высокою. Складъ изданія въ Одесскомъ отдѣленіи книжнаго магазина „Новое Время“.

*Преподаватель Таврической Духовной Семинаріи*  
**Петръ Чинновъ.**

## „ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Днѣпровскаго уѣзда, села Дмитріевки, Преображенской церкви священника Андрея Егорова

р а п о р т ъ.

Предъ праздникомъ Рождества Христова я предложилъ молодежи-подросткамъ села Дмитріевки обойти, со звѣздою, для славленія Христа, приходъ села Дмитріевки съ цѣлю сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Съ радостію согласившись на мое предложеніе и изучивъ подъ руководствомъ мѣстнаго регента тропарь Рождеству Христову и величественное „Дѣва днесъ“, муз. Бортнянскаго, а также многолѣтіе и составивъ изъ себя довольно стройный хоръ, молодежь—подростки, въ числѣ 16 человекъ, въ праздникъ Рождества Христова, обошли, со звѣздою, почти весь приходъ села Дмитріевки. Произведенный такимъ образомъ, со звѣздою, сборъ пожертвованій выразился въ суммѣ 14 руб.

Не отстали въ этомъ добромъ дѣдѣ отъ своихъ старшихъ братьевъ и дѣти—ученики школъ Дмитріевскаго прихода. Посѣлая школы я, въ то-

же предпраздничное время, прочиталъ учащимся резолюцію Вашего Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ моемъ отъ 12 октября 1914 года за № 226, въ которой Ваше Преосвященство изволили призвать Божіе благословеніе на учащихся и учащихся церковно-приходскихъ школъ Дмитріевскаго прихода, за ихъ пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ учащимся удѣлить, въ пользу тѣхъ же раненыхъ и больныхъ воиновъ, какую либо часть изъ тѣхъ денегъ, которыя будутъ дарить имъ при славленіи Христа въ Рождественскіе праздники. Почтительнѣйше и съ сіяющими радостію лицами выслушавъ Архипастырскую резолюцію Вашего Преосвященства, учащіеся церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ присоединились и учащіеся Дмитріевской земской школы, изъявили полную готовность участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ изъ тѣхъ подарковъ, которые они получаютъ при славленіи Христа.

Собравшись, послѣ праздниковъ, въ школы, учащіеся доставили мнѣ свои, слѣдующія пожертвованія; отъ церковно-приходскихъ школъ: Дмитріевской 1 р. 50 к. Ольговской 12 р. 58 к., Шлиппенской 4 р. 25 к. и Дмитріевской земской 3 р. 42 к., итого 21 р. 75 к., а всего съ доставленными 14 р. молодежью—подростками 35 р. 75 к. Кромѣ сего учительница Ольговской церковно-приходской школы Марія Жолобова пожертвовала отъ себя 5 р., что и составитъ всего 40 руб. 75 к., которые, за исключеніемъ 10 р. уже представленныхъ Вашему Преосвященству (рапортъ отъ 28 прошлаго декабря за № 282), одновременно съ симъ и представляются Вашему Преосвященству почтовымъ переводомъ.

Не велика лепта представляемая много Вашему Преосвященству, но она цѣнна какъ выраженіе добрыхъ чувствъ молодежи и учащихся въ



школахъ Дмитріевскаго прихода къ своему, дорогому Отечеству и къ тѣмъ героямъ, которые проливаютъ кровь свою защищая Отечество отъ враговъ.

Священникъ Андрей Елоровъ.

---

## Жертвы на нужды войны отъ духовенства, прихожанъ и дѣтей.

Священникъ Покровской ц. с. Михайловки, о. Михаилъ Барвинскій сообщилъ Епархіальному Комитету, что прихожане его изготовили 273 пуда сухарей и и другихъ печеній, отправленныхъ имъ въ г. Л—въ, въ Главный складъ Ея Императорскаго Величества. Кроме сего, тѣ же прихожане собрали для воиновъ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. Рождественскихъ подарковъ: табаку, сахару, печеній, ветчины, сала, колбасъ, соли и бѣлья; эти подарки отправлены въ гор. Харьковъ, въ Главное бюро Рождественскихъ подарковъ.

---

Попечительный Советъ с. Орловки, Берд. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ о. А. Квитницкаго, собралъ въ приходѣ для Рождественскихъ подарковъ 76 п. 9 ф. сдобныхъ печеній и пшеничныхъ сухарей, 3 пуда 1 ф. свѣж. сала, 11 ф. табаку и 10 ф. сахару. Все это отправлено въ Дѣйствующую Армію.

---

Попечительный Советъ при Петро-Давловской ц. в. Бердянска отправилъ въ г. Харьковъ, въ складъ Ея Императорскаго Величества слѣдующія вещи: теплыхъ портянокъ—151 п., свиного сала—4 п. 4 ф. махорки 23 ф. и кисетовъ (съ махор. и бум.) 30.

---

Учащіеся Акъ-Мечетской церк.-приходской школы чрезъ свящ. Ѳ. Новицкаго прислали на имя Ея Преосвященства 40 рублей при письмѣ слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство!

Наша Попечительница—Ея Сіятельство, Графиня Е. А. Воронцова-Дашкова каждый годъ присылаетъ намъ на елку 45 руб. Прислала и въ этомъ году. Многіе изъ нашихъ родныхъ на войнѣ, далеко отъ насъ. Мы рѣшили оставить себѣ 5 руб., а остальные 40 руб. послать тѣмъ, которые защищаютъ нашу Родину.. Обращаемся съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Преосвященству на предлагаемыя деньги купить гостинцевъ солдатамъ.

А себѣ просимъ у Васъ молитвъ и Вашего Святительскаго благословенія.

Ученица Ш отд. Соня Полякова.

Преосвященный Архипастырь на семь писемъ положилъ резолюцію:

„Дорогихъ и милыхъ дѣтей да благословитъ Господь за ихъ отзывчивое сердце и да возраститъ полезными сынами великаго Русскаго Отечества». Епископъ ДИМИТРІЙ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Орѣховскаго комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, семействамъ ихъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ кассу Комитета съ 5-го августа по 31-го декабря 1914 года.

*Въ составъ комитета состоитъ: членовъ действительныхъ 98; членовъ—соревнователей 141; пособиями пользовались 95 семействъ; случаевъ оказанія помощи было 195.*

**За отчетное время поступило:**

	Руб.	К.
1) Взносовъ отъ действительныхъ членовъ	—	1047 —
2) Взносовъ отъ членовъ соревнователей	—	239 55
3) Ежемѣсячныхъ взносовъ по добровольному обложению	—	434 55
4) Пожертвованій: отъ Орѣховскаго Покровскаго собора	—	35 —

5) Пож. отъ Орѣховскаго общества приказчиковъ	22	15
6) Пож. отъ Орѣховскаго общественнаго собранія	25	45
7) Пож. отъ разныхъ лицъ мелкими суммами	—	68 90
8) Сборъ въ иллюзіонѣ 12 сентября	—	68 3
9) Отъ спектакля 3 октября	—	134 61
10) Отъ спектакля 26 ноября	—	163 20
11) Въ день табаку 16 ноября	—	280 92
12) Отъ лотереи—аллегри 16 декабря	—	994 42
13) 5 проц. отчисленіе отъ 3 спектаклей театра- миниатюръ	—	7 15
14) Изъ Бердянскаго уѣзднаго казначейства сборъ въ иллюзіонѣ 12 сентября	—	67 78
15) Возвращена ссуда	—	10 —
Всего въ приходѣ		3598 71
Всего въ расходѣ		3323 3
Въ остаткѣ на 1915 годъ		275 68

### За отчетное время израсходовано:

	Руб.	К.
Пособія семьямъ запасныхъ и ратниковъ: въ августѣ и сентября 30 р., въ октябрѣ 160 р., въ ноябрѣ 182 р., въ декабрѣ 313 р., а всего	955	—
Выдано взаимобразно двумъ семействамъ	35	—
Воинамъ, отправляющимся въ дѣйствующую врмію	36	—
На приобрѣтеніе бѣлья	61	20
На приобрѣтеніе матеріала для приготовленія теплыхъ вещей ученицами Орѣховской церковно-приходской школы	20	—
На приобрѣтеніе теплой одежды для учениковъ Орѣховской 1-й земской школы, дѣтей запасныхъ	13	86
За шитье 200 теплыхъ куртокъ	100	—
На поупку 100 паръ рукавиць	22	15
На приобрѣтеніе ложекъ, гребней, нитокъ, карандашей для Рождественскихъ подарковъ воинамъ	38	95
Типографскіе расходы	12	51
Почтовые расходы	5	35
Прислугѣ въ помѣщеніи общихъ собраній Комитета	14	—
Разныхъ расходовъ при устройствѣ лотереи-аллегри и друг. мелк. расх.	11	13
Отослано въ Московскій мѣстный комитетъ Краснаго Креста на поупку безъакцизнаго табаку для воиновъ передовыхъ позицій	280	92
Отосланы въ Бердянское уѣздное казначейство, въ депозитъ Бердянскаго уѣзднаго полиц. управленія,		

собранныя суммы: отъ иллюзіона 12 сентября	—	68	3
Въ день табака 14 ноября	—	280	92
Отъ спектакля 26 ноября	—	160	75
Отъ лотереи аллегри 16 декабря	—	994	42
На приобрѣтеніе матеріала для изготовленія	100		
теплыхъ куртокъ	—	212	84
	Итого въ расходѣ	3323	3
	Остатокъ	275	68
<hr/>			
Б а л а н с ь		—	3598 71

Предсѣдатель Правленія Комитета *Димитрій Тимофеевъ*,  
Товарищъ Предсѣдателя, Протоіерей *Павель Забоевъ*, Членъ  
Правленія Казначей, Священникъ *Іоаннь Мацютинъ*, Членъ  
Правленія Дѣлопроизводитель, Священникъ *Іоаннь Четыркинъ*.

Означенный отчетъ провѣренъ съ кассовой книгой, съ кви-  
танціонными книжками и подписными листами и все нашли впол-  
нѣ правильнымъ и тождественнымъ съ поименованными докумен-  
тами.

Члены Ревизионной Комиссіи: *Павель Синицкій, А. Каменецкій*.

Означенный отчетъ Общимъ Собраніемъ Комитета утвержденъ  
9 января 1915 года. Дѣлопроизводитель, Священникъ *Іоаннь  
Четыркинъ*.

**Въ Таврической Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи  
больнымъ и раненымъ воинамъ поступили вещи:**

(продолженіе).

615) Отъ священ. Н. Алексѣевки, о. С. Борим-  
скаго: рубахъ 2, кальс. 1, утиральн. 6, платковъ  
49, напульсн. 5 п., шапокъ 3, корпіи 10 ф.

616) — приходж. Сергіевской ц., м. Б. Токма-  
ка: чулокъ 1 п., портянокъ т. 2 п., шароваръ т. 1,  
рубахъ т. 3, варежекъ 1 п.

617) — приходж. уроч. Чокракъ, св. Никола-  
евской ц.: рубахъ 4, кальсонъ 2, утиральн. 8, по-  
лотна 3 ар.

618) — приходж. Архангело-Михайловск. ц., с.  
Владиславки, Θεод. у.: рубахъ 8, брюки 1, просты-  
ня 1, платковъ 5, чулокъ 9 п., портянокъ т. 1 п.,

шароваръ т. 1, рубахъ т. 7, подушка 1, пиджакъ 1, табаку  $2\frac{1}{4}$  ф., варежекъ 6 п.

619) — о. благочиннаго Б.-Знаменскихъ, единовѣрческ. цер.: рубахъ 13, кальс. 12, утир. 108, платк. 29, чулокъ 6, порт. 2 п., шароваръ т. 3, рубахъ т. 11.

620) — жены свящ. Александро-Невск. ц., с. Н. Сѣрогозь: рубахъ 1, кальсонъ 9, чулокъ 3 п., рубахъ т. 9, бумазеи 2 ар., перчатки 1 п.

621) — прихож. св. Троицкой ц., с. Могилянъ, Б. у.: рубаха 1, кальсонъ 1, табаку  $\frac{1}{2}$  ф., сахара 24 ф., чаю 18 зол., папирось 2 п., спичекъ 2 п.

622) — прихож. св. Покровской ц., с. Больше-Благовѣщенки: утир. 7, платк. 2, портян. т. 2 п., холста 4 к., шаров. т. 4, рубахъ т. 11, табаку 2 ф., варежекъ 3 п.

623) — причта Рожд.-Богородичн. ц., с. Веселаго, М. у.: рубахъ 1, кальс. 1, платковъ 4, чулокъ 2 п., полотна 1 к., шароваръ т. 2, рубаха т. 1.

624) — причта и прихож. св. Димитріевской ц., с. Гаммовки, Б. у.: рубахъ 11, кальс. 3, утир. 85, платк. 68, чулокъ 21, портян. т. 3 п., брюкъ 3, матеріи 1 к., рубахъ т. 11, ковриковъ 3 ш., перчатокъ 7 п.

625) — свящ. о. М. Стрѣльбицкаго, с. Казахьихъ-Лагерей: чулокъ 2 п., портян. т. 12, жилетовъ 2.

626) — черезъ о. благочиннаго 2 го Ногайскаго окр. отъ крестьянъ с. Воскресенки: рубахъ 3, кальсонъ 2, чулокъ 15, портянокъ 1 п., шароваръ т. 7, рубахъ т. 6, жилетовъ 3, перчатокъ 12 п., наушниковъ 6, сапогъ 1 п.,—и отъ крестьянки с. Константиновки—холста 10 арш.

627) — жены свящ. с. В.-Рогачика Н. Поповой: рубахъ 3, кальс. 3, утир. 3, рубахъ тепл. 1, жилет. теп. 1, напульсн. 1.

628) — свящ. о. В. Автономова, п. о. Бехтери: подушка 1.

629) — свящ. о. Г. Руклено, п. о. Біюкъ, имѣ-



ніе Карасанъ: папирось 46 пач., табаку 5 ф., спичекъ 4 д.

630) — Дамскаго Комитета с. Н. Кіевки, Дн. уѣзда: рубахъ 2, кальс. 2, портянокъ сук. 5 п., рубахъ т. 8, табаку 5 ф., жилет. т. 6.

631) — жены свящ. с. Марьино, о. Щеголевой: платковъ 12, портянокъ т. 1 п., марли 6 ар., набрюшниковъ 10, гребенокъ 3.

632) — причта Преображенск. ц., с. Демяновки, Мелит. у.: шароваръ т. 1, рубахъ т. 1, перч. 5.

633) — неизвѣстн. лицъ: рубахъ 2, кальс. 2, утиральн. 5, платк. 18, полотна 10 к., рубахъ т. 1, одѣяло лѣтн. 1, ветошь.

634) — завѣд. Чаплынской ц. пр. шк. отъ дѣтей: кисетовъ съ подарками 19, сала 12 ф.

635) — свящ. с. А. Крыжановскаго, с. Преображенки, Дн. у.: рубаха 1, прост. 3, полотенець 7, платковъ 5, чулокъ 3 п., одѣяло 2, подушки 3, табаку  $\frac{1}{2}$  ф., сахару 3 ф., чаю  $\frac{1}{32}$  ф., бумага конвертъ.

636) — прихож. с. Бѣлозерки, Мел. у., черезъ свящ. о. Ѳ. Домнича: рубаха 1, платковъ 12, рубахъ т. 2.

637) — свящ. Успенской ц., с. Кладовки, Дн. у.: рубахъ 10, кальсонъ 10.

638) — завѣд. Таганашской ц. пр. шк. отъ учен.: кисетовъ 67.

639) — причта Далматовской Пантелеимоновской ц., Дн. у.: рубахъ 4, кальс. 4, утир. 5, платк. 3, чулокъ 12 п., портян. 4 п., шароваръ т. 3, рубахъ т. 10, шарф. 1, подушекъ 5, скатерть 1, бумазеи 2 ар., полушубокъ 1, перчатокъ 3 п., пальто.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

---

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности приходскаго Попечительнаго Совѣта о семьяхъ запасныхъ въ приходѣ Спасской, что въ Новомъ городѣ, въ Симферополѣ, церкви.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. въ приходѣ Спасской Симферопольской церкви былъ образованъ Попечительный Совѣтъ для оказанія помощи проживающимъ въ приходѣ семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ; такихъ семействъ оказалось въ приходѣ болѣе 300 и всѣ они проживаютъ въ подгороднихъ деревняхъ: Вахчи-Эли, Сергѣевкѣ, Красной горкѣ, Абдалѣ. Семейства эти оказались въ условіяхъ болѣе неблагопріятныхъ, чѣмъ проживающія въ городѣ: не имѣя надѣльной земли и зарабатывая кусокъ хлѣба поденной работой, они собственно находятся въ условіяхъ городской жизни, а между тѣмъ, какъ проживающія въ уѣздѣ, не имѣютъ право на пособіе отъ города и должны довольствоваться тѣмъ, что выдаетъ запаснымъ казна. Вотъ почему приходской Попечительный Совѣтъ приложилъ съ своей стороны все стараніе, чтобы сколько нибудь помочь нуждающимся семействамъ.

Средства Попечит. Совѣта—добровольныя пожертвованія прихожанъ и церковный сборъ за Богослуженіемъ. Всего поступило пожертвованій и церковныхъ сборовъ за сентябрь—декабрь м.м. 1914 г.—928 р. 02 к.

Выдано пособія:

въ сентябрѣ (148 семействамъ)	232 р.	— к.
въ октябрѣ (108 сем.)	—	— 173 р. 50 к.
въ ноябрѣ (136 сем.)	—	— 237 р. — к.
въ декабрѣ (157 сем.)	—	— 268 р. — к.

Всего выдано - — 910 р. 50 к.

Оставалось на 1 января 1915 г.— 17 р. 52 к.

928 р. 02 к.

Кромѣ того, въ октябрѣ м. среди прихожанъ (въ Новомъ городѣ) былъ произведенъ сборъ вещей (одежды) для семей запасныхъ; всего было выдано одежды 214 дѣтямъ и 40 чел. взрослымъ на сумму до 1000 руб.

Приходской попечит. Совѣтъ выражаетъ свою глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ, а также всѣмъ потрудившимся по сбору пожертвованій.

Настоятель Спасской церкви протоіерей  
*К. Матушевскій.*

---

## Библиотека для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Въ библиотеку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, организованную Таврич. Епархіальнымъ Комитетомъ, поступило изъ Редакціи **ТАВРИЧЕСКАГО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕН. ВѢСТНИКА**—13 комплектовъ періодическихъ изданій (за 2-ое полугодіе 1914 годъ.) и болѣе 200 листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

---

## Х Р О Н И К А.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*30 января, день памяти Свят. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ божественную литургію въ Духовной Семинаріи, по случаю храмоваго праздника.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень.

Въ положенное время, за литургіей, діаконъ Алексѣй Законовъ былъ возведенъ въ санъ іерея.

*1 февраля, воскресенье.*

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ; протоіереи: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій, іеромон. Харитонъ и свящ. А. Законовъ.

Поученіе было произнесено священ. о. К. Молчановымъ.

Послѣ литургіи были отслужены молебень и панихида.

На литургіи, въ положенное время, діаконъ Александръ Лазаревъ. былъ возведенъ въ санъ іерея.

Вечеромъ того же числа, Архипастыремъ была совершена Вечерня „Прощеннаго дня“, въ служеніи коей приняли участіе: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, прот. А. Назаревскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій и іеромонахъ Харитонъ.

Слово за вечерней было сказано Его Преосвященствомъ и Помощ. Смотрителя Духовнаго Училища свящ. Н. Безсоновымъ.

*Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 1-недѣли Великаго поста* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій читалъ на повечеріи въ кафедральномъ соборѣ канонъ Андрея Критскаго.

*4 февраля, среда.*

Его Преосвященство совершилъ литургію Пржеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Доброва, свящ. К. Маркова, іеромонаха Харитона и свящ. П. Дмитревскаго.

*6 февраля, пятница.*

Его Преосвященство совершилъ литургію Пржеосвященныхъ Даровъ, а послѣ нея молебень св. Θεодору Тирону въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были—протоіереи: А. Назаревскій, П. Добровъ, свящ. К. Марковъ и іеромонахъ Харитонъ.

Вечеромъ того числа, Владыка совершилъ „Пассію“, въ кафедральномъ соборѣ.

Поученіе было сказано прот. А. Назаревскимъ.  
*8 февраля, недѣля Православія.*

Преосвященнѣйшій Владыка Дмитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: Ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, протоіереевъ; А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго и П. Доброва, іеромон. Харитона и сѣящ. Н. Попова.

Поученіе было сказано, инспекторомъ Епарх. женскаго училища, протоіереемъ А. Звѣревымъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ торжества Православія.

Во время часовъ воспитанники 6 класса духовной семинаріи — Андрей Мокіенко, Дмитрій Волковъ, Николай Журманъ и Петръ Савенко были посвящены въ стихарь.

---

### 30-е января въ Духовной Семинаріи.

30-го января Таврическая духовная семинарія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, торжественно справляла свой храмовой праздникъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника совершилъ со всѣмъ благолѣпіемъ о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ, возглавлявшій сонмъ сослужившихъ ему протоіереевъ и священниковъ. На каѳизмахъ воспитанникъ V кл. семинаріи П. Полунинъ произнесъ приличествовавшее празднику поученіе.

Въ день праздника Божественную литургію торжественно изволилъ совершить *Преосвященнѣйшій Дмитрій*, Епископъ Таврической и Симферопольской, при участіи—о. Ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, бывш. препод. сем. прот. В. Никольскаго, прот. П. Доброва, Епарх. миссіон. прот. Н. Бортовскаго, Евпатор. благоч. прот. В. Бошановскаго, члена Правленія сем. прот. Н. Ме-



зенцева, препод. семинаріи свящ. П. Медвѣдкова, духовника сем. свящ. А. Соколова, учителя пѣнія свящ. Н. Першина и новопосвященнаго свящ. А. Законова.

На часахъ Его Преосвященствомъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса—Высоцкій І., Дондоновъ К. (начетч.), Матвѣевъ Кир. и Теравскій П., а послѣ „Иже херувимы“... былъ возведенъ въ санъ іерея діакона А. Законовъ.

Всѣ пѣснопѣнія литургіи стройно и торжественно были исполнены семинарскимъ хоромъ, подъ управленіемъ воспит. IV кл. М. Колесникова. Во время причащаннаго стиха было произнесено восп. А. Мокіенко назидательное поученіе. (См. напечатано выше).

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ сослужившимъ ему духовенствомъ былъ совершенъ молебенъ празднуемымъ Тремъ Святителямъ, а въ концѣ молебна о. протодіакономъ Сироткинымъ было провозглашено многолѣтіе.

Здѣсь Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ воспитанникамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ отмѣтилъ главнѣйшую добродѣтель празднуемыхъ трехъ Святителей,—ихъ твердое и неуклонное служеніе правдѣ и справедливости, которое они являли въ теченіе всей своей жизни. Въ заключеніе Владыка призывалъ воспитанниковъ, какъ будущихъ пастырей, неизмѣнно служить правдѣ и истинѣ и быть образцомъ въ этомъ для своихъ пасомыхъ, ибо эти качества души (справедливость, искренность) въ нынѣшнемъ вѣкѣ почти отсутствуютъ у людей.

По окончаніи Богослуженія Владыка прошелъ въ ученическую столовую, гдѣ послѣ молитвы, пропѣтой воспитанниками, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и призвалъ на нихъ Божіе благословеніе съ пользою потрудиться духовно въ предстоящую 1-ю нед. Великаго поста и очистить душу таинствомъ покаянія и принятіемъ св. Таинъ.

Въ это время въ квартирѣ о. Ректора собрались почетные гости и корпорація семинаріи. По приходѣ туда Владыки, всѣмъ предложенъ былъ чай.

Въ 1 часть дня въ семинарскомъ залѣ состоялось собраніе Попечительства при Трехсвятительской семинарской церкви. Послѣ тропаря Тремъ Святителямъ, секретарь Попечительства препод. сем. П. В. Масловъ прочиталъ „отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1914 годъ“, а затѣмъ хоръ семинаристовъ исполнилъ концертъ „Радуйтесь Богу“.... Наконецъ Предсѣдатель Попечительства о. Ректоръ семинаріи прочиталъ собранію привѣтственные телеграммы отъ Епископа Николаевского Алексія, Епископа Сердобольскаго Серафима и Ректора Тверской дух. сем. Архимандрита Веніамина и предложилъ собранію, съ благословенія *Его Преосвященства*, избрать въ число почетныхъ членовъ Попечительства Епископа Калужскаго Георгія, Епископа Елецкаго Павла и Вилен. каедр. прот. В. В. Знаменскаго. Члены Собранія, во главѣ съ Владыкой, выразили единодушное одобреніе предложенію о. Предсѣдателя.

Собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“, послѣ чего *Его Преосвященство*, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ благословеніе, въ 2 ч. дня отбылъ въ Архіерейскій домъ.

Вечеромъ въ этотъ день, съ 8 ч.—до 10<sup>1/2</sup> ч. въ семинаріи состоялся семейный вечеръ, на который были приглашены воспитанницы VI и VII кл. Епархіального женскаго училища.

---

## Галицко-русскій концертъ—лекція.

28 января въ залѣ Таврическаго Епарх. женскаго училища, по иниціативѣ и съ благословенія *Его Преосвященства*, состоялся концертъ—лекція въ пользу бѣдствующаго населенія Галиціи.

№№ п'внія были исполнены соединеннымъ хоромъ духовной семинаріи и женск. училища, подъ управленіемъ М. В. Комаревскаго. Лекторами выступили—членъ Тавр. ученой архивной комиссіи С. П. Рудневъ и свящ. о. А. Эндека. С. П. Рудневъ въ своемъ докладѣ „О современной Галиціи и ея прошломъ“ далъ историческій очеркъ Червонной и Угорской Руси отъ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени. Рѣчь почтеннаго оратора была весьма интересной по содержанию и прекрасной со стороны ораторскаго искусства. О. А. Эндека въ лекціи „Галичина на зарѣ новой жизни“ сообщилъ свои впечатлѣнія и наблюденія изъ послѣдней поѣздки въ Галицію. Сообщение о. Александра сопровождалось свѣтовыми картинами.

Вотъ подробная программа вечера:

#### Отдѣленіе 1.

1. „*Боже, Царя храни*“ и гимны союзныхъ державъ: сербскій, черногорскій, англійскій, французскій, бельгійскій и японскій.
2. „*О современной Галиціи и ея прошломъ*“— краткое сообщеніе С. П. Руднева, члена Таврич. Арх. ученой Комиссіи.
3. „*Пора, пора...*“—галиційскій народный гимнъ, исп. хоръ.

#### Отдѣленіе 2.

1. „*Молитва за Русь Святую*“, муз. П. И. Чайковскаго, исп. хоръ.
2. „*Галичина на зарѣ новой жизни*“—съ свѣтовыми картинами, проч. о. А. Эндека.
3. „*Вифлеемская ночь*“—Галицкая ораторія, муз. Копко, исп. хоръ. Соло исп. Шаркова К., Иванова М. и В. И. Тигровъ.
4. „*Вѣчная память павшимъ воинамъ*“, муз. П. Г. Чеснокова, исп. хоръ.
5. „*Финалъ*“ изъ оп. „*Жизнь за Царя*“, муз. Глинки, исп. хоръ.

Концертъ—лекцію посѣтилъ Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій; духовенство гор. Симферополя, корпораціи дух.-учебн. заведеній, многіе почетные гости и учащіеся духовно-учебн. заведеній.

Концертъ прошелъ съ замѣтнымъ успѣхомъ. Публика осталась довольной вечеромъ и наградила лекторовъ и исполнителей вокальной части программы аплодисментами. Матеріальный успѣхъ вечера также большой.

---

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

### † Протоіерей о. Д. П. Соколовъ.

3-го февраля ночью скончался на 83 году жизни старѣйшій представитель столичнаго блага духовенства митрофорный протоіерей, пресвитеръ собора Зимняго Дворца, Д. П. Соколовъ. Покойный извѣстенъ какъ популярнѣйшій въ Петроградѣ законоучитель и авторъ многочисленныхъ учебниковъ по Закону Божію. О. Д. воспитанникъ петроградской духовной академіи. Кромѣ законоучительства въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, покойный преподавалъ Законъ Божій Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Князьямъ РОМАНОВСКИМЪ герцогамъ Лейхтенбергскимъ: Евгенію, Сергѣю и Георгію Максимиліановичамъ и Княжнѣ Евгеніи Максимиліановнѣ.

Помимо законоучительства, покойный несъ еще массу обязанностей, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству народнаго просвѣщенія.

Священствовалъ покойный сначала при Маріинскомъ институтѣ, а затѣмъ при Зимнемъ дворцѣ.

Въ 1902 г., онъ по преклонности лѣтъ, удалился на покой. Почившій имѣлъ палицу, митру и орденъ с. Александра Невскаго.

---

### Проектъ реформы духовной консисторіи и духовнаго суда.

Въ программѣ занятій настоящей зимней сессіи Св. Синода намѣченъ проектъ реформы духовной консисторіи и духовнаго суда.

Какъ мы узнали изъ авторитетнаго источника, реформа эта сводится къ слѣдующему: до сихъ поръ консисторія представляла единственный органъ епархіальнаго управленія, вѣдающій и дѣлами административными и дѣлами судебными. Такая двойственность въ работѣ консисторіи давно уже признавалась несоответ-

ствующей запросамъ жизни. По проекту консисторіи рѣшено упразднить и взамѣнъ ихъ создать два совершенно самостоятельныхъ управления: 1) епархіальный судъ и 2) епархіальное управление.

Епархіальный судъ учреждается изъ священниковъ епархіи, которые утверждаются въ своемъ званіи Св. Синодомъ, а председатели суда избираются и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ изъ числа членовъ суда. То обстоятельство, что председатель, являясь высшимъ лицомъ въ духовномъ санѣ, утверждается архіереемъ, а члены суда — Синодомъ, по проекту реформы объясняется тѣмъ, что если допустить утверженіе председателя Синодомъ, то въ епархіи неминуемо явится двоевластіе: архіерейское и — независимаго суда, что по каноническимъ правиламъ не допустимо. Носителя обязанностей прокурора въ строгомъ смыслѣ слова въ духовномъ судѣ не будетъ, какъ и не будетъ обвинительной камеры, роль же обвинителя будетъ исполнять одинъ изъ членовъ суда, который не участвуетъ въ произнесеніи приговора по этому дѣлу. Всѣ рѣшенія суда передаются на утвержденіе епархіальному архіерею; епархіальный же архіерей предастъ виновныхъ суду.

Изъ вѣдѣнія епархіальнаго суда изъемлется рядъ мелкихъ дѣлъ, нынѣ подсудныхъ консисторіи и передается въ особый благочинный судъ, представляющій низшую судебную инстанцію съ характеромъ товарищески—мирового суда. Секретарь суда назначается по соглашенію оберъ-прокурора съ епархіальнымъ архіереемъ. Онъ является начальникомъ канцеляріи и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ законовъ: теперешняя же, фактически вершающая роль его, по проекту, отнимается. Апелляціонной инстанціей для епархіальнаго суда является Св. Синодъ. (Ц.-Общ. В.).

## Отъ Редакціи Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Редакція симъ поставляетъ въ извѣстность, что ею получена за 1915 годъ подписная плата отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ, лицъ и учреждений:

Отъ благочинныхъ: 1) *Орховскаго* округа—120 р. 2) *Черниовскаго* округа 100 р. 3) *Михайловскаго* округа—165 р. 4) *Больше-Знаменскаго* округа—20 р. 5) *1-ю Ногайскаго* округа—170 р. 6) *Джанкойскаго* округа—120 руб. 7) *Сьролозскаго* округа—240 р. 8) *1-ю Бердянскаго* округа—130 р. 9) *Больше-Токмакскаго* округа—100 р. 10) *Евпаторійскаго* округа—60 р.



11) *Θеодосійскаго* округа—120 р. 12) *Григорьевскаго* округа—160 р. 13) *Севастопольскаго* округа—155 р. 14) *Алешковскаго* округа—250 р. 15) *Симферопольскаго* округа—180 руб. 16) *Мало-Знаменскаго* округа—200 р. и 17) *Мелитопольскаго* округа—200 р.

**Отъ монастырей:** 1) *Топловскаго*—10 р. 2) *Георгиевскаго*—10 р. (и за 1914 г. 10 р.) 3) *Геническаго* монастырскаго подворья—5 р. (и за 1914 годъ 5 р.) 4) *Кизилташской* киновіи—10 р. 5) *Алешковской* женской общины—5 р. (и за 1914 р. 5 р.) 6) *Корсунскаго*—10 р. 7) *Ялтинскаго* Архіерейскаго подворья—5 руб. 8) *Бахчисарайскаго*—5 р. (и за 1914 г. 5 р.) 9) *Катерлезскаго*—10 р. и 10) *Херсонесскаго* монастыря—10 р.

**Отъ учрежденій и лицъ:** 1) *Епископа* Николаевскаго Алексія—5 р. 2) *Мелитоп. отд. Епарх. Учил. Совѣта*—5 р. 3) священника *Екатериносл. еп. о. К. Круглянскаго*—5 р. 4) причта *Никол. ц. с. Горѣлаго*—10 р. 5) конторы имѣнія *Его Величества „Ливадія“*—5 р. 6) причта *Ильинск. ц. с. Б.-Знаменки*—10 р. 7) свящ. с. *Тимошевки, о. М. Александрова*—5 р. 8) *Севастопольск. мужск. гимназій*—4 р. 75 к. 9) *Правленія Епарх. свѣчн. завода*—10 р. 10) *Совѣта школы псаломщиковъ*—5 р. 11) *А. В. Мирошникова*—5 р. 12) *Правленія Архіерейскаго дома*—5 руб. 13) причта *каедральнаго собора*—10 р. 14) свящ. о. *Л. Яковлева*—5 р. 15) *Конторы имѣнія Его Величества „Оріанда“*—5 руб. 16) *А. И. Паламарчука*—5 р.

10 февраля 1915 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Вышелъ и разсылается* подписчикамъ *Мартовскій* (3-й). номеръ ежемѣсячнаго журнала „**Проповѣдническій Листокъ**“ съ „**Пастырскимъ Чтеніемъ**“ за 1915 годъ (третій годъ издавія).

Содержаніе этого номера. Въ „**Проповѣдническомъ Листкѣ**“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Велик. Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3) Поученіе въ субботу акафиста. 4) Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5) Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6) Поученіе въ субботу Лазареву. 7) Поученіе на апост. чт. недѣли Ваій. 8) Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9) Поученіе въ Великій Четвергъ. 10) Поученіе надъ плащаницей. 11) Другое поученіе надъ плащаницей. 12) Поученіе въ Великую Субботу. 13) Поученіе на первый день Пасхи. 14) Другое поученіе на тотъ же день. 15) Поученіе на второй день Пасхи. 16) Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18) Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19) Поученіе на апост. чт. въ Фомину недѣлю. 20) Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопризванныхъ воиновъ на войну. 22) Виѣбогослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Въ „**Пастырскомъ Чтеніи**“ напечатаны статьи:

1) Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2) До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малоизвѣстные древніе примѣры. 3) Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связи между ними. 4) Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5) Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6) Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7) Какъ пужно выносить плащаницу? 8) Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у учителей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 „Паст. Чт.“ 9) Уставныя указанія на м. мартъ,

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб. годовой экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Редакція журнала „**Проповѣдническій Листокъ**“.

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: „**Евангельскія Блаженства**“ (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христо-

выхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ 1914 г., стр. 118, цѣна 75 к.,  
съ перес. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской духов. Академіи  
*М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель семинаріи *А. Троицкіи.*

 Фирма удостоена на російскихъ и заграничныхъ выставкахъ  
болѣе 100 наградъ.

# СЪМѢННА

**ОГОРОДНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ, ЛѢСНЫЯ И ЦВѢТОЧНЫЯ,  
САМАГО ВЫСШ. ДОСТОИНСТВА, ВѢРН. СОРТ. И СЪ ИСПЫТАНН. ВХОЖЕСТЬЮ,  
ПРЕДЛАГАЕТЪ ВЪ САМОМЪ БОГАТѢЙШ. ВЫБОРѢ И ПО САМ. УМѢРЕНН. ЦѢНАМЪ  
Гейнрихъ Геггингеръ въ Ригѣ,**

**Съменная торговля (существуетъ съ 1851 г.).**

Каталогъ высылается бесплатно, а главный каталогъ со мног. новостями  
и съ болѣе 700 рисунк. высылается за 30 коп., съ наложенн. платежсмъ 50 ко.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе.

3—II. Члену Александро-Невскаго братства трезвости г, Θεодосіа, Аннѣ Антоновнѣ *Соколовой*.

## Назначены:

25—I. Студентъ Императорскаго Варшавскаго Университета Александръ *Жданко* псаломщикомъ къ Вознесенской ц. имѣнія Карасань, Ялтинск. у.

## Перемѣщены:

4—II. Псаломщ. Успенской ц. с. Гавриловки, Мел. уѣз. Евгений *Бабенко*, къ Николаевской церкви с. Ново-Полтавки, Берд. у.

6—II. Псаломщикъ Успенской ц. с. В.-Рогачика Сильвестръ *Гайдамака* къ Николаевской церкви с. Урочища-Чокракъ

6—II. Псаломщикъ Арх.-Михайловской церкви с. Емельяновки, Θεод. уѣзда Владиміръ *Ивановъ* къ Успенской ц. гор. Геническа.

## Рукоположены:

25—I. Псаломщикъ имѣнія Карасань, Борисъ *Котляревскій* въ санъ діакона, а 26 января въ санъ свящ. къ Іоанно-Кушн. ц. с. Ивановки (Синельниково), Мелит. уѣзда.

26—І. Псаломщикъ села Урочище-Чокракъ Алексѣй *Законовъ* въ санъ діакона, а 30—І. въ санъ священника къ Николаевскому соб. города Перекопа.

31—І. Діаконъ Александръ *Лазаревъ* въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

23—І. Монахъ Балакл. монаст. *Аристоклій* въ санъ іеродіакона.

27—І. Монахъ Балаклав. монаст. *Инатій* въ санъ іеродіакона.

20—І. Іеродіаконъ Балакл. мон. *Тихонъ* рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

24—І. Іеродіаконъ *Платонъ* того же монастыря въ санъ іеромонаха.

### У В О Л Е Н Ы :

2—П. Согласно прошенію церк.-староста с. Тамбовки, Мелит. уѣзда Іоаннъ *Звиревъ* отъ зан. должности.

4—П. Согласно прошенію, цер староста с. Каланчака, Днѣпр. уѣзда кр. Шавель Ивановъ *Супрунъ* отъ зан. должности.

### У м е р л и :

25—І. Псаломщикъ Николаевской ц с. Ново-Полтавки, Тихонъ Андреевъ *Бабенко*.

25—І. Псаломщикъ Алекс.-Нев. ц. с. Вячеславки, Іоаннъ Луговой.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

#### П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Успенской ц. с. В.-Рогачикъ, Мелит. у.

При Николаевск. ц. с. Поповки, Берд. уѣзда.

При Васильевск. ц. с. Н.-Александр., Мелит. у.

При Успенской ц. с. Гавриловки, Мел. уѣзда.

При Алекс.-Невской ц. с. Вячеславка, Берд. у.



При Арх.-Мих. ц. с. Емельяновки, Феод. у.  
При Петропавловской церкви, г. Симферополя.

## Отъ Романовскаго Комитета.

Его Преосвященству, ДИМИТРИЮ, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь,

Въ цѣляхъ достойнаго увѣковѣченія 300-лѣтней годовщины Воцаренія на Руси Дома Романовыхъ, ГОСУДАРЮИМПЕРАТОРУ благоугоднобыло образовать особый Романовскій Комитетъ и принять таковой подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ Свое Покровительство. На Комитетъ возложено оказывать воспособленіе дѣлу призрѣнія безпріютныхъ сиротъ сельскаго состоянія, а также дѣтей нашихъ воиновъ, которые столь доблестно защищаютъ родину отъ нашествія общаго врага мира и справедливости.

Въ распоряженіе Комитета отпущены казенныя средства, изъ которыхъ Комитетъ непрерывно выдаетъ пособія тѣмъ изъ земскихъ и частыхъ учрежденій, а также церковно-приходскихъ благотворительныхъ организацій, кои обращаются къ нему съ ходатайствами объ оказаніи вспоможенія въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей. При этомъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ назначеній казенныхъ средствъ половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Лишь изъ денегъ, поступающихъ въ Комитетъ отъ частныхъ пожертвованій онъ можетъ оказывать пособія въ неограниченномъ размѣрѣ, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями и нуждами.

Посему поступленіе частныхъ пожертвованій имѣетъ огромное значеніе для оказанія широкой помощи дѣлу устройства сиротскихъ, приспособ-

ленныхъ къ крестьянскому быту, заведеній, въ частности для тѣхъ дѣтей, отцы коихъ отдали жизнь на полѣ брани.

Во вниманіе къ нуждамъ Комитета, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 января сего года, за № 202, призналъ правильнымъ разрѣшить Комитету производить во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи за богослуженіями начиная со всенощной въ субботу, 14 февраля и кончая литургіей, въ субботу, 21 февраля, сборъ пожертвованій въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани съ тѣмъ, чтобы деньги, получаемыя отъ этого сбора, были перасылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія Консисторіи, а послѣднія направляли ихъ непосредственно въ названный Комитетъ. О семъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ почитаю обратиться къ Вашему Преосвященству, съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи и оказать содѣйствіе сему дѣлу путемъ преподанія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній.

Прося Ваше Преосвященство св. молитвъ Вашихъ предъ Престоломъ Всевышняго имѣю честь быть Вашимъ, Владыко, покорнѣйшимъ слугою

*Анатолій Куломзинъ.*

---

Отъ Редакціи журнала «Миссіонерскій Сборникъ».

*(г. Рязань).*

Въ настоящее время всѣми народами и въ частности нашимъ отечествомъ переживается великій міровой моментъ, имѣющій обновить и ус-

тановить жизнь народную на вѣчныхъ началахъ Христовой вѣры: всѣ мы являемся не только свидѣтелями настоящей ожесточенной, кровопролитной войны между самыми просвѣщенными и могущественными народами, но и переживаемъ въ той или другой степени всѣ ея ужасы. Вожють христіанскіе народы трехъ господствующихъ религій — протестантской, католической и православной. И эта война невольно ставитъ предъ нами вопросъ: откуда она, гдѣ ея источникъ, почему она и къ чему ведетъ? Короче сказать, заставляетъ насъ оглянуться назадъ и провѣрить, насколько жизнь народа соотвѣтствовала тому идеалу, который завѣщанъ намъ Христомъ.

Безпристрастно всматриваясь въ жизнь народовъ до войны, мы видимъ, что невѣріе и безбожіе проникло во всѣ слои общества. На христіанство многіе смотрѣли какъ на пережитокъ, а православіе считали плодомъ суевѣрнаго невѣжества, всѣ его установленія-обряды и таинства совершенно отрицали. На ряду съ невѣріемъ, безбожіемъ и разнаго рода антихристіанскими и антиправительственными теоріями, мы видѣли быстрый ростъ рационалистическаго и мистическаго сектанства. Первое — порожденіе нѣмецкаго рационализма, отрицающаго Богочеловѣчество Христа и его Церковь. Это сектанство низводитъ всю цѣликомъ религію въ узкій кругъ земныхъ интересовъ, чѣмъ и опредѣляется безрелигіозность западной культуры. Второе (мистическое сектанство) — это остатокъ Сирійскаго гнуснаго язычества, распространяющаго тайный развратъ и всякую гнусность. А вмѣстѣ съ попраніемъ религіи и нравственности колебались и основы семейной, общественной и государственной жизни. Таковое состояніе не могло не отразиться пагубно и на подростающемъ поколѣніи въ школахъ и внѣ школъ. Въ наукѣ и жизни чувствовалась какая-то пустота и бессодержательность: утрата идеаловъ жизни и смысла жизни.

По Руси разливалось широко пьянство, съ его неизбежными гибельными послѣдствіями. —

Все это уясняетъ намъ, откуда и какъ могла возникнуть нынѣшняя война: она поистинѣ, есть Судъ Божій, испытующій вѣрность и преданность народовъ Христу и Его завѣтамъ.

Глубоко сознавая это, Редакція, выполняя свою специальную задачу въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, магометанствомъ и современнымъ невѣріемъ во всѣхъ его формахъ, въ виду переживаемого времени міровой войны, въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человечества, раскрывала и будетъ въ 1915 году раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Николай Остроумовъ.

О подпискѣ въ 1915 году на ежемѣсячный журналъ „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ см. № 35 Таврич. Церк. Обществ. Вѣстника за 1914 г. [стр. 546—547].

## ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и Епархіальной суммы по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища.

За 1913 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### РАСХОДЪ СУММЪ

по содержанію Симферопольскаго Духовнаго училища въ 1913 году.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1913 году, употреблено:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ

а) изъ штатной суммы—13222 р. 27 к.

§ 1.

а) Изъ штатной суммы выдано жалованья служащимъ 12822 руб. 43 к. и отосланъ въ Правленіе семинаріи остатокъ 399 р. 84 к. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 1 А.

б) изъ епархіальной суммы—11931 р. 80 к.

1) жалованьемъ—10821 р. 40 к.

2) столомъ—1110 р. 40 к.

б) подробный расходъ суммы показанъ.—1) жалованьемъ въ счетъ № 1 Б, 2) столомъ въ общемъ счетѣ расходовъ по пищѣ № 2.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ—24404 р. 53 к.

§ 2.

Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 2.

§ 3.

Хозяйственные расходы:

Ст. 1. На ремонтъ, отопленіе и содержаніе домовъ и прислуги—18350 р. 27 к.

§ 3.

Ст. 1. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 3 п. 1, а расходы на столъ прислугѣ въ общемъ счетѣ по содержанію пищею № 2.

Ст. 2. На библіотеку, кабинетъ и періодическія изданія—412 р. 75 к.

Ст. 2. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 3 п. 2.

Ст. 3. На канцелярскія потребности—159 р. 93 к.

Ст. 3. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 3 п. 3.

§ 4.

Ст. 1. На содержаніе церкви

Ст. 2. На содержаніе больницы и медикаменты—375 р. 95 к.

§ 4.

Ст. 2. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 4 п. 1.

Ст. 3. На мелочные, экстраординарные и другіе расходы—4310 р. 37 к.

Ст. 3. Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 4 п. 2.



§ 5.

На пенсіи — 411 р. 60 к.

§ 5.

Пенсія выдана бывшему помощнику смотрителя Адаму Оленичу подь собственноручныя росписки въ приходе расходной книгѣ.

§ 6.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — 13287 р. 61 к.

§ 6.

Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ подь литерами А и Б.

Итого въ расходѣ ви 1913 году — 86867 р. 08 к.

За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной на приходѣ въ 1913 году, къ 1 января 1914 года остается — 7083 р. 87 к.

билетами — 4500 р.

наличными — 2583 р. 87 к.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

1) Два билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа за №№ 11298/21 и 04660/07 — 200 р.

2) Одинъ билетъ 2 го внутренняго съ выигрышами займа за № 13100/21 — 100 р.

3) Стипендія имени Преосвященнаго Мартиніана въ свидѣтельствахъ 4 проц. Государственной ренты:

№ 61/03810 — 100 р., № 92/0739 — 500 р., № 197/442 — 1000 р., № 141/2929 — 1000 р.

4) Стипендія имени Преосвященнаго Михаила въ свидѣтельствахъ 4 проц. Государственной ренты:

№ 270/07644 — 100 р., № 171/07188 — 100 р., № 27/07487 — 200 р.

5) Юбилейная стипендія въ свидѣтельствахъ 4 проц. Государственной ренты:

№ 143/0284 — 100 р., № 242/00167 — 200 р.

Б. Наличными деньгами:

1) Залоги поставщиковъ:

подрядчика Льва Анджело — 1308 р. 83 к., поставщика мяса — 100 р., поставщика обуви Вас. Русанова — 200 р., портного Григорія Кислаго — 50 р., подрядчика Аванасія Козлова — 100 р., печника и штукатура Д. Аеоина — 100 р.

2) проц. и жертвованія на стипендію имени Преосвященнаго Михаила — 309 р. 05 к.

3) проц. на капиталъ стипендія имени Преосвященнаго Мартиніана — 98 р. 80 к.

4) проц. и пожертвованій на юбилейную стипендію—281 р. 40 коп.

5) Остатокъ отъ всѣхъ смѣтныхъ назначеній—35 р. 79 к.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

## ВЪ ПОЛЬЗУ БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВОИНОВЪ

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

изданія состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ, Мытнинская ул., д. 27.

### „Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны известными русскими литераторами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимъ въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ бесспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—25 коп., на жел.-дор. станц.—30 коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Бѣлаго Генерала. Сост. С. М. Иллюстраціи исполнены съ известнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ вельевоѣ бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. 35 к.

Казачья пѣсня. Слова Огневцева. Музыка Ю. Р. Кельберга Цѣна 40 к.

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій, Дмитрія Цензора. Ц. 50 к.

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида-Людоѣда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—10 к., безъ обложки—3 к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Сурицъ. Ц. 25 к.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко Ц. 40 к.

Роскошно изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспарту:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

2) Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.

3) Е. И. В. Государь Императоръ принимаетъ докладъ отъ Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины — 75 к.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по — 10 к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. 10 к.

**ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.**

---

Петроградъ, Мытнинская ул., 27.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія).

«Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ.»

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНО**

Цѣль журнала — обучать учащихся церковно приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ обезпечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска въ Россіи для церковныхъ свѣчей.

Такъ какъ Россія ежегодно покупаетъ на пять милліоновъ (5.000.000) рублей воска для церковныхъ свѣчей за границей, и главнымъ поставщикомъ воска является намъ враждебная Германія, то теперь нашъ государственный долгъ отказаться отъ покупки воска у германцевъ, потому что каждый уплаченный нами имъ рубль претворяется въ оружіе противъ насъ.

Помимо, того покупаемый воскъ не всегда, былъ хорошаго качества.

Для того, чтобы Россійская Святая Православная Церковь могла имѣть свой собственный

воскъ и не покупать его за границей, ввести преподаваніе пчеловодства въ церковно-приходскія школы и тѣмъ провести пчеловодныя знанія по восковому хозяйству въ широкія массы населенія Россіи.

Тогда въ церквяхъ предъ ликами Св. Угодниковъ Божіихъ будутъ горѣть свѣчи изъ воску чистаго, какъ душа христіанина въ часъ молитвы.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Къ читателямъ (передовыя статьи. 2. Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3. Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4. Первый годъ обученія учащихъ въ школѣ теоретическому пчеловоденію. 5. Второй годъ того же обученія. 6. Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. 7. Второй годъ того же ознакомленія. 8. Медосборное пасѣчное хозяйство. 9. Восковое пасѣчное хозяйство. 10. Роевое пасѣчное хозяйство. 11. Медоносныя растенія. 12. Дневникъ нашей пасѣки. 13. Разказы изъ пчеловодной жизни. 14. Выдающіеся пчеловодные дѣятели. 15 Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16. Разказы прикладн. и научнаго характера. 17. Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. 18. Отвѣты на вопросы; выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. 19. Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.**

*Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1224.*

*Редакціи журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.*

---

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ**

(Спеціально—Церковной)

**Художника отдѣл. Императорской академіи**

**НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.**

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александрo-Невской ул. противъ

ограды Кааедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также — росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоены аттестатами: Таврическаго Епархіальнаго Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора*.

---

**ПРИМЪЧАНІЕ.** При мастерской, для продажи имѣются готовыя иконы и картины духовнаго содержания.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

**I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.**—I. Поученіе въ день памяти трехъ Святителей.—II. Что такое Православіе?—III. Путешествіе Государя Императора—IV. Изъ дорожныхъ впечатлѣній по пути въ Галицію и Львовъ (оконч.)—V. Борьба съ сектанствомъ (Библиографія.)—VI. Таврическое духовенство и война. а) Рапортъ свящ. А. Егорова. б) Жертвы на нужды войны отъ духовенства, прихожанъ и дѣтей. в) Отчетъ Орѣховск Комитета. г) Въ Епарх. Комитетъ пожертвованія вещами (продолженіе). д) Краткій отчетъ Приход. Попечит. Совѣта при Спасской ц. въ Новомъ Городѣ. е) Библіотека для больн. и ранен. воиновъ.—VII. Хроника. а) Арх. служенія. б) 30 лѣт. въ дух. Семинаріи. в) Галицко-русскій концертъ лекція.—VIII. Извѣстія и Замѣтки.—IX. Отъ Редакціи Г. Ц. О. Вѣстника.—X. Объявленіе Ред. Проповѣд. Листка.

**II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.**I.—Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Романовскаго Комитета.—III. Отъ Ред. жур. „Миссіон. Сборникъ“.—IV. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Симф. Дух. Училища. (продолженіе.)—V. Въ пользу ранен. и больн. воиновъ.—VI. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Февраля 1915 гсда.

Цензоръ—кааедральный *протоіерей А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.