

Созидая Церковь Мою

и врата ада

неодолятъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Февраля 1910 г.

№ 4 (72)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при „Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.
Изд. 4 годъ

Содержаніе № 4:

1. Вильна, 15-го февраля. Опольское дѣло и его вдохновители	70—75
2. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	75
3. Объ отпаденіи Римской Церкви отъ союза съ Церковью Православной. А. В. Королевъ	76—77
4. Березвечскій монастырь (Историческій очеркъ). Членъ Госуд. Думы Свящ. А. Вераксинъ	78—80
5. Проектъ организаціи миссіонерской дѣятельности при братствахъ. (Окончаніе). Свящ. М. Пашкевичъ	80—81
6. Докладъ о необходимости отмѣны воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ. Свящ. К. Околовичъ	81—82
7. Мы и поляки (Окончаніе). Свѣтлинскій	82—84
8. О церковномъ пѣніи. Т. Божелко	84—85
9. Смѣшанные браки. Миссіон. К. Поповъ	85—86
10. Главныя нужды деревни. Свящ. А. Билецкій	86—87
11. Библиографія. Листки для религиозно-нравственнаго чтенія	87
12. Иллюстраціи: 1) Архимандритъ Макарій, Предсѣд. Экономическаго Отдѣла Вилен. Брат. Съѣзда; 2) Церковь Преп. Евфросиніи; 3) Келья Преп. Евфросиніи.	87—91
13. По краю. Хроника церковно-общественной жизни	87—91
14. Изъ жизни Братствъ. Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 г. (Продолженіе)	91—92
15. Фельетонъ: Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая	70—75
При семъ № прилагается: а) Поученія—1. Въ недѣлю Мясопустную; 2. О покаяніи; б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1910 г. № 4; в) Листокъ для народа № 4—10 экз.	

Вильна, 15 Феврала.

Опольское дѣло и его вдохновители. Въ настоящее время въ Г. Думѣ происходят дѣбаты по запросу оппозиціи относительно закрытія въ селѣ костела Ополѣ, Сѣдлецкой губ., освященнаго въ въ православную церковь 21 ноября—2 декабря 1907 г. Выдвинутый въ Г. Думѣ врагами русской національной идеи и русской государственности, защитниками инородческих домогательствъ, во главѣ съ польскимъ коломъ, этотъ запросъ неправдой начинается и кончается неправдой.

Запросъ основывается на томъ, что въ Ополѣ и окрестныхъ селахъ католиковъ значительно больше, чѣмъ православныхъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности въ селѣ Ополѣ на 445 православныхъ прихожанъ имѣется всего 119 католиковъ; въ опольской гминѣ на 2506 православныхъ имѣется всего 1500 католиковъ, во всемъ опольскомъ округѣ—на 3576 православныхъ—всего лишь 2000 католиковъ.

Запросъ утверждаетъ также, что католики не имѣютъ будто бы ни одного костела на

разстояніи 20 верстъ отъ села Ополя; между тѣмъ въ дѣйствительности тамъ имѣются четыре костела и кромѣ того строится еще пятый костель въ Разсошѣ.

Послѣ воссоединенія бѣлорусскихъ и малорусскихъ униатовъ съ православною церковію начинается пора особенно усиленнаго совращенія униатовъ въ католичество; это былъ періодъ особенно усиленнаго строительства польскихъ костеловъ, а русскія церкви, униатскія, были совсѣмъ запущены и разрушены. Такъ было вездѣ, такъ было и въ Ополѣ, въ этомъ коренномъ русскомъ селеніи. По словамъ преосвящ. Евлогія, учрежденіе русскаго православнаго прихода въ Ополѣ относится еще къ XIV вѣку. Католическій же костель въ с. Ополѣ былъ учрежденъ лишь въ концѣ XVIII вѣка. Онъ былъ построенъ русскимъ помѣщикомъ Копотевымъ, который измѣнилъ православію подъ вліяніемъ своей жены католички. Католиковъ прихожанъ тогда совершенно не было. Прихожанъ составляли только члены семьи помѣщика и нѣсколько человекъ его прислуги. Здѣсь же была униатская церковь, построенная гораздо раньше этого костела, но онъ

Преподобная Евфросинія,

Княжна Полоцкая.

(Продолженіе).

Значеніе монастырей въ первые вѣка христіанства на Руси было чрезвычайно велико. Христіанство при первыхъ князьяхъ насаждено было весьма слабо. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ стольнаго города, едва начиналъ мерцать лучъ ученія Христова. Крестились дружина и самые приближенные князю лица, остальное же народонаселеніе, будучи по вѣшиности христіанскимъ, долго оставалось чисто языческимъ; волхвы, колдуны и вѣдьмы имѣли еще большое значеніе, народъ чтить на ряду съ христіанскими праздниками и языческіе. Нужно было окончательно произвести переворотъ въ народѣ въ пользу христіанства, и при слабомъ развитіи книжнаго просвѣщенія тѣ времена, это было дѣломъ величайшей трудности. Духовенство, конечно, по мѣрѣ силъ и возможности, учило народъ истинамъ Христовой вѣры, но гораздо большее значеніе имѣли монастыри. Въ нихъ сосредоточивалось тогдашнее просвѣщеніе, здѣсь списывались и хранились церковныя книги, этимъ съ большою ревностью и искусствомъ

занималась и св. Евфросинія вмѣстѣ съ другими инокинями. Здѣсь писались иконы и составлялись лѣтописи о дѣяніяхъ князей и событіяхъ на Руси. По мѣрѣ умноженія числа братіи въ обителяхъ, ученики и ученицы первыхъ учителей уходили въ новыя мѣста и основывали новыя обители. Такимъ образомъ, свѣтъ ученія Христова и примѣры добродѣтельной жизни все болѣе и болѣе распространялись на Руси, вытѣсняя язычество и просвѣщая нашихъ предковъ. И въ этомъ отношеніи преподобная Евфросинія вполне заслужила названіе просвѣтительницы земли Полоцкой. Первая по времени святая Сѣверо Западнаго края, она же была первой насадительницей и распространительницей православія въ княжествѣ.

Войдя въ церковь Св. Спаса на Сельцѣ съ тремя хлѣбцами въ рукахъ, святая княжна первое время нуждалась во всемъ и съ великимъ трудомъ приступила къ постройкѣ новой, каменной церкви при своемъ монастырѣ. Подъ конецъ же своей жизни она могла уже украшать золотомъ и дорогими камнями св. иконы во многихъ, устроенныхъ ею монастыряхъ, могла заказать многоцѣнный крестъ, который она оставила, какъ даръ свой въ церкви Спаса.

Лѣтописецъ прямо говоритъ: «она украсила землю Полоцкую многими монастырями», слѣдо-

сгорѣла въ 1763 года, — спустя 20 лѣтъ послѣ постройки костела Копотевымъ.

Послѣ этого открывается картина, столь знакомая намъ изъ нашей западно-русской церковной исторіи: прихожане-уніаты, за немѣніемъ своей перкви, насильно сгоняются въ мѣстный костель, происходитъ постепенная ихъ латинизація. Но русскія преданія не совсѣмъ заглохли въ нихъ. Черезъ много лѣтъ опольчане собрали 60 рублей и заготовили было бревна для постройки новой церкви. Но намѣреніе ихъ не осуществилось. Новый помѣщикъ Шлюбовскій рѣшилъ построить новый каменный костель (въ 1811 г.), тотъ самый, о которомъ идетъ рѣчь въ запросѣ. Для постройки этого костела помѣщикъ Шлюбовскій завладѣлъ и выше указанными 60 рублями и строительнымъ матеріаломъ, приготовленнымъ уніатскими прихожанами для своего храма. Уніатамъ же былъ отданъ, въ видѣ компенсаціи, старый полуразвалившійся костель вмѣсто общанной имъ Шлюбовскимъ постройки новой церкви. Послужившій предметомъ запроса костель, построенный на обманѣ и насиліи со стороны Шлюбовскаго, самымъ

своимъ существованіемъ не говоритъ ли о полномъ попраніи самыхъ священныхъ правъ опольскихъ жителей.

Костель этотъ, построенный Шлюбовскимъ съ цѣлью пропаганды, конечно съ успѣхомъ исполнилъ свою миссію. Особенно широкое поле его дѣятельности наступило послѣ 1875 г. За зловредную пропаганду какъ религіозную, такъ и политическую, костель былъ закрытъ и переданъ православному вѣдомству.

Переданный православному вѣдомству костель въ теченіе многихъ лѣтъ оставался неиспользованнымъ. Между тѣмъ въ 1905 г., подъ влияніемъ столь извѣстныхъ революціонныхъ настроеній въ привислинскихъ губерніяхъ, католики, которые изгоняли тогда изъ «своего» края все русское, потребовали возвратить имъ костель. Въ 1906 г. они самовольно захватили старый опольскій храмъ. Они привлекли скопомъ къ этому дѣлу крестьянъ сосѣднихъ деревень и, выставивъ стражу у храма для охраны его, два мѣсяца держали его въ осадномъ положеніи. Во избѣженіе кровопролитія, администрація обратилась къ люблинскому католическому епископу съ просьбой повліять на разбушевав-

вательно, наученные ею, слѣдуя ей высокому примѣру, расходились изъ основаннаго ею первоначальнаго монастыря братія и сестры, становились съ ея помощью во главѣ новыхъ и новыхъ обителей, распространяли свѣтъ истинной вѣры, имѣя передъ собою такой высокій примѣръ, какъ праведная жизнь преподобной.

Первыми сестрами и сотрудницами святой Евфросиніи явились ея кровные родные, близкіе. По ея просьбѣ отецъ отпустилъ къ ней въ обитель младшую сестру ея Градиславу, чтобы научить ее грамотѣ. Жизнь въ монастырѣ, полная тишины и духовной красоты, величавый образъ сестры подвижницы, такъ подѣйствовали на юную душу Градиславы, что въ самомъ непродолжительномъ времени она также рѣшила посвятить свою жизнь Богу и приняла иноческій чинъ подъ именемъ Евдокіи, во всемъ повинувась своей сестрѣ.

Узнавъ объ этомъ отецъ ея былъ очень опечаленъ, онъ пріѣхалъ въ монастырь, плакалъ, горевалъ, но объ дочери утѣшали его, говоря, что всей душой полюбивъ Небеснаго жениха, онъ безъ всякаго сожалѣнія оставилъ мірскую жизнь и въ подвигахъ иноческаго житія находятъ гораздо больше утѣшенія и радости, чѣмъ въ жизни при княжескомъ дворѣ, полной суетности, вражды и всякой неправды.

Въ скоромъ времени пришла въ монастырь еще одна княжна, дочь князя Бориса, по имени Звенислава. Уже просватанная за прекраснаго юношу, приближеннаго князя, она также почувствовала всю тщету мірскихъ радостей и захотѣла иной жизни. Вмѣстѣ съ собою княжна Звенислава принесла съ собою все свое богатое приданое, приготовленное ей родителями: дорогую утварь, золотые и серебряные сосуды, роскошные ткани и одежды. Это былъ первый крупный даръ, помогшій преподобной въ устройствѣ вновь заложеной ею каменной церкви св. Спасу.

Она радостно приняла свою молодую родственницу, велѣла священнику постричь ее подъ именемъ Евпраксіи и, приблизивъ къ себѣ, учила ее словомъ и примѣромъ служить Небесному жениху Христу.

Преданіе говоритъ, что церковь заложная преподобной, была готова очень быстро, всего въ 30 недѣль. Не разъ во время постройки ея милосердный Господь являлъ свою чудесную милость къ св. Евфросиніи. Такъ одинъ благочестивый человѣкъ, по имени Иванъ, который былъ церковнымъ старостой при одномъ изъ городскихъ храмовъ, однажды ночью услышалъ голосъ, который говорилъ ему: Иванъ, встань и пойдѣ на дѣло св. Спаса. Проснувшись съ удивленіемъ, этотъ человѣкъ пошелъ къ преподобной и спросилъ ее:

шуюся толпу. Просьба эта однако не увѣчалась уѣпѣхомъ. Порядокъ былъ возстановленъ административными мѣрами, и храмъ перешелъ къ его законнымъ собственникамъ, т. е. въ руки православныхъ.

Православное духовное вѣдомство, освятивъ 21 ноября 1907 г., какъ «самостоятельный субъектъ имущественнаго права», этотъ храмъ, поступило вполне легально и нисколько не нарушило чьихъ-либо правъ собственности. Напротивъ, католическое население, самовольно захвативъ храмъ 30 августа 1907 г., нарушило право собственника.

Надобно замѣтить, что въ то время еще не былъ рѣшенъ нашимъ правительствомъ принципиальный вопросъ о возвращеніи костеловъ. Это разрѣшеніе послѣдовало позже Высочайше утвержденнымъ 26 апрѣля 1908 г. положеніемъ Совѣта Министровъ. А именно: Совѣтъ министровъ, войдя въ разсмотрѣніе вопроса о порядкѣ рѣшенія ходатайствъ о передачѣ бывшихъ костеловъ и костельнаго имущества католическому духовенству, постановилъ:

«Ходатайства о возвращеніи римско-католическому духовному управленію взятыхъ

изъ его вѣдѣнія костеловъ и церковныхъ имуществъ, состоящихъ нынѣ въ духовномъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, при наличности достаточнаго уваженія, направляются къ разрѣшенію въ порядкѣ Верховнаго управленія и въ подлежащихъ случаяхъ удовлетворяются Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Совѣта Министровъ. Представленія по указаннымъ дѣламъ вносятся въ Совѣтъ Министровъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ разногласія его по симъ дѣламъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, оберъ-прокуроръ имѣетъ представлять на уваженіе Совѣта Министровъ».

Въ сущности весь запросъ вращается въ области нравственной, но прежде всего членамъ Думы не предоставлено права предъявлять правительству *нравственные* запросы, а если даже и стать на точку зрѣнія нравственнаго права, то это право въ данномъ случаѣ на сторонѣ православнаго духовенства. Шлюбовскіе, которые должны были построить униатскую церковь, строили руками крѣпостныхъ униатовъ католическіе костелы.

не ты ли, госпожа, посылала за мной? Слышала я голосъ, зовущій меня.

И онъ разсказалъ ей свой сонъ.

Святая отвѣчала ему: хотя и не я звала тебя, но ты послушай голоса Божія и сдѣлай, какъ велѣлъ тебѣ Господь.

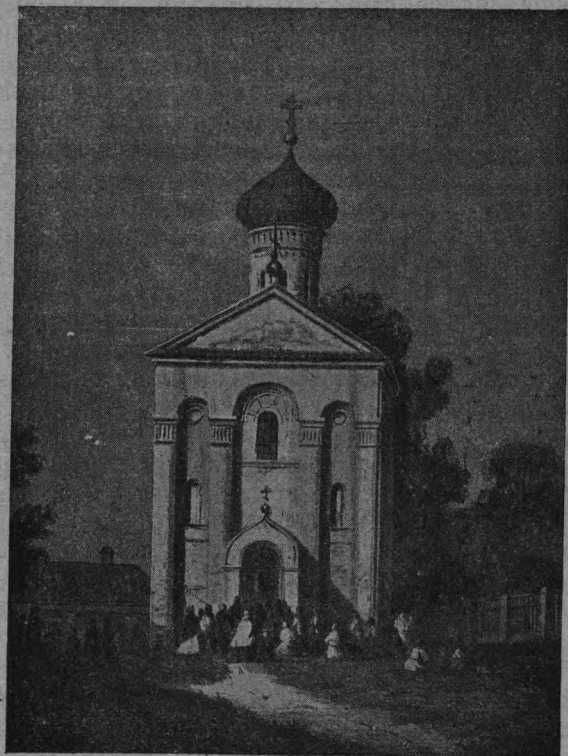
И сталъ трудиться прилежно Иванъ на постройкѣ церкви, видя, что самъ Богъ помогаетъ здѣсь чудесно преподобной.

Когда церковь была почти готова, не хватило плитъ, чтобы покрыть ее. Тщательно искали вездѣ, но не могли достать ихъ. Св. Евфросинія была очень опечалена такимъ замедленіемъ въ постройкѣ, но вѣря, что милосердный Творецъ поможетъ ей, стала усердно молиться такъ: Владыка Вседержитель! Слава Тебѣ! Ты далъ намъ уже больше, помогъ довести церковь до конца, дай намъ и меньшаго—помоги завершить ее!..

И къ удивленію всѣхъ на слѣдующее утро нужныя плиты были найдены въ печкѣ, уже совершенно приготовленныя, обожженныя, осталось только взять ихъ и положить. И такимъ образомъ съ помощью Божіей церковь св. Спаса была закончена.

Это была первая церковь, построенная преподобной.

Впослѣдствіи она построила еще нѣсколько, что составляло въ тѣ времена большую трудность.



Зданіе опольскаго костела заложено насиліемъ, оно по праву принадлежитъ русскимъ, ибо оно *освящено православной кровью*, и потому нравственное право на сторонѣ православнаго духовенства, а не на сторонѣ католиковъ и поляковъ. Зданіе это по праву принадлежитъ тѣмъ, которые были когда-то униатами, и разъ хоть часть изъ нихъ приняла православіе, то зданіе принадлежитъ православному духовенству. Освященіе костела въ православную церковь было поднято, какъ знамя, какъ лозунгъ незыблемости русскаго дѣла въ Холмщинѣ и такъ какъ этотъ край исконно русскій, то на обязанности православнаго духовенства было показать, что тамъ торжествуетъ не Польщизна, а Россія.

Преосвящ. Евлогій въ Г. Думѣ опровергаетъ обвиненіе интерпеллянтовъ, будто бы во вновь освященной церкви уничтоженъ алтарь. Алтарь, т. е. бывшій католическій престолъ, стоитъ на своемъ мѣстѣ и вполне приспособленъ для совершенія православнаго богослуженія и на немъ совершается священное Таинство евхаристіи. Преосвящ. ораторъ также съ негодованіемъ опровергаетъ

якобы профанацію, совершенную мѣстнымъ священникомъ, при передѣлкѣ храма, надъ погребенными въ немъ покойниками.

Вся исторія съ опольскимъ костеломъ поднята не народомъ: народъ какъ русскій, такъ и польскій, одинаково преклоняется передъ державной волей Монарха. Агитація объ отобраніи этого костела прививалась народу извнѣ, даже изъ стѣнъ Г. Думы. Б. членъ Г. Думы землевладѣлецъ Залѣскій вмѣстѣ съ другими сосѣдними помѣщиками старался возбудить мѣстное католическое населеніе къ посылкѣ въ Петербургъ депутацій, телеграммъ, прошеній и т. п. 23 августа 1906 г. у Залѣскаго былъ большой съѣздъ помѣщиковъ, были и крестьяне. Къ затѣйщикамъ присталъ и мѣстный ксендзъ Хаевскій. Тамъ раздавался призывъ отобразить этотъ костель, и 30 августа костель былъ насильственно захваченъ народомъ.

Депутатъ Дымша говорилъ въ Г. Думѣ, что въ опольскомъ костелѣ, отобранномъ насильно, нѣтъ Бога и не будетъ Бога. Я думаю, отвѣчалъ преосвящ. Евлогій, что Дымша ошибается, что въ опольскомъ храмѣ былъ Богъ и будетъ Богъ, когда туда будутъ

Если и въ настоящее время, когда такъ удобны пути сообщенія, можно легко подвести строительный матеріалъ, найти хорошихъ рабочихъ, все же постройка церкви требуетъ много усилій, заботъ и хлопотъ, то въ то далекое время это дѣло представляло страшныя трудност. И поэтому понятна радость преподобной и ликованіе Полочанъ, когда готова была, наконецъ, церковь, начатая почти безъ средствъ и соизволеніемъ Божиимъ доведенная до быстрого и успѣшнаго конца въ 1160 году. Войдя въ церковь, святая упала на колѣни, радостно плакала и молилась такими словами:

— Ты, Господи, сердцевѣдецъ, податель всякихъ благъ, призри на этотъ храмъ, на рабу Твою Евфросинію, на сестеръ, которыхъ я собрала во имя Твое! Будь имъ пастырь и помощникъ, чтобы ни одна не была похищена дьяволомъ, будь намъ оружіе и забралс, избави насъ отъ всякаго зла, не дай намъ погибнуть въ беззаконіяхъ нашихъ, на Тебя все упованіе наше и хвалу Тебѣ буду возносить до послѣдняго своего издыханія!

Радость ея раздѣляли всѣ ея родные, князья и сильные мужи и весь народъ, собравшіеся на освященіе храма. Торжественно и всенародно было отпраздновано это великое событіе, и празднество продолжалось нѣсколько дней.

Церковь эта носила у народа названіе, сохранившееся и до сихъ поръ—Спаса-Юрьевича, что показываетъ, что отецъ преподобной, Юрій или Георгій участвовалъ въ постройкѣ ея своими дарами. Изъ этого мы видимъ, что преподобной удалось примирить своихъ родителей съ тѣмъ, что объ дочери ихъ ушли въ монастырь, и даже помогать въ постройкѣ храма.

Въ этой церкви, сохранившейся и до сихъ поръ, можно видѣть на хорахъ двѣ маленькія, тѣсныя келіи, въ одной изъ которыхъ жила преподобная Евфросинія, а въ другой сестра ея—Евдокія.

До самой почти кончины своей около 50 лѣтъ святая прожила въ этой келіи, проводя время въ молитвахъ и управляя основанной ею обителью.

Вся жизнь ея проходила въ высокихъ подвигахъ милосердія къ ближнимъ, она не переставала помогать бѣднымъ, страдающимъ, защищать обиженныхъ и несчастныхъ, укрѣплять слабыхъ въ истинахъ вѣры Христовой, совершать дѣла любви и милосердія ко всѣмъ людямъ. Она была примѣромъ для всей своей земли своею святою жизнью и твердой вѣрой, какъ бы исполняя завѣтъ Христа: пусть свѣтъ вашей доброй жизни такъ свѣтитъ передъ людьми, чтобы они, видя ваши добрыя дѣла, прославляли имя Отца вашего Небеснаго.

Какъ свѣча, горѣла она передъ Господомъ своею праведною жизнью. Къ ней стекались бого-

собираться только для молитвы, а не для пѣнія возмутительныхъ патріотическихъ гимновъ, которыми оскверненъ былъ этотъ храмъ въ первый же день его захвата католиками.

Агитація объ отобраніи опольскаго костела ведена была помѣщиками не столько по религіознымъ, сколько по политическимъ побужденіямъ: надо было пошумѣть, покричать, взволновать народъ противъ русскаго правительства, противъ русской власти, нужно было дискредитировать мѣстную власть и православное духовенство и подъ шумокъ дѣлать свое польское дѣло. Но главные нити этой агитаціи, по словамъ преосвящ. Евлогія, шли изъ Петербурга, онѣ находились въ рукахъ нѣкоторыхъ членовъ Г. Думы, которые въ этомъ видѣли прекрасный случай живописать деспотическій произволъ русской власти и угнетенную польскую невинность, и въ этомъ смыслѣ шло воздѣйствіе на общественныя круги въ Петербургѣ и дача соотвѣтственныхъ директивъ на мѣстѣ, въ Холмщинѣ. Для примѣра приводится слѣдующій случай. Въ 1906 г. русское правительство, для успокоенія мѣстнаго народа,

мольцы, люди всѣхъ званій и возрастовъ, поучаясь ея примѣромъ и назиданіемъ. Была она



кротка, какъ голубь, наставница и совѣтница князей, умиротворяющая ихъ распри. На сколько

предложило ассигновать 18 тыс. руб. на постройку въ Ополѣ новаго костела, и мѣстные прихожане не прочь были воспользоваться этимъ великодушнымъ даромъ русскаго правительства. Но когда мѣстный ксендзь снесся съ Петербургомъ, то отъ имени польскаго кола была получена директива: «не входить въ соглашеніе». Вотъ откуда инспирируется это дѣло, вотъ кто его раздуваетъ, вотъ кто мѣшаетъ былъ и небылицы.

Шумъ поднять только изъ за того, что православное духовенство вполне корректно использовало дарованное ему Высочайшею властію право.

Какой же шумъ должны были бы поднять люди русскіе и православные къ 1905—6 году, когда путемъ насилія, лести и посуловъ католики успѣли увлечь на свою сторону 169 тысячъ православнаго народа въ Холмщинѣ? Исторія показываетъ, что въ Западной Руси были отняты католиками у православныхъ цѣлыя сотни храмовъ. Напр., при одномъ Фердинандѣ Цѣхановскомъ въ началѣ прошлаго столѣтія въ теченіе 18 лѣтъ было потеряно 39 православныхъ храмовъ. «Тутъ возбужденъ вопросъ о гоненіяхъ, говорилъ

сильно было вліяніе преподобной Евфросиніи на князей Полоцкихъ, ея родственниковъ, видно изъ слѣдующаго историческаго событія. Въ 1130 году землю Полоцкую постигло большое несчастье. Великій князь Кіевскій Мстиславъ просилъ князей Полоцкихъ помочь ему въ войнѣ съ заклятыми врагами земли Русской печенѣгами. Но вражда изъ за удѣловъ, князья Полоцкіе отказались помочь ему. За это Мстиславъ напалъ на княжество ихъ, разорилъ города и села, взялъ въ плѣнъ князей Давида, Ростислава и Святослава и выслалъ ихъ съ семьями. Они бѣжали въ Царьградъ, столицу Византійскаго царства, гдѣ на престолѣ былъ императоръ Алексѣй Комнень, родственникъ ихъ, такъ какъ сынъ его былъ женатъ на ихъ сестрѣ. Императоръ обласкалъ князей Полоцкихъ, принялъ ихъ къ себѣ на службу и впоследствии они храбро сражались съ арабами въ рядахъ византійскаго войска. Но тоска по родицѣ томила ихъ, горевали и родные князей, оставшіеся въ Полоцкѣ, и между ними, конечно, и преподобная Евфросинія, отецъ которой также былъ на чужбинѣ. Едва умеръ князь Мстиславъ, врагъ ихъ, какъ всѣ вернулись на родину, встрѣченныя съ радостью великою. Но вліяніе кроткой и благочестивой родственницы ихъ, почтеніе къ ея высокой добродѣтельной жизни было такъ велико, что они не мстили своимъ врагамъ. И

въ Г. Думѣ гр. Бобринскій, и я заявляю, что въ Холмщинѣ и Подляшѣ гоненія были и гоненія есть и что этотъ край окончательно гоненіями истерзанъ изъ года въ годъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ вѣка въ вѣкъ... Русскій человѣкъ вообще великодушень и всегда готовъ вступить за обиженныхъ; это есть прекрасная черта русскаго характера, и дай Богъ, чтобы эта черта у насъ осталась. Но надо быть крайне осторожнымъ и помнить, что иногда обидчикъ-притѣснитель къ намъ приходитъ въ обликѣ гонимаго и обиженнаго».



Е. Н. Миллеръ.

Благостнымъ взоромъ, участья исполненнымъ
Смотритъ Она на людей,
Матерь скорбящихъ, въ бѣдахъ Утѣшеніе,
Радость молящихся Ей.
Вѣмъ, кто по бурному морю житейскому
Въ часъ непогоды плыветъ,
Скорую помощь Царица Небесная
Въ бѣдствіи ихъ подаетъ.

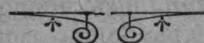
когда сынъ Мстислава, Всеволодъ, шелъ мимо Полоцка, возвращаясь съ битвы съ врагами, князь Василько, племянникъ преподобной Евфросиніи, княжившій въ это время въ Полоцкѣ, вмѣсто того, чтобы захватить его и отомстить за отца, вышелъ къ нему на встрѣчу, принялъ его съ любовью въ свой домъ, гдѣ радушно угощалъ, съ почетомъ проводилъ его и князья дали другъ другу клятву—не помнить прошлыхъ распрей.

Въ этомъ благородномъ поступкѣ князя нельзя не видѣть благотворнаго вліянія преподобной Евфросиніи, всей жизнью своею учившей христіанской любви, милосердію и прощенію.

Служа образцомъ для вѣрныхъ «въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ» (1 Тим. IV—12), для сестеръ, собиравшихся подъ кровомъ святой обители ея, она была истинной матерью, наставницей, учительницей. Непрестанно поучала она сестеръ чистотѣ, духу кротости, заботясь съ величайшей любовью о спасеніи ихъ души. Старыхъ инокинь она учила терпѣнію и воздержанію, юныхъ—душевною и тѣлесною чистотѣ, учила смиренію, покорности, послушанію и незлобію.

Древній лѣтописецъ передаетъ намъ трогательную бесѣду, которою она понуждала ихъ къ подвижничеству: „Я собрала васъ, какъ птица собираетъ своихъ птенцовъ, собрала словесныхъ

Грѣшныя люди, грѣхомъ отягченные,
Къ Ней прибѣгаютъ съ мольбой,
Грѣшныхъ Споручница ихъ покаянію
Внемлетъ съ любовью святой.
Къ Ней обращаются Божьи подвижники
Съ денной и нощной хвалою,
Ангеловъ радость, Царицу Всепѣтую
Родъ славословить земной.
О Всеблаженная, Дѣва Пречистая!
Нашей молитвѣ внемли,
Мы прибѣгаемъ къ Тебѣ съ упованіемъ
Дѣти грѣховной земли.
Въ скорби, въ напасти, въ минуту унынія
Насъ не отринь, защити,
Выведи къ свѣту изъ тьмы заблужденія,
Въ истинѣ насъ утверди.
Будь, Милосердая, нашей Заступницей,
Бога за насъ умоли,
Жизни кончину подай христіанскую,
Смерть безъ болѣзней пошли.
Будь и по смерти Благой Одигитріей,
Насъ отъ врага огради,
Душу отъ вѣчной избави погибели,
Въ Царство Христово введи.



овецъ на духовную пажить. Паситесь же на заповѣдяхъ Господнихъ, *возрастайте въ добродѣтеляхъ, чтобы я съ радостью заботилась о вашемъ спасеніи и видѣла съ утѣшеніемъ духовные плоды трудовъ. Старалась я сѣять въ васъ слова Божіи, но сердечныя нивы ваши не остаются ли въ прежнемъ видѣ? Онѣ не зрѣютъ, а время жатвы близится, и лопата готова, чтобы отдѣлить пшеницу отъ плевеловъ. Страшусь, не нашлись ли бы между вами плевелы и не были бы преданы огню неугасимому. Старайтесь, молю васъ, старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и спаситесь отъ геенны *).

Такъ поучала преподобная сестеръ своей обители, которая все разрасталась и увеличивалась. Все больше и больше собиралось людей разнаго рода и званія, чтобы послушать поученія ея и помолиться въ основанномъ ею храмѣ. И такъ какъ не мало приходило и благочестивыхъ мужей, подолгу остававшихся вблизи Спасо Юрьевскаго монастыря, а также нуждаясь въ священнослужителяхъ для своей обители, преподобная основала и мужскую обитель, которая также въ скоромъ времени была заполнена иноками. Въ этомъ монастырѣ была ею же построена каменная церковь, Пресв. Богородицы, богато украшенная иконами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Житія святыхъ преосв. Филарета (Гумилевскаго), Май стр. 347.

Объ отпаденіи Римской Церкви отъ союза съ Церковью Православной.

Скоро исполнится уже тысяча лѣтъ съ того времени, какъ римскіе папы отпали отъ союза съ нашей Православной Каѳолической Церковью. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ папы всѣми силами стремятся подчинить своей власти Православную Церковь и сдѣлаться въ ней такими же господами, какими они являются въ своей Церкви Римской, или что то же—Западной, Латинской. Они утверждаютъ, что отпали, отдѣлились не они—папы—и не ихъ Западная церковь, а будто-бы мы—православные.

Постараемся, съ Божьей помощью, показать, насколько заблуждаются Латиняне, утверждая, что отпали не они отъ насъ, православныхъ, а мы—отъ нихъ.

Христосъ Спаситель Самъ говорилъ, что врата адавы не одолѣютъ Его церкви. Но Онъ же предрекалъ, что будутъ являться многіе лжепророки и прельщать вѣрующихъ. И, дѣйствительно, уже въ первые вѣка христіанства, даже тогда, когда христіане терпѣли жестокия гоненія отъ язычниковъ, среди нихъ появились лжеучители—различныя еретики, которые желали свое собственное ошибочное мнѣніе по вопросамъ вѣры поставить выше ученія Церкви.

Особенно увеличилось число этихъ еретиковъ тогда, когда прекратились гоненія, и Христова вѣра была признана господствующей вѣрой въ Римской имперіи. Изъ нихъ много повредили церковному миру еретики: Арій, Несторій, Евтихій и другіе. Православная Каѳолическая Церковь всѣми средствами боролась съ еретиками: съ согласія благочестивыхъ Византійскихъ императоровъ созывались Вселенскіе Соборы, на которыхъ присутствовало большое число епископовъ, и на которыхъ торжественно осуждались еретики, и ясно излагалось вѣроученіе Православной Каѳолической Церкви. Но вотъ въ половинѣ IX-го вѣка Церковь восторжествовала надъ послѣдней особенно опасной и сильной ересью—иконоборческой, и въ память побѣды на Константинопольскомъ соборѣ 842 года (онъ окончательно осудилъ противниковъ иконопочитанія) было установлено празднованіе «Торжество православія», до нынѣ совершаемое Православной Церковью въ первое воскресенье Великаго поста... Казалось, миръ въ церкви былъ восстановленъ надолго, но уже черезъ четверть вѣка онъ былъ нарушенъ, на этотъ разъ римскими епископами, или папами.

Для того, чтобы понять, какъ это произошло, намъ нужно посмотреть, что было раньше.

Въ первые два вѣка христіанства всѣ епископы, какъ преемники апостоловъ, были вполне равны между собою. Но уже тогда особеннымъ уваженіемъ со стороны вѣрующихъ пользовались епископы тѣхъ городовъ, которые имѣли для хри-

стіанъ важное значеніе. Такъ, изъ прочихъ епископовъ по своему вліянію выдвинулись: епископы города Ефеса, гдѣ проповѣдывали св. апостолы Павелъ и Іоаннъ;—епископы Антіохіи, гдѣ христіанство было распространено апостоломъ Павломъ;—Александріи, гдѣ первымъ епископомъ былъ св. евангелистъ Маркъ; кромѣ нихъ большимъ уваженіемъ въ христіанскомъ мірѣ пользовались также епископы Іерусалима, Карфагена и Рима; въ Римѣ, столицѣ Римской имперіи, какъ извѣстно, приняли мученическую кончину апостолы Петръ и Павелъ.

Съ теченіемъ времени епископы важнѣйшихъ городовъ стали называться (въ отличіе отъ другихъ) *архіепископами* и *митрополитами*. Въ IV-мъ и V-мъ вѣкѣ, когда христіанство сдѣлалось господствующей вѣрой въ имперіи, пять архіепископовъ выдвинулись впередъ: это были архіепископы городовъ Іерусалима, Антіохіи, Александріи, Константинополя и Рима. Они стали называться *патріархами*, а два изъ нихъ, Александрійскій и Римскій, сверхъ того, носили титулъ *папъ*.

Патріархи получили власть надъ другими епископами, но только въ дѣлахъ *церковнаго управленія*, а не въ дѣлахъ вѣры. Въ вопросахъ вѣры *единственно правильнымъ считался голосъ всей Церкви*, который выражался въ постановленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ, а на этихъ соборахъ *одинаковое право голоса имѣли какъ патріархи, или папы, такъ и епископы самыхъ малыхъ городовъ*. Созывались же Вселенскіе соборы по волѣ благочестивыхъ Византійскихъ императоровъ, а не по желанію Римскихъ папъ, какъ неправильно утверждаютъ теперь Латиняне.

Правда, Православная Церковь съ большимъ уваженіемъ относилась къ римскимъ папамъ, изъ которыхъ нѣкоторые (напримѣръ, папы Левъ I и Григорій I) были причислены къ лику святыхъ; но церковь никогда не признавала папъ полновластными господами, съ мнѣніемъ которыхъ обязаны были соглашаться всѣ другіе епископы. На четвертомъ Вселенскомъ соборѣ, происходившемъ въ 451 г. въ городѣ Халкидонѣ (на немъ присутствовало до 600 епископовъ и среди нихъ послы Римскаго папы) 28-мъ правиломъ было подтверждено *равенство Константинопольскаго патріарха съ папою Римскимъ*.

Вообще, всѣ патріархи въ управленіи своими округами были вполне самостоятельны, и Вселенскіе соборы ни одному изъ нихъ не предоставляли права вмѣшиваться въ дѣла управленія другого.

Надо еще замѣтить, что кромѣ епископовъ, подчиненныхъ пяти патріархамъ, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ были особыя, *автокефальныя* (независимыя) церкви, такія въ которыхъ епископы не подчинялись патріархамъ. Такой автокефальной церковью на Востокѣ была Церковь Кипрская (на островѣ Кипрѣ), а на Западѣ церкви Галльская, Британская и Карфагенская. Но на Западѣ дѣло такъ продолжалось только до VIII—

IX вѣка: въ это время всѣ эти церкви подчинила себѣ Церковь Римская. Произошло это вотъ какимъ образомъ.

Еще императоръ Константинъ Великій перенесъ столицу изъ Рима въ Византію, и хотя на Западѣ, въ Римѣ, послѣ него еще были императоры, но уже въ 476 году императорская власть тамъ окончательно прекратилась, и Римскій епископъ, или папа, явился первымъ лицомъ въ Римѣ и во всей Италіи. Для Римскаго патріарха возникло великое искушеніе—считать себя выше другихъ патріарховъ и подчинить себѣ, своей власти, сначала весь Западъ, а потомъ, можетъ быть, и Востокъ. Римскіе папы не устояли передъ соблазномъ; вскорѣ достиженіе власти надъ *всѣмъ христіанскимъ міромъ* сдѣлалось ихъ главной цѣлью.

Поставивъ себѣ такую нехристіанскую цѣль, Римскіе папы, конечно, не могли уже удержаться отъ такихъ средствъ для достиженія ея, какъ ложь, подлогъ и всякаго рода другія преступленія. Сначала папы употребляютъ всѣ силы, чтобы подчинить себѣ всѣ церкви Запада; долго боролись за свою независимость церкви Галльская и Каррагенская, но въ концѣ концовъ и онѣ должны были подчиниться папѣ, и въ IX вѣкѣ Римскій папа могъ уже считать себя господиномъ во всей церкви западной. Особенно усилилась его власть, когда, въ 755 году, онъ сдѣлалъ еще свѣтскимъ государемъ: за одинъ *безчестный поступокъ* (папа Захарія благословилъ Пипина, по прозванію Короткаго, свергнуть своего законнаго государя и объявить себя королемъ Франковъ) римскіе папы получили отъ королей Франковъ нѣкоторыя земли въ Италіи вокругъ Рима.

Свѣтская власть папы, какъ государя этой области, была совершенно несогласна съ правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, которые строго запрещали епископамъ даже вмѣшиваться въ дѣло управленія государствомъ. Но папы нисколько не смущались этимъ. Для оправданія своей новой свѣтской власти они стали ссылаться на *ложныя преданія*. Около этого времени на Западѣ было написано сочиненіе „О дарѣ Константина“, въ которомъ говорилось, что будто бы Константинъ Великій, уѣзжая изъ Рима въ Византію, поручилъ власть надъ всей западной половиной своей имперіи—папамъ. Конечно, въ дѣйствительности ничего подобнаго не было; это была наглая ложь, и подложность этого разсказа была прекрасно доказана въ XV вѣкѣ однимъ папскимъ секретаремъ; но это все таки не мѣшало римскимъ папамъ *въ теченіе многихъ вѣковъ выдавать ложь за истину!*

Одна ложь неизбежно вела за собой другую. Теперь папы владѣютъ всей Западной Церковью, но имъ этого уже мало; они хотятъ, чтобы всѣ восточные епископы и даже патріархи имъ подчинялись. Никакихъ основаній для этого ни въ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта, ни въ истинномъ Священномъ Преданіи Вселенской Церкви

найти было нельзя, и вотъ, папы и подъ ихъ руководствомъ Западная церковь не останавливаются передъ *новымъ подлогомъ*: въ IX вѣкѣ на Западѣ появляется сборникъ церковныхъ правилъ, приписанный св. Исидору, епископу Севильскому, жившему въ V-мъ вѣкѣ. Лживость этихъ правилъ или, какъ ихъ называли на Западѣ «декреталій», доказана теперь вполне, такъ что даже сами латиняне не признаютъ уже ихъ подлинными. Въ этихъ Лжеисидоровыхъ постановленіяхъ на власть папы высказанъ такой взглядъ: св. апостоль Петръ былъ княземъ апостоловъ и главою апостольскаго общества; онъ былъ первымъ епископомъ въ Римѣ; своимъ преемникамъ—римскимъ папамъ ап. Петръ передалъ всю власть въ Церкви, и потому ни одинъ соборъ не можетъ быть со- званъ безъ разрѣшенія папы, всѣ епископы и патріархи могутъ быть судимы папой, папа же— выше ихъ всѣхъ и никѣмъ быть судимъ не можетъ.

Конечно, эти взгляды совершенно несогласны были съ воззрѣніями Древней Вселенской Церкви. Прежде всего, совершенно ложно утвержденіе, будто апостоль Петръ былъ главою всѣхъ другихъ апостоловъ. Въ «Дѣянїяхъ Апостольскихъ» мы вовсе не видимъ, чтобы апостоль Петръ распоряжался единолично; напротивъ, онъ всегда дѣйствуетъ въ ряду другихъ апостоловъ; извѣстное посланіе апостольскаго собора, бывшаго въ Иерусалимѣ по поводу принятія въ церковь язычниковъ, было написано отъ лица всѣхъ апостоловъ, священниковъ и вѣрующихъ, вовсе не отъ лица одного ап. Петра, имя котораго въ посланіи даже не упомянуто*), чего, конечно не могло бы быть, если бы онъ считался княземъ апостоловъ. Поэтому, не имѣя самъ верховной власти надъ другими апостолами, св. апостоль Петръ не могъ передать папамъ того, чего самъ не имѣлъ. Да и послѣ того мы видимъ, что всѣ важнѣйшія дѣла Церкви рѣшаются на соборахъ, а не по личному желанію кого-либо изъ патріарховъ.

Понятно, православные восточные патріархи никогда не могли согласиться съ тѣмъ, что говорилось въ Лжеисидоровскихъ постановленіяхъ. Такимъ образомъ, борьба между восточными православными патріархами, защищавшими независимость Церкви Христовой, и римскими папами, стремившимися только къ удовлетворенію своего ненасытнаго властолюбія, была неизбежна.

Борьба эта началась при папѣ Николаѣ I-мъ. Это былъ человекъ крайне властолюбивый и гордый; ему удалось смирить всѣхъ своихъ враговъ на Западѣ, и онъ искалъ малѣйшаго только повода, чтобы вмѣшаться въ дѣла Константинопольской Церкви и подчинить своей власти и ее, и вообще, весь Востокъ. А. В. Королевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)



*) См. Дѣянїя Апост., гл. 15, стр. 23.

Березвечскій монастырь.

(Историческій очеркъ).

I.

Свѣтъ вѣры православной проникъ въ Дисненскій уѣздъ уже 800 лѣтъ тому назадъ, послѣ крещенія Полоцкаго княжества, когда въ 992 году была учреждена Полоцкая епархія, Полоцкій князь Борисъ Всеславичъ, въ началѣ 12 вѣка, подарилъ епископамъ полоцкимъ мѣстность на правой сторонѣ рѣки Дисны, и православіе, съ того времени, мирно распространялось и укрѣплялось. Первый монастырь въ Дисненскомъ уѣздѣ основанъ былъ въ городѣ Диснѣ, въ тринадцатомъ вѣкѣ, и просуществовалъ до 1810 года. (Воскресенскій мужской монастырь). Второй монастырь былъ основанъ послѣ 1620 года, въ г. Друѣ (Благовѣщевскій мужской монастырь), при чемъ о Друѣ извѣстно, что «жители Друи съ древнѣйшихъ временъ были православные». Этотъ монастырь закрытъ въ 1825 году. Третій монастырь основанъ былъ въ 1644 году въ имѣніи Мірахъ (Міорахъ), знаменитымъ поборникомъ православія Севастьяномъ Святополкъ Мирскимъ, но просуществовалъ только до 1690 года, когда измѣнившій православію Михайлъ Мирскій, съ друйскимъ ксендзомъ Стефаномъ Домбковскимъ, съ толпой, вооруженной ружьями и пистолетами, напалъ на монастырь, разграбилъ имущество, взялъ церковную утварь, снялъ два колокола и отправилъ на другую сторону озера—въ костель, при чемъ во время перевозки одинъ колоколъ утонулъ, а другой и нынѣ виситъ на костельной колокольнѣ, сохраняя на себѣ славянскую надпись, и вызывая къ небу о жестокостяхъ католиковъ, избившихъ братію монастыря и почти безъ одежды изгнавшихъ православныхъ монаховъ изъ того мѣста, которое ревностный основатель посвятилъ православію. Фундушевая записка, данная на православный монастырь въ «Мірахъ», заканчивается слѣдующимъ заклятіемъ: «25 мая 1644 года предаю проклятію и призываю на судъ Божій всякаго, кто дерзнетъ нарушить эту мою волю»... Изъ приходскихъ храмовъ, въ Дисненскомъ уѣздѣ, упоминаются нѣкоторые въ актахъ пятнадцатаго вѣка, а большая часть въ шестнадцатомъ вѣкѣ и въ слѣдующихъ. Слѣдуетъ сказать, что католичество появилось въ Бѣлоруссіи только спустя четыреста лѣтъ послѣ православія, и долго не находило себѣ послѣдователей. Литовскій князь Ягайло, женившійся на польской королевѣ Ядвига, для соединенія двухъ государствъ подъ одною властію, принялъ вмѣстѣ съ польской короной католичество и далъ обѣщаніе ввести католичество въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, которая входила въ составъ русско-литовскаго княжества, и дала литовскому народу православную вѣру и русскій

языкъ. Католичество, со времени соединенія Литвы съ Польшей, стали распространять насиліемъ, но православный народъ крѣпко берегъ свою святиню. Польскій историкъ Стебельскій сознается, что г. Вильна, даже въ шестнадцатомъ вѣкѣ, была «столицею и гнѣздомъ православія». А по словамъ іезуита Ростовскаго «во всей Полоцкой области въ концѣ шестнадцатаго вѣка считалось не болѣе 10 дворянъ, исповѣдывавшихъ католическіе догматы». Католицизмъ сталъ успѣшно распространяться въ нашемъ краѣ только послѣ водворенія здѣсь іезуитовъ, которые дѣйствовали мѣрами хитрыми, употребляли обманъ и насиліе, и придумали переходную ступень—«мостъ» изъ православія въ католичество, такъ называемую «унію»..

II.

Березвечъ впервые упоминается въ 1519 году, по поводу военныхъ дѣйствій здѣсь русскихъ войскъ, когда воеводы наши, дѣлая походъ на Вильну и Минскъ, захватывали по пути многія мѣстечки и волости. Въ половинѣ шестнадцатаго вѣка Березвечъ принадлежалъ Дмитрію Корсаку, при чемъ сказано, что въ «имѣніи Березвичи церковь Святаго Михаила, при ней попъ Илія маєт пашню свою и два человекъ»... Церковь имѣла «наданія пана Дмитра Корсака»; мѣщанъ въ мѣстечкѣ было 40. Богатая и могущественная фамилія Корсаковъ владѣла почти всей сѣверо-восточною частью нынѣшняго Дисненскаго уѣзда; вся фамилія, конечно, была православною. Въ 1622 году «Янъ Корсакъ Голубицкій, каштелянъ Полоцкій, живучи на свѣтѣ въ вѣрѣ святой христіанской греческой старожитной», записалъ на Голубицкую церковь имѣніе, съ тѣмъ, чтобы право «подаванія» этой церкви принадлежало ему и его потомкамъ, а «держачими мають быти законницы набоженства греческаго вѣры стародавнее». Со временемъ Корсаки измѣнили своей прародительской вѣрѣ и перешли сначала въ унію, а затѣмъ въ католичество. Основателемъ Березвечскаго монастыря былъ знаменитый, въ свое время, Іосифъ Львовичъ Корсакъ, намѣстникъ и воевода Мстиславскій и префектъ Дисненскій, принявшій унію подъ давленіемъ польскаго правительства, ради служебныхъ выгодъ. Относительно своихъ родителей онъ такъ говоритъ въ своей фундушевой записи: «родители мои погребены въ церкви русскаго вѣроисповѣданія, въ имѣніи моемъ Березвечѣ. Изъ той же фундушевой записи видно, что Іосифъ Корсакъ, перейдя въ унію, измѣнилъ и преданіе записи. «Отмѣняя и уничтожаю, пишетъ онъ, всякіе записи, содѣланныя предъ симъ, и признанныя мною на этотъ же предметъ... (т. е. на основаніе монастыря); такія записи реформирую, добавляю и измѣняю». Дарственною записью отъ 19 Августа 1634 года Іосифъ Корсакъ подарилъ „русскимъ чернцамъ, принявшимъ унію съ римскою церковію“, имѣніе свое Березвечи, съ тѣмъ, чтобы чернцы, вступивъ во

Участники Виленскаго Братскаго
Създа.



Архимандритъ Макарій (Гнѣвушевъ),

Настоятель Московскаго Ставропигіальнаго Ново-Спасскаго монастыря и Благочинный Ставропигіальныхъ монастырей, Предсѣдатель Экономическаго Отдѣла Виленскаго Братскаго Създа.

владѣніе имѣніемъ по смерти его, постоянно проживали при церкви имѣнія, обучали бы простой русскій народъ догматамъ христіанской вѣры и молитвамъ, наставляли въ нравственности, и чтобы всѣ требы духовныя исполняли по русскому (уніатскому) обряду. Эта дарственная запись утверждена королемъ Владиславомъ IV, 30 апрѣля 1638 года, и вновь подтверждена конституціею польско-литовско-бѣлорусскаго сейма 1647 года. Основаніе Березвечскаго монастыря напоминаетъ намъ то несчастное для православія время, когда нашъ бѣлорусскій народъ уже терпѣлъ гоненіе за православную вѣру, когда многіе страшились открыто исповѣдывать отеческую вѣру, не принимая католичества, но не желали принимать и уніи, оставаясь заблудшими овцами безъ всякаго пастыря. До какой степени паденія доведена была ролигіозно-нравственная жизнь народа—доказываетъ та же дарственная запись I. Корсака, въ той ея части, гдѣ онъ излагаетъ свои побужденія къ устройству монастыря. „Въ здѣшнемъ краѣ, за нерадѣніемъ священниковъ, малыя дѣти часто остаются безъ крещенія, простой народъ живетъ безбразчно и расторгаетъ свои браки по своему произволу, лишены всякаго духовнаго назиданія, не знаетъ молитвъ и ведетъ жизнь свою въ разныхъ заблужденіяхъ“. Все это характеризуетъ слутный переходный періодъ введенія уніи.

Между тѣмъ, есть преданіе, что до времени уніи въ Березвечѣ находилась древле-православная Онуфріевская Пустынь. Вѣроятность преданія подтверждается тѣмъ, что съ давнихъ временъ до 1831 года существовало здѣсь свято-Онуфріевское братство, располагавшее довольно крупными средствами.

12-е число іюня, день преподобнаго Онуфрія, торжественно праздновался въ монастырѣ еще нѣсколько десятилѣтій и по прекращеніи дѣятельности Братства. Въ инвентарѣ сказано, что на доходы Онуфріевскаго Братства въ 1830 году отремонтированъ былъ монастырь, много потерпѣвшій отъ пожара въ 1820 году. За достовѣрность преданія ручается еще и то, что при малочисленности образовъ, украшавшихъ церковь (большую), находились еще въ 60-хъ годахъ двѣ иконы св. Онуфрія, большихъ размѣровъ, писанныя на холстѣ (нынѣ имѣется только одна). На одной изъ нихъ изображено то обстоятельство изъ жизни преподобнаго, когда ангель пріобщалъ его Святыхъ Тайнъ, а другая изображаетъ его умершимъ, когда св. Пафнутіи, припавши къ стопамъ, лобызаетъ святыя его мощи.

Было бы желательнo, чтобы въ воспоминаніе благодѣтельной далекой старины, когда здѣсь процвѣтало православіе и братство поддерживало монастырь,—день препод. Онуфрія освящать ежегодно Богослуженіемъ, съ молебномъ святому.

Кромѣ имѣнія Березвечъ, называемаго въ различныхъ актахъ: Березовецъ, Березбечъ, Березбичи, Корсакъ завѣщаль, для усиленія средствъ

монастыря, еще другое имѣніе—Вербилово, гдѣ впоследствии открытъ самостоятельный, нынѣ женскій монастырь, Витебской губерніи, и 915 десятинъ лѣса—дачу Адамовку въ Борисовскомъ у., Минской губерніи. Въ 1643 году Корсакъ умеръ, и въ томъ же году въ Березвечѣ учрежденъ мужской базилианскій (по уставу св. Василя Великаго) монастырь, вліявшій на окрестное населеніе на протяженіи двухъ сотъ лѣтъ и сберегавшій въ душѣ народной искру православія, разгорѣвшуюся въ 1839 году.

Владѣя большими земельными угодьями, юная обитель съ самаго же начала была поставлена въ благоприятныя условія, какъ для прочнаго своего существованія, такъ и въ отношеніи выполненія задачъ, завѣщанныхъ основателемъ монастыря. Въ первое время церковь и монастырскія зданія были деревянныя. Потомъ въ 1756 году начали строить величественный каменный храмъ и при немъ такой же корпусъ съ многочисленными келліями для нуждъ общежитія. Въ 1763 году храмъ былъ оконченъ и богато украшенъ, а прежняя деревянная церковь перевезена была, по преданію, въ близъ лежащее мѣстечко Глубокое, для нуждъ тамошняго прихода, гдѣ она въ 1881 году, во время большого пожара, сгорѣла до основанія.

Церковь монастыря Березвечскаго, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построена крестообразно, во вкусѣ среднихъ вѣковъ. По изяществу внутренней и внѣшней архитектуры не послѣднее мѣсто могла бы занять она и въ столицѣ. Алтаремъ обращена она на сѣверъ, покрыта была красною мѣдью. Длина ея отъ входа до горняго мѣста 65 локтей, ширина—32½, вышина 44 локтя. Надъ каждой оконечностью крестообразнаго храма возвышаются фронтоны съ водруженными на нихъ крестами. Съ фронта, надъ входомъ, возвышаются двѣ башни, высотой 66¼ локтей, которыя, какъ великаны стерегутъ входъ храма. На каждой изъ нихъ водружены осмикопечные кресты, со всевидящимъ въ центрѣ окомъ. Колонны и пилястры на башняхъ іонической архитектуры...

Членъ Госуд. Думы Свящ. А. Веракинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Проектъ организаціи миссіонерской дѣятельности при братствахъ.

(Окончаніе).

Всѣ приходы Епархіи раздѣляются на миссіонерскіе, въ которыхъ преобладаетъ иновѣрное населеніе, а православные—въ меньшинствѣ, и немиссіонерскіе, съ православнымъ населеніемъ. Въ миссіонерскихъ приходахъ миссіонерствуютъ сами мѣстные священники. Ими организуется при церкви братство изъ прихожанъ и прихожанокъ;

одна изъ главныхъ задачъ этого братства должна быть защита прихода отъ католической пропаганды. Для этого изъ братчиковъ путемъ бесѣдъ и чтенія подготовляются приходскіе миссіонеры. Какъ это возможно и какими средствами, объ этомъ имѣетъ быть изложено въ другомъ докладѣ. Теперь мы только замѣтимъ, что каждому изъ такихъ испытанныхъ братчиковъ и братчицъ священники могутъ поручить наблюденіе за извѣстной группой ихъ прихожанъ, за поселкомъ, деревней и проч., съ тѣмъ, чтобы, при появленіи въ деревнѣ костельныхъ братчиковъ или ксендза, они немедленно сообщали священнику и сами принимали зависящія отъ нихъ мѣры. Само собою понятно, что для успѣха дѣла въ миссіонерскихъ приходахъ сельскіе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій, правонарушеній, обидъ православнымъ отъ католиковъ или нуждъ, священники обязаны доносить Миссіонерскому братскому Комитету, а въ особо важныхъ случаяхъ сами могутъ являться въ засѣданіе Миссіонер. Комитета. Въ концѣ года по каждому миссіонерскому приходу составляется отчетъ, съ обозначеніемъ, возможно точнымъ, числа отпадшихъ, присоединившихся, съ указаніемъ неблагоприятныхъ въ приходѣ обстоятельствъ успѣху миссіи. На основаніи донесеній, отчетовъ и личныхъ сообщеній, Комитетъ, если признаетъ это нужнымъ, посылаетъ въ помощь священнику на извѣстное время миссіонера. Желательно, чтобы миссіонеры были благочинными миссіонерскихъ приходовъ, прсвѣряли бы вѣрность сообщеній приходскихъ пастырей миссіонеровъ и сообщали бы объ усмотрѣнномъ ими Миссіонерскому Комитету. За отсутствіемъ, или неимѣніемъ миссіонеровъ, Комитетъ, въ случаѣ надобности, командировуетъ на мѣсто одного изъ своихъ членовъ, какъ это уже и проектировалось Свято-Духовскимъ братствомъ въ 60-хъ годахъ.

Въ составъ братскаго Миссіонерскаго Комитета входятъ, подъ предсѣдательствомъ назначаемого Епархіальнымъ преосвященнымъ извѣстнаго своею опытностію лица, слѣдующіе члены: преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію иновѣрія и раскола, представители учебнаго и церковно-школьнаго вѣдомствъ, одинъ или два опытныхъ юриста изъ братчиковъ, представитель губернской или краевой власти, миссіонеры и другія лица по избранію и назначенію мѣстнаго преосвященнаго. Всѣ рѣшенія и постановленія Комитета получаютъ силу, по утвержденіи ихъ преосвященнымъ. Средства Комитета слагаются изъ могущихъ быть пожертвованій, церковныхъ и монастырскихъ взносов и изъ отпускаемыхъ Св. Синодомъ на миссіонерское дѣло суммъ. Въ кругъ вѣдѣнія Комитета входятъ: ознакомленіе чрезъ миссіонеровъ или другихъ лицъ съ положеніемъ миссіонерскихъ приходовъ и принятіе мѣръ къ ослабленію и прекращенію католич. пропаганды,

огражденію православныхъ отъ совращеній и, смотря по обстоятельствамъ, въ возвращеніи совратившихся въ католичество православныхъ снова на лоно православной церкви; возбужденіе судебного преслѣдованія чрезъ подлежащія присутственныя мѣста въ случаѣ насильственныхъ совращеній православныхъ въ католичество; составленіе и изданіе миссіонерскихъ книгъ и брошюръ; изысканіе средствъ на открытіе и устройство въ деревняхъ церковно-приход. школъ съ общежитіями; устройство миссіонерскихъ курсовъ для священниковъ-миссіонерствующихъ (какъ, напр., были курсы такіе въ Гомель); открытіе миссіонерскихъ становъ и отдѣленій монастырей въ болѣе нуждающихся въ томъ мѣстахъ; посылка миссіонеровъ-проповѣдниковъ въ мѣста особаго стеченія богомольцевъ; возбужденіе вопросовъ о починкѣ старыхъ и постройкѣ новыхъ храмовъ; разсмотрѣніе отчетовъ миссіонеровъ и священниковъ и проч. Засѣданія Комитета могутъ быть одинъ разъ въ мѣсяцъ и болѣе, смотря по нуждѣ; желательно, чтобы духовенство было заранѣе освѣдомлено о мѣстѣ и времени засѣданій Комитета.

Средства, поступающія въ распоряженіе Комитета, расходуются на путевые расходы и вознагражденіе миссіонеровъ и членовъ Комитета, командируемыхъ въ приходы, на изданіе книгъ и брошюръ, на устройство миссіонерскихъ курсовъ и проч.

Вотъ въ общихъ чертахъ проектъ организаци миссіонерской противокатолической дѣятельности при нашихъ братствахъ. Въ случаѣ одобренія этого проекта, онъ можетъ быть разработанъ детально.

Свящ. М. Пашкевичъ.



Д о к л а д ъ

о необходимости отмѣны воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ. *)

Законъ Божій даетъ ясное повелѣніе чтить установленные св. церковью праздники и дни воскресные, освящая ихъ дѣлами благочестія и участвіемъ въ церковномъ богослуженіи.

Между тѣмъ повсюду, гдѣ существуютъ въ воскресные и праздничные дни базары, крестьяне, посѣщая эти базары и проводя на нихъ цѣлые дни, отвыкаютъ отъ богослуженія, которое въ сельскихъ церквахъ совершается преимущественно по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, лишаютъ себя пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и жизни христіанской, постепенно охладѣваютъ къ вѣрѣ, церкви и часто дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Это во-первыхъ.

*) Въ засѣд. Вилен. Брат. Съѣзда.

Во вторыхъ. Среди насъ, православно-русскихъ людей, проживаютъ евреи и другіе иновѣры. Базары, допускаемые въ святые для насъ дни, страшно роняютъ достоинство нашей Православной Церкви въ глазахъ этихъ иновѣрцевъ. Кто изъ насъ не знаетъ, какъ строго празднуется и соблюдается у евреевъ суббота? Вся торговля въ эти дни, а равно и въ другіе еврейскіе праздники, прекращается. Лавки и магазины закрываются. Никакія деньги, никакія просьбы русскаго чело-вѣка не заставятъ еврея-торговца пойти въ субботу на базаръ и открыть двери своего магазина-лавки, чтобы отпустить просителю какой либо продуктъ или вещь.

А у насъ, между тѣмъ, въ святые для христіанина дни, торговая площадь, на которой часто красуется храмъ Божій, наполняется народомъ, православными людьми, которые, не заглядывая въ церковь, съ утра и до вечера проводятъ около своихъ возовъ, заѣзжихъ домовъ и монопольных лавкахъ, занимаясь совсѣмъ не соотвѣтствующими святости праздничныхъ дней дѣлами.

Въ храмѣ Божіемъ идетъ святая служба; здѣсь, быть можетъ, въ эти минуты поютъ: *Иже херувимы тайно образующе... отложимъ всякое попечение*, — или: *Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея*; тамъ приносится безкровная жертва, — и вотъ, въ эти-то священныя минуты, за стѣнами храма, на базарѣ раздаются крики, шумъ, гамъ, божба, брань, срамное слово, обманъ, пьянство.

Обидно, до слезъ печально видѣть, что православная вѣра, господствующая вѣра, въ нашей же землѣ, землѣ Русской, въ Святой Руси, такъ попирается и унижается!

Защитите-же и оградите отъ униженій и оскорбленій святыню русскаго сердца — святое вселенское Православіе! Докажите, что воскресные и праздничные базары несомнѣстимы: ни съ требованіями религіи нашей, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего Отечества.

Требуйте, въ цѣляхъ пользы народной и государственной, чтобы власть имущіе обратили на это печальное и прямо-таки ненормальное явленіе въ общественной жизни, неблагоприятно отражающееся на религіозно-нравственномъ состояніи народа, и издали-бы обязательное постановленіе, воспреещающее воскресные и праздничные базары.

Требуйте также, чтобы и земскіе начальники не назначали бы судовъ и сходовъ въ то время, когда въ храмѣ идетъ служба Божія.

Священ. Коист. Околовичъ.



Мы и поляки.

II.

(Окончаніе).

До самаго послѣдняго времени, т. е. до объявленія указа о вѣротерпимости, защита и охрана религіозныхъ и національных интересовъ лежала не на насъ, а на русскомъ правительствѣ. У насъ были строгіе законы, которые не только не разрѣшали переходить изъ православія въ другія исповѣданія, но даже не разрѣшали открытой пропаганды чуждыхъ русскому народу вѣрованій.

Было не мало людей, которые протестовали противъ такого положенія вещей, считая его насиліемъ надъ челоуѣческой совѣстью. Но такъ какъ у насъ православіе тѣсно связано съ національными русскими интересами, то вмѣстѣ съ защитою православія защищены были и интересы русской народности. Ворота крѣпости были плотно заперты, около этихъ воротъ денно и ночью бодрствовала правительственная стража и потому мы могли спать спокойно, не интересуясь ни тѣми опасностями, которымъ мы могли бы подвергаться при другихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, ни тѣмъ, что происходитъ съ станѣ нашихъ противниковъ.

Но вотъ стража была снята, ворота открыты и этотъ врагъ ворвался къ намъ вовсе не въ видѣ угнетеннаго и обездоленнаго поляка, стремящагося только къ тому, чтобы ему позволили свободно исповѣдывать свою вѣру (этого запрета и такъ никогда не было), нѣтъ онъ къ намъ ворвался съ лозунгами побѣдителя, съ заявленіемъ, что здѣсь его историческая позиція, что намъ здѣсь не мѣсто, что здѣсь старая Польша, что здѣсь нѣтъ ничего русскаго, кромѣ чиновниковъ, пришельцевъ съ востока, которыхъ необходимо изгнать, что десять милліоновъ бѣлоруссовъ это вовсе не русское племя и если оно до сихъ поръ держится православія, то только по недоразумѣнію, если оно считаетъ себя принадлежащимъ къ русской народности, то только потому, что мысль эту ему внушили руссификаторы, пользующіеся такимъ сильнымъ и могучимъ орудіемъ, какъ начальная русская школа.

Ворвавшись къ намъ съ своими дерзкими требованіями, они предъявили свои права на опеку надъ бѣлорусскимъ населеніемъ, какъ надъ своимъ историческимъ достояніемъ, предъявили свои права на школу, предъявили требованіе, чтобы изъ этой школы изгнанъ былъ языкъ русскій и замѣненъ былъ бы языкомъ мѣстнымъ. Мы, не привыкшіе къ борьбѣ, привыкшіе въ теченіе продолжительнаго времени полагаться на другихъ, сразу растерялись и не могли сообразить откуда на насъ эта неожиданная напасть.

Нашлось не мало русскихъ людей, вѣроятно, только по названію, которые охотно поддакивали этимъ требованіямъ и готовы были собственными

руками уничтожить то, что создавалось здѣсь цѣлыми вѣками.

Растерянность однако скоро прошла. Предоставленные сами себѣ, русскіе люди западнаго края сообразили, что пришла пора самимъ защищаться, самимъ себя отстаивать, самимъ держать карауль у воротъ своей національной крѣпости. И вотъ въ средѣ русскихъ началось сплоченіе, началась организація для самозащиты.

Первое пришло въ себя, первое поняло опасность православное духовенство. Оно больше всего вынесло отъ католичества и польщизны, его борьба здѣсь за русскую народность и вѣру православную исчисляется уже вѣками, въ его прошломъ есть не мало мучениковъ за вѣру и народность, не мало людей животь своей положившихъ на этой опасной и всегда угрожаемой окраинной позиціи. У него, у православнаго духовенства были уже и свои традиціи и своя исторія. Оно только одно хорошо знало и исторію этого края и прошлое многострадальнаго западно-русскаго народа.

Сначала оно было одно противъ сплоченной католическо-польской рати. Но мало по малу его горячее слово, его глубокая увѣренность въ опасности положенія, въ необходимости самозащиты постепенно стали стягивать подъ знамя православной церкви и русской народности русскихъ людей всякаго званія и состоянія отъ богатаго помѣщика и образованнаго русскаго чиновника, до простаго крестьянина, который тоже почувствовалъ себя подъ гнетомъ какой то внѣшней силы, которой онъ раньше, охраняемый заботливой рукою власти, не чувствовалъ и не замѣчалъ.

Медленно и съ трудомъ шло это сплоченіе, но все таки шло и развивалось и вотъ въ настоящее время у насъ, слава Богу, уже есть организованныя и сознательныя силы, которыя могутъ противопоставить врагу нѣчто довольно реальное, нѣчто такое, съ чѣмъ ему приходится уже считаться.

Мобилизація русскихъ православныхъ силъ правда далеко еще не закончена, но, дастъ Господь, недалеко то время, когда она закончится и тогда намъ не страшны будутъ никакія опасности. Пока же эта мобилизація еще совершается, намъ не мѣшало бы поближе познакомиться съ тѣмъ, что дѣлается въ станѣ нашихъ противниковъ, каковы ихъ планы на будущее, съ которой стороны намъ больше всего можно предупредить эту опасность.

Русско-японская война достаточно ясно показала, что значитъ хорошо знать своего противника. Мы были слишкомъ увѣрены въ своей силѣ и не дали себѣ труда внимательно изучить своего сосѣда и противника, а онъ изучилъ насъ какъ слѣдуетъ и воспользовался всѣми нашими слабостями и недостатками.

Петръ Великій у Шведовъ учился побѣждать Шведовъ же, нужно и намъ усвоить эту тактику

и внимательно изучить своего противника. Зная его, зная всѣ его планы и намѣренія, намъ легче будетъ обезопасить себя, оградить себя отъ всякихъ возможныхъ случайностей.

Въ настоящее время въ католическо польскомъ лагерѣ замѣчается два крупныхъ теченія. Одно изъ нихъ сводится къ стремленію отказаться отъ широкой политики и сосредоточить главную свою дѣятельность на мѣстахъ, а другое теченіе выражается въ сплоченіи на почвѣ католичества.

Чѣмъ обусловлены эти теченія и какія цѣли ими преслѣдуются?

Еще до весьма недавняго времени поляки держались того убѣжденія, что однимъ ловкимъ и удачнымъ дипломатическимъ ходомъ можно было достигнуть гораздо большихъ результатовъ, чѣмъ многими годами труда и борьбы.

Прошлое давало весьма много данныхъ, чтобы удерживать поляковъ на почвѣ этого именно убѣжденія.

Не дипломатической ли ловкости Адама Чарторійскаго нашъ край обязанъ былъ тѣмъ, что почти въ теченіе двухъ десятковъ лѣтъ все народное просвѣщеніе здѣсь находилось въ рукахъ поляковъ и бѣлоруссы воевѣ не признавались за русскую народность? Не дипломатической ли ловкости поляки обязаны были тѣмъ, что здѣсь до сороковыхъ годовъ сохранились литовскій статутъ и кодексъ Наполеона, не той же ли дипломатіи обязаны мы были крупнымъ поворотомъ въ сторону поляковъ русской окраинной политики послѣ эпохи графа Муравьева. Не дипломатической ли ловкости поляковъ мы обязаны были тѣмъ, что на земскомъ съѣздѣ въ Москвѣ въ 1905 году русскіе люди высказались за автономію окраинъ; не той ли же дипломатіи мы обязаны затяжкой такого большого и жгучаго и въ то же время такого яснаго вопроса, какъ вопросъ Холмскій?

Но такіе дипломатическіе успѣхи были возможны тогда, когда рѣшеніе того, или другого вопроса зависѣло отъ того, или другого министра, отъ вліянія на того или другого политическаго дѣятеля какого нибудь ловкаго и вкрадчиваго поляка, умѣвшаго выставить вопросъ въ томъ или другомъ свѣтѣ. Теперь это время прошло, настало время другое. Теперь окраинными вопросами начинаетъ интересоваться весь русскій народъ, и интересоваться не сверху только, какъ интересовались наши политическіе дѣятели и дипломаты прошлаго времени, а интересоваться непосредственно, ознакомиться съ дѣломъ въ корнѣ. Поляки очень хорошо поняли, что если такое знакомство съ мѣстными вопросами пойдетъ такъ и дальше, то никакая дипломатія имъ не поможетъ.

Русское общественное мнѣніе сложилось рѣшительно не въ пользу поляковъ, а при этихъ условіяхъ приходится рассчитывать только на силу и на возможныя случайности вродѣ столкновенія Россіи съ какою нибудь другою державою и ослабленія политическаго могущества русскаго государства.

Для того же, чтобы приготовить себя къ достойной встрѣчѣ такого момента, они ударили отбой отъ политики и закомандовали: „по мѣстамъ“. Пусть каждый полякъ старается всѣми силами укрѣпить ту позицію, которую онъ занимаетъ, пусть католическое духовенство перетягиваетъ на сторону католицизма и польщизны возможно больше бѣлоруссовъ, пусть помѣщики укрѣпляются въ своихъ имѣніяхъ, пусть они стараются сплотить и укрѣпить вокругъ себя тѣ польскіе элементы, которые имѣются подъ рукою и т. д.

Въ частности эта работа на мѣстахъ тоже идетъ въ двухъ направленіяхъ. Прежде всего поляки задаются цѣлью укрѣпить свое экономическое положеніе и по возможности увеличить и усилить польскій элементъ въ краѣ. Поэтому первымъ основнымъ лозунгомъ своей дѣятельности на мѣстахъ они поставили: ни пяди земли въ пользу русскихъ. Каждый помѣщикъ, который вынужденъ почему либо продать свое имѣніе или часть его, обязанъ продать его только лицу польскаго происхожденія и католическаго исповѣданія. Для того же, чтобы облегчить себѣ возможность такой системы, у мѣстныхъ польскихъ помѣщиковъ составилъ планъ учрежденія такого польскаго банка въ Западномъ краѣ, который взялъ бы на себя посредничество между крестьянами католиками и польскими помѣщиками по переходу земли изъ рукъ въ руки. Инициаторомъ такого банка явилось минское общество сельскаго хозяйства, а затѣмъ виленское; былъ выработанъ подробный уставъ, примѣнительно къ уставу парцеляціоннаго польскаго банка въ Галиціи и представленъ правительству на утвержденіе, но тенденціи банка были слишкомъ очевидны, чтобы остаться незамѣченными, и уставъ банка утвержденъ не былъ. Тогда польскіе помѣщики измѣнили планъ своей атаки русскаго правительства съ этимъ проектомъ и составили проектъ общества взаимопомощи помѣщиковъ въ дѣлѣ парцеляціи земли, но и этотъ проектъ не прошелъ. Неуспѣхъ этихъ антирусскихъ ходатайствъ однако не заставилъ ихъ остановиться и они организуются для взаимопомощи частнымъ образомъ. Болѣе богатые польскіе помѣщики стараются оказать всяческое содѣйствіе менѣ состоятельнымъ, лишь бы только они удержались на своихъ мѣстахъ. Если такая поддержка не помогаетъ и польское имѣніе все таки находится въ опасномъ положеніи, то сосѣди стараются найти для этого имѣнія выгоднаго польскаго покупателя, при чемъ такой покупатель всегда пользуется преимуществами передъ русскимъ—то что для поляка стоитъ 50—60 руб. то для русскаго стоитъ 100 рублей. Если невозможно найти и покупателя поляка, тогда помѣщики стараются найти нѣсколькихъ покупателей среди мѣстной польской шляхты, составить изъ нихъ компанію и распарцеллировать между ними землю. Эти новые покупщики поляки принимаютъ на себя всѣ долги по имѣнію и затѣмъ уже ихъ выплачиваютъ.

Огромныя услуги въ этомъ дѣлѣ оказываетъ польскимъ помѣщикамъ виленскій земельный банкъ, который ежегодно отсрочиваетъ и разсрочиваетъ имъ ссуды и выдаетъ новые часто сверхъ того, что стоить имѣніе.

Защита земельной собственности для мѣстныхъ поляковъ имѣетъ огромное политическое значеніе. Они очень хорошо понимаютъ, что ихъ имѣнія—это островки въ чисто русскомъ морѣ и что съ уходомъ каждаго польскаго помѣщика изъ своего имѣнія въ данной мѣстности исчезаютъ всякіе слѣды польщизны и такъ называемой пресловутой польской культуры. Пока же эти островки находятся въ ихъ рукахъ, они могутъ какъ изъ своихъ національныхъ цитаделей направлять мѣстную жизнь и вліять на окрестное населеніе, подерживая костель и ксендза и вмѣстѣ съ тѣмъ польскій духъ въ чисто русской странѣ.

Светлинскій.



О церковномъ пѣніи.

Хорошее церковное пѣніе располагаетъ душу къ молитвѣ, особенное сли мы удручены печалію, воодушевляетъ въ религіозномъ отношеніи и составляетъ высокое эстетическое наслажденіе, которое также способствуетъ нравственному совершенствованію. Какъ интеллигенція, такъ и простой народъ весьма любятъ хорошее пѣніе въ церкви. Если въ какой-либо церкви пѣніе поставлено очень плохо и если церковь эта находится не далеко отъ костела, то прихожанамъ ея грозитъ большая опасность быть прельщенными воодушевленнымъ костельнымъ пѣніемъ и совратиться въ католичество.

Поэтому на развитіе искусства пѣнія въ церквахъ должны быть употреблены всѣ мѣры.

Но на практикѣ постановка хорошаго хора встрѣчаетъ часто непреодолимые и разнообразнѣшія затрудненія. Укажу на нѣкоторыя изъ нихъ.

Во многихъ приходахъ нѣтъ удовлетворительно знающихъ теорію пѣнія регентовъ. Это самое безнадѣжное положеніе.

Въ другихъ приходахъ, хотя псаломщикъ не знаетъ пѣнія, но зато его хорошо знаетъ школьный учитель. Къ сожалѣнію, въ такихъ случаяхъ псаломщикъ почти всегда ставитъ учителю въ дѣлѣ церковнаго пѣнія разныя препятствія. Между учителями однако находятся такіе любители пѣнія, которые сносятъ отъ псаломщика и обиды и насмѣшки, но не бросаютъ любимаго дѣла. Почему же представителю клира такъ не милъ церковный хоръ, устроенный и управляемый учителемъ или другимъ знающимъ человѣкомъ (напр. чиновникомъ)? Тутъ, видите ли, страдаетъ его „самолюбіе“, что хоромъ управляетъ не онъ и что пѣніе хора этого стоитъ выше его знаній въ этомъ предметѣ.

Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ для причта нѣтъ причтовыхъ домовъ, а при церкви нѣтъ сторожки, дѣло устройства хора усложняется еще больше, такъ какъ хору некуда собираться для спѣвокъ. Если же въ такихъ приходяхъ хоръ все-таки существуетъ, то организатору его приходится переносить неимоверныя трудности. Предъ каждою спѣвкой приходится просить или въ волостномъ правленіи, или въ училищѣ (если регентъ не учитель), или же у какого-либо лавочника помѣщенія для спѣвки. Часто просьба эта не бываетъ уважена, и тогда собравшійся хоръ расходится.

Иногда въ одномъ хорѣ оказываются два регента. Только въ рѣдкихъ случаяхъ дѣло обходится у нихъ безъ ссоры. Ни тотъ ни другой не хочетъ уступать другъ другу первенства. Ссора эта влияетъ на успѣхи хора понижающимъ образомъ.

Въ церквахъ, гдѣ есть возможность устроить два хора—лѣвый и правый—такое соперничество происходитъ не только между регентами, но и между участниками того и другого хоровъ. Обыкновенно первѣсь беретъ правый хоръ, какъ постоянный церковный хоръ. Регентъ хора этого употребляетъ всѣ усилія, чтобы предоставить лѣвому хору какъ можно меньше пѣснопѣній. Случается, что одно и то же пѣснопѣніе оба хора, не желая уступать другъ другу, начинаютъ и довольно продолжительное время поютъ вмѣстѣ, отчего происходитъ въ церкви крайнее неблагозвучіе. Если одинъ хоръ собьется, то участники другого хора бываютъ весьма довольны этимъ.

Всѣ подобнаго рода соперничества происходятъ, конечно, отъ соревнованія. Но только плохо то, что соревнованіе это большею частію происходитъ исключительно отъ тщеславія и личнаго самолюбія. Это мелкое самолюбіе бываетъ столь сильно, что на соревнованіе между хорами въ одной и той же церкви регентами обыкновенно больше обращается вниманія, чѣмъ на соревнованіе обоихъ этихъ хоровъ предъ костельнымъ хоромъ. Это есть не малое зло.

Достойно сожалѣнія также то, что во многихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаванія церковнаго пѣнія совсѣмъ не положено. Слѣдовательно, учащимся предоставлено удовлетворять своему эстетическому чувству только въ свѣтскомъ пѣніи, а богатая сокровищница церковнаго пѣнія отъ развитія этого чувства совершенно утрачена. Такая мѣра при воспитаніи юношества вполне соответствуетъ взглядамъ и цѣлямъ всѣхъ тѣхъ, кто работаетъ для насажденія безвѣрія.

Разъ, казалось бы, въ училищахъ происходитъ теорія пѣнія, то практиковаться можно было бы не только въ свѣтскихъ пѣсняхъ, часто совсѣмъ не соответствующихъ дѣтскому возрасту, но и въ духовныхъ. Дѣло преподаванія музыки отъ этого только выиграло бы, не говоря ужъ о пользѣ для церкви.

Т. Вожелько.

Смѣшанные браки.

Крестьянка, дѣвица Марія Кобель, католичка, изъявила желаніе выйти замужъ за православнаго крестьянина и повѣнчаться.

Кобель уговаривала жениха перейти въ католичество, но парень и родители его не согласились измѣнить своей вѣрѣ. Рѣшено было: остаться каждому въ своей вѣрѣ, а вѣнчаніе брака совершить въ православномъ храмѣ. Приходскій священникъ сдѣлалъ оглашеніе и написалъ брачный обыскъ.

Въ назначенное время началось вѣнчаніе. Когда священникъ поднесъ чашу, невѣста категорически отказалась пить. Священникъ сталъ настаивать, тогда Кобель сбросила съ себя вѣнецъ и убѣжала изъ церкви.

Вѣнчаніе осталось неоконченнымъ, такъ какъ невѣста наотрѣвъ отказалась идти въ церковь.

Священникъ донесъ епископу, прося его дать ему указаніе, какъ поступить: зачеркнуть ли брачный обыскъ и считать вѣнчаніе несостоявшимся, или же считать бракъ совершеннымъ?

Случай очень рѣдкій.

По нашему, бракъ совершенъ. Вѣнцы были надѣты, прочитано Евангеліе, и вѣнчавшіеся получили благословеніе священника, какъ же считать бракъ за ничто?!

Такіе случаи могутъ быть и впредь.

Нынѣ католичка отказалась пить чашу при бракѣ, а завтра найдется другая, которая откажется надѣть вѣнецъ и также убѣжитъ изъ церкви. Третья можетъ поступить еще какънибудь иначе, и тогда что же будетъ такое?

Не есть ли это издѣвательство надъ православною Церковью со стороны иновѣрца и глумленіе надъ ея таинствами.

Допустимо-ли это?

Не прекратить-ли смѣшанные браки православныхъ съ разными иновѣрцами, какъ это постановилъ кievскій миссіонерскій съѣздъ въ прошломъ году.

Вы только представьте себѣ совершеніе такого брака.

Православное лицо стоитъ сосредоточенно, молитвенно, сознавая святость храма; оно полагаетъ на себѣ крестное знаменіе, дѣлаетъ поклоны, а брачущійся иновѣрецъ въ это время улыбается, ведетъ разговоры или смотритъ по сторонамъ, не молится, для него храмъ не святыня. Онъ врагъ нашей Церкви, не вѣритъ въ нее, какъ же онъ будетъ относиться къ ней съ почтеніемъ и благоговѣніемъ?

Не отдаемъ-ли этимъ мы сами на поруганіе свою Церковь и свое богослуженіе?

Да и какая польза отъ такихъ смѣшанныхъ браковъ?

Какое семейное согласіе можетъ быть въ двоєвѣрной семьѣ?

Для людей, у которыхъ религія обозначена только въ ихъ паспортѣ, конечно, все равно, но для простолюдиновъ, твердо держащихся своей вѣры, такіе смѣшанные браки приносятъ только зло и вредъ, порождаютъ столкновенія между супругами, ненависть и всяческіе раздоры.

Когда-то думали, что смѣшанные браки ведутъ къ обрусѣнію инородцевъ и распространенію православія между ними, но это неправда: большинство православныхъ, состоявшихъ въ смѣшанномъ бракѣ, особенно съ католиками, лютеранами, оказались распатанными въ православіи и перешли въ иновѣріе, и увели съ собою и дѣтей своихъ.

Вышла не польза, а вредъ православію и самой Россіи.

Примѣръ предъ глазами: всѣ тѣ члены Государственной Думы, которые поженились на еврейкахъ, стоятъ за жидовъ, а не за русскихъ.

Шмидъ, лютеранинъ, женившись на старообрядкѣ, оказался ярымъ революционеромъ и старообрядцемъ не сдѣлался.

То же и въ Минскѣ и во всемъ Западномъ краѣ: православные, поженившись на жидовкахъ, полькахъ—потерянные люди для православія и Россіи. Въ прошлые выборы въ Государственную Думу они выбирали не русскихъ, а жидовъ (Гершуни и поляковъ).

Чиновники, состоящіе на службѣ, судя по тому, на комъ онъ женатъ, тому племени онъ и помогаетъ а русскихъ жметъ и давитъ.

Вотъ къ чему ведутъ смѣшанные браки православныхъ съ иновѣрцами.

Миссіонеръ К. Поповъ.



Главные нужды деревни.

Въ настоящее время усиленно занялись разрѣшеніемъ вопроса о всеобщемъ обученіи крестьянъ. Составились школьныя сѣти; наскоро открыли чуть ли не въ каждой деревнѣ земскую школу. И на это «всеобщее обученіе» возлагаютъ большія и самыя радужныя надежды. Когда крестьяне будутъ грамотны, тогда, утверждаютъ, не будутъ имѣть мѣста среди нихъ тѣ ужасающіе пороки и проявленія разнаго рода безнравственности, которые процвѣтаютъ въ крестьянствѣ теперь; тогда, говорятъ, крестьяне рациональнѣе и прибыльнѣе поведутъ и свое хозяйство. Но не ошибка ли это? Едва ли это такъ: чтобы грамотность, даже образованіе могли изгнать пороки и вообще проявленія безнравственности въ народѣ. Доказательствомъ этому могутъ служить города. Послѣдніе образованнѣе сель и деревень, а между тѣмъ безнравственность и вообще преступность гораздо больше въ городахъ, нежели въ деревняхъ. И не будетъ погрѣшно-

стию, если скажемъ, что интеллигенты наши вообще порочнѣе безграмотныхъ крестьянъ. Этимъ, я конечно, не отрицаю того, что грамотность нужна народу, но только не ей, по нашему убѣжденію, искоренить народные пороки и улучшить нравственность народную.

Главная причина всѣхъ бѣдствій деревни—это упадокъ вѣры въ Бога. Крестьяне религіозные и вѣрующіе и теперь не совершаютъ какихъ-либо важныхъ преступленій и особыхъ безобразій, и если бы всѣ и каждый были проникнуты глубокой вѣрой въ Бога, такъ-бы и жизнь деревни улучшилась. Такъ вотъ что нужнѣе всего для деревни. Нужно направить всѣ силы на укрѣпленіе вѣры въ Бога и возвышеніе религіи въ деревнѣ, потому что христіанская религія научаетъ нравственности. Примѣромъ намъ можетъ служить Франція. Народъ образованный; но упала вѣра; изгнанъ законъ Божій изъ школъ и получился такой упадокъ нравовъ, что ниже и представить нельзя...

Вторая нужда деревни матеріальная. Пришло въ упадокъ земледѣліе и сельское хозяйство; деревня обѣднѣла. Подъ влияніемъ городской цивилизаціи исчезла прежняя простота деревни; вмѣсто своей прежней самодѣльной прочной одежды, теперь крестьяне все покупаютъ дорогія фабричныя издѣлія; а франтовство въ деревнѣ возросло до небывалыхъ размѣровъ: часы, калоши, зонтики, почти модныя платья стали обычнымъ явленіемъ среди крестьянъ—вотъ отсюда то и происходитъ бѣднѣніе деревни. И опять такъ—поднять упавшій нынѣ экономическій бытъ крестьянъ, улучшить разстроенное нынѣ крестьянское хозяйство,—все это можетъ возвысить не грамотность, не устройство образцовыхъ показательныхъ фермъ, не увеличеніе даже крестьянскаго зѣмлевладѣнія, а возсозданіе нравственной чистоты крестьянина, воспитаніе его въ духѣ православной вѣры. Поэтому всѣ успія Гражданскаго и Епархіальнаго Начальства должны быть направлены не на то чтобы крестьяне были грамотны, а на то, чтобы они были главнымъ образомъ нравственны, хотя неграмотными и чтобы среди нихъ не было безвѣрія. Итакъ, прежде всего нужно нашей деревнѣ постоянная проповѣдь слова Божія и искорененіе развившейся безнравственности, а потомъ уже всеобщее обученіе, въ такомъ только случаѣ это обученіе будетъ полезнымъ для народа и государства. И на этой тяжелой нивѣ должно трудиться не одно духовенство, но и мірская власть. Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ. Нужно, чтобы приходскіе пастыри, подобно апостоламъ Христовымъ, не преставали во храмѣ и по домамъ учить и благовѣствовать объ Іисусѣ Христѣ (Дѣян. 5, 42), чтобы ихъ проповѣди были не временныя только, а постоянныя и направлены главнымъ образомъ противъ безвѣрія и безнравственности. А мірская власть

должна позаботиться о томъ, чтобы эти труженики духовные были обеспечены всѣмъ необходимымъ.. Власть мірская должна позаботиться о томъ, чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ живетъ по тысячѣ душъ былъ храмъ Божій, или часовня, а потомъ уже и школа... И не уничтожать теперь нужно институтъ миссіонеровъ, о чемъ въ настоящее время разсуждаютъ лѣвые члены въ нашей Государственной Думѣ, а еще увеличить должно штатъ ихъ. Не одинъ—два миссіонера нужны на всю епархію, а по крайней мѣрѣ нужно по одному на уѣздъ; тогда и дѣятельность ихъ въ борьбѣ съ возрастающимъ невѣріемъ будетъ гораздо плодотворнѣе... По примѣру первенствующей церкви Христовой, въ которой были особо: званіе пастырей и званіе учителей: „Той далъ есть... овы же пастыри и учителя“, какъ полезно было бы и теперь въ каждой сельской церкви имѣть двухъ священниковъ—одного въ званіи пастыря—требоисправителя, а другого въ званіи учителя церковнаго, о земъ и намекаетъ словами апостолъ: „не посла бо мене Христосъ крестити, но благовѣстити“ (1 Кор. 1, 17). Матеріальныхъ средствъ для сего нравственнаго оздоровленія нашей деревни и не должно пожалѣть наше Правительство.

Свящ. Антоній Билецкій.



Библиографія.

О листкахъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

Въ настоящее время, при значительномъ уже развитіи грамотности, весьма умѣстно и желательно распространеніе среди народа листковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Листки—очень удобное въ практическомъ отношеніи и недорогое въ экономическомъ отношеніи изданіе. Для прочтенія листка нужно и времени немного, и вниманіе долго не напрягается, а отъ прочитаннаго слѣдъ въ душѣ останется и немалый. Такіе листки удобно раздавать и въ храмѣ и послѣ бесѣды, и въ школѣ, а порою и при совершеніи т.й или иной требы, или во время праздничнаго хожденія по домамъ прихожанъ.

Подобныхъ религіозно-нравственныхъ изданій въ настоящее время существуетъ уже нѣсколько.

Прежде всего слѣдуетъ указать на религіозно-нравственные листки-изданія Московской Синодальной типографіи. Листки содержанія разнообразнаго: есть и церковно-историческіе, и объяснительные по богослуженію, и о праздникахъ, есть и вообще учительнаго характера. Изданіе очень изящное, чистое, на прекрасной бумагѣ и серьезно-основательное по изложенію. Эти листки даютъ уму читателя серьезную, но доступно изложенную пищу. Выписывать по адресу. Москва, Никольская ул.; въ Московскую Синодальную Типографію.

Далѣе, очень назидательны и тепло написаны листки, издаваемые въ приложеніе къ журналамъ «Кормчій» и «Воскресный День», какъ и самые эти журналы хорошо было бы выписывать для чтенія прихожанъ. Листки, да и самые №№ этихъ журналовъ, составлены разнообразно и престо, сердечно. Листки нѣрѣдко украшены священо историческими картинками. Есть не мало и листковъ расколъ сектантск.-блжчительнаго содержанія.

Къ этимъ листкамъ по характеру примыкаютъ и листки-изданіе Аѳонско-Пантелеимоновской обители и ея журналъ: «Душеполезный Собесѣдникъ».

Аѳонскіе листки по своему содержанію самые разнообразныя: и церковно-историческіе, и правоучительныя. Журнальчикъ же «Душеполезный Собесѣдникъ» заслуживаетъ самаго широкаго распространенія. Первое его достоинство—поразительная дешевизна. Подписная цѣна на годъ—одинъ рубль, а въ теченіе года дается въ немъ столько матеріала, что по истеченіи года изъ журнальчика образуется цѣлая книжка: въ нѣсколько сотъ страницъ.

Журналъ учительнаго направленія, а какъ на рѣдкую особенность его слѣдуетъ указать на то, что здѣсь отводится широкое мѣсто сообщеніямъ о новыхъ проявленіяхъ милости Божіей къ русскому народу чрезъ св. иконы и мощи св. угодниковъ Божіихъ. Помѣщаются и отрывки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви и отечественныхъ святителей: Филарета, Иннокентія, св. Тихона, Ѳеофана Затворника и т. д.

Адресъ для выписки изданій «Воскреснаго Дня», «Кормчаго»—Москва, въ редакцію этихъ журналовъ, а для выписки Аѳонскихъ листковъ: Москва, Ник., ул. Аѳонская часовня, у Влад. воротъ.

Но самымъ полезнымъ въ данномъ отношеніи изданіемъ слѣдуетъ признать Троицкіе листки, столь широко извѣстные, что о нихъ излишне и распространяться. Ихъ выписывать слѣдуетъ по адресу: Сергіевъ посадъ. Моск. губ. Троице Сергіева Лавра, въ редакцію Троицкихъ листковъ. Особенно удобны эти листки еще и тѣмъ, что въ настоящее время редакціей изданъ «Полный систематическій указатель статей въ Троицкихъ листкахъ». Этотъ указатель дѣлаетъ весьма легкимъ пользованіе такимъ громаднымъ изданіемъ, какъ Троицкіе листки. Этотъ указатель раздѣляется на семь отдѣловъ: указатель листковъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, святыхъ по алфавиту (изъ жизни вѣщихъ есть уроки въ листкахъ, кои и обозначаются вездѣ по №№), въ порядкѣ Тріоди Постной и Цвѣтной, предметный указатель по алфавиту, алфавитный указатель писателей и книгъ, изъ которыхъ замѣствованы нѣкоторыя листки и указатель рисунковъ въ листкахъ. Тамъ же указаны и другія изданія редакціи: Троицкіе листки, цвѣтки, книжки.

Всѣ вышеперечисленныя изданія болѣе или менѣе широко уже извѣстны, но есть, наконецъ, и въ этомъ родѣ изданій свои новинки.

Такъ, уже второй годъ, какъ Казанская Амвросіева Шамординская женская пустынь, Калужской губерніи, имѣетъ свою типографію и издаетъ религіозно-нравственные листки и брошюры. Конечно, дѣло, новое и менѣе, чѣмъ въ два года много не издать, но и то, что издается, заслуживаетъ вниманія. Среди изданій есть и религіозно-нравственные листки, какъ напр. о постѣ, о молитвѣ, «Воскресный сонъ», и др.

ПОКРАЮ.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Прѣвды двухъ ревностныхъ братчиковъ. Въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль Виленское Св. Дух. Братство потеряло двухъ ревностныхъ своихъ членовъ, переведенныхъ на высшій служебный постъ.

Первымъ оставилъ Вильну старшій чиновникъ особыхъ порученій при виленскомъ генералъ-губернаторѣ П. П. Шкотъ. Отзывчивый на всякое русское дѣло, онъ былъ такимъ же отзывчивымъ и на дѣло братское: во все время своего служенія въ Вильнѣ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Св.-Духовскаго Братства и всегда являлся къ нему на помощь, которую между прочимъ оказалъ при устройствѣ братскаго съѣзда.

11 февраля отбылъ из Вильны бывший литовский епархиальный наблюдатель, а нынѣ областной наблюдатель цер. школъ Грузинскаго экзархата прот. Михаилъ Михайловичъ Пашкевичъ. Уроженецъ Виленской губерніи, воспитанникъ Виленскаго духовнаго училища и духовной семинаріи, которыя пройдены были съ выдающимся успѣхомъ, о. Михаилъ, по окончаніи затѣмъ Кіевской духовной академіи, поступилъ на службу преподавателемъ по кафедрѣ проповѣдничества и соединенныхъ предметовъ въ родную литовскую семинарію въ 1888 г., и затѣмъ получилъ уроки русскаго языка въ духовномъ училищѣ. Учительской службѣ онъ посвятилъ десять лѣтъ. Въ 1899 году по волѣ преосвященнаго Іеронима, о. Михаилъ перешелъ на должность епархиальнаго наблюдателя церковныхъ школъ литовской епархіи, въ каковой должности состоялъ до 10 января текущаго года, когда волею центрального духовнаго Начальства перемѣщенъ на высокой постъ окружного наблюдателя церковныхъ школъ Грузинскаго экзархата, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Отъ души привѣтствуемъ о. Михаила Михайловича съ высокимъ саномъ и почетнымъ назначеніемъ. Родной край, который онъ такъ любилъ, оставляетъ объ отъѣзжающемъ о. Михаилѣ самая свѣтлая воспоминанія. Особенно много сдѣлалъ о. Михаилъ для Виленскаго С.-Духовскаго братства въ должности секретаря совѣта братства (1889—1902 г. г.), когда функционировали — братская типографія и пѣвческая школа, когда созидались храмы виленскіе — Новосвѣтскій, Снисишскій, Знаменскій — и, замѣмъ, — въ качествѣ организатора издательскаго братскаго комитета и одного изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ «Вѣстника Вил. Св. Дух. Братства». О. Михаилу принадлежитъ цѣлый рядъ трудовъ по исторіи церковно-религіозной жизни въ Зап.-Русскомъ краѣ, по исторіи отдѣльных монастырей и церквей въ литовской епархіи.

* * * М ко Молодечна, Виленской губерніи. Древнее сказаніе, живущее до сихъ поръ по деревнямъ, расположеннымъ вблизи тракта изъ Вильны на Минскъ, говоритъ, что на этомъ пути лежали три селенія, названныя первыми христіанами бывшихъ когда-то здѣсь непроходимыхъ лѣсовъ „Радуйся, Красная, Молодица“ въ честь Пр. Богородицы. Теперь существуютъ: г. Радшковичи, мѣстечки — Красное, Молодечна. Православные приходы молодечненскаго благочинія принадлежатъ къ издревле православнымъ, выдержавшимъ полтора столѣтія еуровую унию. Въ 1840 году благочиніе сформировалось изъ 9 приходовъ, истинно православныхъ; оставшіеся униаты перешли въ католичество, сгруппировавшись около костеловъ радшковичскаго, лебедевского и оборковского. Съ 1867 года къ благочинію присоединяется новокрасносельскій приходъ, бывший католическій плебанскій, и костелъ передѣлывается на церковь. Приписанная къ этому приходу церковь въ селѣ Ушѣ до сихъ

поръ хранить памятники перваго православія въ краѣ. Сооружена она въ тѣ далекія времена христіанства, когда о раздѣленіи церквей и о племенной розни въ этомъ лѣсномъ царствѣ никто не зналъ, когда православіе шло по воднымъ дорогамъ среди лѣса къ литовской Вильнѣ. Такъ какъ католики въ православныя деревни были только вкраплены и составляли большею частью «шляхетство», то особаго вліянія на православныхъ они не имѣли; этому также способствовало и отсутствіе матеріальной зависимости деревень отъ католиковъ-пановъ. Первая религіозная фанатическая горячка послѣ указа 17-го апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданій легко коснулась молодечненскаго благочинія, а православнаго новокрасносельскаго прихода, какъ присоединеннаго изъ католическаго, не настолько, насколько этого хотѣлось воинствующимъ ксендзамъ и агитирующей шляхтѣ, и массовыхъ отпаденій не наступило. Весь натискъ, несмотря на неподготовленность православнаго духовенства ко встрѣчѣ указа, на народную душу, разбился о стойкость вѣдренныхъ умѣло и энергично основъ православнаго ученія. Но мысль окатоличенія этой части молодечненскаго благочинія не оставляла дѣятелей ополяченія края въ покоѣ. Нѣкоторые вліятельные помѣщики ходатайствовали объ открытіи, или «о возобновленіи» костела въ Новокрасносельѣ (быв. Плебани) и, не смотря на отсутствіе католиковъ, костелъ теперь выстроенъ. Назначенъ ксендзъ. Содержаніе ксендза давала шляхта. Но, очевидно, надежда на скорое окатоличеніе православнаго прихода не оправдалась, а средства благотворительности въ пользу ксендза изсякли. Въ настоящее время возбуждено ходатайство о назначеніи ксендзу жалованья отъ правительства. Размѣръ годового содержанія опредѣляется доходностью православнаго надѣла при новокрасносельской церкви, плюсъ надѣлъ при церкви въ с. Ушѣ (что-то около 800 руб въ среднемъ). Кр—ло.

* * * Гомель, Могилевской г. Пропаганда штундизма. Штундизмъ въ нашемъ городѣ повидимому думаетъ свить себѣ прочное гнѣздо. На зимній сезонъ сюда недавно прибылъ изъ Петербурга проповѣдникъ — нѣкто М. Герасименко. «Подвизавшійся» въ прошломъ году проповѣдникъ Костюковъ тоже на нѣсколько недѣль «посѣтилъ братьевъ». Въ послѣдніе дни былъ какой-то нѣмецъ, а теперь „гоститъ“ нѣмка. По всему видно, что пропагандисты штунды надѣются на обильную жатву у насъ. Собранія ихъ происходятъ въ мѣстности, лежащей за линіей желѣзной дороги, удаленной отъ центра города. Районъ этотъ, населенный почти исключительно православными, очень удобенъ для пропаганды по своей отдаленности отъ городскихъ церквей. Собранія происходятъ по нѣскольку разъ въ недѣлю и привлекаютъ значительное число посѣтителей. Особенное вниманіе пропагандистовъ обращено на дѣтей — подростковъ. Послѣднихъ привлекаютъ чаемъ, кон-

фетами, раздачей брошюръ и даже картинками съ изреченіями Св. Писанія. Есть у штундистовъ намѣреніе завести даже воскресную школу для дѣтей. По слухамъ, желающимъ принять баптизмъ предлагаютъ матеріальную помощь до 25 р.

Для противовѣса пропагандѣ мѣстные пастыри церковные свои проповѣди направляютъ къ обличенію сектантскихъ заблужденій. Гомельское Православное Братство выписываетъ листки и брошюры противосектантскаго содержанія. Чувствуется потребность въ публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами. Надѣемся, что вскорѣ пріѣдетъ Епархіальный миссіонеръ. — Слѣдуетъ отмѣтить, что собранія сектантовъ посѣщаютъ даже евреи и особенно еврейки. Между послѣдними есть сочувствующіе штундѣ и даже готовые принять ее.

Ж.

* * * Гомель, Могилевской г. Изъ религіозной жизни города. Три года тому назадъ въ Гомелѣ открытъ приходъ при Преображенской церкви. Въ настоящее время церковь эта дѣлается живымъ центромъ религіозной жизни въ городѣ. Богъ послалъ сюда добраго пастыря, и плоды его дѣятельности сказываются осязательно. Истовое Богослуженіе и по буднимъ днямъ, плодотворно работающее попечительство, общее пѣніе и бесѣды при значительномъ собраніи богомольцевъ—вотъ результаты пастырской работы здѣсь. Съ этого года бесѣды ведутся въ помѣщеніи двухклассной церковно-приходской школы, стоящей рядомъ съ церковью. На бесѣдахъ систематически объясняется евангеліе, читаются листки религіозно-нравственнаго содержанія и поются всѣмъ посѣтителемъ бесѣды церковныя пѣснопѣнія. Дѣло ведется безъ особыхъ затѣй, безъ расчета на эффектъ, просто. Слѣдовало бы только внести больше систематичности въ подборъ листовъ для чтенія, что, вѣроятно, и будетъ вскорѣ сдѣлано.

Сюда же, къ этой церкви льнуть и появившіеся у насъ іоанниты. Іоанниты—больше пріѣзжіе, есть даже изъ Сибири. Они одушевлены пламенной вѣрой, но отрицательно относятся къ браку. „Не такое теперь время, говорятъ они, чтобы блудить“. О. Іоаннъ Кронштадтскаго почитаютъ сильно, но своихъ взглядовъ на него ясно не выражаютъ. Одни говорятъ, что онъ Богъ; другіе,—что въ немъ почиваетъ Богъ, какъ въ святомъ пророкѣ и чудотворцѣ. Отъ священника іоанниты добиваются исповѣди и Св. причастія, но подпски объ отреченіи отъ іоаннитства не даютъ, признавая себя настоящими православными. „Заросла я во грѣхахъ, иетлѣла въ нихъ“, говорила іоаннитка, добиваясь исповѣди, но на предложеніе отречься отъ іоаннитства заявила: „лучше умереть; отъ батюшки дорогого не отрекусь“. Къ священникамъ іоанниты относятся съ уваженіемъ и считаютъ себя защитниками батюшекъ отъ всякаго рода нападковъ на нихъ и порицаній. Не чужды іоаннитамъ и адвентистическія чайныя кончины міра въ 1932 г. На вопросъ одной іоанниткѣ: „есть ли у нихъ богородица“ она отвѣчала:

«въ газетахъ пишутъ еврей, они и выдумываютъ на насъ». Какую бы силу составили эти люди въ приходѣ, еслибы оставили свои заблужденія!

Ж.

* * * Слуцкъ Минск. губ. 21 января сего года въ городѣ Слуцкѣ въ засѣданіи Минскаго окружнаго суда разбиралось дѣло по обвиненію владѣльца имѣнія Рыма константина Околова въ самовольномъ завладѣніи православною часовнею на кладбищѣ при дер. Рымѣ и обращеніи ея въ римско-католическій костелъ, а ксендза Зноско въ освященіи такового. Судъ призналъ Знокова виновнымъ и подвергнулъ штрафу въ 300 р., а при несостоятельности аресту на три мѣсяца, и часовню передать въ православное вѣдомство, т. е. въ вѣдѣніе Копыльскаго православнаго причта, а ксендзъ Зноско по суду оправданъ.

Того же числа разбиралось дѣло по обвиненію Копыльскаго ксендза Зноско въ въ открытіи польской школы въ з. Кожушки, Романовской волости, и ксендзъ Зноско оштрафованъ пятью рублями.

* * * Г. Варшава. Ксендзъ — жертва женской мести. На дняхъ въ Варшавѣ когда ксендзъ Коминекъ вернулся изъ костела домой, онъ засталъ поджидавшихъ его мужчину и женщину. Ксендзъ пригласилъ ихъ въ кабинетъ. Послѣ непродолжительнаго разговора, содержаніе котораго осталось неизвѣстнымъ, мужчина неожиданно ударилъ ксендза палкой по головѣ съ такой силой, что лопнулъ черепъ, и ксендзъ упалъ, а женщина плеснула ксендзу въ лицо сѣрной кислотой и выжгла лѣвый глазъ. На крикъ ксендза прибѣжала служанка, при видѣ которой незнакомцы кинулись на улицу, гдѣ ихъ поджидалъ третій компаньонъ. Всѣ трое пустились бѣжать, но крики служанки привлекли выходившій изъ костела народъ, который поймалъ убѣгавшихъ и избилъ ихъ до полусмерти. Вмѣстательство полиціи положило конецъ самосуду, и избитые были отведены подъ арестъ, гдѣ назвались братьями Владиславомъ и Антоніемъ Биненда и Констанціей, женой Антонія, запаснаго рядового, который прибылъ изъ Баку съ единственной цѣлью отомстить ксендзу—за что—должно выяснитъ слѣдствіе, начатое по этому дѣлу. Положеніе кс. Коминека признано врачами очень серьезнымъ. Повреждены не только кости черепа, но и артерія. Глаза спасти не удастся.

Причиною нападенія, какъ сообщаетъ «Св. Сл.», была месть мужа, у котораго ксендзъ во время его нахождения на военной службѣ соблазнилъ жену. По словамъ газеты, это не первое уже «любовное приключеніе» Ксминика, который еще въ прошломъ году былъ замѣзанъ уже въ скандальнѣйшій процессъ на романической почвѣ.

* * * Ксендзъ и священникъ. Въ № 287 «Оренб. Газ.» сообщенъ такой поступокъ польскаго ксендза, ярко характеризующій, какъ держатъ они себя по отношенію къ паствѣ.

27 декабря въ Оренбургѣ должны были со-

стояться похороны одного изъ офицеровъ 8 го пѣхотнаго Эстляндскаго полка Гумовскаго, католика по вѣроисповѣданію.

Приглашенный для отпѣванія ксендзъ мѣстнаго римско-католическаго костела о. Сенкевичъ назначилъ выносъ тѣла на кладбище и погребеніе въ 1 часть дня. Къ назначенному времени къ часовнѣ военнаго лазарета, гдѣ лежалъ прахъ усопшаго, собралось офицерство 3-хъ квартирующихъ въ Оренбургѣ баталіоновъ, начальствующихъ лица и нарядъ войскъ для отданія воинскихъ почестей. Въ часъ дня за ксендзомъ былъ посланъ экипажъ. Но каково было удивленіе всѣхъ собравшихся на погребеніе, когда черезъ нѣсколько времени кучеръ вернулся одинъ съ отвѣтомъ ксендза, что тотъ еще не завтракалъ и что пріѣдетъ черезъ часъ. Въ половинѣ третьяго часа снова была послана лошадь, но ксендъ и на этотъ разъ не поѣхалъ, говоря, что онъ еще не обѣдалъ и очень усталъ.. Прошло еще около часу, но ксендзъ все не пріѣзжалъ. Тогда командиръ баталіона обратился къ прав. священнику; послѣдній явился немедленно и совершилъ погребеніе по установленному для иновѣрцевъ чину.

«Колок.»

* * * Ксендзы публицисты Въ Варшавѣ выходятъ двѣ католическія газеты «Dziennik Powszechny» и „Polak Katolik“. Обѣ эти газеты редактируются ксендзами и ведутъ между собою полемику.

Вотъ что пишетъ объ этой полемикѣ Варшавская газета «Dzień»:

„Безпримѣрныя полемическія оргіи, въ которыхъ сталкиваются другъ съ другомъ двѣ газеты, издаваемые ксендзами, вызываютъ чѣмъ дальше, тѣмъ большее возмущеніе въ печати. Особенно воинственны статьи „Dziennik'a Powszechn'ago“, считающаго себя съ нѣкотораго времени органомъ несуществующей партіи; онѣ производятъ исключительно непріятноо впечатлѣніе. Коллекція ругательствъ этого ксендза редактора и другихъ ксендзовъ, пишущихъ въ этой газетѣ, обогащается съ каждымъ днемъ выраженіями, мѣсто которыхъ въ плевательницѣ или въ помойной ямѣ“.

Разбирая воинственныя статьи названныхъ двухъ газетъ «Sztandart» въ возмущеніи взываетъ:

«И это апостолы христіанства. Ради Бога, не говорите о такомъ христіанствѣ, такъ какъ это будетъ кощунствомъ!»

«Соединеніе политическихъ свѣтскихъ вопросовъ съ вопросами костела мы не считаемъ здоровымъ явленіемъ, пишеть далѣе та же газета. Поскольку ксендзъ общественный дѣятель въ широкомъ масштабѣ является въ нашихъ глазахъ тѣмъ камнемъ, на которомъ могутъ опираться задачи возрожденія нашего общества, постольку ксендзъ политическій-агитаторъ вызываетъ въ насъ антипатію».

Осмотрѣлись наконецъ и сами поляки, что ксендзъ политическій агитаторъ явленіе несимпатичное, а познакомились бы почтенная газета съ

ксендзами политиканами нашего края—не то бы еще сказала.

Ксендзовское благочестіе. Одинъ изъ польскихъ Журналовъ даетъ яркую характеристику ксендзовскаго благочестія и ксендзовской трезвости.

«Начиная съ самыхъ высшихъ костельныхъ сановниковъ, и кончая послѣднимъ ново посвященнымъ ксендзомъ, который можетъ быть сдѣлалъ уже заемъ, чтобы скропить свое посвященіе водкою.. Всѣ ксендзы пьютъ—и пьютъ безмѣрно. При всякомъ удобномъ случаѣ вино у ксендзовъ лется рѣкою.

„Часто случается, что римско-католическіе ксендзы цѣлыми партіями по нѣсколько человѣкъ переѣзжаютъ отъ сосѣда къ сосѣду на карты, распутство и на разныя распалляющія напитки. Съ этою же цѣлью любятъ они выѣзжать въ города.

— Чѣмъ могу служить спросилъ однажды кельнеръ римско-католическихъ ксендзовъ, пріѣхавшихъ въ одну изъ варшавскихъ гостиницъ?

— Принеси вина, отвѣчалъ проборорщъ.

— Какого прикажете?

— Такого, какое Матка Боска пивала.

Кельнеръ смутился. Такого, говоритъ, я не знаю.

— А вотъ то, что стоитъ 25 рублей бутылка, отвѣтилъ ксендзъ.

И этотъ отецъ духовный, который пьетъ вино по 25 рублей за бутылку, пишетъ далѣе журналъ, вынужденъ вымогать отъ своихъ прихожанъ десятки или даже сотни рублей за требы. Не разъ бѣднякъ продаетъ послѣднюю корову, послѣднее достояніе семьи, чтобы удовлетворить духовнаго отца.

Пишущему эти строки, рассказываетъ авторъ цитируемой нами статьи, пришлось быть свидѣтелемъ, какъ въ Ченстоховѣ въ алтарѣ подошла къ намъ въ присутствіи нѣсколькихъ десятковъ людей женщина со словами:

— Отецъ духовный, прошу васъ о исповѣди— я была здѣсь у одного ксендза Паулина, но онъ пьянъ и слушалъ меня по пьяному. Спаси мою душу, такъ какъ я не могла исповѣдываться какъ слѣдуетъ.

Вотъ какъ исполняютъ духовныя требы ксендзы въ томъ пунктѣ, въ который ежегодно собираются десятки тысячъ народа.

А между тѣмъ нашъ польскій народъ, пишеть далѣе авторъ статьи, набожно несетъ или везетъ не разъ свою вдовью лепту въ Ченстохово на жертву, чтобы закупить мшу болѣе дорогую передъ чудотворною иконою и болѣе дешевую гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, и складываетъ свои пожертвованія, чтобы.. увеличить запасъ распалляющихъ напитковъ въ правовѣрно-римскихъ ченстоховскихъ костельныхъ винныхъ погребахъ, охраняющихся монахами лучше, чѣмъ чудотворный образъ Богородицы и его народныя богатства“.

Одинъ ксендзъ написалъ книгу подъ загла-

виемъ „Пастырская медицина“. Въ этой книгѣ онъ пишетъ:

„Мы знали молодыхъ ксендзовъ, которые черезъ три—четыре года по выходѣ изъ семинаріи умирали отъ бѣлой горячки“.

Вотъ правдивыя слова о ксендзахъ и ихъ благочестіи.

Вліяніе ксендзовъ на смѣшанныя семьи. Когда въ печати или въ обществѣ отмѣчаются случаи вреднаго вліянія ксендзовъ на смѣшанныя семьи, въ которыхъ мужъ принадлежитъ къ одному исповѣданію, а жена къ другому, то ксендзы обыкновенно энергично протестуютъ. На людей, не знакомыхъ съ ксендзовской тактикой, эти протесты могли производить свое вліяніе, особенно, когда жалобы исходили отъ православныхъ. Но вотъ, что пишутъ по этому предмету сами католики.

Въ послѣднемъ номерѣ журнала „Маріавита“ помѣщено письмо мужа перешедшаго въ маріавитство, въ то время, когда жена его осталась въ католичество. Вотъ, что пишетъ этотъ мужъ:

Когда въ Варшавѣ появилась маріавитская часовня, я сталъ ходить туда и сталъ читать маріавитскія газеты, что весьма не понравилось моей женѣ, на что я не обратилъ вниманія. Приносилъ домой журналъ «Маріавита», читалъ эту газету и разъяснялъ женѣ, что ничего плохого тамъ нѣтъ, но ничего не помогло. Вначалѣ еще было кое какъ, пока моя жена не пошла къ исповѣди. Когда же она возвратилась съ исповѣди, то меня просто разобралъ страхъ. Я понимаю, что при посредствѣ исповѣди и Святого причастія человѣкъ соединяется съ Богомъ, а здѣсь оказалось наоборотъ, такъ какъ ксендзъ, который слушалъ исповѣдь моей жены, вмѣсто того, чтобы соединить ее съ Богомъ, соединилъ ее съ дьяволомъ. Дѣлалось это въ 1908 году послѣ праздника Пасхи. Въ одно утро я читаю себѣ потихоньку газету, какъ вдругъ жена схватываетъ за газету, чтобы вырвать у меня изъ рукъ, такъ какъ я не пожелалъ отдать, то половина газеты осталась у меня въ рукахъ. Послѣ этого жена выбѣжала на улицу съ крикомъ, что мужъ ее бьетъ и желаетъ ее убить и я не знаю, что было бы со мною, если бы я не спрятался.

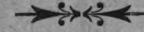
„Съ этого времени жена-католичка начала меня немилосердно преслѣдовать, такъ что мой домъ превратился въ кромѣшный адъ“.

У автора этого письма довольно порядочная семья и онъ пишетъ, что домашній адъ весьма вредно отражается на дѣтяхъ. Самъ онъ рабочій и потому просить добрыхъ людей помочь ему выбраться изъ Варшавы съ младшими дѣтьми, чтобы избавиться отъ домашняго ада, такъ какъ совмѣстная жизнь стала невозможною.

Вотъ каково положеніе семьи, на которую простирается благотѣльное вліяніе ксендза. Таково положеніе и всѣхъ членовъ православныхъ въ семьѣ католической.

Для достиженія своихъ цѣлей ксендзы не

останавливаются ни предъ какими средствами, ихъ не удерживаетъ ни святость брака, ни интересы малолѣтнихъ дѣтей, которые страдаютъ отъ раздора между родителями на религіозной почвѣ, ни чувство человѣчности, которое, казалось бы, должно удержать ихъ въ предѣлахъ извѣстной сдержанности. Но фанатизмъ ихъ не имѣетъ никакихъ предѣловъ.



Изъ жизни Братствъ.

Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

(Продолженіе).

Временныя правила

объ общератскомъ взаимно-вспомогательномъ капиталѣ Православныхъ Западно-русскихъ Церковныхъ Братствъ.

1. Православныя Братства обязательно участвуютъ въ образованіи особаго вспомогательнаго братскаго капитала, составляющаго ихъ общую собственность.

2. Вспомогательный братскій капиталъ составляется изъ 5% отчисленій: а) отъ членскихъ взносовъ каждаго братства, б) отъ годовыхъ остатковъ по всѣмъ предпріятіямъ братствъ и в) изъ предназначенныхъ на этотъ предметъ пожертвованій отъ разныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ.

3. Суммы, отчисляемыя и поступающія во взаимно-вспомогательный капиталъ, записываются каждамъ братствомъ на особый счетъ и, по заключеніи годовыхъ оборотовъ, вносятся въ Комитетъ, вѣдающій этимъ капиталомъ.

4. Братскій вспомогательный капиталъ предназначенъ на выдачу ссудъ и, въ исключительныхъ случаяхъ, безвозвратныхъ пособій тѣмъ братствамъ, которыя будутъ нуждаться въ оборотныхъ средствахъ на веденіе такихъ предпріятій, развитіе которыхъ будетъ признано желательнымъ Съѣздомъ братствъ, какъ равно и на возмѣщеніе тѣхъ убытковъ, которые будутъ приняты Съѣздомъ братствъ на счетъ этого капитала.

5. Ближайшее завѣдываніе означеннымъ капиталомъ сосредоточивается въ особомъ Комитетѣ Братскихъ Съѣздовъ, который распоряжается имъ согласно съ указаніями Съѣзда и хранить эти капиталы въ одномъ изъ Отдѣленій Государственнаго Банка на своемъ текущемъ счету въ наличныхъ деньгахъ или въ Правительственныхъ проц. бумагахъ, указанныхъ Съѣздомъ.

6. Отчетъ по оборотамъ этого капитала еже-

годно представляется не позже февраля мѣсяца каждаго года, слѣдующаго за отчетнымъ, въ наблюдательный Совѣтъ, который обязывается: а) внезапной провѣркой оборотовъ и наличности этого капитала не менѣе 4-хъ разъ въ годъ, равно какъ тщательной повѣркой годового баланса и б) представлениемъ ближайшему братскому Съезду провѣреннаго имъ годового отчета по оборотамъ сего капитала съ своимъ заключеніемъ и актомъ послѣдней внезапной ревизіи.

7. Комитетъ братскихъ Съездовъ составляетъ постоянно дѣйствующее учрежденіе, избираемое каждымъ братскимъ Съездомъ на время до слѣдующаго Съезда изъ числа братчиковъ.

8. Тѣмъ же Съездомъ и на тотъ же срокъ избирается и наблюдательный Совѣтъ также изъ числа братчиковъ.

9. На обязанности этого Совѣта лежитъ, кромѣ указанныхъ въ п. 6 провѣрки наличности и оборотовъ по счетоводству Комитета, также и всѣ подготовительныя работы по созыву Съездовъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и созывъ экстренныхъ братскихъ Съездовъ.

10. Обыкновенные братскіе Съезды собираются въ мѣстахъ и въ сроки по назначенію каждаго послѣдняго братскаго Съезда.

Дополнительныя постановленія Съезда.

1. Заслушанъ былъ докладъ члена Г. Думы священника Городищской ц, Минск. епархіи, о. Стефана Соловьевича по вопросу объ учрежденіи взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, согласно Синодальному проекту, Высочайше утвержденному 6 іюня 1904 года.

Съездъ единогласно постановилъ: возбудить предъ Св. Синодомъ отъ имени Съезда ходатайство и просить Епархіальныя власти объ обращеніи съ надлежащими представленіями о возможно скорѣйшемъ открытіи Центральнаго взаимнаго страхованія церквей и строеній духовнаго вѣдомства при Св. Синодѣ, согласно съ Высочайше одобреннымъ 6 іюня 1904 года проектомъ, такъ какъ съ введеніемъ въ дѣйствіе этого проекта откроется новый несомнѣнно обильный источникъ къ созиданію и благоуукрашенію Св. Божіихъ храмовъ.

2. Заслушанъ былъ словесный докладъ члена Минскаго народнаго братства св. Креста препод. дух. семинаріи Д. У. Скрынченко по вопросу объ учрежденіи всероссійскаго общества, которое по образцу Православнаго Миссіонерскаго Общества или Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества было бы озабочено сборомъ пожертвованій на дѣло миссіи въ западно-русскомъ краѣ.

Съездъ постановилъ: вопросъ по данному предмету оставить открытымъ до слѣдующаго Съезда, куда г. Скрынченко имѣетъ представить свой обстоятельно составленный докладъ; въ настоящее время, въ виду крайней нужды въ матеріальныхъ средствахъ на нужды миссіи въ западно-русскомъ краѣ, возбудить предъ св. Синодомъ

усиленное ходатайство о разрѣшеніи произвести во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ Россійской Имперіи однодневный сборъ въ день св. Пятидесятницы, такъ какъ вопросъ о р.-католичествѣ является вопросомъ затрогивающимъ всю Россію, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ былъ раздѣленъ между всѣми епархіями Зап.-русскаго края.

3. Ознакомившись изъ личныхъ докладовъ братчиковъ Холмскаго Православнаго Братства Пр. Богородицы и отъ Преосвященнѣйшаго предсѣдателя этого отдѣла, Епископа Евлогія о тѣхъ завоеваніяхъ и засиліи, которыя переживаетъ искони русская православная Холмщина подъ неудержимымъ натискомъ воинствующаго р.-католицизма и полонизма, Съездъ единогласно постановилъ: обратиться въ надлежащемъ порядкѣ отъ имени Съезда къ Правительству принять всѣ мѣры къ возможно скорѣйшему осуществленію и проведенію въ жизнь законопроекта о видѣленіи Холмщины въ особую губернію.

4. Выслушавъ докладъ члена Г. Думы, Г. Г. Замысловскаго о положеніи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ въ Г. Думѣ, Съездъ единогласно постановилъ:

Принимая во вниманіе, что обсужденіе въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, какъ показали печальныя событія, имѣвшія мѣсто столь недавно, извѣстными политическими группами превращается въ систематическое поруганіе православія, какъ это удостовѣрено цѣлымъ рядомъ самихъ же членовъ Гос. Думы; 2) что тамъ вопросы эти, какъ оказывается, рѣшаются голосами иновѣрцевъ и даже не христіанъ; 3) что такой порядокъ глубоко оскорбляетъ религіозныя чувства вѣрующихъ и низводитъ православіе съ того положенія, которое исторически принадлежитъ ему въ православномъ русскомъ государствѣ, и противорѣчитъ основамъ православной русской церкви, Съездъ единогласно постановляетъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора Всеподданнѣйшее ходатайство объ изыятіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, касающихся православія, изъ вѣдѣнія Государственной Думы.

5. Въ заключеніе, обмѣнявшись мнѣніями по вопросу о мѣстѣ и времени слѣдующаго братскаго Съезда, общее собраніе Съезда признало желательнымъ слѣдующій очередной третій Съездъ представителей Зап.-русскихъ православныхъ братствъ назначить въ г. Холмѣ во второй половинѣ іюля 1910 года, на что Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, далъ свое согласіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Вильна, Электро-Типографія „Русскій Починъ“.

На служеніе слову Христовой истины.

6.

Поученіе въ недѣлю Мясопустную.

*Тогда речеть и сущимъ
ошуюю Его: идите отъ
Мене проклятіи въ огнь
вѣчный (Матв. 25,41).*

Вотъ что Іисусъ Христосъ на страшномъ судѣ Своемъ скажетъ людямъ, стоящимъ по лѣвую руку: подите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный. Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня. Тогда они скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ: и не послужили Тебѣ? Тогда скажетъ Онъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ, поелику не сдѣлали вы сего одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ. — Скажетъ Іисусъ Христосъ, и они пойдутъ въ муку вѣчную.

Слушатели-христіане! Ужели въ муку вѣчную пойдутъ люди только вотъ за эти грѣхи, что алчущаго не напитають, жаждущаго не напоятъ, странника въ домъ не примутъ, нагого не одѣнутъ, больнаго не посѣтятъ и въ темницѣ? Есть много другихъ грѣховъ, и грѣховъ тяжкихъ, великихъ: почему же Іисусъ Христосъ не вспомнить грѣшникамъ объ этихъ грѣхахъ! О тяжкихъ и великихъ грѣхахъ не нужно напоминать и говорить: они и безъ произнесенія приговора Судіи осуждаютъ грѣшниковъ на вѣчныя мученія; великіе и тяжкіе грѣшники на страшномъ судѣ будутъ стоять безотвѣтны, сами не говоря ни слова пойдутъ въ огонь вѣчный; имъ нечего будетъ и сказать въ свое извиненіе; имъ нечѣмъ будетъ оправдываться. И потому приговоръ Іисуса Христа, который Онъ произнесетъ на страшномъ судѣ, имѣетъ та-

кой смыслъ: вы, грѣшники, не хотѣли исполнить Моихъ заповѣдей; вы по своей волѣ поступали, а Меня не слушались; вы для себя только жили, а для Меня ничего не дѣлали; вы даже и вотъ какого легкаго дѣла не хотѣли сдѣлать для Меня; вы для Меня и алчущаго не накормили, жаждущаго не напоили, странника въ домъ не приняли, нагого не одѣли, больнаго и въ темницѣ не посѣтили, самаго легкаго дѣла вы не хотѣли сдѣлать; значитъ, въ васъ нѣтъ вовсе милости къ людямъ, за то и вамъ нѣтъ отъ Меня милости: ступайте отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный. Я милостивъ, но только къ тѣмъ, которые сами къ другимъ милостивы.

Итакъ, слушатели-христіане, что же намъ грѣшникамъ теперь дѣлать, какъ намъ спастись, при нашихъ грѣхахъ, отъ вѣчныхъ мученій, которыя ожидаютъ грѣшниковъ по смерти?

Примемся поскорѣе за дѣла человеколюбія, будемъ побольше дѣлать милостей ближнимъ нашимъ: и Богъ явитъ намъ свою милость, т. е. дастъ время намъ раскаяться въ грѣхахъ нашихъ, дастъ средства загладить преступленія наши, и такимъ образомъ проститъ всѣ грѣхи и преступленія, и уже не вспомнитъ ихъ на Своемъ страшномъ судѣ.

Но, не забудьте, слушатели, что Богъ грѣхи прощаетъ и разрѣшаетъ здѣсь на землѣ, и потому будемъ дѣлать милостыни не для того, чтобы Богъ простилъ намъ грѣхи наши на страшномъ судѣ, но чтобы здѣсь простилъ и разрѣшилъ. На страшномъ судѣ Онъ не вспомнитъ нашихъ грѣховъ, если въ нихъ мы здѣсь раскаемся, если здѣсь получимъ прощеніе и разрѣшеніе; тогда онъ вспомнитъ одни только милостыни наши, которыя мы сдѣлаемъ; тогда Онъ скажетъ намъ: вы были милостивы, вотъ за это и Я явлю

вамъ милость—прійдите и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе небесное.

Но если мы здѣсь не захотимъ раскаяться во грѣхахъ, если не получимъ прощенія и разрѣшенія въ нихъ, и такимъ образомъ на страшный судъ явимся съ грѣхами: то намъ уже не будетъ никакой милости, намъ уже воздастъ Господь по грѣхамъ нашимъ; Онъ не вспомнитъ уже и того, если мы алчущаго питаемъ, жаждущаго напоимъ, нагаго одѣнемъ, или другія дѣла милостыни

сдѣлаемъ. Еще повторяю: Господь на страшномъ судѣ вспоминаетъ милостыню и за нее милость являетъ тѣмъ только грѣшникамъ, которые здѣсь раскаялись и получили прощеніе во грѣхахъ своихъ. Итакъ, старайтесь, слушатели, чтобы Господь вспомнилъ наши милостыни на страшномъ судѣ; но страшитесь, бойтесь, чтобы Онъ не вспомнилъ тогда грѣховъ вашихъ, а Онъ непременно вспомнитъ все, если мы въ нихъ забудемъ раскаяться. Аминь.



7.

П о у ч е н і е о п о к а я н і и .

Оттоль начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися бо царствіе небесное (Матѣ 4, 17).

Какъ мы должны вести себя, чтобы намъ наслѣдовать царствіе небесное? Въ покаяніи мы должны вести себя. Да, въ покаяніи, въ повседневномъ покаяніи, въ ежеминутномъ покаяніи. Мы грѣшники, и грѣшимъ всякій день, всякій часъ, можно сказать всякую минуту. А потому и должны каяться во грѣхахъ своихъ; всякій день, всякій часъ, всякую минуту должны каяться.

Почему мы такъ часто, непрестанно просимъ, чтобы Господь сподобилъ насъ *прочее время живота нашего въ миръ и покаяніи скончати*? Потому, что въ этомъ все наше спасеніе, и это великая намъ отъ Бога милость, если мы всю жизнь нашу будемъ проводить въ покаяніи.

Чему главнымъ образомъ училъ Иисусъ Христосъ? Многому Онъ училъ, всему, что нужно для наслѣдованія царства небеснаго; но главнымъ образомъ Онъ училъ покаянію: покайтесь; царствіе небесное близко къ вамъ, только покайтесь...

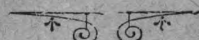
Итакъ, и Иисусъ Христосъ главнымъ образомъ училъ покаянію, и св. Церковь учитъ насъ просить у Бога помощи, чтобы намъ проводить время въ покаяніи. Видно, нужно

намъ покаяніе, и видно, спасительно оно для насъ и богоугодно.

Что же это значить—проводить все время въ покаяніи, всякій день каяться, всякій часъ, всякую минуту каяться? Непрестанно хранить себя надобно отъ грѣха, непрестанно избѣгать грѣха, непрестанно гнушаться грѣхомъ; а если не можешь или если падешь въ какой грѣхъ: тотчасъ надобно сознаваться въ этомъ, и въ ту же минуту просить у Бога прощенія, и рѣшаться жить впередъ по волѣ Божіей. Да, во всемъ сознавайся, чего не можешь сдѣлать или не хочешь; и Богъ тебѣ поможетъ или помилуетъ.

Ужели все такъ надобно вести себя всю жизнь? Да, непремѣнно всю жизнь, всѣ дни жизни, всѣ часы и минуты жизни такъ надобно вести себя, такъ надобно поступать: все каяться, все раскаяваться.

Ужели однимъ этимъ наслѣдую я царствіе небесное?—ты спросишь. Да, если до конца жизни будешь такъ себя вести: въ мирѣ и въ покаяніи, ибо въ этомъ одномъ—все и Иисусъ Христосъ всю Свою проповѣдь о спасеніи нашемъ выразилъ въ этихъ краткихъ словахъ: *оттоль начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися бо царствіе небесное. Вы наслѣдуете его, только покайтесь. Аминь.*



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Русскіе братья, стойте непоколебимо въ вѣрѣ Христовой-Православной!

Въ настоящее время католики, уговаривая православныхъ принимать латинскую вѣру, доказываютъ темному, неграмотному, простому народу, что ихъ вѣра есть единая истинная вѣра, ведущая людей въ царство небесное.

Не вѣрьте, Русскіе люди, лъстивымъ рѣчамъ хитрыхъ католиковъ.

Если кому либо изъ васъ придется слышать еще слащавыя рѣчи іезуитовъ о томъ, что ихъ вѣра истинная, то скажите имъ:

— Полно, панове, дурачить насъ. Ваша вѣра, хотя и называется христіанскою, но она вѣра не истинная, извращенная, она не та вѣра, которая насаждалась св. Апостолами и утверждена на вѣки семью вселенскими соборами. не та вѣра, которую принялъ великій князь Владиміръ, а вѣра, дополненная разными человѣческими измышленіями, ваша вѣра не столько Христова, сколько вѣра папская, вѣра панская.

Вопросъ—какая вѣра истинная?—для насъ, православныхъ, давно уже рѣшенъ разъ на всегда вполне вѣрно и безповоротно: это наша святая *Православная вѣра*.

Зная, что одна только Православная вѣра преподаетъ истинное ученіе о томъ, какъ надобно, вѣровать въ Бога и какъ благоугождать Богу, чтобы получить спасеніе, мы, Православные, должны твердо стоять за свою вѣру,—до послѣдняго своего издыханія. Должны всегда помнить, что безъ этой вѣры *невозможно угодить Богу* (Евр. 11,6), а слѣдовательно и невозможно спастись.

Мы не должны забывать, что свѣтомъ этой вѣры избавилась земля Русская отъ тьмы языческаго идолослуженія и русскіе люди, ставъ христіанами, научились вѣровать въ Бога и святыхъ Божіихъ угодниковъ, сіяющихъ на небесахъ, какъ звѣзды на тверди небесной.

Православная вѣра объединила разныя, родныя славянскія и инородныя племена земли русской, *входившія* въ составъ одного государства. Объединила ихъ духовнымъ союзомъ братства и

любви, одною молитвою, одними храмами Божіими, одними церковными службами, таинствами и святыми днями.

Подъ знаменемъ своей Православной вѣры русскій народъ не разъ одерживалъ побѣды надъ своимъ сильнѣйшимъ врагомъ, который часто и въ разное время посягалъ на его свободу и независимость.

Святая Православная вѣра научила русскій народъ любить и чтить своихъ царей, какъ Божіихъ помазанниковъ, какъ созидателей всеобщаго блага въ своемъ народѣ, и въ своей любви къ царямъ создала прочнѣйшій залогъ могущества русскаго народа и русскаго государства.

Подумайте объ этомъ, русскіе люди, и воздайте славу, честь и благодареніе Господу Богу, что вы исповѣдуете Христову вѣру, спасающую васъ отъ вѣчной гибели; исповѣдуете ту вѣру, въ которой спаслись всѣ угодники Божіи!

Стойте, поэтому, твердо, мужественно въ Православной вѣрѣ и не увлекайтесь ни на какіе совѣты, убѣжденія и обѣщанія временныхъ выгодъ!

Говорите тѣмъ православнымъ людямъ, которые ради того, чтобы получить отъ пана кусокъ земли, даровое пастбище, доходное мѣсто, хорошій заработокъ, даровой возъ дровъ или сѣна, оставляютъ свою вѣру и отдаютъ себя и своихъ дѣтей въ панскія ручки,—говорите имъ, что они предатели и измѣнники своей вѣрѣ, своему народу и своему Богу.

Не слушайте, что они будутъ говорить вамъ, что русская и польская вѣра—одно и то же; что нѣтъ грѣха переѣннить вѣру, лишь-бы только жить по совѣсти.

Это ложь, это неправда!

Кто мѣняетъ Православную вѣру на католическую, тотъ предастъ полякамъ своихъ кровныхъ братьевъ, тотъ становится уже не русскимъ, а католикомъ-полякомъ, который стремится «одбудовать» здѣсь, въ нашей русской землѣ, свою «ойчизну».

Видите, русскіе люди, какая опасность угрожаетъ намъ и нашимъ дѣтямъ.

Стойте дружно за свою Православную вѣру, за общее русское дѣло!

Не продавайте ничего своего родного за временныя житейскія выгоды, если не хотите заслужить проклятія потомства и угрызений совѣсти за измѣну.

Лучше пострадать, лучше пролить свою кровь, нежели измѣнить своей вѣрѣ. Оставить Православную вѣру изъ-за выгодъ или изъ-за невѣсты католички, или жениха католика—это страшный смертельный грѣхъ.

Помните, русскіе люди, ваши отцы и предки были людьми православными. Ихъ силой и обманомъ обращали въ католичество и унию, когда польская власть управляла здѣшнимъ краемъ, но они не поколебались въ своей вѣрѣ. Весь этотъ край налитъ слезами и кровью, которыя проливали наши предки, отстаивая свою вѣру и свою русскую народность, чтобы передать намъ все это въ цѣломъ, неповрежденномъ видѣ.

Что же, неужели-же мы измѣною своей вѣрѣ будемъ нарушать кости и прахъ своихъ предковъ?

О, да не будетъ этого! Будемъ крѣпко, даже до смерти, держаться своей родной Православной вѣры, которая должна быть для насъ дороже имѣнія, дороже чести, дороже здоровья, дороже покоя.

Будемъ уговаривать, останавливать безразсудныхъ, желающихъ перейти въ католичество.

Будемъ оказывать помощь тѣмъ братьямъ и сестрамъ нашимъ по вѣрѣ, которые терпятъ насилія отъ католиковъ.

Будемъ избѣгать жениться и выходить замужъ за католиковъ, ибо житія и согласія не будетъ въ семьѣ.

Не будемъ ходить въ костелы слушать музыку и на католическія «набоженства» и «кир-маши»: здѣсь ксендзы раздають написанныя по русски книжки и листки, въ которыхъ восхваляется католичество и унижается Православная вѣра.

Русскіе люди! Будемъ всегда и твердо помнить слова преп. Θεодосія, игумена Печерскаго, одинаково почитаемаго православными и католиками, которыя онъ писалъ къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ православной и латинской, а именно:

«Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ Православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая, Православная. Живя въ этой вѣрѣ, не только избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и согласишься причастникомъ жизни вѣчной и безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущіе въ иной вѣрѣ—латинской-ли, или армянской—не увидятъ жизни вѣчной.»

Запечатлѣй, Русскій народъ, эти святые слова преподобнаго въ своемъ сердцѣ и помни, что—

Горе будетъ тѣмъ изъ насъ,
Кто Церкви матери не внялъ,
Кто вѣры не берегъ, какъ глазъ,
Но въ заблужденіе упалъ.

Лишь въ Православіи спасенье
Обряцешь ты душѣ своей,—
Оберегайся-жъ лжеученій,
Бѣги латинства, ересей!

Крѣпись-же вѣрный сынъ Христа! Облекись въ броню сердечной вѣры въ Спасителя твоего и Бога, вооружись доспѣхами чистоты и добродѣтели и, защищая свою вѣру и свою Церковь, смѣло выступай на брань съ врагомъ Того, Чьей кровью сдѣлалось твое спасеніе!!

Не отступай предъ злобой дикой
Грѣха безвѣрія сыновъ!
Ты побѣдишь съ хвалой великой
Своихъ ликующихъ враговъ.

Впередь! Пусть сердцу вѣра скажетъ,—
Безъ колебанія „впередь“!
Надежды вѣра не обманетъ,
Она къ спасенью приведетъ.

Конецъ надъ вѣрою смѣяться!
Терпѣнью долженъ быть предѣлъ:
Скорѣй пойдемъ съ грѣхомъ сражаться
И прочь съ пути—кто оробѣлъ!!!

Священ. К. Околовичъ.



Къ 49-й годовщинѣ освобожденія крестьянъ.

19 февраля 1861 года... знаменательный, великій день въ исторіи русскаго и особенно западно-русскаго крестьянства!

Крѣпостное право нигдѣ не было такимъ тяжелымъ, какъ въ нашемъ Западномъ краѣ. Россія приняла его подъ свою державную, высокую руку въ то время, когда помѣщики имѣли право не только на имущество, но и на самую жизнь крестьянина. Послѣднее было ограничено русскимъ законодательствомъ, но крѣпостное право продолжало существовать и при томъ въ самой тяжелой формѣ: крестьяне были лишены не только собственности, но личности. Страсть къ наживѣ и нужда въ деньгахъ для «отбужданія ойчизны» заставляли поляковъ-помѣщиковъ вытягивать изъ крестьянина всѣ жизненные соки, собирать различныя «данины».

Первою изъ нихъ была барщина, при чемъ надѣлы крестьянъ произвольно мѣнялись и помѣщики всегда стремились даже къ отобранію пахатной земли отъ крестьянъ съ оставленіемъ лишь усадебной (халубники, огородники) и даже къ обезземеленію ихъ, отчего размножились „бобыли» или кутники. Особенно тяжела была для крестьянъ «панщина», состоявшая въ еженедѣльной работѣ на помѣщичьей землѣ 5—6 дней («пригонъ»), или всѣмъ помѣстьемъ («сгонъ», «гвалтъ»). Кромѣ того крестьяне несли всѣ строительныя работы («шарварки»), подводную повинность, исполняли всѣ работы на фольваркѣ, женщины ткали и исполняли всѣ другія работы на пановъ. Число рабочихъ дней было предоставлено произволу помѣщиковъ, почему они православныхъ заставляли работать даже на первый день Пасхи.

Православнымъ нашего края вообще жилось въ крѣпостное время еще тяжелѣе, чѣмъ католикамъ. Паны питали глубокое презрѣніе къ своему хлопцу съ его хлопской вѣрой, не признавали ни личныхъ, ни имущественныхъ правъ, видѣли въ немъ лишь рабочій скотъ, изъ котораго при помощи «бизуна» (плети) можно извлечь выгоду для себя.

Вотъ сколько страданій, сколько униженій по вѣрѣ вынесли западно-русскіе крестьяне, сколько пролили слезъ!!

Крѣпостное право, рабство сдвливало всю жизнь крестьянина отъ колыбели до могилы, народъ стоналъ подъ его тяжестью и ждалъ освобожденія.

Русскіе государи давно уже старались облегчить тяжелое положеніе крестьянъ.

Наконецъ, Императоръ Александръ II рѣшилъ совсѣмъ освободить крестьянъ отъ власти помѣщиковъ.

19 февраля 1861 года онъ издалъ манифестъ, по которому 20 милліоновъ крестьянъ освободилъ отъ крѣпостной зависимости.

Цѣпи рабства распались. Русскій народъ воскресъ духовно. Онъ получилъ свободу. вмѣстѣ съ свободой началась для него новая жизнь.

Онъ могъ заниматься всякимъ полезнымъ дѣломъ въ любомъ мѣстѣ своего обширнаго отечества.

Онъ могъ имѣть свою собственность и упрочивать ее за собою и своимъ семействомъ.

Съ уничтоженіемъ крѣпостного права, повсемѣстно въ деревняхъ начали открывать училища, гдѣ безграмотный, слѣпой, темный народъ обучаетъ своихъ дѣтей.

Теперь ученье—*свѣтъ* разливается надъ Русскою землею, а *тьма* невѣжества исчезаетъ, образованіе среди крестьянъ съ каждымъ годомъ распространяется все больше и больше, и уже теперь можно встрѣтить селенія, въ которыхъ почти все населеніе грамотное.

Съ каждымъ вновь открываемымъ училищемъ, съ каждымъ новымъ ученикомъ и ученицею загорается новый *лучъ* свѣта—образованія и все свѣтлѣе и свѣтлѣе становится на дорогой нашей родинѣ.

Прошло уже 49 лѣтъ съ той поры, какъ русскій народъ получилъ свободу.

Велика, неоцѣненна милость *Царя-Освободителя*.

Всякій, кто русскій въ душѣ, никогда не долженъ забывать 19 февраля 1861 г.

Въ этотъ день занялась заря новой жизни для Россіи.

Но если мы, Русскіе люди, дѣйствительно стремимся къ благу, стремимся къ доброй счастливой жизни, то должны знать, что свободы, дарованной Царемъ-Освободителемъ, недостаточно для нашего блага, для хорошей жизни,—намъ нужно освободиться отъ той свободы, которая ведетъ ко грѣху, всякому беззаконію и нечестію.

Пьянство—вотъ позорное рабство, постыдное иго, это тѣ же крѣпостныя цѣпи, которыя связываютъ челоуѣка, которыя закрѣпощаютъ его волю и даже окончательно убиваютъ ее въ челоуѣкѣ.

Русскій народъ! Если ты искренно любишь своего Царя-Освободителя, Царя-Мученика, который разорвалъ цѣпь крѣпостного рабства и далъ тебѣ свободу, то, во имя этой великой любви къ своему почившему Освободителю, постарайся освободиться и отъ пьянственной неволи, подъ тяжестью которой ты изнемогаешь, пропадаешь и безвременно умираешь!

Разорви и сбрось съ себя позорныя цѣпи пьянственного ига!

Повѣрь, тогда настанетъ время возрожденія русской жизни, освобожденія отъ многовѣковаго пьянственного ига!

Освободимъ-же свою свободу отъ рабства страстей и подчинимъ ее закону Божію.

Законъ Божій—свѣтъ; онъ есть свѣтильникъ. Кто его исполняетъ, тотъ получить жизнь вѣчную.

«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ», и горячо помолись Господу Богу за своего Царя-Освободителя, имя котораго въ исторіи будетъ вѣчно сіять, какъ лучезарная звѣзда, среди благодѣтелей челоуѣчества!

Хвала и честь тому,

Кто, какъ пророкъ, Евреямъ Богомъ данный, Воздвигнулъ свой народъ отъ рабства и—ему Открылъ широкій путь къ землѣ обѣтованной *).

*] Ровенгеймъ.

Заблужденіе католиковъ о Пресвят. Дѣвѣ Маріи.

Католики вѣруютъ въ непорочное зачатіе Пресвятой Дѣвы Маріи, вѣруютъ, что Она зачата своими родителями Іоакимомъ и Анною безпорочно, родилась безъ первороднаго грѣха. Ученіе римско-католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи—ученіе новое.—его не знала древняя церковь христіанская. По этому ученію выходитъ, что Іоакимъ и Анна были люди безгрѣшные, что допускать противно Слову Божію, изъ котораго видно, что въ первомъ челоуѣкѣ Адамѣ согрѣшившемъ согрѣшили всѣ его потомки—всѣ люди согрѣшили—всѣ до единого: «какъ однимъ челоуѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ челоуѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12), или: „во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Псал. 50, 7). Исключенія для Іоакима и Анны нѣтъ. Въ постановленіяхъ святыхъ вселенскихъ соборовъ нѣтъ никакого указанія на то, что Пресвятая Дѣва Марія зачата непорочно. Мы Дѣву Марію признаемъ пресвятою, преблагословенною, славною владычицею нашею

Богородицею и Приснодѣвою; признаемъ, что Она во всю Свою жизнь сохранила Себя безъ грѣха и, по наитію Святаго Духа зачавшая и родившая Сына Божія—Богочелоуѣка, стала честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ; такъ мы и прославляемъ Ее, но не признаемъ Ея непорочнаго зачатія.

О І. Христѣ, зачатомъ Пресвятой Дѣвой Маріей наитіемъ Св. Духа, сказано въ словѣ Божіемъ, что Онъ „искушенъ былъ во всемъ, кромѣ грѣха“ (Евр. 4, 15), но о безпорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи нигдѣ въ словѣ Божіемъ не говорится. Да, наконецъ, если бы Пресвятая Дѣва Марія была непорочно зачата, то Она не называла бы Христа Своимъ Спасителемъ (Лук. 1, 47), ибо отъ чего же было бы спастись чуждой прародительскаго грѣха. Изъ всего здѣсь сказаннаго видно, что католики хотя и возглавлены «непогрѣшимымъ» папою, все же въ ученіи своемъ благовѣствуютъ намъ не то, что благовѣствовали св. Апостолы и потому подвергаются строгому апостольскому анаематствованію (Гал. 1, 9).