

18  
167

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина  
ПЗ677-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. 1895 г. Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОБЕЩЕНО

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 18 Августа 1895 года за № 3875-мъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленія Преосвященныхъ: Митрополита С.-Петербургскаго, Епископа Екатеринбургскаго и Вашего Преосвященства, отъ 7<sup>1</sup>/<sub>8</sub> Юня, Мая 5-го и 9-го Юля сего года за №№ 2700/7256, 175 и 2549, о разъясненіи порядка примѣненія новыхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 Января сего года правилъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, къ дѣламъ сего рода, возникшимъ ранѣе опубликованія означенныхъ правилъ. ПРИКАЗАЛИ: Преосвя-

щенные Митрополитъ С.-Петербургскій, Епископъ Екатеринбургскій и Ваше Преосвященство испрашиваете указаній Святѣйшаго Синода относительно того, какимъ порядкомъ должны производиться дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилъ о производствѣ сихъ дѣлъ. Обсудивъ таковыя представленія и принимая во вниманіе: а) что согласно 60 и 61 ст. Основн. зак. Св. зак. т. I ч. I изд. 1892 г. каждый законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время, за исключеніемъ того случая, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію; б) что въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 Января сего 1895 года новыхъ правилахъ о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ такого постановленія о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ и на время, предшествовавшее ихъ обнародованію, не сдѣлано, и в) что примѣненіе новыхъ правилъ къ дѣламъ, находящимся уже не въ первой стадіи бракоразводнаго процесса, можетъ вызвать путаницу въ дѣлопроизводствѣ Консисторій по симъ дѣламъ и вызвать справедливыя на нихъ нареканія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14-го Января 1895 года, должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 Января 1895 года правилъ по сему предмету. О вышеизложенномъ объявить указами: Преосвященнымъ: Митрополиту С.-Петербургскому, Епископу Екатеринбургскому и Вашему Преосвященству въ разрѣшеніе представленій.

*Определение Святѣйшаго Синода о производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали: полученное въ Синодальной Канцеляріи 10 Іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 Мая за № 1896, о предоставленіи названному обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самаряннѣ, чрезъ своихъ членовъ и сестеръ милосердія, обносить кружки или тарелки для сбора во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: православное Палестинское общество, Общество спасанія на водахъ, Маріинское попечительство о слѣпыхъ и пр. И по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдетвій, войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ заболѣваній, всякими видами воспособленій, а главное медицинскою помощью и сердечнымъ за страждущими уходомъ, спеціально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ Церковныя Вѣдомости Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допущенъ былъ особый сборъ въ пользу сего общества посредствомъ обношенія кружекъ или

тарелокъ, какъ во время всеобщаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

По разсмотрѣніи вышенапечатаннаго опредѣленія Святейшаго Синода о производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ 25 недѣлю, Епархіальнымъ Начальствомъ  $\frac{4}{12}$  Сентября постановлено: Опредѣленіе сіе въ копии отослать въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ оныхъ. Независимо отъ сего послать циркулярныѣ указы Благочиннымъ городскихъ соборовъ и церквей, а также Благочиннымъ сельскихъ церквей епархіи съ предписаніемъ, чтобы они въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ сдѣлали распоряженіе относительно сбора, въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, кромѣ общаго кружечнаго церковнаго дѣйствующаго нынѣ сбора, посредствомъ обоженія кружекъ или тарелокъ, какъ во время всеобщаго бдѣнія, такъ и на литургіи и собранія деньги представили въ Консисторію при особыхъ рапортахъ. Такого же содержанія послать указы въ контору Успенскаго Трифонова монастыря, эконому архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а въ Правленія духовныхъ семинаріи и училищъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища послать о томъ отношенія.

III.

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Перемѣны по службѣ.**

Опредѣлены: на священническія мѣста — Діаконъ села Тортыма, Глазовскаго уѣзда, Александръ Несмѣловъ въ то же село Тортымъ — 21 Сентября.

*На діакоискія мѣста*—студентъ Семинаріи **Александръ Куклинъ** въ село Бураново, Сарап. у., — 14 Сент.; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Сергѣй Емельяновъ** въ село Юму, Котельн. у., — 16 Сент.; студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Павель Кленовицкій** въ с. Рябово, Вят. у., — 18 Сент.; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ Зубаревъ** село Богословское, Нолин. у., — 21 Сент.; псаломщикъ с. Верхней Слудки, Малмыж. у., **Николай Лопатинъ** въ с. Святогорье, Глазов. у., — 23 Сентября.

Заштатный Діаконъ с. Арзамазцева, Сарап. у., **Алекскій Упшинскій** допущенъ къ исправленію діакоисконной должности при Елабужской Кладбищенской церкви, впредь до усмотрѣнія, — 22 Сентября.

*На псаломщикескія мѣста*—окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ **Александръ Чермныхъ** исправл. долж. въ с. Кумены, Вят. у., — 16 Сент.; уволенный изъ 2 кл. Вятской Духовной Семинаріи **Сергѣй Красноперовъ** исправл. долж. въ с. Среднее-Ивкино, Орлов. у., — 23 Сентября.

*Перемѣщены:* Діаконъ с. Ключевского, Вят. у., **Александръ Сивковъ** въ с. Среднее-Ивкино, Орлов. у., — 13 Сент.; псаломщикъ с. Полома, Глаз. у., **Алекскій Костровъ** въ с. Юкаменское того-же уѣзда, — 14 Сент.; Священникъ с. Тортыма, Глазов. у., **Александръ Овчинниковъ** въ с. Пужмезь, того-же уѣзда, — 21 Сентября; Діаконъ с. Адышева, Орл. у., **Сергій Лаженицынъ** въ с. Быстрицу того-же уѣзда — 28 Сент.

*Уволенъ за штатъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, псаломщикъ с. Средняго-Ивкина, Орлов. у., **Николай Филимоновъ** — 23 Сент.

Определенный 2 минувшаго Августа на псаломщикеское мѣсто въ село Шарканъ, Сарап. у., заштатный и запрещенный Священникъ **Іоаннъ Бабушкинъ** отчисленъ отъ этого мѣста — 12 Сентября.

*Умерли:* псаломщикъ с. Юкаменскаго, Глаз. у., **Павель Шабалинъ** — 30 Авг.; Священникъ с. Пужмезя, Глаз. у., **Ми-**

хаиль Сушковъ — 1 Сент.; Священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Гавріиль Лучининъ — 7 Сент.; Благочинный 3 окр. Глазовскаго уѣзда, Священникъ с. Лѣмы Александръ Свѣчниковъ — 20 Сент.; Діаконъ Елабужской Кладбищенской церкви Алексѣй Курочкинъ — 21 Сент.; заштатный Діаконъ с. Савалей, Малм. у., Андрей Яшинъ — 6 Сент.; Священникъ с. Лопьяла, Урж. у., Сергѣй Увицкій — 17 Сентября.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ и въ селахъ — Лѣмѣ, Глаз. у., и Лопьялѣ, Урж. у. Изъ объявленныхъ въ № 18-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ мѣстъ* заняты: въ селахъ — Рябовѣ, Вят. у., Святогорьѣ, Глаз. у. Юмѣ, Кот. у., Богословскомъ, Нол. у., Среднемъ-Ивкинѣ и Быстрицѣ, Орл. у., и Бурановѣ, Сарап. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись: въ селахъ — Ключевскомъ, Вят. у., Тортымѣ, Глаз. у., и Адышевѣ, Орл. у.

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ с. Котловки, Елабужскаго уѣзда, Елабужскому купцу Андрею Землянову и крестьянину Евфимію Миронову, за сдѣланныя ими пожертвованія на пріобрѣтеніе дома для жительства священника, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

### Присоединеніе къ православію.

(Продолженіе \*).

Въ текущемъ 1895 г. присоединены изъ раскола къ православію:

б) на правахъ единовѣрія.

По Глазовскому уѣзду.

Глазовскаго уѣзда: Омутнинскаго завода и волости — кр. Евфимія Абрамова Смирнова, 21 г., кр. Анна Михайлова

\*) См. № 18 Еп. Вѣд.

Самойловскихъ, урожденная Рябова, 24 л., и кр. сынъ Юсифъ Яковлевъ Рябовъ, 11 л.; Порѣзской вол., с. Наймушина — кр. Михаилъ Теодоровъ Наймушинъ, 49 л., жена его Татьяна Емельянова, 57 л., дѣти ихъ: Іустинъ, 20 лѣтъ, и Екатерина, 22 лѣтъ, сестра Михаила Авна, 57 лѣтъ.

#### По Нолинскому уѣзду.

*Нолинскаго уѣзда*, Мальганской вол.: дер. Большаго Провалова, Слудскаго прихода — кр. Татіана Васильева Симанкова, 22 л., села Колобова — запасной унтеръ-офицеръ Григорій Вуколовъ Гоголевъ, 25 л., дер. Еловской, Колобовскаго прихода — кр. дѣвица Капитолина Іувеналіева Вологжанина, 18 л., Нѣмскаго прихода, поч. Пѣшкинскаго кр. Гликерія Семенова Рыболовлева, 33 л., Лобанскаго прихода, дер. Марковской — кр. Даніилъ Акиндиновъ Семеновъ, 43 л., дѣти его: Василій, 4 мѣсяцевъ, и Анна, 5 лѣтъ.

#### САРАПУЛЬСКАГО ВИКАРИАТСТВА.

##### а) *На общія права.*

#### По Елабужскому уѣзду.

*Елабужскаго уѣзда*: Мушаговецкой вол., прихода Шаршады и села — отставной оружейникъ Иванъ Лаврентіевъ Ярышкинъ, 58 л.; Можгинской вол., прихода с. Большой Пудги, поч. Космодамианскаго — кр. Іліи Михайлова Соловьева дочери: Марія, 21 г., Гликерія, 18 л., и Александра 16 л.; Васильевской вол., прихода Бемышевскаго завода, дер. Арвазь — кр. изъ вотяковъ Николая Иванова дѣти: Власій, 8 л., Мавра, 6 л., Евдокія, 4 л., и Марія, 1½ мѣсяцевъ.

#### По Малмыжскому уѣзду.

*Малмыжскаго уѣзда*: Большеучинской вол., служащій въ Сарапульской конвойной командѣ, рядовой Иванъ Григорьевъ Зоринъ, 22 л.; Рыбно-ватажской вол., прихода села

Большой Кильмези: дер. Байбековой—кр. Марина Евсевіева Вологжанина, 35 л., сынъ ея Никандръ, 10 л., дер. Нижняго-Полома—кр. дочь Елизавета Иосифова Васильевыхъ, 23 л.; Большенорѣкской вол., прихода села Порѣка, дер. Нижняго Порѣка—кр. Марины Васильевой Бычковой незаконнорожденная дочь Ирина, 11 л.; Уватуглинской вол., прихода с. Сюзсей: дер. Митрошура—кр. дѣвица Марія Константинова Кудрявцева, 31 г., незаконнорожденный сынъ ея Іоаннъ, 6 л., поч. Шмыкова—кр. дѣвица Акилина Порфирьева Шмыкова, 22 л.; Большеучинской вол. и прихода, поч. Мальчикова—кр. Василия Давидова Нагорныхъ, сынъ Іаковъ, 6 л.; Старотрыкской вол., прихода с. Вятскихъ Полянъ, дер. Сосновки—кр. дѣвица Дарія Георгіева Рѣшетникова, 20 л.; Вихаревской вол., прихода с. Халдовъ, дер. Денисовой—запасной фельдфебель Зотигъ Евсевіевъ Максимовъ, 39 л., Марѳа Петрова Максимова, 38 л.; Малмыжской конвойной команды, того же уѣзда, Узинской вол., прихода собора г. Малмыжа, дер. Гонъ-пуде—рядовой Ефимъ Самойловъ Бурковъ, 22 л. *Глазовскаго уѣзда*, Порѣзской вол., прихода с. Узей, дер. Олдинской—кр. дѣвица Іуліанія Семенова Псарева, 22 л. *Сарапульскаго уѣзда*, Волинельгинской вол., прихода с. Усада, поч. Полька—кр. дѣвица Анна Леонтіева Евдокимова, 19 лѣтъ.

### По Сарапульскому уѣзду.

*Сарапульскаго уѣзда*: Мостовинской вол. и прихода, дер. Дубровки—кр. Семена Петрова Софронова, сынъ Θεодосій, 13 л., приведенная дочь Евдокія, 25 л.; прихода Нижнелыпецкаго (и села), поч. Кожина—кр. Андрей Зотиковъ Клинь, 43 л.; Петропавловской вол. и прихода: дер. Черепанъ—кр. Василій незаконнорожденный Перевощиковъ, 22 л., дер. Кузнецовъ—кр. Наталіи Ивановой Сальниковой дѣти: Неонть, 20 л., и Гликерія, 18 л.; Дебесской вол., прихода



Петропавловскаго, дер. Большой Чепцы — кр. дѣвицы Меланіи Авраамовой Осетровой, дочь Екатерина, 6 л.; Тойкинской вол., прихода Петропавловскаго, дер. Крежевой — кр. дѣвица Анисія Ѳедорова Хомутова, 17 л.; Петропавловской вол. и прихода, поч. Кокошникова кр. Иванъ Степановъ Сальниковъ, 22 л.; Свѣтлянской вол. и прихода: поч. Талицы — кр. Василия Аполлонова Кривилева, дочь Марія, 4 л., дер. Панчашура — кр. дѣвица Марія Григорьева Холмогорова, 27 л.; Чутырской вол. и прихода, поч. Кулюшевскаго — сельскаго работника Порфирія Александрова Коробейникова дочь дѣвица Анна, 19 л.; Юльской вол. и прихода: с. Юльскаго сельскій работникъ Сергѣй Ѳедоровъ Сутыгинъ, 23 л., дер. Черной сельскій работникъ Трифонъ Николаевъ Чураковъ, 18 л.; Полозовской вол., прихода и села — кр. дѣвицы Евфросиніи Алексѣевой Нельзиной дочь Александра нѣсколькихъ дней; Тойкинской вол., прихода и села уволенный въ запасъ Петръ Степановъ Пустоваловъ, 26 л., кр. дѣвица Ѳекла Абрамова Дегтерева, 17 л.; Перевозинской вол., прихода Паздерь и села — кр. вдова Марѳа Андреева Коробейникова, 60 л., кр. Уара Дометіева Козьминыхъ жена Зиновія Трофимова, 67 л.; Ижевско-Зарѣчной вол., Ижевскаго завода сельскій обыватель Ѳеодоръ Дмитріевъ Кручининъ, 21 г.; Тарасовской вол., прихода и села — кр. дѣвицы Татіаны Кодратовой Осинкиной дочери: Ѳекла, 18 л., и Ирина, 10 л.; Арзамасцевской вол., прихода села Мазунина, дер. Ендовки — кр. Елены Семеновой Глуховой дѣти: Михайль, 14 л., и Ирина, 11 л.; Мостовинской вол. и прихода: дер. Бисарки — кр. Якима Козьмина Чухлонцева дочь Анастасія, 19 л., с. Мостовинскаго — кр. сынъ Николай Терентіевъ Кононовъ, 17<sup>1/2</sup> л.; Воткинской вол., прихода Благовѣщенскаго собора, Воткинскаго завода сельско-обывательская дѣвица Маріамна Васильева Пухарева, 16 л., сельская обывательская дѣвица Анна Ѳедорова Ермолева, 24 л., сельско-обывательская дѣвица Марія

Алексѣва Исакова, 19 л.; Кельчинской вол., поч. Дубровина — кр. Семень Ермиловъ Килинь, 20 л.; г. Сарапула: отставнаго солдата Василя Васильева Мерзлякова приемная дочь Стефанида, 7 л., мѣщанина Никандра Иванова Попова, дочь Ѳекла, 13 л., прихода Воткинскаго Благовѣщенскаго собора мѣщанинъ Евсей Петровъ Шатуновъ, 23 л. *Пермской губерніи*: Осинскаго уѣзда, Бокююрковской вол., дер. Чумны кр. сынъ Адрианъ Артемоновъ Юрковъ, 17 л.; Оханскаго уѣзда: Кленовской вол., прихода Петропавловскаго, поч. Степанова — кр. дѣвица Іуліанія Иванова Степанова, 17 л.; Камской вол., прихода Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода — кр. дѣвица Екатерина Филимонова Пьянкова, 16 л., дер. Малой Межны, прихода того же собора Воткинскаго завода — кр. Агрипины Ѳедоровой Кузнецовой, дочь Евфросинія 11 лѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Присоединеніе къ православію.

---

Редакторъ Секретарь Консисто́ріи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.  
Типографія Маишеева,  
вѣшал  
Куклина и Красовскаго.  
1895.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19.

1895 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Елабужская новокрещенская школа.**

(По неизданнымъ архивнымъ документамъ).

Обширная Вятская епархія, насчитывающая въ настоящее время въ своихъ предѣлахъ 8 среднихъ учебныхъ заведеній, 17 низшихъ и болѣе тысячи начальныхъ школъ различныхъ наименованій, въ половинѣ XVIII вѣка имѣла всего двѣ школы—одну архіерейскую въ г. Вяткѣ или Хлыновѣ, гдѣ обучались дѣти Вятскаго духовенства, другую новокрещенскую въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ, предназначенную для дѣтей новокрещенныхъ инородцевъ. Такъ какъ эти единственныя двѣ школы были и первыми (по времени) въ Вятской странѣ и стояли въ тѣсной связи съ вопросомъ объ образованіи дѣтей духовенства и новокрещенскихъ дѣтей, возникшимъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія, то посему судьба ихъ должна представлять особенный интересъ какъ вообще, такъ въ особенности для жителя Вятскаго края.

Первоначальная исторія школы архіерейской, получившей потомъ наименованіе Семинаріи, извѣстна изъ краткаго очерка А. С. Верещагина.

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду прослѣдить судьбу Елабужской новокрещенской школы, о которой историческая литература даетъ весьма скудныя свѣдѣнія<sup>1)</sup>.

Матеріаломъ намъ послужили главнымъ образомъ архивныя документы (еще неизданные) упраздненнаго Елабужскаго Духовнаго Правленія, хранящіеся въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи.

Послѣ болѣе чѣмъ 150 — лѣтней миссіонерской дѣятельности среди татаръ прежняго Казанскаго царства Русское Правительство убѣдилось въ томъ, что обращеніе инновѣрцевъ въ христіанство безъ школьнаго наученія ихъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской есть дѣло не довольно прочное, что новокрещенные нерѣдко продолжали пребывать въ магометанствѣ. Посему въ XVIII вѣкѣ, когда правительство рѣшило заняться обращеніемъ всѣхъ инородцевъ Волжско-Камскаго края въ христіанство, вопросъ о школьномъ обученіи новообращенныхъ занялъ весьма видное мѣсто въ ряду миссіонерскихъ заботъ правительства.

Въ 1734 г. Казанскій Преосвященный Иларіонъ и Казанскій губернаторъ представили въ Св. Синодъ проектъ учрежденія четырехъ инородческихъ школъ въ Казанскомъ краѣ. Проектъ этотъ удостоился ВЫСОЧАЙШАГО одобренія и въ 1735 г. было повелѣно устроить четыре новокрещенскія школы: въ г. Казани, Царевококшайскѣ, Цивильскѣ и дворцовомъ селѣ Елабугѣ<sup>2)</sup>. Указомъ 11 Сентября 1740 года это повелѣніе было повторено, при чемъ предписано обучать дѣтей въ предполагаемыхъ школахъ русской грамотѣ по алфавиту и слогамъ букваря съ десятисловіемъ, часослова,

<sup>1)</sup> Объ Елабужской новокрещенской школѣ мы находимъ упоминаніе въ статьѣ профес. Каз. Академіи о. Малова: о новокрещенскихъ школахъ въ XVIII столѣтіи. Прав. Обзор. 1868 г.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. т. IX, № 6695.

псалтири и катихизиса и скорописному, т. е. умѣнную читать и писать порусски, но такъ, чтобы учащіеся не забывали и своихъ природныхъ языковъ<sup>1)</sup>).

Черезъ девять лѣтъ послѣ этого 2-го ВЫСОЧАЙШАГО указа была устроена Елабужская новокрещенская школа: въ 1749 г. состоялось ея открытіе<sup>2)</sup>; вѣроятно, при этомъ присутствовалъ Правитель Конторы новокрещенскихъ дѣлъ игумень Евменій; по крайней мѣрѣ, извѣстно, что въ 1749 г. онъ былъ въ Елабугѣ и самъ избралъ перваго учителя новокрещенскихъ дѣтей<sup>3)</sup>.

Новоустроенная школа по внѣшнему виду представляла изъ себя цѣлую группу деревянныхъ зданій, приспособленныхъ къ цѣлямъ общежитія; кромѣ собственно школьнаго зданія, въ которомъ должны были жить и учиться инородческія дѣти, здѣсь были: изба пекарня, изба больничная, поварня, баня, два амбара, изъ которыхъ въ одномъ помещался погребъ. Всю эту группу зданій окружалъ деревянный заборъ. Свѣтъ проникалъ въ зданія черезъ «ветхія слюдяныя окончины»<sup>4)</sup>.

Главнымъ ближайшимъ начальникомъ школы былъ игумень Елабужскаго Троицкаго монастыря,<sup>5)</sup> подчиненный, въ свою очередь, епископу Казанскому. Хозяйственною стороною школы завѣдывалъ особый смотритель; эту должность на первыхъ порахъ занималъ гвардіи отставной капраль Тимошей Козловъ<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibid. № 8236, п. 21.

<sup>2)</sup> Прав. Соб. 1858 г. ч. 3, стр. 472—473.

<sup>3)</sup> Выписка изъ дѣлъ Елабужскаго Духовнаго Правленія, хранящаяся въ библиотекѣ Московской Духовной Академіи.

<sup>4)</sup> Опись Елабужской новокрещенской школы хоромному деревянному строенію отъ 11 марта 1754 г. Докум. хран. въ библиотекѣ Моск. Дух. Академіи.

<sup>5)</sup> Монастырь этотъ былъ основанъ въ XVI вѣкѣ, послѣ взятія Казани. Въ XVII в. ему даны были вотчины и рыбныя ловли. Въ 1692 году монастырь былъ приписанъ къ домовымъ вотчинамъ Казанскаго митрополита, почему и сталъ называться домовымъ.

<sup>6)</sup> Дон. его Игумену Троицкаго монастыря въ г. Елабугѣ отъ 19 апрѣля 1753 г. (въ библиотекѣ Моск. Акад.)

Обученіемъ дѣтей занимались нѣсколько лицъ; первымъ (по времени) учителемъ былъ дьячекъ Елабужской Спасской соборной церкви Стефанъ Кочкинъ, избранный на эту должность игуменомъ Евменіемъ и утвержденный Конторою новокрещенскихъ дѣлъ 11 Января 1750 года; въ первый же годъ существованія школы обученіемъ дѣтей занимались священники Елабужскаго Спасскаго Собора Петръ Ивановъ и діакопъ Иванъ Григорьевъ <sup>1)</sup>. Въ 1751 г. документы школы, кромѣ Стефана Кочкина, упоминаютъ еще о другомъ учителѣ — діакопѣ Покровской церкви — Стефанѣ Амбарскомъ <sup>2)</sup>. 9 Января 1754 г. въ учителя былъ назначенъ Спасской соборной церкви новопроизведенный діакопъ Аѳанасій Грунцевскій <sup>3)</sup>.

Состояли ли учителями другія лица, кромѣ перечисленныхъ, — изъ документовъ не видно.

Какія задачи возлагались на учителей новокрещенской школы, можно видѣть изъ указа, послѣдовавшаго по поводу опредѣленія Грунцевскаго. Здѣсь говорится, что Грунцевскій опредѣляется «для обученія школьникопъ новокрещенскихъ дѣтей русской грамотѣ и скорописному (писму) и для смотрѣнія за тѣми школьниками, чтобъ они своихъ природныхъ языкопъ не позабывали и для наставленія ихъ, чтобъ на тѣхъ своихъ языкахъ иновѣрцамъ отъ писанія божественнаго преподавать могли и для прилежно-тщательнаго въ обученія тѣхъ школьникопъ радѣнія и для обученія самому ему діакопу Грунцевскому иновѣрческимъ языкамъ, изъ какихъ оныя ученики собраны и для толкованія онымъ же школьникамъ временно катихизиса о символѣ вѣры, о законѣ и о заповѣдяхъ и о таинствахъ церковныхъ и о прочемъ

<sup>1)</sup> Выписка изъ дѣлъ Елаб. Дух. Правленія (хран. въ библ. Моск. Дух. Академіи).

<sup>2)</sup> Донесеніе Игумена Елабуж. монастыря Иннокентія въ Баз. Дух. Консисторію отъ 5 Окт. 1751 г. (Ibidem.).

<sup>3)</sup> Выписка изъ указа 9 Янв. 1754 г. Елаб. Дух. Правл. (Ibidem.).

для сказыванія ему-жь діакону въ упомяненную (?) по вся воскресныя и праздничныя дни предики и для читанія по частямъ выше показаннаго же имъ катихизиса» <sup>1)</sup>

О постановкѣ учебной части въ Елабужской школѣ сохранившіеся документы ничего не говорятъ; неизвѣстно даже, сколько учениковъ находилось въ школѣ и къ какимъ инородческимъ племенамъ они принадлежали (татарамъ, вотякамъ, черемисамъ). Знаемъ только, что учебниками служили псалтирь, часословъ, катихизисъ, т. е. тѣ самыя книги, которыя рекомандованы въ Указѣ 11 Сентября 1740 года и которыя, надо полагать, высылались за счетъ суммъ Новокрещенской Конторы.

Недолго благоденствовала Елабужская Новокрещенская школа: открытая въ 1749 году, она чрезъ два года подверглась пожару. Вотъ что 5 Октября 1751 года доносили въ Елабужскій архіерейскій приказъ два учителя этой школы: «сего 1751 году Октября противъ перваго числа во второмъ часу ночи имѣвшаяся въ селѣ Елабугѣ для обученія новокрещенскихъ дѣтей казенная школа и около ее заборъ погорѣли безъ остатку, а тотъ пожаръ усмотрели вначалѣ оной школы школьники Илья Ивановъ Семень Никитинъ Алексѣй Петровъ Иванъ Степановъ Елисей Ивановъ и объявили оной школы определенному смотрителю и какъ вбежалъ показанной смотритель гвардіи отставной капраль Тимошей Козловъ то де усмотрилъ, что якобы загорѣлося отъ трубы ибо в тотъ день то есть Сентября 30 числа та школа была топлена поутру притомже и болнишная при оной школѣ изба для опасности отъ того нечаяннаго пожару сверху с сени вся разломаны да при тойже школѣ згорѣло книгъ казенныхъ две псалтири,

<sup>1)</sup> Выписка изъ дѣлъ Елабуж. Дух. Правленія хранится въ библ. Московск. Дух. Академіи.

два катихизиса семь часослововъ, которые выбрать истой школы было вскорости невозможно <sup>1)</sup>».

Послѣ этого пожара школьники были переведены въ больничную избу, о чемъ доносилъ въ Казанскую Духовную Консисторію главный начальникъ школы Игуменъ Елабужскаго монастыря Иннокентій <sup>2)</sup>. Школьная же изба такъ, кажется, и не возобновлялась.

Не прошло и двухъ лѣтъ послѣ этого, какъ въ школѣ едва не случился пожаръ на этотъ разъ уже отъ поджога. «Сего 1753 году Апреля 18 дня,—доносилъ смотритель новокрещенской школы Игумену Авксентію,—въ первомъ часу ночи, пришедъ въ оную Елабужскую новокрещенскую школу дворцовой Елабужской волости села Елабуги крестьянскій сынъ Иванъ Осиповъ сынъ Гирбасовъ объявилъ мнѣ Козлову, что де усмотрилъ онъ, Гирбасовъ близъ угла того школьнаго двора и бани вназму дымъ, по которымъ ево Гирбасова словамъ, пришедъ я смотритель со служителями той школы со сторожемъ Дмитріемъ Атамановымъ да съ поваромъ Трофимомъ Григорьевымъ и с помянутымъ Гирбасовымъ къ тому мѣсту, где тотъ дымъ и мало разрывъ назму нашли с огнемъ головню заверчену в трепице от которой головни тот наземъ буже разгораецца но токмо при томъ тотъ огонь затушили, а кто зажегъ про то я Козловъ не знаю: того ради Вашему Высокоблагородію симъ за извѣстіе предлагаю <sup>2)</sup>».

Получивъ такое доношеніе, Елабужскій архіерейскій Духовный Приказъ промеморією требовалъ отъ Елабужской Дворцовой Приказной избы учинить надлежащее о зажигательствѣ подтвержденіе, чтобъ жители «памятуя силу Указа Ея Импе-

<sup>1)</sup> Донес. діак. Стефана Амбарскаго и Стефана Кочкина отъ 5 Окт. 1751 г. (Въ библиот. Моск. Академіи).

<sup>2)</sup> Доношеніе Смотрителя Елуб. Новокрещ. школы Козлова отъ 19 Авр. 1753 г. Въ библиот. М. Д. А.



раторскаго Величества отъ 11 Сент. 1740 года могли имѣть о зажигательствѣ крѣпкое смотреніе <sup>1)</sup>».

Изъ сохранившихся документовъ не видно, кѣмъ былъ учиненъ поджогъ. Весьма возможно, что виновниками его были инородцы же, изъ которыхъ набирались въ школу ученики, и которые поэтому на школу смотрѣли довольно враждебно, не понимая ея значенія. Такое отношеніе намъ не должно представляться удивительнымъ. Извѣстно, что даже и русскіе люди того времени на Вяткѣ къ школьному обученію дѣтей относились весьма несочувственно и многіе не хотѣли отдавать своихъ дѣтей въ школу, устроенную Вятскимъ Епископомъ Лаврентіемъ. Объ инородцахъ же того времени, въ культурномъ отношеніи стоявшихъ тогда, какъ и теперь, далеко ниже русскихъ, и говорить нечего: имъ была совершенно чужда идея необходимости школьнаго обученія — и миссіонерамъ, сильно желавшимъ заняться школьнымъ обученіемъ инородческихъ дѣтей, приводилось или отбирать ихъ у родителей принудительнымъ способомъ, какъ дѣлалъ среди черемисъ Казанскій миссіонеръ іеромонахъ Алексій <sup>2)</sup>, или склывать отцовъ къ отдачѣ дѣтей въ науку денежной наградой, какъ предлагалъ въ своемъ представленіи Св. Синоду Казанскій Митрополитъ Тихонъ <sup>3)</sup>,

Какъ видно изъ вышеприведеннаго доношенія смотрителя Елабужской школы, поджогъ не достигъ своей цѣли: огонь былъ замѣченъ и новокрещенская школа осталась въ цѣлости. Но ученіе въ ней, все-таки, очень скоро прекратилось.

16 Марта 1754 года всѣ школьныя постройки по особой весьма подробной описи сдаются подъ присмотръ Игумену

---

<sup>1)</sup> Промеморія Елабужскаго архіерейскаго приказа въ Дворцовую Избу. (Ibidem).

<sup>2)</sup> Опис. док. и дѣлъ Св. Синода, т. 1, стр. 368.

<sup>3)</sup> Ibid., прилож. XXIX.

Елабужскаго Троицкаго монастыря Никону: <sup>1)</sup> очевидно, ни смотрителя, ни учителей въ школъ уже не было; иначе не было бы смысла учреждать присмотръ, цѣлью котораго могло быть только одно — предупредить расхищеніе школьныхъ принадлежностей.

Три года школьныя зданія находились подъ такимъ присмотромъ, пока, наконецъ, пожаръ не уничтожилъ ихъ до основанія.

Въ 1757 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Казанская Новокрещенская Контора получила отъ іеродіакона домоваго архіерейскаго Елабужскаго Троицкаго монастыря слѣдующее печальное донесеніе.

«Прошлаго 1754 году Марта 16 числа по указу отъ Пресвященнаго Луки, бываго Казанскаго домовыхъ архіерейскихъ Елабужскаго и Омарскаго приказовъ вотчинъ правителемъ Аѳанасіемъ Лукинымъ отдано для присмотру подъ охраненіе оставшее послѣ погорѣвшей въ дворцовомъ селѣ Елабуге для обученія новокрещенскихъ дѣтей грамоте школы деревянное строеніе двѣ избы с сѣнми поварня два анбара в том числѣ один над погребомъ, баня вкругъ двора дватцеть девять заборовъ на двор ворота с калиткою, дров тритцеть две сажени бывшему въ реченномъ Елабужскомъ Троицкомъ монастырѣ Игумену Никону, которой нынѣ имѣется въ Уржумскомъ Преображенскомъ Чепочкине монастыре игуменомъ же и по отбытіи ево въ тотъ монастырь прошлаго 1755 году въ іюне мѣсяце отъ онаго игумена Никона выше показанное строеніе въ присмотръ же поручено было мнѣ имянованному которое донныне имело бытъ все вцѣлости; а сего 1757 году Апрѣля 8 числа предъ полуднемъ въ слу-

---

<sup>1)</sup> 1754 года Марта 16 дня опись Елабужской Новокрещенской школы хоромному деревянному строенію, которое принято подъ присмотръ Елабужскаго Троицкаго монастыря игуменомъ Никонномъ. (въ библ. Моск. Д. Акад.).

чившійся въ вышереченномъ селѣ Елабуге пожаръ гдѣ черезъ малое время погорѣли обывательскихъ не менѣе ста дворовъ, тогда отъ тѣхже дворовъ в вышереченной школѣ оставшее строеніе избы анбары баня и заборы и дрова все безостатку погорело и никакого строенія не осталось а послѣ одного пожару на томъ мѣстѣ собрано изъ горѣвшаго въ крюкахъ петляхъ пробояхъ и гвоздяхъ желѣза два пуда тридцать два фунта отъ печей ис трубъ две вьюшки чугуныя съ крышками горѣлаго ис печей кирпича семьсотъ пятьдесятъ кирпичей, восемь окончинъ слудяныхъ ветхихъ.

Того ради въ Кантору новокрещенскихъ дѣлъ о погорѣннн в вышереченной Елабужской школѣ оставшаго строенія за извѣстіе симъ доношеніемъ почтенно предлагаю, а выше показанное изгорѣвшее желѣзо вьюшки и кирпичь куда отдать или употребить повелѣно будетъ, о томъ отъ канторы новокрещенской требую резолюціи». <sup>1)</sup>

Какъ отнеслась къ этому донесенію Новокрещенская Кантора, построила ли на мѣстѣ сгорѣвшей новую школу, или же употребила оставшійся матеріаль на другое назначеніе, въ имѣвшихся у насъ подъ руками документахъ указаній нѣтъ, но почти съ увѣренностію можно сказать, что Елабужская школа не была восстановлена. Въ то время, т. е. къ концу 50-хъ годовъ XVIII столѣтія и Новокрещенская Кантора и Высшее Духовное Правительство, не видя замѣтнаго плода отъ созданныхъ по указу 11 Сентября 1740 г. новокрещенскихъ школъ, значительно охладѣли къ нимъ, а въ 1763 г. Св. Синодъ предполагалъ даже совсѣмъ закрыть ихъ, ибо «обучающіеся въ тѣхъ школахъ новокрещенскія дѣти, писаль Синодъ въ своемъ представленіи, по большей части къ обученію непонятны» <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Донош. іеродіак. Павла отъ 11 Апр. 1757 г. (Въ библ. Москов. Дух. Академіи).

<sup>2)</sup> П. С. З. т. XVI № 12126, п. 19.

Такимъ образомъ, Елабужская Новокрещенская школа, какъ школа, функционировала не болѣе пяти лѣтъ (1749—1754). Сколько учениковъ за это время въ ней училось, къ какимъ инородческимъ племенамъ (татара, вотяки, черемисы), они принадлежали, занимались ли, по выходѣ изъ школы, преподаваніемъ божественнаго писанія иновѣрцамъ на ихъ природныхъ языкахъ, остается совершенно неизвѣстнымъ.

*Насель Лунповъ.*

### Обряды некрещеныхъ вотяковъ Елабужскаго уѣзда при погребеніи и поминовеніи умершихъ.

У вотяковъ, какъ и у всѣхъ языческихъ народовъ, существуетъ культъ умершихъ. Умершіе, по понятіямъ вотяковъ, живутъ въ загробномъ мірѣ въ такихъ же въ общемъ условіяхъ, въ какихъ жили на землѣ. Связь ихъ съ оставшимися въ живыхъ родственниками не прерывается, а принимаетъ только нѣсколько своеобразный характеръ. По смерти человѣкъ получаетъ большую силу и власть надъ живыми людьми: онъ можетъ наслать болѣзнь на нихъ и на ихъ скотину, наказать неурожаемъ и т. п. Чтобы избавиться отъ такихъ напастей, вотякъ время-отъ-времени кормить умершихъ (въ этомъ только и состоитъ поминовеніе) и тѣмъ задабриваетъ ихъ; тогда они смѣняютъ гнѣвъ на милость и не прочь бываютъ облагодѣтельствовать здоровьемъ и богатствомъ тѣхъ своихъ родственниковъ, которые угощаютъ ихъ. Впрочемъ, не велика у вотяка надежда на благосклонность къ нему умершаго, а потому онъ считаетъ за лучшее такъ поставить дѣло, чтобы покойникъ не нашелъ къ нему дороги; таковъ смыслъ нѣкоторыхъ обрядовъ при вынось

покойника изъ дома. Вообще вотякъ умершихъ ставить, кажется, на одну доску съ шайтанами. Такъ напр. обувая покойника въ ланги, вотяки, противъ обыкновенія, не перекрещиваютъ веревокъ спереди ноги и говорятъ, что дѣлаютъ такъ «на шайтанскую форму.» При поминовеніи покойниковъ строго запрещается говорить: «*осто, козма*» — обычное выраженіе въ вотскихъ молитвахъ, которое крайне не любятъ и злые духи. <sup>1)</sup> Характерно, наконецъ, въ данномъ отношеніи, сопоставленіе словъ *шай* (кладбище), *шай-гу* (могила), *шай-пул* (гробовая доска), *шайтан* (злой духъ), очевидно, происходящихъ отъ одного корня. Обычай «поминать», т. е. кормить стариковъ, нисколько не противорѣчитъ вышеприведенному мнѣнію: кормятъ же вотяки и *сиусь* — *юсь'евъ*, <sup>2)</sup> которые несомнѣнно суть злые духи.

Лишь только вотякъ помретъ, родственники его всеми мѣрами начинаютъ заботиться, чтобы спровадить его скорѣе въ могилу; одинъ обряжаетъ его, другой наскоро сколачиваетъ гробъ, сосѣди копаютъ могилу, ни мало не заботясь о указанной закономъ глубинѣ ея. Пока покойникъ въ дому, никто изъ мужчинъ того дома не занимается обычными работами. Если, при всей своей торопливости, не успѣютъ схоронить покойника до ночи, его оставляютъ въ дому на ночь и всю ту ночь не спятъ. Хозяйка печетъ яйца и колобки, и ими въ первый разъ поминаютъ умершаго <sup>3)</sup>. Домашнія вотскія поминки (*кисьтон*) всегда устраиваются такимъ образомъ. На стоящее у порога корытце, изъ котораго обыкновенно кормятъ собакъ, ставятъ зажженную восковую свѣчу. Старшій изъ мужиковъ подхо-

<sup>1)</sup> Вязск. Ен. Вѣд. за 1894 г. № 20. Стр. 651.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 650.

<sup>3)</sup> *Поминать умершихъ* по-вотски *бурэ ваимы перессосыз*. Однажды только мнѣ привелось услышать отъ вотяка характерное выраженіе: „*восяскыз атаэлы, анаэлы*“ — помолился онъ своимъ (умершимъ) отцу и матери.

дить къ корыту, льетъ въ него кумышки и пива, брошить хлѣба, яиць и т. п., при чемъ обращается къ умершимъ съ такою рѣчью:

Чэкэ, пересьюс, сіелэ, азад На-те, старики,<sup>1)</sup> фшьте, мед усёз. Эн кыжты-мыжты. пусть упадетъ предъ вами. Пудоез животэз дзеч возь. Обиды намъ не дѣлайте. Скотину хорошо берегите.

Юэз нянез гучо-гачо эн На полосахъ засѣянныхъ не вельты. оставляйте пустыхъ мѣсть.

Нылэз шез-но дзеч возь. Дѣтей хорошо берегите.

Азад мед усёз ини, пересьюс. Пусть упадетъ предъ вами, старики, (предлагаемая пища).

Прочіе члены семьи въ это время сидятъ за столомъ и ужинають. Одна лишь собака внимательно слѣдитъ за обрядомъ поминovenія и дожидается, скоро-ли и до нея дойдетъ очередь поминать стариковъ. Дѣйствительно, вотяки на этотъ разъ даже скликають съ улицы собаку, если ея нѣтъ въ избѣ, чтобы она подобрала накрошенное въ корыто. Какъ съ этимъ фактомъ мирится представленіе вотяковъ, что они своими поминovenіями кормятъ умершихъ, положительно непостижимо.

Такъ какъ, по понятіямъ вотяковъ, люди послѣ смерти живутъ въ общемъ такъ-же, какъ и до нея, то они стараются наложить въ гробъ всякой всячины, чтобы покойникъ не нуждался въ загробномъ мірѣ ни въ чемъ и не безпокоилъ живыхъ. Самого его наряжаютъ въ теплую одежду и въ шапку, кромѣ того богатые кладутъ въ гробъ еще перемѣну бѣлья и верхней одежды, кочетыкъ—ланци плести, трубку съ табакомъ; бабамъ кладутъ серебро, которое они носили на груди и на головѣ; дѣвушкамъ умершимъ—много всякой одежды, такъ какъ умершіе холостыми на томъ свѣ-

<sup>1)</sup> При этомъ умершіе поминуются по именамъ.

тѣ скорѣе посватаются за тѣхъ, кто захватилъ съ собою приданаго. Ребятамъ въ ротъ кладутъ меду или масла.

Иные, при выносѣ покойника изъ дома, снимаютъ съ крюковъ дверь и прилаживаютъ ее такъ, чтобы она отворялась не въ ту сторону, какъ прежде. На дворѣ гробъ ставятъ на обрубокъ и нѣсколько разъ повертываютъ его на немъ. Все это дѣлаютъ для того, чтобы покойникъ не могъ ориентироваться на новосельи и найти дорогу въ старое жилище. Когда вынесутъ покойника изъ дома, въ порогъ втыкаютъ топоръ: такъ бы пусть и смертность пресѣклась въ этомъ домѣ. На кладбищѣ прежде всего бросаютъ въ могилу мелкую мѣдную монету, какъ плату землѣ (*музвем дун*) за мѣсто, занимаемое гробомъ. Засыпая гробъ въ могилѣ, приговариваютъ:

Ымъ ныр вылад уземъ съезъ зарни по азвесь медъ луоз. Бер кылемъ семьядэ дзечъ возъ, секутъ эн кар.

Земля, упавшая на ротъ и носъ тебѣ, золотомъ и серебромъ была бы для тебя. Оставшуюся семью хорошенько береги, тяжело не дѣлай ей.

Аракыдэ удалтыгэ, сурдэ удалтыгэ.

Урожаю дай на кумышку и пиво тебѣ.

На могилу бросаютъ яйцо и колобокъ и затѣмъ возвращаются домой, гдѣ и пируютъ съ родственниками, поминаючи покойника. Поминаютъ его еще въ третью, седьмую, сороковую и годовую ночь (непремѣнно ночью). При этихъ поминовеніяхъ кормятъ не только поминаемаго покойника, а и другихъ умершихъ, которые могутъ придти въ гости къ нему. Послѣднимъ бросаютъ въ окно колобокъ и просятъ удовольствоваться имъ и не отнимать угощенія у того покойника, для котораго устроены поминки.

Если померъ кто-нибудь изъ взрослыхъ, зимой (иногда чрезъ нѣсколько годовъ послѣ смерти) для него устраиваютъ тагъ называемый *ыыр ныд сѣтон* (предложеніе головы и

ногъ) или *йыр пид сюан* (свадебное пиршество, по поводу предложенія покойнику—голова и ногъ). Обрядъ этотъ состоитъ въ томъ, что рѣжутъ лошадей или корову и пируютъ со всѣми родственниками, поминая покойника. Мальчишки въ это время поютъ свадебныя пѣсни; ночью запрягаютъ лошадей съ колокольцами и бубенчиками и везутъ въ лукошкѣ ободранныя ноги и голову зарѣзанной скотины въ какое-нибудь определенное мѣсто, гдѣ и выбрасываютъ все это. Менѣ состоятельные вотяки для этого обряда покупаютъ на базарѣ только голову и ноги, а бѣдные и совсѣмъ не исполняютъ *йыр пид сюан'а*, хотя отъ него «старикъ тамъ больно весела живетъ».

Если съ вотякомъ случится какое-нибудь несчастіе въ дорогѣ—захвораетъ лошадь, сломается колесо и т. п., онъ сейчасъ догадывается, что это «старикъ поймалъ его» и тутъ же устраиваетъ импровизированныя поминки.

Всѣ вотяки поминаютъ стариковъ по домамъ предъ Пасхой и Покровомъ. Кромѣ того, въ концѣ августа, гдѣ-нибудь въ логу поминаютъ ихъ цѣлымъ обществомъ. На послѣднія поминки (*чэкаськон* или *уллань сиськон*), устраиваемыя обыкновенно въ ненастный день, когда нельзя работать на полѣ, ходятъ только домохозяева; рѣжутъ корову или лошадь (а въ небольшихъ деревняхъ—овечку), часть ея тутъ же крошатъ покойникамъ, а остальное дѣлятъ поровну и ѣдятъ съ семейными.

Заканчивая свои очерки о религиозныхъ представленіяхъ вотяковъ и объ обрядахъ, служащихъ выраженіемъ этихъ представленій, считаемъ нужнымъ присовокупить слѣдующее замѣчаніе. Елабужскіе некрещеные вотяки, находясь среди многочисленнаго христіанскаго населенія, въ значительной степени утратили полноту и цѣлостность своихъ языческихъ въ-



роvanій. Иные ихъ обряды потеряли свой внутренній смыслъ, напр. рѣдкій изъ вотяковъ скажетъ что-нибудь опредѣленное о богѣ Ахташѣ, хотя всѣ приносятъ ему жертвы. Другіе языческіе обряды вотяки уподобляютъ христіанскимъ, напр. свои поминовенія—священнодѣйствіямъ надъ просфорами во время проскомидіи и т. п. Нѣкоторые, наконецъ, обряды совершенно забываются, напр. вышеописанные обряды при выносѣ покойника изъ дома многимъ вотякамъ неизвѣстны. Очевидно, язычество въ нашихъ краяхъ на пути къ своему упадку, если не въ количественномъ, то въ качественномъ отношеніи. Весьма желательно, чтобы скорѣе пришло то время, когда наши очерки, если и будутъ имѣть какое-нибудь значеніе, то развѣ для однихъ только археологовъ и историковъ.

Священникъ *Михаилъ Елабужскій*.

„Примѣръ достойный подражанія“, или: „два священника въ продолженіе столѣтія въ одномъ приходѣ“.

1895 года іюня 24 дня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ священника Успенской церкви с. Даниловскаго Кинешемскаго у. Костромской епархіи Іоанна Васильевича Любимова.

Біографія старца-юбилара не богата событіями. Въ настоящее время ему идетъ отъ рожденія 73-й годъ. *Отецъ юбиляра*—умершій священникъ Василій Альтовскій служилъ въ священномъ санѣ въ этомъ же самомъ селѣ Даниловскомъ и при сей же самой Успенской церкви болѣе пятидесяти лѣтъ, не перемѣняя мѣста. Первоначальное образованіе о. Іоаннъ Васильевичъ получилъ въ бывшемъ Духовскомъ дух. училищѣ, а въ 1844 г. іюля 12 дня окон-

чить курсъ ученія въ Костромской дух. семинаріи по первому разряду. Черезъ годъ въ 1845 году іюня 24 дня рукоположенъ во священника на мѣсто своего отца бывшимъ Епископомъ Виталиемъ къ означенной Успенской церкви с. Даниловскаго, гдѣ и проходить великое и тяжелое служеніе священническое, *какъ и его отецъ, пятьдесятъ лѣтъ непрерывно, ни разу не изъявивъ даже желанія перемѣнить сравнительно бѣдное, занимаемое имъ, мѣсто на лучшее или почему-либо болѣе выгодное.*

Итакъ, въ теченіи цѣлаго столѣтія въ одномъ приходѣ только два священника: отецъ и сынъ, а приходъ бѣдный. Примѣръ достойный подражанія!

## Х Р О Н И К А.

День именинъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія. Пребываніе въ г. Вяткѣ Преосвящен. Никодима, Епископа Сарapulьскаго. Храмовой праздникъ въ мѣстной Духовной Семинаріи. По поводу отчета центрального книжнаго склада при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 1894½ годъ. Къ вопросу о страхованіи церквей и церкви зданій. Число раскольниковъ въ Вятской епархіи въ 1894 году. Общества трезвости. Потребность въ повсемѣстной выдачѣ книгъ для чтенія прихожанамъ изъ церковныхъ библіотекъ. Отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. О мелкомъ кредитѣ для духовенства. Польза пчеловодства.

— 25-го числа минувшаго мѣсяца сентября Вятка праздновала день именинъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія. Во всѣхъ церквахъ г. Вятки совершены были по этому случаю литургіи и послѣ нихъ молебны о здравіи именинника. Въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Сарapulьскій. Онъ-же, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совер-

шилъ послѣ литургіи и молебствіе. Въ Вятскомъ Трифономъ монастырѣ состоялось также архіерейское Богослуженіе. Литургія и молебенъ отправлены были тамъ Преосвященнымъ Варсоноіемъ. Самъ Владыка Сергій служилъ въ тотъ день раннюю литургію въ своей крестовой церкви. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Сергій принималъ съ поздравленіями Его Превосходительство, г. Губернатора, Преосвященныхъ викаріевъ, многочисленнѣйшихъ представителей разныхъ вѣдомствъ и учреждений, духовенство и начальниковъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній г. Вятки.

— 20-го числа минувшаго мѣсяца сентября, въ 8 часовъ утра, въ Вятку прибылъ Его Преосвященство, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Саранульскій. Помѣщеніе Преосв. Никодиму было приготовлено въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ и проживалъ во все время своего пребыванія въ Вяткѣ. Знакомясь съ начальствующими лицами, — духовными и свѣтскими, Преосвященный посѣщалъ также нѣкоторые храмы г. Вятки и дважды совершилъ литургію въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ. 23-го сентября Преосвященный прибылъ въ семинарію и, помолившись въ семинарской церкви, посѣтилъ о. Ректора и г. Инспектора семинаріи въ ихъ квартирахъ. Въ тотъ-же день Преосвященный присутствовалъ на обѣдѣ у Его Превосходительства, г. Вятскаго Губернатора, Генералъ-Маіора О. О. Трепова. Въ Сарануль Преосвященный Никодимъ отбылъ 26-го сентября, въ 12 часовъ дня.

— 26-го сентября Вятская семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника о. Ректоромъ семинаріи, Прот. А. С. Израилевымъ и о. духовникомъ семинаріи совершено было торжественное молебствіе Св. Апостолу и Ев. І. Богослову, а послѣ него всенощное бдѣніе. Въ самый праздникъ литургію въ семинарской церкви совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій,

въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. духовника семинаріи и нѣсколькихъ лицъ изъ городского духовенства, при участіи протодіакона Знаменскаго и хора архіерейскихъ пѣвчихъ, въ присутствіи полного состава учащихся и учащихя. По окончаніи литургіи, Преосвященный Варсонофій обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ простымъ и сердечнымъ словомъ назиданія. Изъ церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ ученическую столовую, а оттуда въ квартиру о. Ректора, гдѣ раздѣлили скромную праздничную трапезу съ начальствующими и учащими въ семинаріи и почетными гостями. Послѣ обѣда, посѣтивъ на самое короткое время г. Инспектора семинаріи въ его квартирѣ, Преосвященный отбылъ изъ семинаріи.

— При чтеніи «Отчета по центральному книжному складу при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчному заводу за 1894<sup>1</sup>/<sub>5</sub> г.» бросается въ глаза малое количество проданныхъ книгъ, сравнительно съ количествомъ назначенныхъ для продажи. Такъ, изъ городскихъ складовъ въ 5 продано около или болѣе  $\frac{1}{2}$ , въ  $5\text{—}\frac{1}{3}$  и въ  $1\text{—}\frac{1}{4}$  всѣхъ книгъ. Изъ негородскихъ складовъ продано: въ  $12\text{—}\frac{1}{2}$  всѣхъ книгъ, въ  $4\text{—}\frac{2}{3}$ , въ  $5\text{—}\frac{1}{3}$ , въ  $3\text{—}\frac{1}{4}$ , въ  $6\text{—}\frac{1}{5}$ , въ  $5\text{—}\frac{1}{6}$ , въ  $3\text{—}\frac{1}{7}$ , въ  $2\text{—}\frac{1}{8}$ , въ  $1\text{—}\frac{1}{9}$ , въ  $2\text{—}\frac{1}{10}$ , въ  $1\text{—}\frac{1}{13}$  и  $4\text{—}0$  (!). Въ общемъ изъ 151170 экз. книгъ въ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> году продано только 77830 экз., т. е. половина съ небольшимъ и изъ 1110614 экз. за шестилѣтній періодъ существованія книжныхъ складовъ продано 399607 экз., т. е. немного болѣе трети. Чѣмъ-же объяснить такой сравнительно малый успѣхъ книжныхъ складовъ въ продажѣ и распространеніи книгъ? Извѣстно, что простой народъ любитъ церковное чтеніе и охотно покупаетъ книги религиозно-нравственнаго содержанія. Причина этого, по нашему мнѣнію, кроется сколько въ новизнѣ дѣла, столько-же и, главнымъ образомъ, въ извѣстномъ

подборъ книгъ для продажи и въ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ производится самая продажа. О подборѣ книгъ мы не можемъ сказать ничего, за неимѣніемъ въ отчетѣ свѣдѣній относительно того, какія изданія и въ какомъ количествѣ были проданы и какія остались нетронутыми, хотя знать это духовенству было-бы въ высшей степени полезно и интересно. Что же касается самой продажи книгъ, то нужно замѣтить, прежде всего, что при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ она находится въ настоящее время, покупателей мало идетъ въ склады, потому что нѣтъ имъ предложенія: они не имѣютъ возможности знать, что продается въ складахъ. Вслѣдствіе этого книги выписываются не изъ склада, хотя онъ тамъ есть, но отъ стороннихъ книготорговцевъ. Поэтому весьма было-бы цѣлесообразно составить каталоги книгъ, имѣющихся въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ и разослать первый по всемъ церквамъ Епархіи, а вторые по благочинническимъ округамъ, въ которыхъ склады находятся. О книгахъ же, вновь поступающихъ для продажи въ центральный складъ и незаписанныхъ въ каталоги, духовенство извѣщается объявленіями въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; о поступающихъ для продажи въ уѣздные склады причты извѣщаются чрезъ особыя, рассылаемыя завѣдывающими этихъ складовъ, повѣстки, которыя должны быть пришиваемы къ каталогамъ. Затѣмъ, для успѣшности торговли въ складахъ имѣются препятствія въ мѣстѣ и времени для продажи книгъ. Какъ извѣстно, книги, продающіяся въ складахъ, хранятся или въ церкви или на дому у завѣдывающаго складомъ. Но въ церковь ходитъ не всякій, да и не для торговли. Конечно, весьма немногіе могутъ знать и квартиру завѣдывающаго. Самымъ удобнымъ временемъ, примѣнительно къ условіямъ народной жизни, для продажи въ складахъ являются праздничные дни, но въ эти дни завѣдывающіе продажей книгъ

священники, діаконы и псаломщики, за множествомъ требъ, располагають весьма малымъ количествомъ свободнаго времени. Этихъ неудобствъ можно избѣжать, устройвъ при церк-вахъ на средства мѣстныхъ попечительствъ особыя книжныя лавочки. Эти лавочки открывались-бы по праздничнымъ днямъ; торговать въ нихъ могутъ по селамъ члены попечительства, а по городамъ особыя, нанятая для сего лица. Наконецъ, хорошо было-бы давать книги довѣреннымъ людямъ для про-дажи въ разноску, платя имъ извѣстный процентъ съ вы-рученнаго отъ продажи книгъ рубля.

Благодаря каталогамъ, лавочкамъ и выборнымъ для продажи книгъ въ разноску лицамъ, можно надѣяться, дѣя-тельность складовъ сдѣлается болѣе широкою, полезною и доходною.

— Изъ полученныхъ отъ 16-ти селъ перваго благочинниче-скаго округа Нолинскаго уѣзда свѣдѣній о строеніяхъ, при-надлежащихъ церквамъ и причтамъ видно, — что въ 16 селахъ 12 каменныхъ церквей, крытыхъ желѣзомъ, и четыре дере-вянныхъ; — изъ нихъ одна крыта деревомъ. — Изъ каменныхъ церквей 3 церкви имѣють страховаться въ 16000 руб.

Церковныхъ и попечительскихъ строеній въ округъ ка-менныхъ, крытыхъ желѣзомъ 4, — въ томъ числѣ одинъ кор-пусъ лавокъ, — стоящихъ по оцѣнкѣ причтомъ 5550 руб., — крытыхъ деревомъ одно въ 500 руб. — деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ — одно въ 1450 руб.

Всѣ строенія церковныя и попечительскія, подлежащія обязательному страхованію, — въ томъ числѣ и деревянныхъ 3 церкви оцѣниваются въ 28319 рублей, — изъ нихъ нѣко-торыя въ настоящее время страхуются въ разныхъ страхо-выхъ обществахъ по 19636 руб., за что вносится ежегодно страховой преміи 251 руб. 46 коп.

Собственныхъ строеній въ округѣ у духовенства каменныхъ нѣтъ. Всѣ деревянные строенія, владельцы которыхъ добровольно желаютъ страховать зданія въ епархіальномъ обществѣ, оцѣнены въ 11754 р., часть ихъ въ настоящее время страхуется въ разныхъ обществахъ на 8323 руб., за что ежегодно вносится страховой преміи 134 руб. 96 коп.

Нежелающихъ страховать свои строенія въ Епархіальномъ страховомъ обществѣ въ округѣ оказывается 7 человекъ, въ томъ числѣ одинъ священникъ, одинъ псаломщикъ, одинъ псаломщикъ заштатный и четверо сиротъ; строенія ихъ оцѣнены въ 1845 руб.

Всего въ округѣ предполагается страховать въ Епархіальномъ обществѣ—деревянныхъ церквей (каменные церкви въ счетъ не берутся), строеній церковныхъ и попечительскихъ—каменныхъ и деревянныхъ и собственныхъ строеній духовенства на 40073 руб., прежде-же въ округѣ страховалось строеній только на 27959 руб., за что вносилось страховой преміи 386 руб. 42 коп.

Пожаровъ въ 16 селахъ за двадцать лѣтъ показано три, \*) съ убыткомъ на 1672 руб. 76 коп., что составитъ среднимъ числомъ 83 руб. 64 коп. убытка за годъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ, такимъ образомъ, видно, что 16 сель уплачиваютъ страховымъ обществамъ въ настоящее время ежегодно свыше 300 рублей чистой прибыли. — Сколько-же переплачиваетъ цѣлая епархія!... Страхование часовень и молитвенныхъ домовъ, какъ привелось лично убѣдиться нищущему, охотно принимаютъ на себя крестьяне тѣхъ деревень, въ которыхъ находятся часовни и молитвенные дома.

*Св. Х. Ав.*

\*) Изъ сгорѣвшихъ одно строеніе было каменное, крытое желѣзомъ; причинило оно убытка страховому обществу 1284 руб. 76 коп.

— По официальнымъ даннымъ раскольниковъ въ Вятской епархіи въ 1894 г. находилось 64240 чел., въ томъ числѣ 31552 чел. муж. п. и 32688 жен. п. По уѣздамъ раскольники распредѣлялись такъ: въ Вятскомъ уѣздѣ съ г. Вяткой раскольниковъ числилось 744 чел., изъ нихъ 617 проживали въ предѣлахъ 1-го благочиннич. округа и 117 въ г. Вяткѣ, въ Слободскомъ уѣздѣ—409, всѣ проживали въ предѣлахъ 1-го благочиннич. округа Слободскаго уѣзда, Глазовскомъ—11984, изъ коихъ 9615 жили въ 5-мъ благочиннич. округѣ, въ Елабужскомъ—1438, изъ нихъ 774 относились къ предѣламъ 1-го благочиннич. округа, 215—2-го и 466—3-го, въ Малмыжскомъ—9950, въ томъ числѣ 5596, проживавшихъ во 2-мъ благочиннич. округѣ, Яранскомъ—1539, Орловскомъ—4989, изъ коихъ 4222 принадлежали къ предѣламъ 2-го благочиннич. округа, въ Сарапульскомъ—5276, изъ нихъ 3078 чел. жили въ 4-мъ благочиннич. округѣ, Нолнскомъ—6865, со включеніемъ 4807 чел. 1-го благочиннич. округа и Уржумскемъ 7948, въ томъ числѣ 4260, относившихся къ 1-му же благочиннич. округу. Среди православныхъ Котельническаго уѣзда раскольниковъ не было.

— При возникновеніи сельскихъ обществъ трезвости члены ихъ, собираясь въ церквахъ, приносили, по совершеніи молебствія, присягу въ томъ, что не будутъ употреблять спиртныхъ напитковъ. Въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ, по словамъ столичныхъ газетъ, сдѣлано распоряженіе о недопущеніи приходскимъ духовенствомъ произнесенія присяги, формула которой не утверждена духовнымъ вѣдомствомъ. (В. Г. В.).

— Жажда религіознаго чтенія въ простомъ народѣ такъ велика и опыты утоленія этой жажды при помощи церковныхъ бібліотекъ, какъ наиболѣе для того естественнаго и природнаго средства, оказываются столь удачными, что остается



лишь пожелать повсемѣстной выдачи книгъ прихожанамъ изъ этихъ библиотекъ, если послѣднія имѣются, и учрежденія такихъ библиотекъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Приводимъ одинъ изъ новыхъ примѣровъ чрезвычайнаго спроса книгъ изъ церковныхъ библиотекъ херсонской епархіи. Священникъ елисаветградской церкви въ честь Владимірской иконы Богоматери, сообщая въ «Епарх. Вѣдом.» о библиотекѣ при этой церкви въ 1894 г., говоритъ:

Замѣчено, что простой народъ настоятельно требуетъ для чтенія «Житія святыхъ», Четы-минеи и прологи на славянскомъ языкѣ, а также книги апологетическаго содержанія. Жажда въ народѣ къ чтенію «божественныхъ книгъ» настолько велика, что если бы въ Елисаветградѣ при всѣхъ церквахъ были подобныя библиотеки, какъ при церкви Владимірской Богоматери и даже гораздо большія по количеству книгъ, то несомнѣнно, что ни одна книжка не завалилась бы въ библиотечныхъ шкафахъ всѣхъ церквей. Въ минувшемъ году ко мнѣ являлись очень многіе чужіе прихожане, съ просьбою выдать имъ книжку для чтенія и выражали свое удивленіе по поводу того, что ихъ приходскіе священники не занимаются выдачею имъ книгъ изъ церковныхъ библиотекъ. Къ сожалѣнію, я не могъ удовлетворить просьбъ чужеприходныхъ лицъ, такъ какъ наша библиотека не обладаетъ нужнымъ для того количествомъ книгъ, и уступая только неотступнымъ просьбамъ чужеприходныхъ лицъ, выдавалъ нѣкоторымъ изъ нихъ книги. За книгами приходили жители хуторовъ, деревень и сель, иногда довольно далеко отстоящихъ отъ города (верстъ 14 или 15).

— Отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ сообщаетъ объ этомъ «Рус. Сл.», будетъ очень обширнымъ. Кромѣ церковно-школы, къ устройству которой скоро будетъ приступлено, для

экспозитовъ церковно-приходскихъ школъ отведено въ научно-учебномъ отдѣлѣ до 40 кв. саж. Объячено также помѣщеніе въ отдѣлѣ глинобитныхъ огнеупорныхъ построекъ. Церковь-школа займетъ мѣсто по правую сторону отдѣла. По проекту академика Преображенскаго церковь-школа будетъ построена въ два этажа. Въ нижнемъ—столовая и общежитіе для учениковъ, въ верхнемъ этажѣ—классныя помѣщенія и алтарь съ раздвижными стѣнками, такъ что въ случаѣ необходимости всѣ классныя помѣщенія могутъ быть обращены въ просторную, свѣтлую церковь. Кромѣ выставки экспозитовъ при церкви-школѣ предполагается организовать педагогическіе и сельскохозяйственныя курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ, будутъ даны образцовыя уроки и т. п. Въ учрежденную въ Нижнемъ-Новгородѣ комиссію по устройству отдѣла церковно-приходскихъ школъ на выставкѣ уже начали поступать заявленія о высылкѣ экспозитовъ. Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ въ счетъ ассигнованныхъ на постройку церкви-школы 10000 руб. уже выслано 5000 руб., и исполнительная комиссія дѣятельно приступаетъ къ осуществленію проекта церкви-школы.

— Въ «Рус. Сл.» обращаетъ на себя вниманіе слѣдующая статья свящ. В. Булгакова о мелкомъ кредитѣ для духовенства.—Говоря о томъ, что въ настоящее время утвержденъ правительствомъ уставъ учрежденій мелкаго кредита, о. Булгаковъ задается вопросомъ: могутъ-ли имѣть доступъ въ такія учрежденія мелкаго кредита лица духовныя? Имѣютъ-ли они право пользоваться кредитомъ въ такихъ учрежденіяхъ наравнѣ съ крестьянами, или эти учрежденія будутъ существовать лишь для крестьянскаго и иныхъ сословій, исключая духовнаго?! Отмѣчая тотъ фактъ, что не смотря на существованіе Государственнаго, Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, кредитныхъ обществъ и сеудо-сберегательныхъ

товариществъ, — нѣтъ такого учрежденія, гдѣ лица духовнаго сословія могли бы получать ссуды за небольшіе проценты подъ обезпеченіе своихъ домовъ, имуществъ и сельско-хозяйственный инвентарь, почтенный авторъ вполне справедливо замѣчаетъ, что духовенство, особенно сельское, нуждается въ мелкомъ кредитѣ, не менѣе крестьянъ. Не надо забывать, говорить онъ, что доходы духовенства не имѣютъ опредѣленной величины и слишкомъ разнообразны по количеству за одно и то же время, будучи всецѣло въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ въ жизни прихожанъ. Случается такъ, что за извѣстный періодъ времени доходу вполне достаточно; но наступаютъ иные мѣсяцы: требъ нѣтъ, служба отъ воскресенья до воскресенья, — доходу мало — и причтъ волей-неволей входитъ въ долги по лавкамъ и у частныхъ лицъ. Хорошо тому, у кого есть сбереженія на черный день: онъ можетъ изъ нихъ покрыть недостатокъ въ финансовомъ бюджетѣ за извѣстный мѣсяць, дожидаясь лучшихъ временъ... Но такихъ сбереженій у многихъ нѣтъ, особенно среди низшихъ членовъ причта. Кромѣ того, такія событія, какъ отправление дѣтей въ школу, лѣченіе больныхъ членовъ семьи, расчетъ рабочихъ, ремонтъ хозяйственныхъ службъ и т. п., требуютъ сразу нѣсколькихъ десятковъ рублей а у много пастыря или дьячка нѣтъ и рубля въ карманѣ. Какъ же быть? Начинаются исканія у богатыхъ прихожанъ, соединенныя съ низкопоклонничествомъ, заискиваніями и обидными для просящаго униженіями. Только послѣ долгихъ усилій удастся иному «попризанять» на малое время у деревенскаго богача нѣсколько десятковъ рублей до первыхъ великихъ праздниковъ... Тяжелыя сцены приходится наблюдать въ такихъ случаяхъ! Мужикъ всегда доволенъ и радъ, когда въ его лапы попадетъ священникъ или дьячекъ; это тѣшитъ это самолюбіе и мужицкое тщеславіе. Такой благодѣтель наивозможно чаще и всѣми способами даетъ своему кредитору чувствовать

всю зависимость отъ него, особенно, если знаетъ, что вамъ нечѣмъ уплатить ему сразу долгъ.. Несомнѣнно, что такая зависимость духовенства отъ богатыхъ прихожанъ ведетъ къ очень печальнымъ результатамъ и тяжело отзывается на нивѣ духовной. Какъ поучать такихъ богачей? Какъ сказать имъ слово порицанія за ихъ порочную и для всѣхъ соблазнительную жизнь, когда при нуждѣ, помимо нихъ, некуда больше идти за десяткомъ рублей?!! Духовенство часто упрекаютъ въ низкопоклонничествѣ, но иногда подкладка такого низкопоклонничества имѣетъ слишкомъ печальную и неотразимую основу. Правда, бываютъ исключенія. И среди прихожанъ есть люди, готовые всегда выручить причтъ изъ бѣды, но такихъ лицъ такъ мало въ наше время! Такимъ образомъ происходятъ очень странныя вещи. Иной священникъ или псаломщикъ имѣетъ хорошій домъ, который страхуется свыше тысячи рублей; есть у него и лошади, и иная скотина, и хорошій сельскохозяйственный инвентарь. И приходъ у него достаточный... Но одинъ въ силу принятыхъ на себя обязательствъ при поступленіи, другой въ виду большихъ расходовъ на многочисленную семью, третій въ силу тратъ по перестройкѣ хозяйственныхъ службъ и т. п., — начинаетъ временами нуждаться въ десяткѣ рублей. И что же? Этотъ десятокъ-другой рублей, нужный во время безденежья, въ критическіе моменты, на нѣсколько дней или недѣль, такой имущественно обеспеченный человѣкъ не можетъ найти ни въ какомъ банкѣ, помимо богача-прихожанина... Если для лицъ, имѣющихъ достаточно обеспеченные приходы, необходимо кредитъ, то что сказать о той бѣднотѣ, которая ютится по нашимъ весямъ, получая въ годъ 200, 100 и даже менѣе сотни рублей?! А такихъ не мало, особенно среди низшаго клера. Правда, съ назначеніемъ жалованья духовенству, послѣднее явится болѣе обеспеченнымъ, чѣмъ

прежде, но эта мѣра развѣ можетъ устранить необходимость для духовенства учрежденій мелкаго кредита?! Скажутъ: «нуждающіеся члены причта имѣютъ право просить чрезъ епархіальное начальство заимообразно денегъ изъ церковныхъ суммъ». Но такая операція и хлопотлива и большинству недоступна, тѣмъ болѣе, что въ ивыхъ храмахъ едва хватаетъ церковныхъ суммъ на свои неотложныя нужды. Вообще несомнѣнно, что духовенству при нуждѣ положительно негдѣ взять въ ссуду денегъ, кромѣ частныхъ лицъ. И почему-то доселѣ существуетъ такая практика, что дома духовенства, стоящіе не на бѣлой, а на церковной землѣ, не принимаются банкомъ и кредитными обществами въ залогъ. Между тѣмъ въ настоящее время почти всѣ дома духовенства страхуются. Слѣдовательно, въ случаѣ пожара долгъ можетъ быть вычтенъ изъ страховой преміи и банкъ здѣсь ничего не потеряетъ. Въ случаѣ же перехода взяшаго ссуду въ другой приходъ, долгъ банка за домъ можетъ выдать вновь поступающій при покупкѣ заложеннаго дома предшественника. Наконецъ, не надо и того забывать, что нѣтъ ничего легче, какъ получить долгъ съ членовъ клира: по предписанію начальства благочинные ежемѣсячно могутъ вычитать изъ доходовъ извѣстную часть. Сельскому духовенству слѣдуетъ разрѣшить имѣть кредитъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, наравнѣ съ крестьянами, какъ подъ залогъ домовъ, хотя бы они стояли и на церковной землѣ, такъ и подъ обезпеченіе другихъ имущественныхъ цѣнностей. Если же духовенство исключается изъ числа лицъ, имѣющихъ право на мелкій кредитъ въ такихъ учрежденіяхъ, то почему-бы не учредить отъ правительства ссудо-сберегательныя товарищества, по епархіямъ, специально для духовенства? Несомнѣнно, такія товарищества принесли-бы неоцѣнимыя услуги духовенству и изъ многихъ сердець вызвали-бы вздохи облегченія... Увѣ-

ренность, что въ критическія минуты возможно безъ униженій и страданій найти десятки рублей подъ умѣренные проценты, — такая увѣренность освободила-бы духовенство отъ низкопоклонничества предъ богачами-прихожанами, дала-бы ему смѣлость энергичнѣе дѣйствовать на нивѣ духовной.

— Въ «Церк.-прих.-шк.» одинъ изъ священниковъ К — ской епархіи Н. Невскій на основаніи собственнаго опыта доказываетъ своимъ собратьямъ всю пользу пчеловодства, когда оно ведется раціонально. Поступивъ на приходъ въ ноябрѣ 1885 г., о. Невскій купилъ въ апрѣлѣ слѣдующаго года, почти случайно, шесть ульевъ за 21 р. Знакомства съ пчеловодствомъ онъ не имѣлъ ровно никакого и интереса къ пчеловодству не имѣлъ. До 1891 г. онъ исключительно занимался дулянгами. Пчеловодство и особенно въ первые два года велось плохо — безъ надлежащей подготовки къ дѣлу... Въ продолженіе 4 лѣтъ число ульевъ на пасѣкѣ то доходило до 45—50, то снова упало до 20—15. Въ общемъ, занимаясь не серьезно, о. Невскій пасѣки не развелъ и дохода съ ней не получалъ: весь медъ шелъ для домашняго употребленія. Тѣмъ не менѣе, эти пять лѣтъ занятія пчеловодствомъ принесли ему существенную пользу, — за это время онъ узналъ пчелу, усвоилъ всѣ необходимые приемы въ обращеніи съ нею, прочиталъ многое по пчеловодной литературѣ и т. п. Въ апрѣлѣ 1891 г. ему пришлось купить за смертью одного хозяина продававшую пасѣку къ количеству 20 ульевъ пчелъ рамочной системы Далиновскаго. Эта покупка, вмѣстѣ съ перевозкою, обошлась ему до 200 р., но зато онъ въ то же лѣто выручилъ 163 р. за продажу меда, и число ульевъ рамочныхъ увеличилось до 25. Такой успѣхъ ободрилъ молодаго пчеловода. Зимой онъ принялся за устройство хозяйственнымъ образомъ рамочныхъ ульевъ и успѣлъ приготовить ихъ до 50 штукъ. Для насадки ихъ пчелами

онъ купилъ по веснѣ 35 дуплянокъ пчелъ за 105 р., которыя вмѣстѣ съ прежними составили пасѣку болѣе чѣмъ въ 50 ульевъ. Затѣмъ имъ была приобретена форма (вафельница) для приготовления искусственной вошины, заведена для выбрасыванія изъ сота меда центробѣжная машина, а также куплены и другія принадлежности для пчеловодства, словомъ въ эти послѣдніе три года онъ сдѣлалъ все необходимое для рациональнаго пчеловодства, съ затратою на приобретение всей пасѣки и на ея устройство 621 руб., но доходу отъ пчелъ имъ получено уже 738 руб., т. е. 117 р. чистой прибыли и затѣмъ имѣется благоустроенная пасѣка въ 65 ульевъ, представляющая теперь собою цѣнность не менѣе 1000 руб., съ которой, по его соображеніямъ, можно получать будеть доходу отъ 200—500 р. въ годъ. «Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, говоритъ свящ. Невскій, что рациональное пчеловодство, какъ хозяйственная отрасль, можетъ оплачивать трудъ хозяина такъ, какъ никакая другая отрасль въ хозяйствѣ, пчеловодство дало мнѣ за послѣдніе два года болѣе, чѣмъ трудное занятіе земледѣліемъ и почти не менѣе того, что получаю я ежегодно за требоисправленія». Далѣе для большей убѣдительности своихъ словъ, свящ. Невскій указываетъ въ статьѣ на образцовое пчеловодство двухъ сельскихъ учителей, которые при незначительныхъ средствахъ довели свои пасѣки до 100 ульевъ каждая, и отъ нихъ получаютъ теперь отъ 200 до 600 руб. ежегодно чистаго дохода. Затѣмъ, авторъ статьи указываетъ на нравственную пользу пчеловодства. «Мы лично знаемъ нѣкоторыхъ крестьянъ — пчеловодовъ, которые, не получая никакого дохода, продолжаютъ заниматься пчеловодствомъ именно изъ любви къ этому благородному занятію и ради того нравственнаго удовольствія, которое они всегда находятъ въ своей пасѣкѣ. Въ минуты отдыха отъ трудовъ и мы лично всегда находимъ

величайшее спокойствие и утѣшеніе среди своей насѣлки; испытывается что-то особенно успокоивающее: ровный и спокойный шумъ пчелы, послѣ дневнаго труда, какъ бы манить и человѣка успокоиться и забыться отъ дневной суеты; а трудолюбіе пчелы — развѣ не служить урокомъ для человѣка — избѣгать праздности»... Кроме этого нужно, по словамъ автора, имѣть въ виду и особенную пользу продуктовъ пчеловодства. «Извѣстно, что медъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ самую важную роль въ домашнемъ обиходѣ нашихъ предковъ, будучи почти единственнымъ напиткомъ въ то старое и доброе время. Древняя Русь славилась своими медами и старый медъ игралъ въ ней такую же почтенную роль, какъ теперь дорогое вино». . Въ послѣднее время и самая медицина совѣтуетъ употреблять чистый медъ, какъ лучшее средство въ грудныхъ болѣзняхъ, при одышкѣ, дифтеритѣ и друг. болѣзняхъ. А сколько, наконецъ, нравственной пользы можетъ доставить намъ пчеловодство, если мы, научившись сему сами, научимъ тому же и нѣкоторыхъ прихожанъ своихъ: сколько будетъ сердечной благодарности! Въ концѣ статьи свящ. Невскимъ указаны и нѣкоторыя печатныя пособія. (Пчела и ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства» Бутлерова, цѣна 75 коп. съ пересылкой. «Руководство къ разумному пчеловодству съ приложеніемъ календаря, таблицы пчеловодства и 175 рисунковъ въ текстѣ А. Андріяшева, изд. 3-е, цѣна 1 рубль; «Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства» отъ начала его изданія 1892 г., такъ какъ съ началомъ изданія журнала начаты печатаніемъ статьи, сообщающія самыя элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за пчелами Цѣна 1 рубль. Адресъ: С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, Троицкая № 9).

---



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Замѣтка о журналѣ — «Церковно-приходская школа».

13-го іюня текущаго года исполнилось ровно 11 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Высочайше утверждены Правила о церковно-приходскихъ школахъ; а минувшимъ іюлемъ закончился восьмой годъ изданія (въ Кіевѣ при тамошнемъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ) журнала — «Церковно-приходская Школа». Этотъ симпатичный и пока *единственный*, по своему спеціальному содержанію, журналъ долженъ быть, по моему мнѣнію, *настольнымъ журналомъ* не только каждаго члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и члена уѣзднаго Отдѣленія, не только всѣхъ будущихъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей, но и всѣхъ о.о. завѣдующихъ школами, законоучителей, учителей и учительницъ. Въ немъ они найдутъ очень много руководящихъ статей какъ по училищевѣденію, такъ и по дидактикѣ—общей и частной (методика). Нижеслѣдующій перечень (указатель) нѣкоторыхъ изъ таковыхъ статей будетъ лучшимъ подтвержденіемъ моей рекомендаціи «Церк.-прих. Школы,» какъ журнала настольнаго.

По вопросамъ *училищевѣдѣнія* помѣщены были, между прочими, слѣдующія статьи: 1) Свящ. *Х. Бѣлкова* — Приходскій священникъ и школа; 2) *Г. К.* — Отчего сельскія школы неисправно посѣщаются учениками; 3) *Бѣлкова* — О педагогическихъ съѣздахъ учителей церк.-прих. школъ; 4) *Кашменскаго, Г. Соколова, Н. Полетаева* — О школахъ грамоты (ихъ исторія, организація и проч.); 5) Вологодское земство и церк.-прих. школы; 6) Мѣропріятія Рязанскаго Е. У. Совѣта относительно распространенія школъ въ епархіи; 7) *Н. Полетаева* — Существующіе и проектируемые способы содержанія церк.-прих. школъ и школъ грамоты; 8) Школьная па-

сѣба; школьные питомники; 9) Школьные сберегательныя кассы; 10) *К. Чернецкаго*—О школьныхъ постройкахъ; 11) *Н. Полетаева*—О подготовкѣ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты; 12) *Ив. Фесенко*—Мнѣніе земца о воспитательномъ значеніи церк.-прих. школъ, и др.

Изъ статей по *общей дидактикѣ* отмѣчу статьи: 1) *С. И. Миропольскаго*—Практическіе совѣты неопытному учителю; 2) *Его же*—Дидактическіе очерки и Уроки дидактики, вошедшіе въ теперешній семинарскій учебникъ по дидактикѣ; 3) *Бѣлкова*—Средства религіознаго воспитанія; 4) *Ельницкаго*—О воспитаніи патріотическаго чувства; 5) *А. Т. Горбова* и *Бѣлкова*—объ учебно-воспитательныхъ средствахъ, о дисциплинарныхъ мѣрахъ вообще и о наградахъ и наказаніяхъ въ частности, и проч.; 6) *М. Гн.*—Церковно-приходская школа среди инородцевъ; 7) *К. М.*—Публичные экзамены въ церк.-прих. школахъ; 8) *К.*—Какія по преимуществу цѣли должны имѣть въ виду законоучителя и учителя церк.-прих. школъ; 9) *Маковской*—О школьныхъ праздникахъ; 10) *Калачинскаго*—Какъ долженъ быть типъ нашей начальной народной школы и кому должно принадлежать руководство въ ней; 11) *Свящ. Н. Вукола*—Объ обязанности завѣдывающаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю; 12) *Прот. А. Будиловича*—Приходская самопомощь церковнымъ школамъ; и мн. др.

Что касается далѣе статей *методическаго* характера, то журналъ успѣлъ уже за пережитые имъ восемь лѣтъ помѣстить ихъ на своихъ страницахъ по нѣскольку статей по каждому предмету. Для примѣра назову статьи: 1) *А. Т.*—Учебныя руководства по преподаванію *Закона Божія* въ церк.-прих. школахъ; 2) *Свящ. Иванова*—Какъ выполнить программу по *Закону Божию* въ церк.-прих. школахъ; 3) *Мордвинова*—Письменные ученическія работы по *Закону Бо-*

жію; 4) *Н. И. Ильминскаго* — о преподаваніи *церковно-славянской* азбуки и грамоты; 5) *Лубенца* — объ обученіи *русской грамоты* и счисленію; 6) *Жука* — О преподаваніи *арифметики* по Гольденбергу; 7) *П. Калачинскаго* — рядъ статей о преподаваніи *церковнаго пѣнія*; 8) *Блѣкова* — Основы обученія *письму* въ начальной школѣ; 9) *К. М.* — Объ обученіи *руководствію*; 10) *Кашменскаго* — Постановка объяснительнаго чтенія въ народной школѣ; 11) *Шимаповскаго* — О преподаваніи *гимнастики* въ начальныхъ школахъ, и проч.

Уже изъ представленнаго, далеко неполнаго, перечня статей легко замѣтитъ, что интересующій насъ кievскій журналъ во многомъ старается облегчить и, дѣйствительно, облегчаетъ тяжелый трудъ всякаго школьнаго дѣятеля. Но если бы кто захотѣлъ поискать въ немъ руководственныхъ указаній по части *внѣ-школьнаго* образованія народа, — о какомъ образованіи такъ много толкуютъ теперь свѣтскія періодическія изданія и такъ много хлопочутъ разные школьные и не-школьные дѣятели, — то и онъ не остался бы неудовлетвореннымъ, встрѣтивъ, напр., тамъ статьи: 1) *Дьяченко* — О воскресныхъ чтеніяхъ для народа; *Н. Полтаева* — Воскресныя школы (ихъ исторія, организація и проч.); 3) *Успенскаго* — О церковно-приходскихъ библиотекахъ; 4) *К. Чернецкаго* — О народныхъ библиотекахъ; 5) *К. М.* — О вечернихъ классахъ для взрослыхъ при церк.-прих. школахъ, и др.

Всѣ эти и имъ подобныя статьи входятъ въ составъ перваго отдѣла журнала. Во второмъ отдѣлѣ помѣщаются: а) педагогическое обозрѣніе (преимущественно свѣтскихъ педагогическихъ журналовъ), б) хроника церковно-школьной жизни, отмѣчающая многочисленныя поучительныя явленія и факты въ этой послѣдней, в) библиографическія замѣтки объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и книгахъ для дѣтскаго и

народнаго чтенія, рекомендующія одни изъ нихъ и предостерегающія относительно другихъ, и г) корреспонденціи изъ разныхъ уголковъ Россіи касательно выдающихся событій въ церковно-школьномъ мірѣ.

Кромѣ отмѣченныхъ двухъ отдѣловъ есть еще третій отдѣлъ, составляющій желательную и пріятную особенность разсматриваемаго журнала по сравненію со всѣми другими педагогическими журналами. Предназначаемый для дѣтскаго и народнаго чтенія, отдѣлъ этотъ заключаетъ въ себѣ разнообразныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и проч., имѣющіе характеръ религіозно-нравственный, патріотическій, церковно-историческій. За послѣдніе три года отдѣлъ этотъ печатается особыми ежемѣсячными книжками, такъ что редакція «Церк.-прих. Школы» даетъ своимъ подписчикамъ не 12 книжекъ въ годъ, а 24 книжки.

Вообще, — скажу словами такого компетентнаго судьи, какъ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, — журналъ «ведется съ отличнымъ знаніемъ дѣла, весьма обилень содержаніемъ и представляетъ почтенный вкладъ въ нашу небогатую педагогическую литературу. Редакція относится къ дѣлу серьезно и строго выдерживаетъ направленіе, выражаемое ея программой и даже заглавіемъ. Изданіе журнала опрятно и не дорого» (см. Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству, № 6, стр. 19 — 20), — всего лишь *три* рубля въ годъ. Если такая незначительная сумма не найдется для выписки журнала въ бюджетъ церковно-школьной бібліотеки, то, можно надѣяться, она найдется у церкви и такъ или иначе *столь полезный и нужный* журналъ, какъ «Церк.-прих. Школа,» будетъ выписанъ и выписываемъ всюду и всѣми, гдѣ и кѣмъ сознается потребность въ хорошемъ, не прекращающемся и ежемѣсячно пополняющемся и расширяющемся серьезномъ книжномъ руководствѣ (*адресъ* для выписки: Кіевъ, редакція журнала-Церк.-

прих. Школа). Хотя первые двѣ книжки журнала, вступившаго въ девятый годъ изданія, вышли уже <sup>1)</sup> (редакціонный или, что тоже, подписной годъ его начинается не съ 1 января, какъ у другихъ журналовъ, а съ 1 августа); однако, дѣлать подписку на него и теперь не поздно,—она будетъ приниматься круглый годъ.

Мало этого: не поздно еще выписать журналъ даже за *всѣ прежніе годы его изданія* (а сдѣлать это должны, по моему мнѣнію, всѣ двухклассныя, второклассныя и болѣе состоятельныя одноклассныя церк.-прих. школы). Выписывающіе пользуются при этомъ значительною уступкою: за первые пять лѣтъ (1 авг. 1887 г.—1 авг. 1892 г.) журналъ высылается по *два рубля* за годъ и только за послѣдніе три года (по 1 авг. 1895 г.) по 3 рубля; стало-быть, за всѣ 8 лѣтъ придется уплатить (и съ пересылкою) всего лишь 19 рублей.—Итакъ, въ добрый часъ!

*Преподаватель В. Д. С. Николай Поletaевъ.*

---

<sup>1)</sup> Въ Вяткѣ получена пока только еще первая (августовская) книжка. Въ первомъ отдѣлѣ ея помѣшены статьи: а) *С. А. Рачинскаго*—О школахъ церковно-приходскихъ, грамоты и отдѣльныхъ школахъ для дѣвочекъ; б) *Н. П.*—Дѣятельность древне-русскаго духовенства на пользу народнаго образованія; и в) *И. Соломоновскаго*—О мѣрахъ къ исправному хожденію дѣтей въ школу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИМПЕРАТОРСКОГО ПРОВОЗНАГО ПАЛОМНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **новыя паломническія книжки** для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

	До Иерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. ж. д. и П кл. на парох.		III кл. безъ		III кл. безъ		III кл. ж. д. и П кл. на парох.		III кл. безъ		III кл. безъ	
	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.	Съ прод. на парох.	Безъ прод. на пар.
<b>Черезъ Одессу:</b>												
Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно, Ровно.	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ.	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы.	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Курска чрезъ Кіевъ.	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
„ Каева.	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Блуги чрезъ Тулу, Кіевъ.	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля чр. Москву Кіевъ.	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Н.-Новгорода чрезъ Москву, Кіевъ.	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ.	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ, Кіевъ.	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ.	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга чр. Рязскъ Воронежъ и Кіевъ.	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ.	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ.	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова чр. Воронежъ и Кіевъ.	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа чр. Кіевъ.	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
<b>Черезъ Новороссійскъ:</b>												
Отъ Владикавказа.	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
<b>Черезъ Батумъ:</b>												
Отъ Тифлиса.	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36), отъ другихъ городовъ—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА:

**„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ.“**

Предлагаемые совѣты относятся: 1) къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно-нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; 2) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной семейной и 3) къ жизни практической, сельско-хозяйственной. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища **И. П. Сперанскому**.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

«Сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Божіей матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа». Книжка Учил. Сов. при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2. Цѣна **25** коп. съ пересылкою.

«Очеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ».

468 стр.+XXXII стр. Цѣна **2** р. съ пересылкою.

Выписывающіе прямо отъ автора книжки получаютъ съ уступкою **25%**.

---

## **И С Т О Р І Я**

**РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДСТВА**

**П. С. С М И Р Н О В А.**

Изданіе **ВТОРОЕ**, исправленное, дополненное и съ подробнымъ оглавленіемъ въ текстѣ, шрифтъ четкій.

Учебнымъ Комитетомъ книга рекомендована къ употребленію при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ,

а Св. Синодомъ удостоена полной преміи Московскаго митрополита Макарія. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 руб. 60 коп.; на веленовой бумагѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою. При выпискѣ 10 и свыше экз. скидка.

Того же автора: «Происхожденіе самоистребленія въ русскомъ расколѣ». Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Елабужская новокрещенская школа. Обряды некрещеныхъ вотяковъ Елабужскаго уѣзда, при погребеніи и поминованіи умершихъ. Примѣръ достойный подражанія. Библиографическій указатель. Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 30 Сентября 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА.

Типографія Мамшеева,  
вышла  
Кудлина и Красовскаго.

1895.

