

— 811 —

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го Мая 1870
журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 ОКТЯБРЯ № 19. 1870 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 22 Юля 1870 года за № 43. *О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 Января 1870 года за № 21, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Архіереямъ по принадлежности, къ руководству и исполненію.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ Епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академій отъ духовно-училищной службы, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) предписать циркулярно Академическимъ Совѣтамъ и Конференціямъ, а равно и Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленій объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій: 2) въ частности же для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ Епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, — вызывать изъ тамошнихъ Семинарій въ Академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

Отъ 28 Іюля 1870 года за № 42. *О томъ, чтобы учителя Семинарій при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каведры на другую, держали непременно установленное Уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Госпо-

диномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го Мая 1870 года эк № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости для учителей Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каѳедры на другую, держать установленное Уставомъ испытаніе. Приказали: Сообщить циркулярно Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, чтобы учителя какъ преобразованныхъ такъ и непреобразованныхъ Семинарій, при переводѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каѳедры на другую, непременно держали установленное Уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.

Отъ 28 Іюля 1870 года за № 44. *О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приемныхъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го Апрѣля 1870 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій, лишь при переводѣ учениковъ Семинарій и Училищъ изъ класса въ классъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, по принадлежности, къ руководству и исполненію, препроводить въ копии при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что пріемные экзамены поступающимъ въ Семинарію ученикамъ Духовныхъ училищъ по § 123 Семинарскаго Устава производятся предъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, спустя извѣстное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію пріема въ Семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода Семинарскаго обученія, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на пріемныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Училищахъ воспитанниковъ при непоступленіи ихъ въ Семинарію, — полагаетъ необходимымъ постановить въ обязанность экзаменаціоннымъ Комиссіямъ производить пріемныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія въ предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраниваетъ всякую необходимость переэкзаменовки при пріемѣ воспитанниковъ въ Семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ Семинарій и Училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

Отъ 16 Августа 1870 года за № 48. О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ Епархій капиталы, принадлежащіе болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту каѳедральнаго собора, на постройку дома причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобретаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 и 31 Юля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

II.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день Августа сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе въ с. Знаменскомъ Инсарскаго уѣзда Пензенской епархіи, устрояемой Дворянкою Юлією Кожиною женской общины, съ больницею и училищемъ. (*)

Государь Императоръ, въ 11-й день Юля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Преосвященному Архіепископу Херсонскому Димитрію принять и носить по установленію, пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ Елиновъ, 23 Мая сего года, большой Крестъ Ордена Спасителя, первой степени. (**)

УКАЗАТЕЛЬ (***)

Вопросовъ права и судопроизводства, разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по отношенію ихъ къ православной церкви и православному духовенству:

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

1. О Богохуленіи и порицаніи вѣры.

1) Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ по ст. 180 улож.

(*) См. Правит. Вѣстн. 1870 г. № 191.

(**) См. тотъ же № Правит. Вѣстн.

(***) Изъ Духовной Бесѣды, Составленъ Г. Оберъ-Секретаремъ Св. Синода В. Мордвиновымъ.

о наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесение словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія (святыхъ Господнихъ; или же порицанія вѣры и церкви православной, подлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. Апрѣля 2, № 347.

2) Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесение словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной.

1869 г. Апрѣля 2, № 347.

3) Слова, произнесенныя къмъ либо, не могутъ быть признаваемы имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 182).

1869 г. Апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви.

4) Подъ воспрещаемую ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій подлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и престѣп. преступ. Т. XIV Св. Закон. 1857 года.

1869 г. Апрѣля 5, № 561.

5) Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возоб-

новленіе стараго здавія (См. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. Апрѣля 5, № 561.

6) По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. Сентября 4, № 731.

7) Устройство раскольничьей молельни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 г.

1869 г. Сентября 4, № 731.

8) Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7 лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 г. Марта 6, № 160.

3. Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.

9 Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. Января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ либо священнослужителя во

время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 года, а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. Января 29, № 101.

11) Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., вовсе не упоминается.

1869 г. Января 29, № 101.

12) Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак. налаг. мир. суд. подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. Января 29, № 101.

13) Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд.

1869 г. Января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14) Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (*), и со-

(*) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 года, даво знать по духовному вѣдомству, для свѣденія и руководства, чте деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать

вершение его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219).

1868 г. Августа 9, № 453 и 1868 г. Августа 28, № 492.

15) Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. Марта 6, № 161.

16) Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, разсматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. Мая 10, № 528.

17) Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1868 г. Мая 10, № 528.

18) Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 года священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи священными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. Августа 9, № 453.

19) Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампы, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. Августа 9, № 453.

данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатами, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать поступившими въ церковное имущество.

II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имуще- ства и доходовъ казны.

ОЪНАРУШЕНІИ ПОСТАПЛЕНІИ О ПИТЕЙНОМЪ СБОРЪ.

20) Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 Июля 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, соб. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. Мая 17, № 202.

21) Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время брестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 Июля 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. Октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 года, (Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 Июля 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68 ст. 559), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2. уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. Сентября 12, № 8.

23) Ст. 329 уст. о пит. сб, изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 - Юня 1868 г. ми. юс. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559*).

1869 г. Августа 6, № 680.

III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О НАРУШЕНІЯХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О ПЕЧАТИ.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не могутъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. пак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. Ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 Апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденныя по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), и 2) на книги относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающія догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года*).

1867 г. Ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го Апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкою на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа [Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.).

1867 г. Ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книгѣ, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 г. Ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 Апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. примѣч. 3 въ ст. 5, по прод. 1868 г.).

1867 г. Ноября 8, № 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. мо-

жетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. Марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. къ ст. 30 | ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 г. Марта 1, № 154 и 1868 г. Марта 13, № 169.

31. Священноцерковнослужители и ихъ дѣти признаются изъятими отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. I прил. къ ст. 30).

1868 г. Марта 1, № 154 и 1869 г. Марта 7, № 246.

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исцавительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій опредѣленному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30. 89 и 1 приложеніе къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.)

1868 г. Марта 1, № 154, 1868 г. Марта 13, № 169 и

1868 г. Сентября 20. № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по уволь-

непни ихъ изъ этаго званія, принадлежащаго имъ по состоянню права на изытаніе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293).

1868 г. Марта 1, № 154 и 1869 г. Марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣль уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293.

1868 г. Марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. пак. изд. 1866 года ст. 38.)

1868 г. Марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., палат. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

1868 г. Ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., пал. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.)

1868 г. Ноября 27, № 791.

38. Священнослужители суть лица, которыя по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе.

По этому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствиємъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., вал. мир. суд.

1867 г. Юня 7, № 238.

б) оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется п 2 п. 136 ст. уст. о нак., вал. мир. суд.

1869 г. Юля 8, № 346.

В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

Г. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159)

1867 г. Декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. Декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовной консисторіи опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. Мая 10, № 181 и 1867 г. Ноября 22, N 526.

42. Священнослужители виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак. вал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно

правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213.

1867 г. Мая 10, № 181 и 1867 г. Ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (*), что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. (**)

(*) Примѣчаніе 1. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшеній уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно, Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197,) См. Приложение.

(**) Примѣчаніе 2. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс. изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ

Гимановъ дошло 1869 г. Октября 4, № 800.

44. Церковнослужители, за преступленія, не содержація въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ „духовенство“ законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (*); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе ст. 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 51 уст. о нак., нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыатія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно

консистерій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ нами статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обвиненіи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противузаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

(*) Примѣчаніе 1. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

священнослужителей и монашествующихъ (*)

1869 г. Октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленныхъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консист. ст. 210—213).

1867 г. Мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. Мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо,

(*) Примѣчаніе 2. Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, все прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, то какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 о пак., налаг. мир. суд., и ст. 86; улож. нак. пзд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указаные въ ст. 1017.

суду духовному не подлежать (*).

1869 г. Октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствиетъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158. 197).

1867 г. Іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).

1868 г. Января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 12 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публично́мъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1867 г. Іюня 7, № 238.

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (улож. наказ. изд. 1866 г., ст. 994 п. 1; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

(*). См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

1868 г. Октября 11, № 657.

52. Дѣла, о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, не имѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. Октября 11, № 657.

53. Дѣла о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. Октября 11, № 657 и 1868 г. Ноября 1, № 694.

III О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. Ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. Іюля 11, № 284 и 1869 г. Марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. Ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового сѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациіи приговора мирового сѣзда.

1868 г. Октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІИ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣть въ виду лицъ *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, *въ посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (*) подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. Октября 4. № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

1. О порядокъ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобравнаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42. ст. уст. угол. суд.

(*) Примѣчаніе. Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные виды родства; а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двуродное, которое есть собственно *свойство* и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) *свойствомъ*, или *сватовствомъ во первыхъ*, в) родство трехродное, иначе *свойство*, или *сватовство во вторыхъ*. См. о видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова. Изд. 4-е. Кіевъ. 1864 г., стр. 2.

1869 г. Апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отиравленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 43 ст. угол. суд.

1859 г. Октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215. 1223).

1868 г. Августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснять засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. Сентября 13, № 383.

63. Законъ нащъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православнои Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. Юня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православнои Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за пе-

имѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. Юня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присогою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. Октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Цѣло возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. Апрелья 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. Апрелья 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006 и 1007).

1868 г. Апрель 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ соvrащеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. Апрель 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о соvrащеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и затѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣрь предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. Апрель 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о соvrащеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. Апрель 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. Мая 21, № 521.

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. Декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, гдѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158 и 159).

1867 Декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. Декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. Января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ въ церкви,

не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. Января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ къ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 года (*).

1869 г. Октября 4, № 800.

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержація въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ „духовенство“ законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава въ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (**).

1869 г. Октября 4, № 800.

6. О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному

*) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

(**) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. Декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. Декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. Декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ ответственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ [уст. угол. суд. ст. 1019—1029].

1867 г. Декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшего двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. Декабря 15, № 594.

в, Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

85. Определенное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участие духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. Декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разъяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. Декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависеть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. Декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебной палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступ-

кахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. Декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. Мая 31, № 220.

VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ—то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, —или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, —или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническій толкъ, равно какъ завѣдомо, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (.уст. угол. суд. ст. 1000; дополн. по прод. 1868 г.).

1869 г. Октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (кощунство), какъ не отне-

сенныя Высочайше утвержденнымъ 12 Декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 допол. по прод. 1868 г.*)

1869 г. Октября 24, № 861.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Пензенской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему, отъ 23 Сентября 1870 года, за № 68, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ, что при Краснослободскомъ Дух. училищѣ состоитъ вакантною должность учителя по священной исторіи, краткому катихизису и по объясненію молитвъ. Жалованья учителю въ годъ 75 руб. сер. Желаящіе занять означенную должность учителя должны заявить Правленію Семинаріи о своемъ желаніи не позднѣе 1-го Декабря.

ПОПРАВКА

Въ № 18-мъ Пенз. Епарх. Вѣдомостей, офиц. части, на страницѣ 342 (16 строка сверху) напечатано: за № 78. *Слѣдовало:*—за № 7.

На той же страницѣ (стр. 2-я снизу) значитъ:..... выяснились изъ поданныхъ прошеній; а по сему и можно разрѣшить имъ забирать и проч. *Слѣдуетъ читать такъ:*
..... выяснились изъ поданныхъ прошеній. Что касается тѣхъ воспитанниковъ, которые не во всякое время располагаютъ наличными деньгами; то можно разрѣшить имъ забирать....и проч.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1 Октября 1870 года.

С Л О В О ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВО- РЯЩАГО Креста Господня.

*И показа ему (Моисею) Господь древо, и вложи е
въ воду, и усладися вода. (1-я Паремія на день воздв.,
Исхода XV, ст. 25).*

Когда Израильтяне, на пути въ землю обѣтованую,
пришли въ мѣстечко Мерру; то нашли здѣсь воды столь
горькими, что не возможно было пить ихъ. Наредъ строп-
тивный скоро возронталь на Моисея. Но Богоизбранный.

вождь, по указанію Царя небеснаго, ввергаетъ въ оныя нѣкоторое древо, и воды тотъ — часть перемѣнили свое свойство: изъ горькихъ источниковъ Мерры Евреи начали почерпнуть вкусную и пріятную воду: *и сложи е (древо) въ воду, и усладися вода.*

Слуш. христ! *Сія вся*, по наставленію Апостола, образы прилучахуся онымъ: писана же быша въ наученіе наше (1. Кор. X, 11.). Что же означаетъ въ отношеніи къ намъ настоящій образъ? — Пустыня — настоящій міръ; странствованіе Евреевъ по пустынь — наше странствіе въ отечество небесное, къ горнему Іерусалиму; а горькія воды Мерры суть тѣ бѣдствія и страданія жизни, какія подлежатъ каждому въ семъ многотрудномъ странствіи, и которыя, по словамъ Царя Пророка, какъ воды объемлютъ насъ (Псалом. 87, 18) и проивкаютъ все существо души и тѣла (Пс. 68, 2 — 3, Пс. 108, 18). Гдѣ же древо, услаждающее горечь этихъ водъ? Такое древо — есть Св. и животворящій Крестъ, торжественное прославленіе коего въ мірѣ христіанскомъ днесь празднуемъ. Силою св. Креста услаждаются или облегчаются всѣ скорби настоящей много—скорбной жизни: имъ побѣждаются козни діавола, преогорчевающаго жизнь нашу; имъ укрощаются волненія плоти, воюющей на душу и разрушающей спокойствіе нашей жизни; наконецъ, въ немъ врачество противъ всѣхъ золъ, встрѣчающихся въ мірѣ ви́шнемъ.

Съ того времени, какъ грѣхъ воцарился между людьми, земля сдѣлалась жилищемъ бѣдъ, скорбей и страданій: и кто первый виновникъ сихъ золъ? діаволь. *Онъ челоукоубійца бѣ искони* (Іоан. VIII, 44); и едва является челоувъ въ міръ, какъ онъ уже предвосхищаетъ

свою власть надъ нимъ, какъ господинъ злобный и жестокий. И куда бы несчастный смертный укрылся отъ его злобой власти, если бы не подъ сѣнь Креста Христова? Во св. купели крещенія мы запечатлѣваемся знаменіемъ св. Креста, и власть діавола надъ нами исчезаетъ; онъ со стыдомъ отбѣгаетъ отъ возрожденныхъ чадъ Божіихъ, и только издали, съ злобою, *яко левъ рыкая, ходитъ* около христіанъ, *искій кого поглотити* (1 Петр. V, 8). Правда и въ семъ состояніи онъ страшенъ для людей; но только для тѣхъ, кои забываютъ о данномъ имъ оружіи Креста Христова. На сихъ людей онъ нападетъ всѣми адскими силами, мучаетъ ихъ нечестивыми помыслами, мятежными желаніями, лишаетъ міра душевнаго, касается даже благосостоянія тѣла. Но чтоже? и здѣсь прославимъ силу Креста! „Одного крестнаго знамени,“ говоритъ св. Аѳанасій великій, „довольно, чтобы отогнать отъ себя всѣ ухищренія діавола, разрушить всѣ его замыслы противъ насъ, обезсилить всю злобу его“ (*). Въ самомъ дѣлѣ что такое Крестъ для христіанина? Знаменіе побѣды Спасителя надъ діаволомъ, орудіе, коимъ разрушено его царство. Но какъ въ браняхъ между народами побѣжденные бѣгутъ и скрываются всюду, гдѣ только являются знамена побѣдителей; или — какъ пещь страшится и бѣгаетъ, какъ скоро видитъ жезлъ, коимъ перѣдко поражали его: такъ и діаволь страшится и бѣгаетъ знамени крестнаго. „Близъ тебе,“ говоритъ св. Златоустый, не возможетъ стать ни одинъ изъ нечистыхъ ду-

(*) Слово о воплощеніи.

Ховъ, зря мечъ, коимъ получилъ жестокою рану.“ (*).

О, съ какимъ же благоговѣніемъ должны мы ограждать себя крестнымъ знаменіемъ всякій разъ, когда можемъ подвергаться опасности со стороны діавола, находясь дома, отправляясь въ путь, за столомъ, на постелѣ и особенно на молитвѣ; ибо на молитвѣ діаволь еще болѣе старается уязвлять нашу душу прираженіемъ худыхъ чувствъ и помысловъ! съ какимъ глубокимъ чувствомъ должны мы непрестанно повторять въ умѣ и сердцѣ: *радуйся пречестный и животворящій Кресте Господень, прогоняяи бѣсы силою на тебѣ Пропятаю Господа нашего Иисуса Христа (**)*!

Есть и другой у насъ врагъ, тѣмъ болѣе опасный, что дѣйствуетъ на насъ подъ видомъ друга, — это, братія, собственная плоть наша. Сколько препятствій поставляетъ намъ этотъ врагъ на пути спасенія! даже въ отношеніи ко временной жизни сколько скорбей, сколько страданій испытываемъ мы по дѣйствию плоти! Ибо отъ чего въ насъ большая часть болѣзней? отъ плоти, не знающей ни правилъ, ни границъ въ своихъ наслажденіяхъ; отъ чего пагубная роскошь и другіе пороки, разрушающіе благосостояніе семействъ и цѣлыхъ обществъ? все отъ дѣйствія плоти — то сластолюбивой и извѣженной, то грубой и лѣнливой. О, кто избавитъ насъ отъ грѣховнаго тѣла смерти сея? (Рим. VII, 24), кто умертвитъ уды наши, (Кол. III, 5.) и тѣмъ умиротворитъ жизнь нашу?

(*) Беседа на Ев. Мѡ. 54.

(**) Молитва на сонъ грядущимъ.

— Св. Крестъ Господень. Взирая на оный съ благоговѣ-
ніемъ, полагая его на себѣ, мы воспоминаемъ страдав-
шаго на немъ Господа: и не погаснетъ ли разрушитель-
ный огонь страстей, не прекратится ли пламя преступ-
ныхъ желаній при одномъ воспоминаніи о терновомъ вѣн-
цѣ, коимъ уязвленъ былъ Спаситель нашъ на Крестѣ, о
твоздяхъ, конѣ, оцѣ, обо всѣхъ этихъ ужасныхъ ору-
діяхъ ужаснѣйшихъ крестныхъ страданій нашего Господа?
„Когда ты, говоритъ св. Златоустый, дѣлаешь крестное
„знаменіе, вспомни всю силу Креста, все крестное дѣло
„и потушишь ярость и прочія страсти“ (*). „Когда ощу-
тишь въ себѣ побужденіе къ гнѣву,“ поучаетъ св. Григо-
рій Богословъ „прежде всего обратись къ Богу... по-
„томъ не забудь тотъ — часъ ознаменовать себя св.
Крестомъ, котораго все боится и трепещетъ“ (**).

Итакъ не будемъ жаловаться на свое безсиліе противъ
буйства страстей, не будемъ говорить: „мы люди сла-
бые, не можемъ устоять противъ тѣхъ или другихъ ис-
кушеній плоти.“ Такія слова въ устахъ христіанина суть
хула на силу Божию. Паче же да ограждаетъ себя Кре-
стомъ Господнимъ при всякомъ поползновеніи ко грѣху;
да ограждаемся имъ во время принятія пищи, чтобы не
пресытиться, — во время питія, чтобы не упиться, — при поз-
волительныхъ увеселеніяхъ, чтобы не предаться непозво-
леннымъ; да ограждаемъ себя имъ всегда, — и *непобѣ-*
димая, непостижимая, Божественная сила честнаго и

(*) Бесѣда на Ев. Мѣ. 54.

(**) Ст. XXI, о побѣжд. гнѣва.

животворящую Креста (*) не оставить насъ безъ благодатной помощи.

Наконецъ самая безчувственная природа, повинувшись не волю суеть, но за повинувшаю ю челоуѣка, часто вооружается на грѣшника всеми ужасами бѣдствій. Какъ часто небо, вмѣсто дождя и росы мечеть на насъ громы поражающіе и огни поядающіе! Какъ часто земля не даетъ плодовъ своихъ и воздухъ, которымъ дышемъ, разноситъ смерть по градамъ и вѣсямъ! Во всѣхъ этихъ бѣдствіяхъ Крестъ наше прибѣжище, наше утѣшеніе, наше огражденіе. Ударивъ жезломъ по водамъ чермнаго моря, Моусей нѣкогда начерталь крестъ, — и море разступилось предъ Израилемъ. Распростерши крестовидно руки, тотъ же св. Моусей сдѣлалъ немногочисленное и неопытное въ бояхъ войско Израильское непобѣдимымъ противъ сильныхъ Амаликитянь! Такую силу являлъ крестъ во времена сѣни и гаданій, во времена подзаконныя: что же нынѣ, когда сила Креста Христова во всемъ мірѣ сіяетъ паче солнца? Крестомъ освящаются воды, и дѣлаются цѣлительными для душъ и тѣлесъ; Крестомъ мужи благочестивые укрощали свирѣпость звѣрей, погашали пламень огня; Крестомъ уничтожается даже сила смертоносныхъ ядовъ. Тысячи примѣровъ подтверждаютъ это самымъ разительнымъ образомъ. И думаетъ ли мнимая образованность вѣка сего, публично стыдящаяся употребленія Креста Господня даже предъ началомъ трапезы, думаетъ ли, что предки наши были малосмысленнѣе насъ, когда сохраняли и намъ завѣщавали благочестивый

(*) Крат. мол. на вел. повеч.

обычай знаменовать св. Крестомъ всякое питіе, всякую принимаемую пищу?.. Но взглянемъ еще разъ на непобѣдимую силу Креста Господня. „Что дивнаго,“ говоритъ Златословесный учитель, „что дивнаго въ томъ, что Крестъ побѣждаетъ вредительные отравы, когда имъ перѣдко рѣшалась участь цѣлыхъ царствъ и народовъ“ (*). Такъ, христ! Крестомъ св. равноапостольный Царь Константинъ былъ силенъ противъ врага своего, и врага христіанства — Максентія; Крестомъ и наше любезное отечество укрѣплялось на враговъ многочисленныхъ и сильныхъ во дни благословеннаго Александра 1-го, и во дни послѣдней, еще живо памятной, брани. И вотъ почему на знаменахъ брани мы не видѣли тогда ни какаго другаго изображенія, кромѣ изображенія св. Креста; вотъ почему тотъ же св. Крестъ осѣнялъ чело и ратниковъ нашихъ съ желѣзомъ въ рукѣ и съ крестомъ на челѣ и въ сердцѣ текшихъ на защиту отечества; вотъ почему Александръ благословенный, первый по имени и дѣлу миротворца, самый актъ мира между Европейскими Монархами (1815 г.) посвятилъ Кресту и воспоминаніе о семъ радостномъ событіи соединилъ съ настоящимъ торжествомъ въ честь славнаго воздвиженія Креста Господня.

Итакъ, слуш. благоч! всегда и вездѣ, отъ колыбели до гроба, Крестъ наша сила, наше огражденіе, наше утвержденіе. „Возродиться ли нужно,“ говоритъ св. Златоустъ, „напитаться ли извѣстною таинственною пищею, „принять ли рукопоженіе, или что нибудь другое, вездѣ

(*) Слово на поклон. честн. Кресту въ средопоклон. недѣлю.

„встрѣтимъ знаменіе побѣды.“ (*) Крестомъ благословляютъ христіанъ священники Бога Вышняго; Крестъ украшаетъ грудь доблестныхъ мужей, какъ свидѣтельство о ихъ самоотверженіи и крестѣ, понесенномъ во благо ближнихъ. Крестъ носимъ мы всѣ на тѣлѣ нашемъ, какъ знаменіе нашей вѣры и орудіе противъ враговъ нашихъ. Придетъ пора, угаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, и тогда св. Крестъ не оставитъ насъ; онъ ляжетъ на охладѣлыхъ членахъ нашего тѣла; послѣдуетъ за нами въ матернія нѣдра земли, будетъ сопровождать насъ даже до престола Судіи — Бога. А здѣсь, на землѣ, онъ станетъ надъ нашею могилою, и, доколѣ не исчезнетъ съ лица земли память объ насъ, будетъ служить для друзей и родныхъ единственнымъ утѣшеніемъ въ разлукѣ съ нами.

„Да не стыдимся же, по наставленію св. Кирилла Иерусалимскаго, исповѣдывать распятаго Господа; съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе Креста на челѣ, и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пиемъ; да изображаемъ его при входѣ и выходѣ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ, ... когда принимаемъ пищу и питіе; когда сидимъ, стоимъ, бесѣдуемъ, ходимъ; не будемъ начинать ни какаго дѣла не ознаменовавъ себя св. Крестомъ, ни днемъ, ни ночью.“ (**) И мы не будемъ постыжены во вѣки въ своемъ упованіи на

(*) Бесѣда на Мѣ. 55.

(**) Оглас. поуч. XIII. § 36. Огл. IV. § 13.

благодать Божію, — и не побѣдимая, непостижимая и Божественная сила честнаго и животворящаго креста Господня всегда будетъ намъ грѣшнымъ силою Божіею во спасеніе. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлудскій.

О Св. Иконахъ,

ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ОСОБЕННЫМЪ ЧЕСТВОВАНІЕМЪ
НАРОДА, ВЪ ЦЕРКВАХЪ ПЕНЗЕНСКАГО УѢЗДА.

1, ВЪ СЕЛѢ ВАЛЯЕВКѢ.

Въ селѣ Валяевкѣ, въ 12 верстахъ отъ г. Пензы, чувствуется съ особеннымъ благоговѣніемъ икона Божіей Матери, животноснаго источника, почитаемая явленною и чудотворною. Икона сія находится въ каменной часовнѣ, построенной въ 1807 году, надъ источникомъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ по преданію явилась сія икона. До 1807 года здѣсь находилась деревянная часовня, существовавшая съ самаго времени явленія св. иконы.

О времени и обстоятельствахъ ея явленія письменныхъ свѣдѣній никакихъ не имѣется. Общее же устное преданіе мѣстныхъ жителей свидѣтельству-етъ, что сія св. икона обрѣтена неизвѣстнымъ по имени монахомъ во время набѣга Кубанцевъ (*). Укры-

(*) Былъ ли это большой Кубанскій набѣгъ, названный

ваясь отъ безчеловѣчія этихъ хищниковъ, монахъ зашелъ въ дикій лѣсъ, находившійся на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Валяевка, и въ густомъ камышѣ обрѣлъ источникъ, а въ немъ сію св. икону, ни мало не повредившуюся отъ сырости. По мнваніи опасности со стороны Кубанцевъ, онъ объявилъ о найденной иконѣ въ деревнѣ Полянахъ, находившейся въ 5-ти верстахъ отъ того мѣста. Жители Полянъ, принявъ явленіе иконы за знаменіе освобожденія отъ враговъ и покровительства надъ ними Всемирной Заступницы, устроили надъ источникомъ небольшую часовню и, поставивъ въ ней найденную икону, стали чувствовать ее, какъ явленную, и ходить на сіе мѣсто для поклоненія ей; а вскорѣ послѣ и сами переселились на сіе мѣсто. Помѣщикъ Савичевъ, сдѣлавшись владѣльцемъ сихъ крестьянъ, выстроилъ близъ часовни деревянную церковь въ честь Божіей Матери, живоноснаго источника, и назвалъ, безъ сомнѣнія въ честь сей иконы, *Богородскимъ* и самое селеніе, которое при другомъ владѣльцѣ *Валяевомъ* переименовано въ послѣдствіи въ *Валяевку*.

Устные преданія о чудесахъ, бывшихъ отъ сей св. иконы, неопредѣленны, какъ и всѣ преданія въ устахъ простолюдиновъ. Рассказываютъ, что въ какой — то дерев-

„погромомъ,“ или другой какой, опредѣлить трудно; ибо Кубанцы не одинъ разъ дѣлали такіе набѣги на предѣлы пинѣшней Пензенской Епархіи. Но то не подлежитъ сомнѣнію, что во время набѣговъ кубанскихъ страхъ ихъ жестокостей часто заставлялъ жителей оставлять свои жилища и укрываться, гдѣ кто могъ.

нѣ одна больная ногами женщина, не могли ходить, сидѣла у воротъ своего дома; неизвѣстные люди, шедшіе въ Валяевку на богомолье, узнавъ о ея болѣзни, позвали ее съ собою. Услышавъ этотъ зовъ, она воспламенилась сильнымъ желаніемъ помолиться Царицѣ Небесной предъ ея Валяевскою иконою, и тотъ — часъ почувствовала себя лучше прежняго; такъ что встала съ своего мѣста и, хотя съ трудомъ, дошла до Валяевки. Здѣсь отслужила она молебень предъ явленною иконою Богородицы, и совершенно выздоровѣла, прославляя Царицу Небесную. Передаютъ такъ же, что одна неизвѣстная женщина, потерявшая владѣніе ногами, такъ что ее возили на тележкѣ, услышавъ о чудесахъ отъ Валяевской иконы, пожелала, чтобы ее везли къ сему благодатному источнику всцѣленій; и, отслуживъ предъ нею молебень, оставила свою тележку и возвратилась въ домъ свой уже на клюкахъ; а сходявши вторично къ образу живоноснаго источника Божіей Матери въ Валяевку, и совершенно выздоровѣла, и возвратилась въ домъ свой безъ помощи клюкъ.

Болѣе имѣеть опредѣленности и исторической достовѣрности слѣдующее обстоятельство: Въ 1819 году, Петровскаго уѣзда села Ермоловки, крестьянка г. Панова Варвара Савельева на 15-мъ году жизни вышла за мужъ и чрезъ три дня замужества сдѣлалась больна; въ слѣдствіе болѣзненнаго припада она потеряла владѣніе языкомъ, руками и ногами, которые были скорчены такъ, что она сама не могла принимать пищи и ходила въ сидящемъ — скорченномъ положеніи, едва передвигаясь. Оставалось здраво только сознаніе. Въ этомъ положеніи, она пробыла болѣе осми лѣтъ. Однажды въ сонномъ видѣніи неизвѣст-

ная старушка посоветовала ей сходить въ Валяевку и отслужить молебенъ предъ образомъ Богородицы, живоноснаго источника. Знаками и нѣкоторыми тупыми звуками, которыя она могла произносить, она объяснила объ этомъ отцу съ матерью и бабкѣ своей Евѡимѣ Терентьевой, и начала проситься въ Валяевку, зова съ собою и упомянутую бабку. И когда они согласились на ея прозьбу, чрезъ нѣсколько дней съ ней сдѣлался необыкновенный припадокъ, въ которомъ она замятво перенесена была въ избу отца и положена въ передній уголь, какъ умирающая. Но вдругъ она очнулась, протянула руки и ноги и начала говорить. Съ этого времени, хотя еще слабая силами, она начала ходить, владѣть руками и говорить, приписывая свое изцѣленіе Божіей Матери. А чрезъ двѣ недѣли, въ день пятдесятницы была въ Валяевкѣ, служила молебенъ и прославляла Царицу Небесную, рассказывая о своемъ исцѣленіи. По предложенію Преосвященнѣйшаго Принца, бывшаго Епископа Пензенскаго, отъ 9 Іюня 1828 года объ этомъ событіи было произведено формальное слѣдствіе, которое въ настоящее время хранится въ архивѣ Пензенской Консисторіи (*).

(*) Вотъ заключеніе Пензенской Консисторіи по сему слѣдственному дѣлу: „Хотя изъ слѣдствія видно, что села „Ермоловки жена Варвара Савельева была больна безъ малаго „9 лѣтъ сведеніемъ рукъ и ногъ и нѣмотою языка, и изцѣлившись отъ оной болѣзни необыкновеннымъ образомъ, каковое „исцѣленіе не иначе почестъ можно, какъ чудеснымъ, производимъ отъ всемогущей силы и вседѣйствующей благодати „Божіей, по вѣрѣ и усердію болящей, сдѣлавшей искреннее

Сіи и подобныя преданія утвердили въ народѣ вѣру въ чудотворную силу Валяевской иконы Божіей Матери. Рѣдкій изъ Пензенскихъ гражданъ не бываетъ по нѣскольку разъ въ жизни въ Валяевкѣ на поклоненіи у иконы Пресвятыя Богородицы, живоноснаго источника; а многіе ежегодно совершаютъ путешествіе къ сей св. иконѣ. Въ лѣтнее время цѣлыя сотни христіанъ изъ смѣжныхъ селъ и уѣздовъ— Пензенскаго, Городищенскаго, Петровскаго и Чембарскаго толпами приходятъ въ село Валяевку. Особенно въ день отданія Пасхи велико бываетъ стеченіе народа у живоноснаго образа живоносной источницы Валяевской. Приходящіе совершаютъ молебствія съ водоосвященіемъ въ часовнѣ надъ источникомъ ея явленія, пьютъ воду изъ сего источника, берутъ оную съ собою въ дома и мажутся ею, усвая ей благодатную силу врачеванія болѣзней. Мѣстному церковному причту не разъ случалось слышать отъ мордвовъ, приходящихъ на богомолье, что

„объщаніе отслужить молебенъ образу живоносной источницы; „но чтобы здѣсь была особенная чудотворная сила отъ образа „живоносной источницы, въ Валяевкѣ находящагося, сіе пре- „доставить той же вседѣйствующей благодати Господней; а на „будущее время, дабы преждевременнымъ оглашеніемъ не раз- „сѣять противозаконной молвы...“ и пр. (см. слѣдств. дѣло въ Архивѣ Пенз. Дух. Консисторіи 1828 г. № 163.). За тѣмъ икону велѣно было изъ часовни перенести въ церковь, съ запечатаніемъ часовни, а священниковъ обязать подпискою, дабы въ разглашеніи чудесъ не руководствовались нечистыми побужденіями корысти. Впрочемъ образъ опять былъ оставленъ въ часовнѣ—и въ слѣдующемъ 1830 году по распоряженію начальства около часовни устроена ограда.

по умовеніи сею водою они чувствуютъ себя здоровѣ. Во время холеры, свирѣпствовавшей въ Пензѣ въ 1831 и 1848 годахъ, сія св. икона съ дозволенія бывшихъ Преосвященныхъ Пензенскихъ Іоанпа и Амвросія торжественно приносима была жителями въ Пензу. Рѣдкій домъ Пензенскихъ жителей въ сіе скорбное время не былъ освященъ ея присутствіемъ и безъ сомнѣнія не оставался безъ благодатной помощи Царицы Небесной. Особенно въ 1831 году жители Пензы чувствовали, что по принесеніи ея въ городъ воздухъ замѣтно очистился и губительная язва ослабѣла. Усердіе благочестивыхъ поклонниковъ украсило сію св. икону сребро—позлащенною ризою. Она размѣрами 16 вер. вышины, 13 ширины; живопись ея Греческая.

2., СВЯТЫЯ ИКОНЫ ВЪ СЕЛѢ БЕЗСОНОВКѢ, ОЕДОРОВКѢ И ВОСКРЕСЕНСКОМЪ.

Хотя не столь всеобщимъ, но тѣмъ менѣе великимъ уваженіемъ въ Пензенскомъ уѣздѣ пользуются иконы св. Пророка Іліи въ селѣ Безсоновкѣ, святаго Николая въ селѣ Оедоровкѣ и святаго Николая же въ селѣ Воскресенскомъ.

Всѣ сіи иконы почитаются въ народѣ явленными; впрочемъ о явленіи ихъ ни какихъ письменныхъ свидѣтельствъ не сохранилось, а существуютъ только устные преданія между жителями селеній, въ которыхъ они находятся. По симъ преданіямъ:

а., *Икона св. Пророка Божія Іліи* обрѣтена не позже 16-го столѣтія въ болотистомъ пустынномъ мѣстѣ, на которомъ въ послѣдствіи населилась Безсоновка и построе-

на церковь во имя Пророка Божія Иліи (*). Во время нашествія Кубанцевъ жители села Безсоновки прибѣгли съ молитвою объ избавленіи отъ злодѣйства спхъ варваровъ къ Пророку Божію Иліѣ, и послѣ всеобщаго молебствія предъ сею явленною иконою, вынесли оную на срѣтеніе шедшимъ врагамъ, которые, какъ бы пораженные слѣпотою, быстро удалились отъ селенія и болѣе предъ онымъ не являлись. Памятуя о семъ чудномъ заступленіи Пророка Божія Иліи, жители села Безсоновки и до днесь чествуютъ его св. икону, какъ явленную и чудотворную; а въ день празднества Пророку Божію Иліѣ не одна тысяча христіанъ изъ окрестныхъ селеній и даже изъ города Пензы притекаютъ съ моленіемъ къ оной иконѣ. Сія св. икона находится храмовою въ церкви села Безсоновки; она украшена серебряною ризою съ таковымъ же позлащеннымъ вѣнцомъ; стиль ея живописи древній — греческій, дска, на которой она писана, $1\frac{1}{2}$ аршина длины и 1 арш. ширины; ликъ Пророка Божія очень темный.

б., О Федоровской иконѣ святителя Николая Мирликійскаго чудотворца передаютъ жители села Федоровки, что она явилась лѣтъ за 80 назадъ, владѣльцу села Федоровки, статскому совѣтнику Евфиму Петровичу Чемезову, человѣку добродѣтельному и благочестивому. Въ сновидѣніи ему велѣно было очистить источникъ, находящійся нынѣ отъ церкви села Федоровки въ 60 саженьяхъ, и взять изъ онаго образъ святителя Николая; источникъ

(*) Церковь сія за совершенною ветхостію уничтожена около 30 лѣтъ предъ симъ. Она была построена на подобіе пятистѣнной избы, или флигеля, въ углахъ.

очищенъ, и въ немъ дѣйствительно найдена была икона св. Николая, рѣзанная на каменной доскѣ, величиною двухъ вершковъ въ квадратъ. Объявивъ о чудесномъ обрѣтеніи иконы Епископу Тамбовскому, отъ котораго зависѣли церкви Пензенскаго уѣзда (*), Г. Чемезовъ построилъ на мѣстѣ обрѣтенія оной каменную часовню, въ которой и поставилъ сію св. икону. Въ слѣдъ за тѣмъ начато имъ построеніе каменнаго храма. Въ послѣдствіи во время управленія Пензенскою Епархіею Ириней, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, икона сія внесена была въ построенную г. Чемезовымъ церковь, гдѣ и доселѣ находится (**). Въ разныя времена года многіе благочестивые христіане изъ дальнихъ мѣстъ, особенно изъ уѣздовъ Пензенскаго, Ломовскаго и Чембарскаго, во множествѣ приходятъ въ село Оедоровку на поклоненіе святителю Божію Николаю; особенно же вели-

(*) Не извѣстно, было ли какое о семъ дѣло въ Тамбовской Консистоіи: но ни въ церкви села Оедоровки, ни въ Пензенской Консистоіи письменныхъ документовъ о семъ явленіи никакихъ не имѣется.

(**) Церковь, построенная Г. Чемезовымъ, окончена постройкою въ 1795 году, а освящена въ 1809 году. Крестьяне села Оедоровки такую медлительность Г. Чемезова въ освященіи церкви объясняютъ тѣмъ, что будто въ сонномъ видѣніи, въ которомъ открыто было ему о св. иконѣ, сказано было: „ты умрешь, когда созиждешь храмъ на томъ мѣстѣ.“ Г. Чемезовъ дѣйствительно умеръ вскорѣ по освященіи храма, въ слѣдующемъ 1810 году.

но бываетъ стеченіе богомольцевъ къ его святой икопѣ Федоровской 6 Мая, въ день храмоваго праздника въ Федоровкѣ. Икона сія обложена серебряннымъ позлащеннымъ ковчегомъ. Преданій о чудесахъ отъ оной иконы ни какихъ не извѣстно.

в., Икона святителя Николая Мирликійскаго въ селѣ Воскресенскомъ, писана живописью на дскѣ 7-ми вершковъ длины и 6-ти ширины въ серебрянной ризѣ. По преданію она обрѣтена лѣтъ за 70 предъ симъ однимъ благочестивымъ старцемъ крестьяниномъ, неизвѣстнымъ по имени, который, живя въ лѣсу на пчельникѣ, обрѣлъ оную въ источникѣ, къ которому имѣлъ обыкновеніе ходить за водою и для молитвы. При семъ рассказываютъ, что онъ исцѣленъ былъ сею иконою отъ глазной болѣзни, которою страдалъ. Объявивъ о найденной иконѣ приходскому священнику Федору Тимоѣеву, старецъ поставилъ оную въ столбѣ, нарочно для сего утвержденномъ, при которомъ до конца своей жизни и молился. Лѣтъ чрезъ 5 найденная имъ икона сдѣлалась извѣстною въ окрестныхъ мѣстахъ, и многіе, проходя въ село Валяевку на поклоненіе къ явленной икопѣ Божіей Матери живописнаго источника, начали толпами являться и въ село Воскресенское для поклоненія икопѣ св. Николая. Это заставило помещицу того села Г-жу Ребровскую надъ источникомъ, въ коемъ обрѣтена была икона, построить часовню и въ оную перенести самую икону. Но по распоряженію Преосвященнаго Принца, бывшаго Епископа Пензенскаго и Саратскаго, часовня сія уничтожена и икона перенесена въ храмъ, а чрезъ то и самое чествованіе оной умень-

шилось. Впрочемъ мѣстные жители и доселѣ имѣютъ къ сей иконѣ особенное уваженіе, какъ къ явленной.

Прот. Іак. Бурлуцкій.

КЕРЕНСКІЙ ТИХФИНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ. (*)

§ 1. *Мѣстность монастыря.* Керенскій Тихфинскій женскій монастырь расположенъ на склонѣ одной изъ горъ, находящихся на восточной сторонѣ города Керенска, въ разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ онаго и 150 верстъ отъ г. Пензы. На востокъ отъ монастыря стоятъ дубовыя рощи, со множествомъ источниковъ между оврагами (**). На юговостокѣ по равнинѣ, гдѣ есть и убогія хижины градскихъ жителей, течетъ рѣка Вада. На сѣверѣ, за большою горою, на которой построенъ монастырскій скотный дворъ, пролегаетъ, усаженная березами, большая дорога изъ г. Пензы въ г. Спасскъ. На западѣ—городъ, и ближе къ монастырю—фруктовый садъ монастырскій. Окрестныя горы поросли орѣховымъ, а берега Вады—ивовымъ кустарникомъ. Всеи земли подъ обителью считается восемь десятинъ. Прежде земля сія составляла часть выгонной земли, принадлежащей крестьянамъ государ-

(*) Статья сія принадлежитъ покойному учителю Семинаріи, священнику Ш. М. Семеліорову, Составлена была имъ для Историко—статистическаго Комитета Пенз. Епархіи.

(**) Рощи и источники въ лѣтнее время для богомольцевъ служатъ отряднымъ убѣжищемъ пролады и отдохновенія.

ственныхъ имуществъ. Площадь же внутри монастырской ограды не болѣе двухъ десятинъ.

§ 2., *Обстоятельства учрежденія монастыря.* Учрежденіе обители сопровождалось слѣдующими обстоятельствами. Керенскій мѣщанинъ Дій Карповъ Сибѣтковъ, по убѣжденію молодаго священника градской Тихвинской церкви Михаила Земблинова и съ дозволенія Пензенскаго Епархіального Начальства (*), въ 1826 году построилъ при сей церкви, (**), въ 20 отъ оной саженьяхъ, небольшую

(*) Выписка изъ журнала Пензенскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Керенскому Протоіерею Терентію Ястребову отъ 30 Декабря 1824 г. № 412, съ резолюціею Преосвященнаго Амвросія 1-го.

(**) При сей церкви и прежде былъ женскій монастырь, подъ названіемъ „Богородицкій Одигитріевскій—Тихвинскій,“ какъ видно: 1., Изъ Указа Пенз. Дух. Консисторіи отъ 17 Авг. 1848 г. № 1875. Особенно же 2., изъ надписей, сдѣланныхъ на нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ. Напр. на двухъ Евангеліяхъ, Уставѣ, 12-ти мѣсячныхъ Минеяхъ и двухъ Служебникахъ сдѣлана по листамъ такая надпись: „Сія книга, глаголемая Н.Н. града Керенска, Богородицкаго Одигитріевскаго Тихвинскаго дѣвичьяго монастыря церкви Пресвятыя Богородицы Одигитрія Тихвинскія и придѣла святыхъ Апостолъ Петра и Павла и Николая чудотворца отъ Керенскаго Духовнаго Правленія свидѣтельствована 1752 года Генваря 22 дня.“ — 3., Изъ межевыхъ книгъ о землѣ, принадлежащей причту Тихвинской церкви. Онѣ начинаются такъ: „1784 года Сентября 24 дня по указу Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и проч. . учинена межа писцовой, церковной,

(11 арш. въ длину и 6 въ ширину) деревянную богадельню (*) для больныхъ лицъ женскаго пола, требующихъ призрѣнія и желающихъ вести жизнь болѣе свободную отъ мірскихъ тревоженій. Желающія немедленно оказались, и первая поступила въ это богоугодное заведеніе, и была начальницею онаго до половины 1830 года, дѣвица изъ казенныхъ крестьянъ Матрона Алексѣева Давилова, жившая до сего времени около 20 вѣтъ въ Арзамасской

сѣнокосной полянѣ, которая состоитъ во владѣніи города Керенска упраздненнаго дѣвичья монастыря церкви Тихвинскія Пресвятыя Богородицы и священноцерковнослужителей“ и пр... — Монастырь упраздненъ въ 1744 году (см. Истор. Іер. част. 4, Стр. 363. Изд. 1812 г.). Церковь его обращена въ приходскую, а приходъ къ ней, вмѣстѣ съ причтомъ, отведенъ отъ Богоявленской церкви, до того времени бывшей двустатною, по сказанію старожиловъ. Когда же основанъ былъ сей монастырь, неизвѣстно. Въ Ист. Іерархіи начало его относится къ 1757 году; но изъ надписей на книгахъ видно, что онъ существовалъ ранѣе сего времени. Вѣроятно, что онъ получилъ начало тогда же, когда явилась икона, именно въ 1681 году.

(*) При Тихвинской церкви, по упраздненіи прежде бывшаго здѣсь монастыря, оставалось нѣсколько келлій, въ коихъ проживали престарѣлыя вдовы и дѣвицы; но Преосвященный Амвросій 1, въ 1822 году, во время обревизованія церкви, приказалъ сломать эти келліи, какъ ветхія, дѣлавшія безобразіе храму и въ случаѣ пожара угрожавшія ему даже опасностію, что вскорѣ и исполнено; а лица, жившія въ келліяхъ, разошлись неизвѣстно куда.

Алѣксѣевской общинѣ. За нею въ теченіе 1826—1828 годовъ прибыло еще до 10 лицъ; и одна изъ нихъ, именемъ Матрона Емельянова, въ 1828 году, близъ зданія, выстроеннаго Свѣтковымъ, построила даже свой деревянный флигель на собственный счетъ (*). Съ умноженіемъ зданій открылась возможность помѣщаться въ богадѣльнѣ и большому числу лицъ. Почему въ 1829 году къ 10-ти, жившимъ въ богадѣльнѣ лицамъ женскаго пола; вдругъ присоединилось 15. Онѣ, вмѣстѣ съ начальницею своею, казенно-крестьянскою дѣвицею Анною Васильевою Тамбовцевою, перешли сюда, по приказанію Преосвященнаго Иринея, изъ села Котла (Керенской округи), гдѣ все вмѣстѣ жили близъ церкви въ кельѣ. Съ тѣмъ вмѣстѣ увеличилась и заботливость о благоустройствѣ богадѣльни, и на первый разъ, подѣ распоряженіемъ двухъ старшихъ, Даниловой и Тамбовцевой, какъ начальницъ, поставлены около богадѣльни надворныя строенія и пріобрѣтены въ церковь ризы хорошей парчи, плащаница и коверъ (**). Возникли только несогласія между жителями богадѣльни относительно своихъ начальницъ и между самими начальницами, потребовавшія даже правитель-

(*) Репортъ Благочиннаго священника села Рахманки Гавріила Керенскаго Пензенскому Преосвященному Иринею отъ 20 Іюля 1830 года за № 80, поданный во время обзрѣнія Архипастыремъ Керенской паствы. — Зданія, построенныя Свѣтковымъ и Емельяновою, по пришествіи въ ветхость, сломаны и обращены на монастырскія потребности.

(**) См. тотъ же репортъ.

ственнаго разбирательства, и за тѣмъ поставленія мѣстнаго священника попечителемъ и надзирателемъ надъ богадѣльнею, съ обязанностію ежегодно подавать вѣдомость о живущихъ въ ней, выдачи въ богадѣльню изъ попечительства приходорасходной книги и предоставленія должности начальницы сперва, именно 20 Іюля 1830 года, по желанію главнаго строителя богадѣльни Снѣткова, Даниловой, какъ первопоступившей въ богадѣльню и давно отказавшейся отъ міра, но потомъ вскорѣ, именно 27 Іюля 1830 г., по просьбѣ большей части подначальственныхъ, — Тамбовцевой (*). Тамбовцева дѣйствительно оправдала довѣріе Епархіальнаго Начальства, начавъ содер-

(*) См. тотъ же репортъ Благоч. Керенскаго и на немъ резолюцію Преосвященнаго. Такъ же репортъ ему Даниловой отъ 21 Іюля 1830 г. и за тѣмъ резолюцію Преосвященнаго отъ 27 Іюля 1830 г. на репортъ Нижеломовскаго Протоіерея Тянгинскаго (отъ 29 Іюля 1830 г.), коему, вмѣстѣ съ двумя благочинными священниками Земблиновымъ и Керенскимъ, поручено было Преосвященнымъ разобрать дѣло жительницъ богадѣльни обстоятельнѣе. — Изъ этихъ актовъ (копіи со всѣхъ ихъ, списанныя Земблиновымъ хранятся между монастырскими документами) ясно видно, что изъ подначальныхъ большая часть жаловались на Данилову, что она не умѣетъ обращаться съ ними и неспособна къ прохожденію должности начальницы; изъ нихъ же можно заключить, а сестры и достовѣрно подтверждаютъ, что начальницы заподозривали одна другую относительно суммъ, поступающихъ въ богадѣльню и упрекали другъ — друга за какіе — то соблазнительные поступки подначальныхъ.

жать подчиненных въ строгости и согласіи и употребивъ дѣятельныя мѣры къ благоустроенію богадѣльни и улучшенію быта живущихъ въ ней. Она немедленно отравила нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Арзамасскую женскую общину для обученія разному женскому рукодѣлью и, по возвращеніи ихъ, ввела занятіе этимъ рукодѣльемъ и въ своемъ заведеніи. Стала нанимать землю для хлѣбопашества, дѣлать чрезъ подначальныхъ сборы добротныхъ подаваній, и пр.; и такимъ образомъ, увеличивъ способы содержанія богадѣльни, скоро успѣла къ зданію, построенному Снѣтковымъ, пристроить еще таковое же зданіе съ 7-ю келліями и съ мезониномъ и нѣкоторыя необходимыя службы, а кругомъ зданій и церквей (коихъ издавна было здѣсь три — Тихфинская, ж. Дмитріевская и Живоноснаго источника) (*) сдѣлать изъ полового теса ограду около 150 сажень въ окружности (**). За такую заботливость и дѣятельность Преосвященный Амвросій 2-й опредѣлилъ ее, 1837 г. Апрѣля 27, настоящею начальницею (доселѣ она была исправляющею должность); хотя также оставилъ надзирателемъ и попечителемъ богадѣльни священника съ прежнею обязанностию подавать въ попечительство, по соглашеніи съ начальницею, вѣдомости о живущихъ въ богадѣльнѣ, и сверхъ того о каждомъ, вновь поступить имѣющемъ лицѣ, предварительно испрашивать разрѣшенія на принятіе, съ приложеніемъ доку-

(*) См. ниже § 3, о храмахъ.

(**) Репортъ Протоіерея Тягинскаго Преосвященному Иоанну (копія съ него есть въ монастырѣ.)

ментовъ на свободное проживание (*). Между тѣмъ число поступающихъ въ богадѣльню постоянно увеличивалось; такъ что въ 1844 г. считалось въ ней уже до 150 лицъ. Необходимо умножались и зданія и средства къ содержанию, при благоразумныхъ распоряженіяхъ Тамбовцевой; такъ напр. построены въ разное время, съ разрѣшенія Пензенскаго Начальства, для разныхъ цѣлей, три каменныхъ корпуса и нѣсколько деревянныхъ (**); вмѣсто деревянной сдѣлана каменная ограда; приступлено къ пчеловодству и садоводству; заведено тканіе суконъ и полотень, башмачное ремесло; увеличены сборы добротныхъ подавій, и проч. Послѣ сего Епархіальное Начальство, видя, что богадѣльня можетъ содержаться и улучшаться собственными средствами и что живущія въ ней ведутъ жизнь неукоризненную и полезную, въ 1848 году представило высшему начальству о переименованіи оной въ Тихвинскую женскую общину, съ оставленіемъ подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 29 Мая того же 1848 г. (***) . Но какъ, почти влѣдъ за тѣмъ, именно въ 1849 году, новая община приобрѣла и еще важное обезпеченіе въ способахъ своего содержанія, состоящее изъ процентовъ съ билета въ 1500 р. сер., пожертвованнаго ей Тамбовской губерніи Спасскаго уѣзда села Ширенгуши изъ дво-

(*) Выписка изъ журн. попечительства отъ 28 Апр. 1837 г. № 7, попечителю священнику Земблинову.

(**) См. далѣе о зданіяхъ.

(***) Указъ Пенз. Дух. Консисторіи отъ 17 Авг. 1848 г. № 4875.

рянъ вдовою купеческою женою Евдокією Васильевой Суворовой, и изъ 252 десятинъ земли, купленныхъ въ вѣчное владѣніе общины тою же Суворовою въ Керенскомъ уѣздѣ у полковника Юрѣва (*), и слѣд. окончательно и навсегда получила возможность содержаться собственными средствами, не смотря на то, что число сестеръ ея возрасло уже доселѣ выше 200: то по просьбѣ начальницы ея Тамбовцевой и по ходатайству Духовнаго Начальства, 1851 г. Декабря 15 дня Высочайше и переименована въ Керенскій женскій Тихвинскій монастырь съ правомъ имѣть Игуменію (въ каковой санъ первая произведена въ 1852 году означенная Тамбовцева подъ именемъ Анастасіи), штатныхъ 30 сестеръ (на первый разъ пострыжено 15) и произвольное число нештатныхъ, и съ обязанностію содержаться и улучшаться тѣми же своими средствами, какими содержалась и устроилась доселѣ (**). Подъ послѣднимъ именемъ обитель и существуетъ тецерь.

(*) Земля сія Высочайше утверждена за общиною 23 Іюня 1851 г. — См. Ук. Пенз. Дух. Конс. начальницѣ общины отъ 20 Авг. 1851 г. за № 5378. Крѣпостные и вводные акты есть въ обители.

(**) Указ. Пенз. Дух. Консист. отъ 22 Генв. 1852 г. за № 386.

ИЗВѢСТІЕ.

О вредѣ браковъ между близкими родственниками.

Весьма часто священникамъ и даже Епархіальнымъ Преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобныя браки, имѣеть Богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе Божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова, «Последнее слово науки», напечатанной во 2 № журнала «Дѣло» за 1870 г., между прочимъ читаемъ: «ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 18. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоты. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ, и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Ноне сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они

произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 41 идіота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ — 3, на 10,000 протестантовъ — 6, на 27,000 евреевъ — 27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ Іюль, въ соединенныхъ штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ — 212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства.

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣ обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно-большой гласности. Съ этою цѣлю мы и перепечатаваемъ означенные факты.

(Дѣло, Воронеж. Епарх. Вѣд.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ДОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО КВАРТИРЪ И ОДЕЖДЫ УЧЕНИКОВЪ УЧИЛИЩЪ. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ предложеніи, данномъ донской консисторіи отъ 1-го мая сего года за № 103, изволилъ на-

писать: «Въ протоколѣ учебнаго комитета, послѣдовавшемъ по случаю ревизіи новочеркасскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Сергіевскимъ, отъ 22 апрѣля (5 мая) утвержденномъ святѣйшимъ Синодомъ, между прочимъ опредѣлено: «расположить духовенство, въ удовлетвореніе § 119 училищнаго устава, къ доставленію ученикамъ большихъ удобствъ относительно квартирныхъ помѣщеній, а равно къ снабженію приличною одеждою, согласно § 117 училищнаго устава.»

«Во исполненіе такого опредѣленія, предлагаю донской духовной консисторіи объявить духовенству донской епархіи, дабы оно при наймѣ квартиръ для своихъ дѣтей строго наблюдало слѣдующія правила: а) родители учениковъ, обучающихся въ училищѣ, отнюдь не должны оставлять дѣтей своихъ на квартирахъ по одиночкѣ, а вмѣстѣ съ товарищами ихъ преимущественно изъ одного класса, ни въ какомъ случаѣ не менѣе четырехъ въ одной квартирѣ; б) комнаты, назначенныя для помѣщенія учениковъ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть совмѣстны съ помѣщеніями хозяйскими, и не должны составлять переднихъ проходныхъ комнатъ; в) должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимою мебелью, какъ-то койками и въ особенности большими столами, представляющими возможность заниматься на оныхъ писаніемъ, и наконецъ, г) нанимая квартиры для дѣтей своихъ, родители ихъ ставили бы хозяевамъ ихъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они ученическія помѣщенія содержали въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Относительно же одежды отцы учениковъ, обучающихся въ училищѣ, къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію должны принять слѣдующее: а) одежда должна быть приличная, соответствующая временамъ года; б) ученикъ дол-

женъ быть снабженъ таковою въ достаточномъ количествѣ; в) наконецъ на будущихъ депутатскихъ училищныхъ сѣздахъ духовенство непременно должно установить для учениковъ духовнаго училища форму одежды, однообразную по покрою и цвѣту, что весьма важно въ видахъ экономическихъ и въ видахъ достиженія въ училищѣ надлежащаго внѣшняго благопріличія.»

Совр. Л. № 73.

КЪ ВОПРОСУ О ВЫДАЧѢ ВИДОВЪ ДѢТЯМЪ ДУХОВЕНСТВА НА СВОБОДНОЕ ПРОЖИТІЕ. — Орловское губернское правленіе отношеніемъ, отъ 14 мая сего года за № 2657, увѣдомило орловскую духовную консисторію, что священникъ села Архангельскаго, что на Сычахъ, орловскаго уѣзда, Александръ Орловъ, вошелъ въ оное правленіе съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ, имѣя у себя сына Дмитрія 19 лѣтъ, уволеннаго изъ 1-го орловскаго духовнаго училища, желаетъ опредѣлить его на какую-либо службу; но названный сынъ не имѣтъ у себя письменнаго вида, по которому бы могъ свободно проживать во всѣхъ городахъ россійской Имперіи. Для пріобрѣтенія такого вида священникъ Орловъ обращался лично въ консисторію, но получилъ отказъ, потому что его сынъ причисленъ къ гражданскому вѣдомству; затѣмъ онъ обращался съ просьбою о томъ же въ орловское уѣздное полицейское управленіе, но и оно отказало, потому что не имѣетъ въ виду закона, которымъ бы дозволялось выдавать письменные виды дѣтямъ священно-церковно-служителей для прожитія ихъ во всѣхъ городахъ россійской Имперіи. Почему просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ сыну его Дмитрію письменнаго вида, или же указать ему, куда онъ долженъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету. По разсмотрѣ-

рѣши сего прошенія губернское правленіе постановило: Въ настоящее время дѣти священно-церковно-служителей, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 мая 1869 года, причислены: первые къ личному дворянству, а послѣдніе къ почетному гражданству; слѣдственно, по смыслу сего закона, избраніемъ какого-либо рода жизни не обязаны. Порядокъ выдачи паспортовъ подобнымъ лицамъ, для отлучекъ съ постоянного мѣста жительства, положительно указанъ въ 63 ст. уст. о паспорт. и бѣглыхъ, во 2-мъ пунктѣ, которой таковая выдача паспортовъ возлагается на мѣстныя полиціи по принадлежности. Во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній въ отношеніи выдачи священно-церковнослужительскимъ дѣтямъ документовъ на отлучки съ мѣсть жительства, дать знать всѣмъ здѣшней губерніи городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, что таковая выдача паспортовъ, на основаніи 63 ст. XIV т. уст. о паспорт., вполнѣ зависитъ отъ тѣхъ полицейскихъ управленій. О чемъ священнику Орлову, по жительству его въ селѣ Архангельскомъ, что на Сычахъ, орловскаго уѣзда, объявить чрезъ орловское уѣздное полицейское управленіе, съ тѣмъ, чтобы онъ съ ходатайствомъ о выдачѣ сыну его Дмитрію письменнаго вида на свободное прожитіе въ Россіи обратился въ то управленіе. О каковомъ распоряженіи увѣдомить орловскую консисторію на тотъ конецъ, чтобы она священно-церковно-служительскихъ дѣтей, обращающихся въ оную съ подобными ходатайствами, обращала въ полицейскія управленія.

Тамъ же.

ВОЗЗВАНІЕ

Благочиннаго 2 округа Саранскаго уѣзда.

29-го Августа настоящаго 1870 года, скоропостижно,

отъ апоплексическаго удара, скончался округа моего села Протасова Священникъ О. Максимъ Максимовичъ Пульхритудовъ, оставившій послѣ себя жену свою, съ тринми малолѣтними дѣтьми, всѣхъ пожитковъ, какъ оказалось по описи, на 155 р. сер., да 200 р. сер. долгу разнымъ лицамъ. Фактъ грусный самъ по себѣ, по отношенію же къ семейнымъ обстоятельствамъ бѣдственнѣйшій! Кто зналъ покойнаго О. Максима, тѣ конечно не удивятся и не будутъ судить о его бѣдности, а для незнакомыхъ съ нимъ довольно сказать о его бѣдной долѣ, что онъ поступилъ во Священника въ 1859 году бѣднымъ семинаристомъ, женившись на бѣдной дѣвицѣ-безъ денежнаго приданого, на первыхъ годахъ строилъ себѣ два дома, изъ коихъ перваго лишился, тотчасъ по отстройкѣ, въ пожарѣ, проживши въ немъ только нѣсколько дней; по постройкѣ домовъ волей неволей на первыхъ порахъ много задолжалъ и послѣ, живши въ небогатомъ приходѣ села Протасова, доселѣ не справился. Жена его, убитая горемъ, сама теперь не знаетъ, какъ она будетъ жить и чѣмъ заплатить долгъ; наличныхъ денегъ въ настоящее время у ней нѣтъ ни копѣйки. Крайность вопіющая о посторонней помощи!

Отцы и Братіе! Какъ ближайшій по должности сотрудникъ къ облегченію участи таковыхъ несчастныхъ бѣдныхъ, обращаюсь къ Вамъ и убѣдительно прошу всѣхъ и каждого, войдите въ положеніе вдовы Пульхритудовой и не откажитесь помочь ей отъ имѣній Вашихъ! Кромѣ насъ всѣхъ духовныхъ, ей не на кого болѣе надѣяться и не отъ кого ожидать пособія себѣ. Общими силами, жертвуя по немногу, хотя бы то по нѣсколькѣ копѣекъ, мы и то можетъ оказать ей великую помощь. Если мы оставимъ ее, то положеніе ея, какъ видите, будетъ безвыходно бѣдственное и долгъ покойнаго нашего собрата останется неоплатнымъ.

О. О. Благочинные! Васъ особо прошу, примите на

себя трудъ разослать по округамъ Вашимъ листы съ под-
писками, собрать пожертвованія и послѣ переслать деньги
ко мнѣ!

Со временемъ о всѣхъ пожертвованіяхъ и о употребленіи
оныхъ я обязуюсь отдать подробный отчетъ чрезъ Епар-
хіальные же Вѣдомости.

Благочинный 2 округа Саранскаго уѣзда,
Священникъ **Василій Корнеліевъ**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книж-
ныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь»
на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества,
въ 12 д. л., на сѣр. бум; цѣна въ бумаж. переплетѣ 15 коп,
за экземпляръ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ день воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.
Прот. Іак. Бурлуцкаго. — 2., Свѣдѣнія объ иконахъ, пользующихся особеннымъ че-
стованиемъ народа, — егоже. — 3., Керенскій Тихвинскій женскій монастырь, Священ.
Павла Семпиорова. — 4., Извѣстія и замѣтки: о вредѣ браковъ м. рожденицами; о
квартирахъ и одеждѣ учениковъ д. училищъ; о выдачѣ видовъ дѣтямъ духовенства, Воз-
звание, Объявленіе.

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1870 года Октября 1 дня.

Цензоръ: Као. Протоіерей *О. Пантеллевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.