

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ Г О Д Ъ   Ш Е С Т Ы Й . ]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

4-го мая 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫШАГО СИНОДА

*Отъ 11—28-го марта 1880 года за № 554, объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщалъ объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, выпущена въ продажу по-крайне-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за экз., просить, не признали-ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святейшій Синодъ

опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрести означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библіотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по сметамъ на библіотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

*10-го октября—14-го марта 1879—1880 г. за № 69, о „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Калининскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го октября 1879 г. за № 397, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ петроковской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книга, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Русѣ“ (С.-Петербургъ 1877 года), одобряется для приобретенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журналомъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 293 о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Во время принятія русскими славянами христіанства церковъ восточная имѣла уже общій полный мѣсяцесловъ, который необходимо долженъ былъ едѣлаться извѣстнымъ и входить въ употребленіе всюду, куда только проникло христіанство съ востока. Переходилъ этотъ мѣсяцесловъ въ общее употребленіе посредствомъ богослужебныхъ книгъ, которыми служилъ приложеніемъ. Явившійся въ древнюю Русь, вѣроятно всею изъ Болгаріи вѣстѣ съ другими церковными книгами, церковный мѣсяцесловъ этотъ началъ дополняться указаніями лицъ и событій, заслуживавшихъ прославленія и чествованія русской церкви. Раздробленіе древне-русской жизни, вслѣдствіе удѣльной системы, должно было отразиться въ разнообразіи мѣстныхъ церковныхъ русскихъ мѣсяцеслововъ. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ русскій церковный мѣсяцесловъ началъ приходить къ однообразію и къ той полнотѣ, въ какой мы видимъ его въ настоящее время въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ.

Но въ эпоху до-христіанскую наши предки неоспоримо имѣли свой собственно

народный мѣсяцесловъ. Въроятно древне-русское времячисленіе не было вполне систематично и точно, и ограничивалось общими мѣсяцесловными данными, который заключались въ народныхъ наблюденіяхъ и примѣтахъ, добытыхъ нашими предками, въ теченіи вѣковаго опыта. Находясь въ близкомъ отношеніи къ окружающей природѣ, русскій народъ любилъ всматриваться во все ея явленія, замѣчать происходящія въ ней перемены, по которымъ онъ дѣлалъ свои выводы и заключенія. Эти выводы и служили для него живымъ и ходячимъ мѣсяцесловомъ, выражавшимся въ формѣ народныхъ присловіи и поговорокъ.

Со введеніемъ въ Россіи христіанства наши предки этотъ запасъ отдѣльныхъ наблюденій и примѣтъ привили къ церковному мѣсяцеслову, а чрезъ это и церковный мѣсяцесловъ въ свою очередь приуроченъ былъ къ общественному и частному древне-русскому быту, причемъ онъ служилъ своего рода рамками, въ которыя наши предки старались такъ или иначе заправить свои понятія и вѣрованія, обычаи и обряды, суевѣрія и наблюденія.

Таковъ взглядъ автора на образованіе „церковно-народнаго мѣсяцеслова на Руси“ и значеніе его въ народной жизни,—взглядъ основанный имъ на множествѣ лѣтописныхъ данныхъ и на изслѣдованіяхъ и замѣткахъ русскихъ историковъ и изслѣдователей русской старины: Хавскаго, Срезневскаго, пресвященнаго Макарія и Амвросія, Филарета (черниговскаго), Вуслава, Сахарова, Карамзина, Татищева, Петрушевича, Даля, Снегирева, Терещенко, Шеншинга, Безсонова, Щанона, Вѣтринскаго, Семеновскаго, Аонасьева, Вермона, Елагина, Прохорова, Макарова, Костомарова, Котляревскаго, Маркевича, Любецкаго, Забѣдина, Успенскаго, Авдѣевой, Вѣлоусова, Алексѣева, Швейковскаго, Максимовича, Цебрикова, Пассека, Орлова и др. Авторъ не опустилъ изъ виду и массы различныхъ журнальныхъ статей, въ которыхъ онъ нашелъ указанія на міросозерцанія русскаго народа въ связи съ церковными календарными указаніями.

Весьма различныя и своеобразныя способы, какіе древне-русскій народъ употреблялъ для примѣненія церковнаго мѣсяцеслова къ народнымъ потребностямъ, авторъ подводитъ подъ три основанія: народно-историческое, филологическое или звуковое и календарное.

*Церковно-народно-историческое* основаніе въ образованіи церковно-народнаго мѣсяцеслова выразилось въ томъ, что наши предки многимъ „удобникамъ“ христіанской церкви приписывали частныя дары благодати, чрезъ

что они ставили ихъ непосредственными покровителями того или другаго предмета или обстоятельства своей жизни, а церковнымъ праздникамъ и христіанскимъ обычаямъ усвоили особенности изъ чисто-народнаго быта. Главнымъ основаніемъ такого сближенія служили церковно-историческія повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ, церковныя пѣнопѣнія и молитвы этихъ угодниковъ и сказанія о разныхъ событіяхъ и лицахъ христіанской церкви.

*Филологическое* или *звуковое* основаніе состоитъ въ томъ, что наши предки, рассчитывая дни и распредѣляя занятія по святцамъ, непопулярны для нихъ по происхожденію изъ чужихъ языковъ имена святыхъ и названія церковныхъ праздниковъ сближали съ разными выраженіями отечественнаго языка, насколько эти послѣдніе могли опредѣлять характеръ даннаго времени и имѣли отношеніе къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и работамъ, состоянію времени года или погоды и тому подобнымъ обстоятельствамъ. При этомъ сближеніи нашъ народъ часто не справлялся съ смысломъ имени или названія, а ограничивался сходствомъ звуковъ (напр. св. Наумъ — помощникъ въ обученіи грамотѣ, св. Борисъ — податель барыни и т. п.).

*Мѣсяцесловное* или *календарное* основаніе въ развѣтѣ нашего мѣсяцеслова высказалось главнымъ образомъ въ совпаденіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій и работъ, древне-народныхъ праздниковъ и обрядовъ съ днями памяти святыхъ и праздниками церковными. Благодаря такому совпаденію, святые угодники становились въ глазахъ народа какъ-бы покровителями и помощниками разныхъ хозяйственныхъ занятій, промысловъ ихъ (напр. св. Ковнонь — градарь, Акулина — гречихница, а Илья — громовникъ и т. п.).

Собравъ содержаніе народнаго мѣсяцеслова, какъ оно сложилось по тремъ вышеуказаннымъ основаніямъ, авторъ изложилъ его въ формѣ собственно мѣсяцесловной, то есть неподвижную часть въ обыкновенномъ порядкѣ мѣсяцевъ и чиселъ круглаго года, начиная съ сентября, а подвижную часть по церковной пасхалии.

Полнота предложеннаго авторомъ матеріала, обстоятельность въ изслѣдованіи предмета, простота и ясность въ изложеніи его — съ одной стороны, а съ другой потребность будущимъ пастырямъ церкви полюбѣе ознакомиться съ міровоззрѣніемъ народнымъ для того, чтобы съ большимъ умѣньемъ и осторожностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ большимъ усердіемъ бороться съ народными предразсудками и суевѣрїями, побуждаютъ одобрить „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Русѣ“ г. Калининскаго для пріобрѣтенія въ семинарскій библіотеки.

На основаніи вышесказаннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы составленную учителемъ петроковской мужской гимназій Иваномъ Калининъ книгу, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи).

Журналомъ Астраханской Духовной Конси сторіи, на 3-е апрѣля состоявшимся, заключено: изданную П. Андрониковымъ въ Костромѣ брошюру „Объ управленіи церковнымъ имуществомъ“ И. Курьянова, по 10 коп. за экземпляръ съ пересылкою, — какъ не дорогую по цѣнѣ и бесполезную по содержанию, — рекомендовать духовенству Астраханской епархіи чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости. О чемъ и напечатать въ сихъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

## Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе) (\*).

	Членскихъ взносовъ.		Незначительныхъ пожертвованій.			Членскихъ взносовъ.		Незначительныхъ пожертвованій.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
По листу свящ. Г. Розанова . . . . .	—		7	50	П. Ельчишинова . . . . .	—		—	50
Отъ свящ. Гр. Данилевскаго . . . . .	3		4		М. Старцева . . . . .	—		—	50
Свящ. Г. Семченкова	3		4	55	Свящ. Ѳ. Добросердова . . . . .	3		1	10
Якова Ѳомина . . . . .	3		—		И. д. псалом. Ст. Курбатова . . . . .	3		—	
Неизвѣстнаго . . . . .	—		—	50	Свящ. Ѳ. Быстролетова . . . . .	3		3	
И. Ѳомина . . . . .	—		—	50	Церк. стар. Г. Трейнова . . . . .	3		—	
Г. Павалева . . . . .	—		—	50	Свящ. А. Шмарнинова	3		—	89
В. Кириллова . . . . .	—		—	50	И. д. псалом. Г. Сѣкирина . . . . .	—		2	
Е. Подомнишкова . . . . .	—		1						
Д. Анохина . . . . .	—		1						
Т. Тесципа . . . . .	—		1						

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 17.

Цер. ст. А. Попова	3	—	—	Свящ. М. Кронидова	3	1	20
Прот. А. Иконницк.	3	—	50	Ц. ст. Д. Рышкова	—	1	
Ив. Гурболиннова	3	—	—	А. Серебрякова.	—	1	
Илар. Назарова	3	—	—	Анны Серебряковой	—	1	
И. Заметалина	3	—	—	По листу свящ. Н.			
Н. Николаева	—	—	50	Сластушинскаго.	—	6	75
Свящ. П. Черняева.	3	—	—	Свящ. С. Богомолова	3	8	2
Селверстова	—	—	50	Мъщ. Е. Быковой	—	—	60
Неизвѣстнаго	—	1	—	Свящ. Д. Тихомирова	3	1	81
Неизвѣстнаго	—	2	—	Ц. ст. М. Черкасова	3	—	
Свящ. В. Молсеева	3	—	—	Свящ. П. Богословск.	3	5	70
Церк. стар. казака				Неизвѣстнаго	—	—	50
И. Виллявина	—	1	—	Свящ. В. Кортнева	3	3	
По листу свящ. А.				П. Харитовова.	—	—	50
Доброправова	—	—	—	Я. Хорева	—	—	50
И. Заметалина	3	—	—	В. Чигрина.	—	1	
Ц. с. Е. Кежина	3	—	—	Свящ. В. Кортнева	3	—	65
Ст. Зиновьева	3	—	—	М. Запоруева	—	1	50
Г. Черемниа	3	—	—	Спир. Борисова	—	1	20
Ө. Балкина	3	—	—	Ө. Өедотова	—	—	50
Свящ. П. Виноград.	3	—	—	Свящ. П. Андѣева	3	5	29
По листу свящ. I.				Крест. Ө. Ленехина	—	1	
Гранцова	—	—	90	И. Глѣбова.	—	1	
Свящ. В. Смирнова	3	—	—	Е. Глѣбова.	—	—	50
Крест. Н. Сурикова	3	—	—	П. Вокансеева	—	—	50
Ө. Полякова	—	1	—	Ф. Яковлева	—	—	50
Р. Старкова	—	1	—	М. Дюпскаго	—	1	
Ии. Шинькова	—	1	—	Свящ. Н. Малиновск.	3	4	50
Ир. Бушинева	—	1	—	Свящ. М. Здравосмы-			
Свящ. С. Проскура-				слова	3	—	
кова	3	2	30	Серебряковыхъ	—	1	
Вдовы Д. Быковой	3	—	—	Неизвѣстнаго	—	—	50
Т. Шапошникова	3	—	—	П. Косолапова.	—	1	
Кр. С. Попомарева	3	—	—	Ө. Өетистова	3	—	
Свящ. А. Зорина	—	7	—	Ст. Өедорова	—	—	50
По листу свящ. К.				Прот. Н. Ливанова	3	2	
Посѣлова	—	6	25	Свящ. I. Покровск.	3	2	
Свящ. I. Матвѣева	3	2	21	Прот. Н. Василь-			
Свящ. Д. Быстролет.	3	1	80	ковскаго.	3	—	
Ц. ст. А. Зыбова	—	1	—	Голунова	3	—	

И. Козлова . . .	3	—	Неизвѣстнаго . . .	—	—	50
Н. Широкова . . .	3	—	Неизвѣстнаго . . .	—	1	
В. Хлѣбникова . . .	3	—	И. Колесникова . . .	—	1	
М. Абовянина . . .	3	—	И. Воробьева . . .	3	—	
А. Журавлева . . .	3	—	М. Афанасьева . . .	—	1	
А. Голубева . . .	3	—	Г. Искендерова . . .	—	1	
А. Соколова . . .	3	—	Неизвѣстнаго . . .	—	—	50
А. Жукова . . .	3	—	А. Искендерова . . .	—	1	
Свящ. Н. Каменскаго	3	1	25	А. Рябова . . .	—	1
Ө. Дмитриева . . .	3	—	Кол. рег. А. Сит-	Кол. рег. А. Сит-	—	2
Р. Степанова . . .	—	1		никова . . . . .	—	1
Кол. ас. Никольскаго	—	1		И. Зосимова . . .	—	—
Д. Бакулина . . .	—	1		Сем. Захарова . . .	—	1
Над. сов. А. Не-				Д. Димитріева . . .	—	1
извѣстнаго . . .	3	—		Рябкина . . . . .	—	1
Н. Константинова . . .	—	1		Свящ. А. Зорина . . .	3	2
С. Творогова . . .	3	—		Д. ст. сов. Н. Сер-		
А. Евграфовой . . .	—	—	50	гѣва . . . . .	3	1
По листу прот. Ст.				Т. Оедорова . . .	3	
Рязанскаго . . . . .	—	2	95	Н. Н. Бишпенъ . . .	3	
Мѣщ. Л. Михайлова	—	—	50	А. Я. Бишпенъ . . .	3	
Свящ. І. Юштина . . .	3	—		А. К. Ключарева . . .	10	
Ө. Возлева . . . . .	—	1		В. П. Сѣрина . . .	15	
А. Латаева . . . . .	—	1		А. А. Рѣпина . . .	15	
Г. Евдокимова . . . . .	—	1		Рѣпиной . . . . .	10	
Брат. Сидоровыхъ . . .	—	2		Свящ. Н. Пальмова . . .	3	
И. Горбунова . . . . .	—	1		Свящ. Н. Лѣтницк. . .	3	
Свящ. П. Ильинск.	3	—		Прот. П. Попова . . .	3	
Соколовой . . . . .	—	1		Прот. Г. Пальмова . . .	3	
М. Г. Аонасьева . . .	3	—		Прот. Ф. Леонтьева . . .	3	
Н. Добровольскаго . . .	3	—		Ө. М. Юштина . . . . .	5	
А. Пѣхотина . . . . .	3	—		Н. Ф. Леонтьева . . .	3	
Неизвѣстнаго . . . . .	—	2		Н. Суворова . . . . .	3	
Неизвѣстнаго . . . . .	—	1		А. Суворовой . . . . .	3	
С. Спнюкова . . . . .	—	1		Игумен. Аполлинарiн . . .	5	
А. Васильева . . . . .	—	1		Игумена Кирилла . . .	3	
И. Корнилова . . . . .	—	—	50	Іеромоп. Теофана . . .	3	
П. Чучина . . . . .	3	—		— Іоанникил . . . . .	3	
П. Петрова . . . . .	—	1		— Сергія . . . . .	3	

*(Окончаніе будетъ).*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ МОИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Августа 30 и 31 и Сентября 1—5, 1867 г.

При обзорѣнн мною Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ августѣ 1867 г., получено было мною письмо изъ Самары, коимъ извѣщали меня, что преосвященный казанскій Антоній приглашаетъ меня въ Казань, и для сего отложилъ даже поѣздку свою по епархіи; поэтому отслуживъ въ сел. Старой-Майнѣ 30-го августа (1867 г.) и сказавъ поученіе— „о Богобоязненности и объ уваженіи къ предержавшей власти“—народу, во множествѣ собравшемуся въ обширный храмъ сего торговаго села, я занялся здѣсь съ притчами изъ селъ: *Верхней и Средней Маймы, Помряскама* и посѣтилъ селенія *Кременки и Головкино*.

Въ послѣднемъ селеніи церковь каменная, двухъ-этажная—съ хорошою живописью: она сооружена однимъ изъ извѣстныхъ братьевъ Орловыхъ—Иваномъ Григорьевичемъ; судя по оставшейся отъ похищенія утвари, лѣтъ предъ сямъ за 10-ть, видно, что храмоздатель не надилъ своего достоинства на украшеніе дома Божія, начинающаго приходить теперь въ ветхость; по этому нами говорена была рѣчь къ прихожанамъ, въ числѣ коихъ присутствовали здѣсь и помѣщики села Головкина съ супругами,— „о поддержаніи въ должномъ благолѣвіи сего памятника усердія предковъ къ святынь дома Божія, чтобы онъ развалинами своими не послужилъ укоромъ потомкамъ въ холодности ихъ къ вѣрѣ“. На полчаса, затѣмъ, заходилъ я, по приглашенію, къ Ник. Мих. Наумову, предводителю Ставропольскаго дворянства, живущему въ большомъ домѣ—съ двумя пришедшими въ ветхость флигелями. Когда-то домъ этотъ смотрѣлъ дворцомъ и удостоился чести видѣть въ стѣнахъ своихъ Императрицу Екатерину II, въ пору величія графовъ Орловыхъ.

Отсюда я отправился въ *Рыгвску* и слушалъ всенощную, послѣ коей, по случаю говора и шума по время всенощной, говорилъ рѣчь о томъ, что сколько намъ ни скорбно при первомъ-же посѣщеніи быть обличителемъ запачканныхъ выше недостатковъ, однако обязанные быть вѣрными пастирекому долгу— „быть свѣтомъ для міра и солю земли“ не можемъ упустить случая и не сказать по благоговѣннмъ: какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ,



чтобы не подвергнуться наказанію за не благоговѣніе. Слушатели мои смолкли и съ часъ почти, не взирая на разность пола и возрастовъ, тихо уже подходили, благодаря Бога, подъ благословеніе.

Послѣ обѣдни завѣзжалъ я къ князю Юрію Серг. Хованскому, пообѣдавъ у него, въ 3 часа 31 августа былъ ужъ въ Сибирскѣ, гдѣ, благословилъ въ Спасской обители добрыхъ чадъ нашихъ о Господѣ, побывалъ у преосвященнаго Евгенія и кое-у-кого изъ знакомыхъ, — и во 2-мъ часу ночи отправился на пароходъ, который и примчалъ меня въ Казань, въ 1-мъ часу вечера 1 сентября. Не заставъ Владыки въ городѣ, отправился въ казанскій женскій монастырь — приложиться къ чудотворной иконѣ. И сладко тамъ плакалось мнѣ, какъ давненько уже не плабалось. Монахини подступили ко мнѣ съ вопросомъ: откуда и кто л? Сказавъ, что я странникъ-паломникъ и, испросивъ ихъ молитвъ, вышелъ; потомъ, помолвившись на могилкѣ игумена Досифея, знакомой мнѣ по Твери, и приѣхалъ въ архіерейскій домъ, побесѣдовалъ съ кафедральнымъ от. протоіереемъ В. П.; а въ  $\frac{1}{2}$  9 часа отправился на дачу преосвященнаго Антонія, который встрѣтилъ наше убожество въ сѣняхъ нижняго этажа и обнялъ съ братскою любовію. Часовъ до 11-ти вечера незамѣтно мы провели въ бесѣдѣ и — разстались.

2-го сентября за ранней я молился, между прочимъ, объ упокоеніи души преосвященнаго Поликарпа, епископа Орловскаго, скончавшагося на 22-е августа и преосвященнаго Θεодотія, который праздновалъ бывало день своего ангела — въ сей день, Потомъ осматривалъ домъ владыки великолѣпный и — обѣдалъ. Послѣ отдыха поѣхали мы съ преосвященнымъ въ архіерейскій, казанскій домъ, изъ коего, послѣ чаю, ходили въ соборъ ко всенощной; а тамъ опять бесѣдовали часовъ до 11-ти. Пріятно мнѣ было предложеніе владыки — отслужить и отслуживъ я, благодаря Бога, въ соборѣ, гдѣ благоговѣйное служеніе очень понравилось мнѣ и рѣшило ввести такое-же пѣніе, чтеніе, тихое, умильтельное въ своей епархіи. Послѣ обѣдни приложившись къ мощамъ святит. Гурія — въ соборѣ и Варсонофія — въ Спасскомъ, — отправились мы въ Казанскій женскій монастырь, и, приложившись къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, пили чай у м. игум. Каллисты и закусили; потомъ отправились въ академію и въ школу заведенную Вас. Тимое. въ коей учатся мальчики и дѣвочки изъ татаръ — очень хорошо. Отсюда возвратились на дачу владыки, который сдѣлалъ для насъ обѣдъ и пригласилъ къ нему нѣкоторыхъ изъ служащихъ въ академіи и въ семинаріи. Послѣ

обѣда и отдыха погуляли мы и опять побесѣдовали сердцемъ къ сердцу съ добрымъ святителемъ и въ паркѣ его великолѣбномъ и въ кабинетѣ его, въ который войдутъ едва-ли не все наши комнаты...

Изъ бесѣдъ его многое мнѣ понравилось и, дастъ Богъ, не останется безъ послѣдствій. Особенно по душѣ намъ приплысь: его *ревность*, побуждавшая его въ Смоленскѣ на войну съ Христофовичемъ, который исправлялъ должность предводителя губернскаго Смоленскаго дворянства и женился на родной сестрѣ покойной жены своей, г. Ангельгардъ, не взиралъ на отбой свыше и ту любовь его къ *прямотѣ* и *правотѣ*, обходя избитые пути мнимаго мира и утвержденія, оканчивающихся нерѣдко — пагубою.

Расположившись ко мнѣ, по-видимому искренно, онъ готовъ былъ открыть мнѣ едва-ли не до дна свою душу и, кажется, не безъ пользы для себя самого; потому-что расплачивался и я съ нимъ тою-же не фальшивою монетою. Какъ я же иду съ нимъ одинъ съ Господомъ по пути жизни, съ тою только разницею, что съ-нрѣдка забѣгаетъ съ вопросами: то къ преосвященному митрополиту московскому, то къ другимъ кое-къ-кому. Много позналъ онъ и отъ блажен. дяди своего митрополита Кіевскаго Филарета; но какъ менѣе насъ мягкий и тертый дѣйствуетъ отважиѣ насъ, хоть и не всегда, можетъ быть, успѣшиѣ. Много и другихъ добрыхъ сторонъ въ немъ я замѣтилъ, наприм. кротость и деликатность.

Утромъ 4 часа мы слушали раннюю опять на дачѣ и, побесѣдовавъ, отправились: сначала къ преосвященному архіепископу Афанасію, который проживалъ въ Кизич. монастырѣ на покоѣ и радушно угощалъ насъ; а потомъ въ домъ бывавшей у насъ въ Калугѣ — Евгеніи Петр. Жедлицовой, пригласившей чрезъ зятя своего — обѣдать обоимъ. Поговоривъ, по окончаніи опаго съ Евг. П. въ ея половничѣ, мы отправились съ преосвященнымъ домой и побесѣдовали опять съ нимъ до 11-ти час. вечера и опять много сказалося и довѣрія въ немъ и расположенія къ нашему убожеству.

Утромъ 5 сентября мы молились за ранней въ кафедральномъ соборѣ, въ предвѣлѣ вел. кн. Бориса, по случаю праздника, а въ 9 часу поѣхали на берегъ Волги. Сначала не приняли-было меня за множество пассажировъ, но наконецъ вняли мольбѣ нашей и мы, простившись съ святителемъ *Антоніемъ* и съ викаріемъ его, подвѣхавшимъ, преосвященнымъ *Гуріемъ*, въ 10 часовъ отправились обратно.

Закрываю описаніе моего свиданія съ покойнымъ святителемъ казанскимъ

Антопемъ выпискою въз письма его ко мнѣ отъ 17-го октября 1867 г.

„Отъ души, пишетъ онъ, благодарю васъ за ваше пріятнѣйшее братское посѣщеніе моего недостойнства и искреннія, откровенныя бесѣды. Это взаимное общеніе въ мысляхъ и сужденіяхъ о дѣлахъ нашего служенія весьма намъ полезно и утѣшительно, когда особенно оказывается совершенное согласіе и единодушіе, по-крайней-мѣрѣ, въ общихъ взглядахъ на вещи. Мнѣ чувствительно, что мы съ вами именно находились въ такомъ согласіи и единодушіи.

„Я пробылъ въ загородномъ домѣ до самаго октября, пользуюсь превосходной погодой. И теперь-бы еще можно было жить тамъ, но надобно было переѣхать къ Казанскимъ нашимъ праздникамъ 2-го и 4-го октября и обновить домъ городской, который теперь почти окончательно обнеленъ.

„Очень благодаренъ за присылку рукописи и книжекъ. Рукопись я успѣлъ и здѣсь достать. Она чрезвычайно любопытна и обличаетъ во всей паготѣ истинный духъ раскольниковъ. Изумительно это мнѣ, что онъ такой посвятилъ свой хорошей талантъ писательный на сплетеніе такихъ лжей и софизмы, переносившихъ самымъ непримиримымъ духомъ вражды и озлобленія. Вотъ вамъ и посвѣщеніе, которымъ мы думаемъ прогнать тму заблужденія раскольниковскаго! Ивно, что оно обояду острый мечъ. *Статья Твердынскаго*, впрочемъ, если и не полна, то *очень хороша и основательна. Ее не худо-бы всячески распространить*; я узналъ, что рукопись въ употребленіи довольно распространеномъ у раскольниковъ. Эту статью позволте мнѣ у себя оставить, а рукопись при семъ возвращаю.

„Новый уставъ весьма во многомъ возмущаетъ мою душу. О чтеніи догматика въ послѣдній годъ курса я уже послалъ протестъ. Думаю теперь изготовить о штатномъ числѣ учениковъ въ каждой семинаріи, особенно въ Казанской, которое по моему мнѣнію, крайне произвольно, безъосновно и просто безразсудно и угрожаетъ большимъ вредомъ, какъ это я вижу изъ примѣровъ моей спархіи.

„4-го числа открыто у насъ братство, весьма торжественно и при общемъ сочувствіи къ сему долгу. Прочтете о семъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ нашихъ. Войну противъ множества личностей—я тоже пачалъ.

„Прошу вашихъ братскихъ молитвъ о мнѣ и съ чувствомъ истиннаго почитанія, преданности и любви, яке о Христѣ есть и пребудетъ“

„Вашего Пресвященства“ и проч...

Г. Е. Астрах.

## НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ НА КРЕМЛЕВСКИХЪ ВОРОТАХЪ.

### *Исторія ея.*

Храмъ во имя святителя Николая, Мурдкийскаго Чудотворца, едва ли не первый изъ всёхъ Астраханскихъ храмовъ. Въ грамотахъ царя Ивана Васильевича, данныхъ игумену Кириллу въ 1573 году 15 марта и въ 1575 году 12 февраля, между прочимъ, говорится: „Велѣли есмь ему (Кириллу) въ томъ Троицы Живоначальныи и Пречистыя Введенья и Чудотворца Николаы монастырь, что въ Астрахани, быти во игуменѣхъ и монастырь—общую обитель строити; и онъ-де богомолецъ нашъ, игуменъ Кириллъ, богомолью нашу строитъ: храмъ Живоначальныи Троицы поставилъ ново, да прирубилъ трапезу; да онъ-же-де и богомолецъ нашъ сооружаетъ два храма: храмъ Пречистыя Введенья, да храмъ Николаы Чудотворца. Во 2-й: пожаловалъ есмь своей отчины въ Астрахани Троицкаго монастыря и Николаы Чудотворца, богомольца своего игумена Кирилла съ братією... Далѣе—пымъ намъ блъ челомъ игуменъ Кириллъ: по нашему указу, посланъ въ Астрахань въ 76 (1568) году и велѣно ему въ Астрахани Николаы Чудотворца устроить монастырь общей“. Здѣсь въ обѣихъ грамотахъ упоминается о храмѣ святителя Николая; а во второй уже самый монастырь, устроенный Кирилломъ, названъ Никольскимъ. Но въ послѣдующихъ царскихъ грамотахъ, напр. въ грамотахъ царя Θεодора Иоанновича, данной въ 1589 году игумену Иосифу, проясняется, почему Троицкій монастырь названъ Никольскимъ. Здѣсь говорится, что игуменъ Кириллъ посланъ въ Астрахань въ 1076 году, а велено ему въ Астрахани въ городѣ у Николаы Чудотворца устроить монастырь общей(\*)).

Отсюда видно, что храмъ святителя Николая существовалъ въ Астрахани еще прежде монастыря, который существовалъ вблизи монастыря. Можетъ быть этотъ храмъ былъ очень невеликъ, или даже въ видѣ часовни, потому что иначе не зачѣмъ было-бы игумену Кириллу строить другой храмъ во имя того-же святителя, въ самомъ монастырѣ. Во всякомъ случаѣ Никольскій храмъ существовалъ до устройства Троицкаго монастыря. По всей вѣроятности этотъ храмъ находился за стѣною Кремля, тамъ, гдѣ близъ Никольскихъ воротъ еще въ 1709 г. находилась часовня(\*\*) съ древнѣйшею ико-

(\*) Акт. истор. Т. I/ № 184, 198.

(\*\*) Арх. Копснет. 1709 г. № 31.

ною святителя Николая, впоследствии поставленная внутри самых воротъ, гдѣ находится и по-нынѣ. Образъ святителя, находящійся въ часовнѣ, именуется Можайскимъ; письма греческаго; на немъ святитель изображенъ во весь ростъ. Къ сожалѣнію объ этой иконѣ не сохранилось никакихъ записей, ни устныхъ преданій. Но судя по древности письма, можно съ вѣроятностію предположить, что эта икона принесена была въ Астрахань вскорѣ послѣ покоренія ея. Древнѣйшій образъ святителя Николая находится въ часовнѣ въ срединѣ иконостаса, который весь вызолоченъ. На образѣ свят. Николая риза среброкованная, вѣсу около 7 фунтовъ, сдѣлана въ 1847 г. купеческою женою Евдокіей Обезьяниной, окладъ же и поля серебряныя басменной работы; вѣнецъ съ цатою чеканной работы—позлащенный. Такіе-же вѣнцы на образахъ Спасителя и Божіей Матери, предстоищихъ вверху. Часовня эта была благодѣпно украшена вся въ 1869 году усердіемъ астраханскаго вице-губернатора Николая В. Никитина. Надъ часовней вверху Кремлевскихъ воротъ помѣщается часть Никольскаго храма.

Настоящій Никольскій храмъ на воротахъ Кремлевскихъ если уже не третій, то, во всякомъ случаѣ, второй. Вывшій до сего, со всею вѣроятностію можно предположить, современенъ Кремлю, потому-что въ 1614 году ворота въ немъ именуется Никольскими(\*). А что дѣйствительно на воротахъ былъ прежде храмъ, на это есть непререкаемыя свидѣтельства: а) Астраханскій митрополитъ Іосифъ принесъ въ даръ этому храму потиръ съ дискосомъ и звѣздою (1666 г.) и Евангеліе (1670 г.), кои доселѣ сохраняются въ соборной ризницѣ. б) Митрополитъ Самсопъ въ 1698 году ноября 4-го далъ грамоту, которою дозволено соборному протопопу Ульяну съ братією, вслѣдствіе ихъ челобитной, совершать въ томъ храмѣ Богослуженіе и пользоваться за-то ружнымъ хлѣбомъ и денежнымъ жалованьемъ(\*\*).

(\*) См. Акт. Ист. Арх. Ком. Т. III. № 17. Филистрп въ Генеал. Хрон. и Синхрон. таблицъ Росс. Ист. Изд. 1818 года построеніе Кремля полагаетъ въ царствованіе Василія Шуйскаго. Но въ такомъ бурноз и короткое его царствованіе едва-ли можно было построить весь Кремль, развѣ при немъ онъ былъ только окончательно отстроенъ. Кремль имѣетъ въ длину 120, а въ ширину 80 сажень и построенъ правильнымъ треугольникомъ; сверхъ его было четыре башни большой величины и двѣ церкви на Пречистенскихъ и Никольскихъ воротахъ (см. путешествіе Глинки); на первыхъ воротахъ, надъ церковью, была высокая башня съ боевыми часами, около которой въ 1710 году устроена соборная колокольня (см. Арх. Конс. 1710 г. № 48).

(\*\*) По штату положено быть при оной церкви: одному священнику, одному дьякону, дьячку одному и пономарю одному. Всагъ имъ жалованья 7 рублей, ржи 8 четвертей 6 четвериковъ и столько-же овса. См. дѣло въ арх. Конс. 1737 г. № 16.

Въ 1728 году Никольская церковь на воротахъ по распоряженію Астраханскаго губерпатора Фон-Мендена за ветхостію была сломана, а иконостасъ съ утварью перенесены были въ соборъ. Но потомъ гвѣкій астраханскій обыватель, гостинной сотни, Аоанасій Крашенинниковъ, въ 1729 г. 15 апрѣля пропшсывая, что прошлыхъ лѣтъ Николая Чудотворца церковь, которая стояла на Никольскихъ воротахъ за ветхостію сломана, а нынѣ по обѣщанію мірскихъ людей къ строенію изготовлена и сваи побиты и проч., жаловался просвященному епископу астраханскому Иларіону на неполученіе, для закладки церкви, храмозданной грамоты, которая и дана была въ іюнѣ 1730 г. вельдствіе сообщенія Астраханской Губернской Канцеляріи(\*)).

Сначала Никольская церковь на воротахъ была ружною и самостоятельную, а съ 1698 года, по соизволенію митрополита Самсона, поступила въ вѣденіе собора и находилась въ такомъ положеніи до 17-го полбря 1827 года. Съ этого времени, когда сгорѣла госпитальная Скорбященская церковь, она передапа была во временное завѣдываніе госпиталя, а впоследствии и въ вѣденіе Кавказскаго (расположеннаго въ Астрахани) линейнаго баталіона, совмѣстно. Въ 1839 году, по указу Св. Синода отъ 27 іюля, велѣно Астраханскому епархіальному начальству передать Никольскую церковь въ военное вѣдомство по однимъ только стропельнымъ и ремонтнымъ расходамъ, а въ 1843 году послѣ переведенія линейнаго баталіона на Кавказъ и сформированія въ Астрахани гарнизоннаго баталіона, въ которомъ не полагается ни церкви, ни священника,—указами Св. Синода отъ 28 января и 18 сентября 1843 года, предписано Никольскую церковь и по ея содержанію и управленію принять въ епархіальное вѣдомство. Въ 1844 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, вельдствіе ходатайства бывшаго въ то время баталіоннаго командира маіора Реде, она передана ему во временное завѣдываніе, съ ремонтированиемъ отъ него, и чтобы совершались въ ней священно-служителями Знаменской церкви для гарнизонныхъ чиновъ во все воскресные, двенадесято-праздничные и высокаторжественные дни однѣ только литургіи, а во время говѣній военныхъ чиновъ и прочія Богослуженія. 1854 года, Св. Синодомъ, вельдствіе представленія синодальнаго члена, Высокопросвященнѣйшаго Евгенія, архіепископа Астраханскаго, разрѣшено, вмѣсто Знаменскихъ, соборнымъ священно-служителямъ совершать въ помянутой цер-

(\*) Дѣло въ арх. Конс. 1730 г. № 50.

кви воѣ Богослуженія для военныѣхъ гарнизонныѣхъ чиповѣ и всякія у нихъ христіанскія требы, и сверхъ этого дозволено отправлять въ той церкви во весь годъ, исключая 1-го дня Св. Пасхи, всенощныя бдѣнія съ-вечера.

### Настоящее состояніе Никольскаго храма на Кремлевскихъ воротахъ.

Никольскій храмъ находится къ сѣверо-западной сторонѣ отъ Троицкаго собора. Онъ архитектуры готической, обѣ одной главѣ надъ серединою храма. На главѣ крестъ узорчатый, прорѣзной. Алтарь устроенъ вровень со стѣнами, но крыша алтаря нѣсколько ниже церковной, и покрыты какъ алтарь, такъ и церковь—черепицей. Къ этой церкви съ юго-западной стороны примыкаетъ однимъ угломъ военный госпиталь, изъ котораго сдѣланъ ходъ на площадку парадной деревянной лѣстницы, чтобы бѣлые удобнѣе могли присутствовать при Богослуженіи.

Входъ въ церковь съ южной стороны, по деревянной, съ площадкой впереди, лѣстницей, ведущей въ деревянную, на каменной стѣнѣ, галерею, притворенную къ западной сторонѣ церкви и закрытую въ трехъ сторонѣ тѣснцами съ 7-ю рамами. Галерея служитъ преддверіемъ храма, или притворомъ. Изъ этой галлерей проведенъ ходъ въ открытую каменную галерею на сѣверную сторону, простирающуюся во всю восточную сторону. Это сдѣлано для обхожденія въ субботу страстныя седмицы съ плащаницею и на самую Пасху съ хоругвями. Никольская церковь находится на востокъ, въ связи съ Кремлевскою стѣной, а сѣверная часть ея нѣсколько выдалась отъ стѣны. Отъ воротъ на сѣверъ устроенъ, во время исправленія Кремля (1844—1850), сѣздъ на двѣ стороны, на восточную и западную, устланый дикимъ камнемъ, а по обѣимъ сторонамъ сѣзда сдѣланы каменныя стѣны для поддержанія сѣзда и самыхъ воротъ съ церковью.

Внутри воротъ подлѣ алтаремъ къ сѣверу, находится вышеописанная часовня, во имя свѣтителя Николая, а къ югу—келья для свѣчепродавца, отдѣленная каменной стѣной отъ часовни, которая постоянно открыта во великое время дня, для богомольцевъ.

Внутренность храма раздѣляется тремя арками, въ коихъ устроены царскіе врата и двѣ двери, ведущія въ алтарь—сѣверная и южная. Такимъ образомъ храмъ имѣетъ три отдѣленія: притворъ, храмъ и алтарь. Алтарь въ длину имѣетъ 5 арш., въ шир.  $14\frac{1}{2}$  арш.; храмъ въ длину— $11\frac{1}{2}$

арш., ширина одинакова съ алтаремъ. Притворъ въ длину—7 арш., а въ ширину—16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. Иконостасъ о двухъ ярусахъ простой столярной работы, окрашенный темнозеленой краской и вызолоченный мѣстами на полиментѣ. Царскія врата рѣзные и всё вызолочены; иконы греческаго писанія и не искусной кисти. Въ нижнемъ ярусѣ 6 образовъ, столько-же на царскихъ вратахъ и два надъ ними украшены мѣдными посеребренными ризами съ таковыми-же позолоченными вѣнцами, а въ верхнемъ на 16-ти образахъ Апостоловъ такіе-же вѣнцы прорѣзные, позолоченные. Вся церковь по стѣнамъ и на сводѣ росписана св. картинами, кои возобновлены вмѣстѣ съ иконостасомъ въ 1845 году усердіемъ бывшаго командира гарнизоннаго баталіона маіора Ѳ. М. Роде. Полъ въ алтарѣ—каменный, а въ церкви и притворѣ—деревянный.

Никольскій храмъ на вратахъ Кремлевскихъ, Кирилловская часовня и Троицкій соборъ древнѣе послѣдней святини Кремлевской—Успенскаго кафедральнаго собора, но слава и величіе сего послѣдняго храма, несравненно больше, чѣмъ слава первыхъ, составляющихъ нынѣ принадлежность Успенскаго собора, къ описанію котораго должно перейти теперь, слѣдуя хронологическому порядку.



---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлы: Официальный:** 1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода: I. Объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской Икоуѣ Божіей Матери. II. О „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Русѣ“ Калинскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства—объ изданной П. Андрониковымъ брошюрѣ: „Объ управленіи церковнымъ имуществомъ“. 3) Отъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонер. Общества (продолженіе). **Отдѣлы неофициальный.** 1) Выдержки изъ мнѣній пономннаній. 2) Никольская церковь на Кремлевскихъ воротахъ.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.