

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа ЦѢНА СЪ ДОСТ. И ПЕРЕС. 5 Р.  
каждаго мѣсяца. въ РЕДАКЦІИ — — — — 4 Р.

1-го АВГУСТА № 15 1863 ГОДА.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Июля 19.—Объ исполненіи Высочайше утвержденной финансовой смѣты духовнаго вѣдомства на 1863 годъ.

Имѣя въ виду Высочайше утвержденныя въ 22 день Мая 1862 года правила о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій и въ исполненіе Высочайше утвержденного журнала общаго собранія государственнаго совѣта 22 Апрѣля сего 1863 года, Св. Си-

подъ опредѣляетъ: дать знать печатными указами по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія: 1-е) что могущіе быть остатки отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе лавръ, архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и монастырей, на основаніи Высочайше утвержденного въ 22 день Мая 1862 года журнала государственнаго совѣта, оставлены въ распоряженіи духовнаго вѣдомства; остатки же по всемъ прочимъ ассигнованіямъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22 день Мая 1862 года правилъ: о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій (ст. 34, 35, 36, 37, 38), должны поступать въ государственное казначейство; за исключеніемъ остатковъ по хозяйственно-операционнымъ расходамъ, по которымъ назначается для платежей льготный срокъ 30 Іюня слѣдующаго за смѣтнымъ года, и для выдачи награды и пособій чиновникамъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава и на канцелярскіе расходы, а равно для удовлетворенія содержанія лицъ, находившихся въ командировкѣ, и наследниковъ умершихъ чиновниковъ; 2.) что такъ какъ на основаніи существующихъ нынѣ смѣтныхъ правилъ, ос-



татки отъ мѣстныхъ назначеній должны быть обращаемы въ казну, то пособія новоруполагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, въ епархіяхъ, гдѣ введены штаты, производить не изъ остатковъ, образующихся отъ некомплекта въ причтахъ, какъ было прежде, а изъ особой суммы, назначенной нынѣ въ каждую епархію на сей предметъ, согласно съ составленнымъ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ росписаніемъ, съ тѣмъ чтобы епархіальное начальство объ отпускѣ денегъ обращалось въ мѣстныя казенныя палаты; въ случаѣ же недостатка ассигнованной на епархію суммы, относилось заблаговременно, при истощеніи трехъ четвертей даннаго по епархіи кредита, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ о назначеніи дополнительной суммы, согласно необходимой потребности; 3.) что такъ какъ на основаніи тѣхъ же смѣтныхъ правилъ, замѣнъ недостатковъ по одному параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, а для возможности Св. Синоду произвести такой замѣнъ необходимы будутъ свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по епархіямъ, то вмѣнить въ обязанность преосвященнымъ: все расходы, за исключеніемъ содержащія лавръ, архіерейскихъ до-

мовъ, кафедральныхъ соборовъ и монастырей, производить чрезъ консисторіи, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, съ Сентября текущаго 1863 года, ежемѣсячно представляли въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, въ до-мости объ ассигнованныхъ, выполненныхъ, остающихся къ исполненію и предстоящихъ остаткахъ по смѣтнымъ кредитамъ и 4.) об-ратить особое вниманіе преосвященныхъ на настоятельную необходимость бережнаго упот-ребленія суммъ, назначенныхъ по смѣтамъ, а еще болѣе, соблюденія крайней осторож-ности въ испрошеніи кредитовъ сверхмѣст-ныхъ, съ тѣмъ, чтобы они входили съ пред-ставленіями о назначеніи таковыхъ кредитовъ только на предметы неотложной надобно-сти.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Юля 15.*—Изъ производства по консисто-ріи дѣль по опекамъ надъ сиротами духо-венства Тульской епархіи видно, что 1) нѣ-которыми опекунами представляются на ре-визію въ консисторію или однѣ только кни-ги о приходѣ и расходѣ сиротскихъ дохо-довъ, или и съ отчетами, но по разнообраз-нымъ формамъ; 2) по нѣкоторымъ опекамъ представляются отчеты за два, за три года и болѣе, а не за каждый годъ, какъ бы слѣдо-

вало по узаконеніямъ, до совершеннолѣтія сиротъ; 3) росписокъ въ книгахъ по статьямъ расходнымъ болѣею частию не отбирается отъ тѣхъ лицъ, кому выдаются сиротскія деньги, и 4) по нѣкоторымъ опекамъ вовсе не представляется отчетности. Для введенія по возможности правильнаго хода сего важнаго дѣла епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1) какъ особой формы для представленія отчетовъ при узаконеніяхъ не приложено: то составленный для сего образецъ одинаковой отчетности разослать по Тульской епархіи. 2) Черезъ благочинныхъ обязать опекуновъ, чтобы каждагодно представляли къ нимъ отчеты по означенному образцу съ книгами для предварительной повѣрки и соображенія дѣйствительности расхода съ мѣстными потребностями каждаго семейства. 3) За тѣмъ благочинные по завѣреніи отчетности своимъ подписомъ, обязываются представлять отчеты и книги, по мѣрѣ повѣрки въ консисторію на дальнѣйшую ревизію; причемъ 4) наблюдаютъ, чтобы по статьямъ расхода были произведены росписки получателями денегъ, въ противномъ случаѣ должны возвращать опекунамъ для пополненія. 5) Если у сиротъ нѣтъ никакихъ текущихъ доходовъ, по содержанію ихъ родственниками, то просто доносить объ успѣ-

хъ воспитанія сиротъ и цѣлости ихъ капита-  
ловъ и имущества по каждой опеке отдѣль-  
но. 6) Въ случаѣ непредставленія опекуна-  
ми за каждый истекшій годъ надлежащей  
отчетности, благочинные побуждаютъ ихъ къ  
тому и если будутъ упорствовать, донесятъ  
консисторіи; 7) Если опекунъ умретъ, или  
выбудетъ въ иную епархію, или въ иное зва-  
ніе,—то недожидаясь особыхъ предписаній,  
избирать другаго и представлять на утверж-  
деніе безъ замедленія. 8) Для точнаго наб-  
люденія за вѣрнымъ ходомъ по опекамъ,  
имѣть благочиннымъ особыя вѣдомости, и  
по мѣрѣ сдачи опекунами отчетности произ-  
водить о томъ отчеты.

## ИЗВѢСТІЯ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Каширскаго уѣзда с. Флорозскаго церковнымъ ста-  
ростомъ, врем. обязан. крест, *Георгіемъ Ермиловымъ*  
возобновленъ иконостасъ приходской Флоролавровской  
церкви на собственную сумму около 300 р. с.—Резо-  
люціею Его Преосвященства, данною на донесеніи о  
семъ мѣстнаго благочиннаго, предписано: „Объявить  
благодарность епархіальнаго начальства церковному  
старостѣ *Георгію Ермилову*—за его заботливость о  
благолѣтіи урама Божія.







## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Чернскаго у. въ перкви 1) с. Жгороднаго отъ дѣйст. тайн. совѣт. *Дмитрія Михайловича Прокоповича-Антонскаго* пожертвована плащаница во 100 р. — и 2) с. Селезнева колодезя отъ бывшаго церк. старосгы, врем. обяз. крест. *Кодрата Осипова* — люстра и два подсвѣчника, стояще 48 р. с.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Произведены закладки вновь устрояемымъ каменнымъ церквамъ 1) Ефремовскаго у. въ с. Сторожихъ во имя Вознесенія Господня мѣстнымъ благочиннымъ *Гастевымъ* и 2) Чернскаго у. въ с. Липицахъ во имя Архистратига Михаила мѣстнымъ благочиннымъ *Кудрявцевымъ*,

— Новосильскаго у. ко вновь устроенной церкви въ бывшей деревнѣ, нынѣ селѣ Подтолстомъ переведенъ священникъ Тульскаго у. с. Дорофѣева *Федотъ Ильинскій*.

— Тульскаго у. къ церкви с. Дорофѣева переведенъ свящ. того же у. с. Банина *Павелъ Соколовъ*.

— На священническую вакансію въ с. Банинѣ опредѣленъ воспитанникъ Тульской семинаріи *Сергій Николскій*.

— Г. Каширы Введенской церкви діаконъ *Сергій Успенскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ ученія средняго отдѣленія семинаріи *Михаилъ Гастевъ*

— Студентъ Тул. семинаріи *Иванъ Богословскій* назначень на священническую должность въ Иркутскую епархію.

— Бывшій въ с. Раевѣ Чернскаго у. священникъ *Онисимъ Мерцаловъ* принять въ Таврическую епархію.

— Г. Ефремова соборной Троицкой ц. св. *Петръ Воскресенскій* опредѣлень законоучителемъ въ Ефремовское 2-е приходское училище.

— Студентъ Тульской Семинаріи *Владиміръ Богдановъ* уволенъ изъ духовнаго званія въ Гражданское вѣдомство.

— Наблюдателемъ въ народныхъ школахъ по г. Веневу избранъ мѣстнымъ духовенствомъ градской Веневской ц. св. *Капитонъ Соколовъ*.

— Въ Маіѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ умерли: Ефремовскаго у. с. Семенька св. *Иванъ Соколовъ*, Богородицкаго у. с. Куракина діаконъ *Алексій Краснощвецъ*, и Тульскаго у. с. Маслова<sup>5</sup> заштатный св. *Михаилъ Ивановъ Озерскій*.

— Похищено изъ церквей—Крапивенскаго у. с. Переволокъ 6 р. 15 к. и Богородицкаго у. с. Борятина 128 р.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ТУЛЬСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го АВГУСТА

№ 15

1863 ГОДА.

#### СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

УВѢЩАНІЕ ПОДАВАТЬ МИЛОСТЫНЮ ОТЪ ПРАВЕД-  
НЫХЪ ПРИБЫТКОВЪ (\*).

Павель, говоря о богатствѣ любви къ бѣд-  
нымъ у Коринѳянъ, писалъ: яко работа  
служенія сего не токмо есть исполняющая ми-  
шенія святыхъ, но и избыточествующая мно-  
гими благодаренми Богови. И потомъ: славяще  
Бога, о покореніи исповѣданія вашего въ благо-  
вѣствованіи Христовъ, и о простотѣ сообщенія  
къ нимъ и ко всѣмъ, и отъхъ молитвъ о васъ,

(\*). Изъ бѣсѣды на Ев. Іоанна.

*возжелующихъ васъ* (2 Кор. 9, 12 — 14). Видишь ли, какъ любовь къ бѣднымъ разрѣшается въ благодареніе и похваленіе Бога, усердные молитвы и пламеннѣйшую любовь тѣхъ, которые получили благодѣяніе? Итакъ будемъ, возлюбленные, приносить жертвы, будемъ приносить на этихъ жертвенникахъ въ каждый день. Жертвы эти важнѣе и молитвъ и постовъ и многихъ другихъ дѣлъ, только бы были (приносимы) отъ прибытка праведнаго и такихъ же трудовъ, и чисты отъ всякаго любостыжанія, хищенія и насилія. Такія-то приношенія пріемлетъ Богъ, а другія—противоположныя отвергаетъ и ненавидитъ. Ибо онъ не хочетъ, чтобы мы его чтили жертвами чужихъ несчастій. Такія жертвы нечисты и непотребны! и скорѣе прогнѣвали бы, чѣмъ умилоствовали Бога. По этому должно употреблять все тщаніе на то, чтобы подъ видомъ служенія не оскорбить Того, кого мы хотимъ чтить. Если Каинъ, принеши (Богу) худшее, что у него было, и въ этомъ не оказавъ неправды никому другому, подвергся крайнему наказанію: то не понесемъ ли мы наказанія еще болѣе тяжкаго, когда приносимъ что-либо отъ хищенія и любостыжанія? Поэтому Богъ и показалъ намъ этотъ видъ заповѣди (\*), чтобы

---

(\*) Разумѣется изреченіе *милости хочу, а не жертвы*.

мы миловали, а не истязывали сорабовъ. А кто беретъ принадлежащее другому, тотъ не милуетъ, а обижаетъ и оказываетъ крайнюю несправедливость. Какъ камень не производитъ изъ себя елѣя: такъ и жестокосердіе — челоуѣколюбія. Милостыня, имѣющая такой корень, еще не есть милосердіе. Поэтому я убѣждаю васъ — обращать вниманіе не на то только, чтобы подавать нуждающимся, а и на то, чтобы это подаваніе не было хищеніемъ у другихъ. *Ибо единому молящуся, а другому проклинающу, коего гласъ услышитъ Владыка (Сирах. 43, 24)?* Если мы такъ тщательно будемъ вести себя, то по благодати Божіей, возможемъ сподобиться и отъ Бога великаго челоуѣколюбія, помилованія и прощенія во всемъ, что согрѣшили въ продолженіе сего долгаго времени, — и избѣжать рѣки огненной; отъ коей да будемъ нехищены всѣ мы и достигнемъ царства небснаго, благодатию и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ котораго и съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава во вѣки вѣковъ. Аминь.





## ТУЛЬСКАЯ БОГОЛЮБСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

### I. История церкви.

Боголюбская церковь, подъ именемъ Флоровской, извѣстна была еще въ началѣ 17-го столѣтія (\*). Тогда она была деревянная, во имя св. мученикъ Флора и Лавра, съ придѣломъ св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана (\*\*). Подъ именемъ Флоровской она значилась почти до конца 18 столѣтія (\*\*\*). Въ прошеніи, поданномъ преосвящ. Саввъ, епископу Коломенскому, въ 1745 году, прихожане писали, что «въ прошлыхъ годахъ означенная церковь построена тщаніемъ и иждивеніемъ ихъ вмѣсто деревянной каменнымъ зданіемъ»; а такъ какъ «при той деревянной церкви на предѣ сего имѣлся придѣлъ во имя св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана», то они просили благословенія, не обѣщанію своему построить такой же придѣлъ съ правой стороны, вмѣстѣ съ тѣмъ возобновить кровлю настоящаго храма, колокольню, крестъ

---

(\*) См. меж. книгу Флоровской церкви, гдѣ есть свидѣтельство о ней отъ 1627 года.

(\*\*) Изъ храмзданной грамоты, хранящейся въ церкви отъ 1772 г., видно, что каменная церковь вмѣсто деревянной построена была 70 лѣтъ назадъ и болѣе.

(\*\*\*) См. надписи на многихъ цер. книгахъ прошлаго столѣтія.

и главу. (\*) Благословеніе было дано, и въ 1748 году (\*\*) придѣль былъ устроенъ и освященъ Тульскаго Предтечева монастыря архимандритомъ Аминадавомъ. Въ 1771 году во время моровой язвы, по преданію, именовалась чудотвореніями церковная икона Боголюбской Божіей Матери. Къ тому же «настоящая церковь съ олтаремъ отъ давняго построения пришла въ ветхость, и внутри оной во время службы Божіей отъ собранія народнаго, повеликоприходству бываетъ весьма утѣснительно, и для того приходскіе люди согласилась всѣмъ обществомъ во славу Божию вмѣсто оной церкви соорудить на томъ же кладбищѣ близъ оной вновь каменнаго зданія церковь во имя Боголюбскія Прес. Богородицы, съ придѣлами по правую сторону св. муч. Флора и Лавра, а по лѣвую св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана». Такъ сказано было въ храмозданной грамотѣ, данной преосв. Оеодосіемъ въ 1772 г. Въ томъ же году началась постройка новаго храма. Прежде всего были отстроены придѣлы и освящены, по благословенію того же преосвященнаго, въ 1779 г. (\*\*). Но настоящая цер-

---

(\*) Ков. Арх. 1745 г. № 4.  
(\*\*) — — 1748 г. № 18.  
(\*) См. храмозд. грам. наход. при церкви, надписи на храмозд. крестахъ; Ков. Арх. 1772 N 23 и 1796 N 45.

ковь въ 1790 году значилась (\*) еще несо-  
вершенно устроенною; иконостасъ еще не-  
былъ позлащенъ, и иконы не написаны. Все  
это устроено было къ 1796 году, когда, въ  
слѣдствіе прошенія прихожанъ (\*\*), преосв.  
Аѳанасій благословилъ освятить настоящій  
храмъ Серпуховскому протоіерю Онисиму  
Васильеву Оглоблинскому. Съ того времени  
церковь во всѣхъ актахъ стала именоваться  
Боголюбскою; въ народѣ же доселѣ удержа-  
лось прежнее названіе Флоровской. Архитек-  
тура храма, какъ извѣстно по преданію, при-  
надлежитъ К. С. Сокольникову (\*\*\*)

Память о чудотвореніяхъ отъ иконы Бого-  
любской Божіей Матери во время язвы 1771  
года, вѣроятно, была главною причиною уч-  
режденія крестнаго хода въ 18 день Іюня.  
Еще въ 1772 году, когда постройка Боголюб-  
ской церкви только что начиналась, прихожа-  
не просили объ этомъ преосв. Θεодосія. Но  
преосвященный отвѣчалъ имъ: «Церковь еще  
не сооружена, почему и крестному хожденію

---

(\*) Коп. Арх. 1790 г. N № 109 и 151.

(\*\*) Тамъ же 1796 г. № 45. Тамъ же надпись на  
храмозд. крестѣ.

(\*\*\*) Особенно замѣчательнымъ въ архитектурѣ  
этого храма находятъ то, что большой куполь его ут-  
вержденъ мивуя капитальныхъ стѣнъ. См. Ист. Обоз.  
Т. Г. Андреева.

кажется, быть не для чего, и для того оставить еіе впредь на усмотрѣніе.» (\*) Ходь былъ учрежденъ уже преосв. Меодіемъ, въ слѣдствіе новаго прошенія прихожанъ, въ 1801 г. (\*\*)

До настоящаго столѣтія колокольня при церкви была прежняя каменная покрытая зеленою черепицею, съ железнымъ крестомъ. На ней было 8 колоколовъ. (\*\*\*) Въ 1806 г. по прошенію прихожанъ, преосв. Амвросіемъ дано было позволеніе постронть новую колокольню. (\*\*\*\*) На вновь устроенной въ 1830 г. колокольнѣ особенно замѣчательнъ большой колоколь. Въ надписи его значится имя жертвователя купца Поддѣльщикова, который подалъ на колоколь до 22 тысячъ руб. асс., за что и получилъ благословеніе Св. Синода. На пожертвованныя имъ деньги пріобрѣтенъ колоколь въ 1834 году вѣсомъ въ 519 пуд. Во всѣхъ 7-ми теперешнихъ колоколахъ вѣсу болѣе 960 пуд.

## II. Иконы, книги, утварь и доходныя статьи.

Изъ иконъ замѣчательны слѣдующія:

### 1) Храмовый образъ Боголюбской Божіей

(\*) Кон. Арх. 1772 N 23.

(\*\*) Кон. Арх. 1801 № 97.

(\*\*\*) См. церков. опись 1772 г.

(\*\*\*\*) Кон. Арх. 1806 № 109. Делегъ на нее въ началѣ было только 2144 р.

Матери; въ 1771 году онъ прославился особенными чудотвореніями и въ настоящемъ столѣтіи при эпидемическихъ болѣзняхъ; на немъ риза серебряная позлащенная безъ пробы, вѣсомъ въ 15 ф.

2) Образъ Іерусалимской Божіей Матери, мѣстный въ настоящемъ храмѣ, пожертвованъ въ 1812 г. (\*) прихожаниномъ купцомъ И. И. Маликовымъ, по завѣщанію покойной матери его. На образъ риза серебряная позлащенная 84 пр. вѣсомъ въ 27 ф. 18 зол. За всю ризу заплачено Маликовымъ 4200 р. Объ этомъ пожертвованіи въ 1812 г. преосвящ. Амвросій, по донесенію св. Филиппа Григорьева, довелъ до свѣденія Св. Синода.

3) Храмовый образъ св. муч. Флора и Лавра; на немъ риза серебряная позлащенная въ 12 ф. 10 зол. 84 пр.

4) Храмовый же образъ св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана въ серебряной позлащенной ризѣ 84 пр. вѣсомъ 18 ф. 39 зол.

5) Образъ Феодоровской Божіей Матери въ серебряной ризѣ небольшого размѣра съ изображеніемъ чудотвореній, судя по письму, довольно древній, пользуется особеннымъ уваженіемъ прихожанъ и не рѣдко берется ими въ дома для молебнаго пѣнія.

---

(\*) Кон. арх. 1812 г. № 174.



Всего серебра на иконахъ и утвари  
84 пробы 3 п. 38 ф. 94 зол.  
Нисш. пр. 4 п. 24 ф. 38 зол.

Изъ книгъ замѣчательны по древности: а) Евангеліе, печатанное въ М. 1685 г., б) Евангеліе, М. 1688 г. Помѣчено по листамъ: «лѣта 7198 (1690). Евангеліе сіе подано въ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Св. безсребр. К. и Дам. во отпущеніе грѣховъ стольника... Иванова и семейства»... Два октоиха, печат. въ Москвѣ, в) одинъ 1683 г., г) другой 1692 г., д) тріодъ цвѣтная, или пентикостарія, сирѣчь пятьдесятница, М. 1680 г., е) тріодъ постная, тріодіонъ, сирѣчь трипѣснецъ, М. 1696 г.

Обращаетъ на себя вниманіе старинный, съ рѣзными священными изображеніями, орѣховаго дерева, шкафъ для храненія книгъ и разной утвари. По преданію, онъ вывезенъ купцами Лугиниными изъ Голландіи и потомъ переданъ, по завѣщанію ихъ, въ церковь.

До 1760 г., по писцовымъ книгамъ 1629 и 1685 г., церковной земли значилось 10 четвертей въ поли, а въ дву потомужь сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ (\*). Въ 1760 году церковная земля была вновь обмежевана, и

---

(\*). См. меж. кн. 1760 г.

на нее былъ выданъ планъ съ межевою книгою. По этимъ документамъ значится всей церковной земли: удобной 37 десятинъ и неудобной 2 дес. 1364 саж. Въ концѣ прошлаго столѣтїя за всю эту землю священно-церковнослужители получали отъ 50 до 70 р. (\*); въ настоящее время они отдаютъ ее въ наймы за 120 р. сер.

Сверхъ того билетовъ вѣчныхъ вкладовъ на помиповенїе положено 15, на 4.842 р., изъ коихъ 3,877 р. въ пользу причта, и 1005 р. въ пользу церкви. Кромѣ того подвалъ, находящійся подъ церковью, приноситъ ей доходу 120 р. сер. въ годъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

*Свящ. Г. Пановъ*



---

(\* ) Кон. арх. 1793 г. № 106.

## ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

(Послѣднія приложения къ 1 - му периоду семинаріи).

### № 4-й.

**П р е д п и с а н і е,**  
какое должно имѣть смотрѣніе за поведеніемъ семинаристовъ на квартирахъ (\*).

**1.**  
Семинарское правленіе имѣеть избрать лучшаго изъ студентовъ богословіи въ сеніоры и поручить ему смотрѣніе за всѣми семинаристами.

**2.**  
Въ пособіе ему избрать инспекторовъ изъ студентовъ же богословіи и философіи; а въ дополненіе и изъ учениковъ риторики, коимъ и назначить квартиры, за ко-

---

(\*) Предписаніе это составлено семинарскимъ правленіемъ 13-го Декабря 1801 года и тогда же утверждено преосвященнымъ Мееодіемъ. Изъ представленія преосвященному при этомъ видно, что и въ коломенской семинаріи было уже подобное предписаніе, но „семинарское правленіе за нужное почло изложить вновь пункты касательно строжайшаго смотрѣнія за семинаристами на квартирахъ потому, что по причинѣ великости города Тулы и его многолюдства, къ сохраненію между семинаристами порядка прежняго предписанія не довольно было“. (Сем. арх. 1801 г. № 126).

торыми кто долженъ смотрѣть, не болѣе пятнадцати квартиръ на каждаго инспектора.

3.

Каждый инспекторъ назначенныя ему квартиры долженъ обойти, по крайней мѣрѣ, раза три въ недѣлю и развѣдывать о поведеніи каждаго семинариста обстоятельно.

4.

Если что усмотритъ инспекторъ противное порядку, немедленно долженъ отнестись сеніору; а сеніоръ самъ точнѣе испытать, семинарскому правленію.

5.

Каждый инспекторъ обязанъ не только по своему инспекторству смотрѣть; но если что противное порядку усмотритъ за учениками другаго инспекторства, то немедленно долженъ относиться сеніору, а сей семинарскому правленію.

6.

Каждый инспекторъ по своему инспекторству, а сеніоръ и семинарское правленіе всей семинаріи должны имѣть списки, кто гдѣ квартируетъ.

7.

Буде сеніоръ или кто изъ инспекторовъ будетъ замѣченъ потатчикомъ: такового перемѣнять съ приличнымъ ему наказаніемъ.

8.

Семинаристы же должны стараться прискивать такия квартиры, на коиъ бы можно было тремъ четверемъ и болѣе стоять, а не одному.

9.

Перемѣнять квартиру безъ отношенія къ префекту никто не долженъ; а онъ, префектъ, имѣеть развѣдать, почему семинаристъ перемѣняетъ квартиру? не сгоняетъ ли его хозяинъ за худые его нравы и поступки? или пойдетъ ли семинаристъ на другую квартиру по какому-либо пристрастию?

10.

Также буде донесетъ сеніоръ или инспекторъ о какой-либо квартирѣ, что нехороша, или развратна: то префектъ имѣеть принудить съ таковой квартиры сойти.

11.

Выходить изъ квартиры очень рано или поздно, также и приходиться на оную поздно не долженъ никто, а хотябы кто выходилъ изъ квартиры и днемъ, долженъ сказаться товарищамъ, съ нимъ квартирующимъ, куда и для чего идетъ.

12.

Не на своихъ квартирахъ, хотябы-то и у товарищей, не ночевали бы.



**13.**

Съ посторонними людьми напрасно время не провождали бы; и какъ сами бы къ нимъ безъ нужды не ходили, такъ и ихъ къ себѣ не принимали.

**14.**

Во спорныя и судебныя дѣла безъ отношенія къ своему начальству не входили бы.

**15.**

Въ питейныя и другія симъ подобныя дома не ходили бы, хотябы для покупки другимъ.

**16.**

Буде кто по болѣзни или по другому чему-либо не можетъ быть въ классѣ: долженъ о томъ заранѣе отнестись самъ ли собою, или чрезъ товарищей къ инспектору; а сей освидѣтельствовавъ, долженъ сказать какъ префекту, такъ и учителю.

**17.**

Если кто не ночуетъ и одной ночи на квартирѣ, или не будетъ въ классѣ хотя одинъ разъ; о такомъ префектъ долженъ, если можно, на тотъ же день, а по крайней мѣрѣ на другой день представлять къ его преосвященству на благоусмотрѣніе.

**18.**

Ходить на зрѣлища, какъ-то: на кулачныя бои, на звѣриную травлю, на конское ристаніе и другія подобныя, отнюдь не должны.

19.

За всёмъ симъ сеніоръ и инспекторы должны смотрѣть не упустительно; бюджетъ откроется какой непорядокъ, безъ донесенія ихъ,—должны отвѣчать за незначительное свое смотрѣніе, или за утайку.

20.

Какъ инспекторы и сеніоръ, должны имѣть журналы, въ коихъ записывать, кто какого поведенія, такъ и учителя должны имѣть таковыя же съ обстоятельнымъ замѣчаніемъ и нравовъ ихъ учениковъ, и отличныхъ склонностей; каковыя журналы какъ тѣмъ, такъ и другимъ по прошествіи мѣсяца подавать при репортажъ въ семинарское правленіе; а оное должно вести генеральной всей семинаріи таковой же журналъ съ своимъ замѣчаніемъ, каковой и прописывать во всёхъ о семинаристахъ справкахъ. Объ ученикахъ же худаго поведенія имѣть особенный журналъ, гдѣ замѣчать обстоятельно ихъ проступки и наказанія; по прошествіи же каждаго мѣсяца представлять оной отъ семинарскаго правленія къ его преосвященству.

21.

Не только о семинаристахъ самовольно отлучившихся отъ семинарии семинарское правленіе должно доносить его преосвященству; но и объ отцахъ ихъ, ежели они держали дѣтей своихъ во время семинарскаго ученія безъ письменнаго вида, представлять ко взысканію съ нихъ законнаго штрафа.

22.

Дабы семинаристы не могли отговариваться незна-

ниемъ ихъ предписаній, должно всѣ оныя пункты прочитывать въ каждомъ классѣ каждомѣсячно; а инспекторамъ и сеніору имѣть съ оныхъ копии.

### Инструкция Семинарскому Правленію (\*).

1) Должность семинарскаго Правленія есть, смотрѣть за успѣхами, поведеніемъ учениковъ, и семинарскою экономіею.

2) По указу 1797-го года имѣть оно свое присутствіе, вести журналы, и входящія и исходящія книги.

3) Смотрить, чтобы всѣ учителя входили и выходили изъ своихъ классовъ въ назначенное время. А для сего ежедневно и въ каждый классъ посылаетъ съ комиссаромъ подписанный присутствующими правленія бѣлый листъ при началѣ класса, на которомъ каждый учитель собственноручно долженъ подписаться, что онъ въ классѣ, такъ какъ и то, сколько учениковъ неявилось въ то время въ классъ.

4) Разсмотрѣвъ оный, ежели найдетъ, что въ какомъ—либо классѣ нѣкоторыхъ учениковъ не было; требуетъ отъ учителя въ тотъ же или покрайней мѣрѣ на другой день, за какими причинами ученики не были въ классѣ, и по прошествии каждой недѣли репортуеть о томъ намъ.

5) Ежели нѣкоторые изъ нихъ будутъ отзыватья

---

(\*) Инструкция эта составлена и дана 1805-го г. Ноября 3-го дня самимъ преосвященнымъ Амвросіемъ. (Сем. ар. 1805 г.).

болѣзнію: то отряжаетъ одного изъ учителей съ камиссаромъ въ квартиру для освидѣтельствования оныхъ, кои возвращаясь подаютъ правленію о болѣзни коей обстоятельный репортъ.

6) Какъ ученики живутъ по квартирамъ порознь: то въ каждомъ кварталѣ или улицѣ опредѣляетъ для прісмотру за поведеніемъ учениковъ одного изъ надежнѣйшихъ, который еженедѣльно репортуетъ правленію о поведеніи ихъ.

7) Ежемѣсячно требуетъ отъ всѣхъ учителей репортовъ, что въ каждомъ классѣ изъ учебныхъ книгъ было читано и прочитано, какія были упражненія и уроки ученикамъ назначаемы, и кто изъ нихъ оказался успѣшнымъ или лѣнивымъ.

8) Разсмотрѣвъ сіи репорты и упражненія, отправляется въ классы, и свидѣтельствуетъ по тѣмъ репортамъ учениковъ, подлинно ли протолкованное учителемъ знаютъ они и изучили.

9) Здѣлавъ сіе свидѣтельство, репортуетъ обстоятельно о всемъ намъ ежемѣсячно, прилагая при репортѣ и упражненія высшихъ четырехъ классовъ,

10) Ежемѣсячно назначаетъ собраніе всей семинаріи въ семинарскомъ залѣ, въ которомъ читаются, какъ предписано въ конспектахъ, публично диссертациа лучшія и другія ученическія лучшія же сочиненія, также и имена отличившихся въ мѣсяцѣ успѣхами учениковъ.

11) Дабы сберечь время лучше всего назначать такіа собранія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

12) Семинарское правленіе надзираетъ за чистотою училищнаго дома и за исправностію.

13) О нужныхъ поправкахъ, починкахъ и передѣл-

жалъ, разсмотрѣвъ, дѣлаетъ журналъ, и докладываетъ намъ, и когда докладъ утверждёнъ будетъ: то смотреть дабы то исправно было сдѣлано.

14) Семинарскую сумму имѣетъ въ своемъ смотрѣннн, повѣряетъ ее ежемѣсячно, и отдаетъ въ томъ отчетъ намъ, а по окончаннн года представляетъ при репортѣ приходорасходную книгу за подписаннемъ присутствующихъ.

15) Предъ выводами назначаетъ экзамены, кои дѣлаютъ учителя высшихъ классовъ, а потомъ семинарское правленне само экзаменуетъ и назначивъ усидшнхъ учениковъ къ выводу представляетъ къ намъ.

16) Учебные и не учебные дни должны быть тѣ самыя, кои назначены въ присланномъ изъ Святѣйшаго Синода росписаннн, преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ сочиненномъ.

17) Сверхъ учителей ординарныхъ семинарское правленне, избравъ изъ лучшихъ студентовъ богословнн и философи алъкнкторовъ, или помощниковъ для каждаго класса, кромѣ двухъ высшихъ, представляетъ намъ. А должность сихъ помощниковъ а) занимать мѣсто учительское въ классѣ, когда ординарный учитель или сдѣлается болѣнъ или почему-либо отлучиться отъ класса долженъ будетъ; б) помогать учителю въ разсмотрѣннн упражненнй ученическихъ; в) объяснять ученикамъ правила, кои они при толкованнн учительскомъ или не поняли совершенно или понявъ забыли.

---



№ 6.

О д а

преосвященнѣйшему Афанасію, епископу коломенскому и тульскому, посвящаемая во изъясненіе глубочайшей преданности своей въ вождемый день тезоименитства его преосвященства Января 18 дня 1792, к. с. риторики, поэзіи и французскаго языка учителемъ Василемъ Протопоповымъ.

Te... aget pennâ metuente solui  
Fama superstes.

Horat. lib. II. Od. II.

Плѣняясь яркими лучами,  
Что звѣздный царь на землю шлетъ,  
Когда роскошными струями  
Природѣ жизнь и свѣтъ лѣтъ,  
Вертумнъ (\*) туда свой взоръ возводитъ,  
Гдѣ дневное свѣтило ходитъ;  
Красуясь жребіемъ своимъ  
Къ нему всегда себя склоняетъ,  
Въ немъ бытіе свое взимаетъ,  
Живетъ и дышетъ имъ однимъ.  
Сему уподобляясь цвѣту,  
Младый неопытный швецъ,  
Къ Тебѣ, какъ къ главному предмету,  
Къ Тебѣ стремится, Музь отецъ!

---

(\*) Цвѣтъ—подсолнечникъ.

Онъ слабъ, но Ты ему подпора;  
Онъ слабъ, но отческаго взора  
Довлѣтъ крѣпости его;  
Ты мѣсто Феба занимаешь,  
Щедротъ лучами освѣщаешь  
Младенца слабаго сего.

Ужъ томный гласъ его, смиренный  
Дерзаль Тебя, о Пастырь! пѣтъ,  
Твоимъ покровомъ ободренный  
Дерзаль хвалу Тебѣ гремѣть:  
Но вынѣ паки въ путь вступаетъ,  
И паки ревностно желаетъ  
Въ семь подвиговъ атлетомъ быть;  
Дотолѣ онъ не ослабѣтъ,  
Пока Тебя вождемъ имѣтъ,  
Пока Тобою будетъ жить.

Съ превысшреннихъ круговъ небесныхъ,  
Гдѣ вѣчность дивная живетъ,  
Гдѣ многій сонмъ духовъ чудесныхъ  
Трисвятъ Создателю поетъ,  
Въ эфирную облекшись славу,  
Нося въ десной рукѣ державу,  
Всеобщій новый годъ низшелъ  
И благость миру обѣщая,  
Твоихъ питомцевъ утѣшая,  
Твой частный новый годъ низвелъ.

Твой годъ!... Восторгомъ восхищайся,  
Парнасскихъ вѣжныхъ сестръ соборъ,  
Въ веселье, радость облакайся,  
На Феба устремляя взоръ:

Онъ новый годъ свой начинаетъ,  
Жизнь вашу паки оживляетъ,  
Ліеть спокойства аромать.  
Минервиныхъ даровъ любитель!  
Онъ паки будетъ вамъ хранитель,  
Возвыситъ жребій вашъ сторать.

Благими Феба оживленный,  
Реку безъ лести, Музы, вамъ:  
Кто далъ вамъ жребій вожделѣнный?  
Кто душу далъ наукъ сынамъ?  
Кто ваши въ блескъ привелъ доброты?  
Отъ скучной, тяжелой васъ дремоты,  
Скажите кто возстановилъ?  
Вы прежде въ сукѣ засыпали,  
Предметъ свой изъ очей теряли,  
Кто паки вашу цѣль явилъ?

Не сей ли Церкви вождь избранный —  
Подвижникъ и Герой Христовъ,  
Святительскимъ вѣщаньемъ вѣнчанный,  
Не сей ли далъ вамъ свой покровъ?  
При немъ вы, Музы, оперились,  
При немъ къ полету устремились;  
Сей мужъ къ блаженству путь открылъ,  
Покой вашъ взмѣрять трудами,  
Покоить трудъ наукъ дѣлами,  
Сей мудрый Мужъ васъ научилъ. —

Благодаримъ Тебя создатель,  
Безчисленныхъ мировъ Творецъ!  
Ты счастья нашего податель,  
Твоимъ смотрѣнемъ нашъ Отецъ

Итенцевъ безсильныхъ окриляетъ,  
Ихъ юный разумъ просвѣщаетъ,  
Повязку съемлетъ съ ихъ очесъ  
Стремиться учить къ благоденству,  
Быть близкими ко совершенству:  
Благодаримъ Творца небесъ.

Къ Тебѣ сердечный гласъ возносимъ,  
Владычица Полнощныхъ странъ!  
Мы души въ даръ Тебѣ приносимъ:  
Тобой намъ вождь ко счастью данъ;  
Жизнь вѣрныхъ Россовъ, Героиня!  
Твоею мудростью, Богиня!  
Младенцамъ вѣжный данъ Отецъ;  
Подъ тѣню Твоей державы,  
Быть подданнымъ Твоимъ верхъ славы,  
О Мать Россіи, Мать сердець!—

Гордяся въ древности Эллада,  
Вѣщала въ крѣпости своей:  
Во мнѣ воздвигла тронъ Паллада,  
Я жертвую едина ей;  
Во мнѣ премудрость пребываетъ  
А внѣ-лишь варваръ обитаетъ;  
Умовъ божественныхъ я мать:  
Народы всѣ мой гласъ внимайте,  
Вы мнѣ колѣно преклоняйте,  
Спѣшите мой законъ лобзать.  
Египеть! Персы! Ассирія!  
И ты седми-холмистый Римъ!  
Внемлите вы слова святыхъ,  
Падите ко стопамъ моимъ;

Вы, варвары!... а край полночи...  
Я въ стрѣхъ отвращаю очи  
Огъ покровенныхъ мракомъ странъ;  
Что сѣверъ?—Скиѣъ лишъ крови жаждетъ,  
Тамъ мудрость вѣкъ въ оковахъ страждетъ,  
Тамъ чтутъ невѣжествъ истуканъ...

Помедли Кекропсово племя,  
Судьбы проникнуть не дерзай:  
Славянинъ свержетъ буйства бремя;  
Ужъ свергнуль.—Съ горестью взирай  
На жребій гордости, несчастный,  
На жребій бѣдствію подвластный.  
Что ты? что Скиѣъ?—Ты рабъ, тотъ царь.  
Славянинъ лавры насаждаетъ,  
И лавръ до облакъ возрастаетъ,  
А твой ужъ мхомъ заросъ олтарь.

Утѣшься, въ дни Екатерины  
Въ Россіи оживилась ты,  
Ищи ты въ ней своей судьбины,  
Отриавъъ прежчія мечты;  
Утѣшься, зри къ своей отрадѣ  
Воздвигнутый храмъ вновь Палладѣ,  
Зри Росскихъ мудрецовъ соборъ;  
Ихъ свѣтъ небесный осѣняетъ,  
Христова мудрость оживляетъ;  
Ихъ важенъ, мудръ и кротокъ взоръ.

Среди сего священна лика  
Возри на Феба моего.  
Коль благодсть Божія велика!  
Коль сокровенъ совѣтъ его!



Помедля, Эллинь, съ смертной чашей,  
Внемли словамъ Мнѣрвы нашей,  
Учить безсмертью научись;  
Мудрецъ! съ Палладой ты своею,  
На той шель къ мудрости стезею,  
Мудрѣйшимъ въ Россахъ ты явись. —

Духовный олимпъ курится

У Россовъ нынѣ на сердцахъ;  
Россъ каждой нынѣ Музой зрится,  
Нося любовь къ Уму въ душахъ:  
Екатерина имъ предводитъ,  
Особъ священныхъ имъ предводитъ,  
Гласящихъ имъ Законъ Христовъ. —  
Я взоръ къ собору устремляю,  
Тебя, Отець, средь ихъ срѣтаю,  
Тебя, читателя умовъ.

Священный гласъ я Твой внушаю,

Вѣщающій спасенье намъ;  
По немъ стопы я направляю,  
Чтобъ слѣдовать Твоимъ стоцамъ:  
Онъ тверды души размягчаетъ,  
Онъ крестъ повсюду утверждаетъ,  
И миръ и тишину даетъ;  
Твое святительское слово  
Рождаетъ намъ блаженство ново,  
И въ душу таймъ свѣтъ лѣтъ. . .

Но что за ужасъ поражаетъ

Мои спокойны очеса?  
Какая бездна мглы зѣнеть,  
И тьмить дерзаетъ небеса?

Изъ ней чудовище исходитъ,  
И буйный сонмъ съ собой выводитъ,  
Сонмъ тѣвей, оболченныхъ въ мракъ;  
Ихъ тусклы и смущенны взоры,  
Предъ ними шествуютъ раздоры,  
Вкругъ вьется ихъ мечта, призракъ.

Изъ сердца ихъ проистекаетъ  
Хоть черный, но ничтожный ядъ;—  
Ихъ вождь повсюду обращаетъ  
Завидный, искошенный взглядъ;  
Покрѣтъ весь мшистою брадою,  
Тесея главой своей сѣдою  
Невтѣства толкъ священнымъ чтить,  
Его изсохшія ланиты  
Коварной блѣдностью покрыты,  
Духъ буйства на челѣ сидитъ.

Что се?... Расколъ!... пади, завѣса,  
Отъ глазъ моихъ сей ужасъ скрой!  
Что медлятъ молчіи Зевѣса?  
О небо! что молчить громъ твой?  
Возрѣло небо, свѣтъ разлился,  
Съ крестомъ во славѣ Мужъ явился,  
Носящій Твой, о пастырь! зракъ;  
Христось Твой подвигъ укрѣпляетъ,  
Тобомъ гонить, расточаетъ  
Безумныхъ суевѣрій мракъ.

Не Россы то... Нѣтъ, сынъ Россіи  
Не можетъ быти изувѣръ;  
То Брыни духъ, духъ буйной выи;  
Ползущій въ тьмѣ лѣсовъ, пещерь,

Сквозь мрака ищущій дорогу;  
Но слава, слава, слава Богу,  
Побѣда намъ Господень крестъ,  
Крестъ, держимый Твоей рукою;  
Разишь Ты истинной святою,  
Тобой къ Христу намъ путь отверсть.

На гатное съ весельемъ поле  
Усердны войны идутъ;  
Нѣтъ радости въ сердцахъ ихъ болѣ,  
Когда Герои ихъ ведутъ:  
Побѣда въ ихъ очахъ сияетъ,  
Вождя духъ ихъ духъ оживляетъ;  
Нетрешетный лишь шагъ прострутъ,  
Трофеи всюду поставляютъ,  
Повсюду лавры собираютъ,  
Враги во ужасѣ падутъ.

Такъ церкви ревностны чада  
Безстрашны, вождь когда имъ Ты,  
Предъ ними рушится преграда;  
Что врагъ ихъ?—Сынъ одной мечты.  
Расколъ!—Сей слабый врагъ блѣднѣетъ;  
Онъ въ вѣчномъ ужасѣ вѣмѣетъ,  
Когда его Ты, Мужъ, разишь:  
Не страшны намъ его коварства,  
Рззстроятся его препятства,  
Когда Ты намъ Христа гласишь.—

Гряди, о пастырь нашъ избранный!  
Гряди, вступи въ свой новый годъ,  
Гряди, начни сей годъ желанный;  
Онъ паки будетъ полнъ щедротъ.

Вѣщай намъ истивы уставы,  
На верхъ Твоею славой славы  
Наукъ питомцевъ возводи:  
Тобой они блаженны нынѣ;  
Ихъ жизнь, какъ кринъ, цвѣтетъ въ долинѣ;  
Храмъ счастья вновь имъ сооруди.

Молю, да взоръ Твой обратится  
На музу слабую мою:  
Въ толиѣ подругъ она тѣснится,  
И лиру малую свою  
Тебѣ, Отецъ мой! посвящаетъ;  
Ее усердье оживляетъ,  
Лишь то, что чувствуетъ, поетъ;  
Ей пышность словъ несоразмѣрна,  
Ея лишь искренность безмѣрна—  
Живи, цвѣти, мой Фебъ, предметъ.



## О ВОСКРЕСНОМЪ ТОРГѢ,

въ с. Хотушѣ Тульскаго уѣзда.

Въ с. Хотушѣ Тульскаго уѣзда въ каждый воскресный день бываетъ торгъ, предметами коего служатъ сельскіе продукты: мука, соль, мясо, деготь и т. п. Дѣло по видимому обыкновенное, житейское и обращать на него особенное вниманіе со стороны религіозно— нравственной нѣтъ никакой нужды. Но всмотрѣвшись въ дѣло ближе, и обративши вниманіе на то, какое вліяніе имѣетъ этотъ торгъ на окрестныхъ села Хотуши жителей, найдемъ, что онъ сильно долженъ озабочивать мѣстныхъ той окружности пастырей.

На—канунъ торга, т. е. въ каждую субботу, все вниманіе крестьянина домо-хозяина поглощено приготовленіями къ торгу. У него въ виду одно, что на утро поѣдетъ онъ на базаръ, гдѣ весело проведетъ воскресный день. Онъ не думаетъ, — нужно ли, или ненужно быть ему въ Хотушѣ для покупки чего нибудь—и часто ѣдетъ безъ копѣйки, въ одномъ предположеніи, что увидится съ знакомыми, которые сочтутъ за обязанность его угостить. А праздникъ, а церковь и молитва,—всѣ эти предметы онъ считаетъ дѣломъ



второстепеннымъ. Напомните ему объ этихъ предметахъ, онъ вамъ скажетъ: «и среди недѣли бывають праздники, въ которые я хожу въ церковь и молюсь, а въ воскресенье надобно мнѣ ѣхать въ Хотушь, потому что день свободный отъ полевыхъ работъ.»

Причина особеннаго усердія къ посѣщенію воскресныхъ торговъ, какъ видно, та, что въ воскресные дни — нѣтъ полевой работы, которая для поселянна важнѣе торга и пріятельскаго свиданія. Оттого-то нѣтъ подобнаго собранія на торгахъ буденныхъ — въ пятницу въ с. Мокромъ крѣ, Капш. у. и въ субботу — въ с. Соломенныхъ заводахъ Алекс. у. Оттого-то тамъ вы найдете не сотни людей, а нѣсколько десятковъ, которые съ поспѣшностію закупають, что нибудь необходимое для себя и скоро отправляются домой. Оттого-то тамъ не проводятъ въ праздности время до вечера, какъ это бываетъ въ Хотушѣ. Всякій хозяинъ хлѣбопашецъ дорожить каждымъ часомъ, чтобы не прогулять его напрасно, и не потерпѣть какого нибудь убытка въ хозяйствѣ.

Онъ знаетъ, что одинъ часъ проведенный въ праздности въ работное время, для него можетъ отозваться многими вредными послѣдствіями.

Обратите же теперь вниманіе ваше въ вос-

кресные дни на храмы, которые находятся въ окружности с. Хотуши (\*). Въ воскресенье въ храмахъ тѣхъ, вы увидите нѣсколько старичковъ и ребяташекъ, и одного или двухъ изъ домохозяевъ, которые пришли не для воскреснаго дня, а по другимъ уважительнымъ для каждаго въ частности причинамъ, заставляющимъ ихъ быть въ церкви непремѣнно: такъ — одинъ воспріемникомъ у кого нибудь, — другой имянинникъ, который обязанъ отслужить молебенъ своему ангелу. Но сотни другихъ приходскихъ людей уѣхали въ Хотушь.

Тамъ изъ всей окрестности тысячи людей празднично шатаются по торгу, ищутъ знакомыхъ, или, яснѣе сказать, ищутъ причины, по которой бы можно было предаться разгулу: — тамъ кредиторъ [сойдется съ должникомъ-и должны выпить водки, — тамъ одинъ продаютъ другому заочно непродажные вещи — и пьютъ *могарычи*; тамъ безъцѣли ходитъ женщи-

---

(\*) Подобныхъ храмовъ какъ наше Заглухино, можно насчитать до 15-ти: Тульск. у. с. Желудни, с. Теляково, с. Руднево, с. Машково, с. Гайтерово—Ильмовское, с. Буравково, с. Лаптево, с. Милино, Алекс. у. с. Миротины, с. Щеблдово, с. Шульгино, с. Азаровка, с. Берники. Кашир. у. с. Заглухино и с. Красно-Телешово. Самое дальнее разстояніе отъ Хотуши именованныхъ селъ не болѣе 10 верстъ.

накрестьянка, ищетъ и распрашиваетъ украденный у ней холстъ или платки, которые быть можетъ завезены уже зо сто верстъ, — и вся эта масса двигается въ праздности безъ всякой надобности. Въ самомъ дѣлѣ — если дѣйствительно продающихъ и покупающихъ выдѣлить изъ всего собранія, то найдется не болѣе 10 или 12 части людей занятыхъ, а все прочее бываетъ праздно.

Видите ли, какъ одинъ устроенный въ воскресенье торгъ, отвлекаетъ народъ отъ церкви и молитвы и заставляеть день Господень проводить не только праздно, но и со вредомъ для своего хозяйства и тѣмъ болѣе для души. Не подумайте, что наши поселяне дѣйствительно хлодны къ церкви и не усердны къ молитвѣ, когда безъ нужды бѣгутъ отъ церкви на торгъ, нѣтъ — дѣло не такъ. У насъ въ Заглухинѣ среди недѣли въ какой бы то нибыло праздникъ хотябъ и менѣе воскреснаго, храмъ бываетъ полонъ народа; отъ чего же въ малые — то праздники крестьяне, наши прихожане считаютъ долгомъ итти въ церковь? Отъ того безъ сомнѣнія, что праздникъ работать грѣхъ и крестьянинъ чувствуетъ долгъ итти на молитву, потому что дѣла дома нѣтъ, а сидѣть безъ дѣла скучно, и онъ какъ христіанинъ, хоть глухо чувствуетъ, что нужно попросить Господа

Бога о своихъ нуждахъ и благодарить Его за оказанныя милости.

Значить дѣйствительно отклоняетъ отъ церкви и молитвы—существующій въ окрестности воскресный торгъ. Сперва крестьянинъ ѣхалъ на торгъ по нуждѣ, а потомъ, поѣздка эта обратилась у него въ привычку и даже въ страсть. И эта-то привычка удаляетъ его отъ той Божественной силы, которая можетъ только возбудиться дѣйствиємъ благодати Божіей въ его сердце — или чрезъ частую молитву въ храмъ, или частымъ слышаніемъ чтенія и пѣнія Божественнаго въ церкви. Вѣдь только здѣсь онъ вздыхаетъ и проливаетъ слезы о грѣхахъ своихъ и приближается мыслями къ Богу, видя молитвы служителя алтаря Господня, слыша проповѣдь слова Божія на простомъ и для него понятномъ языкѣ. Поэтому то и ревность по дому Божіемъ, оставляемому въ дни молитвы изъ за торга празднымъ, и желаніе добра крестьянину должны побудить пастырей употребить все зависящія отъ нихъ мѣры къ удаленію причины, отклоняющей прихожанъ отъ церкви, т. е. къ перемѣнѣ дня хотушевскаго торга съ воскреснаго на какой-либо другой. Тогда можно ожидать отъ нашихъ прихожанъ большаго нравственнаго развитія, которое будетъ полезно и для собственной ихъ души; и для церкви, и для отечества.

Подумаемъ братіе и пастыри, что въ воскресный день въ нашихъ церквахъ сборъ кошельковой суммы и продажа свѣчей ограничивается самыми малыми копѣйками, но въ какой бы то ни было праздникъ среди недѣли, сборъ кошельковой суммы и продажа свѣчей увеличивается въ трое или четверо. Значитъ сколько Хотушевскій торгъ отнимаетъ у нашихъ храмовъ средствъ къ своему благолѣпному устройству и поддержкѣ, и къ приличному отправленію въ немъ свѣтлыхъ празднествъ. (\*) А вмѣстѣ подумаемъ и о томъ, что Хотушевскій торгъ въ воскресный и слѣд. свободный отъ работъ день составляетъ существенное зло для окружныхъ мѣстъ села Хотуши въ хозяйственномъ отношеніи.—Это доказывается фактами. Въ прохожденіе священнической должности моего отца, —одно семейство нашего прихода убѣдительно просило священника избрать

---

(\*) При первомъ учрежденіи Хотушевскаго торга (лѣтъ 65 тому назадъ) духовенство сочинило просьбу къ началу въ о перемѣнѣ торговаго дня на буденный, но были напуганы совѣтами свѣдующихъ въ законѣ людей, что не успѣютъ въ семь дѣлѣ, что въ это дѣло непременно вмѣшается казна, такъ какъ будто бы можетъ быть подрывъ казны въ винной продажѣ. Казна, говорили, понесетъ убытокъ и не дозволитъ перемѣнить торга. По этимъ внушеніямъ просьба оставлена безъ представленія (слова отца и умер. дѣда).



ихъ домохозяина и въ другой выборъ въ церковнаго старосту для того, чтобы этою должностію удержать его о отъѣзды въ Хотушь: при этомъ семейство говорило: «онъ ѣздитъ каждое воскресенье на торгъ, но ничего оттуда не привозитъ для дома, а вѣроятно тратитъ деньги.» И былъ избранъ и по должности церковнаго старосты никогда не отлучался и даже не имѣлъ надобности посылать въ Хотушь кого-либо изъ семейныхъ, кромѣ рѣдкихъ особыхъ случаевъ. И сознавался, что онъ такую страсть имѣлъ къ поѣздкѣ въ Хотушь, что ни дурная погода, ни даже малая болѣзнь не могли удерживать его, и что онъ въ каждый торгъ расходывалъ отъ тридцати коп., до одного руб. сер., иногда на чай, а иногда на водку, по выраженію его съ пріятелями, а большею частію безъ денегъ на записку, потому что каждый торговецъ, при разнородномъ товарѣ имѣетъ водку и маленькую харчевню, чѣмъ самымъ заманиваетъ каждаго быть на торгу и въ его лавкѣ не для продажи но лавкѣ, а для барыша въ продажѣ водки и большею частію съ обманомъ. . . . За водку расплата бываетъ зерновымъ хлѣбомъ или осенью скотомъ, что все покупается по цѣнѣ назначаемой кредиторомъ, а не должникомъ, но цѣнь дешевой, съ обѣщаніемъ довѣрія на будущее время.

М. В. Р. далъ клятвенный предъ Богомъ зарокъ, чтобы ему никогда не пить въ Хотушѣ водки по не однократнымъ тамъ, бывшимъ съ нимъ, неприятнымъ случаямъ: «Для чего такую строгую клятву далъ ты М. В. Р.» спрашивалъ я его неоднократно. «Никакого отвѣта не могу дать вамъ, батюшка,» отвѣчалъ онъ, «а скажу одно только, что Хотушѣ есть зло ужасное» . . . Вѣроятно не толи это зло, что тамъ стараются не осторожнаго напить пьянымъ и вытащить изъ кармана деньги, каковыя случаи бывали и бываютъ очень часто. Вѣдь на торгу въ Хотушѣ люди большею частию бываютъ праздные, безденежные, слѣдственно отъ праздности и отъ безденежья бываютъ, часто вынуждены заглянуть въ чужой карманъ. Поэтому все зло и вредъ воскреснаго торга состоитъ въ томъ, что въ воскресенье ѣдутъ туда на торгъ и безъ нужды и проматываютъ трудовыя деньги и собирается толпа праздныхъ и неблагонамѣренныхъ людей.

Безъ сомнѣнія весь вредъ отъ воскреснаго торга въ Хотушѣ и для религіозно правственной и для хозяйственной жизни окрестныхъ жителей чувствуемъ все мы мѣстные священники. Въ этомъ увѣрился я изъ многократныхъ съ сосѣдними священниками разговоровъ. Потому со стороны духовенства ожи-

Даю полного сочувствія уничтоженію торговъ въ воскресный день. Но нужно не одно сочувствіе, а дружное энергическое дѣйствованіе въ пользу прекращенія воскресныхъ торговъ на своихъ прихожанъ. Чувствуютъ этотъ вредъ и благомыслящіе прихожане: потому и отъ нихъ можно ожидать полного согласія на перенесеніе торгога съ Воскресенья на будни. Нужно только, чтобы всѣ священники старались развить и поддержать мысли благомыслящихъ противъ воскреснаго торгога и сдѣлать ихъ общимъ мнѣніемъ всѣхъ окрестныхъ жителей и побудить тѣхъ, до кого сіе касается, употребить надлежащія мѣры къ перенесенію Хотушевскаго торгога съ воскреснаго дня на будничный.

Впрочемъ каковъ бы успѣхъ ни былъ нашего совокувнаго дѣйствованія противъ торговъ въ Воскресенье, нашъ долгъ показать весь вредъ отъ этого торгога, убѣдить нашихъ пасомыхъ, что и для пользы храмовъ, и для развитія своего хозяйства, и для своей нравственности они должны желать уничтоженія воскреснаго торгога.

Кашир. у с. Заглухьяна св. *О. Воскресенскій.*



СПОСОБЫ СОДЕРЖАНИЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ВЪ ОДНОМЪ УЪЗДНОМЪ ГОРОДѢ ТУЛ. ЕПАРХИИ.

(Изъ письма Священника).

Изъ трехъ приходо́въ города \* \* \* ва приходъ \* \* \* ской церкви (двухштатный) считается если не лучшимъ—первымъ по доходамъ, то по крайней мѣрѣ вторымъ. Но не угодноли знать каковы его доходы? Еъ приходъ этомъ на половинѣ священника С. въ 3 мѣсяца (отъ 5-го Апрѣля включительно и по 6-е Юля) раздѣлено всего 9 р. 97 к. сер., еще въ томъ числѣ 55 к. было собрано во время хожденія со Св. Иконами въ недѣлю пасхи. Стало быть, на часть священника приходится 1 р. 89 к. съ дробью, а на часть дьячка 47 к. въ мѣсяць. Вотъ и живи тутъ съ семействомъ, какъ знаешь! Этого нетолько на хлѣбъ недостаточно, но и на воду, такъ какъ въ лѣтніе мѣсяцы вода продается не дешевле 10 к. за бочку, а иначе хоть самъ ступай съ кувшиномъ за версту. (\*) Впрочемъ въ зимніе мѣсяцы доходы бываютъ не множо по—исправнѣе. Это объясняется тѣмъ, что на лѣтніе мѣсяцы большая часть прихожанъ уходятъ на сторону работать.

Если такъ, то, стало быть, причту нужно

(\*) Дьячки и пономари не покупаютъ воды, а сами ходятъ по волу съ кувшинами.

беречь, да беречь копѣйку про черный день, — нужно запастись ею въ зимніе мѣсяцы, когда доходы бывають по — исправнѣ, иначе съ голоду умрешь, или покрайней мѣрѣ вдоволь накланяешься лавочнику, чтобы повѣрилъ въ долгъ. И тутъ-то ему хорошій случай поважничать, поломаться, или прочитать рацею своему духовному отцу, а особливо причетнику. Читая вамъ мораль и поучая негордиться предъ своими прѣхожанами да не подымать высоко носъ и т. под., онъ тутъ все припомнитъ вамъ, указывая на разные случаи, когда вы не исполнили его требованій (ужъ ружумѣтся незаконныхъ), напр. хоронить покойника на тотъ же день, въ который померъ, поставить воспріемниками малолѣтныхъ — сына или дочь, или повѣнчать особъ, которымъ до совершеннолѣтія недостаетъ какихъ нибудь 10-ти или 15-ти дней и т. под. Не дай Богъ доходить до такой нужды; кажется, легче просить милостыню, нежели просить въ долгъ у лавочника съ разными претензіями на васъ. Горе, горе причетнику, если у него нѣтъ залежной копѣйки и ничего не запасено на лѣтніе мѣсяцы. Тутъ онъ ужъ несмѣи ни заболѣть, ни повстрѣчать какихъ либо особыхъ-непредвиденныхъ нуждъ, неминуемо требующихъ расхода, онъ и съ обыкновенными



житейскими расходами никакъ несправится. А между тѣмъ случается ему и захворать и повстрѣчать какіе либо не предвиденные расходы, напр. печь или погребъ обвалится, стекло разобьется, или горшекъ расколется, вѣтромъ раскроетъ кровлю; да малоли какихъ можетъ повстрѣчаться непредвиденныхъ расходовъ, а доходовъ нѣтъ и негдѣ взять, нужно дожидаться ихъ и ждать какихъ либо требъ, напр: когда умретъ кто нибудь въ приходѣ; отсюда—то въ народѣ разныя присказки, присловія и пародіи на счетъ духовенства. То ли дѣло, если бы духовенство получало ежемѣсячно или по третямъ определенное жалованье, или даже ту же самую сумму, какую получаетъ копѣйками да грошами отъ разныхъ требъ? ему не пришлось бы терпѣть того, что терпитъ оно теперь. Тогда оно по крайней мѣрѣ освободилось бы отъ крайности томиться въ ожиданіи какихъ либо требъ.

Я сказалъ, что нужно запастись копѣйкою въ зимніе мѣсяцы; но вѣдь и зимою не такіе у насъ бываютъ доходы, чтобы ихъ могло доставать въ запасъ на лѣтніе мѣсяцы. Не угодноли знать, что досталось намъ въ великіе праздники этого и прошедшаго годовъ,—въ праздники, о которыхъ мы обыкновенно говоримъ, что мы ими цѣлый годъ

живемъ; напр: въ Рождество Христово на часть дьячка досталось 3 р. 10 к., Богоявление 72 к., Пасху 3 р. 6 к., въ храмовой праздникъ—Введеніе не болѣе 3-хъ руб. Это самыя крупныя доходы. Вотъ и живи тутъ съ семействомъ, какъ хочешь, да еще запасай на лѣтніе мѣсяцы,

Послѣ всего этого неминуемо спросятъ насъ: чѣмъ же живетъ нашъ причетъ? Отвѣтъ на это вотъ какой: во первыхъ такъ и живетъ онъ, по одежкѣ протягивая ножку, какъ говорится; а во вторыхъ онъ поддерживается землею отдаваемою въ аренду, съ которой на дьячковскую часть достается около 30 р. въ годъ. Этотъ доходъ для причта бываетъ виднѣе другихъ доходовъ приходскихъ и служитъ для него лучшею поддержкою, такъ какъ получается въ два срока, слѣдов. уже не копѣйками, какъ всѣ прочіе доходы. Кроме того причетники выпрашиваютъ себѣ на хлѣбъ за разныя послуги свои у гражданъ, или добываютъ копѣйку кикимъ либо хозяйственнымъ промысломъ въ потѣ лица. И за всѣмъ этимъ причты наши еще имѣютъ своихъ завистниковъ. Боже мой, не то же ли это значить, что завидывать нищему, что у него сума велика и пожелать отнять у него эту суму! Я хочу рассказать одинъ случай, побудившій меня написать въ редакцію

Т. Епарх. Вѣдомостей настоящее письмо о своихъ нуждахъ. Одинъ изъ причетниковъ нашей церкви живетъ особливо бѣдно. Причиною тому его недавнее поступленіе на мѣсто съ обязательствомъ и неимѣніе собственной или церковной усадьбы, гдѣ онъ могъ бы заниматься хозяйствомъ, построивъ себѣ хибарку. По обыкновенію онъ долженъ бы занять церковную усадьбу своего предмѣстника — заштатнаго дьячка, но сей послѣдній сперва шелъ на сдѣлку съ нимъ, т. е. хотѣлъ платить за усадьбу, занимаемую имъ, а потомъ по наущенію своихъ наследниковъ — мѣщанъ и разныхъ завистниковъ духовенства, сталъ утверждать, что эта земля его собственная, не смотря на то, что самъ утверждалъ за церковію это мѣсто своимъ подписаниемъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Подана просьба, чтобы выдать данную на эту усадьбу заштатному дьячку, и теперь разные члены думы и магистрата предполагаютъ выдать ему эту данную. Но этого мало, теперь дѣлаютъ дознаніе объ усадьбенныхъ мѣстахъ другихъ членовъ причта, чтобы обратить ихъ въ собственность города, такъ какъ церковь не имѣетъ ни какихъ актовъ на эти усадьбы кромѣ того, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ пишетъ церковными. Изъ — за чего тутъ хлопочутъ члены

думы и магистрата, разспрашивая старожилъ градскихъ? Что нужно этимъ почтеннымъ Гг., когда вся служба ихъ не болѣе одного, или трехъ лѣтъ? Все это дѣлается изъ зависти, очевидной для однихъ только мѣстныхъ священно-церковно-служителей. А между тѣмъ и старожилы не хотятъ утвердить за церковію этихъ усадебъ, да имъ этого и нельзя сдѣлать, такъ какъ и голова и секретарь ихъ такъ хотятъ.

Бѣдный причетникъ, о которомъ шла рѣчь, всегда не совсѣмъ здоровый, на дняхъ заболѣлъ серьезно и свалился съ ногъ. Несчастливая жена пошла добывать ему на чай, но нигдѣ нераздобывшись, пришла ко мнѣ, горько залилась слезами и просила 50 к., чтобы купить ему чаю и сахару. (\*) Тутъ она рассказала мнѣ, что у нихъ кромѣ черстваго хлѣба ничего нѣтъ, да и того доѣдаютъ послѣднюю краюшку, что уже съ недѣлю печь не топлена, и что для малыхъ ребятишекъ (ихъ 3) нетолько молока или кателокъ, но и хлѣба—то не будетъ послѣ этой краюшки, а мужу все не легче. Эта—то вопіющая нужда и вынудила меня открыться въ нуждахъ своихъ и просить редакцію дать мѣсто моему за явленію на страницахъ ея изданія.

С. С.



---

(\*) У бѣдныхъ людей чай служить лекарствомъ.

## ВЗГЛЯДЪ НА СТАТЬЮ:

«НО ПОВОДУ АЗБУКИ БЕЗЪ СКЛАДОВЪ» (См. № №  
1 и 2 Т. Е. В. въ прибавл. 1863 г.)

Поименованую статью мы прочитали съ возрастающимъ интересомъ, нашли въ ней много хорошаго и много новаго, хотя, къ сожалѣнiю, не все хорошее въ ней ново, а новое—хорошо.

Но насъ поразила смѣлость, съ какого авторъ статьи отвергаетъ не только наши новые способы обученiя грамотѣ, но даже всѣ, выработанные современными педагогами Германiи и Швейцарiи, принципы обученiя и развитiя дѣтей.

Вмѣсто всего этого авторъ рекомендуетъ духовенству свой механическiй, имъ усовершенствованный способъ обученiя, какъ единственно—пригодный, для всѣхъ подручный, способъ обученiя въ церковно—приходскихъ школахъ. Цѣль его статьи убѣдить духовенство, чтобы оно болѣе уже не тратило по—напрасну ни времени, ни труда на изученiе новѣйшихъ приѣмовъ, которые, по мнѣнiю автора, несообразны ни съ требованiями здраваго смысла, ни съ сущностию изучаемаго дѣла, ни съ состоянiемъ дѣтскихъ способностей, ни съ положенiемъ учащихся въ сельскихъ школахъ, не пригодны, не пристойны, неестественны и безцѣльны.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманiе мысль автора, что качества способовъ первоначальнаго обученiя грамотѣ въ отношенiи къ образованiю вообще совершенно безразличны: какимъ бы способомъ ни научился читать кто либо, не отъ этого зависѣтъ будутъ успѣхи или неуспѣхи его дальнѣйшаго образованiя, а отъ дру-



гихъ причинъ: мысль, ничѣмъ не доказанная. Указаніе автора на то, что русскій народъ, доселѣ остававшійся почти безъ всякаго образованія, и теперь съ особымъ усердіемъ предавшійся грамотѣ, учится однакоже не по новымъ методамъ, указаніе, которымъ хочетъ подтвердить, что успѣхи образованія не зависятъ отъ способовъ первоначальнаго обученія грамотѣ, равно ничего не доказываетъ. Изъ старыхъ школъ зубренія много вышло знаменитостей: ужели изъ этого выводять заключеніе, что зубреніе необходимо для развитія способностей? Классическое образованіе приготовило много развитыхъ людей, оно же приготовило и много педантовъ, и мыслившихъ и дѣйствовавшихъ по заученнымъ греческимъ и латинскимъ цитатамъ: ужели заключать, что изученіе древней Греціи и Рима въ дѣлѣ образованія безразлично? Въ исторіи нашего отечества есть много лицъ, стяжавшихъ себѣ достославныя имена, не умѣя грамотѣ: неужели надобно полагать, что обученіе грамотѣ совсѣмъ не нужно?—Въ этомъ, по нашему мнѣнію, состоитъ капитальная ошибка, которая извратила всѣ понятія автора о способахъ обученія и привела къ ложному взгляду на современную педагогію, употребляемую въ первоначальныхъ школахъ.

Чтобы авторъ, изъ увлеченія стариннымъ способомъ обученія, отпавшій отъ современнаго направленія педагогіи, не увлекъ за собою тысячи учителей, быть можетъ, не имѣвшихъ возможности основательно изучить новыя методы, и не заставилъ ихъ упорно держаться машинальнаго способа обученія, мы, во имя народнаго просвѣщенія, поставили себѣ задачею показать; что 1) начальный курсъ обученія грамотѣ имѣеть

и долженъ имѣть необходимую разумную связь съ образованіемъ вообще; 2) что современные методы обученія по возможности удовлетворяютъ этому принципу педагогіи и сообразны съ сущностью изучаемаго дѣла, чрезъ нѣхъ облегчается самое обучение грамотѣ, достигается непосредственная цѣль ея и назначеніе народныхъ школъ. Думаемъ, что направленныя противъ этого зданія нов. педагогіи другія, разрушительныя начала автора распадутся сами собою.

## I.

Безвозвратно прошли тѣ десять вѣковъ, которые съ подобострастіемъ смотрѣли на схоластическій способъ обученія грамотѣ. Во мнѣни всей просвѣщенной Европы онъ сталъ уже достойнѣмъ рутины. И время уже вырвать обѣднѣхъ дѣтей изъ оковъ схоластики, и представить имъ возможность, при руководствѣ учителя дѣйствовать собственными силами, разумно развивая эти силы съ самаго перваго изученія буквъ, звуковъ, слоговъ, складовъ и сочетанія ихъ въ письменной рѣчи. Истинная и современная метода обученія должна быть та, которая и обучаетъ чтенію и служитъ средствомъ къ развитію духовныхъ силъ:—такой методы не могутъ отрицать никакія педагогическія возрѣнія, ни условія даннаго мѣста и извѣстной школы. Этой методы вельзя отрицать ни во имя народной привычки къ старымъ методамъ, ни по причинѣ особенностей церковно - приходскихъ школъ, ни условиями возраста или предварительной подготовленности дѣтей. Ее должны усвоить всѣ школы и всѣ ученики. Основаніемъ ея должны быть 1) вѣчные, никогда не измѣняющіеся психологическіе

законы человѣческаго духа вообще и дѣтской природы въ особенности, и постоянныя, никогда не отъемлемыя свойства изучаемаго дѣла, надъ которымъ метода должна трудиться съ желаемымъ успѣхомъ. Основныя положенія методы должны быть какъ можно однообразнѣе, и исключать всѣ другія методы, которыя не основываются на разумныхъ началахъ. Въ настоящее время, когда вопросъ о наилучшей методѣ еще не рѣшенъ вполне и ждетъ окончательной разработки, хотя и могутъ быть допускаемы попытки къ изысканію возможныхъ способовъ, но всѣ онѣ должны группироваться около той, пока еще искомой методы, основанія которой — въ неизмѣнныхъ законахъ духа человѣческаго. Случайныя условія учащагося, какъ-то: возрастъ дѣтей, ихъ прежняя подготовка и пр., должны быть принимаемы въ соображеніе съ цѣлью приложить общія требованія разумной методы къ частной пріемлемости учащагося и могутъ требовать разнообразія въ пріемѣ, безъ всякаго нарушенія существенныхъ положеній методы. 2) Цѣль методы развитіе человѣческихъ способностей. Всѣ дѣти имѣютъ отъ природы хотя какое нибудь притязаніе на умъ и чувство; еще до поступленія въ школу грамотности всѣ они развиваются сами собою, внутреннимъ взаимодействіемъ своихъ духовныхъ силъ, жизнию и окружающею ихъ средою, хотя и неодинаково относительно правильности, ясности и живости. Всѣ дѣти, безъ различія званія и способностей имѣютъ нужду въ развивающихъ пособіяхъ, въ способахъ обученія — легчайшихъ и возбуждающихъ ихъ вниманіе. Школа должна развивать въ нихъ способность внѣшняго воззрѣнія и отвлеченія, возбуждать

умственные силы къ правильному вниканію, упражнять въ самопознаніи и подчиненіи требованіямъ собственнаго духа, пріучить пользоваться нравственною свободою мысли и развивать твердость и самостоятельность умственной дѣятельности—не дѣлая безмысленными поклонниками мертвой буквы, эхомъ чужаго ума, механическою игрушкою, которая, по силѣ давленія и разширенія, пищить, играетъ или плачетъ по произволу посторонней движущей силы. Педагогія, которая началомъ своимъ имѣетъ психологію, должна имѣть въ виду не различныя субъекты, не особенности видовыя, но одинъ и тотъ же будущій міръ, который составляютъ дѣти и въ которомъ они должны быть разумными дѣятелями, одну и ту же человѣчность, которая составляетъ неотъемлемую принадлежность каждой живой и дѣйствующей субстанции,—одинъ и тотъ же народъ, мыслящій, дѣйствующій, преслѣдующій частныя и общія цѣли—нисшія и высшія, стремящійся къ одному средоточію,—народъ, который со временемъ должны смѣнить нынѣшнія дѣти,—одно и то же истинное образованіе, которое ведетъ къ счастью на землѣ и къ соединенію съ первообразомъ всякой истины и совершенства. Метода обученія грамотѣ должна быть вмѣстѣ и логикой для дѣтей; 3) А какъ грамотность имѣетъ цѣлю образованіе и безъ него не мыслима, то методы обученія грамотѣ должны быть строго и точно соображены со всѣмъ послѣдующимъ образованіемъ и притомъ такъ, чтобы обученіе грамотѣ дѣйствовало на образованіе, а образованіе — на обученіе грамотѣ. Дѣло азбуки не только научить дитя возможно легкимъ и возможно занимательнымъ образомъ читать и писать, но вмѣстѣ благодѣ-

тельно подѣйствовать и на обще-человѣческое развитіе его, такъ, чтобы одно другому помогало, одно другое уясняло и облегчало. Легкость въ обученіи грамотѣ обусловливается не страдательнымъ, извнѣ приходящимъ толчкомъ и какъ бы вталкиваніемъ уроковъ, но внутреннимъ отношеніемъ между изучаемымъ дѣломъ и изучающимъ его субъектомъ, при чемъ учитель долженъ быть распорядителемъ, принимающимъ живое участіе въ происходящемъ процессѣ, если не хотять, чтобы обученіе Грамотѣ — этотъ шагъ къ образованію, былъ шагомъ назадъ. Ошибся бы тотъ, кто подѣ легкостію обученія грамотѣ сталъ разумѣть обученіе ей въ два, три урока — какъ бы по внушенію свыше. Такая легкость и невозможна и не сообразна ни съ сущностію человѣческихъ способностей, ни съ требованіями педагогики, ни съ законами природы, которая развивается постепенно и зоботится не столько о скорости образованія, сколько о вѣрности онаго. Педагогія требуетъ, чтобы не давать дѣтямъ такихъ упражненій, которыя не возбуждаютъ никакой дѣтской способности, но давать такія, которыя, недопуская ни неумѣренности, ни чрезмѣрнаго напряженія дѣтскихъ силъ, постепенно представляли бы имъ болѣе трудностей, и тѣмъ приучили ихъ къ размышленію и нѣкоторому движенію умственныхъ способностей. Если дѣло обученія будетъ направлено такъ, что при чемъ одна способность будетъ вызывать и развивать другую, одна другой помогать, одна другой подчиняться и одна другую замѣнять, то за успѣхъ дѣла будетъ ручаться круговая порука. Дѣло будетъ возбуждать дѣятельность духовныхъ силъ и вызывать ихъ на дружную работу, а духовныя силы будутъ



умѣть приняться за дѣло и чрезъ то дѣлать дѣтей способными къ воспріятію и усвоенію уроковъ. При такомъ образѣ дѣйствованія, при видимой трудности, легкость рождается сама собою, незамѣтно, подобно какъ въ дружной и согласной семьѣ, гдѣ и взрослые, и старыя, и малыя каждый по своимъ силамъ содѣйствуютъ общему дѣлу, раздѣленный и разумный трудъ облегчаетъ рабочія силы, и рабочія силы, чрезъ охотное и занимательное занятіе, чрезъ общее стремленіе къ одной цѣли довольно трудное дѣло дѣлаютъ себѣ сподручнымъ и легкимъ. Вотъ тѣ идеи, изъ которыхъ должны вытекать основныя положенія истинной методы обученія грамотѣ! Вотъ та исходная точка, съ которой должно начинаться народное образованіе, если не хотимъ, чтобы во всѣхъ педагогическихъ реформахъ азбучнаго преподаванія выражалась нерѣшительность, противорѣчія и неестественная двойственность, а въ народномъ образованіи—мертвый механизмъ, животная дрессировка.

Намъ скажутъ: между людьми нѣтъ и не можетъ быть безусловнаго равенства ни въ гражданскомъ, ни въ умственномъ отношеніяхъ, и потому образованіе дѣтей не можетъ быть одинаково для всѣхъ, но должно быть приспособляемо къ личному состоянію учениковъ, сообразоваться съ частными цѣлями воспитанія, съ тѣмъ званіемъ, съ которымъ дитя свыклось отъ рожденія и тѣмъ родомъ жизни, къ которому оно предназначается, а слѣд. и методъ должно быть много. Это требованіе разумно, но оно не относится собственно до обученія чтенію, и потому дѣло не азбуки, а—ме-

толическаго обученія наукамъ и систематическаго развитія способностей. Методъ должно быть много, но не для обученія чтенію, а для приохочиванія дѣтей къ чтенію, т. е. такихъ, которыя бы, кромѣ общезанимательныхъ и общепользныхъ статей, къ которымъ дѣтя переходить прямо отъ складовъ, содержали и частныя тенденціи, соотвѣтственно различному положенію школы, способностямъ, привычкамъ и другимъ условіямъ учащихся и учащихся. Потому—то почти во всѣхъ изданіяхъ азбукъ предлагается матеріалъ изъ разнымъ мыслей для развитія въ дѣтяхъ извѣснаго направленія: кто предлагаетъ цѣлую дѣтскую энциклопедію, кто—книгу для народнаго чтенія, кто—монографію—смотря по преслѣдуемой имъ цѣли. Напр. синодскій букварь предлагаетъ молитвы, краткую Священ. исторію и краткій катихизисъ, какъ такіе предметы, которые развиваютъ религіозно—нравственное направленіе. Съ другой стороны методъ должно быть много только для настоящаго времени, пока изъ нихъ не выработается такая, которая бы была въполнѣ удовлетворительна и умѣстна во всѣхъ школахъ и согласна всѣмъ противорѣчія, слагающимся изъ различнаго положенія школы и еще не опредѣлившихся условій одной истинной методы для обученія чтенію. Только до тѣхъ поръ можно предоставить учителю свободу въ преподаваніи азбучныхъ уроковъ слѣдовать, гдѣ онъ найдетъ основательнымъ, указаннымъ обыта и собственнымъ изслѣдованіямъ.

Скажутъ: мысль и соображеніе не могутъ имѣть мѣста въ изученіи множества звуковъ, не имѣющихъ никакого смысла, и множества знаковъ, не имѣющихъ меж-

ду собою ни отношенія, ни причинной связи. Съ перваго взгляда дѣйствительно такъ кажется; и это оттого, что мы къ произносимымъ нами звукамъ, изображаемымъ произвольными знаками, относимся безъ сознательности, потому что они существуютъ уже какъ готовый и независимый отъ насъ фактъ — вслѣдствіе представленной физиологической необходимости. Но при внимательномъ наблюдении оказывается, что и членораздѣльный звукъ—внѣшняя форма человѣческой рѣчи, выражая по крайней мѣрѣ общій неопредѣленный характеръ внутреннѣхъ состояній души, можетъ быть послушнымъ орудіемъ мысли. Буквы и знаки, какъ индивидуумы, рѣзко отличающіеся отъ всѣхъ остальныхъ сами по себѣ, независимо отъ нашего сознанія, суть не болѣе, какъ пустыя отвлеченія, извѣстныя точки въ гаммѣ гласныхъ и согласныхъ, но какъ скоро мы обращаемъ на нихъ вниманіе и дѣлаемъ предметомъ изученія т. е. каждой буквѣ даемъ свойственный звукъ, и каждому звуку — соответствующій знакъ съ цѣлю составлять изъ нихъ что нибудь цѣлое, то уже мы не можемъ относиться къ нимъ страдательно. Также, когда мы произносимъ гласную букву, въ ней слышится намъ не одинъ простой звукъ голоса, но видоизмѣненный разнообразнымъ отверстіемъ рта (а, е, и, о и пр.), въ нѣкоторыхъ гласныхъ слышится даже густое или тонкое придыханіе, (въ греческомъ напр. языкѣ); въ согласной—болѣе замѣтенъ шумъ, происходящій отъ препятствій, встрѣаемыхъ звукомъ во внѣшнихъ органахъ, начиная съ гортани. Всѣ звуки въ человѣческой рѣчи относятся одни къ другимъ, какъ звуки различныхъ инструментовъ. Ужели звуки, выра-

жающіе извѣстные знаки, не подлежатъ дѣйствию мысли съ этой стороны? Отъ правильнаго понятія о звукахъ зависитъ мягкость или грубость рѣчи, плавность или дебелость въ произношеніи, стройность или нестройность въ членіи—такія свойства, которыя придаютъ рѣчи извѣстный колоритъ. Ужели учитель, при изученіи буквъ и звуковъ, съ цѣлю дать ребенку понятіе о пластичности роднаго языка, при случаѣ и нуждѣ, не дастъ ему замѣтить разнообразія содержанія ихъ? А для этого развѣ не требуется соображеніе? Притомъ всѣ членораздѣльные звуки добываются посредствомъ разложенія извѣстныхъ словъ на ихъ составныя стихіи, соединеніе которыхъ опять образуетъ такія цѣлыя, которыя носятъ въ себѣ стремленіе стать частями новыхъ цѣлыхъ.

Если дитя будетъ разлагать извѣстныя слова на составныя элементы, то оно должно объединять въ своемъ сознаніи и разлагаемое имъ слово, и самыя части, составляющія это слово. Самое простое дѣло—изученіе буквъ и слоговъ непременно требуетъ дѣйствія разсудка. Такъ буква *б* и звукъ *бъ*, отдѣльно взятые, не только не имѣютъ внутренней связи, но еще заключаютъ большое различіе: сознать это различіе—дѣло разсудка; *б* и *а* имѣютъ различіе и по формѣ и по содержанію: сознать это различіе—дѣло разсудка; изъ *б* и *а* составить *ба*—значить два различныя представленія привести въ единство сознанія: это—опять дѣло разсудка.

Связь между обученіемъ грамотѣ и образованіемъ, какъ формальнымъ, подѣ которымъ разумѣется воз-

бужденіе, раскрытіе и направленіе дремлющихъ въ чело-  
вѣкѣ силъ, такъ и матеріальнымъ, подѣ которымъ  
разумѣется собственно обученіе—сообщеніе пробуждаю-  
щемуся уму новыхъ познаній, необходима, потому что  
и обученіе грамотѣ, т. е. усвоеніе сознаниемъ буквъ и  
звуковъ, и образованіе имѣютъ одно основаніе—вѣчные  
и неизмѣнные законы челоѣческаго духа вообще и  
дѣтской природы въ особенности, — притекаютъ изъ  
одного разумнаго начала.

Въ особенности, связь эта очевидна при употребле-  
віи наглядной методы для обученія дѣтей грамотѣ. Ме-  
тода эта даетъ значительное пособіе въ развитіи дѣт-  
скихъ способностей и сообщенія имъ положительныхъ  
занятій. Она, подѣ руководствомъ учителя, научаетъ  
дѣтей точно и внимательно разсматривать со всѣхъ сто-  
ронъ предметы, на которые они прежде смотрѣли одни,  
и которые видѣли не вслѣдъ, указывать отношенія  
этихъ предметовъ къ другимъ, опредѣлять ихъ прямое  
назначеніе, и тѣмъ развивать въ учащихся способность  
отличать въ предметахъ всѣ ихъ признаки и слѣд.  
пріучать ихъ къ основательности въ каждомъ дѣлѣ.  
Вотъ почему нов. педагоги совмѣстно съ обученіемъ  
грамотѣ упражняются съ учениками въ собесѣдованія  
объ извѣстныхъ имъ предметахъ, какъ-то: вилахъ, ру-  
кавицахъ, ягодахъ, овцахъ, гусяхъ и т. под.!. Этотъ  
способъ, не смотря на вопіющія возраженія сторонни-  
ковъ механической методы, имѣетъ удивительную силу  
развивать способности, особенно въ дѣтяхъ совершен-  
но неразвитыхъ, съ слабою памятью и сухимъ вооб-  
раженіемъ, а слѣдов. и увснать взглядъ ихъ на изучае-



мые имъ буквы, звуки, слоги и сочетаніе ихъ въ словѣ, такъ какъ они содержатъ единство во множествѣ, и множество въ единствѣ, и потому изученіе ихъ зависитъ отъ степени развитія не только низшихъ способностей—памяти и воображенія, но и вышихъ—мысли и соображенія.

Исторія народныхъ школъ, въ которой, конечно, нельзя относиться съ невѣріемъ скептицизма, свидѣтельствуютъ, что тамъ, гдѣ педагогія дѣйствуетъ на разумныхъ началахъ, обученіе грамотѣ и образованіе другъ другу помогаютъ, другъ друга обогащаютъ и знаменуются замѣчательными результатами. Такъ, по увѣренію специалистовъ—педагоговъ, методъ Золотова, отъ которой въ сущности не отличаются всѣ другія нов. методы, въ короткое время выучиваетъ читать, писать и разсуждать, читать по писанному и печатанному, писать подъ диктовку безъ погрѣшностей противъ правописанія, развиваетъ и обогащаетъ умственные способности. Звуковая метода послѣдователей Дистервега развиваетъ способность обобщать понятія, знакомитъ съ природою и звуками, усовершенствуетъ органы рѣчи, даетъ движеніе душевнымъ способностямъ и руководитъ ихъ къ сознательной дѣятельности, или, что тоже, къ анализу, разложенію и изслѣдованію, о которыхъ авторъ такъ наивно отзывается, и которая, между тѣмъ, въ дѣлѣ обученія грамотѣ во всякомъ случаѣ лучше и сообразнѣе съ природою дѣтской души, чѣмъ столбнякъ, долбежь, зубреніе и указка.... Послѣ такого понятія о связи грамотности съ человѣческою природою, съ свойствами изучаемаго предмета и обра-

зованіемъ можно ли допустить исключительность существованія механической методы, а отъ друзей народнаго просвѣщенія требовать изданій образовательныхъ статей для чтенія новымъ грамотникамъ, получившимъ механическое направленіе?

*(Продолженіе будетъ).*

*Свящ. А. Одинцовскій.*



### **Къ извѣстіямъ объ опахиваніи.**

Въ № 3-мъ Еп. Вѣд. помѣщена статья—воспитанника семинаріи В. Щеглова, имѣвшаго случай наблюдать за суевѣрнымъ обычаемъ опахиванія коровьей смерти въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Тамъ сказано, что въ с. Р. Тульск. у. по Каширской дорогѣ есть суевѣрный обычай опахиванія коровьей смерти. Этотъ обычай г. Щегловъ описалъ въ томъ порядкѣ, какой существовалъ вѣкогда почти повсемѣстно, и наконецъ заключилъ, что въ означенномъ селѣ обычай опахиванія выполняется жителями по требованію какихъ либо обстоятельствъ, или хозеры, или коровьей смерти, или просто всякаго повѣтрія. Г. авторъ, открывая зло, желалъ, по видимому, скрыть ту мѣстность, гдѣ оно имъ замѣчено, подъ сокращенными буквами: „въ с. Р. Тульск. у. по Каширской дорогѣ.“ Но едвали не всякій, читающій Еп. Вѣдомости и знающій мѣстность Тульскаго уѣзда, не пойметъ, что с. Р. Тульск. у. по Каширской дорогѣ, есть единственное село въ этой мѣстности. Почему долгомъ моимъ считаю объяснить и засвидѣтельствовать симъ моимъ отзывомъ, что суевѣрный обычай опахиванія коровьей смерти,

дѣйствительно нѣкогда существовавшій и въ с. Р. Тульск. у. по Каширской дорогѣ, выполнялся жителями, по словамъ старожиловъ, по требованію не всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, о которыхъ упоминаетъ г. авторъ, а по требованію единственно мора скота;—нынѣ же этотъ обычай не существуетъ,—давно искорененъ, еще при моемъ предѣствикѣ, достойномъ вѣчной памяти и уваженія, покойномъ священникѣ М. П. Пр—скомъ,

Онъ первый, какъ всѣ прихожане старожилы свидѣтельствуютъ, началъ силою пастырскаго увѣщанія ратовать противъ всѣхъ предзудковъ и суевѣрій, гибельныхъ для вѣры и нравственности, и такимъ образомъ въ теченіе тридцатилѣтняго служенія своего, онъ сумѣлъ искоренить до основанія почти всѣ господствующія суевѣрія и предразсудки въ приходѣ с. Р., такъ что, по поступленіи моемъ на мѣсто его во священника, я не нашелъ въ прихожанахъ с. Р. ни суевѣрій, ни предразсудковъ, довольно обыкновенныхъ въ другихъ мѣстностяхъ,

Во время моего служенія священникомъ была эпидемія—холера (такъ въ 1860 году умерло холерою людей въ приходѣ моемъ до 6-ти возрастныхъ), но суевѣрнаго обычая—опахиванія около селеній жителями выполняемо не было; также была въ с. Р. и смертоносная—повальная зараза скота—рогатаго, свиней и овецъ,—опахиванія же не было.

Итакъ не для своей чести, но для чести своихъ прихожанъ считаю долгомъ своимъ заявить, что въ с. Р. Тульск. у. по Каширской дорогѣ и вообще въ приходѣ моемъ суевѣрнаго обычая опахиванія нѣтъ и мно-

гихъ другихъ подобныхъ обычаевъ давно уже несуществуетъ.—Прихожане мои, благодареніе Богу, нынѣ благоспѣютъ въ вѣрѣ и благочестіи,—это я имѣю доказать тѣмъ, что на воззваніе мое въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1862 года, не желаютъ ли они, ревнуя по вѣрѣ и благоугожденію Богу, чтобы торги и ярмарки перенесены были съ воскресныхъ и праздничныхъ великихъ дней на будничные, то они составили приговоръ, въ коемъ выразили свое святое желаніе,—чтобы торги и ярмарки съ воскресныхъ и праздничныхъ великихъ дней были перенесены на будничные, но не знаютъ, къ кому обратиться съ прошеніемъ о томъ.

Тѣмъ болѣе радуюсь съ многими прихожанами, что усовершенствованіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи споспѣшествуютъ имъ грамотные ихъ дѣти, обученные подъ моимъ руководствомъ, которые, читая имъ нравственныя книги, много содѣйствуютъ очищенію ихъ нравственныхъ и религіозныхъ понятій отъ разныхъ примѣсей суевѣрія и невѣжества.

Тул. у. с. Р. по Каширской дорогѣ священникъ А. Б.—вз.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 7. Его Преосвященствомъ въ собраніи градскаго духовенства по Литургии совершено молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго дома—по случаю празднованія дня рожденія (1 Юля) Его И. В. В. К. Вячеслава Константиновича и тезоименитства (5 Юля) Его И. В. В. К. Сергія Константиновича.

— Юля 12. Его Преосвященство Никандръ епископъ Тульскій и Бѣлевскій отправился для обозрѣнія епархіи.

— Юля 14. Градскимъ духовенствомъ въ кафедральномъ соборѣ по Литургии совершено молебствіе съ приглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому, по случаю празднованія тезоименитствъ (11 Юля) Ихъ И. В. В. Княгинь Ольги Феодоровны и Ольги Николаевны, В. Княжны Ольги Константиновны и Его И. В. В. К. Владиміра Александровича (15 Юля) и рожденія Ея И. В. В. Княжны Анастасіи Михайловны.

— 20. Совершенъ крестный ходъ въ градскую Ильинскую церковь. Крестный ходъ сопровождалъ и Литургію совершалъ ректоръ Семинаріи архимандритъ Андрей. Приличное празднеству назидательное слово произнесъ священникъ Н. Миролюбовъ.

— 22 Юля. Въ день Тезоименитства Ея Величества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Ихъ ИМ. В. В. Княжны Маріи Александровны и В. К. Маріи Николаевны, Литургія съ собор-



вышъ духовенствомъ и по Литургіи молебствіе, въ собраніи всего градскаго духовенства, совершены ректоромъ семинаріи архимандритомъ Андреемъ. Назидательное, приличное дню, словс произнесъ священникъ Троицкой церкви А. Ивановъ. Въ церковномъ торжествѣ принимали участіе начальникъ губерніи, гражданскіе и военные чиновники, градскій голова съ обществомъ и большое число молящихся изъ всѣхъ сословій.

— 25 Іюля. Его Преосвященство Никандръ епископъ Тульскій и Бѣлевскій возвратился въ Тулу.

— 27 Іюля. Въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, рожденія и тезоименитства Его И. В. В. К. Николая Николаевича старшаго и тезоименитства В. К. Николая Николаевича младшаго. — Литургія, въ сослуженіи старшаго духовенства, и молебствіе въ собраніи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ и градскаго общества, совершены Его Преосвященствомъ. Назидательное, приличное дню, слово произнесъ Покровской церкви священникъ А. Романовъ.

— Бѣлевъ Іюля 18—23-го дня. По прибытіи въ Бѣлевъ 18 числа въ 10 часовъ ночи, Архипастыръ квартиру имѣлъ въ Спасопреображенскомъ монастырѣ. Во время своего пребыванія въ семь городѣ совершилъ служеніе Литургіи въ 20 день въ Николаевской градской церкви въ придѣльномъ храмѣ во имя Пророка Іліи, 21 числа въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ и 22-го въ день тезоименитства Государыни Императрицы въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

— Одоевъ. 24 Іюля. При посѣщеніи города Одоева

Его Преосвященство благоволило совершить Литургію въ градской Богоявленской церкви.

— Черныскій уѣздъ. 16 Юля, Сельца Малаго Скуратова временно-обязанные крестьяне Гг-жъ Путяты и Кугушевой въ память Высочайшаго манифеста 19 Февраля 1860 года предприняли на собственное иждивеніе построить храмъ во имя св. бл. Князя Александра Невскаго съ двумя придѣлами: одинъ во имя св. Ап. Архиппа и другой во имя святителя и чудотворца Николая. По доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія о семъ предпріятии крестьянъ, они просили Его Преосвященство сдѣлать закладку храма. На пути въ сіе сельцо, Его Преосвященствомъ совершена была 14 Юля Литургія въ селѣ Селезневомъ колодезѣ, при многочисленномъ стеченіи жителей сего и окрестныхъ сель.

— 16 Юля въ день назначенный для закладки храма въ Маломъ Скуратовѣ Его Преосвященству благоугодно было совершить служеніе Литургіи въ храмѣ села Алексѣевского. Прихожане, услышавъ о волѣ Владыки служить въ ихъ храмѣ, приняли это извѣстіе съ великою радостію, тѣмъ болѣе, что приходъ этотъ, существующій, сколько извѣстно, около 3 столѣтій, не имѣлъ случая даже видѣть у себя Архипастырей. Почему восторгъ и усердіе прихожанъ и жителей близлежащихъ селеній не имѣли границъ. Когда Его Преосвященство приблизился къ храму, весь народъ, встрѣчавшій его, палъ на колѣна и съ слезами умиленія и восторга проводилъ Владыку въ храмъ и по Литургіи принималъ Архипастырское благословеніе.

Самая закладка храма происходила такъ: Изъ 3-хъ храмовъ сель Алексѣевского, Дѣвочкина и Селезнева колодезя прибыли крестные ходы съ св. иконами и хо-

ругвами на мѣсто закладки. По прибытіи ходовъ Его Преосвященство, въ сослуженіи 10-ти священниковъ совершилъ молебствіе св. Бл. Князю Александру Невскому и водоосвященіе, окропилъ святою водою мѣсто, назначенное для храма и сдѣлалъ самую закладку по чиноположенію церковному. По совершеніи закладки храма Его Преосвященство произнесъ къ жителямъ сельца Скуратова рѣчь, въ которой отдавъ должную хвалу ихъ любви къ Богу—Спасителю и благодарности Царю—Благодѣтелю, а также уяснивъ имъ, что чувства своей любви къ Богу и благодарности Царю они ничѣмъ лучше не могли засвидѣтельствовать и увѣковѣчить, какъ создать храмъ Божій съ именемъ св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невского. Преосвященный выразилъ свою увѣренность въ скоромъ и благополучномъ окончаніи создаемаго жителями храма. Послѣ рѣчи Его Преосвященства г. Посредникъ 1-го участка Баронъ Дельвигъ объявилъ крестьянамъ, принявшимъ построение храма, благодарности Его Императорскаго Величества. Это объявленіе благодарности народъ выслушалъ на колѣняхъ и отвѣтствовалъ на него громогласнымъ и единодушнымъ „ура“. Торжество заключено было трапезою, предложенною для всѣхъ присутствующихъ. При торжествѣ присутствовали—Чернскій предводитель дворянства съ нѣкоторыми изъ дворянъ Чернскаго уѣзда, Мировые Посредники того же уѣзда, волостные и сельскіе старшины и множество временно-обязанныхъ крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній. Примѣрно всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ было до 4000 человекъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ВѢСТНИКА ЮГОЗ. РОССИИ.

**ВѢСТНИКЪ ЮГО - ЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССИИ  
БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ И ВЪ 1864 ГОДУ, ВТОРОМЪ  
СЪ СВОЕГО НАЧАЛА.**

*Программа его, какъ и прежде, слѣдующая:*

### О Т Д Ъ Л Ъ I.

#### *Историческіе акты.*

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной росіи, въ буквальныхъ спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ неясныхъ словъ и выраженій и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

### О Т Д Ъ Л Ъ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи,— научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ

историческими воспоминаниями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологии.

### О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и запад. Рос. и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества — и у насъ и за границею, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣми, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

### О Т Д Ъ Л Ъ ІV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — статистическія свѣденія о сихъ странахъ, археологическія разысканія, — свѣденія о заграничныхъ — славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи, — новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ — хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій о западной и юго-западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ



предметомъ эти страны,—некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

Въ родѣ прибавленій, Редакція, по временамъ, будетъ прилагать къ книжкамъ журнала чертежи древнихъ памятниковъ, и другихъ предметовъ, автографы историческихъ дѣятелей, рисунки зданій и мѣстностей; замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи и проч.; а если будетъ располагать большими денежными средствами, то своимъ подписчикамъ будетъ высылать безвозмездно брошюры историческаго содержания.

## В Ъ С Т Н И К Ъ

выходить съ 1-го Іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати (по настоящае время редакція давала публикѣ отъ 16—20 листовъ и болѣе компактной печати).

## ЦѢНА ВѢСТНИКА ЗА ГОДЪ

съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ относиться съ своими требованіями къ Редактору-Издателю Вѣстника *Ксенофонту Антоновичу Говорскому*, въ Кіевѣ.

## ОБЪ ИЗДАНИИ РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подъ этимъ названіемъ съ 1 сентября сего 1863 г. будетъ выходить въ Москвѣ, три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, одинъ печатный листъ, а иногда болѣе.

Изданіе это назначается преимущественно для того населенія Россіи, для котораго цѣны другихъ газетъ высоки.

Все, что случилось у насъ въ послѣдніе годы, причиною къ жадному любопытству всѣхъ и cadaго, грамотныхъ и неграмотныхъ. Измѣненія въ народномъ быту, льготы, дарованныя разнымъ сословіямъ, преобразованія, слѣдующія одно за другимъ, касаются существенныхъ выгодъ богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго: мудрено ли, что всѣ они ловятъ всякій слухъ и нетерпѣливо хотять знать все, что дѣлается?

Россія съ Петра Великаго постоянно обращала на себя глаза иностранныхъ державъ; теперь онѣ еще пристальнѣе смотрять на нее. Такимъ-образомъ и происшествія за границей, въ чужихъ земляхъ, имѣють для насъ болѣе вѣса и значенія, чѣмъ прежде. Но обыкновенно въ эти-то времена, обильныя происшествіями, когда въ жизни народа происходятъ великія перемѣны,—новости, переходя изъ устъ въ уста, превращаются въ невообразимыя невѣплицы. Являются разнощики вѣстей, которые искажаютъ истину, иногда по невѣдѣнію, иногда съ умысломъ.

„Русскія Вѣдомости“ постараются передавать происшествія въ ихъ настоящемъ видѣ, не пускаясь въ излишнія разсужденія, съ полной увѣренностію, что для

народнаго ума и народнаго чувства достаточно знать правду. „Русскія Вѣдомости“ будутъ писаться удобопонятнымъ языкомъ и будутъ дешевы.

Въ содержаніе ихъ войдутъ:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы правительствующаго Сената и святѣйшаго Синода, распоряженія и постановленія правительства.

2) Статьи о земледѣліи и сельскомъ хозяйствѣ.

3) Извѣстія о ходѣ крестьянскаго дѣла, о торговлѣ, промыслахъ, фабрикахъ, ярмаркахъ. Тутъ будетъ иногда сообщаться: гдѣ какой товаръ требуется, гдѣ нужны рабочія руки, гдѣ предпринимаются работы и гдѣ стоятъ какія цѣны.

4) Статьи, касающіяся народнаго быта. Любопытныя тяжбы и другія судебныя рѣшенія.

5) Разныя рассказы, преимущественно историческіе, и описанія путешествій.

6) Биржевыя цѣны.

7) Разныя извѣстія о любопытныхъ событіяхъ въ цѣломъ мірѣ, объ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, нововведеніяхъ и проч.

8) Иностранная политика, происшествія въ чуждыхъ краяхъ и съ большею подробностью тѣ, которыя касаются нашего отечества. Тутъ по возможности, будутъ дѣлаться нужныя поясненія, облегчающія пониманіе хода заграничныхъ дѣлъ.

9) Казенныя и частныя объявленія о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ и другія всякаго рода.

**Цѣна за годовое изданіе «Русскихъ Вѣдомостей» съ 1 Сентября 1863 года по 1 Сентября 1864 года съ доставкою и пересылкою во всѣ города ТРИ РУБЛЯ СЕР.**

При подпискѣ можно внести и за одну только треть года, т. е. одинъ рубль, а потомъ, передъ наступленіемъ каждой трети, вносится заблаговременно также по одному рублю.

Подписка принимается: въ С. Петербургскомъ и Московскомъ почтамтахъ; у Петербургскихъ книгопродавцевъ: гг. Кожанчикова, Севьковского, Базунова. Печаткина, Вольфа, Овсянникова, Юнгмейстера. У Московскихъ: гг. Базунова, Свѣшникова, Салаева и Черенина, а также въ редакціи „Русскихъ Вѣдомостей“, на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Шубиной, куда и благоволятъ преимущественно относиться гг. подписчики, надписывая на пакетахъ просто: въ Москву, въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“.

Отдѣльные номера продаются по двѣ копейки сер. за каждый, въ конторѣ Редакціи.

Объявленія привимаются по таксѣ.

На с-мъ объявленіи Его Преосвященство надписать позволилъ: „30 Іюля, Изданіе Русскихъ Вѣдомостей, по содержанію своему и по дешевизнѣ предназначенное преимущественно для читателей любознательныхъ, но малодостаточныхъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и большая часть нашего Духовенства, а также—по извѣстному серьезному и благоразумному настроенію редактора сихъ Вѣдомостей, ручающемуся въ искренномъ его сочувствіи къ нравственному развитію и образованію

общества—рекомендуется особенному вниманію Духовенства Тульской епархіи для выписки въ библіотеки, заведенныя при благочиніяхъ.



### Содержаніе:

- 1) Св. Іоанна Златоустаго: увещаніе подавать милостыню отъ праведныхъ прибытковъ.
- 2) Тульская Боголюбская церковь.
- 3) Тульская духовная семинарія.
- 4) О воскресномъ торгѣ въ с. Хотушь Тульского уѣзда.
- 5) Способы содержанія священно — церковно-служителей въ одномъ уѣздномъ городѣ Тул. епархіи.
- 6) Взглядъ на статью: по поводу азбуки безъ складовъ.
- 7) Къ извѣстіямъ объ опахиваніи.
- 8) Епархіальная Хроника.
- 9) Объявленія.



Дозволено цензурою. Іюля 29 дня 1863 года.

Печ. въ тип. М. І. Мещова.