

11/26
3
6.

Іюнь.

Подписка принимается въ
редакціи: г. Красноярскъ,
Духовная Семинарія.

Ц Ъ Н А
изданію съ доставкою и
пересылкою 20 рублей въ
годъ.

1919 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-15 числа.

1898.

6.

И. П. А.
издание с поправкою и
пересылкою 20 рублей за
год.

Подписано и принимается в
печатню в Красноярске.
Духовная Комиссия.

1919 г.

ВЪДОМОСТН.
ЕННЕНСКИЯ ЕПАРХИАЛДРНИЯ

Възвѣщеніе въ мѣсяцѣ 1-12 числа.

Часть неофициальная.

Совѣсть, или Законъ Божій, начертанный въ сердцѣ человѣка.

(Окончаніе.)

III.

Если такова сила и дѣйствіе совѣсти надъ человѣкомъ и человѣческою волей, чѣмъ объяснить, что прежде и теперь были и есть люди, которые, повидимому, никогда не слышали, что существуетъ на свѣтѣ нравственный законъ, который обязываетъ человѣка къ добру. Мало этого, есть люди, которые съ непостижимымъ равнодушіемъ, спокойно и даже съ удовольствіемъ совершаютъ самыя отвратительныя злодѣянія. И совѣсть молчитъ въ нихъ, не наказываетъ ихъ, не ведетъ на путь покаянія и нравственнаго перерожденія. Какъ объяснить это явленіе? Не говоритъ ли оно о томъ, что нѣкоторые люди совершенно лишены совѣсти и потому свободны отъ всякихъ терзаній за свои злодѣянія?

Совѣсть, — сказали мы, — есть прирожденная нашей душѣ способность, своего рода внутреннее зрѣніе, голосъ сердца, указующій намъ на превосходство и обязательность добра, побуждающій насъ слѣдовать добру и избѣгать и отвращаться зла, подъ угрозой, что противоположный этому образъ дѣйствій рано или поздно получитъ должное и справедливое возмездіе.

Но всякая духовная сила и способность, какъ извѣстно всѣмъ и каждому, проявляется у различныхъ людей въ неодинаковой степени, въ зависимости отъ того, насколько ея развитіе поставлено въ благопріятныя условія. Совѣсть, какъ способность, какъ духовная сила, врождена каждому человѣку, но развитіе ея, то или иное ея направленіе — есть дѣло самого человѣка, плодъ его свободныхъ усилій и трудовъ надъ своимъ культурно-нравственнымъ развитіемъ.

Опытъ и наблюденіе показываютъ, что подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ условій: невѣжества, наслѣдственныхъ или благопріобрѣтенныхъ болѣзней, продолжительныхъ матеріальныхъ лишеній, нравственной распушенности — потеря человѣкомъ той или другой, безусловно прирожденной намъ, способности — есть дѣло вполне возможное. Есть люди, которые, при наличіи указанныхъ факторовъ, теряютъ даже такую способность, какъ разумъ и становятся безумными, психически разстроенными.

Наука говоритъ, что этому же закону подчинены и наши тѣлесныя чувства. Есть люди, у которыхъ очень слабо развиты зрительныя, вкусовыя, слуховыя чувства, а у нѣкоторыхъ они совершенно парализованы. Атрофія чувствъ—обычный фактъ въ медицинской практикѣ. Физиологія свидѣтельствуетъ, что отъ частаго употребленія въ пищу или питье раздражающихъ веществъ и наркотиковъ, нашъ вкусъ извращается до такой степени, что простая питательная пища перестаетъ намъ нравиться, а все искусственное, наркотическое, вредное—дѣлается для насъ пріятнымъ.

Такъ бываетъ и въ области нравственной. Испорченная, злая воля человѣка можетъ систематически, настойчиво и упрямо противиться всему доброму, святому и прекрасному и не давать возможности лучамъ свѣта проникать въ святилище своей души. Постепенно, подъ вліяніемъ темной и грязной жизни, лишенной какихъ бы то ни было духовныхъ запросовъ и идеаловъ, безъ всякой мысли о небѣ, дѣятельность совѣсти слабѣетъ, становится тише и тише и даже на время замираетъ. Имѣя въ виду извѣстное выраженіе Спасителя о „свѣтѣ“ и примѣняя его къ совѣсти, можно сказать, что совѣсть поухааетъ тогда въ человѣческомъ сердцѣ. Человѣкъ впадаетъ въ состояніе „безсовѣстности“, живетъ по стихіямъ міра, въ рабствѣ у своихъ страстей и творитъ „неподобное“. По выраженію русской пословицы, такой человѣкъ—„ни Бога не боится, ни людей не стыдится“.

Подобное состояніе нравственнаго чувства св. ап. Павелъ называетъ „сожженною совѣстью“ (1 Тим. IV, 2).

Жизненные факты говорятъ, что такое состояніе можетъ продолжаться довольно долго. Но есть предѣлы его. Какъ искра, тлѣющая подъ пепломъ, можетъ сохраняться долгое время, ничѣмъ не заявляя о своемъ присутствіи, а впослѣдствіи вспыхиваетъ вдругъ яркимъ огнемъ, такъ и долго спавшая въ человѣкѣ совѣсть вдругъ, неожиданно и внезапно, воспрянетъ въ человѣкѣ и вспыхиваетъ неугасимымъ пламенемъ мученій. Воскресшая совѣсть вызываетъ иногда въ человѣкѣ поразительные подвиги покаянія и героической добродѣтели. И нужно замѣтить, что это пробужденіе совѣсти обыкновенно бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ дольше и грубѣе она подавлялась и заглушалась усиліями преступной воли.

Въ этомъ отношеніи поучительна судьба Наполеона, безбожнаго французскаго писателя Гуссена, отчасти нашего Л. Н. Толстого.

Когда слава измѣнила Наполеону, онъ, находясь въ заключеніи на островѣ св. Елены, размышлялъ здѣсь о преврат-

ностяхъ человѣческой жизни. Печальный и сосредоточенный, онъ любилъ подолгу сидѣть одиноко на берегу своего скалистаго острова, подъ сѣною той самой вербы, которую онъ собственноручно посадилъ по прибытіи въ заточеніе. Глухо и мѣрно вздымалъ предъ нимъ свои могучія волны океанъ, такой же буйный и неукротимый, такой же великій, какимъ былъ когда-то и самъ Наполеонъ. И подъ ритмичный шумъ волны сидѣлъ, погружившись въ свои тайныя думы, низложенный монархъ, когда-то державшій въ своихъ рукахъ всю Европу.

Безконечною вереницей проходили передъ нимъ воспоминанія прошлаго: войны, безконечныя походы, ужасъ, стоны, слезы и кровь.

Много ее пролилъ онъ за свою жизнь...

Зачѣмъ? Для чего? Все рухнуло въ бездну, все разлетѣлось, какъ дымъ. И вотъ онъ остался одинъ,—побѣжденный, развѣнчанный, забытый одними и проклятый другими. Нѣтъ съ нимъ ни дорогой Франціи, ни жены, ни царственнаго сына, ни арміи, ни любимыхъ полководцевъ.....

...„Иные погибли въ бою, другие отъ него, отъ него, отъ него...“
Другіе ему измѣнили ж... И продали шпагу свою..“

И не разъ, быть можетъ, въ часы своихъ одинокихъ думъ повторялъ царственный узникъ сбывшіяся въ его жизни правдивыя слова другого, славнаго и великаго, библейскаго паря—Екклезіаста: „Все суета и томленіе духа“ (1, 14).

Тогда проснулась въ сердцѣ Наполеона долго спавшая совѣсть и ей, безусловно, обязанъ онъ тѣмъ, что умеръ очищенный и примиренный, какъ подобаетъ вѣрующему христіанину. Духовникъ Наполеона утверждаетъ, что эксъ-императоръ въ послѣдніе дни своей жизни раскаялся въ дѣлахъ своихъ, исповѣдался и приобщился Св. Тайнъ.

Философъ Гуссенъ, знаменитый своимъ вольнодумствомъ, подъ влияніемъ вразумляющаго и обличающаго голоса совѣсти, обратился къ Богу на смертномъ одрѣ. Онъ отказался отъ своихъ атеистическихъ воззрѣній, отрекся отъ безбожныхъ своихъ сочиненій, обнаружилъ глубокое и непритворное раскаяніе и въ предсмертный часъ причастился Св. Тайнъ. Его внезапное нравственное перерожденіе, искренность его чувства и вспыхнувшей такъ поздно въ его груди пламенной религіозной вѣры сказались ярко и сильно въ его послѣднемъ предсмертномъ завѣщаніи своему единственному сыну, 16—лѣтнему юношѣ.

Приводимъ кратко, но буквально, это замѣчательное завѣщаніе, способное заставить задуматься надъ сложностью законовъ и силъ, руководящихъ человѣческою жизнью.

„Сынъ мой! слушай и сохраняй въ памяти то, что я тебѣ скажу. Скоро я предстану предъ Богомъ и долженъ буду дать отчетъ за всю мою жизнь. Я сильно прогнѣвилъ Бога и очень нуждаюсь въ Его милосердіи, сынъ мой. Ты, единственный мой, въ минуты моей смерти составляешь для меня причину величайшихъ безпокойствъ.

Я тебѣ причинилъ зло своею мало-религіозною жизнью.

Дашь ли ты мнѣ обѣтъ поступать во всемъ такъ, чтобы мнѣ Богъ простилъ? Дойдешь-ли ты до лучшихъ идей, чѣмъ тѣ, въ которыхъ я тебя наставлялъ?

Могу ли я льстить себя надеждой, что ты забудешь о тѣхъ правилахъ моей жизни, которыя теперь, на смертномъ одрѣ, наполняютъ мою душу безпокойствомъ и печалью?

Тщательно внимай, сынъ мой, наставленіямъ, которыя я тебѣ такъ поздно возвѣщаю.

Свидѣтельствую Богомъ, предъ Которымъ скоро предстану, что, если что было нехристіанскаго въ моихъ словахъ и сочиненіяхъ, все это происходило вовсе не изъ убѣжденія, а единственно изъ пустоты, изъ желанія угодить вкусу извѣстныхъ людей. О, если бы ты могъ глубоко начертать въ своей душѣ и всегда живо припоминать послѣднюю сцену жизни своего отца! Склонись, сынъ мой, на колѣни, вознеси къ Господу свои молитвы и дай обѣтъ Богу, что извлечешь себѣ пользу изъ моего теперешняго послѣдняго наставленія тебѣ, и моли Его, дабы Онъ простилъ мнѣ грѣхи мои.“

Считаемъ совершенно излишнимъ дѣлать къ приведеннымъ словамъ какія бы то ни было комментаріи...

Нашъ отечественный философъ и моралистъ—Л. Н. Толстой, давшій въ своемъ романѣ „Воскресеніе“, въ лицѣ князя Нехлюдова, художественный типъ человѣка, нравственно воскресшаго подлѣ дѣйствіемъ своей совѣсти, еще болѣе убѣдительный, хотя и незаконченный, примѣръ такого воскресенія даетъ намъ въ своемъ собственномъ лицѣ и своей личной жизни.

Кто не знаетъ, какъ высмѣивалъ христіанскую религію и церковные обряды яснополянскій учитель? Тотъ, кто читалъ его религіозно-философскія сочиненія, знаетъ, что нѣтъ такой святыни для христіанскаго сердца, которую бы не осмѣялъ, не оскорбилъ своей ядовитой насмѣшкой тотъ, кто не довольствовался даже Евангелиемъ, написаннымъ для насъ апостолами Христовыми, а составилъ для себя и своихъ послѣдователей свое, новое евангеліе. Но теорія—одно, а жизнь—другое. И эта жизнь показала, что Толстой все время, а послѣд-

ніе годы и мѣсяцы своей жизни особенно, переживалъ какой-то душевный надрывъ, внутреннее безпокойство, неудовлетворенность, жажду исканія. Вѣчный проповѣдникъ новыхъ путей, онъ и самъ въ послѣдніе дни своей жизни вступилъ на новый путь, но надломленная жизнь вдругъ оборвалась на самомъ интересномъ моментѣ, и намъ не суждено было узнать, — куда пришелъ бы этотъ глубокій, недюжинный, всегда искренній человѣкъ. Мы знаемъ только одно, что, когда въ памятную темную ночь Толстой покинулъ свою родную усадьбу, совѣсть повела его въ Шамардинскій монастырь, гдѣ жила его родная сестра — монахиня. Еще ранѣе Толстой сильно тяготѣлъ въ Оптиной пустынѣ, гдѣ подвизался знаменитый старецъ Амвросій и куда приходили со своими недоумѣніями и „проклятыми“ вопросами братья-славянофилы Кирѣевскіе, Ѳ. М. Достоевскій, Н. В. Гоголь и другіе. Около неожиданной смерти Л. Н. Толстого на ст. Астапово, въ квартирѣ начальника станціи, съ первыхъ же дней составились цѣлыя легенды. Говорили, — и даже писали, — что съ Толстымъ случилась та же исторія, которая произошла съ французскимъ писателемъ Вольтеромъ: друзья якобы не захотѣли допустить къ одру умирающихъ духовника, который бы принялъ ихъ послѣднее раскаяніе и примирилъ ихъ съ Богомъ и съ собственною совѣстью.

Легенды, конечно, матеріаль очень шаткій и проблематичный, но во всякой легендѣ скрывается свое зерно правды, психологической или исторической. Предполагаемъ, что потребность раскаянія была предъ смертію въ душѣ Толстого, который всю жизнь свою только и дѣлалъ, что каялся, который написалъ свою „Исповѣдь“, этотъ интересный и жуткій документъ, оставшійся намъ на память о нашемъ великомъ мыслителѣ и художникѣ. Таково на этотъ счетъ наше личное мнѣніе.

Такъ ведетъ человѣка совѣсть по тернистой дорогѣ жизненныхъ искушеній и тревогъ на путь раскаянія и покаянія, ибо только такимъ путемъ можетъ избыть человѣкъ свои внутреннія страданія, освободиться отъ терзаній и мученій совѣсти и найти успокоеніе и примиреніе своему сердцу. И какъ внезапно, какъ неожиданно иной разъ для самого преступника пробуждается въ немъ голосъ врачующей и цѣлительной совѣсти.

Исторія христіанской Церкви и христіанскаго подвижничества знаетъ такіе примѣры и такихъ людей. На первомъ мѣстѣ здѣсь долженъ быть поставленъ тотъ, кто ранѣе былъ жесточайшимъ гонителемъ Іисуса распятаго и кто впоследствии сдѣлался самымъ ревностнымъ Его благовѣстникомъ — св.

ап. Павелъ. Далѣе слѣдуетъ потрясающая исторія обращенія къ Богу преп. Маріи Египетской, Моисея Мурина, преп. Никиты Столпника, чудотворца Череевскаго и многіе другіе.

Но особенно поразительно и поучительно то внезапное преображеніе человѣческой природы изъ отъявленнаго злодѣя и душегуба въ суроваго подвижника, которое имѣло мѣсто въ жизни разбойника Варвара.

Громаднаго роста, сильный, ловкій, отважный, — разбойникъ Варваръ наводилъ ужасъ на всю страну Египетскую. Съ шайкой отчаянныхъ головорѣзовъ грабилъ онъ на проѣзжихъ большихъ дорогахъ, нападалъ на дома, убивалъ мирныхъ жителей. Такъ прошли долгіе годы. Варваръ собралъ большія сокровища и сталъ думать о покоѣ.

Усталъ онъ, годы брали свое, ныло израненное въ схваткахъ тѣло, приближалась старость.

„Довольно! — думалъ онъ. — Моихъ богатствъ хватить на десятерыхъ. Уѣду въ чужую сторону, отстрою палаты, заведу рабовъ, лошадей, колесницы, — заживу господиномъ.“ Сталъ онъ готовиться въ дорогу. Въ чащѣ дремучаго лѣса, въ уединенной, мало доступной горѣ была у него пещера, гдѣ онъ скрывался самъ и хранилъ награбленное добро: мѣшки съ золотомъ и серебромъ, богатую утварь, дорогое оружіе, ящики драгоценныхъ камней, кольца, запястья и ожерелья. Все это нужно было уложить въ дорогу. Вотъ въ эту-то именно минуту, когда Варваръ любовался съ дикой радостью своими сокровищами, собирая и укладывая ихъ въ далекую дорогу, — и проснулась въ его сердцѣ позабытая совѣсть. И какъ неожиданно, внезапно проснулась она, — и у того, кто, по собственному его признанію, убилъ до 300 человѣкъ и среди нихъ двухъ священниковъ, много невинныхъ дѣтей, слабыхъ женщинъ и стариковъ...

Вотъ онъ, повидимому, непричастный совершенно терзаніямъ совѣсти, любитъ своимъ награбленнымъ богатствомъ. По стѣнамъ пещеры струятся капли воды. Тихо, чуть-чуть слышится ихъ шорохъ.

Но странно. Варвару представляется почему-то, что это крадутся къ нему убитыя имъ жертвы. Онъ дико озирается по сторонамъ. Не знавшій никогда, что такое страхъ, онъ вдругъ поблѣднѣлъ и задрожалъ... Кто это вздохнулъ такъ тяжело въ темномъ углу пещеры? Чьи это слышатся вопли и жалобные стоны? — А, это плачетъ въ отчаяніи зарѣзанная имъ женщина — мать двухъ малыхъ дѣтей. О, какъ она умоляла его пощадить ее ради сиротъ!.. Папрасно, сердце Варвара не знаетъ жалости.

Вѣтеръ жалобно виль и стоналъ въ лѣсу и съ шумомъ раскачивалъ вершины деревьевъ.

Жутко, страшно стало Варвару. Въ завываніи вѣтра ему слышится плачь осиротѣвшихъ дѣтей... Все кровь и кровь...

Ужасъ объялъ душу разбойника, и онъ бросился бѣжать, самъ не зная куда. Едва забрезжилъ свѣтъ, онъ уже стоялъ предъ священникомъ и на исповѣди смиренно, со слезами, каляся въ своихъ многочисленныхъ злодѣйствахъ.

Съ тѣхъ норъ Варваръ поселился въ домѣ этого священника, ходилъ на четверенькахъ какъ собака, и жилъ вмѣстѣ съ собаками.

Три года пробылъ онъ со псами, а потомъ 12 лѣтъ жилъ въ лѣсу, не вставая съ земли, ходя, какъ дикій звѣрь и, какъ скоть, питаясь одной травой... И милосердный Богъ простилъ Варвара, какъ Онъ простилъ, „во единомъ часѣ“, благоразумнаго разбойника. Послѣ смерти тѣло бывшего разбойника просіяло и на могилѣ его стали совершаться чудеса...

Но если человекъ не пойдетъ навстрѣчу призыву проснувшейся въ немъ совѣсти, вступить съ ней въ новую борьбу,—онъ гибнетъ тогда въ смертельномъ страхѣ и отчаяніи, ибо „смерть грѣшниковъ люта“ (Пс. XXXIII, 22).

Это тѣ, къ счастью немногія, демоническія натуры, которыя, истощивъ свои силы въ борьбѣ съ совѣстью, непокорныя и озлобленныя, снѣдаемыя тайною тоскою, уныніемъ и черной меланхоліей, кончаютъ свою жизнь самоубійствомъ, въ состояніи полнаго нравственнаго ожесточенія.

Англійскій писатель Байронъ такъ описываетъ послѣднюю земную участь этихъ людей, которые отвергли спасительную помощь призывающей совѣсти:

„Смертельной мукою томимъ,
Злодѣй въ отчаяніи нѣмомъ
Находить свой ужасный путь—
Не знать терзаній: и свое,
Съ ужаснымъ ядомъ, остріе
Вонзаетъ въ собственную грудь...“

Изобразивши проявленія и дѣйствія совѣсти, подчеркнувъ обязательность и непреложность ея требованій,—намъ легко теперь разрѣшить послѣдній вопросъ: кто является виновникомъ присутствія въ нашемъ сердцѣ недремлющаго голоса совѣсти.

По взгляду людей невѣрующихъ, совѣсть есть созданіе самого человека, продуктъ общественнаго воспитанія и навыка. Если бы взглядъ этотъ былъ справедливъ, и совѣсть, дѣйствительно, была бы продуктомъ однихъ внѣшнихъ вліяній на

человѣка, безъ внутренней несокрушимой опоры въ самой его природѣ,—мы никогда не могли бы въ такомъ случаѣ объяснить себѣ: почему требованія совѣсти имѣютъ для человѣка безусловную, обязательную силу и подлежатъ непрѣмному выполнению. А требованія совѣсти именно таковы. Съ нею нельзя переговариваться, торговаться, условливаться. Она говоритъ только въ повелительной и категорической формѣ. Лексиконъ совѣсти кратокъ и лакониченъ: „да, нѣтъ; должно, не должно; виновенъ, не виновенъ“. А этого не могло бы быть никогда, если бы совѣсть была созданиемъ самого человѣка, результатомъ его пребыванія въ культурной средѣ. Въ послѣднемъ случаѣ требованія совѣсти, какъ производнаго и зависимаго отъ человѣка глашатая, не могли бы имѣть для насъ безусловно обязательнаго авторитета. Человѣкъ въ любую минуту могъ бы тогда сказать своей совѣсти словами Тараса Бульбы, обращенными къ измѣннику Андрею: „Я тебя породилъ, я тебя и убью!..“

Но человѣкъ не въ силахъ этого сдѣлать. Онъ не можетъ истребить въ своемъ сердцѣ голоса совѣсти и, какъ рабъ, повинуется его властительной силѣ. Все это убѣждаетъ насъ въ томъ, что взглядъ на совѣсть, какъ на созданіе самого человѣка, есть взглядъ ошибочный, не оправдываемый ни наблюденіемъ, ни самонаблюденіемъ.

Кто же является виновникомъ совѣсти?

Въ одной изъ трагедій древне-греческаго писателя Софокла главная героиня, Антигона, такъ выражается о законѣ совѣсти: „Онъ ни отъ сегодня, ни отъ вчера; онъ живетъ во вѣки, и никто не знаетъ, откуда онъ“...

Да, правда,—законъ совѣсти „во вѣки живетъ“. Но если непросвѣщенному сознанію язычника казалось, что никто не знаетъ, откуда этотъ законъ, то вѣрующій христіанинъ знаетъ это.

Безусловный характеръ требованій совѣсти; ея прирожденность нашей душѣ; верховный, сверхъ-естественный авторитетъ ея, который мы признаемъ, апеллируя на всѣ суды человѣческіе именно къ совѣсти, какъ высочайшей инстанціи; всеглашнее стремленіе всѣхъ гонимыхъ и невинно-страдающихъ искать (и не постыдно) себѣ защиты и утѣшенія у той же совѣсти; справедливость, неподкупность и нелицепріятность суда совѣсти,—все это самымъ рѣшительнымъ образомъ говоритъ за то, что виновникомъ совѣсти является Небесный Законодатель, Правосудный Богъ, Который не только на послѣднемъ страшномъ судищѣ, но еще и здѣсь, на землѣ, „воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Рим. II, 6; Евр. II, 6).

Вотъ почему совѣсть нерѣдко называется—и даже у языческихъ писателей: Цицерона, Сенеки, Марка Аврелія—„голосомъ Божиимъ“. Такимъ же именемъ она называется и у христіанскихъ отцовъ и учителей Церкви и въ современной богословской литературѣ. Въ Св. Писаніи совѣсть именуется „окомъ Божиимъ, положеннымъ на сердцахъ человѣческихъ“ (Сир. XVII, 7).

Я позволю себѣ еще на нѣсколько минутъ задержать вниманіе читателя, чтобы сдѣлать послѣдній, заключительный выводъ.

Если законъ совѣсти заложенъ въ глубину человѣческой природы, если каждый человѣкъ является носителемъ этого закона, то какъ бы онъ низко ни палъ, до какихъ бы глубинъ преступленія онъ не опустился,—всетаки образъ Божій, печать небесъ остается въ немъ. Онъ, поэтому, попрежнему—дорогъ и цѣненъ въ очахъ Божіихъ и такимъ же долженъ быть для всякаго христіанина. Никакое преступленіе, никакая нравственная испорченность не могутъ оправдать небрежнаго отношенія нашего къ душѣ ближняго. Пусть совѣсть почти молчитъ въ его душѣ, пусть сознаніе добра, мысль о Богѣ едва-едва теплится въ его сердцѣ, мерцаетъ еле-замѣтной искрой,—но все же эта искра есть, и она не совсѣмъ потухла. Нужно бережно хранить ее, раздувать ее своею любовью и всепрощающимъ терпѣніемъ и,—дастъ Богъ,—эта искра вновь загорится вѣчнымъ пламенемъ, и человѣкъ не вовсе умретъ для царства Божія. И горе тому, по чьей винѣ погаснетъ въ человѣкѣ эта послѣдняя искра Божія, кто своимъ неумѣлымъ приспособленіемъ къ немощи человѣческой погаситъ эту святую искру. Такъ—бережно и любовно—слѣдуетъ поступать со всѣми болящими душой.—Не нужно бояться ихъ злобы и ненависти, или оскорбляться ихъ неблагодарностью; нужно осторожно и съ лаской подойти къ душѣ человѣческой, „скорбящей же и озлобленнѣй, милости Божіей и помощи требующей“, и постараться затронуть въ ней дремлющія сѣмена правды и добра, ибо они есть въ ней. А когда пробудятся въ душѣ человѣка эти сѣмена, когда почувствуетъ онъ хоть краемъ сердца сладость правды и любви,—тогда онъ и самъ, безъ дальнѣйшихъ убѣжденій съ нашей стороны, пойдетъ къ царству правды и любви, пойдетъ за Христомъ.

Такихъ больныхъ душою людей появилось особенно много въ наше смутное и тревожное время. Озлобились люди среди царящаго повсюду безпорядка и анархіи; подозрительность и враждебность водворились во взаимныхъ отношеніяхъ людей и цѣлыхъ общественныхъ классовъ. Всѣ злобствуютъ—и всѣ

несчастливы, глубоко несчастны. А, по словам Достоевскаго, „человѣкъ несчастливъ именно потому, что онъ не знаетъ, что онъ счастливъ,—только потому. Люди нехороши потому, что не знаютъ, что они хороши. Надо дать имъ узнать, что они хороши, и они все тотчасъ же станутъ хороши, все до единого“.

Если и не все люди сдѣлаются хорошими, когда мы, по братской христіанской любви, придемъ къ нимъ на помощь, то нѣкоторые изъ нихъ непременно сдѣлаются хорошими. И радость будетъ на небеси и объ единомъ грѣшникѣ кающемся. Будетъ радость и у насъ, братьевъ обратившагося ко Христу: „ибо онъ мертвъ бѣ, и оживе, изгнѣнъ бѣ, и обрѣтется“. (Лук. XV, 32). И объятые духовною радостью о возвращеніи въ домъ Отчій, въ лоно Церкви Христовой заблудшаго брата нашего,—вмѣстѣ съ нимъ мы вознесемъ къ Творцу усердную молитву о укрѣпленіи среди насъ братской любви, честности и правды,—этихъ единственно здоровыхъ и зидительныхъ началъ, могущихъ обезпечить счастье и благополучіе новой, свободной Россіи.

„Молитесь все, чтобъ Богъ послалъ Намъ царствіе Свое,
Чтобъ честный трудъ на свѣтѣ былъ
Почетнѣе всего,
Чтобъ человѣку человѣкъ
Былъ братъ, прежде всего“.

Х. Соболевъ.

Признаютъ ли бытіе Божіе ученые?

Было и есть довольно распространенное мнѣніе, будто ученые не вѣрятъ въ бытіе Божіе.

Вѣра и знаніе противоположны другъ другу—утверждалъ Бебель. Религія—„суевѣріе, поконченный вопросъ для интеллигента“—говорилъ Карлъ Маркъсъ.

„Все почти естествоиспытатели были и есть совершенно невѣрующіе люди“—читаемъ въ социалистическомъ журналѣ „Вѣра и знаніе“.

Настоящая статья имѣетъ въ виду показать, что такое мнѣніе исторически несостоятельно, что многіе очень видные ученые, такъ сказать—„отпы науки“,—были людьми вѣрующими. На справку будутъ приведены только ученые иностранные, преимущественно естествоиспытатели.

Для порядка въ изложеніи западную исторію раздѣлимъ на три періода: первый—до половины 18 вѣка, второй—до 60-хъ годовъ 19 вѣка и третій до нашихъ дней.

I.

Исторія показываетъ, что до половины 18-го вѣка большинство великихъ ученыхъ были людьми вѣрующими, часто глубоко религіозными христіанами.

Таковыми были знаменитые астрономы—Коперникъ, Тихо-Браге и Кеплеръ (ум. 1630 г.), установившіе законы движенія планетъ. Кеплеръ заканчиваетъ свой великій трудъ „Гармонія міра“ такою молитвою: „Благодарю Тебя, Боже, за то, что дозволяешь мнѣ удивляться Твоимъ твореніямъ и любить ихъ. Если я, ничтожный червь передъ Тобою, рожденный во грѣхахъ, высказалъ что-нибудь противное Твоимъ намѣреніямъ благимъ, пусть Св. Духъ внушитъ мнѣ это, чтобы я могъ то исправить“.

Таковымъ же былъ, быть можетъ величайшій изъ всѣхъ ученыхъ—математикъ, астрономъ и физикъ англичанинъ Ньютонъ (ум. 1727 г.). На могильной плитѣ Ньютона красуется надпись: „Пусть поздравляютъ Тебя смертные съ тѣмъ, что существовало такое украшеніе человѣческаго рода“. Это украшеніе человѣческаго рода и патріархъ современной науки, положившій начало дифференціальному исчисленію, открывшій законъ тяготѣнія и разложенія свѣтового луча, изучившій движеніе кометъ, объяснившій приливъ и отливъ, опредѣлившій фигуру земли, устроившій первый отражательный телескопъ и мн. др.—является благоговѣйшійшимъ христіаниномъ, не стыдившимся писать религіозные труды.

Въ толстомъ томѣ, испещренномъ цифрами, Ньютонъ пишетъ: „Небесный Владыка управляетъ всѣмъ міромъ, но не какъ душа его, а какъ Владыка вселенной. Вслѣдствіе Его верховной власти мы называемъ Его Богомъ. Онъ всегда и вездѣ тотъ же и Единый Богъ. Богъ же безъ верховной власти, безъ провидѣнія и цѣли въ Своихъ твореніяхъ, былъ бы ничѣмъ инымъ, какъ рокомъ или природой“. Этими словами высказывается оппозиція пантеизму. Есть извѣстіе, что Ньютонъ произносилъ имя Божіе не иначе, какъ обнаживъ голову.

Въ ряду великихъ ученыхъ перваго періода можно поставить также нѣмецкаго философа Лейбница (ум. 1760 г.), химика—физика Бойля (ум. 1691 г.) и франц. физика-экспериментатора Паскаля (ум. 1662 г.). Лейбницъ—это одинъ изъ всеобъемлющихъ ученыхъ. Онъ былъ философомъ, математикомъ, физикомъ, историкомъ, юристомъ, дипломатомъ и богословомъ.

Именем Бойля называется въ физикѣ законъ сжиманія газовъ. Паскаль на всѣ времена прославился своей теоріей вѣроятностей и изобрѣтеніемъ ариметическаго треугольника.

Философія Лейбница считается теистической. Въ спорѣ съ Виссваліусомъ Лейбницъ даже отстаиваетъ догматъ троичности лицъ въ Божествѣ.

Бойль и Паскаль были глубокорелигіозными людьми. Паскалю принадлежатъ слова: „Безъ Христа міръ или уничтожился бы или сдѣлался бы подобнымъ аду“. Умеръ Паскаль съ молитвой: „Пусть Богъ никогда меня не оставляетъ“!

Останавливаться подробнѣе на первомъ періодѣ нѣтъ надобности, такъ какъ не подлежитъ оспариванію, что ученый міръ его въ общемъ не былъ атеистиченъ.

II.

Второй періодъ исторіи начинаемъ съ половины 18 вѣка и продолжаемъ до 60-хъ г.г. 19 ст. Этотъ періодъ характеризуется громаднымъ подъемомъ интереса къ наукѣ и очень быстрымъ развитіемъ ея. Въ этотъ періодъ появляются многія величайшія изобрѣтенія: электричество, телеграфъ и т. д. Съ половины 18 в. развивается раціонализмъ, т. е. признаніе только того, что можно объяснить посредствомъ разума.

Отецъ раціонализма—франц. ученый Вольтеръ—пророчествуетъ, что черезъ сто лѣтъ библію можно будетъ найти развѣ лишь въ музеѣ, какъ рѣдкость, свидѣтельствующую о прежней глупости людей. Въ это время объявляется рѣшительная борьба католицизму. Въ моментъ Великой французской революціи политическіе умы объявляютъ новую религію—„культъ разума“, а въ Парижѣ обоготворяется танцовщица. Затѣмъ, въ это время развивается европейскій матеріализмъ и атеизмъ.

Несмотря на такую перемѣну въ области мысли, и въ этотъ періодъ значительное число величайшихъ ученыхъ остаются вѣрующими въ Бога, какъ Творца и Промыслителя вселивной. Многіе же продолжаютъ оставаться членами христіанскихъ церквей. Покажемъ это на фактахъ.

На первомъ мѣстѣ, безусловно, долженъ быть поставленъ знаменитый нѣмецкій ученый философъ Э. Кантъ (ум. 1804 г.). Исторія называетъ Канта геніальнымъ философомъ, потому что до него не рождался на свѣтъ подобный мыслитель. Онъ совершилъ небывалый дотолѣ переворотъ въ области человѣческаго познанія. Онъ установилъ новые законы познанія чело-вѣкомъ внѣшняго міра. Извѣстно, что въ своей философіи Кантъ доказываетъ бытіе Бога и безсмертіе души. „Безъ безсмертія нравственное совершенство невозможно. Безъ Бога

невозможно счастье“—вотъ положенія Канта. (Куно-Фишеръ. Истор. нов. философіи, 1865 г. т. IV стр. 163). Въ другомъ мѣстѣ Кантъ высказываетъ заботу о религіозномъ воспитаніи дѣтей. „Если говорить ребенку о Богѣ только послѣ, то въ первые годы, слыша постоянно Его имя, видя внѣшніе знаки богопочитанія, и не испытывая самъ ничего къ невидимому Богу, онъ или привыкнетъ быть къ Нему равнодушнымъ, или получить превратныя понятія о Немъ“. Скончался Кантъ вполне по-христіански. „Да будетъ хвала Господу“—говорилъ онъ передъ смертью.

Самъ Вольтеръ—отецъ просвѣтительной литературы—не можетъ быть названъ атеистомъ. Его перу принадлежитъ извѣстное двустишіе: „Если бы Бога не было, Его нужно было бы выдумать, но вся природа свидѣтельствуетъ о томъ, что Онъ существуетъ“. Не можетъ быть заподозрѣнъ въ невѣріи и другой знаменитый просвѣтитель Монтескье, а религіозность третьяго изъ нихъ—Ж. Ж. Руссо не подлежитъ сомнѣнію. Не могутъ быть названы атеистами и всѣ энциклопедисты.

Такъ, напр., о самомъ важномъ изъ нихъ—Дидро-проф. Карѣвъ пишетъ: „извѣстное религіозное настроеніе никогда не оставляло его“.

Переходимъ къ виднѣйшимъ естествоиспытателямъ—натуралистамъ. Между ними едва не первое мѣсто займетъ франц. химикъ Лавуазье (ум. 1794 г.). Это отецъ научной химіи. „Вся современная химія есть хвалебный гимнъ въ честь Лавуазье“—такъ выражается о немъ біографъ Энгельгардтъ. Лавуазье изслѣдовалъ вопросы: о природѣ воды, теорію горѣнія, составъ воздуха, строеніе кислотъ, солей, строеніе органическихъ тѣлъ, далъ теорію дыханія и проч. Тотъ же біографъ добавляетъ: „Разрушитель въ наукѣ, Лавуазье принималъ безпрекословно всѣ догматы вѣры, заученные въ дѣтствѣ“. Будучи самъ религіознымъ, Лавуазье и въ другихъ поощрялъ развитіе религіознаго чувства. Нѣкому Кингу, издавшему трактатъ въ пользу религіи, онъ пишетъ: „Вы предпринимаете прекрасное дѣло, выступая защитникомъ Откровенія и подлинности Св. Писанія“. Слѣдующее мѣсто занимаетъ французъ Кювье (ум. 1832 г.)—отецъ сравнительной анатоміи, какъ науки, онъ же очень видный по тому времени зоологъ. Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и очень виднымъ протестантомъ. Въ одно время онъ служилъ директоромъ религіи. Къ отмѣченнымъ именамъ тѣсно примыкаетъ знаменитѣйшій шведскій ботаникъ Линней (ум. 1783 г.)—отецъ научной ботаники, описавшій устройство и жизнь растений, распредѣлившій ихъ по родамъ и видамъ и тѣмъ создавшій точную и удобную систему ихъ, показавшій образецъ состав-

ленія научныхъ коллекцій, давшій научную номенклатуру въ ботаникѣ. Въ Швеціи и доселѣ говорятъ: „Куда бы ни уѣхалъ шведъ, онъ никогда не забудетъ Упсальскаго профессора Линнея“. Въ трудахъ своихъ Линней не скрываетъ особаго благоговѣнія къ Богу—Творцу природы: „Вѣчный великій, всемогущій Богъ прошелъ предо мною! Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе“,—говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ. Такъ же высказываютъ свое религіозное чувство и выдающіеся астрономы второй эпохи. „Чѣмъ больше наука укрѣпляется въ своихъ знаніяхъ,—пишетъ знаменитый англійскій астрономъ—христіанинъ Гершель,—тѣмъ больше и больше съ каждымъ днемъ является доказательство существованія Творца и силы Его всемогущества. И геологія, и математика, и астрономія, и естественная исторія,—все науки приносятъ по камню въ храмъ, воздвигаемый для прославленія Творца Бога нашего“. Другой англ. астрономъ Адамсъ, открывшій планету Нептунъ и изслѣдовавшій движенія Урана, по свидѣтельству величайшаго англ. математика Стокса, точно такъ же былъ глубоко-религіознѣйшимъ христіаниномъ. Заглянемъ въ область электричества, и тамъ увидимъ факты въ пользу нашего положенія.

Всѣмъ извѣстны прославленныя имена: Вольта, Амперъ, Омъ, Кулонъ и Фарадей. Вольта (ум. 1827 г.)—франц. физикъ. Его именемъ называется въ физикѣ единица электродвижущей силы. Электрофоръ, конденсаторъ, водородная лампа, теорія града и ученіе о періодичности грозъ—это слава его. За изобрѣтеніе Вольтова столба авторъ произведенъ былъ въ графы и сенаторы. Амперъ—франц. математикъ, физикъ и естествоиспытатель. Въ честь его единица силы тока названа „амперомъ“. Омъ—нѣмецк. физикъ-специалистъ по электричеству и акустикѣ. На международномъ конгрессѣ электриковъ рѣшено было назвать его именемъ единицу сопротивленія. Кулонъ—франц. физикъ, получившій премію за лучшій компасъ. Фарадей (ум. 1867 г.)—величайшій англійскій ученый, „король экспериментаторовъ“—по признанію однихъ, „царь физиковъ“—по опредѣленію другихъ, „благодѣтель человечества“—по отзыву третьихъ. Главные труды Фарадея относятся къ области магнетизма и электричества. Онъ открылъ новый видъ электрической энергіи, наименѣе дорогой, наиболѣе могущественный и легче всего поддающійся управленію—это электрическая индукція. По отзыву жизнеописателя Фарадея—Абрамова: „только послѣ изслѣдованій Фарадея въ области электромагнетизма явилась возможность превратить электричество въ послушнаго слугу человека и творить съ нимъ чудеса, совершающіяся теперь“.

Телеграфы, телефоны, электрическое освѣщеніе и тысячи другихъ приложений электричества—все это стало возможнымъ послѣ открытій Фарадея. Кто имѣетъ хотя самое общее представленіе о современныхъ успѣхахъ электротехники, тотъ пойметъ, какое величайшее благодѣяніе для человѣчества составляютъ открытія Фарадея, какой неоцѣненный даръ принесенъ міру гениемъ этого ученаго“.

Имѣются опредѣленные свѣдѣнія, что перечисленные ученые принадлежали къ христіанскому лагерю. Вольтъ, Амперъ и Кулонъ были христіанами католиками. Омъ исповѣдывалъ протестантское ученіе. О религіозныхъ вѣрованіяхъ Фарадея математикъ Стоксъ говоритъ: „Мнѣ положительно извѣстно, что Фарадей былъ глубоко религіознымъ христіаниномъ“. Фарадей состоялъ главою одной англійской религіозной общины. По словамъ франц. физика Дюма, „Ф. былъ самымъ вдохновеннымъ пророкомъ среди той паствы и религіи, которой онъ былъ горячимъ послѣдователемъ“. Общеніе съ трансцендентнымъ міромъ Фарадей допускалъ только въ религіи и поэтому онъ отнесся совершенно отрицательно къ начинавшемуся въ его время увлеченію спиритизмомъ.

Можно припомнить и безсмертнаго творца телеграфа—американца Самуэля Морзе. Въ историческомъ музеѣ штата Коннектикутъ сохраняется текстъ первой телеграммы, переданной Морзе изъ Балтиморы въ Вашингтонъ. Текстъ гласитъ: „Съ помощью Божьей великое дѣло закончено“. Когда всемірное телеграфное общество чествовало юбилей великаго Морзе и когда онъ долженъ былъ одновременно во всѣ концы послать свою благодарность за поздравленіе, онъ не нашелъ другого благодарственнаго текста, кромѣ извѣстныхъ намъ словъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцехъ благоволеніе“. Это была послѣдняя телеграмма Морзе, говорящая за міровозрѣніе этого великаго изобрѣтателя.

Можно было бы назвать и другія великія имена, но, полагаемъ, и перечисленные подтверждаютъ тезисъ, что ученые второго періода не могутъ быть названы въ массѣ своей людьми невѣрующими.

(Окончаніе слѣдуетъ).

К. Струмильскій.

ТЕКУЩІЯ СОБЫТІЯ.

Издательская комиссія.

— При Главномъ Управленіи по дѣламъ исповѣданій начала работать издательская комиссія, которая ставитъ своей задачей подготовленіе понятныхъ для народа брошюръ, статей и листовъ по вопросамъ религіи, исторіи и права.

Къ этому дѣлу издательства привлекаются интеллигентные работники всѣхъ исповѣданій.

Высшая богословская школа.

Въ Главномъ Управленіи по дѣламъ вѣроисповѣданій образована комиссія по выработкѣ проекта учрежденія разсадника высшаго богословскаго образованія въ Сибири. Такой разсадникъ, согласно разрабатываемаго комиссіей проекта, представляется въ видѣ богословскаго факультета при Томскомъ университетѣ и Практической Академіи.

Богословскій факультетъ будетъ имѣть цѣлью чисто научную разработку богословскихъ дисциплинъ, гдѣ, на ряду съ изученіемъ теоретическихъ наукъ христіанскаго богословія, будетъ изучаться кругъ наукъ и нехристіанскихъ ученій. Практическая Академія съ курсомъ практическихъ прикладныхъ наукъ православнаго богословія будетъ имѣть задачей образованіе и подготовку пастырей православной Церкви. Въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи вводится спеціализація наукъ, то и другое открыты для обоихъ половъ со среднимъ образованіемъ. Курсъ на богословскомъ факультетѣ предполагается 4-лѣтній, а въ Практической Академіи—двухлѣтній.

Мученики XX вѣка.

Въ № 1 „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“ приведенъ списокъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ Пермской епархіи, павшихъ жертвами большевистскаго гоненія на Церковь. Страшенъ этотъ списокъ. Во главѣ его стоятъ: архіепископъ *Андроникъ*, схваченный въ ночь на 4 іюня 1918 г. и закопанный живымъ въ землю, епископъ *Теофанъ* (викарій Соликамскій), въ ночь на 11 декабря 1918 г. послѣ истязанія и многократнаго погруженія въ воду, утопленный въ Камѣ. Далѣе идутъ имена 10 протоіереевъ, 41 священника, 5 діаконъ, 4 псаломщиковъ, 36 монашествующихъ (Бѣлогорскаго монастыря и Серафимовскаго скита); противъ cadaго имени—

лодь его мученической кончины. Читаемъ: „утопленъ“, „исколотъ штыками“, „избитъ прикладами“, „задушенъ епитрахилью“, „прострѣлянъ и замороженъ“, „изрубленъ саблями“, а чаще всего „разстрѣленъ“, причемъ встрѣчается: „самъ себя рыль могилу“, „утопленъ послѣ долгихъ мученій“, „послѣ жестокихъ мученій“. Встрѣчаются поясненія за что принялъ тотъ или иной служитель Церкви лютую смерть: „за проповѣди“, „за колокольный звонъ“, „за отказъ сражаться въ арміи красныхъ противъ сибирскихъ войскъ“.

Миръ праху мученикамъ вѣры нашей! Имена и подвигъ ихъ не забудутся во вѣки!

Оренбургъ.

По сообщенію „Казачьяго Вѣстника“, въ Оренбургъ большевики разстрѣляли трехъ православныхъ священниковъ: предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта священника Д. М. Кононова — бывшаго редактора церковной газеты въ Оренбургѣ, Форштадскаго протоіерея В. И. Ксблова и настоятеля войскового собора протоіерея И. М. Чернавскаго.

Сарапулъ.

Во время своего пребыванія въ Сарапулъ красные устроили въ двухъ церквахъ кинематографы, разбили иконы и совершили другія кощунства.

У ф а.

Корреспондентъ „От. Вѣд.“ (№ 67) сообщаетъ, что въ Уфѣ большевиками были привлечены интеллигенція и духовенство къ общественнымъ работамъ и подъ наблюдениемъ стражи занимались уборкой мусора съ дворовъ, улицъ и чистой снѣга. Согласно декрета, изъ всѣхъ служебныхъ и общественныхъ помѣщеній иконы вынесены и сланы на храненіе въ матеріальные склады.

Н.-Новгородъ.

Изъ Нижняго-Новгорода недавно прошли черезъ красный фронтъ нѣсколько человекъ бѣженцевъ, которыхъ страшный голодъ погналъ въ Сибирь. Они сообщаютъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ большевики разстрѣляли викарнаго епископа Мака-

рія Гнѣвушева и кафедральнаго протоіерея Порфирьева, а также нѣсколько городскихъ священниковъ.

Тверь.

Изъ Твери бѣженцы сообщаютъ, что лѣтомъ 1918 года у епископа Серафима (бывшій Челябинскій) большевики отобрали помѣщеніе, лошадей и одежду. Владыка къ службамъ ходилъ пѣшкомъ. Въ продовольствіи его ограничили до того, что стали выдавать $\frac{1}{8}$ фунта въ сутки. Послѣ чешскаго переворота въ Сибири, еп. Серафимъ изъ Твери скрылся; по однимъ версіямъ онъ ушелъ пѣшкомъ въ Москву, по другимъ—разстрѣлянь большевиками и тѣло его брошено въ Волгу. Такъ это или нѣтъ, сказать ничего нельзя.

Вселенскій Соборъ.

Три протестантскихъ епископа выѣхали изъ Америки въ Европу, посѣтятъ Папу и высшихъ представителей другихъ христіанскихъ церквей, съ цѣлью получить согласіе на созывъ Вселенскаго Церковнаго Собора для объединенія христіанъ.

Епархіальное Совѣщаніе.

25 февраля состоялось въ Перми Епархіальное Совѣщаніе. Выяснилось, что количество пострадавшаго отъ большевиковъ духовенства *больше шестидесяти*. Установлено обложеніе духовенства для помощи семей убитыхъ. Пожертвовано *на нужды арміи сто тыс. руб.*

Практика Екатеринбургской епархіи.

Нѣкоторые причты и міряне епархіи часто обращались къ Его Преосвященству съ просьбами по телеграфу о разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтію жениха или невѣсты и по родству ихъ; Его Преосвященство, находя такой порядокъ обращенія незаконнымъ, словесно распорядился, чтобы духовенство и міряне съ подобными просьбами не обращались по телеграфу, а присылали бы письменныя прошенія съ приложеніемъ метрическихъ выписей жениха или невѣсты и схемы родства желающихъ вступить въ бракъ, засвидѣтельствованной мѣстнымъ священникомъ, съ приложеніемъ церковной печати.

Цѣлесообразное распоряженіе Забайкальскаго Свѣчнаго Комитета.

По сообщенію „Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей“ (№ 5—8 отъ 15 апрѣля с. г.) съ 1919 года назначается цѣна на огарь двѣсти р. за пудъ. Свѣчи отпускаются изъ склада и отдѣленія по 420 р. пудъ для церквей, *платящихъ епархіальные налоги*, и для не платящихъ по 460 р. (Въ эту сумму включены все налоги въ общецерковную казну).

Типографія изъ Америки.

По инициативѣ мѣстнаго Епископа, редація „Екатеринбургскихъ Извѣстій“ предполагаетъ навести справки о покупкѣ типографіи и шрифта для нея въ Америкѣ черезъ мѣстное американское консульство.

Храмъ — памятникъ.

Главный свящ. Сибирск. арміи прот. о. Руссецкій на собраніи духовенства въ покояхъ Екатор. Епископа сдѣлалъ докладъ о построеніи въ г. Екатеринбургѣ храма—памятника въ память погибшихъ жертвъ большевизма. Идея устройства храма—памятника встрѣтила горячее сочувствіе Владыки Григорія, согласнаго съ тѣмъ, что г. Екатеринбургъ дѣйствительно является тѣмъ центромъ, гдѣ началась гибель большевизма, создалась и окрѣпла въ бояхъ молодая русская армія и поэтому г. Екатеринбургъ больше всего и надлежитъ озаботиться устройствомъ храма—памятника.

Епархіальные пошлины.

По распоряженію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 3 „Извѣстій Екатеринбургской епархіи“, съ лица, подающаго прошеніе о разводѣ, взимается епархіальный сборъ въ суммѣ 25 руб.

Епархіальная лѣтопись.

Защита Церкви и духовенства.

I. Прихожане гласные села Нижне-Ингашевского 28 апрѣля с. г. устроили у себя Приходское Собраніе въ присутствіи должностныхъ лицъ мѣстной Волостной Земской Управы.

Собраніе было открыто священникомъ о. Михайломъ Зозулевичемъ, который, прежде обсужденія вопросовъ, назначен-

ныхъ къ разрѣшенію, предложилъ избрать предсѣдателя Собранія, каковымъ единогласно избранъ членъ Волостной Земской Управы И. Н. Фоминъ.

Слушали обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, напечатанное въ № 4 „Енис. Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о принятіи мѣръ къ охраненію храма и причта отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шаекъ, злыхъ и безбожныхъ людей.

Принимая во вниманіе, что дѣйствительно за послѣднее время во многихъ мѣстахъ нашей епархіи происходятъ мятежи и открыто производится насиліе надъ священнослужителями Церкви Христовой, а также оскверняются храмы,—единогласно постановили: 1) Принять мѣры къ охраненію храма отъ поруганія или вообще отъ раззоренія, а именно—на случай прихода такихъ людей, намѣреющихся произвести разгромъ храма, сейчасъ же дать знать населенію, а также посредствомъ звона въ колоколь извѣстить народъ для защиты церкви. Кроме того, принять мѣры и къ защитѣ причта отъ самочинныхъ дѣйствій разбойническихъ шаекъ и подобно первому также привлекать населеніе къ защитѣ причта, тѣмъ болѣе, что причтъ нашей церкви какъ священникъ, такъ равно и псаломщикъ, за время своего служенія въ нашемъ приходѣ заслужили хорошее мнѣніе со стороны населенія и достойны поэтому защиты съ нашей стороны. 2) Семействамъ служителей Церкви, пострадавшихъ на своемъ посту отъ вражескихъ рукъ, постановили отчислить изъ церковныхъ суммъ пятьдесятъ руб.

II. Причтъ Шарыповской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія, доложилъ, что Приходскимъ Собраніемъ отъ 11 мая с. г. вынесены слѣдующія постановленія: 1) въ с. Шарыпово образовать боевую дружину, которая до послѣдней возможности должна защищать интересы всего населенія с. Шарыпово, а также храмъ и членовъ причта; 2) въ помощь семьямъ убитыхъ священнослужителей ассигновать изъ церковныхъ суммъ 100 руб. и, кроме того, организовать сборъ по приходу.

III. Прихожане Никольской Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, на своемъ Приходскомъ Собраніи 28 апрѣля с. г. постановили: Взяти мѣрами, кроме употребленія оружія, даемъ обещаніе словомъ убѣжденія защищать отъ обидъ и насилій какъ свой храмъ, такъ и церковный причтъ, такъ какъ отъ причта, кроме молитвы и духовнаго руководительства, ничего худого не видимъ.

Доволимъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что нашъ священникъ Іоаннъ Оксіюкъ не оставилъ храмъ и прихожанъ въ теченіи всего Великаго поста и св. Пасхи безъ богослуженія и духовнаго руководительства, хотя ему неоднократно грозила смертная опасность.

IV. Приходскій Совѣтъ Ужурской Петро-Павловской церкви отношеніемъ своимъ отъ 1-го іюня с. г. за № 210, доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, что приходское собраніе Петро-Павловской церкви, бывшее 19-го мая ст. ст. с. г., постановило: съ глубокимъ сожалѣніемъ смотрѣть на всѣ раздоры и междуусобицу въ родной губерніи. Единственное утѣшеніе въ постигшей великой скорби—Христова Православная Церковь, съ ея богослуженіемъ. Поэтому собраніе, отъ лица всего прихода, заявляетъ, что оно всѣми доступными и возможными средствами будетъ защищать и охранять какъ храмъ съ его имуществомъ, такъ и священно-церковно-служителей отъ насилія и могущихъ быть какихъ-либо притѣсненій со стороны враждебно настроенныхъ людей.

V. Причтъ Ново-Еловской Крестовоздвиженской церкви, Ачинскаго уѣзда, рапортомъ своимъ отъ 20-го мая с. г. за № 14, доносить, что Приходское Собраніе Ново-Еловской Крестовоздвиженской церкви, бывшее 19 мая ст. ст. 1919 года, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ охраненія храма и причта отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шайкъ, злыхъ и безбожныхъ людей, постановило: поручить Приходскому Совѣту, въ случаѣ угрожающей опасности храму и причту, немедленно организовать охрану для защиты храма и причта изъ надежныхъ, горячо преданныхъ святой Церкви лицъ. За благонадежность охраны все православное населеніе прихода несетъ отвѣтственность предъ Всемогущимъ Богомъ и своимъ Архипастыремъ.

VI. Собраніе выборныхъ отъ прихожанъ Михайловской Архангельской церкви, Красноярскаго уѣзда, состоявшееся въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ 14 апрѣля с. г., обсудивъ вопросъ о принятіи мѣръ къ охраненію храма и причта отъ насилій и грабежей со стороны злонамѣренныхъ лицъ, постановило: 1) Хотя въ районѣ нашего прихода и не было проявленій какихъ-либо противорелигіозныхъ поступковъ даже отдѣльныхъ лицъ, однако, на случай появленія таковыхъ, оповѣстить все православное населеніе и немедленно сообщить Цер-

ковному Совѣту. 2) Церковный Совѣтъ увеличить численностью на нынѣшнее время до 24 человекъ, на которыхъ возложить неусыпную бдительность за самыми малѣйшими антирелигиозными движеніями, особенно заѣзжихъ лицъ.

VII. Священникъ Сѣверо-Катыкской Свято-Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, рапортомъ своимъ отъ 28-го мая с. г. за № 35, доложилъ Епархіальному Совѣту, что Сѣверо-Катыкское Приходское Собраніе обсуждало вопросъ о мѣрахъ къ безпрепятственному совершенію Божественной литургіи въ своемъ приходскомъ храмѣ, объ охраненіи своего пастыря отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шакъ, злыхъ и безбожныхъ людей, и постановило: охрану своей церкви, безпрепятственное совершеніе въ ней Божественной литургіи и своего пастыря принимаемъ на себя всеѣ приходомъ. Въ случаѣ какого несчастія, жители села, какъ живущіе при храмѣ и священникъ, должны первые встать на защиту и съ нарочными дать знать во всеѣ деревни своего прихода, и прихожане изъ деревень должны явиться въ село на защиту, кто съ чѣмъ и какъ можетъ.

VIII. Священникъ Анашенской Спасской церкви, Минусинскаго уѣзда, о. Николай Козьминъ, отношеніемъ своимъ отъ 31 мая с. г. за № 106, на имя Его Преосвященства, доносить, что на Приходскомъ Собраніи, бывшемъ 25-го мая с. г. въ с. Анашенскомъ, сдѣлано слѣдующее постановленіе:

„По силѣ возможности охранять храмъ и причтъ при помощи избранной въ селѣ Анашѣ дружины и въ случаѣ крайней опасности постараться спасти святыни храма.

IX. Приходское Собраніе Салбинской волости, Минусинскаго уѣзда, обсудивъ вопросъ о принятіи мѣръ къ охраненію храма и причта отъ могущихъ случиться насилій и обидъ со стороны варварскихъ шакъ, злыхъ и безбожныхъ людей, постановило: на случай нападенія поругателей святой Православной Церкви и насильниковъ ея, пастырей приметъ и употребимъ всеѣ имѣющіяся у насъ мѣры къ охранѣ церкви и причта, въ случаѣ же недостатка у насъ собственныхъ силъ для этой защиты будемъ обращаться за помощію къ ближайшей вооруженной силѣ.

Стояніе за вѣру и Церковь.

Священникъ Тертежской Знаменской церкви, Красноярскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 64, доложилъ Его Преосвященству слѣдующее.

Приходское Собраніе Знаменской церкви, бывшее 14-го апрѣля с. г., по выслушаніи посланія Вашего отъ 9-го апрѣля „Православному населенію Енисейской епархіи“, имѣло сужденіе о мѣрахъ къ безпрепятственному совершенію Божественной Литургіи и всѣхъ службъ церковныхъ въ нашемъ храмѣ и къ охраненію своего пастыря отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шакъ, злыхъ и безбожныхъ людей, дабы слышать Слово Божіе, приобщаться Св. Таинъ, просвѣщать своихъ дѣтей св. Крещеніемъ, наставленіемъ въ истинахъ христіанской вѣры, освящать браки церковнымъ благословеніемъ и не оставлять своихъ покойниковъ безъ молитвъ и отпѣванія, и по обсужденіи единогласно постановило: „За вѣру, храмъ и пастыря готовы умереть; ляжемъ всѣ, но не дадимъ Святыни на поруганіе, а пастыря въ обиду и насиліе, ибо глубоко вѣримъ, что нѣтъ истинной жизни безъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа и Его пастырей, руководителей нашей жизни, — и своимъ пастыремъ очень довольны за его служеніе, вниманіе и обращеніе“ (безусловно трезвый, учтивый и кроткій).

Совѣщательный Приходскій Совѣтъ.

При высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи (въ городѣ Омскѣ) образованъ совѣщательный Приходскій Отдѣлъ, имѣющій своей задачей разрабатывать мѣры проведенія въ жизнь утвержденнаго Священнымъ Соборомъ Россійской Церкви приходскаго устава. Лица, интересующіяся жизнью и благоустроеніемъ Православной Церкви и въ частности приходскимъ дѣломъ, приглашаются подавать свои письменные доклады соответствующаго содержанія, каковыя доклады по надлежащемъ разсмотрѣніи будутъ заслушиваться и обсуждаться въ Отдѣлѣ.

Предсѣдатель, Завѣдывающій Отдѣломъ и Секретарь Отдѣла имѣютъ свое мѣстопробываніе въ Архіерейскомъ домѣ, куда и слѣдуетъ обращаться.

Часть официальная.

Официальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

а) Определены:

Катанова Стефанида, жена священника, къ отправленію обязанностей псаломщика при ц. с. Алтатъ, Ачинскаго у., 6 мая 1919 года; *Анисимовъ* Антонинъ, заштатный священникъ, на вакансію священника при ц. с. Тимонинскаго, Ачинск. у., 13 мая; *Пахомій*, іеромонахъ Успенскаго монастыря г. Красноярска, въ село Глядень для исполненія пастырскихъ обязанностей, 16 мая; *Рождественскій* Константинъ, б. воспит. 5 кл. Красноярской Духовной Семинаріи, къ вр. и. об. псаломщика при жел.-дор. церкви ст. Чернорѣченскъ, Ачинскаго у., 17 мая; *Кропочевъ* Иванъ освобожденъ отъ военной службы и съ 1-го апрѣля с. г. Благочиннымъ 1-го уч., Канскаго у., допущенъ къ и. об. псаломщика при гр.-Канскомъ соборѣ, 3 іюня; *Русановскій* Александръ, заштатный священникъ, на священническое мѣсто къ церкви села Шунерскаго, Минусинскаго у., 13 іюня; *Фелонинъ* Владиміръ, воспит. 5 кл. Красноярской Духовной Семинаріи, къ вр. и. об. псаломщика при гр.-Красноярской Николаевской церкви, 13 іюня.

б) Перемѣщены:

Богдановъ Николай, псаломщикъ ц. с. Усть-Питскаго, Енисейскаго у., къ ц. с. Минскаго, Красноярскаго у., 30 апрѣля 1919 года; *Сбитневъ* Іоаннъ, свящ. ц. с. Андирскаго, Канск. у., къ ц. с. Шалинскаго, Красноярск. у., переѣздъ его можетъ состояться, когда наступитъ успокоеніе, 13 мая; *Хомулевъ* Иванъ, псаломщ. церкви Всѣхъ-Святыхъ гор. Красноярска, на псаломщическое мѣсто въ село Каратузь, Минусинскаго у., 15 мая; *Синицынъ* Антонинъ, псаломщикъ Воскресенскаго собора гор. Красноярска, къ церкви Всѣхъ-Святыхъ гор. Красноярска, 16 мая; *Грейшкель* Іосифъ, псаломщикъ ц. с. Макрупинскаго, Енисейскаго у., къ ц. с. Шарыцова, Ачинскаго у., 13 іюня; *Крикуновъ* Фома, псаломщикъ ц. с. Усть-Канаучульскаго, Канск. у., къ ц. с. Ключевского того-же уѣзда, 17 іюня.

в) Рукоположенны.

Поповъ Веніаминъ, діак. гр.-Красноярскаго Воскресенскаго собора, въ санъ священника къ ц. с. Ильинскаго, Ачинск. у., 11 мая 1919 г.; Рудаковъ Александръ, псаломш. ц. с. Никольскаго, Минус. у., въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ; Легковъ Іоаннъ, псаломщикъ ц. с. Маторскаго, Минусинск. у., 1 іюня с. г. въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ; Степановъ Константинъ, діаконъ ц. с. Маторскаго, Минусинск. у., въ санъ іерея къ ц. с. Киндырлык-скаго, Минус. у., 1 іюня.

г) Уволены.

Апенько Савва, и. д. псаломш. при ц. с. Касьяновскаго, отъ должности отказался, 15 мая 1919 года; Гыжновъ Прокопій, и. д. псаломш. при ц. с. Качульскаго, Минусинскаго у., 5 мая; Поповъ Іоаннъ, свящ. ц. с. Канско-Перевозинскаго, Канск. у., заштатъ и причисленъ къ Канскому собору, а до начала учебныхъ занятій въ реальномъ училищѣ ему поручается исполнять пастырскія обязанности при ц. с. Канско-Перевозинскаго, 5 мая; Головинъ Валентинъ, б. свящ. ц. с. Медвѣдскаго, Ачинскаго у., заштатъ, 17 мая; Рождественскій Николай, и. д. псаломщика при церкви жел.-дор. ст. Чернорѣченскъ, Ачинск. у., 17 мая; Потылицынъ Стефанъ, и. д. псаломщика при ц. с. Н.-Кузурбинскаго, Ачинск. у., принятъ на военную службу, 21 мая; Березинъ Николай, священникъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Шарыповскаго, Ачинск. у., выбылъ изъ прихода, мѣсто при ц. с. Шарыповскаго числить свободнымъ, 3 іюня; Умниковъ Александръ, и. д. псаломщика при ц. с. Христорождественскаго, Канск. у., призванъ на военную службу, приходъ вр. считать свободнымъ по вакансіи священника, 6 іюня; Бобышевъ Иванъ, и. д. псаломщика Ключевской Б.-Казанской церкви, 16 іюня; Кузнецовъ Николай, псаломш. ц. с. Михайловскаго, Красн. у., исключенъ изъ клира Енисейской епархіи, 17 іюня; Галузинъ Хрисанфъ, и. д. псаломщика при ц. с. Курайскаго, Канскаго у., утверждёнъ въ должности псаломщика, 13 мая с. г.

д) Уволены въ отпускъ.

Вощинскому Николаю, священнику ц. с. Ершинскаго, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ на пріисканіе другого прихода, послѣ чего приходъ Ершинскій считать закрытымъ, вередъ до того, пока прихожане не дадутъ опредѣленнаго содержанія священнику, обезпечать его приличной квартирой и не дадутъ гарантію обезопасить его отъ хулиганствующей части населе-

ня, 5 мая с. г.; *Токареву* Терентію, свящ. ц. с. Имисскаго, срокомъ на два мѣс. О. Благочинный по соглашенію назначить завѣдывающаго, 12 мая; *Левитскому* Евгенію, протоіерею, срокомъ на 2 мѣс. О. Благочинный по соглашенію въ село Погорѣльское назначить завѣдывающаго, 21 мая; *Копылову* Петру, свящ. ц. с. Курышинскаго, Кан. у., срокомъ на два мѣс., съ 3 іюня по 3 августа с. г.; *Дроздову* Александру, свящ. ц. с. Печкинскаго, Канск. у., срокомъ на два мѣс. О. Благочинный назначить завѣдывающаго Печкинскимъ приходомъ, 5 іюня; *Сельскому* Василю, свящ. гр.-Красноярскаго Кааедральнаго собора, разрѣшенъ двумѣсячный отпускъ, съ 17 іюня по 21 августа с. г.

е) *О временномъ выѣздѣ изъ прихода:*

Жуковскій Стефанъ командируется къ вр. отправл. пастырскихъ обяз. при ц. с. Козулька, Ачинск. у., до возможности возвратиться на мѣсто своего служенія въ с. Семеновское, 13 мая с. г.; *Дышасеву* Пахомію, свящ., вр. завѣдывающему Усть-Питскимъ приходомъ, разрѣшено выѣхать въ г. Красноярскъ; *Покровскому* Михаилу, свящ. с. Черемшанскаго, разрѣшено вр. и. об. пастыря въ Погорѣльскомъ приходѣ, Красноярскаго у., т. к. Черемшанка занята большевиками, 3 іюня.

ю) *Перечисленіе:*

Творогова деревня, причисленная къ Погорѣльскому прих. за отобраніе земли у причта, перечислена обратно въ Арейскій приходъ, при чемъ рекомендуется причту Арейской церкви, въ интересахъ обоюдныхъ удобствъ, согласиться на обмѣнъ участковъ, 7 мая; церкви *Бьялоцарскую* (съ разъезднымъ причтомъ) и *Туранскую*, Урянхайскаго края, присоединить вновь къ Миссіонерскому благочинію, Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ (журн. Еп. Совѣта отъ 8 апр. 1919 г. № 33); *Мелецкій* приходъ, Ачинск. у., присоединяется къ 5 благочинію, Ачинск. у., но по отношенію миссіонерской работы причта—приходъ этотъ подлежитъ руководству Благочиннаго и Благочинническаго Совѣта миссіонерскихъ церквей (журн. Еп. Совѣта отъ 8 апрѣля 1919 г. за № 33); *Потрошиловскій* приходъ выдѣлится изъ состава Миссіонерскаго благочинія и предложить ему приписаться къ одному изъ сосѣднихъ благочиній (журн. Еп. Совѣта отъ 8 апрѣля с. г. за № 33); *Мишкина*, деревня Имисскаго прихода, причислена къ Покровскому приходу, Минусинск. у., 21 мая.

Миссіонерское благочиніе раздѣлено на три отдѣла: Ачинскій, Минусинскій и Усино-Урянхайскій; къ первому относятся церкви: Ново-Марьясовская, Божье-Озерская, Чебаковская и

Усть-Фыркальская; ко второму: Сейская, Усть-Есинская, Азсызская, Монокская, Синявинская, Сонская и Усть-Абаканская и къ третьему: В.-Усинская, Бѣлоцарская и Туранская. Предоставляется собранію представителей названныхъ церквей избрать изъ среды священниковъ отъ каждаго отдѣла по одному помощнику Благочиннаго; впредь до избранія таковыхъ обязанности ихъ должны исполнять: по 1-му отд. о. Константинъ *Иоакиманскій*, по второму—о. Инн. *Токмачевъ* и по 3-му—о. Александръ *Турскій*. (Журн. Еп. Совѣта 8 апрѣля 1919 г. № 33).

з) У м е р л и:

Прозоровскій Серафимъ, свящ. п. с. Верхне-Ивбатскаго, Туруханскаго края, 7 мая с. г.; *Нешумовъ* Николай, заштатный свящ. 15 апрѣля с. г. скончался и погребенъ причтомъ гр.-Томской Пресображенской церкви на кладбищѣ женскаго монастыря; *Усиновичъ* Петръ, свящ. п. с. Малиновскаго, Канск. у., 5 мая с. г. убитъ большевиками; *Тыжновъ* Порфирій, бывш. свящ. Кучерцовской церкви, Канск. у., разрѣшенъ въ священнослуженіи, 13 іюня с. г.; *Щербаковъ* Михаилъ, благочинный 5-го участка, Минусинскаго у., освобожденъ отъ обяз. благочиннаго, каковымъ утверждень свящ. п. с. Кышинскаго, о. Николай Веремей.

Въ с. Песчанскомъ, Красноярск. у., разрѣшена постройка новой часовни, вмѣсто сгорѣвшей, 21 мая; въ селеніи *Тюхтатъ*, 5 благоч., Минусинск. у., разрѣшена перестройка молитвеннаго дома на средства прихожанъ, 3 іюня 1919 года.

Братія *Успенскаго* монастыря и *Знаменскаго* скита соединяются въ одно братство, съ помѣщеніемъ его въ Знаменскомъ мужскомъ скиту, а Успенскій монастырь передать въ вѣдѣніе Знаменскаго женскаго монастыря, на условіяхъ, указанныхъ въ журналѣ Енисейскаго Епархіальнаго Совѣта отъ 28-го марта с. г. Намѣстникомъ Знаменскаго скита назначается іеромонахъ Енисейскаго Спасскаго монастыря *Тихонъ*, 14-го іюня с. г.; іеромонахъ *Антонинъ* увольняется отъ обязанностей Намѣстника Знаменскаго скита, гдѣ и имѣеть пребывать, 13 іюня с. г.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи.

Красноярскій уѣздъ.	Ачинскій уѣздъ.	Минусинскій уѣздъ.	Енисейскій уѣздъ.	Канскій уѣздъ.
С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я :				
<p>Степно-Баджейское съ 18 сент. н. ст. Нарва съ 1 янв. Крутинское съ 18 февраля. Діак. м. при Красноярск Воскресенскомъ Соборѣ.</p>	<p>Изыкчульское съ 8 октября. Виленское вр. закр. съ 26 янв. Красновское съ 13 дек. Петровское. Велико-Княжеское вр. з. Н.-Александр. съ 7 февраля.</p>	<p>Кара-Бѣлыкское. Шадринское съ 26 февраля. Основское съ 21 марта. Вольшейское. Сейское.</p>	<p>Богучаны. Туруханскаго края село Тазовское. Маковское вр. закр. 29 октября. Усть-Питское съ 15 апрѣля. В.-Ивбатское, Турух. края съ 7 мая.</p>	<p>Покровское (вр. закрытое). Шелаевское съ 4 апр. Чунское. Перовское съ 13 янв. Конторское Рѣшетинское съ 8 марта. Ивановское съ 25 марта. Бородинское съ 3 мая Анцирское съ 15 мая Малиновское съ 17 июня. Діак. мѣсто въ с. Ирбейскомъ съ 6 марта.</p>
П С А Л О М Щ И Ч Е С К І Я :				
<p>Крутинское. Нарвинское. В.-Валчугское вр. закр. съ 8 ноября. Мининское съ 20 сентября. Гр.-Красноярскій Воскресенскій Соборъ с. Михайловское съ 17 июня.</p>	<p>Вел.-Княжеск. съ 20 сентября. Н.-Никольское съ 8 окт. (вр. не замѣщать). Сѣверо-Кавказское съ 1916 года. Виленское вр. закр. съ 26 янв. п. г. Ягинское. Н.-Козурбинское съ 21 мая.</p>	<p>Колмаковское, (безъ квартиры). Мерзлот-Салбинское. Екатерининское. Табатское съ 7—30 авг. Ново-Михайловское закр. съ 4 ноября. Тигрицкое съ 13 марта. Покровское съ 27 апрѣля. Бѣлыкъ съ 15 апрѣля. При Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ. Качульское съ 15 мая. Маторское съ 1 июня.</p>	<p>Преображенская церковь г. Енисейска. Дубческое. Ярцевское. Усть-Кемское. При Туруханскомъ соборѣ съ 29 октября. Яланское. При Воскресенской ц. г. Енисейска. При Христорожд. церк. г. Енисейска. Усть-Питское съ 30 апрѣля. Мокрушинское съ 13 июня.</p>	<p>Покровское (вр. закрыто). Фаначетское. Михалевское. Райское. Благовѣщенское съ 21 октября. Малиновское Чунское съ 6 дек. Вознесенское съ 24 декаб. Перовское съ 13 января. В.-Уринское съ 6 марта. Кильчугское съ 6 марта. Ольгинское съ 21 марта. Ивановское съ 28 марта Шелаевское Касьяновское съ 15 мая. Христорождеств. съ 6 июня вр. Усть-Качачульское съ 17 июня.</p>

Отъ Епархіального Совѣта.

1. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ мѣщанку г. Красноярска Енисейской губ. Марію Филиппову Бизову, урожденную Злобину, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

2. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ Красноярскаго мѣщанина Ивана Θεодорова Курбатова по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ его мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

3. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Мало-Уринской Канскаго уѣзда Марину Лукину Гоголеву, урожденную Лебедеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

4. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ Старо-Быховскаго мѣщанина Могилевской губерніи Іосифа Николімова Малаховскаго по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ его мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

5. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Усть-Питскаго Енисейскаго уѣзда Анастасію Яковлеву Васильеву, урожденную Лѣскову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

6. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Мозулки Ачинскаго уѣзда Анну Θεодотову Петрову, урожденную Θεодорову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

7. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Аткаульской Канскаго уѣзда Анисію Егорову Черкасову, урожденную Бурмакину, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

8. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянина деревни Сютикъ Ачинскаго уѣзда Василія Ильина Логинова по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ его мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

9. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ мѣщанку города Красноярска Анисію Θεодорову Журавлеву, урожденную Ушакову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Все мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

Отъ Свѣчнаго Комитета.

(Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ Енисейской епархіи).

Начиная съ 1915 года, Комитетъ свѣчнаго завода ежегодно, чрезъ „Епархіальныя вѣдомости“, обращался къ причтамъ и церковнымъ старостамъ и сейчасъ обращается съ покорнѣйшей просьбой принять на себя трудъ покупки воска и вошины на мѣстахъ, непосредственно у пчеловодовъ. Не имѣя возможности впередъ опредѣлить точную цѣну означенныхъ продуктовъ, вслѣдствіе ея неустойчивости въ послѣднее время, Комитетъ завода предоставлялъ и теперь предоставляетъ право причтамъ и церковнымъ старостамъ покупать воскъ по цѣнамъ, по которымъ онъ покупается скупщиками на мѣстахъ и даже, въ крайнемъ случаѣ, съ надбавкою на объявленную скупщиками цѣну. Частные скупщики сильны тѣмъ, что они имѣютъ агентовъ, которые разъѣзжаютъ по селамъ и деревнямъ и скупаютъ воскъ непосредственно у пчеловодовъ. Пусть причты и старосты будутъ агентами свѣчнаго завода, и епархіа не останется безъ воска и свѣчъ.

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.

Отъезжающие

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.

В. Енисейский Цирковой Совет рассуждает манья-
ну по поводу разрыва брака Анны Федоровны и
Ульянова по делу о расторжении ее брака. Все место
и лица, знающие об ее местопребывании, должны сообщить
об этом Совету.