

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 АВГУСТА 1884 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 15.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной. Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ VI класса, составленный по окончаніи 1883—84 учебнаго года

VI классъ I отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Назначаются къ поступленію въ академіи: 1) Соколовъ Пароеній въ Московскую, Вышеславцевъ Григорій въ С.-Петербургскую, Израсцовъ Константинъ въ С.-Петербургскую.

Оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи: Дюковъ Николай, 5) Преображенскій Сергѣй, Баженовъ Василій, Голиковъ Петръ, Колосовъ Владиміръ, Модестовъ Дмитрій, 10) Рязанцевъ Николай, Ершовъ Алексѣй, Куракинъ Василій, Мощанскій Сергѣй, Архангельскій Сергѣй, 15) Новоблаговѣщенскій Владиміръ, Алексѣевъ Василій, Варбашиновъ Александръ, Дюковъ Иванъ, Сиверцевъ Александръ, 20) Александровскій Нилъ, Вознесенскій Сергѣй, Сергополцевъ Василій, Троицкій Фѣдоръ, Франтовъ Петръ, 25) Дубровскій Василій, Колосовъ Пароеній, Славновскій

Арсеній, Березинъ Прокопій, Воздвиженскій Петръ 30) Орловъ Сергѣй, Шевелевъ Иванъ, Ждановъ Иванъ, Соколовъ Владиміръ, Соколовъ Николай.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Оканчиваютъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельства: 35) Розанельскій Александръ, Покровскій Николай, Анитовъ Алексѣй, Казанскій Константинъ, Дюковъ Алексѣй, 40) Іустиновъ Михайль, Іустиновъ Николай, Шевелевъ Петръ, Болотовъ Николай, Воиновъ Анатолій. 45) Глазковскій Александръ, Знаменскій Алексѣй, Исполатовъ Димитрій, Критскій Иванъ. Таировъ Алексѣй, 50) Успенскій Михайль. Вѣлгородскій Александръ, Кудрявцевъ Димитрій, Образцовъ Василій, 54) Ушмарскій Василій.

Дозволяется держать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ—Смоленскому Василию.

VI классъ II отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Назначается къ поступленію въ академію: 1) Судницынъ Александръ въ С.-Петербургскую духовную академію.

Оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи: Моревъ Иванъ, Діевскій Николай, Гумилинъ Алексѣй, 5) Моспанскій Николай, Сибирскій Александръ, Струженцевъ Василій, Волковъ Николай назначается въ С.-Петербургскую дух. академію, Образцовъ Василій. 10) Судаковъ Егоръ. Казанскій Михайль, Троицкій Алексѣй, Галаховъ Михайль, Даниловъ Николай, 15) Алексѣевъ Николай, Ершовъ Алексѣй, Вершинскій Владиміръ, Воиновъ Василій, Дмитровскій Викторъ, 20) Зеленева Димитрій, Морощкинъ Николай, Синевъ Василій, Знаменскій Иванъ, Малеевъ Петръ, 25) Успенскій Сергѣй, Яшинъ Тимоѳей, Рахманинъ Капитонъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Оканчиваютъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельства: Соколовъ Петръ, Виноградовъ Александръ, 30) Постниковъ Николай, Постниковъ Петръ, Троицкій Иванъ, Богословскій Семень, Покровскій Александръ, 35) Соколовъ Николай, Дворянинъ Иванъ, Лебедевъ Ниль, Плетневъ Иванъ, Рубцовъ Михайль, 40) Сорогожскій Иванъ, Судницынъ Алек-

сѣй, Крестниковъ Иванъ, Ливотовъ Александръ, Митропольскій Николай. 45) Постниковъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ, Завьяловъ Алексѣй, Успенскій Алексѣй, Успенскій Петръ. 50) Лисицынъ Михаилъ, Метлинъ Александръ, Никатовъ Иванъ, Никольскій Иванъ, Никольскій Петръ, 55) Покровскій Василій, Александровскій Александръ, Меглицкій Леопидъ, Некрасовъ Петръ, Соболевъ Димитрій.

Дозволяется держать экзамень послѣ каникулярнаго времени: 50) Волкову Ивану и Троицкому Михаилу.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской духовной семинари за 1883—84 учебный годъ.

Классъ 1-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся во второй классъ:

1) Благовѣщенскій Арсеній, Василевскій Павелъ, Воскресенскій Александръ, Драницынъ Николай. 5) Зосимовскій Егоръ, Кузнецовъ Михаилъ, Лебедевъ Гавріиль, Митропольскій Иванъ, Никольскій Константинъ. 10) Николаевскій Николай, Орловъ Сергѣй, Рубцовъ Александръ, Сергопольцевъ Владиміръ, Смердынскій Сергѣй. 15) Торочковъ Александръ, Шевелевъ Ѳеодоръ, Юрковъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Барановъ Николай—по греческому языку. Барсовъ Александръ—по греческому языку, 20) Богоявленскій Василій—по алгебрѣ, греч. яз. и сочиненію, Богоявленскій Михаилъ—по словесности и сочиненію. Борисоглѣбскій Сергѣй—по греч. и нѣмецкому языкамъ, Градовъ Николай—по латинскому и греч. языкамъ. Ильинскій Николай—по греческому языку, 25) Лебедевъ Павелъ по словесности, Модестовъ Александръ—по сочиненію. Никольскій Василій—по сочиненію, Никольскій Николай—по сочиненію, Покровскій Валентинъ—по алгебрѣ и сочиненію. 30) Поповъ Алексѣй—по сочиненію. Преображенскій Константинъ—по алгебрѣ и сочиненію, Срѣтенскій Сергѣй—по алгебрѣ и нѣмецкому яз., Судаковъ Ѳеодосій—по сочиненію, Томиловъ Алексѣй—по греческому и нѣмецкому языкамъ.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причемъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содер-

жанія, которымъ пользовались въ 1883—84 учебномъ году: 35) Введенскій Григорій, Вологодскій Василій, Градосельскій Николай, Кобаровъ Николай, Козыревъ Васидій, 40) Лебедевъ Алексѣй каз., Лебедевъ Михаилъ, Покровскій Александръ каз.

Классъ 1-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся во второй классъ:

1) Бойковъ Александръ, Вишняковъ Арсеній, Дѣдовъ Германъ, Лопатинскій Александръ, 5) Панковъ Петръ, Поддубскій Александръ, Смирновъ Василій, Симаковъ Николай, Соколовъ Николай, 10) Титовъ Илья, Тугариновъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Александровскій Михаилъ—къ переэкз. по алгебрѣ и къ экзам. по греч. языку, Анитовъ Александръ—по алгебрѣ, Благовѣщенскій Павелъ—по алгебрѣ, 15) Богословскій Петръ—по свящ. писанію, Виноградовъ Димитрій—по свящ. писанію, алгебрѣ и сочиненію, Воскресенскій Михаилъ—по греч. и франц. языкамъ, Гунбинъ Димитрій—по алгебрѣ, Докучаевъ Александръ—по греч. яз. и сочиненію, 20) Исполатовъ Михаилъ—по алгебрѣ, греч. яз. и сочиненію, Колосовъ Владиміръ—по сочиненію, Критскій Аѳанасій—по алгебрѣ, Критскій Иванъ—по алгебрѣ, Мѣдяниковъ Николай—по алгебрѣ, 25) Никольскій Григорій—по сочиненію, Никольскій Николай—по алгебрѣ и сочиненію, Соколовъ Василій—по сочиненію, Троицкій Александръ—по алгебрѣ, Шишковъ Петръ—по греч. яз., 30) Орловъ Михаилъ—переэкзамен. по словесности, алгебрѣ и сочин., экзам. по греч. языку.

Оставляютъ на второй курсъ въ томъ же классѣ, причемъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія, которымъ пользовались въ 1883—84 учебномъ году: Введенскій Леонидъ, Воскресенскій Аркадій, Магскій Павелъ каз., Морошкинъ Сергѣй, 35) Спасскій Арсеній, Тихвинскій Ѳеодоръ, Томилинъ Павелъ.

Классъ 1-й отдѣленіе 3-е.

Переводятся во второй классъ:

1) Благовѣщенскій Александръ, Васильевъ Николай, Даниловъ Павелъ, Знаменскій Петръ, 5) Миролубовъ Александръ, Модестовъ Иванъ, Одинцовъ Александръ, Петровъ

Александръ, Постниковъ Андрей, 10) Постниковъ Влади-
миръ, Рязанцевъ Нилъ, Успенскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Богоявленскій Александръ—по алгебрѣ, греческому языку
и сочиненію, Введенскій Иванъ—по гражданской исторіи и
греческому языку, 15) Воиновъ Иванъ—по греческому языку,
Волынскій Александръ—по сочиненію, Дмитровскій Петръ
—по греч. яз. и сочиненію, Ивашевъ Сергѣй—по гражд.
исторіи и сочиненію, Михайловскій Арсеній—по алгебрѣ,
греческому языку и сочиненію, 20) Носовъ Павелъ—по
гражд. исторіи и алгебрѣ, Пѣнкинъ Николай—по сочиненію,
Рукинъ Константинъ—переэк. по словесности, греческому
языку и сочиненію и экзам. по латинскому языку и по гражд.
исторіи, Таировъ Николай—по греческому языку, Троиц-
кій Димитрій—по сочиненію, 25) Троицкій Иванъ—по сло-
весности, алгебрѣ и сочиненію, Хотчинскій Михаилъ—по
сочиненію.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причемъ
казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія,
которымъ пользовались въ 1883—84 учебномъ году, за иск-
люченіемъ *Сергѣя Воинова*, какъ неуспѣвшаго вслѣдствіе
болѣзни и притомъ очень продолжительной: Голубевъ Иванъ,
Ершовъ Димитрій, Ждановъ Василій, 30) Митропольскій
Алексѣй, Моревъ Сергѣй каз., Морошкинъ Сергѣй каз., Ни-
катовъ Александръ, Покровскій Александръ каз., 35) Срѣ-
тенскій Александръ, Трапезонтовъ Алексѣй, Троицкій Фе-
доръ, Воиновъ Сергѣй каз., Синевъ Михаилъ, 40) Соколовъ
Николай.

Классъ 1-й отдѣленіе 4-е.

Переводятся во второй классъ:

1) Бойковъ Димитрій, Вышеславцевъ Петръ, Малинов-
скій Стефанъ, Окновъ Иванъ, 5) Орловъ Вячеславъ, Пок-
ровскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Волковъ Димитрій—по французскому языку и сочиненію,
Воскресенскій Василій—по сочиненію, Завьяловъ Михаилъ
—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, 10) Казан-
скій Владиміръ—по алгебрѣ, Критскій Константинъ—по

словесности, алгебрѣ и сочиненію и экзаменъ по греческому языку, Любскій Николай—по греческому языку, Модестовъ Алексѣй—по греч. языку и сочиненію, Некрасовъ Василій—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, 15) Некрасовъ Петръ—по словесности и сочиненію, Покровскій Петръ—по алгебрѣ и сочиненію, Пономаревъ Павелъ—по сочиненію, Предтеченскій Владиміръ—по сочиненію, Сабининъ Михайлъ—по алгебрѣ, латинск. языку и сочиненію, 20) Сабининъ Сергѣй—по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію, Сибирскій Алексѣй—по сочиненію, Соловьевъ Василій—по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію, Срѣтенскій Павелъ—по гражданской исторіи и греческому языку, Титовъ Михайлъ—по сочиненію, 25) Щепинъ Петръ—по алгебрѣ, Нечаевъ Алексѣй—по алгебрѣ, Соколовъ Павелъ—къ экзамен. по всѣмъ предметамъ.

Оставаются на второй курсъ въ томъ же классѣ: Воронцовъ Александръ, Знаменскій Александръ, 30) Ильинскій Василій, Москвинъ Александръ, Покровскій Михайлъ, Смирновъ Алексѣй, Талызинъ Павелъ, 35) Троицкій Петръ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Никольскій Александръ и Упервицкій Константинъ.

Классъ 2-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ третій классъ.

1) Анкирскій Нилъ, Воскресенскій Алексѣй, Воскресенскій Василій, Докучаевъ Иванъ, 5) Дюковъ Михайлъ, Княщинскій Василій, Колоколовъ Василій, Лампсаковъ Сергѣй, Лисицынъ Василій 10) Мощанскій Николай, Никольскій Михайлъ, Образцовъ Александръ, Плетневъ Михайлъ Покровскій Иванъ 1-й, 15) Покровскій Иванъ 2-й, Преображенскій Алексѣй, Раевскій Петръ, Рясенскій Ѳеодоръ, Соколовъ Александръ, 20) Трисвѣтовъ Иванъ, Троицкій Василій каз., Успенскій Василій, Успенскій Иванъ, Ювеницкій Измаиль.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену.

25) Алексѣевъ Ѳеодоръ—по геометріи, Воиновъ Алексѣй—по сочиненію, Воиновъ Михайлъ—по геометріи и лат. яз., Градосельскій Михайлъ—по геометріи, Морковинъ Николай—по гражд. исторіи и геометріи, 30) Носовъ Михайлъ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Носовъ Василій—къ пере-

экзамен. по сочиненію, Писцовъ Иванъ—по геометріи и сочиненію, Радикорскій Николай—по сочиненію, Садиковъ Василій—по сочиненію, 35) Судницынъ Михайлъ—по исторіи литературы, геометріи и сочиненію, Тихомировъ Павелъ—по латинск. яз. и сочиненію, Троицкій Василій (общ.)—по сочиненію, Троицкій Иванъ—по св. писанію, Өирсовъ Сергѣй—по сочиненію.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причѣмъ *Казанскій Димитрій*, какъ не успѣвшій по болѣзни, не лишается казеннаго содержанія: 40) Веселовъ Михайль, Волковъ Алексѣй, Казанскій Димитрій каз.

Классъ 2-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ третій классъ:

1) Баженовъ Иванъ, Богословскій Сергѣй, Бутягинъ Павелъ, Васильевскій Иванъ, 5) Волковъ Алексѣй, Эвъревъ Василій, Исполатовскій Петръ, Крестниковъ Василій, Кустовъ Александръ, 10) Лебедевъ Алексѣй, Михайловскій Михайль, Никольскій Михайль, Носовъ Александръ, Образцовъ Яковъ, 15) Петропавловскій Алексѣй, Полозовъ Михайль, Постниковъ Николай, Преображенскій Николай, 20) Сибирскій Василій, Синайскій Иванъ, Сиротинъ Константинъ, Тодорскій Алексѣй.

Допускаются къ перекэзаменкѣ и экзамену:

Варенцовъ Сергѣй—по геометріи и лат. яз., 25) Вяхиревъ Иннокентій—къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Казанскій Александръ—по геометріи и сочиненію, Лебедевъ Аполлонъ—по геометріи, Миловидовъ Алексѣй—по сочиненію, Никольскій Павелъ—по геометріи, латинскому языку и сочиненію, 30) Поспѣловъ Николай—по нѣмецкому языку, Пустыньскій Михайль—по геометріи, Рогожинъ Василій—по геометріи, Скорняковъ Илья—по сочиненію, Травинъ Өедоръ—по геометріи, латинскому языку и сочиненію, 35) Успенскій Сергѣй—по геометріи.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причѣмъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія, за исключеніемъ *Божукова Николая*, какъ оставленнаго на второй курсъ вслѣдствіе болѣзни: Божуковъ Николай каз., Веригинъ Василій, Клириковъ Иванъ, 40) Сорогожскій Николай, Шавровъ Алексѣй каз., Малеинъ Иванъ.

Классъ 2-й отдѣленіе 3-е.

Переводятся въ третій классъ:

1) Алексѣевъ Петръ, Бересневъ Николай, Бересневъ Павелъ, Веревкинъ Николай, 5) Владимірскій Алексѣй, Волковъ Алексѣй, Колосовъ Александръ, Колтыцинъ Иванъ, Михайловскій Константинъ, 10) Никольскій Иванъ, Новоселовъ Стефанъ, Носовъ Николай, Рязанцевъ Василій, Раевскій Николай, 1.) Соболевъ Всеволодъ, Таировъ Александръ, Троицкій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Архангельскій Владиміръ—по гражданской исторіи и геометріи, Бобровъ Павелъ—по геометріи и сочиненію, 20) Вишняковъ Алексѣй—по геометріи и сочиненію, Воиновъ Алексѣй—по геометріи, Житниковъ Александръ—по гражданской исторіи и геометріи, Ильгорскій Сергѣй—по геометріи и сочиненію, Киселевъ Димитрій—по геометріи и сочиненію, 25) Крестниковъ Владиміръ по священному писанію, геометріи и сочиненію, Куницынъ Николай—по геометріи и сочиненію, Лебедевъ Николай—по сочиненію, Лебедевъ Авениръ—переэкзаменовка по геометріи и экзамену по гражданской исторіи, Львовъ Иванъ—по сочиненію, 30) Медвѣдевъ Павелъ—по св. писанію и геометріи, Никольскій Александръ—по геометріи и латинскому языку, Смирновъ Аркадій—по геометріи и сочиненію, Соколовъ Александръ по геометріи, Соколовъ Иванъ—по исторіи литературы и геометріи, 35) Томаровъ Иванъ—по гражданской исторіи.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причѣмъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія, за исключеніемъ *Кузнецова Александра*, какъ оставленнаго въ томъ же классѣ вслѣдствіе болѣзни: Кузнецовъ Александръ каз., Вершинскій Александръ каз., Воскресенскій Александръ, Ливановъ Александръ каз., 40) Постниковъ Алексѣй.

Увольняется по прошенію отца *Критскій Михаилъ*.

Классъ 3-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Волковъ Александръ, Ильинскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, Малининъ Василій, 5) Маслянниковъ Иванъ, Ни-

кольскій Иванъ, Оливетскій Александръ, Опекаловскій Петръ, Орловъ Александръ, 10) Петропавловскій Сергѣй, Приселковъ Александръ, Рубцовъ Николай, Синевъ Иванъ, Смирновъ Василій, 15) Смирновъ Петръ, Троицкій Владиміръ, Троицкій Константинъ, Флеровъ Михайлъ, Чекаловъ Варнава.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену.

20) Баженовъ Василій — по тригонометріи, Березинъ Александръ — по тригонометріи и греческому языку, Верещагинъ Михайлъ — къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Гибывшевъ Алексѣй — по греческому языку и сочиненію, Забѣлинъ Дмитрій — по гражданской исторіи и тригонометріи, 25) Никольскій Александръ — по тригонометріи и сочиненію, Никотинъ Геннадій — по гражданской исторіи, тригонометріи и сочиненію, Никотинъ Иванъ — по сочиненію, Радикорскій Григорій — по тригонометріи и сочиненію, Стефановъ Василій — по сочиненію. 30) Троицкій Михайлъ — къ переѣзду по свѣщ. писанію, латинскому яз., къ экзамену по греческому языку, Успенскій Иванъ — по латинскому языку.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ: Гоборовъ Николай и Дмитровскій Алексѣй.

Увольняется изъ семинаріи вслѣдствіе малоуспѣшности на второмъ курсѣ Кудрявцевъ Александръ.

Классъ 3-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Барбашиновъ Иванъ, Березкинъ Дмитрій, Богоявленскій Агаѳангель, Вяхиревъ Вячеславъ, 5) Вяхиревъ Пётръ, Голиковъ Иванъ (Буйлов.), Голиковъ Иванъ (Орлинск.), Голиковъ Иванъ (Оеук.), Дѣяновъ Николай, 10) Завьяловъ Иванъ, Зеленевъ Николай, Колосовъ Ѳедоръ, Любскій Михайлъ, Малыгинъ Николай, 15) Никольскій Александръ, Петропавловскій Владиміръ, Пѣшихоновъ Константинъ, Раевскій Сергѣй, Рогожинъ Евгений, 20) Рождественскій Николай, Рѣзвяковъ Викторъ, Синевъ Михайлъ, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Дмитрій, 25) Судаковъ Иванъ, Успенскій Стефанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Аменитскій Василій — по тригонометріи и сочиненію, Анихановъ Александръ — по сочиненію, Вѣлюстинъ Василій — по тригонометріи, 30) Верзинъ Никаноръ — по тригонометріи,

Вологодскій Николай—по гражданской исторіи и тригонометріи, Добровольскій Михайль—по тригонометріи и сочиненію, Калачевъ Александръ—по гражданской исторіи, Колтыпинъ Иванъ—по сочиненію, 35) Масловъ Михайль—по тригонометріи, Модестовъ Петръ—по сочиненію, Модестовъ Александръ—къ перекз. по логикѣ, тригонометріи и сочиненію, къ экзамену по свящ. писанію, гражданской исторіи, латинскому, греческому и французскому языкамъ, Образцовъ Александръ—по латинскому языку и сочиненію, Образцовъ Димитрій—по сочиненію, 40) Обудовскій Василій—по гражданской исторіи и сочиненію, Раевскій Арсеній—по тригонометріи и греческому языку, Разсудовскій Ѳедоръ—по тригонометріи, Салтыковъ Николай—по сочиненію, Соколовъ Димитрій (Каш.)—по гражд. исторіи, 45) Соколовъ Ксенофонтъ—по греческому языку, Толмачевскій Иванъ—по тригонометріи и сочиненію, Ушаковъ Алексѣй—по тригонометріи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Соболевъ Иванъ, 49) Троицкій Алексѣй.

Классъ 3-й отдѣленіе 3-е.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Введенскій Ипполитъ, Волковъ Василій, Воробьевъ Василій, Голубевъ Василій, 5) Дюковъ Александръ, Ершовъ Леонидъ, Клириковъ Капитонъ, Клобуковъ Алексѣй, Колоколовъ Никаноръ. 10) Кузнецовъ Иванъ, Лебедевъ Петръ, Можжухинъ Ѳедоръ, Морошкинъ Петръ, Обновленскій Михайль, 15) Плотниковъ Александръ, Повѣдскій Венедиктъ, Постниковъ Петръ, Розановъ Александръ, Сиверцевъ Димитрій. 20) Соколовъ Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Спасскій Василій, Сретенскій Николай, Тугариновъ Арсеній, 25) Успенскій Иванъ.

Допускаются къ переккзаменовкѣ и экзамену:

Березинъ Димитрій—по тригонометріи, Воскресенскій Иванъ—къ экзамену по греческому языку и къ переккзамен. по гражданской исторіи и лат. языку, Вишняковъ Константинъ—по греческому языку и сочиненію, Дворяшинъ Илья—по тригонометріи и латинскому языку, 30) Кудрявцевъ Анатолій—по свящ. писанію, Меншагинъ Димитрій—по сочиненію, Нечаевъ Иванъ—по сочиненію, Тихвирскій Кон-

стантинъ — къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Троицкій Александръ — по логикѣ.

Оставляется на второй курсъ въ томъ же классѣ: 35) Николай Соколовъ.

Классъ 4-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ пятый классъ:

1) Архангельскій Алексѣй, Берестовъ Михайль, Виноградовъ Иванъ, Войновъ Владиміръ, 5) Вороновъ Димитрій, Діевскій Петръ, Клопскій Михайль, Колосовъ Алексѣй, Крестниковъ Владиміръ, 10) Лебедевъ Алексѣй, Лебедевъ Петръ, Львовъ Василій, Михайловскій Николай, Никотинъ Оедоръ, 15) Плетневъ Михайль, Плотниковъ Николай, Поклонскій Николай, Постниковъ Димитрій, Приселковъ Иванъ, 20) Пешехоповъ Алексѣй, Рахманинъ Григорій, Синевъ Андрей, Соловьевъ Иванъ, Спасскій Константинъ. 25) Тихвинскій Димитрій, Троицкій Василій, Троицкій Павель, Успенскій Арсеній, Чередѣевъ Семень, 30) Черничинъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Архангельскій Павель — по греческому языку, Богоявленскій Константинъ — по сочиненію, Виноградовъ Евгений — по сочиненію, Звѣревъ Леонидъ — по сочиненію, 35) Ильинскій Владиміръ — по сочиненію, Курановъ Василій — по греческому языку, Лампсаковъ Павель — по психологіи, греческому языку и сочиненію, Масловъ Петръ — по сочиненію, Метлинъ Павель — по сочиненію, 40) Модестовъ Иванъ — допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Покровскій Арсеній — по латинскому и греческому языкамъ, Покровскій Иванъ — по психологіи, Прозерскій Иванъ — по сочиненію, Пѣнкинъ Николай — по сочиненію, 45) Рождественскій Егоръ — по греческому языку и сочиненію, Розановъ Геннадій — по сочиненію, Смирновъ Алексѣй — по сочиненію, Смирновъ Илья — по сочиненію, Стефановскій Иванъ — по обзору философскихъ ученій, 50) Троицкій Николай — по священному писанію и сочиненію, Флоренскій Сергій — по греческому языку, Шаховъ Аристархъ — къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются вслѣдствіе болѣзни на второй курсъ въ томъ же классѣ: Соколовъ Александръ 1-й, Соколовъ Александръ 2-й.

Классъ 4-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ пятый классъ:

1) Архангельскій Димитрій, Архангельскій Иванъ, Архангельскій Павелъ, Виноградовъ Иванъ, 5) Вишняковъ Александръ, Воскресенскій Николай, Вышеславцевъ Владиміръ, Галаховъ Иванъ, Золотинскій Василій, 10) Ильинъ Димитрій, Лавровскій Ефремъ, Малыгинъ Владиміръ, Михайловскій Сергѣй, Никольскій Иванъ, 15) Новиковъ Михайлъ, Образцовъ Василій, Образцовъ Михайлъ, Плетневъ Иванъ, Преображенскій Михайлъ, 20) Рахманинъ Николай, Соболевъ Василій, Срѣтенскій Яковъ, Струженцевъ Михайлъ, Хотчинскій Николай, 25) Макаревскій Николай.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ и экзамену:

Архангельскій Стефанъ—по греч. языку, Архангельскій Михайлъ—по физикѣ и сочиненію, Важеновъ Арсеній—по сочиненію, Вогоявленскій Владиміръ—по физикѣ и сочиненію, 30) Вишняковъ Анатолій—по греческому языку, Дмитровскій Иванъ—по физикѣ, Другановъ Филосовъ по обзору философскихъ ученій, Ждановъ Александръ—по физикѣ, Кедровъ Иванъ—по сочиненію, 35) Клириковъ Николай—по психологіи и сочиненію, Колоколовъ Иванъ—по сочиненію, Колосовъ Алексѣй—по сочиненію, Копецкій Петръ—по физикѣ, Молчановъ Иванъ—по сочиненію, 40) Морозкинъ Владиміръ—къ перекэзам. по психологіи и сочиненію, къ экзамену по обзору философскихъ ученій, физикѣ и латинскому языку, Невскій Леонидъ—по физикѣ и сочиненію, Панковъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію, Постниковъ Алексѣй—по сочиненію, Преображенскій Константинъ—по обзору философскихъ ученій, 45) Салтыковъ Иванъ—по латинскому яз., Синевъ Егоръ—по физикѣ и греч. яз., Синевъ Николай—по физикѣ, греческому языку и сочиненію, Соколовъ Димитрій—по обзору философскихъ ученій, психологіи и сочиненію, Соловьевъ Аркадій—по сочиненію, 50) Соколовъ Петръ—къ экзам. по психологіи, къ перекэзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій, физикѣ и сочиненію.

Оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ, причѣмъ Вишняковъ Алексѣй лишаются казеннаго содержанія: Вишняковъ Алексѣй (каз.) и Соколовъ Хрисанфъ.

Увольняются из семинарии по прошенію ихъ родителей:
Скобниковъ Константинъ и Успенскій Николай.

Классъ 5-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ шестой классъ:

1) Архангельскій Иванъ, Богоявленскій Михаилъ, Богоявленскій Ѳедоръ, Бѣлавскій Павелъ, 5) Волковъ Иванъ, Волковъ Петръ, Вяхиревъ Николай, Голосовъ Иванъ, Гроздовъ Иванъ, 10) Дѣяновъ Иванъ, Зосимовскій Викторъ, Зыковъ Николай, Купріяновъ Василій, Лебедевъ Иванъ, 15) Мощанскій Александръ, Мощанскій Димитрій, Новиковъ Константинъ, Обновленскій Павелъ, Обудовскій Михаилъ, 20) Плетневъ Владиміръ, Покровскій Арсеній, Покровскій Василій, Прутенскій Василій, Рождественскій Иванъ, 25) Росляковъ Арсеній, Росляковъ Иванъ, Рязанцевъ Димитрій, Сабининъ Василій, Смоленскій Александръ. 30) Соколовъ Василій, Титовъ Алексѣй, Толмачевскій Петръ, Троицкій Алексѣй, Троицкій Иванъ. 35) Филипповъ Илья, Цвѣтковъ Павелъ, Чернышевъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Никольскій Никита — по гомилетикѣ, Полозовъ Михаилъ — по гомилетикѣ, 40) Разсудовскій Михаилъ — по латинскому языку, Рахманинъ Алексѣй — по латинскому яз., Чернышевъ Ниль — по греческому языку.

Классъ 5-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ шестой классъ:

1) Барбашинъ Викторъ, Вершискій Всеволодъ, Вышеславцевъ Михаилъ, Галаховъ Яковъ, 5) Доброхваловъ Михаилъ, Ершовъ Алексѣй, Звѣревъ Петръ, Ильинскій Илья, Комаровъ Макарій, 10) Кузминскій Алексѣй, Любскій Ѳедоръ, Малининъ Николай, Москвинъ Зосима, Нечаевъ Григорій, 15) Никольскій Алексѣй, Никольскій Андрей, Обудовскій Алексѣй, Покровскій Арсеній, Постниковъ Василій, 20) Предтеченскій Ниль, Прозерскій Ниль, Прозоровскій Николай, Раевскій Алексѣй, Рождественскій Николай, 25) Синевъ Димитрій, Соколовъ Михаилъ, Суворовъ Леонидъ, Успенскій Александръ, Успенскій Иванъ, 30) Успенскій Павелъ, Шевелевъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ и экзамену:

Введенскій Алексѣй—по греческому яз., Виноградовъ Павелъ по греческому языку и сочиненію. Волковъ Николай—къ экзамену по всѣмъ предметамъ. 35) Звѣревъ Александръ—по греческому яз., Звѣревъ Василій—по греческому языку. Невскій Викторъ—по сочиненію. Смирдынскій Алексѣй—по гомилетикѣ, педагогикѣ и сочиненію. Смирновъ Василій—по греческому яз.. 40) Шавровъ Алексѣй—къ переэкзаменовкѣ по литургикѣ и латинскому языку, къ экзамену по греческому языку.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Тверской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Веселовъ 3 апрѣля 1884 года померъ, а на его мѣсто 1-го іюля рукоположенъ учитель Ведернинскаго сельскаго училища Петръ Орловъ.

Исправляющій должность псаломщика погоста Могилицъ, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Благовѣщенскій 5 іюля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Анатолій Шавровъ.

Сверхштатный дьячекъ села Магъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ 3-го іюля уволенъ отъ должности въ заштатъ.

Священникъ села Ранцева, Осташковскаго уѣзда, Василій Парійскій 19 мая 1884 года померъ, а на его мѣсто 19 іюня перемѣщенъ священникъ погоста Витожетки, того же уѣзда, Іоаннъ Ивашевъ.

Священникъ Кашинскаго уѣзда села Кочемли Петръ Можухинъ отъ должности по прошенію уволенъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника псаломщикъ Зубцовскаго собора Михаилъ Можухинъ.

Исправляющій должность псаломщика Вышневолоцкаго уѣзда села Афимьяна Димитрій Повѣдскій рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Священникъ Вельегонскаго уѣзда села Михайлова Сергій Вологодскій по прошенію отъ должности уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника воспитанникъ Тверской семинаріи Павелъ Кустовъ.

Священники Ржевскаго уѣзда села Медвѣдѣва Василій Соколовъ и Кашинской Троицкой церкви Андрей Бересневъ, согласно прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Кашинскаго уѣзда села Вязовца Василій Рождественскій 25 марта померъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Тверской семинаріи Петръ Садиковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Депутаты отъ духовенства Старицкаго училищнаго округа имѣютъ рассмотреть на предстоящемъ съѣздѣ слѣдующіе вопросы: а) о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1885 году, б) объ увеличеніи квартирныхъ денегъ смотрителю училища и его помощнику — первому до 150 рублей, а послѣднему до 120 рублей, в) объ учрежденіи при училищѣ должности надзирателя за учениками, г) объ изысканіи мѣръ къ лучшему содержанию учениковъ училища платьемъ и обувью, д) о назначеніи, какое слѣдуетъ дать деньгамъ 1515 рублямъ, присланнымъ изъ Правленія семинаріи и составляющимъ остатки епархіальныхъ суммъ за 1881, 1882 и 1883 годы, е) объ ассигнованіи денегъ на выписку учебныхъ пособій для наставниковъ училища въ количествѣ 30 рублей, взамѣнъ денегъ, поступающихъ на этотъ предметъ отъ учениковъ свѣтскаго званія, ж) о рассмотрѣніи прошенія вдовы умершаго титулярнаго совѣтника Ивана Вишнякова Ольги Вишняковой объ освобожденіи отъ взноса денегъ за обученіе двухъ ея сыновей, обучающихся въ училищѣ, з) объ избраніи членовъ

Ревизионнаго Комитета по экономической отчетности училища за 1884 годъ“.

I. Правленіе Кашинскаго дух. училища симъ увѣдомляетъ духовенство округа, что на разсмотрѣніе и обсужденіе имѣющаго состояться въ г. Кашинѣ августа 23 дня съѣзда окружнаго духовенства имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

а) Разсмотрѣніе сметы по содержанію училища и общегитія на 1885 годъ.

б) Избраніе на 1885 годъ членовъ Ревизионнаго Комитета для повѣрки денежныхъ документовъ и отчетовъ по училищу.

в) Изысканіе средствъ на уплату издержекъ по совершенію влѣдствіе предписанія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отдѣльнаго Богослуженія для учениковъ училища.

II. Правленіе Кашинскаго дух. училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія при училищѣ имѣютъ быть 17 и 18 сего августа, а 20, 21 и 22 переекзаменовки. Прошенія о пріемѣ съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ подаются на имя смотрителя училища.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою: 1 августа 1884 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1884 Г.

№ 15.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Письма Гавриила, архіеп. Твер. и Кашин. къ Иннокентію, архіеп. Херсон. и Таврич. [Окончаніе].— 12-й годъ въ Тверской еп. рхіи.— Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита высокопреосвященнѣйшаго Филарета. [Продолженіе].— 39-й тиражъ вагрышею 2 июля 1884 гон.

Письма Гавриила, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому и Таврическому.

(Окончаніе)

XVII.

Не совсѣмъ благополучно встрѣчаю я наступающій нынѣшній новый годъ. Ибо, съ самаго поворота солнца, немоществую, съ трудомъ ходя по лицу земли. Сіе мнѣ и подобаетъ, по ветхости моей денми. Но тебѣ, владыко святыи да даруешь Господь здравіе непрерывное и жизнь долгоденственную. Сію молитву возношу я о тебѣ: и въ ней заключаю мое поздравленіе всѣхъ съ новымъ годомъ, есмь.

Гавриилъ арх. Тверской.

Тверь

XVIII.

Не любилъ я, владыко святыи. и не люблю смотрѣться въ зеркало. Оттого портретовъ моихъ мало, совершеннѣйшихъ же и вовсе нѣтъ. Слѣдовательно, если необходимъ мой портретъ: остается списать оный съ того только оригинала, какой находится въ Од. женскомъ монастырѣ. Правда, есть у меня другой, писанный въ Одессѣ рукою Фристе, извѣстнаго в. в-ву. Кисть изящная, но списать съ него копію въ Твери вовсе не кому.

Подобная надобность портрета моего встрѣчается и для Тверскаго Каѳедральнаго собора. Здѣсь, въ большомъ размѣрѣ обзаведена картина, гдѣ помѣщаются всѣ святители отъ начала епархіи до сего дня. Пришла чреда и мнѣ недостойному стать среди достойнѣйшихъ. Для сего нѣсколько разъ принимались писать копію съ означеннаго моего портрета: но во всякомъ случаѣ являлась чучела. Остается одинъ способъ: прибѣгнуть къ тому же Фристе. Имѣю честь повторить в. в-ву мое обѣщаніе, не оставить безъ вниманія рекомендуемую вамъ сироту Анихинову. Въ замѣну же того прошу вашего вниманія къ внуку моему (*)

сыну Василию Дорогану, обучающемуся въ Одесской гимназіи. Для него едино потребно: благословите его, когда представится тому случай.

Если будете путешествовать въ свою Палестину чрезъ Тверь и Москву: посѣтить меня не забудьте. Только желалъ бы знать, когда именно могу ожидать архипастыря. Ибо обычайъ есть всякаго здѣшняго архіерея отъѣзжать въ маѣ мѣсяцѣ въ Нилову пустынь.

Повергаю къ стопамъ вашимъ тетрабочку. Бабочка сгораетъ отъ свѣчки. Отъ свѣтлости лица и ума твоего чтобы приношеніе мое не подверглось той же участи, молю васъ.

(*) Въ рукописи пропускъ.

Если же мое благосильное принято будетъ: осмѣлюсь я тогда поднести вамъ и посильные опыты, археологическихъ здѣшнихъ моихъ занятій. Есмь же и буду

Гавріиль арх. Тверской.

23 апрѣля 1853 г.

Тверь.

XIX.

Полагая, что въ сей 10 день апрѣля мѣсяца текущаго 1855 года городъ Одесса не оставитъ безъ воспоминанія 10-го же дня апрѣля мѣсяца прошедшаго 1854 года, и возблагодарить Господа, что въ тотъ день всевышній, наказуя, хотя и наказавъ Одессу нашествіемъ на нее иноплемennыхъ, смерти однако же не *предаде* оной.

Ежели такъ: то поелику къ Одессѣ *прильпе* душа моя, осчастливьте меня принятіемъ къ себѣ въ союзъ, дабы за спасеніе оной вкупѣ со всѣми православными г. Одессы сословіями, и я вознести могъ на небо свой гласъ благодарственный. А какъ опасность Одессы отъ врага еще не совсѣмъ миновалась: то я, обращаясь къ угоднику Божію, великому, въ свое время страдальцу, также за Россію, благовѣрному и великому князю Тверскому, молю Его, дабы онъ, силу молитвъ моихъ ко Господу о заступленіи, спасеніи и помилованіи г. Одессы, усугубилъ своимъ о томъ же предъ Богомъ ходатайствомъ неусыпнымъ; и святую икону сего благовѣрнаго князя Тверскаго, во благословеніе отъ меня всей, если смѣю сказать, ввѣренной в. в-ву паствѣ, препровождая, падаю на выю и перси ваши, милостивый архипастырь, съ тѣмъ помышленіемъ, что даръ мой не подъ снудомъ сохраться будетъ: но на свѣщницѣ дастся ему мѣсто.

Гавріиль арх. Тверской.

№ 20

Апрѣля 10 дня 1855 года

Примѣчаніе редакціи. Слѣдующее письмо, означенное у досто-
почтеннѣйшаго профессора Барсова, подъ № 2, мы печатаемъ здѣсь
отдѣльно; оно писано несомнѣнно преосвященнымъ Гавриломъ, что по-
казываетъ и самая подпись его; но писано, кажется намъ, не къ Инно-
кентію: преосв. Гавриль употребляетъ въ письмѣ своемъ выраженіе:
«*влаеыко святой.*» тогда какъ Иннокентій былъ только еще архи-
мандритомъ.

Почтенное рукописаніе ваше отъ 2 апрѣля сего года полу-
чилъ я ровно чрезъ цѣлый мѣсяць, т. е. маія 4 дня, съ про-
лѣжаніемъ двухъ дней на почтѣ за отсутствіемъ моимъ. И
такъ вотъ сколь мы другъ отъ друга отдаленны! И птица,
уподобляя оной скорости почты, тридцать дней летитъ отъ
васъ до меня, и обратно. Несмотря на такую уклонность
къ сѣверу что вы хвалите свое мѣсто, сіе доказательствомъ
служитъ, что вездѣ Господне есть владычество. Я также
въ паствѣ своей живу спокойно, исключая недуговъ, кои
претерпѣлъ въ двѣ прошедшія осени. Извѣстно было, что
южные жители удобнѣе привыкають къ климату холодному,
чѣмъ напротивъ. Сіе теперъ не только на себѣ, но и на
другихъ, вижу. Обманчива здѣсь атмосфера. Первую еще
весну вижу въ изобильной зелени и цвѣтахъ, но вотъ слышу
бунтующіе сейчасъ вѣтры. Прежде же настоящаго года жары
снѣдали вдругъ, что въ земли ни возникало. Но повторяю,
что мѣстомъ симъ я доволенъ.

Вездѣ находятся свои невыгоды. Здѣсь познакомился я съ
морями, съ превыспренними горами, какими ограждено на-
примѣръ Черное море. Здѣсь практикою учусь тому, что
твердилъ въ школахъ нашихъ теоретически, по выраженію же
нѣкоторыхъ глухонѣмымъ образомъ.

Дядюшкѣ вашему исходатайствовалъ я новую монаршую
милость Императорскую корону къ знаку святыя Анны, но
онъ не воспользовался за кончиною ея предъ приходомъ
сего невиданнаго еще въ нашемъ городѣ отличія.

Городъ нашъ также поправляется. Строится каедральный соборъ, которымъ возбужденные жители и дома стали строить каменные. Однако жъ долго ему кажется еще не процвѣтать. Гражданскимъ языкомъ говорю. — А ежели пастьрски: то не желаю городамъ цвѣтушаго состоянія по внѣшнему образу, ибо неизбѣжнымъ образомъ тутъ внутренній вовсе исчезаетъ. Покойный и великій въ вашихъ іерархахъ Платонъ говаривалъ о своей столицѣ: гдѣ море великое и пространное, тамъ — и проч. Зятю вашему я готовъ оказать всякое возможное покровительство. Нынѣ въ ихъ предѣлы собираюсь. Но не знаю допустить ли Богъ. Вы знаете запада обстоятельства. Война и холера, изъ коихъ (последняя) посѣщала мою паству, а теперь опять говорятъ около Буга свирѣцствуетъ. Отпустить къ вамъ сына зятюшки вашего и другихъ съ нимъ я не воспротивлюсь, ибо и самъ имѣю родныхъ, за коихъ прошу. Но не такъ счастливъ въ полученіи просимаго.... правда обстоятельства ихъ совсѣмъ другія. Напр, племянникъ мой по родной, вѣранный мнѣ отъ покойнаго его отца, юнѣйшей племянницѣ съ сестрою и племянницы матерію по окончаніи прошедшаго турецкаго похода, пали среди мятежниковъ польскихъ подъ знаменами Орла Россійскаго. Братья двоюродные, пишутъ, уже тамъ и вѣкъ кончили, послѣ благополучныхъ выходовъ изъ Парижа, Варны, Анапы и проч. прошу, *владыко святой*, о мнѣ съ ними помолиться.

А я при совершенномъ искреннемъ моемъ къ вамъ почтеніи есмь и пребыть я честь имѣю.....

Гавріиль епископъ Екатеринославскій.

8 маія 1831 г.

Екатеринославль.

Сообщилъ профессоръ Н. И. Барсовъ.

1812-й годъ въ Тверской епархіи.

[Продолженіе]

Говоря о религіозномъ настроеніи гражданъ города Твери и духовенства мы предупредили ходъ историческихъ событій. Самымъ грознымъ временемъ для Твери, равно какъ и для всей Россіи былъ—конецъ августа и начало сентября, когда Наполеонъ послѣ Бородинской битвы двигался къ Москвѣ и когда вступилъ въ Москву. Огромное страшное зарево, виднѣвшееся каждую ночь отъ юго-западной полосы неба къ востоку, и постоянно приближавшееся къ Москвѣ, означало огненный и кровавый путь, которымъ шли враги и супостаты къ сердцу земли Русской. Народъ съ ужасомъ смотрѣлъ на это зарево и трепеталъ за судьбу свою. Въ то же время множество выходцевъ изъ городовъ Смоленска, Вязьмы, Гжатска, и другихъ мѣстъ, безъ хлѣба, безъ всякихъ средствъ къ существованію, тянулось по Волоколамской дорогѣ въ Тверь, а изъ Твери далѣе по Волгѣ куда глаза глядятъ. Тутъ были и старые и малые, и богатые и бѣдные и міряне и духовные. Они бѣжали изъ своихъ разоренныхъ городовъ и селеній, отъ своихъ погибшихъ домовъ и полей, бросивъ все, что не могло быть унесено,—и вносили новый ужасъ въ сердца Тверитянъ. А между тѣмъ слухи разносились, что Наполеонъ не остановится въ Москвѣ, что онъ пойдетъ на Петербургъ, и что войска его ужъ двигаются отъ Москвы по Петербургской дорогѣ къ Твери. „По правильнымъ стратегическимъ соображеніямъ, — говоритъ тотъ же почтенный авторъ записокъ о 1812 годѣ, — предполагалось непремѣннымъ, что въ случаѣ занятія Москвы Наполеонъ отрядитъ часть войска на Тверь, чтобы захватить находившіеся тамъ огромные запасы, и затѣмъ двинуться чрезъ Старую Русу на соединеніе съ войсками дѣйствовавшими противъ Петербурга.“ Дѣйстви-

тельно нѣкоторые отряды Наполеоновой арміи придвинуты были по Петербургской дорогѣ къ городу Клину, находящемуся въ 90 верст. отъ Твери.

Люди заботливые еще за ранѣе стали помышлять о сохраненіи святынь церковныхъ и церковнаго имущества. Повторжскаго монастыря архимандритъ Никаноръ еще 21 августа вошелъ репортомъ въ консисторію, и просилъ у нея наставленія, что ему предпринять, въ случаѣ нашествія врага на городъ Торжокъ, для безопасности какъ святыхъ мощей преподобнаго Ефрема, во ввѣренномъ ему монастырѣ препочивающихъ, такъ и разной церковной утвари. Консисторія положила: такъ какъ и въ Твери имѣются св. мощи, да и въ прочихъ здѣшней епархіи монастыряхъ и церквахъ имѣются богатыя утвари и сосуды; то для безопасности въ случаѣ нашествія врага, какія принять мѣры просить резолюціи владыки. Владыка далъ 28 августа слѣдующую замѣчательную резолюцію: „мощи, яко святыню Самимъ Богомъ хранимую, оставивъ въ настоящемъ ихъ положеніи, ввѣрять упованію на того же дивнаго во святыхъ своихъ Бога. Потомъ общимъ да будетъ правиломъ: прилежать во-первыхъ къ теплой молитвѣ; а затѣмъ соображаться мѣрамъ, предприемлемымъ отъ гражданскаго правительства; о дальнѣйшихъ же послѣдствіяхъ предписуемаго обстоятельства доносить мнѣ съ первою же почтою.“ Консисторія отнеслась къ гражданскому начальству. 7-го сентября гражданскій губернаторъ А. С. Кологривовъ, на спросъ консисторіи, прислалъ слѣдующее увѣдомленіе: „судебнымъ мѣстамъ велѣно быть въ готовности такъ, чтобы по первому извѣщенію могли они выѣхать; составляющее же большую тяжесть онъ, губернаторъ, рѣшился отправить въ Вѣжецкъ; — каковымъ образомъ можетъ распорядиться и консисторія; о выѣздѣ же получить здѣсь въ Твери извѣщеніе отъ полиціи, а въ городахъ обязаны

извѣстить городничіе, въ уѣздахъ же исправники.“ Городъ Бѣжецкъ избранъ былъ губернаторомъ для сохраненія дѣлъ и бумагъ Тверскихъ присутственныхъ мѣстъ именно потому, что этотъ городъ лежитъ вдали отъ большой Московской дороги и въ противоположной сторонѣ отъ нашествія враговъ; онъ находится среди лѣсовъ, и дорога къ нему отъ Твери чрезъ село Кушалино въ осеннюю пору была почти непроѣздною. Получивъ это увѣдомленіе отъ губернатора, консисторія, съ прописаніемъ самаго увѣдомленія, предписала города Твери монастырскимъ настоятелямъ, протоіерею кафедральнаго собора, эконому архіерейскаго дома, благочиннымъ въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, всѣмъ духовнымъ и семинарскому правленіямъ — заблаговременно приготовить все знатное церковное имущество, заключающееся въ золотыхъ и серебряныхъ вещахъ и богатой ризницѣ, а также и всѣ необходимо нужныя дѣла, описи и книги, къ отправкѣ куда слѣдовать будетъ, такъ чтобы по первому извѣщенію отъ гражданской и земской полиціи можно было безъ остановки выѣхать въ безопасное мѣсто; и кто, когда и куда именно съ тѣмъ имуществомъ выѣдетъ, о томъ къ свѣдѣнію не медля репортовать въ консисторію; велѣвъ при томъ духовнымъ правленіямъ дать отъ себя знать и монастырямъ, въ округѣ ихъ состоящимъ къ свѣдѣнію же.“ Это распоряженіе велѣно было имѣть въ секретѣ.

Неизвѣстно, было ли дано какое нибудь извѣщеніе отъ полиціи, — но только съ слѣдующаго же дня послѣ этого распоряженія стали поступать въ консисторію прошенія о выдачѣ видовъ разнымъ лицамъ, отправляющимся съ имуществомъ въ разныя мѣста. Такъ 8-го сентября въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы поступилъ репортъ изъ семинарскаго правленія съ просьбою — предписать настоятелю Краснохолмскаго монастыря принять и помѣстить семинарскую библіотеку.

Каедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Алексіевъ съ братією просили консисторію предписатьъ настоятелю Теребенской пустыни принять соборнаго ключаря Михаила Іоаннова съ соборнымъ церковнымъ имуществомъ.

10-го сентября Желтиковскій архимандритъ Сергій просилъ консисторію выдать письменный видъ казначею того монастыря іеромонаху Серафиму для проѣзда въ Теребенскую пустынь съ церковнымъ имуществомъ.

16 сентября Отроча монастыря архимандритъ Феоктистъ просилъ выдать письменный видъ ризничему монастыря іеромонаху Викентію для отправки церковнаго имущества въ Теребенскую пустынь.

Того жь 16 сентября благочинный города Твери и членъ консисторіи Николаевской церкви священникъ Иванъ Михайловъ объявилъ въ консисторію, что вѣдомства его церковное знатное имущество отправляется частію въ Теребенскую пустынь, частію въ Красный Холмъ, частію въ Бѣжецкъ, и просилъ людямъ, отправляющимся съ нимъ выдать виды на проѣздъ. Консисторія выдала, и вмѣстѣ предписала благочинному, чтобы назначенное къ отправленію имущество церковное было ввѣрено избраннымъ людямъ, съ согласія церковныхъ старостъ; и прибавляла еще, что прочимъ священноцерковнослужителямъ видовъ на выѣздъ изъ Твери выдавать не слѣдуетъ. Изъ репорта строителя Теребенской пустыни іеромонаха Макарія отъ 21 октября видно, что въ Теребенскую пустынь церковное имущество привезли Тверскихъ градскихъ церквей: Ильинской пономарь Адріанъ Михайловъ, Срѣтенской церкви — дьячекъ Александръ Ивановъ, Симеоновской — пономарь Козма Ивановъ; Смоленской — пономарь Алексѣй Яковлевъ. Послѣдній привезши церковное имущество, и пробывши день въ пустыни, попросился у настоятеля пустыни погостить у

тестя своего нѣсколько времени; настоятель отпустилъ; а онъ не являлся въ пустыню до 9 ноября, когда всѣ уже съ имуществомъ отправились обратно въ Тверь. Настоятель принужденъ былъ отправить имущество Смоленской церкви съ дьячкохъ Ильинской церкви Адрианомъ Михайловымъ; а о Смоленскомъ дьячкѣ донесъ консисторіи. Гулливаго дьячка вызвали въ консисторію, и задали ему нагоняй.

Отъ четырехъ церквей хранилось имущество при Бѣжецкой Богословской церкви, но отъ какихъ неизвѣстно.

20 сентября тотъ же благочинный Иванъ Михайловъ донесъ консисторіи, что вѣдомства его Тверской Вознесенской, что на проспектѣ, церкви, священникъ Иванъ Варламовъ съ дьякономъ, пономаремъ и церковнымъ старостою самовольно отлучились отъ церкви для отправления церковнаго имущества. Ихъ велѣно вызвать въ консисторію и взять отзывъ. 24 сентября поступилъ въ консисторію отъ священника репортъ, въ которомъ онъ писалъ, что церковная утварь отвезена ими и сдана подъ росписку Бѣжецкаго уѣзда въ селѣ Присекахъ. Консисторія репортъ приняла, а священноцерковнослужителей со старостою потребовала къ допросу. Октября 18-го явились эти лица въ консисторію, и дали отзывъ, что они уѣхали изъ города безъ спроса у начальства потому, что лошади были не наняты, а крестьяне села Присекъ изъявили желаніе даромъ свезти ихъ и имущество; причтъ и староста просили въ винѣ своей милостиваго прощенія. Имъ сдѣлано подтвержденіе—неотлучаться безъ спроса отъ церкви.

30 сентября Осташковское духовное правленіе просило у консисторіи разрѣшенія, откуда взять подводы къ вывозкѣ изъ правленія самонужнѣйшихъ дѣлъ? Консисторія отвѣчала: что такъ какъ нынѣ повидимому опасности отъ непріятеля городу Осташкову не предвидится; то и приготовленіемъ къ отвозу самонужнѣйшихъ дѣлъ приостановится; въ случаѣ же

не минуемой опасности отъ непріятеля. — чего Боже сохрани! — приготовить къ вывозу изъ того правленія однѣ самонужнѣйшія дѣла, метрики, вѣдомости и указныя копии; и потомъ для вывозу ихъ въ безопасное мѣсто требовать отъ земской полиціи обывательскихъ подводъ, сколько ихъ по самой сущей надобности потребуется; а буде паче чаянія земская полиція не согласится дать обывательскихъ подводъ, въ такомъ случаѣ везти тѣ дѣла на священноцерковнослужительскихъ подводахъ, требуя оныя отъ села до села съ проводникомъ.

Позже всѣхъ требовала видовъ на проѣздъ съ церковнымъ имуществомъ игуменія Тверскаго женскаго монастыря Палладія; она 20 октября просила объ этомъ консисторію и намѣрена была отправить это имущество съ двумя монахинями своего монастыря Олимпіадою и Елпидифорою въ г. Мологу.

Нѣкоторые благочинные Тверскаго и Старицкаго уѣзда обязали подписками подвѣдомственное свое духовенство — по тогдашнимъ опаснымъ обстоятельствамъ никуда не отлучаться отъ домовъ своихъ.

Октября 7-го заслушано было консисторією слѣдующее опредѣленіе владыки: „по настоящимъ военнымъ обстоятельствамъ, доколѣ они не прекратятся, уволить семинаристовъ Тверской семинаріи въ свои дома, сдѣлавъ имъ подтвержденіе, дабы свободное время употребляли въ пользу своего ученія“. Семинаристы оставались въ домахъ своихъ до начала декабря. 5-го декабря имъ велѣно было вновь явиться въ семинарію.

15 октября полученъ былъ въ Твери указъ Св. Синода о дозволеніи преосвященному Меодію „по настоящимъ обстоятельствамъ отбыть изъ С.-Петербурга въ епархію на время, какое нужно будетъ.“ Но уже горячее время прошло. 29 октября поступило въ консисторію отношеніе гражданскаго губернатора, что „по измѣнившимся обстоятельствамъ опасности городу Твери не предвидится.“

Церковное имущество велѣно было возвратить, оно и было все возвращено. (*) Но при этомъ возвращеніи встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. Тверское семинарское правленіе, отправившее свою библіотеку въ самый дальній пунктъ, въ Краснохолмскій Антоніевъ монастырь, просило консисторію сообщить куда слѣдуетъ о выдачѣ подорожной на 15 лошадей на имя библіотекаря. Консисторія отнеслась къ губернатору; но губернаторъ отвѣтилъ, что безъ прогоновъ выдать подорожной не можетъ. Какъ перевезена библіотека, неизвестно; вѣроятно на священноцерковнослужительскихъ подводахъ съ проводниками. Для полноты характеристики этого времени мы представимъ здѣсь два эпизода, живо рисующія взаимное отношеніе власти гражданской и духовной и состояніе умовъ въ епархіи.

Эпизодъ первый о священникѣ Ржевскаго уѣзда погоста Язвицъ Леонъ Тимофеевъ.

Въ такія тревожныя времена, какъ грозная година 1812 года, когда у страха бываютъ глаза велики, и когда малѣйшее неосторожное слово можетъ возбуждать волненіе;—когда подъ часъ мелкая интрижка или неумѣстная запальчивость подаетъ поводъ къ личнымъ препирательствамъ,—малѣйшее обстоятельство, выходящее изъ ряду обыкновенныхъ, производитъ сильную тревогу у властей, и возбуждаетъ большую переписку изъ—за пустяковъ, заставляя страдать нерѣдко невинныхъ. 1-го августа 1812 года, когда войска Наполеоновы быстро двигались къ Смоленску,—Ржевскій исправникъ Лутковскій донесъ гражданскому губернатору Кологривову, а губернаторъ сообщилъ консисторіи, что «Ржевскаго уѣзда

[*] Только Отроча монастыря настоятель архимандритъ Θεоктистъ доносилъ, что у него въ имуществѣ произошли нѣкоторыя утраты, впрочемъ весьма незначительныя; и вѣроятно отъ неаккуратной укупорки и перевозки.

погоста Язвиць священникъ Леонъ Тимоѳеевъ, разглашая въ приходѣ своемъ о непріятелѣ, яко бы вблизи ихъ состоящемъ, удерживалъ чрезъ это крестьянъ отъ работы, отъ чего среди ихъ и сдѣлался нѣкоторый страхъ и уныніе, а потомъ смятеніе.» Исправникъ уговаривалъ его—священника воздержаться отъ таковыхъ поступковъ; но священникъ Тимоѳеевъ не устыдился говорить и ему о приближеніи непріятели. Таковое разглашеніе, — прибавлялъ отъ себя губернаторъ, противное сану священника и такъ вредное въ обществѣ, а болѣе въ нынѣшнее время, предавъ на разсмотрѣніе консисторіи, буду ожидать немедленнаго меня извѣщенія о послѣдствіяхъ.“ Исправникъ одновременно съ донесеніемъ губернатору послалъ отношеніе къ мѣстному благочинному погоста Березы священнику Лаврентію Григорьеву, и въ этомъ ордерѣ писалъ такъ: «увѣдомляя вѣдомства вашего погоста Язвиць о священникѣ Леонѣ Тимоѳеевѣ, что онъ обращаясь между крестьянствомъ *ложными и несообразными съ его званіемъ о славу государства разговорами* многимъ поводъ подаетъ къ разврату, я за обязанное поставилъ сдѣлать ему приличное внушеніе; и для сего призвалъ его къ себѣ Ржевскаго уѣзда въ село Безобразово. По приходѣ же его, при самомъ началіи о семъ разговорѣ, тотъ священникъ будучи пьянъ, ни мало не слушая внушеній, не только не общался меня послушать, но еще явно показывалъ себя, что онъ и впредь отъ таковыхъ поступковъ не воздержится.» Губернаторъ, кромѣ консисторіи, донесъ С.-Петербургскому главнокомандующему; а тотъ оберъ-прокурору Св. Синода князю Александру Николаевичу Голицыну. Загорѣлось дѣло. Несчастнаго священника вытребовали сначала въ Осташковское духовное правленіе, потомъ въ консисторію. 12-го августа священникъ далъ въ консисторіи слѣдующее показаніе: „1) отъ роду ему священнику нынѣ 50 лѣтъ; во священника произ-

веденъ въ 1784 году изъ учениковъ богословія; а съ 1801 года находится депутатомъ, въ штрафахъ и подозрѣніяхъ, а также подъ судомъ не бывалъ, и дѣлъ какъ рѣшенныхъ, такъ и нерѣшенныхъ за нимъ не имѣется. 2) Житіе онъ священникъ препровождаетъ всегда добродѣтельное и трезвенное, хмѣльные же напитки хотя и употребляетъ, но по малу и то временно и умѣренно. въ чемъ и ссылается онъ священникъ того погоста Язвиць на діакона Семена Иванова, дьячка Алексѣя Ѳедорова, пономаря Матвѣя Сергѣева и всѣхъ прихожанъ, кромѣ означеннаго исправника Лутковскаго крестьянъ и помѣщицы дѣвицы Александры Семеновой Ивковой, его исправника свояченицы родной, дворовыхъ ея людей и крестьянъ. 3) Онъ священникъ Тимоѣевъ въ приходѣ своемъ прихожанамъ о непріятелѣ, яко бы вблизи ихъ состоящемъ, не разглашалъ, и чрезъ то и крестьянъ отъ работы не удерживалъ; напротивъ же сего они крестьяне работу свою производили такъ, какъ бы ничего незная, должнымъ порядкомъ; а потому среди ихъ никакого страха и унынія, а также и смятенія не происходило, и произойти не отъ чего; ибо если бы было того погоста между крестьянами какое смятеніе; то бы оное могло быть и въ окольныхъ приходяхъ и селеніяхъ отъ происходившихъ слуховъ. Да и разглашать ему священнику яко бы о приближеніи непріятели не было никакой причины, и даже въ мысляхъ своихъ совсѣмъ того не имѣлъ; въ чемъ онъ священникъ шлется того погоста на діакона Иванова, дьячка Ѳедорова, пономаря Сергѣева и всѣхъ прихожанъ, исключая означеннаго исправника Лутковскаго крестьянъ; сверхъ сего шлется онъ священникъ того жъ уѣзда села Бобровки, гдѣ онъ священникъ былъ прикомандированъ съ 1809 года къ исправленію священнослуженія и мірскихъ требъ, на дьячка Ивана Иванова и всѣхъ прихожанъ, а также и погостовъ: Матренкина, Селишни и Слатни

на всѣхъ прихожанъ. 4) Минувшаго жь іюля 28 дня сего года въ полночь пришедъ въ погостъ ихъ Язвицы сотскій, — означенной помѣщицы дѣвицы Ивковой, свояченицы исправника Лутковскаго, крестьянинъ Евлампій Авксентьевъ въ домъ какъ его священника, такъ того погоста діакона, дьяка и пономаря, объявилъ имъ: чтобъ они: священникъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь явились къ исправнику, находившемуся тогда въ сельцѣ Безобразовѣ, отстоящемъ отъ погоста ихъ Язвиць въ трехъ верстахъ, въ домѣ часто упоминаемой своей свояченицы дѣвицы Ивковой, а для чего? того имъ необъявилъ. Они не ослушаясь тотчасъ въ то сельцо пошли; по приходѣ въ которое вошли и въ домъ показанный Ивковой, гдѣ тотъ исправникъ Лутковскій сперва закричалъ на дьякона такъ: почему ты, дьяконъ, дѣлаешь въ приходѣ разглашенія и развратъ? На что дьяконъ ему отвѣчалъ, что онъ ничего о семъ не знаетъ и не слыхалъ. Потомъ обратясь ко мнѣ, священнику говорилъ, такими словами: а ты, батька, почему не стараешься о приходѣ своемъ? Онъ же священникъ на сіе въ отвѣтъ ему сказалъ, что онъ всегда о приходѣ своемъ попеченіе имѣеть, и даже какія предписано отъ начальства своего, по своей должности, увѣщанія дѣлаеть. Выслушавъ исправникъ сей его отвѣтъ, сказалъ ему священнику, что я тебя имѣю власть сейчасъ арестовать; а онъ священникъ ему на это отвѣчалъ, что онъ никакой власти меня арестовать не имѣеть. Послѣ сего онъ исправникъ Лутковскій азартно и съ угрозами сказалъ ему священнику, что я тебя завтра же разстригу и лишу какъ священства, такъ и мѣста. Онъ священникъ и на сіе сказалъ ему, что вы разстричь меня и лишитъ сего мѣста никакой власти неимѣете; а имѣеть власть, если почему тому подлежать буду, главное мое начальство. Потомъ онъ исправникъ со вспыльчивостію приказалъ сотскому, чтобы онъ меня взялъ подъ арестъ; онъ же

священникъ на сіе ему исправнику сказалъ, что сотскому не дамся; а когда хотите возмите меня подъ арестъ сами. И болѣе сего онъ священникъ не поворя съ нимъ исправникомъ ни слова, съ дьякономъ ихъ погоста, дьячкомъ и пономаремъ вышедъ изъ покоевъ, отправились въ погостъ ихъ Язвицы въ свои дома. Въ сіе самое время онъ священникъ, яко бы при уговариваніи его священника тѣмъ исправникомъ воздержаться отъ вышечисанныхъ поступковъ ему исправнику яко бы настоятельно и не устыдясь его исправника, о приближеніи непріятели не говаривалъ; а съ чего онъ исправникъ сіе взялъ и въ репортѣ своемъ къ г. Тверскому гражданскому губернатору написалъ, онъ священникъ не знаетъ. Въ чемъ, равно какъ и во всемъ происходившемъ между имъ священникомъ и исправникомъ, шлется онъ священникъ на бывшихъ въ то время съ нимъ священникомъ ихъ погоста діакона, дьячка и пономаря“. Въ Осташковскомъ духовномъ правленіи священникъ показалъ, что исправникъ пріѣхалъ въ ночь 8 на 29 іюля неизвѣстно для чего въ его приходъ въ село Безобразово въ домъ къ своей свояченицѣ, — дворянской дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивковой, вмѣстѣ съ земскаго суда секретаремъ Николаемъ Докунинымъ и призвалъ къ себѣ чрезъ сотскаго

Мы нарочно привели въ подлинникъ какъ отношеніе г. губернатора Кологривова въ консисторію и ордеръ исправника къ благочинному, такъ и показаніе священника Тимоѣева. Нельзя не усмотрѣть, что поводъ къ дѣлу и къ большой, какъ увидимъ, перепискѣ поданъ былъ какими нибудь личными столкновеніями исправника Лутковскаго съ священникомъ и причетниками погоста Язвицъ. — Не малую роль тутъ играетъ свояченица исправника дѣвица Ивкова. Но какія именно были эти столкновенія, опредѣлить трудно. Можетъ быть точно священникъ съ проста, или отъ излиш-

ней трусости сболтнулъ гдѣ нибудь въ приходѣ о близости непріятеля; можетъ быть крестьяне князя Долгорукова сами помимо священника отказывались отъ работы на помѣщика, опираясь на близость непріятеля; можетъ быть исправникъ по наговорамъ свояченицы своей Ивковой нападалъ то на дьякона, то на священника и самоуправно, чрезъ еотскаго, вызывалъ ихъ въ полночь за три версты къ себѣ и здѣсь тазалъ ихъ. Во всякомъ случаѣ дѣло было пустое и ничтожное. Но оно приняло большіе размѣры отъ столкновений властей гражданской и духовной. Консисторія, по выслушаніи показанія священника, постановила: такъ какъ священникъ въ доносимомъ на него исправникомъ Лутковскимъ не сознался; то истребовать отъ него Лутковскаго доказательства съ ясными доводами и уликами и объ этомъ сообщить г. губернатору. Между тѣмъ священникъ оставленъ былъ въ Твери при консисторіи, и требы въ его приходѣ велѣно было исправлять другому сосѣднему священнику. Владыка утвердилъ это опредѣленіе консисторіи. Такой исходъ дѣла возбуждалъ крайнее неудовольствіе на духовное начальство не только въ исправникѣ Лутковскомъ, но и въ самомъ губернаторѣ Кологривовѣ. Владыка приказалъ доносить объ этомъ дѣлѣ ему каждую почту. Это было въ половинѣ августа именно 19-го дня. Проходитъ августъ, проходитъ весь сентябрь. Непріятель не только взялъ Смоленскъ. Вязму и другіе города по дорогѣ къ Москвѣ, не только послѣ битвы Бородинской взошелъ въ Москву; но уже вышелъ изъ Москвы и бѣжалъ безъ оглядки вонъ изъ Россіи. Слова священника о близости непріятеля, если онъ и говорилъ ихъ, оправдались событіями; а его несчастнаго все еще держали въ консисторіи, и губернаторъ отъ Лутковскаго не представилъ ни какихъ доказательствъ виновности священника. 30-го сентября священникъ подалъ прошеніе ко владыкѣ о дозволеніи

возвратиться ему домой; и причиною такого своего прошенія поставлялъ именно то, что онъ три мѣсяца терпитъ въ консисторіи нужду во всемъ и крайній недостатокъ въ содержаніи и что отъ губернатора до сего времени никакого свѣдѣнія въ консисторію не доставлено, отъ чего у него въ домѣ уронъ и разореніе. Владыка дозволилъ ему возвратиться домой, но съ тѣмъ, чтобы когда потребуется, явился въ консисторію; и затѣмъ въ резолюціи своей прибавилъ: «а подлежащее требованіе (отъ губернатора) возобновить съ объясненіемъ, что если и за симъ не будетъ доставлено требуемое; то я не оставлю принести, гдѣ слѣдуетъ, жалобу.» Консисторія на основаніи этой прибавки вновь отнеслась къ Кологривову съ требованіемъ представить доказательства виновности священника отъ Лутковскаго. Можно представить, какъ оскорбительно показалось это требованіе губернатору. — „Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастыръ мой! Писалъ онъ ко владыкѣ отъ 11-го октября, Ржевскаго уѣзда погоста язвиць священникъ Леонъ Тимоѣевъ разглашалъ прихожанамъ о приближеніи къ нимъ непріятеля, изъ числа коихъ крестьяне князя Долгорукова оставили работу и сдѣлались ослушниками противу вотчиннаго ихъ начальства.“ Въ прежнемъ своемъ донесеніи ничего подобнаго о крестьянахъ князя Долгорукова губернаторъ, какъ мы видѣли, не писалъ. „Чтобы предупредить зло сіе,—писалъ дальше губернаторъ.— исправникъ былъ на мѣстѣ, убѣждалъ священника воздержаться; но онъ будучи въ пьяномъ видѣ, наговорилъ много исправнику грубостей, и разглашеніе свое подтвердилъ сказавъ,— что непріятель въ сосѣдственномъ Вѣльскомъ уѣздѣ.“ И въ этихъ словахъ губернатора много новаго, о чемъ прежде онъ ничего не говорилъ. „О поступкѣ священника,—писалъ дальше губернаторъ, я относился къ консисторіи, а она репортъ исправника, по должности ко мнѣ

присланный, сочла за доносъ, и въ противность закона, по ссылкѣ священника на тѣхъ крестьянъ, кои сами чрезъ ослушаніе причастны къ дѣлу и виновники, требуетъ противъ допроса доказательствъ.“ Здѣсь губернаторъ, оскорбленный тѣмъ, что консисторія выслушавъ показаніе священника,—и его отрѣченіе отъ всего, что на него донесли исправникъ, потребовала для улики священника доказательствъ отъ Лутковского, усиливаетъ обстоятельства обвиненія священника. Поэтому отношенію губернатора выходитъ, что будто крестьяне князя Долгорукова влѣдствіе рѣчей священника оставили работу и сдѣлались ослушными противу своего вотчиннаго начальства;—а въ первомъ донесеніи — объ этомъ ни слова не говорилось. Въ этомъ отношеніи губернаторъ пишетъ, что священникъ явился пьяный, надѣлалъ грубостей исправнику,—а прежде объ этомъ ни слова не было. Консисторію губернаторъ винитъ за то, что она вопреки закона, —какого именно неизвѣстно, по ссылкѣ священника на тѣхъ крестьянъ, которые сами чрезъ ослушаніе причастны къ дѣлу и виновны, требуетъ противу допроса доказательствъ,—а изъ объясненія священника, которымъ руководствовалась консисторія, видно, что священникъ ссылался на весь свой причтъ и на всѣхъ своихъ прихожанъ, и на крестьянъ сосѣднихъ приходоѡ, кромѣ только крестьянъ исправника и дворовыхъ людей свояченицы его Ивковой.

„Неожиданное заключеніе консисторіи,—писалъ дальше губернаторъ владыкѣ,—а болѣе увольненіе священника безъ окончанія дѣла, принудило меня препроводить къ вашему высокопреосвященству въ списокъ репортъ Ржевскаго исправника, по которому вина его совершенно не можетъ быть оставлена, а болѣе тогда, когда пустословіе имѣетъ болѣе ко злу видовъ.“ Здѣсь губернаторъ уже касается и резолюціи владыки, на основаніи которой священникъ уволенъ былъ домой.

„Ввѣренная мнѣ губернія — продолжаетъ еще губернаторъ. — вблизи театра войны; всѣ мѣры правительство предпринимаетъ къ успокоенію жителей; то сколько будетъ затрудненій и неблагопріятныхъ видовъ — оставить столь вреднаго священника поступокъ безъ взысканія?“

„Ржевскій исправникъ, — писалъ дальше губернаторъ, отличнымъ исполненіемъ должности своей, поведеніемъ и дѣятельностію заслуживаетъ общее одобреніе. Онъ съ этой же стороны извѣстенъ Его Императорскому Высочеству генералъ-губернатору, и мнѣ; то какое же можетъ быть недовѣріе къ его рапорту? И можетъ ли онъ почестся доносителемъ, когда отправлялъ только свою должность?“ Здѣсь слышится нѣкоторое запугиваніе для консисторіи, и вмѣстѣ заступничество за Лутковскаго.

Но суть отношенія вся въ концѣ; губернаторъ оканчиваетъ свою бумагу такъ: „по всѣмъ симъ причинамъ я долгомъ поставлю покорнѣйше просить ваше высокопреосвященство предписать консисторіи, не приѣмая священниковыхъ ссылокъ на виновныхъ, *приказать дѣло окончить*, чрезъ сіе удержатъ виновнаго отъ подобныхъ поступковъ и предохранить общее спокойствіе, въ нынѣшнее время болѣе всего нужное.“ *Приказать дѣло окончить* — вотъ чего добивался губернаторъ, безъ сомнѣнія по просьбѣ Лутковскаго; — или иначе, — удалить священника отъ мѣста безъ всякаго изслѣдованія дѣла, по одному репорту исправника; да и другимъ дать хорошую натацію. (*) Но не таковъ былъ преосв. Меѳодій, — чтобъ

(*) Въ приложенномъ при отношеніи губернатора списокъ съ секретнаго репорта Ржевскаго земскаго исправника Лутковскаго отъ 30 іюля за № 931 сказано было: «сего іюля 28 дня, проѣзжая Ржевскимъ уѣздомъ, по границамъ Смоленской губерніи къ Бѣльскому и Пековской губерніи къ Торопецкому уѣздамъ для развѣдыванія, нѣтъ ли какихъ гдѣ непріятныхъ разглашеній, услышалъ, что нѣкоторые изъ крестьянъ

его можно было угрозить или испугать чѣмъ нибудь; онъ написалъ на отношеніи губернатора слѣдующую резолюцію: «консисторіи въ описуемый поступокъ священника Тимоѣева взойти обстоятельнѣйшимъ образомъ, отобразивъ отъ благочиннаго надлежащее показаніе по священству, и по разсмотрѣніи дѣла представить съ мнѣніемъ немедленно, а отъ меня на сіе отношеніе отвѣтствовано быть имѣть октября 26 дня 1812 г.» Началось новое изслѣдованіе дѣла. Спрошенъ былъ благочинный Ржевскаго уѣзда погоста Березы священникъ Лаврентій Григорьевъ въ присутствіи Осташковскаго духовнаго правленія. Благочинный по священству показалъ, что ему о возмущеніи погоста Язвиць священникомъ Леономъ Тимоѣевымъ князя Долгорукова крестьянъ и разглашеніе въ приходѣ своемъ о приближеніи непріятеля отъ Ржевскаго

вотчины князя Долгорукова при принужденіи ихъ къ отправленію слѣдующей работы, оказывали себя ослушными, объясняя вотчиннымъ начальникамъ, что скоро не будутъ они уже сихъ повинностей выполнять. О чемъ узнавъ я, того же числа съ секретаремъ Докукинымъ туда поѣхалъ, гдѣ и извѣстился, что хотя сіи поступки и дѣйствительно были, но за то виновные уже наказаны, обязаннымъ себя поставилъ собравъ ихъ, такъ и прочихъ сосѣдствующихъ той вотчины крестьянъ и изъяснить имъ гнусность поступка ихъ, и какому они за сіе подвергаются наказанію, и что мнѣніе ихъ вовсе неосновательно. Увидавъ же ихъ спокойными и разкавшимися, въ чемъ вспомоествовалъ мнѣ и секретарь Докукинъ, поѣхалъ далѣе и развѣдалъ погоста Язвиць о священникѣ Леонѣ Тимоѣевѣ, который входя въ приходскія свои владѣльческія селенія, показывая виды опасности отъ непріятеля, что будто онъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ, коего границы отъ того мѣста не болѣе 15 верстъ, тѣмъ самымъ между дворовыми людьми и крестьянами поселялъ страхъ, поѣхалъ туда, и призвавъ того священника, представлялъ ему гнусность, несправедливость его разглашеній, прося его убѣдительнѣе, чтобы онъ не сими разговорами, но теплыми къ Богу молитвами старался истребить, а не поселять въ простолюдинахъ страхъ; но онъ

исправника Лутковского доносимо никогда не было; а было іюля 28 истекшаго 1812 года ему благочинному отъ того исправника неизвѣстно съ какимъ-то крестьяниномъ прихода Язвицкаго прислано по секрету изъ сельца Безобразова, гдѣ свояченица того исправника жительствоуетъ, — отношеніе, что онъ священникъ обращаясь между крестьянствомъ лживыми и несообразными съ его званіемъ о славіи государства разговорами многимъ подаетъ поводъ къ разврату, и что онъ исправникъ дѣлалъ внушеніе ему священнику. “Благочинный дополнялъ, что онъ это отношеніе исправника въ тоже число отослалъ въ духовное правленіе съ нарочнымъ; (а правленіе, какъ мы видѣли препроводило въ консисторію). «Въ околныхъ же приходахъ и селеніяхъ объ этомъ никакого слуха не было; и онъ благочинный о томъ не зналъ и не знаетъ,

будучи пьянъ, не только сихъ толико нужныхъ для спокойствія всѣхъ по должности его внушеній не слушалъ, но еще и мнѣ подтверждаю тожъ представлялъ, что я ему приказывать не могу; а училъ бы я бояръ а не его. Что видя и не находя средствъ остановить такихъ дерзкихъ поступковъ, того же числа секретно и отнесся въ ведомства его къ благочинному съ требованіемъ, чтобы онъ какъ наискорѣе принялъ всѣ предосторожности, дабы тотъ священникъ отъ такихъ поступковъ воздержался; а вашему превосходительству донеся о семъ, покорнѣйше прошу, не благоугодно ли будетъ *приказать духовному начальству*, чтобы оно удержавъ сего священника отъ такового поступка, въ примѣръ прочимъ и изъ уваженія къ близости сего прихода отъ границы Бѣльскаго уѣзда, удалило его оттоль, замѣняя оное, какъ оно состоитъ изъ двухъ приходовъ, другимъ священникомъ, каковой въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ очень нуженъ, да и прочимъ священникамъ Ржевскаго уѣзда приказало строжайше, чтобы они, воздерживаясь отъ подобныхъ разглаговльствій, старались всегдашними къ Богу теплыми молитвами въ прихожанахъ поселять вѣрную надежду о скоромъ истребленіи неприятеля, и о должномъ ихъ повиновеніи помѣщикамъ своимъ.»

чтобы помянутый священник Тимоѣевъ о приближеніи не-
пріятеля разглашалъ и возмущеніе крестьянъ дѣлалъ, и не
можетъ отъ означеннаго священника Тимоѣева, судя по его
состоянію, то произойти.» Показаніе это было дано 4 генв
1813 года.

Затѣмъ консисторіею предписано было Осташковскому духов-
ному правленію, отобрать свидѣтельскія показанія отъ прихо-
жанъ того села Язвиць, Матренкина, Селишни, Бобровки и
Слатни, и отъ Бобровскаго дьячка Ивана Иванова въ томъ,
подлинно ли отъ означеннаго священника Тимоѣева проис-
ходило возмущеніе крестьянъ? А отъ дьякона, дьячка и по-
номаря погоста Язвиць въ томъ—подлинно ли они съ священ-
никомъ Тимоѣевымъ были вмѣстѣ у исправника Лутков-
скаго въ домѣ свояченицы его Ивковой? Консисторія, какъ
кажется, затѣвала чуть не цѣлую половину Тверской губер-
ніи поднять на ноги изъ—за священника Тимоѣева, но она
ошиблась въ своихъ расчетахъ. Осташковское духовное прав-
леніе сообщило Ржевскому земскому суду 12 февраля 1813
года, объ отобраніи этихъ показаній отъ крестьянъ; но зем-
скій судъ ничего не сдѣлалъ и ничего не отвѣтилъ; духов-
ное правленіе вторично отъ 19 іюля сообщило о томъ же;
и при этомъ требовало, чтобы судъ благоволилъ отобрать
показанія, помимо исправника Лутковскаго и секретаря До-
кукина, которые прикосновенны къ сему дѣлу. Земскій судъ
опять молчалъ; и только уже 20 сентября, не исполнивъ
требованія духовнаго правленія, отвѣтилъ ему такъ: „по
справкѣ-де во ономъ судѣ оказалось, что по такому пред-
мету отъ ихъ начальства никакого суду оному предписанія
нѣтъ, и господинъ исправникъ съ секретаремъ во время про-
долженія службы отъ начальства подозрѣнія не навлекали;
да и онъ господинъ исправникъ есть въ земскомъ судѣ пер-
вый членъ. А потому земскій судъ и Осташковское духов-

ное правленіе о немъ г. исправникъ въ изслѣдованіе безъ предписанія высшаго начальства входить не могутъ. При чемъ г. исправникъ предложилъ, что оное такое требованіе духовнаго правленія поставляетъ не иначе, какъ въ собственную свою обиду, и заключаетъ, что оное сдѣлано по случаю сдѣланнаго имъ Его Превосходительству, бывшему Тверскому гражданскому Губернатору о чинимыхъ тѣмъ священникомъ, по случаю нашествія въ прошломъ 1812 году непріятели, неблагонамѣренныхъ поступкахъ представленія, и къ изслѣдованію дѣла безъ предписанія высшаго начальства приступить не можетъ». Такимъ образомъ и консисторія и духовное правленіе ошиблись въ своихъ расчетахъ. Оставалось спросить дьякона, дьячка и пономаря погоста Язвиць, а также дьячка села Бобровки Ивана Иванова. Первые трое вполнѣ подтвердили показаніе священника касательно того, какъ ихъ въ полночь требовалъ къ себѣ исправникъ, какъ онъ кричалъ на священника и грозилъ арестовать, разстричь и лишить какъ священства, такъ и мѣста и пр. и при этомъ дополнили, что священникъ Тимоѣевъ былъ совершенно трезвъ. Дьячекъ села Бобровки Иванъ Ивановъ показалъ, что отъ Язвицкаго священника Леона Тимоѣева никакого и никогда возмущенія крестьянамъ чинимо не было. По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній консисторія мнѣніемъ положила: священника Тимоѣева какъ во взведенномъ на него исправникомъ Лутковскимъ разглашеніи о приближеніи непріятели и поселеніи чрезъ то въ крестьянахъ страха и унынія, ни мало недоказаннаго, слѣдуетъ отъ суда учинить свободнымъ и бытіе его по сему дѣлу подь слѣдствіемъ въ порокъ ему не ставить. Преосвященный написалъ: сдѣлать его священника свободнымъ отъ суда, и о томъ дать знать, кому слѣдуетъ. Янв. 21 дня 1814 г. «.

Мы съ намѣреніемъ привели во всей подробности это, по

существо пустое дѣло, — чтобы доказать, какъ въ то страшное время были встревожены умы, и какія могли возникать прецирательства между властями — изъ ничего. Вотъ подлинно исполнилась поговорка: много шуму изъ ничего. Вскорѣ и Преосвященный Меодій и губернаторъ должны были оставить свою дѣятельность въ Твери.

(Продолженіе будетъ)

Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

[Продолженіе.]

73) *Резолюціи по управленію архіерейскимъ домомъ и хозяйствомъ.* Въ началѣ изложенія резолюцій Высокопреосвященнаго Филарета мы упомянули, что онъ вникалъ во всякое даже самое малозначительное дѣло и желалъ знать все до мельчайшихъ подробностей, что входило въ кругъ его обязанностей не только какъ епархіальнаго архіерея, но и какъ хозяина, по выраженію его самаго, архіерейскаго дома. Резолюціи по управленію архіерейскимъ домомъ и хозяйствомъ служатъ нагляднымъ доказательствомъ этого внимательнаго ко всему отношенія. При немъ и его заботами Псковское въ Петербургѣ подворье и Тверское въ Москвѣ получали надлежащее благоустройство. Въ 1819 году 22 мая онъ вошелъ въ Св. Синодъ съ доношеніемъ слѣдующаго содержания: „Какъ по Псковскому подворью, мною занимаемому, здѣшнее городское начальство требуетъ нынѣшнимъ дѣломъ сдѣлать многія наружныя исправленія, какъ то: провести тротуаръ, мостовую частію исправить, частію сдѣлать вновь, фасадъ починить и окрасить, и прочее: то поручалъ я исправляющему по здѣшнему дому моему должность эконома представить мнѣ смѣту потребныхъ издержекъ и справ-

ку о имѣющихся на сіе суммахъ. Оказалось, что по смѣтѣ архитектора г. Филипова требуется 6647 рублей; денегъ же по здѣшнему подворью къ 1-му числу текущаго мѣсяца въ сборѣ находилось: церковныхъ 1122 р. 25 коп., домовыхъ 765 р. 51 коп., изъ которыхъ обѣихъ суммъ есть при томъ непрерывные почти расходы, какъ то: по церкви, на ежедневныя потребности священнослуженія, также и по дому, на разныя мелочныя потребности и внутреннія исправленія. Почему принужденнымъ себя нахожу представить сіи затруднительныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Св. Синода, и благопочтеннѣйше испрашивать въ составъ издержекъ по прилагаемой у сего смѣтѣ назначенныхъ, до шести тысячъ рублей, или и меньшей суммы, есть ли исходатайствована будетъ нѣкоторыхъ исправленій отмѣна“. (Арх. Тв. арх. дома). Получивъ отъ князя Голицына увѣдомленіе объ ассигнованіи 6147 рублей, съ исключеніемъ работъ по окраскѣ и починкѣ фасада, преосвященный Филаретъ тотъ часъ же приступилъ къ дѣлу и далъ казначею слѣдующую резолюцію: «іюля 5. о. казначею или его помощнику отправиться для принятія денегъ съ отношеніемъ нашимъ, и по полученіи, внеся въ хранилище, приступить къ дѣлу, а для записки расхода завести книгу за печатью походной конторы нашей». (Арх. арх. дома). Привелъ въ благоустроенный видъ внѣшность Псковскаго подворья со всѣми его надворными строеніями, въ слѣдующемъ 1820 году преосвященный Филаретъ снова вошелъ въ Св. Синодъ съ доношеніемъ объ отпускѣ 3613 рублей 50 коп. на исправленіе внутреннихъ покоевъ на Псковскомъ подворьѣ и кромѣ того 500 рублей на окраску и наружныя поправки, каковыя работы и были исполнены во время обзрѣнія имъ Тверской епархіи. Немало улучшеній сдѣлано при преосвященномъ Филаретѣ и по Тверскому архіерейскому подворью въ Москвѣ. Сравни-

вая два контракта на отдачу этого подворья въ аренду ино-
странцу Камціони. одинъ 1814 года, другой, исправленный
собственною рукою преосвященнаго Филарета, 1820 года, мы
находимъ значительную выгодную для архіерейскаго дома
разницу. Такъ, до 1820 года годовая плата за аренду про-
стиралась до 2000 рублей, тогда какъ по контракту 1820
года эта плата увеличена до 2500 рублей. Кромѣ того арен-
даторъ принялъ на себя обязательство, по мимо всякихъ
другихъ помѣщенныхъ въ контрактѣ исправленій, „значащїе-
ся по прежнему плану и состоящїе по обѣимъ сторонамъ во-
ротъ два каменные флигеля съ деревянною пристройкою.
немедленно разобрать и вмѣсто ихъ собственнымъ своимъ
коштомъ, не требуя отъ архіерейскаго дома никакого посо-
бія, вновь выстроить въ теченїи перваго года по обѣимъ же
сторонамъ воротъ въ лучшемъ и приличнѣйшемъ видѣ дру-
гіе два флигеля каждый длиною не менѣ десяти, а шири-
ною не менѣ четырехъ съ половиною сажень и два подъ
ними погреба со сводами.... и по совершенной выстройкѣ
тѣхъ флигелей покрыть оные новымъ мягкимъ листовымъ
желѣзомъ и выкрасить то желѣзо снизу и сверху на варе-
номъ маслѣ два раза тою краскою, какою велѣно будетъ;
внутри строенїя полы и потолки сдѣлать новые, и самые
тѣ флигеля какъ внутри и снаружи, такъ и со двора подштук-
атуря. выкрасить приличнымъ образомъ, потомъ сколько въ
каждомъ изъ оныхъ флигелей устроено будетъ оконъ, то во
всякомъ окнѣ должно быть по двѣ рамы съ бѣлымъ стек-
ломъ, при всѣхъ же вообще окнахъ сдѣлать деревянные за-
крои съ желѣзными болтами, а печи сдѣлать новыя и проч-
ныя. Ограду каменную по фасаду.... вновь же передѣлать,
выштукатурить и выкрасить приличною краскою; ворота сдѣ-
лать новыя приличныя строенїю, а на дворѣ по лѣвую сто-
рону, къ имѣющемуся сосѣднему флигелю, вновь сдѣлать на

каменныхъ столбахъ покрытыйъ черепицею навѣсъ длиною осми сажень, а шириною въ восемь аршинъ. Для осушки мѣста подъ тѣми флигелями и для отвращенія сырости отъ погребовъ устроить кирпичную подземную трубу надлежащимъ и прочнымъ образомъ“.

Подобнымъ же образомъ, самъ все просматривая и исправляя, относился преосвященный Филаретъ и къ отдачѣ въ аренду мельницы, угодій и озеръ. Впрочемъ все это вещи болѣе или менѣе значительныя, отъ которыхъ зависѣло благосостояніе архіерескаго дома. Но замѣчательнѣе всего то, что при множествѣ занятій онъ находилъ время просматривать даже описи старыхъ вещей и дѣлать на нихъ помѣты, какія вещи исключить, какія исправить, какія замѣнить новыми, требуя въ то же время отчета относительно не оказавшихся на лицо. Мы приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ этихъ помѣтокъ. Противъ значущихся въ описи 12 салфетокъ, ножей и вилокъ 12 паръ, негодныхъ къ употребленію, находится такая помѣта: „числить вмѣсто сихъ поставленныя въ описи прибылыхъ вещей, а сіи съ нѣкоторымъ исправленіемъ нельзя ли еще употреблять за столомъ братіи, исчисля уже въ описи сей“; противъ—кастрюль съ крышками 10, изъ нихъ 5 годны, а пять требуютъ починки:—«за пять ветхихъ частію зачислить мои, частію замѣнить новыми потребной величины чрезъ обмѣнъ старыхъ»; противъ—кандейка въ ветхости:—„что такое? Буде не нужна, исключить“; противъ—два камзола голубаго сукна и двѣ шапки бѣлаго медвѣдя на лицѣ, но неупотребительны:—„естъ ли могутъ быть употребляемы; то употреблять: а иначе исключить и по времени раздать штатнымъ служителямъ по нуждѣ и службѣ, по усмотрѣнію о. казначея“; противъ—долотъ долбемныхъ 3, нѣтъ на лицѣ: «спросить того, за чьимъ ключемъ лежали»; противъ—алмазь 1 по словамъ монаха Нектарія ото-

сланъ въ Тверь: „спросить Тверскаго Эконома письмомъ. Вообще же о столярномъ инструментѣ подумать, нужно ли его имѣть, и что съ нимъ дѣлать“; противъ—сюртуковъ темнозеленаго сукна 6, изъ нихъ 4 исключены, а два на лицѣ въ ветхости: „2 кажется исправлены, и потому числить“; противъ—тверская повозка съ кожаной кибиткой отправлена къ Тверскому эконому съ Костромскимъ преосвященнымъ Самуиломъ: „исключить изъ здѣшней описи; а получена ли, и состоятъ ли въ описи Тверскаго дома о казначею письмомъ потребовать отъ эконома свѣденія, и доложить“; противъ—полугодовой журналъ Сынъ Отечества на 1815 и 1816 годы: «отдать въ бібліотеку пѣвчихъ, чтобъ читали, что годится читать»; противъ—азбука литеръ свинцовыхъ 141 штука—нѣтъ: «Почему? взять объясненіе съ того, за чьимъ ключемъ хранились; а въ описи больше не числить.» Всѣ такія помѣтки, какъ бы онѣ ни казались мелочны, въ отношеніи такого лица, какъ преосвященный Филаретъ, имѣютъ свое значеніе и прекрасно характеризуютъ его, какъ хозяина дома, зорко слѣдившаго за хозяйствомъ и цѣлостію вѣреннаго ему имущества.

Нелишено также интереса въ этомъ отношеніи и слѣдующее письмо его къ эконому Тверскаго архіерейскаго дома, по случаю проѣзда въ 819 году въ маѣ мѣсяцѣ митрополита Московскаго Серафима.

Преподобнѣйшій Отецъ Экономъ!

Въ половинѣ сего мѣсяца, или окого сего времени будетъ на пути своемъ въ Твери Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Серафимъ. Предваряю васъ о семъ, чтобы вы приготовили домъ и все потребное. Комнаты для Его Высокопреосвященства надобно благовременно истопить и просушить. Не забудьте о потребностяхъ для стола его и окружающихъ: домъ долженъ принять его во всемъ какъ гостя

и хозяина вмѣстѣ. Все, что сдѣлано будетъ къ удовольствію его, послужитъ къ удовольствію и моему.

О. ректору и о. протоіерею Каѳедральному скажите отъ меня, чтобы они сдѣлали приличное распоряженіе для представленія Его Высокопреосвященству духовенства, для встрѣчи и провожанія, а также для архіерейскаго служенія; ибо я надѣюсь, что и сіе можетъ быть при благопріятныхъ обстоятельствахъ пути. Для сего надобно предварительно приготовить пѣвчихъ училищныхъ и нѣкоторыя служебныя лица.

Время не позволяетъ мнѣ продолжить сіе письмо. Предоставляю прочее вашему и ихъ благоразумію.

Вашего Преподобія
усердный слуга

Филаретъ А. Т.

маія 2. 1819 г.

Изъ репорта эконома игумена Антонія узнаемъ, что митрополитъ Серафимъ прибылъ въ Тверь 18 мая въ 4 часу по полудни и пробылъ до 3 часу по полудни 19 мая. Къ пріѣзду его нѣкоторые покои верхняго этажа, будучи неоднократно протапливаны, весьма хорошо просушились, — да и прочее, что только къ пріему Высокопреосвященнѣйшаго митрополита было нужно, приуготовлено было, какъ видно изъ прилагаемаго счета, въ достаточномъ видѣ.

Резолюціи: 1) На докладѣ правящаго должность эконома іеромонаха Порфирія о своей болѣзни и порученіи наблюдения за поведеніемъ и исправностію служащихъ при С.-Петербургскомъ домѣ, а равно за чистотою и опрятностію дома іеродіакону Данилу, яко въ сей должности болѣе другихъ свѣдущему. «Апр. 5. Согласно сему іеродіакону Данилу поручается смотрѣніе за домомъ и служащими съ покускою потребностей во время болѣзни правящаго долж-

ность эконома съ тѣмъ, чтобы, для неупустительнаго соблюденія заведеннаго порядка, все дѣлалось съ совѣтомъ правящаго должностъ эконома и съ отчетомъ ему».

2) На доношеніи консисторіи о повѣркѣ суммъ и вещей, поступившихъ по Тверскому архіерейскому дому съ 1814 г. по 15 марта 1819 года. «Маія 31. Книги старыя хранить въ походной конторѣ на случай справокъ: а записи вести въ новыхъ надлежащимъ образомъ утвержденныхъ. Поелику же упоминается здѣсь о принадлежащихъ Тверскому дому вещахъ, находящихся здѣсь по разнымъ реэстрамъ, которыя въ сообразность съ прочими при настоящемъ случаѣ также должны быть освидѣтельствованы: то правящему должностъ эконома при здѣшнемъ домѣ вмѣстѣ съ ризничимъ и іеромонахомъ Иларіономъ повѣрить всѣ находящіяся по здѣшнему дому описи съ наличностію вещей, и о цѣлости репортовать за общимъ подписаніемъ; а при томъ, есть ли окажутся вещи или за ветхостію слѣдующія къ исключенію изъ описей, или за неупотребительностію къ отсылкѣ въ Тверь, о таковыхъ представить съ мнѣніемъ».

3) На репортѣ ризничаго іеромонаха Платона и іеродіакона Даніила объ освидѣтельствованіи за болѣзнію правящаго должностъ эконома, іеромонаха Порфирія, суммъ, находившихся въ его вѣдѣніи. „Іюня 13. Деньги хранить о ризничему съ іеродіакономъ Даніиломъ въ ризницѣ, за печатью одного, и за ключемъ другаго, съ запискою, и съ раздѣленіемъ на четыре статьи суммъ: 1) штатной, 2) неокладной Тверскаго дома, 3) клирной и 4) постояльческой; выдавать по запискѣ просмотрѣнной мною; а по окончаніи каждаго мѣсяца представлять мнѣ краткую записку, сколько какой суммы къ тому мѣсяцу было, сколько въ теченіи его выдано, и сколько осталось; выдачи же записывать въ книги немедленно съ росписками, и оныя мнѣ по окончаніи

мѣсяца показывать, равно и записки мелочныхъ расходовъ, изъ коихъ въ книгу вносить можно только общее число“.

4) На докладѣ Ризничаго при домовой въ С.-Петербургѣ церкви іеромонаха Платона о дозволеніи препроводить (въ Тверской Каѳедральный соборъ — золотой крестъ, саккосъ парчевой по серебряному фризе, амофоръ пунцоваго бархата и бѣлый парчевой стихарь, какъ находящіеся безъ употребленія. «Юня 30 Вещи, означенные здѣсь, отправить съ о. архимандритомъ Константиномъ для сдачи въ Каѳедральный соборъ подъ росписку кому слѣдуетъ, съ приложенною при семъ описью и копіею съ сей резолюціи. Отправляющему взять надлежащія предосторожности для неповрежденности оныхъ въ дорогѣ; а о принятіи должно быть репортовано. Докладъ же сей хранить при здѣшней ризничной описи для справокъ».

5) На репортѣ ризничаго при домовой въ С.-Петербургѣ церкви іеромонаха Платона о смерти правившаго должность эконома іеромонаха Порфирія. „Репортъ сей отослать въ консисторію для свѣденія; ризничему же (который по штатамъ долженъ быть вмѣстѣ и казначей) вступить въ управленіе суммами по дому, а также и хозяйствомъ вообще, почему и принять ему въ свое вѣденіе суммы по книгамъ, а вещи по описямъ, со исполненіемъ при томъ резолюціи данной маія 31-го за № 343; для удобнѣйшаго же раздѣленія трудовъ быть при немъ по церкви помощникомъ ризничаго іеромонаху Іларіону, а по дому и хозяйству помощникомъ казначея іеродіакону Даниилу, которому и въ болѣзнь покойнаго смотрѣніе за домомъ и хозяйствомъ было уже поручено. Ему же казначею съ помощникомъ по сему званію сдѣлать опись оставшейся послѣ іеромонаха Порфирія собственности. Для объявленія сей резолюціи и исполненія по ней дать съ нея изъ походной конторы копію іеромонаху

Платону, который о исполненіи имѣеть репортовать раздѣльно“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 4 іюля № 1).

6) На указъ Св. Синода съ приложеніемъ 128 р. 8 коп., издержанныхъ на отправленіе въ 1 карабинерный полкъ Но вторжской Васильевской церкви священника Ефрема Овчинникова. „Казначею іеромонаху Платону принять деньги подъ росписку и внести въ хранилище; указъ же сей по репортѣ препроводить въ консисторію, которая имѣеть распорядить, чтобы сіи сто двадцать восемь рублей восемь копѣекъ вычтены были, когда будутъ отправляемы деньги изъ Тверскаго архіерейскаго дома въ здѣшній. Казначею дать съ сей резолюціи изъ походной нашей конторы списокъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 7 іюля № 5).

7) На репортъ Тверскаго архіерейскаго дома эконома іеромонаха Макарія о доставленіи изъ казначейства за вторую половину 1819 года 5184 р. 2¹/₂ коп. на содержаніе. „Іюля 30. Эконому въ раздачѣ суммъ на мѣстѣ поступить по установленному порядку и прежнимъ резолюціямъ; 100 рублей изъ моего жалованья внести въ неокладную сумму за такую же сумму заимообразно взятую для Библейскаго Комитета; за тѣмъ по отмѣткамъ сдѣланнымъ мною, слѣдовало бы прислать въ Петербургъ три тысячи сто двадцать восемь рублей 8 копѣекъ: но какъ здѣсь есть равная сей сумма, слѣдующая къ отсылкѣ въ Тверь; то эконому вмѣсто пересылки, имѣеть внести 3,000 рублей въ консисторію, которой предписаніе о тѣхъ деньгахъ дано, а 128 руб. 8 к. внести въ неокладную сумму въ возвратъ взятыхъ изъ нея на отправленіе священника Овчинникова; казначею же здѣшняго дома дать съ сей резолюціи списокъ, и выписку изъ приложеннаго росписанія для записи денегъ въ приходорасходную книгу по статьямъ“.

8) На репортъ казначея іеромонаха Платона, іеромонаха

Иларіона и іеродіакона Даниіла о томъ, что вслѣдствіе передѣлокъ и починокъ по Псковскому подворью въ 1815 г., прежняя опись вещей не согласна съ наличностію. „Іюля 31. Какъ и нынѣ по подворью есть передѣлки: то по окончаніи оныхъ сдѣлать изъ старой описи выписку тѣхъ статей, кои перемѣнены или передѣлкою уничтожены, съ отмѣтками, и съ пополненіемъ, буде есть, новыми статьями, и представить для утвержденія“.

9) На репортѣ казначея іеромонаха Платона о повѣркѣ описей и прибылыхъ реэстровъ съ наличностію вещей. „Ав. 2. О. казначею поступить по отмѣткамъ сдѣланнымъ нами на приложенныхъ описяхъ; и по исполненіи требуемаго ими, потрудиться, сдѣлать порядочную постоянную опись вещамъ Тверскаго архіерейскаго дома здѣсь находящимся съ раздѣленіемъ на статьи по приличію и для ясности, и за тѣмъ стараться ветшающія вещи возобновлять по тѣмъ же наименованіямъ и числу вмѣсто того, чтобы исключать изъ одной, и вписывать въ другую опись, отчего происходят затрудненія въ соображеніи описей съ наличностію; для вписанія же прибывающихъ вещей оставить по статьямъ мѣсто. На семъ же основаніи надобно сдѣлать и опись прибылыхъ вещей Псковскаго подворья“.

10) На доношеніи Тверскаго архіерейскаго дома эконома іеромонаха Макарія о томъ, сколько позволено будетъ сѣна изъ 1205 копенъ продать и сколько оставить для архіерейскаго дома. „Сент. 8. Надлежало догадаться, что мнѣ на сей неосновательный вопросъ отвѣчать невозможно, — ибо не дано мнѣ знать сколько въ домѣ какого скота, а спрашиваютъ сколько оставить сѣна; надлежитъ писать обстоятельно, и съ мнѣніемъ, основаннымъ на свѣденіи о мѣстныхъ обстоятельствахъ, напримѣръ, когда надежнѣе продажа, осенью или весною и пр., да и самому извѣстію надлежало

быть полнѣе; такъ на примѣръ, надлежало сказать, больше ли нынѣ прошлогодняго, или меньше, и почему; въ прежнихъ репортахъ сего года упоминается объ Эммаускомъ лу-гѣ, а здѣсь нѣтъ; это также для меня не ясно“.

11) На подробномъ и обстоятельномъ доношеніи о томъ же предметѣ эконома „Сентября 29. Время и образъ продажи предоставляется попеченію эконома по пользѣ ввѣреннаго ему дома съ совѣтомъ знающихъ дѣло. Впрочемъ эконому не слѣдуетъ оставлять хозяина въ невѣденіи, какъ-то сдѣлано объ отдачѣ Эммаусскихъ прудовъ: но смотря по важности предпринимаемаго дѣла, и по удобности, каждый разъ или спрашиваться предварительно, или по исполненіи доносить во извѣстіе, на какой конецъ можетъ онъ относиться ко мнѣ письмами. О перемѣнѣ неспособныхъ лошадей способными подумать и написать обстоятельно“.

12) На репортѣ казначея іеромонаха Платона о томъ, что деньги 100 рублей внесены приходомъ въ неокладную сумму. «Октября 3. Въ замѣнъ ста рублей внесенныхъ въ неокладную сумму здѣшняго дома, о. экономъ имѣеть взять сто рублей изъ неокладной суммы Тверскаго дома, съ запискою въ расходъ, что онѣ переведены въ Петербургъ; и употребить оныя по моему назначенію».

13) На репортѣ эконома Тверскаго архіерейскаго дома іеромонаха Макарія о препровожденіи денегъ собранныхъ съ отпущенныхъ изъ оброка служителей. «Ноября 15. О казначею принявъ записать, а о употребленіи доложить ко времени перемѣны служителей».

14) На докладѣ казначея іеромонаха Платона о перемѣнѣ служителей. «Ноября 24. О. экономъ имѣеть избрать способныхъ, и представить реэстръ именъ ихъ, съ показаніемъ, къ чему кто способенъ, и съ мнѣніемъ, до праздника, или по праздникѣ удобнѣе отправить ихъ, и подѣ чьимъ смотрѣніемъ. — Знающій садоводство нуженъ».

15) На доношеніи Тверскаго архіерейскаго дома эконома іеромонаха Макарія объ отправленіи очередной смѣны служителей: «Декабря 15. Отправить по сему, и изъ сапожниковъ очереднаго; преимущественно же съ благонадежными ставлениками, съ прилежнымъ внушеніемъ о соблюденіи въ пути всякаго благочинія».

16) На доношеніи Тверскаго архіерейскаго дома эконома іеромонаха Макарія съ испрашиваніемъ дозволенія на заключеніе контрактовъ на отдачу въ оброчное владѣніе озера именуемаго старымъ, сѣнокосной земли и Оршинской двухпоставной мельницы. «Какъ часть сего дѣла, касающагося до мельницы, представляетъ болѣе прочихъ порядка и въ торгахъ и въ условіяхъ; то по разсмотрѣнію сихъ условій консисторію, контрактъ на отдачу мельницы, есть ли не откроется сомнѣнія, заключить дозволяется; производство же торговъ и условія объ озерѣ и сѣнокосѣ консисторія имѣтъ разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ». (Журн. зас. конс. 1820 г. 8 янв. № 11).

17) На доношеніи Тверскаго дома эконома іеромонаха Макарія о понужденіи священноцерковнослужителей разныхъ сель, въ которыхъ за пѣвчими архіерейскаго хора предоставлены діаконскія мѣста, присылать деньги по истеченіи полугода. «Деньги и вѣдомость съ роспискою подъ нею принять отцу казначею, и братіи раздать съ росписками же; а о раздачѣ пѣвчимъ велѣтъ сдѣлать надлежащее распоряженіе регенту. Доношеніе же сіе препроводить въ консисторію для принятія надлежащихъ мѣръ о истребованіи недоставленныхъ денегъ, и о доставленіи впредь неупустительно». (Журн. зас. конс. 1820 г. 1. февр. № 5).

18) На докладѣ Тверскаго дома эконома іеромонаха Макарія о необходимости устроить новый полисадъ вмѣсто обветшавшаго и обвалившагося отъ долговременности. «Марта 12. Учинить слѣдующее: 1) посовѣтоваться съ отцемъ архи-

мандритомъ Отрочевскимъ, какъ бывшимъ экономомъ дома, надобно ли весь полисадъ сдѣлать новый, или переделать изъ стараго матеріала съ прибавленіемъ новаго. 2) Что по сему совѣщанію признано будетъ за лучшее, то произвести въ дѣйство, и окончить, есть ли можно, къ 1 числу юня. 3) Есть ли къ сему времени окончить не будетъ надежды: то и не начинать, а отложить до осени».

(Продолженіе будетъ).

39-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года.
произведенный 2-го іюля 1884 года.

ГЛАВНѢЙШІЕ ВЫИГРЫШИ:

Нумера по порядку тиража.	Выиграв. бил.		Сумма выигрыша.	Нумера по порядку тиража.	Выиграв. бил.		Сумма выигрыша.
	Нумера серій.	Нумера билетовъ.			Нумера серій.	Нумера билетовъ.	
			РУБЛИ.				РУБЛИ.
1	7.874	17	200.000	21	14.638	28	1.000
2	8 963	46	75.000	22	13.837	35	1.000
3	18.143	19	40.000	23	12.819	40	1.000
4	16.433	17	25.000	24	16.151	45	1.000
5	10.339	49	10.000	25	13.555	49	1.000
6	19.855	11	10.000	26	14.650	33	1.000
7	4 264	7	10.000	27	7.019	31	1.000
8	777	33	8.000	28	12.374	29	1.000
9	18.572	33	8.000	29	14.387	37	1.000
10	13.975	44	8.000	30	4.134	2	1.000
11	1.091	44	8.000	31	4.179	48	1.000
12	15.026	20	8.000	32	12.858	13	1.000
13	15.097	40	5.000	33	11.580	22	1.000
14	6.554	50	5.000	34	13.225	29	1.000
15	19.115	8	5.000	35	4.071	11	1.000
16	17.654	14	5.000	36	12.512	47	1.000
17	12.360	34	5.000	37	7.137	20	1.000
18	8.248	20	5.000	38	5.652	11	1.000
19	11.844	44	5.000	39	1.225	39	1.000
20	1,880	7	5.000	40	15.755	12	1.000

Внигрыши по 500 руб. каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.
00.001	16	02.569	1	05.975	8	08.589	41
00.133	35	02.596	5	05.993	14	08.594	34
00.472	30	02.644	47	06.013	26	08.638	31
00.607	1	02.776	32	06.057	27	08.644	26
00.610	16	02.972	4	06.134	49	08.669	10
00.635	29	02.982	47	06.170	20	08.674	16
00.643	30	02.995	24	06.320	47	08.751	16
00.780	5	03.227	22	06.392	49	08.752	13
00.791	45	03.240	57	06.426	4	08.874	36
00.805	45	03.265	1	06.504	48	08.905	42
00.812	47	03.423	10	06.579	13	08.936	17
00.813	12	03.645	45	06.606	3	09.024	40
00.823	41	03.660	43	06.730	30	09.143	35
00.830	32	03.718	3	06.741	3	09.167	10
01.015	37	03.727	48	06.950	47	09.194	7
01.048	35	03.768	3	07.000	26	09.458	38
01.091	39	03.821	16	07.037	20	09.460	39
01.123	43	04.036	30	07.104	35	09.465	42
01.164	29	04.219	30	07.146	32	09.475	44
01.206	17	04.486	45	07.230	44	09.588	32
01.219	14	04.662	29	07.296	26	09.612	29
01.357	15	04.745	22	07.310	5	09.618	23
01.417	49	04.880	5	07.370	6	09.637	36
01.497	19	04.887	38	07.388	45	09.853	47
01.516	12	04.981	38	07.484	4	09.957	6
01.520	12	05.048	26	07.562	15	10.142	45
01.523	24	05.216	25	07.622	23	10.197	43
01.571	4	05.274	27	07.745	30	10.238	21
01.575	33	05.324	50	07.836	39	10.317	31
01.816	38	05.546	21	07.988	42	10.367	10
02.079	34	05.632	30	08.194	30	10.371	40
02.172	30	05.663	10	08.303	34	10.385	26
02.273	23	05.680	8	08.352	26	10.394	39
02.323	16	05.851	8	08.401	16	10.412	8
02.335	10	05.924	26	08.561	25	10.446	29

Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.	Нумера серій.	Нумера билетов.
10.836	8	13.148	46	14.992	21	17.351	11
10.937	18	13.197	47	15.051	30	17.621	38
11.032	34	13.260	39	15.146	10	17.745	35
11.060	1	13.267	2	15.213	2	17.868	3
11.263	38	13.269	37	15.366	26	17.932	31
11.299	1	13.334	45	15.401	29	18.066	47
11.383	34	13.352	8	15.415	26	18.204	24
11.413	42	13.593	24	15.448	45	18.215	2
11.573	2	13.652	43	15.567	37	18.274	4
11.665	50	13.656	41	15.611	30	18.285	23
11.666	1	13.660	40	15.851	40	18.295	39
11.752	22	13.794	42	15.948	8	18.486	14
11.988	14	13.818	36	16.124	12	18.548	26
12.056	11	13.841	20	16.127	25	18.569	14
12.207	40	13.875	47	16.367	8	18.604	6
12.246	28	13.921	33	16.484	37	18.609	32
12.314	28	13.980	36	16.529	7	18.614	8
12.334	40	14.064	4	16.644	10	18.627	47
12.340	34	14.114	11	16.653	23	18.666	46
12.382	42	14.189	22	16.675	1	18.701	35
12.533	42	14.368	44	16.677	2	18.851	34
12.540	3	14.428	25	16.765	36	19.996	21
12.646	20	14.553	13	16.922	7	19.063	42
12.715	18	14.690	7	17.001	41	19.630	16
12.792	16	14.723	8	17.024	24	19.646	21
12.808	23	14.724	24	17.148	38	19.770	43
12.812	41	14.773	3	17.191	50	19.820	4
12.818	48	14.875	15	17.204	17	19.825	3
12.878	38	14.930	31	17.265	49	19.842	13
13.061	4	14.970	28	17.278	45	19.956	12

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1884 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2-го іюля 1884 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

00.091	03.427	07.820	10.567	13.122	14.786	17.445
00.619	03.787	07.997	11.073	13.267	14.832	18.189
00.960	04.362	08.662	11.072	13.601	14.909	18.356
00.886	04.919	08.671	11.242	13.606	14.937	18.801
01.129	05.048	08.960	11.447	13.623	15.600	18.831
01.181	06.308	09.391	12.164	13.715	16.314	19.222
01.743	06.454	09.443	12.279	14.286	16.369	19.337
01.893	06.480	09.493	12.320	14.228	16.734	19.357
02.132	06.522	10.000	12.502	14.300	16.823	19.697
02.135	07.385	10.354	12.983	14.635	16.858	19.965
02.511	07.490	10.454	13.093	14.712	17.337	

Всего 76 серій, составляющія 5.800 билетовъ, на сумму 475.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться, съ 1-го октября 1884 года, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Всего 500 выданныхъ суммъ 000.000 рублей.

Дозволено цензурою 1 августа 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.