

# ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА ВЪДОМОСТІ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 6-Й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 1-й.

1-го января.

1900.

Часть официальная.

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по Гражданскому вѣдомству, отъ 4-го декабря 1899 года за № 85, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ со старшикомствомъ: изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники, столоначальникъ Владикавказской духовной Консисторіи Иванъ *Пономаревъ*, съ 9-го сентября 1899 года, и изъ Губернскихъ Секретарей въ Коллежскіе Секретари Казначей оной Василій *Тихоновичъ* съ 14-го іюня 1899 года.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

1) Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 3-го декабря 1899 года за № 7822 опредѣлилъ открыть при Вознесенской церкви на Госпитальной слободкѣ въ городѣ Владикавказѣ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпускать на содержаніе сего причта **по пятисотъ двадцати рублей** въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 120 руб., съ отпесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не рапѣ какъ съ 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансової смѣты Святѣйшаго Синода.

2) Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, и предложенію Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 13 декабря 1899 года за № 8065 опредѣлилъ увеличить получаемое Владикавказскимъ противосектантскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ жалованье (1200 руб.) до 1500 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ дополнительнаго расхода, всего въ суммѣ **трехсотъ рублей въ годъ**, съ 1900 года на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“:

---

### Отъ Владикавказской духовной Консисторіи.

Въ виду поступающихъ въ Консисторію ходатайствъ отъ причтовъ о разрѣшеніи сдавать въ аренду причтовые участки земли на продолжительные сроки, Консисторія считаетъ долгомъ сообщить для свѣдѣнія духовенства епархіи, чтобы впредь до рѣшенія вопроса о надѣленіи причтовъ земель, поднятаго въ законодательномъ порядкѣ, отдача въ аренду причтовыхъ надѣловъ была производима не болѣе какъ на одинъ годъ.

---

## О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Утверждены въ должности благочинныхъ церквей Владикавказской епархіи: 4-го округа, — священникъ Александръ *Савальскій*.; 5-го округа, — священникъ Павелъ *Ишеницинъ*; 9-го округа, — священникъ Михаилъ *Поповъ* и 12-го округа, — священникъ Александръ *Цаголовъ*.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви ст. Старогладковской Андрей *Тарасенко* къ церкви слободы Ведено на праздно псаломщическое мѣсто — 20 декабря.

Приняты на службу во Владикавказскую епархію: окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Іосифъ *Соловьевъ* съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви г. Грознаго (16 декабря) и псаломщикъ Воронежской епархіи Евтихій *Матвеевъ* съ назначеніемъ его на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви поселка Михайловскаго — 18 декабря.

Вакантными состоятъ мѣста діаконскія: при церквахъ станицъ Калиновской и Павлодольской и псаломщическое — при церкви ст. Старогладковской.



# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1

1-го января.

1900.

Часть неоффициальная.

## О встрѣчѣ новаго года.

Лѣтъ пять-шесть тому назадъ въ Петербургѣ и Москвѣ возникла среди духовенства прекрасная мысль собирать своихъ прихожанъ для встрѣчи новаго года на молитву въ храмъ Божій. Первые опыты дали такіе блестящіе и для многихъ неожиданные результаты, что сразу обратили на себя вниманіе епархіальныхъ архіереевъ и духовенства въ другихъ епархіяхъ. Постепенно эта мысль стала осуществляться не только въ епархіальныхъ городахъ, но даже и въ селахъ, и всюду находила себѣ сочувствіе въ народѣ. Стало очевидно, что этотъ призывъ къ молитву при встрѣчѣ новаго года какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ душевной потребности христіанина, переживающаго въ эти минуты сильный подъемъ религіозной настроенности. Подобныя минуты усиленныхъ порывовъ къ молитвѣ и способности молиться горячо и усердно не часто бываютъ въ душѣ человѣческой, и пастырю церкви нужно ими дорожить и обращать на нихъ особенное вниманіе. Подмѣтить время, когда воспламеняется въ душахъ людей искра религіозной жизни и озаботиться, чтобы эта искра не потухла безрезультатно въ душѣ—великое дѣло пастырства: то, чего можно легко достигнуть

въ подобныя минуты, уже становится невозможнымъ въ другое время, не смотря на искреннія усилія и тщательный трудъ. Душевное настроеніе на рубежѣ новаго года и есть именно такая минута.

При вступленіи въ новый годъ человѣку свойственно не только осматриваться среди своего прошлаго и настоящаго, но и заглядывать въ будущее, въ то, что ожидаетъ его впереди. Но при этомъ замѣчательно одно важное явленіе: всякій разъ, какъ будущность приходитъ на мысль человѣку, и онъ начинаетъ обсуждать, какъ ее устроить и сдѣлать счастливою, изъ какихъ-то глубокихъ вѣдръ души и темныхъ, неуволимыхъ предчувствій возстаетъ невольное смущеніе и рождается чувство опасенія и тревоги. Внутренній голосъ шепчетъ человѣку: „да сбудется-ли то, о чемъ ты мечтаешь, удастся-ли дѣло, тобой задуманное? все можетъ рушиться и погибнуть“:... И вотъ человѣкъ, теряясь въ полной неизвѣстности о своемъ будущемъ, начинаетъ уже страшиться его и невольно задаетъ себѣ вопросы: что-то будетъ, чѣмъ-то обрадуетъ насъ новый годъ, добро или горе несетъ онъ съ собою,—всѣ эти тревожные вопросы, которые сѣютъ въ душѣ человѣка сомнѣніе и безпокойство. Это всѣмъ хорошо извѣстное явленіе въ нашей духовной жизни очень замѣчательно и поучительно. Въ немъ заявляется убѣдительноѣйшее свидѣтельство нашей души о томъ, что дѣйствительно не прочны и не надежны дѣла и намѣренія человѣческія, задуманныя въ надеждѣ на одни только собственныя наши средства и силы, внѣ мысли о Богѣ и Его благодатной помощи. И въ самомъ дѣлѣ, чему человѣкъ можетъ довѣриться и на прочность чего можетъ положиться? Сила и здоровье? Но кому же не извѣстно, какъ часто онѣ совершенно неожиданно подкапываются внезапными и, кажется, не опасными болѣзнями. Имущество и матеріальное благосостояніе? Но они и того менѣе прочны, потому что вполнѣ зависятъ отъ случайностей и нерѣдко дѣлаются добычей огня, похитителей и безчестныхъ лицъ, которымъ мы довѣрились, Подумаетъ-ли человѣкъ объ общественномъ своемъ положеніи, о службѣ, о семейномъ своемъ счастьи, и видитъ, что и это все не изъито отъ неблагоприятныхъ случайностей. Какъ много людей еще недавно пользовалось и честью и славою у людей, а теперь забыты ими и живутъ въ постыд-

номъ униженіи. Понадѣяться на людей? Но у человѣка всегда бываетъ больше враговъ, чѣмъ истинныхъ друзей, больше недоброжелателей, чѣмъ доброхотовъ. Надежѣе, повидимому, собственныя наши духовныя силы: наше благоразуміе и опытность, предусмотрительность и находчивость, трудолюбіе и честность, исполнительность въ дѣлѣ и тактичность въ обращеніи съ людьми. Но кому же не извѣстно, что и самыя находчивыя, благоразумныя и опытные люди обнаруживаютъ нерѣдко удивительную близорукость, а честнѣйшихъ и аккуратнѣйшихъ тружениковъ обстоятельства ставили иногда въ такія тяжелыя положенія, что они чувствовали себя не въ силахъ ни къ чему приложить руку и въ изнеможеніи падали? Словомъ никто не можетъ предугадать, „что день грядущій намъ готовитъ“. Провѣряя свои тревожныя размышленія опытомъ, человѣкъ видитъ въ жизни чуть не ежегодно массу разнообразныхъ перемѣнъ и перетасовокъ; одинъ былъ богатъ, сегодня сдѣлался бѣденъ, кто славенъ былъ, тотъ нынѣ въ безчестіи, а кого не знали люди, тотъ сдѣлался общимъ кумиромъ и пр. И видитъ человѣкъ, что все течетъ, все измѣняется, вездѣ все ново, и жизнь человѣческая представляется ему поистинѣ волнующимся моремъ, увлекающимъ своими очаровательными красотами, но похоронившимъ въ таинственныхъ пѣдрахъ своихъ много и много жизней. А между тѣмъ гдѣ этотъ вормчій, на котораго мы могли бы съ твердостью положить и который могъ бы преодолѣть всѣ опасности этого моря? И вотъ, когда всѣ эти мысли проносятся въ сознаніи человѣка, душа невольно охватывается влеченіемъ къ Богу, устремляется къ нему мысленный свой взоръ, предчувствуя въ немъ одномъ неизблемую опору жизни, могущую создать счастливую и благополучную будущность. И благо тому, кто утвердился въ этой истинѣ. Такой человѣкъ всегда силенъ и твердъ именемъ Божиимъ и упованіемъ на Него. Онъ имѣетъ тогда дѣйствительно неизблемую опору для себя и своей жизни, и эта жизнь становится счастливою. „Азъ есмь дверь“, сказалъ однажды Спаситель своимъ ученикамъ: „мною аще кто внидетъ, спасется, и внидетъ и изыдетъ и паки обрящеть“ (Іоан. X, 9). „Возьмите иго мое на себя“, говоритъ Онъ-же въ другой разъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо мое благо и бремя мое

легко есть: Изъ этихъ словъ каждый можетъ понять, что не намъ дано править и руководить жизнью въ ея глубочайшихъ основахъ и конечныхъ цѣляхъ. Эти высшія заботы Господь оставилъ за Собою и поручилъ Своимъ собственнымъ Всемогушимъ силамъ, и слѣдовательно человѣку нужно только подчиниться Его премудрому Промыслу, и онъ пойметъ тогда жизнь въ истинномъ ея свѣтѣ и смыслѣ. Въ чемъ видѣлъ онъ прежде одно зло, теперь усмотритъ и добро, а что признавалъ удовольствіемъ, то потеряетъ для него свою привлекательную силу. Бодро и съ надеждою онъ будетъ смотрѣть въ лицо будущему, и самыя скорби утратятъ для него свою прежнюю остроту; жизнь вмѣсто тревоги и сомнѣній приметъ спокойный и ровный характеръ, и душа невольпо ощутитъ въ себѣ живую потребность въ усиленной молитвѣ.

Вотъ тотъ рядъ мыслей и чувствъ, который пробуждается въ нашей душѣ въ минуты самоуглубленія на рубежѣ новаго года и влечетъ насъ въ храмы Божіи излить предъ Богомъ свои благодарныя чувства и повергнуть предъ Нимъ печаль свою о неизвѣстной, смущающей своей таинственностью будущности. Пусть же не говорятъ намъ, что наканунѣ новаго года храмы Божіи, открытыя для молитвы, останутся пустыми, и церковный колоколъ тщетно будетъ разносить призывные свои звуки къ молитвѣ среди простаго сельскаго народа. Намъ извѣстно напр., что Владикавказскіе храмы подъ новый годъ бывають полны молящимися, и этотъ фактъ лучше всего подтверждаетъ нашу мысль, что въ концѣ новаго года возникаетъ у всѣхъ особенная предрасположенность помолиться. Это естественное благочестивое влеченіе сердца человѣческаго нужно поддержать, чтобы крѣпко и навсегда установился этотъ столь похвальный, полезный и желательный съ христіанской точки зрѣнія обычай.

---

## Канунъ XX-го вѣка.

Нѣкоторые дни въ жизни человѣка бывають особенно важны и содержательны; одни изъ нихъ напоминають великія событія въ исторической жизни народа, другіе оживляютъ въ душѣ воспоминанія о

важныхъ событіяхъ въ личной жизни каждаго изъ насъ, а инья пред-располагають насъ, преимущественно предъ другими днями, къ раз-мышленіямъ о прожитыхъ годахъ жизни и возбуждаютъ въ насъ не мало разнообразныхъ чувствъ, и печальныхъ и радостныхъ.... Къ та-кимъ днямъ, безъ сомнѣнія, относится и день встрѣчи новаго года, когда каждый невольно задумывается надъ своей жизнью и начина-етъ тревожно всматриваться въ будущее, желая предугадать грядущія испытанія и радости. Этотъ рядъ мыслей осложняется въ настоящемъ году еще тѣмъ обстоятельствомъ, что мы теперь привѣтствуемъ на-ступленіе новаго вѣка, заставляющаго насъ оглянуться на прожитое столѣтіе и хотъ отчасти освѣтить для себя его значеніе и смыслъ, чтобы тѣмъ назидательнѣе извлечь изъ него для себя урокъ.

Итакъ, какое же наслѣдство остается намъ отъ XIX вѣка? Не имѣя претензій всесторонне отвѣтить на этотъ широкій вопросъ, мы однако не ошибемся, если скажемъ, что жизнь XIX вѣка характери-зуется главнымъ образомъ усиленнымъ движеніемъ къ образованію во-обще, и къ расширенію положительныхъ наукъ и реалистическаго ис-кусства въ частности. И дѣйствительно, ни одинъ изъ предшествовав-шихъ вѣковъ не имѣетъ столько основаній гордиться различными за-воеваніями въ области природы, какъ XIX вѣкъ. Онъ былъ свидѣте-лемъ поразительныхъ по новизнѣ и результатамъ открытій и изобрѣ-теній въ области естественныхъ наукъ и техническихъ знаній. То, что даже не снилось человѣку XVIII столѣтія, нынѣ стало настоль-ко очевиднымъ фактомъ, что даже нѣтъ надобности указывать и имено-вать все это. Мы, люди XIX вѣка, получили полную увѣренность, что методъ изслѣдованія природы найденъ и что на этомъ пути насъ ждутъ еще болѣе удивительныя изобрѣтенія и открытія, могущія ока-зать сильное вліяніе на расширеніе нашихъ понятій о законахъ при-роды и на улучшеніе нашего внѣшняго положенія. Въ этихъ успѣ-хахъ званія заключается безспорная заслуга XIX вѣка, но на нихъ же она и оканчивается. На ряду съ песомнѣнной пользой, добытой для людей «положительной» наукой, передъ нашими глазами раскрылись иныя результаты, инья явленія.... Окрыленный своими успѣхами, умъ человѣческій вообразилъ, что имъ наконецъ найденъ настоящій бри-



терій истины, тотъ ключъ, которымъ отворяются двери таинственнаго храма, называемаго «счастьемъ». Нужно только отрѣшиться отъ прежнихъ представленій о жизни, основанныхъ на христіанскихъ вачалахъ, и пойти инымъ, новымъ путемъ, указаннымъ современной наукой. Но такъ-ли это? Сдѣлалось-ли человѣчество счастливѣе при своемъ новомъ міросозерцаніи? Удовлетворило-ли это міросозерцаніе стремленія человѣчества къ общему благу, единенію и любви отъ чистаго сердца?

Посмотримъ, что эпо за новые пути, на которые поставила современнаго человѣка наука.—Освободивши свой умъ отъ религіи и отъ Бога, человѣкъ XIX вѣка сталъ искать принципы жизни въ самой же жизни. Черезъ цѣлый рядъ кощунственныхъ издѣвательствъ надъ религіозными вѣрованіями умъ человѣческой дошелъ до циническаго провозглашенія чувственности основой жизни. На первыхъ порахъ дѣло пошло какъ будто хорошо. Культурный европейскій человѣкъ обрадовался, что нашелъ потворство и оправданіе своимъ страстямъ и съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, сталъ гоняться за веселыми и пріятными призраками. Время показало полную несостоятельность этой погони. Человѣкъ, такъ сказать «взжившись», пересталъ находить удовольствіе въ этихъ призракахъ и оказался въ истинно печальномъ положеніи. Мѣсто выброшенныхъ прежнихъ идеаловъ оказалось незамѣненнымъ, такъ какъ новыхъ идеаловъ пока не находилось. И вотъ на сцену человѣчества появляется нѣмецкій пессимизмъ, какъ результатъ разочарованія человѣка на почвѣ новаго, естественно-научнаго міросозерцанія. Шопенгауеръ, этотъ «властитель умовъ человѣчества второй половины столѣтія», постепенно, шагъ за шагомъ, разрушаетъ своей философіей «иллюзію» человѣчества, въ которыхъ оно думало найти успокоеніе и счастье, и постепенно доводитъ оторваннаго отъ «источника жизни» человѣка до мысли о смерти, какъ естественномъ окончаніи жизненной комедіи.—Гдѣ же тутъ, спрашивается, счастье? Люди, не потерявшіе свѣтлаго христіанскаго взгляда на жизнь и ея требованія и просвѣщенные историческимъ знаніемъ, напротивъ видятъ въ этомъ ученіи только повтореніе давно извѣстнаго восточнаго міросозерцанія въ формѣ буддизма, для котораго жизнь есть страданіе, а идеаломъ является полнѣйшее само-

уничтоженіе. Мертвый сонъ Китая, Индіи и Тибета—вотъ гдѣ конечный результатъ попытки Шопенгауера найти смыслъ и основу жизни. Философія пессимизма потому только и имѣла успѣхъ въ послѣднія 20 лѣтъ, что приходилась какъ разъ по вкусу обанкротившимся и физически и нравственно личностямъ большого вѣка.

Но этимъ еще не окончились попытки устроить человѣка безъ Бога и религіи. Въ послѣднія десять лѣтъ появился въ Германіи новый философъ, Нитцше, афоризмы котораго считаются и у насъ въ Россіи, (конечно, далеко не всѣми), послѣднимъ словомъ философской мысли. Этотъ господинъ началъ съ того, что провозгласилъ себя «истребителемъ морали», такъ какъ „никто не знаетъ“, что добро и что зло». Цѣль человѣческой жизни вообще заключается въ томъ, чтобы выработать «сверхчеловѣка», существо наиболѣе сильное во всѣхъ отношеніяхъ. Поэтому слабые люди должны естественно гибнуть. и нѣтъ основанія ихъ жалѣть, такъ какъ эта борьба получаетъ въ результатѣ побѣдителя, представляющаго изъ себя высшій типъ сравнительно съ побѣжденными,—типъ постепенно приближающійся къ идеальному «сверхчеловѣку». Естественно поэтому, что заповѣдь о любви къ ближнему представляется этому философу прямо неразумной и вредной, такъ какъ она поддерживаетъ слабого. Отсюда новый принципъ: «Будьте жестоки», такъ какъ ‚только этимъ путемъ челсвѣвъ подымается“—Думаемъ, что не нужно доказывать «всю прелесть» этого ученія, такъ какъ едвали кто нибудь найдетъся, кто бы почувствовалъ себя счастливымъ отъ сознанія, что его загубленная жизнь удобритъ почву для произрастанія какого-то «сверхчеловѣка», о которомъ даже неизвѣстно, что онъ будетъ дѣлать, когда насъ, мелкихъ тварей, всѣхъ передушить.... Эти и подобныя имъ воззрѣнія не имѣли бы для насъ значенія, если бы они не проникали въ русскую жизнь и не возбуждали въ нашемъ обществѣ такой же «болѣзни мнѣнія». Къ сожалѣнію, мы слишкомъ охотно принимаемъ чужія мнѣнія и также охотно распространяемъ ихъ въ народѣ. Извѣстное всѣмъ ученіе Л. Толстого, которымъ еще въ недавнее время такъ сильно увлекались, стоитъ въ тѣсной связи съ нѣмецкимъ пессимизмомъ и есть результатъ нѣмецкой же протестантской мысли. Отказавшись отъ

авторитета церкви и поставивши личное разумѣніе критеріемъ истины, гр. Л. Толстой неминуемо приходитъ къ тому же выводу, какъ и его предшественники, т. е. къ провозглашенію «разума» вершителемъ судебъ человѣчества.

Вотъ то нежелательное наслѣдство, которое мы получили отъ XIX вѣка, и тотъ урокъ, который мы можемъ извлечь для себя изъ его содержанія. Это наслѣдство убѣдительнѣйшимъ образомъ доказываетъ намъ ошибочность тѣхъ путей, на которые поставила образцованаго человѣка ложная европейская культура.

Такимъ образомъ русскому образованному обществу предстоитъ въ XX вѣкѣ подвигъ спасенія русскаго народа отъ дальнѣйшаго нашествія на насъ европейской философіи и забота о томъ, чтобы обратить его взоры къ религіознымъ идеаламъ. Нужно желать гармоническаго сліянія нашей культуры съ высокимъ христіанскимъ ученіемъ и сдѣлать послѣднее душою первой. Не борьба за существованіе должна быть закономъ жизни, а «миръ на землѣ и въ человѣцѣхъ» благоволеніе», т. е. любовь христіанская. Мы окружены христіанствомъ какъ воздухомъ, ибо въ теченіе всѣхъ XIX вѣковъ христіанская религія играла главную роль въ историческомъ развитіи народовъ и была единственнымъ надежнымъ стражемъ блага народнаго и частнаго. Время остраго антагонизма между христіанствомъ и наукой теперь уже миновало, и въ русскомъ обществѣ замѣчается поворотъ къ вѣчной христіанской истинѣ. Стремленіе къ религіознымъ идеаламъ замѣчается въ настоящее время въ такихъ органахъ нашей печати, гдѣ богословіе прежде признавалось суевѣріемъ, вреднымъ для общественнаго блага. Русскіе вѣнценосцы всегда отличались личнымъ уваженіемъ къ Христовой церкви и ея ученію, а въ области законодательной дѣятельности замѣчается въ настоящее время сознательное и послѣдовательное стремленіе выразить и воплотить начала и чаянія церкви Божіей. Достаточно упомянуть о покровительствѣ правящихъ сферъ церковно-приходскимъ школамъ, пріобрѣтающимъ все болѣе и болѣе симпатій въ русскомъ обществѣ,—о заботахъ улучшить матеріальное положеніе духовенства и пр. Мы не говоримъ уже о про-

стомъ народѣ, въ которомъ всегда преобладало стремленіе въ христіанскому строю жизни и православно-христіанскія убѣжденія.

Пожелаемъ же и потщимся, насколько каждому изъ насъ доступно, чтобы въ наступившемъ ХХ вѣкѣ на дѣлѣ осуществилось взаимодействие вѣры и разума и чтобы настало наконецъ время, когда вѣра и наука, объединенныя въ одно гармоническое цѣлое, повели человечество къ общей цѣли, которая есть любовь и благо людей.

---

## **Двадцать дней на Владикавказскихъ педагогическихъ курсахъ.**

*(отъ 10-го по 29-е августа 1899 года).*

(Продолженіе)

### **III. По церковно-славянской грамотѣ:**

Приступать къ изученію церковно-славянской азбуки удобнѣе послѣ изученія всего русскаго алфавита, когда дѣти способны будутъ самостоятельно сравнивать начертаніе славянскихъ буквъ съ русскими и будутъ умѣть прочитатъ помѣщенныя въ букварѣ (Ильминскаго) названія славянскихъ буквъ.

Изученіе церковно-славянской грамоты должно вестись строго по программѣ, примѣнительно къ указаніямъ, даннымъ въ „Распредѣленіи учебнаго матеріала“.

Въ 1-й годъ обученіе ведется по „Азбукѣ“ Ильминскаго; во 2-й годъ должно быть обращено особенное вниманіе на переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Библии, по книгѣ Н. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ (преимущественно изъ Новаго Заветъа); въ 3-й годъ—чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ изъ Евангелія, Часослова и Псалтири.

Дѣти должны быть обучены хорошему псалмодическому чтенію, примѣръ котораго долженъ показывать самъ учитель, читая въ храмѣ при Богослуженіяхъ.

Славянское полууставное письмо рекомендуется считать необходимымъ матеріаломъ проработки въ церковно-приходской школѣ; какъ поселяющее въ дѣтяхъ духъ церковности, оно имѣетъ великое воспитательное значеніе.

#### IV. По русскому языку.

Такъ какъ въ основу обученія грамотѣ положено обученіе **письму—чтенію**, то на основаніи авторитетныхъ методическихъ указаній по этому предмету, признано необходимымъ, по ознакомленіи дѣтей со школою и учителемъ, приступать **къ письму элементовъ буквъ русскаго алфавита**. Къ изученію же буквъ переходитъ недѣли черезъ двѣ по начатіи письма элементовъ, когда дѣти станутъ писать элементы болѣе или менѣе правильно и чисто, дабы въ школѣ съ перваго же раза появилось именно „**чистописаніе**“. Если школа не стѣсняется въ пріобрѣтеніи письменныхъ принадлежностей, то, при достаточной опытности учителя, можно начинать письмо элементовъ прямо чернилами—на тетрадяхъ.

При изученіи звуковъ, сперва слѣдуетъ записывать изучаемый звукъ письменною буквою, а потомъ уже показывать печатную букву.

Слѣдуетъ основательно уяснить дѣтямъ дѣленіе словъ на слоги и слоговъ на звуки (и буквы),—а равно слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на сліяніе дѣтьми звуковъ въ слоги и слова. Не допускать дѣтей до сливанія звуковъ сперва шопотомъ—про себя, а слѣдуетъ требовать, чтобы дѣти сразу же и говорили то, что видятъ въ книгѣ, прочитывая каждый слогъ по порядку,—и чтобы дѣти, ознакомившись съ алфавитомъ, не растягивали звуковъ и слоговъ, дабы не получилось пѣвучаго чтенія.

Что же касается заведеннаго и вводимаго въ такъ называемыхъ начальныхъ министерскихъ школахъ требованія, чтобы дѣти на первыхъ же порахъ пріучались читать такъ, „какъ всѣ говорятъ“, а не такъ, какъ напечатано въ книгѣ (Д. Тихомировъ, Раевскій, Барановъ),—наприм. „што“, „его“, „старав“, „добрава“, „синева“, „наторав“, —а не „что“, „его“, „добраго“, „старого“, „синяго“, „нотораго“

то учителя церковно приходскихъ школъ съ этимъ не согласились. Такой выговоръ, **отнюдь не допустимый при произношеніи славянскихъ словъ**, кажется неправильнымъ и грубымъ при произношеніи русскихъ словъ; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ такой выговоръ является безблаговѣйнымъ и небрежнымъ,—напримѣръ, если говорить: „Гасподь“, „сздатиль“, „васходь“, „абнавиль“, вмѣсто того чтобы сказать:—„Господь“, „создатель“, „восходь“, „обновиль“. Да и не легко, наконецъ, принудить самихъ даже учителей, въ особенности уроженцевъ Вологодской губерніи (а ихъ не мало во Владикавказской епархіи), говорить: „наво“, „чаво“, „ево“, „натораво“, „пайди“, „гавари“, когда они говорящіе, сыздѣства такъ называемымъ „верховымъ говоромъ“, всегда произносятъ—„ного“, „чего“, „его“, „нотораго“, „пойди“, „говори“ и т. д.,—и вовсе не знакомы съ московскимъ произношеніемъ.

Русское чтеніе въ начальной школѣ должно быть вообще **объяснительнымъ**, во всѣхъ отношеніяхъ школы съ тѣмъ, однако, различіемъ, что *въ первый годъ обученія* (въ младшемъ отдѣленіи) обращается исключительное вниманіе на то, чтобы научить дѣтей понимать **значеніе словъ**. *Во второй годъ обученія* (въ среднемъ отдѣленіи) забота объ отдѣльныхъ словахъ, съ развитіемъ умственнаго кругозора дѣтей, мало-по-малу ослабѣваетъ, а является необходимость научить дѣтей **уразумѣвать содержаніе прочитанной статьи по частямъ**,—пріучать дѣтей опредѣлять **содержаніе каждой части проработанной статьи въ двухъ—трехъ словахъ**: иначе говоря, задачу объяснительнаго чтенія на этой ступени составляетъ **уясненіе мыслей статьи**, указаніе между этими мыслями логической связи и послѣдовательности. *Въ третій годъ обученія* (въ старшемъ отдѣленіи) цѣль объяснительнаго чтенія сводится къ наученію дѣтей, по отдѣльнымъ частямъ проработываемой статьи, **усвоить планъ всей статьи**, на первыхъ порахъ, конечно, небольшого объема, а въ концѣ обученія и статей болѣе или менѣе значительныхъ объемовъ. Иначе говоря, въ старшемъ отдѣленіи заботою на урокахъ русскаго объяснительнаго чтенія должны быть уже не отдѣльные слова, не отдѣльные фразы и не усвоеніе только частей, **а усвоеніе того,**

**какъ построена вся статья;** т. е. всю важность здѣсь составляетъ научить дѣтей **обнять сознаниемъ все прочитанное.**

Стихотворенія и статьи поэтическаго характера, требующія большей или меньшей выразительности, должны быть раньше прочтенія ихъ дѣтьми образцово прочитаны самимъ учителемъ.

Для наученія дѣтей русскому правописанію слѣдуетъ практиковать **диктанты**, — звуковой предупредительной (чаще всего) и провѣрочный. Исправлять диктанты слѣдуетъ при активномъ участіи всѣхъ дѣтей, писавшихъ диктантъ.

### ПО СЧИСЛЕНІЮ (арифметикѣ).

Опытъ привелъ учителей—курсистовъ къ единоголосному мнѣнію объ изученіи перваго десятка чиселъ по методикѣ Е. Евтушевскаго и притомъ обязательно такъ, чтобы каждое число тщательно было проработано сперва **на наглядныхъ пособіяхъ** (шведскіе счеты, арифметическій ящикъ, палочки, камешки, спички и т. д.), а потомъ **на простѣйшихъ задачахъ** (по задачику или Евтушевскаго или Гольденберга) и, наконецъ, **на отвлеченныхъ числахъ.**

Такъ какъ при трехъ отдѣленіяхъ школы бываетъ нужда давать тихую работу и первому отдѣленію и именно по счисленію, то было-бы желательно, чтобы дѣти возможно скорѣе были ознакомлены съ письмомъ цифръ (хотя это и не легко), чтобы они могли при тихой (самостоятельной) работѣ, на числа проработанныя съ учителемъ, записывать разныя числовыя комбинаціи съ обозначеніемъ самыхъ дѣйствій; тогда не было-бы нужды долго писать палочками, кружочками и крестиками.

Камнемъ преткновенія какъ для учителей въ смыслѣ преподаванія, такъ равно и для учениковъ съ смыслѣ усвоенія, являются въ первоначальной арифметикѣ **сравненія чиселъ — разностное и краткое.** Дѣти на первыхъ порахъ никакъ не могутъ понять разницу въ выраженіяхъ: **на сколько больше или меньше и во сколько разъ больше или меньше.** Это происходитъ, во первыхъ, оттого, что съ этими разно-

родными способами сравненія чиселъ знакомятъ дѣтей одновременно (крупная ошибка), а въ вторыхъ оттого, что при этихъ разнородныхъ способахъ сравненія чиселъ употребляютъ созвучныя выраженія: „**на сколько**“ и „**во сколько разъ**“. Облегчить трудность усвоенія дѣтьми разностнаго и краткаго сравненія чиселъ можно такъ: съ разнотвѣтнымъ сравненіемъ чиселъ знакомить дѣтей раньше и при этомъ **отнюдь не употреблять выраженія—„на сколько“, а употреблять выраженія: „чѣмъ“ и „на много-ли“**. (Чѣмъ пять больше трехъ?—на много-ли два меньше четырехъ? и т. д.). Краткое сравненіе чиселъ начинать, положимъ, при изученіи числа 8 или 10. Начинать краткое сравненіе чиселъ можно, допустимъ, такою бесѣдою съ дѣтьми: „Вы, дѣти, видѣли, какъ плотники измѣряютъ бревна, балки, брусья; измѣряютъ они аршиномъ: сколько разъ аршинъ укладывается на балкѣ, столько, значить, и аршинъ въ длинѣ этой балки. Вы, дѣти, видѣли, какъ измѣряютъ при запаханіи поле, степь или огородъ;—видѣли вы, какъ измѣряютъ выкошенный лугъ, чтобы опредѣлить, сколько десятинъ выкошено; тамъ измѣряютъ саженью: сколько разъ сажень уложится по длинѣ загона, степи или огорода, столько и считаютъ саженей въ длину; а сколько саженей уложится по ширинѣ загона, поля или степи, столько и считаютъ саженей въ ширину.—Можно измѣрять и числа, только не аршинами и саженьями, а числами же. Попробуемъ, на примѣръ, измѣрять число шесть двойкою: двойка будетъ у насъ мѣрою. Сколько разъ 2 укладывается въ 6-ти? Три раза. Это и значить, что 6 противъ 2-хъ будетъ три раза, или иначе, **шесть больше двухъ въ три раза**. Отсюда дѣти научаются измѣрять **разами**, а научившись измѣрять „разами“, они свободно и сознательно будутъ произносить: „**востолько-то разъ больше, или во столько-то разъ меньше**“. Счетъ круглыми десятками до сотни и дальнѣйшій курсъ счисленія удобнѣе вести по методикамъ Гольденберга и Вишнеvsкаго. (Желательно, чтобы каждая школа имѣла методики Евтушевскаго, Гольденберга и Вишнеvsкаго).

Таблицу умноженія, по вычисленіи каждаго произведенія, слѣдуетъ твердо **заучить** во концѣ перваго года обученія.



Вотъ краткое резюме учебно-воспитательнаго матеріала по предметамъ обученія въ церковно-приходской школѣ, на который (матеріаль) нашли нужнымъ учителя—курсисты обратить какъ свое вниманіе, такъ и вниманіе своихъ сотоварищей—учителей церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи.

Много потребовалось отъ г.г. учителей усиленнаго труда, чтобы за 20 дней пересмотрѣть учебный матеріаль цѣлаго года, по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія,—проработать этотъ матеріаль въ присутствіи начальниковъ и сотоварищей, и вынести свое, контролируемое начальствомъ, добросовѣстное заключеніе, какъ о самомъ матеріалѣ, такъ и о способѣ проработки этого матеріала по правиламъ современной педагогики, дидактики и методики.

Но молодыя силы учителей, высшее напряженіе эпергіи и подъемъ духа, окрыленнаго сознаниемъ святости и великости школьнаго дѣла, побѣдили всѣ препятствія. Великой цѣны заслуживаютъ добросовѣстность, усердіе и тщательность въ работѣ, съ которыми учителя—курсисты относились къ приготовленію предстоявшихъ имъ пробныхъ уроковъ, къ разработкѣ матеріала и къ написаніямъ конспектовъ. Нерѣдко администраціи курсовъ приходилось удерживать учителей отъ просиживанія за работой не только двухъ дневныхъ, послѣобѣденныхъ часовъ, бывшихъ свободными отъ занятій, но даже часовъ почти, предназначенныхъ для отдохновенія. При веденіи урока однимъ изъ учителей, всѣ остальные превращались въ слухъ и усердно записывали какъ достоинства, такъ и недостатки урока. Въ аудиторіи царила тишина; только и слышалась мѣрная, обдуманная рѣчь учителя да бойкіе отвѣты учениковъ. При вечернихъ же занятіяхъ, эта же самая аудиторія представляла другой видъ: учитель, дававшій утромъ урокъ, выходилъ къ учительскому столу, самъ держалъ сперва рѣчь по поводу своего урока и высказывалъ подмѣченные имъ недостатки этого урока, а въ заключеніе просилъ братскихъ совѣтовъ и наставленій къ исправленію недостатковъ своего преподаванія. Тутъ одинъ за другимъ, терпѣливо выждавъ время, начинали говорить, обыкновенно съ воодушевленіемъ, учителя—курсисты по поводу урока своего со-

брата. Говорилось всегда много, и все это съ истинною братскою любовью и искреннимъ желаніемъ пособить собрату. Заключительнымъ словомъ по поводу разбираемаго урока всегда была поучительная беседа о. Инспектора курсовъ: имъ, обыкновенно, разнорѣчивыя сужденія учителей сводились къ примиренію, — давались совѣты, а иногда слышались отъ него и похвалы за несомнѣнныя достоинства урока.

Каждому учителю и учительницѣ пришлось давать по нѣсколько уроковъ. Много было уроковъ хорошихъ, но наилучшимъ, по общему мнѣнію, былъ урокъ по объяснительному русскому чтенію стихотворенія учительницы Владикавказской женской прогимназіи г-жи Баумгартенъ, посѣщавшей педагогическіе курсы учителей церковно-приходскихъ школъ исключительно изъ любви къ школьному дѣлу. Урокъ отличался методичностью, полнотой, систематичностью и обдуманностью плана, бдительностью за вниманіемъ въ классѣ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій и ласковостью въ обращеніи съ малютками — школьниками. Образецъ выразительнаго чтенія былъ данъ весьма удачно самой учительницей.

27-го августа Его Преосвященству благоугодно было разрѣшить, въ виду выполненія предначертанной программы курсовъ, закончить занятія на курсахъ двумя днями раньше намѣченнаго срока. Въ это же время было объявлено желаніе Владыки видѣть у себя въ домѣ всѣхъ учителей — курсистовъ на слѣдующій день.

28-го августа съ 9 часовъ утра производились испытанія учителей — курсистовъ по церковному пѣнію; а въ 11 часовъ учителя собрались въ Осетинской церкви для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Передъ молебномъ о. Инспекторъ курсовъ обратился къ учителямъ съ рѣчью, въ которой выразилъ благодарность учителямъ за ихъ усердіе, прилежаніе и добросовѣстное отношеніе къ работамъ на курсахъ, высказывалъ удовольствіе по поводу благовоспитанности, благородства и вообще примѣрнаго поведенія учителей и, наконецъ, приглашалъ учителей къ дальнѣйшимъ трудамъ на пользу народнаго просвѣщенія. Искренняя рѣчь о. Инспектора произвела сильное впечатлѣніе на слушателей.

Ровно въ 12 часовъ этого же дня учителя—курсисты съ своими руководителями прибыли въ Его Преосвященству. Владыка былъ боленъ, но, не смотря на недугъ, нашелъ возможность сказать нѣсколько теплыхъ словъ курсистамъ. „Трудъ вашъ великъ, говорилъ Владыка, великъ по части обученія дѣтей, но во сто кратъ трудъ вашъ долженъ быть большимъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Въ особенности слѣдуетъ вамъ приложить стараніе къ воспитанію дѣтей въ духѣ православной вѣры и церкви въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть сектанты и раскольники“.—Сказавъ это, Владыка, вызвавъ изъ общей группы учительницу женской церковно-приходской школы ст. Червленной, —К-ву, спрашивалъ о взглядахъ Червленскихъ раскольниковъ на имѣющуюся тамъ женскую церковно-приходскую школу и, получивъ пріятные отвѣты о томъ, что раскольники даже начали обнаруживать расположеніе къ церковно-приходской школѣ, здѣсь же, черезъ о. Инспектора курсовъ, сдѣлалъ свое распоряженіе Епархіальному Училищному Совѣту испросить въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ три-четыре тысячи на построеніе собственнаго зданія для женской церковно-приходской школы ст. Червленной. Въ заключеніе Владыка благословилъ учителей и учительницъ крестиками и иконками и разрѣшилъ совершить поѣздку на Девдоракскій ледникъ.

Такъ закончилась официальная жизнь на курсахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Священникъ Алексѣй Кардашевскій*

## ДѢЛО О „ДЕКАНОЗАХЪ“

*(Эпизодъ изъ миссіонерской дѣятельности архимандрита Іосифа, въ послѣдствіи Епископа Владикавказскаго) <sup>1)</sup>.*

«Деканозы»—характерное и, къ счастью, кажется отжившее <sup>2)</sup> явленіе въ религіозно-бытовой жизни осетинъ-христіанъ. Благодаря

---

<sup>1)</sup> Предлагаемая статья послужитъ матеріаломъ для полной біографіи Преосвященнаго Іосифа.

<sup>2)</sup> Одинъ „деуарь-лачъ“ (святой человекъ) хозяйничаетъ и теперь въ Дзгвинской часовнѣ, въ древней христіанской святынь. „Владик. Еп. Вѣдом.“ 1898 г № 3, 48 стр.

тому, что архимандритъ Іосифъ самъ составлялъ черновики своихъ бумагъ<sup>3)</sup>, является возможность болѣе или менѣе подробно обрисовать это явленіе.

„Деканозы“—грузинское слово, соотвѣтствующее русскому «протоіереи». Общее понятіе о деканозахъ далъ архимандритъ Іосифъ въ 1872 г., въ годовомъ отчетѣ о проповѣднической и миссіонерской дѣятельности священниковъ. «Деканозы»—это страшная, весьма давняя духовная иѣкая власть. Грузины и въ настоящее время деканозами называютъ протоіереевъ и ключарей древнихъ церквей. Осетинскіе и Хевскіе деканозы—простые и безграмотные мужики, но въ рукахъ ихъ издавна до настоящихъ временъ находились разныя древнія церковныя вещи, иконы и кресты, которые хранили они въ горныхъ пещерахъ, имѣ только извѣстныхъ и въ нарочитые дни народныхъ празднествъ выносили на чтимыя издавна мѣста, сами безъ священниковъ совершали предъ ними своеобразныя молебствія, произносили своего сочиненія молитвы, закаляли жертвы, благословляли суевѣрный народъ и трапезу, собирали пожертвованія деньгами и вещами и, по окончаніи першествъ, все уносили опять въ извѣстные имѣ тайники. Почти несомнѣнно, что деканозы эти суть потомки священниковъ, избитыхъ татарами и персами. Народъ, оставаясь тогда на многіе годы безъ священниковъ, но чувствуя нужду въ молитвѣ, богослуженіи, вѣроятно, обращался къ сыновьямъ священническимъ, какъ къ лицамъ болѣе другихъ знающихъ молитвы и обряды богослужебныя, и поставлялъ ихъ себѣ въ деканозы, а сіи умирая передавали должность свою сыновьямъ своимъ и т. д. по наслѣдству».

Дѣло о «деканозахъ» возникло въ 1858—1859 г.г., въ предѣлахъ нынѣшней Владикавказской епархіи, въ христіанскихъ приходахъ Осетіи, входившихъ тогда въ составъ Грузинскаго экзархата. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является архимандритъ Іосифъ—«потомокъ заслуженнаго рода доблестнаго войскового атамана героиче-

---

<sup>3)</sup> Эта же работа была обычною и въ бытность его Епископомъ Владикавказскимъ, на первое время. „Не было у меня ни секретаря, ни помощника, пришлось одному съ епископомъ управляться съ дѣлами“, писалъ Пресвященный Іосифъ въ 1885 году.

ской эпохи»<sup>4)</sup>, кандидатъ Кіевской духовной Академіи, выпуска 1847 года, послѣ службы на учебно-воспитательныхъ должностяхъ и недолгой миссіи въ Тегеравъ, въ 1857 г. назначенный управляющимъ осетинскими приходами во Владикавказскомъ военномъ округѣ. Полный силъ и энергіи, архимандритъ Іосифъ обнаружилъ тогда свои обширныя миссіонерскія и административныя способности.

Дѣло о деканозахъ, по имѣющимся архивнымъ свѣдѣніямъ<sup>5)</sup> представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1858 году, 6 апрѣля, въ день храмового праздника Кобійской Георгіевской церкви, деканозы произвели «безчинство». Какъ на вышедшее изъ предѣловъ всякаго приличія, на это «безчинство» было обращено вниманіе начальства духовнаго и гражданскаго; послѣднее, въ лицѣ завѣдующаго Хевсурскимъ участкомъ, отнеслось къ нему пристрастно, именно: сей завѣдующій представилъ своему высшему начальству «неосновательное донсеніе, оправдывавшее дѣйствія деканозовъ». Иначе отнеслось къ безчинству деканозовъ духовное начальство: на него было обращено самое серьезное вниманіе. Отъ 9 августа и д. благочиннаго Кобійскаго округа доносилъ архимандриту Іосифу: «Въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы бываетъ многолюдное стеченіе богомольцевъ, приносящихъ пожертвованія въ пользу церкви, которыя деканозы обращаютъ въ свою пользу; они, стоя при входѣ въ церковь, съ значками въ рукахъ, отбираютъ пожертвованія отъ богомольцевъ и совершеніемъ разныхъ религіозныхъ обрядовъ поддерживаютъ суевѣрія народа, между тѣмъ какъ священникъ, служитель алтаря, въ полномъ облаченіи долженъ стоять безмолвно и смотрѣть на совершающійся языческій обычай. Чтобы дѣйствительно увѣрится самому во всемъ этомъ, не благоугодно ли будетъ Вашему

---

<sup>4)</sup> Такъ величалъ въ 1885 г. Пресвященнаго Іосифа извѣстный историкъ казачества, Н. Д. Пошко; Пресвященный Іосифъ происходитъ изъ знатной во времена запорожской съчи—фамиліи: „Чепыга“, и именовался въ міръ „Иванъ Ивановичъ Чепиговскій“. Первый атаманъ Черноморскаго (нынѣ Кубанскаго) войска Харько (Захарій) Чепыга былъ родной дядь Пресв. Іосифа.

<sup>5)</sup> Архивы—Владикавказской Духовной Консисторіи и Владикавказской Рождество-Богородицкой (осетинской) церкви.

Высокопреподобію къ означенному числу прїѣхать и лично освидѣтельствовать все происходящее»<sup>6)</sup>. О дѣйствіяхъ деканозовъ дано знать Экзарху Грузіи и Тифлисскому губернатору; съ той и другой стороны, назначено было производство формальнаго слѣдствія; депутатомъ съ духовной стороны Экзархъ назначилъ архимандрита Іосифа. «За депутата съ духовной стороны, при производствѣ слѣдствія о Хевскихъ деканозахъ, отправлялся я изъ Алагира въ Коби два раза, 11 ноября 1858 года и 11 (по 16) февраля 1859 года», писалъ о себѣ слѣдователь архимандритъ. Показанія свидѣтелей обнаружили подробности безчинства деканозовъ. Въ числѣ свидѣтелей, кромѣ туземцевъ-осетинъ, былъ одинъ, русскій вахтеръ Ковалевъ; этотъ послѣдній, безъ утайки, безъ смягченій или преувеличеній, показалъ сущую правду, какъ было дѣло. Ковалевъ, по исконно-русскому православному обычаю, пришелъ въ Коби на «храмовой праздникъ» и — съ ужасомъ наблюдалъ порядки этого празднованія, далеко не напоминавшіе ему «храмовыя празднества» родной Руси.... Показанія Ковалева были слѣдующія: «Одинъ деканозъ рѣзалъ барановъ подлѣ церкви, не болѣе какъ аршина на три отъ нея; кровь отъ зарѣзанныхъ барановъ брызгала на стѣну церковную; барановъ рѣзанныхъ было болѣе двухъ десятковъ. Подлѣ сего деканоза толпился народъ, а въ церковь, въ служенію входили очень немногіе; уже послѣ народъ входилъ въ церковь въ шапкахъ, которыя свидали уже среди церкви; здѣсь же пили водку, которую въ кувшинахъ тамъ же и ставили; даже одинъ какой то осетинъ налилъ араки въ стаканъ и подносилъ священнику, служившему мнѣ молебень, но священникъ его прогналъ. Другой деканозъ стоялъ съ жезломъ въ самой церкви и отбиралъ у входящихъ деньги и свѣчи и читалъ какіято молитвы и жезломъ притрогивался къ женщинѣ, стоявшей предъ нимъ на колѣняхъ. Крикъ и шумъ былъ общій; священникъ унималъ шумѣвшихъ. Деканозы свѣчей въ церкви не зажигали, а все: хлѣбъ, вино, водку и свѣчи складывали въ церкви». Изъ противорѣчивыхъ, сбивчивыхъ показаній другихъ свидѣтелей—осетинъ выяснились другія

---

<sup>6)</sup> Дописаніе п. д. благочиннаго приведено здѣсь въ стилистически пзмѣненномъ видѣ.

подробности дѣла: «деканозъ звонилъ колокольчиками; кубки, изъ которыхыхъ пьютъ араку во время празднествъ, хранятся у деканозовъ; число деканозовъ Конобскихъ и Кобійскихъ по три; въ званіе деканозовъ иныхъ избираетъ народъ, а другіе сами идутъ по обѣщанію за выздоровленіе отъ болѣзни, а иные, какъ въ Хевскомъ участкѣ, по наслѣдству вступаютъ въ эту должность.

Произведенное слѣдствіе разюмироваль самъ о. слѣдователь. «О безчинныхъ, полуязыческихъ, кощунственныхъ и святотатственныхъ дѣйствіяхъ деканозовъ, свидѣтель, человекъ русскій, вахтеръ Ковалевъ безъ ужаса не могъ рассказывать.... Самое существованіе деканозовъ и присутствіе ихъ, окровавленныхъ и грязныхъ, въ церкви, съ языческою обстановкою, съ погремужками въ рукахъ и громкимъ произнесеніемъ какихъ-то нелѣпыхъ молитвъ и благословеній, складъ въ церкви мяса, водки и проч. нечистотъ, что все это, какъ не величайшее безчинство, кощунство грязныхъ мужиковъ надъ святостію храма Божія и святотатство, восхищающее себѣ священныя права и службу іереевъ, церковное имущество безчинно посядающихъ и домъ Божій вертепомъ разбойниковъ творящихъ..... Самъ я намѣренъ былъ лично осмотрѣть это мѣсто и церковь, но по причинѣ глубокаго снѣга и поднявшейся тогда метели, исполнить этого не было возможности.... Я самъ отобралъ отъ деканозовъ много серебряныхъ и другихъ вещей, которыя и оставилъ для храненія въ Кобійской церкви». При слѣдственномъ дѣлѣ приложены три описи вещей, отобранныхъ отъ деканозовъ въ теченіе 1858—1859 г.г., въ разныхъ мѣстахъ; по первой описи значатся: икона, крестъ большой серебряный, еще 4 креста серебряныхъ небольшихъ, двѣ серебряныхъ чашки, 5 серебряныхъ стакановъ, 4 чашки серебряныя, 15 мѣдныхъ крестиковъ, 37 серебряныхъ и мѣдныхъ образковъ, 21 полковыхъ и бумажныхъ платковъ; всѣхъ вещей—на 89 рублей и серебряныхъ монетъ на 53 р. 50 к.; по другой описи: вещей на 74 р. и денегъ 5 р. 55 к.; по 3-й описи: «крестъ серебряный, пожертвованный обществомъ въ 1845 г.», «образъ св. Георгія, пожертвованный обществомъ Кобійскихъ жителей для церкви», всего—на 13 р. 6 к. Другихъ вещей не оказалось, такъ какъ, жители Гудскаго осетинскаго прихода крестьяне (три име-

ни), вмѣшиваясь въ церковныя дѣла, приношенія въ пользу церкви обращаютъ въ свою собственность и поступившія 26 мая 1857 г. въ пользу Гудской церкви 44 р. и на Пасху 1858 г. — 8 р. 10 к., вмѣстѣ съ другими приношеніями они отобрали въ свою пользу.... Вообще, заключаетъ слѣдствіе, сборъ долженъ быть большой; это можно заключить изъ того, что собираемыя деньги не всё пропиваются, а на нихъ-же покупаются довольно цѣнныя вещи.... Народъ и старшины не знаютъ, сколько собирается денегъ и сколько расходуется; да и сами деканозы другъ отъ друга скрываютъ это, какъ видно изъ показаній деканозовъ»<sup>7)</sup>). Дополняя свое слѣдственное дѣло о деканозахъ, архимандритъ Іосифъ писалъ Экзарху Грузіи, Высокопреосвященному Евсевию: «я церковь древнюю Преображенскую, стоящую на горѣ Казбекѣ и принадлежащую къ приходу священника селенія Казбекъ, также владѣютъ деканозы и такъ-же въ ней безчинствуютъ при праздникахъ и, что всего непонятнѣе, владѣютъ богатою землею, принадлежащею къ сей церкви, а священникъ приходскій находится въ совершенной нищетѣ». (Вѣроятно была велика сила деканозовъ и ея вліяніе на народную толпу, если приходскіе священники не смѣли ей противустать открыто и настойчиво...).

Каковъ же былъ результатъ произведеннаго слѣдствія о такихъ громкихъ дѣяніяхъ деканозовъ? На первый разъ это слѣдствіе кончилось почти ничѣмъ. «Въ уваженіе того, что на дѣйствія деканозовъ до сихъ поръ не было обращено должнаго вниманія со стороны мѣстной полиціи, внушить деканозамъ, что если они и впредь не воздержатъ себя отъ тунеядства и обмана христіанъ, то будутъ преданы уголовному суду и наказаны по всей строгости законовъ; завѣдующему Хевсурскимъ участкомъ К. объявить строгій выговоръ за неосновательное донесеніе, оправдывавшее дѣйствія деканозовъ». Такъ гласило распоряженіе Тифлискаго губернатора.

Заря новаго свѣта на горизонтѣ Осетіи, надъ полуязыческими

---

<sup>7)</sup> И въ 1871 г. одинъ благочинный „отобралъ у деканозовъ серебряныхъ вещей до 24 фунт.; на деньги, вырученныя отъ продажи этого серебра, написаны по заказу въ Москвѣ прекрасныя иконы“.



христіанами начала заниматься при архимандритѣ и затѣмъ Епископѣ Іосифѣ, съ 1857 и по 1889 г. г. сѣявшемъ сѣмя ученія Христова на этой тернистой, но воспримчивой почвѣ.

*Священникъ Іоаннъ Поповъ.*

---

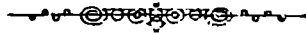
---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. 1) ВѢСОЧАЙШІЙ приказъ. 2) Распоряженіе Святѣйшаго Синода. 3) Отъ Владикавказской духовной Консисторіи. 4) Переписки по службѣ.

Часть неофициальная. 1) О встрѣчѣ поваго года. 2) Канунъ XX вѣка. 3) Двадцать дней на Владикавказскихъ педагогическихъ курсахъ. 4) Дѣло о деконозахъ. 5) Частныя объявленія.

---

Редакторъ неофициц. части преподаватель  
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Печат. разреш. 1 Января 1900 г. Владикавказъ. Цензуръ Свящ. К. Александровъ.

---

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина Тел. № 21.

**Д. Р.**  
съ переводы.  
и  
Доставляю.

16-й г.  
изданія.

журналь путешествій и приключеній на сушь и на морь

Открыта подписка на 1900 г.

на еженедельный иллюстрированный

16-й г.  
изданія.

**Д. Р.**  
съ переводы.  
и  
Доставляю.

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

**50** еженедѣль. иллюстр. №16 въ годъ,  
содержаніе котораго разнообразно: ро-  
манъ, повѣсти, путешествія, полу-  
при-путешья естество и многочи-  
сленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:  
*Д. Н. Дамкинъ-Сибирякъ, Вас. Но. Неси-  
ровичъ-Давычъ, Н. Н. Карзинка, К. М.  
Смаковичъ, А. А. Осиповъ, А. П. Пужа,  
Н. А. Чоголовъ, Д. Ф. Черский, В. Н.  
Саломовъ, В. I. Гордыя, А. П. Смирновъ,  
П. П. Инфантлеръ, К. В. Покляковъ* (из-  
вѣст. путешест.) и др.

Кромѣ того, журналь получаетъ отъ  
ГОЛОГО ЕУВЫД. подучать

**2 РОСКОШНАЯ ПРЕМИА.** на въ 2-хъ  
большинствѣ состоящихъ

художественныхъ картинъ (географическія развѣржкомъ  
201/4 в. въ длину и 131/2 в. въ ширину, исполнен-  
ныя въ 28 листовъ на артистическомъ, амперсѣи  
бр. Казеболь, въ Корландъ.

**1) НАПОЛДОНЬ ВЪ ПЛѢНУ КАЗАКОВЪ**  
(Эпическ. повѣсть съ иллюстраціями.)

Съ картинъ художника *Мазуровскаго.*

**2) „ВЪ АЗБАКСЪ-ТУМАНЪХЪ“**  
(Заключительная глава. станція въ Завалавѣль).

Съ картинъ художника *Киселева.*

подписчики получаютъ

**БЕЗПЛАТНО 2 ТОМОВЪ**

Ежемесячннхъ приключеній.

Которыя будутъ заключать слѣдующее:

- 1) **Два тома ДАНИЭЛЯ ДЕФОЕ**  
въ совершенно полную переводъ, безъ сокра-  
щеній и перекладовъ съ прекрасными иллю-  
страціями

**РОВИНЗОНЪ КРУЗОВЪ**

- 2) **Четыре тома АЛЕКСАНДРА**

**ДЮМА**

въ полную переводъ, со множеств. рисунками,

**ТРИ МУШКЕТЕРА.**

Въ текстѣ журналь будутъ помѣщаться по-  
выли романъ *Вас. Но. Немуровича-Давычъ*

**„Сторожевые огни“**

Въ шести томахъ собраніе романовъ

**ГУСТАВА ЭМАРА.**

Въ это собраніе войдутъ слѣдующія романы въ  
полныхъ и точныхъ переводахъ.

- 1. скатели слѣдовъ. 2. Стенные раз-  
бойники. 3. Законъ Линча. 4. Флибусть-  
еры. 5. Золотая горячка. 6. Нурумилла.

Подлинная цѣна на журналъ остается прежняя.

**НА ГОДЪ** съ 2-т. „Робинзонъ Крузо“  
30, 4-т. „Три мушкетера“ и 6 т. „Угостила“

Эмаръ съ иллюстраціями и переводами

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб.  
въ I апрѣль и I июль по I руб.

Адресъ редакціи: Москва, Итальянская  
пор., д. Типова.

Кромѣ того, подписка принимается во всякъ  
книжномъ магазинѣ *Москвы, Петербурга*  
и другихъ городовъ *Россіи.*

Журналь напечатанъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское слово“ **ДОПУЩЕНА**  
къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

На годъ  
**5 р.**  
съ доставкой  
и пересылкой.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.**  
САМАЯ ДЕШЕВАЯ  
политическая, общественная и литературная  
**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

**VI Г.**  
изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

издаетсям П. Д. Сытницмъ въ Москвѣ

безъ предварительной цензуры

— въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. —

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересами во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковъщательныхъ обѣщаніяхъ. Читатель, познакомившійся съ газетую, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающимъ 1900 г. Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назаръевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Верендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Грда на князя В. Ш.—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимировскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ биллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ дастъ читателямъ хроніку и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

**Въ праздничные дни газета выходитъ  
— СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ. —**

посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ доставкой и пересылкой **НА ГОДЪ 5 РУБЛЕЙ.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель П. Д. Сытницъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

# Поступила въ продажу

изданная Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ брошюра

Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обзорнію сектантства въ 1887 году.

ЦѢНА 30 КОП.

(Одобрена 3-мъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани для всѣхъ церковныхъ, миссіонерскихъ и благочиническихъ библіотекъ).

Съ требованіями обращаться въ Астраханскій Епархіальный складъ.





Магазинъ Канцелярскихъ принадлежностей,

УЧЕБНЫХЪ КНИГЪ и ПОСОБІЙ,

**ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ**  
и ПЕРЕПЛЕТНАЯ мастерская

**В. П. ПРОСВИРНИНА**

въ ВЛАДИКАВКАЗЬ.

Честъ имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мой **МАГАЗИНЪ** снабженъ всѣми необходимыми принадлежностями: учебниками и разными учебными пособіями, какъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, такъ равно и для начальныхъ училищъ. Кромѣ сего магазинъ предлагаетъ свои услуги доставлять для вновь открываемыхъ училищъ всѣ необходимыя школьныя принадлежности по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ** исполняетъ всевозможные заказы, какъ-то: печатаетъ брошюры, свидѣтельства и похвальные листы, печатаетъ всякаго рода этикетки, бланки, счета, визитныя карточки, приглашительныя и поздравительныя письма, объявленія, афиши, а также печатаетъ прейсъ-куранты на русскомъ и французскомъ языкахъ, чертежи, планы и т. п. Желаящимъ выпускать въ свѣтъ какія либо сочиненія или учебники предлагаемъ изданія таковыхъ на компанейскихъ условіяхъ.

**ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

принимаетъ всевозможныя работы.