XXIX г.—1903 г.

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17.
Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

1 Сентября.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россіи на устройство иконостаса для православной церкви въ городѣ Нью-Іоркѣ.

Въ удовлетвореніе ходатайства преосвященнаго Алеутскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 8 сего августа за № 3632, разрѣшилъ настоятелю православнаго храма въ городѣ Нью-Іоркѣ,

въ Сѣверной Америкѣ, протоіерею Хотовицкому, производить повсемѣстно въ Россіи въ теченіе одного года сборъ пожертвованій на устройство иконостаса для означеннаго храма, какъ по выданной ему Алеутскимъ епархіальнымъ начальствомъ на сей предметъ сборной книгѣ, такъ и путемъ распространенія печатныхъ воззваній и произнесенія соотвѣтственныхъ поученій.

Списокъ лицамъ свѣтскимъ званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 7,—19 февраля 1903 года за № 711, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Купцу Михаилу Гоголеву, крестьянину Михаилу Филиппову, крестьянину Михаилу Игнатьеву, дворянкѣ Наталіи Столыпиной, С.-Петербургскому купцу Максиму Егорову.

Регенту хора пѣвчихъ Косицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, окончившему курсъ Гатчинской учительской семинаріи Александру Константинову, за его труды по организаціи хора пѣвчихъ, при означенной церкви, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Дмитрію Колюбакину, за пожертвованіе 200 бревенъ, на сумму 100 рублей, въ пользу Коробищской церкви, Устюжнскаго уѣзда;

Боровичскому купцу Ѳедору Суровцеву, за пожертвованіе въ Десято-Пятницкую церковь. Боровичскаго уѣзда, кіота для иконы, стоимостію въ 240 рублей.

На представленіяхъ Старорусскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) отъ 26 іюля с. г. за № 1175 о преподаніи Архипастырскаго благословенія слѣдующимъ лицамъ, особенно потрудившимся въ церковныхъ школахъ уѣзда: завѣдующимъ и законоучителямъ—Бѣлебельской школы—священнику Василію Быстрову, Выставской школы—священнику Алексѣю Полетаеву, Духовской школы священнику Симеону Райкову, Троицкой школы—священнику Александру Пылаеву; учителямъ пѣнія: Троицкой школы—діакону Александру Земляницыну, Борковской школы—діакону Алексѣю Знаменскому, Хотяжской школы—псаломщику Ивану Виноградову, Рамушевской школы—діакону Петру

Миловскому, Марковской школы—псаломщику Николаю Нильскому, Духовской школы—псаломщику Василію Финикову, Славитинской школы—псаломщику Покровскому, Любынской школы—діакону Николаю Любомудрову, Андроновской школы—псаломщику Петру Тузову, Ефремовской школы—священнику Павлу Невзорову; учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Верехновской школы—Дмитрію Петрову, Марковской школы—діакону Дмитрію Ѳадѣеву, Крутецкой школы—Ѳеодору Великорайскому, Снѣжской школы—Аннѣ Туссиной, Свинордской школы Маріи Макросовой, Новосельской школы—Аннѣ Быстровой, Рѣпушинской школы Михаилу Яковлеву, учащимъ школъ грамоты: Тулебельской—Алексѣю Вишнякову, Еремкинской—Маріи Засъ, Черновской—Михаилу Тихомирову, Голузинской—Іосифу Михаилову; врачамъ, безмездно и ревностно заботящимся о санитарномъ благополучіи школъ: Троицкой—Статскому Совѣтнику Владиміру Парменовичу Ельцову и Любынской—Александру Сергѣевичу Граменицкому и Члену Попечительнаго Совѣта при Троицкой школѣ, потомственному Почетному Гражданину Николаю Петровичу Антонову; послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1-го августа 1903 г. за № 3899 такова: „всѣмъ означеннымъ въ представленіи лицамъ преподается Архипастырское благословеніе, какъ особенно потрудившимся въ церковныхъ школахъ Старорусскаго уѣзда въ $190^{2}/_{3}$ учебномъ году. Гурій Архіепископъ Новгородскій. О чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“;

2) на представленіи—крестьянина деревни Трошкова Петра Лукина къ Архипастырскому благословенію за безмездную уступку сдворочнаго мѣста подъ школу и за личныя послуги его по школѣ отъ 25 іюня 1903 г. за № 3367 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такова: „крестьянину деревни Трошкова Дретенскаго прихода Старорусскаго уѣзда—Петру Лукину за безмездную уступку сдворочнаго мѣста подъ школу и за личныя его послуги по школѣ преподается Архипастырское благословеніе, о чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Гурій Архіепископъ Новгородскій“.

Предложеніе,

данное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, Новгородской Духовной Консисторіи, отъ 21 сего августа за № 4180.

Поручая Преосвященному Ѳеодосію, Епископу Кирилловскому, произвести обозрѣніе церквей Новгородскаго, Крестецкаго, Демянскаго и Старорусскаго уѣздовъ, по прилагаемому при семъ маршруту, предлагаю Консисторіи, сдѣлать слѣдующее распоряженіе:

1, Предписать, чтобы благочинные церквей, подлежащихъ обозрѣнію, приготовили и представили ему краткія вѣдомости о состояніи и нуждахъ церквей, подлежащихъ обзору; о священноцерковно-служителяхъ, заслуживающихъ по своему служенію и поведенію особеннаго одобренія и требующихъ вразумленія, о старостахъ, особенно выдающихся своими заслугами въ пользу церкви и о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ;

2, Предписать, чтобы причты церквей, отстоящіе отъ назначенныхъ для обозрѣнія церквей не далѣе 10 верстъ, явились къ тѣмъ церквамъ съ церковными документами и записями внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Какимъ же именно причтамъ и въ какія церкви слѣдуетъ являться, должны заблаговременно указать причтамъ мѣстные благочинные.

МАРШРУТЪ

Обозрѣнія Преосвященнымъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, церквей Новгородскаго, Крестецкаго, Демянскаго и Старорусскаго уѣздовъ.

15 сентября. Понедѣльникъ, выѣздъ изъ Новгорода и обозрѣніе Бронницкой, Красностанской, Зайцевской церквей.

16 Вторникъ. Обозрѣніе Винской церкви, и прибытіе въ г. Крестцы. Выѣздъ изъ г. Крестецъ и обозрѣніе церкви Мокроостровской и обратно для ночлега въ г. Крестцы.

17 Среда. Обозрѣніе Старорахинской, Ракушинской, Лутовенской и Семеновской церквей.

18 Четвергъ. Обозрѣніе Кипинской, Сухонивской, Домашевской, Клевичской церквей.

19 Пятница. Обозрѣніе Луженской. Черноручской и прибытіе въ г. Демянскъ.

20 Суббота. Обозрѣніе Строиловской, двухъ Молвотицкихъ, Любенской церквей.

21 Воскресенье. Обозрѣніе Хмѣлевской, Буховской, Спасской церквей.

22 Понедѣльникъ. Обозрѣніе Выставской, Залучской, Ляховичской и Верясской церквей.

23 Вторникъ. Обозрѣніе Черенчицкой, Рамушевской и прибытіе въ городъ Старую Руссу.

24 Среда. Обозрѣніе градскихъ церквей и двухъ монастырей Спасо-Преображенскаго и Косинскаго.

25 Четвергъ. Обозрѣніе Наговской, Пепьковской, Борисовской, Буреговской церквей.

26 Пятница. Обозрѣніе Коростынской, Горецкой, Подгощской, Струшинской церквей.

27 Суббота. Обозрѣніе церквей Голинской, Трясовской и прибытіе въ г. Новгородъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Шужгорской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Бизяевской церкви, того же уѣзда, Василій Нелазскій 18 августа.

На священническое мѣсто къ Торбинской церкви, перемѣщенъ священникъ Хрыпловской церкви Валдайскаго уѣзда, Василій Голубевъ 9 августа.

На псаломщическое мѣсто къ Кирилловскому собору опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Розовъ 9 августа.

На псаломщическое мѣсто къ Ваксаловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ I кл. семинаріи Иванъ Георгіевскій 20 августа.

На псаломщическое мѣсто къ Торбинской церкви, опредѣленъ псаломщикъ Селищской церкви, Валдайскаго уѣзда, Михаилъ Бронзовъ 9 августа.

На псаломщическое мѣсто къ Селищской церкви, Валдайскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Словинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Германъ Бойцевъ 22 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Ровенской церкви, Боровичскаго уѣз., Хрыпловской, Валдайскаго, и Бизяевской, Бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Лентьевской. Устюжнскаго у., Пеньковской и Сѣверской, Старорусскаго у., и при Кирилловскомъ соборѣ, Голинской ц., Новгородскаго уѣзда, Крестецкой единовѣрческой церкви.

Псаломщическія: при Крестецкомъ соборѣ, Вадбальской церкви, Бѣлозерскаго у., и Словинской, Кирилловскаго уѣзда.

Денежныя поступленія.

За высланныя обыскныя и метрическія книги и разные бланковые листы.

При рапортахъ благочинныхъ: Н. Орлова № 145—9 р. 50 к., А. Свѣтловскаго № 168—5 р., В. Фаворскаго № 118—7 р. 25 к., М. Борисова № 200—7 р. 50 к., І. Троицкаго № 253—5 р., А. Нелазскаго № 126—5 р. и архимандрита Сергія № 104—3 руб.

Списокъ

лицъ, представившихъ пожертвованія отъ духовенства и монастырей Новгородской епархіи **на возстановленіе памятниковъ Севастопольской обороны** съ обозначеніемъ общей суммы денегъ, собранныхъ каждымъ изъ нихъ по подписнымъ листамъ.

По Новгородскому уѣзду:

№№		руб.	к.
1	Настоятель Новгородскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора, протоіерей Василій Орнатскій .	19	20
2	Настоятель Новгородскаго Знаменскаго собора, протоіерей Павелъ Тихомировъ	15	—
3	Настоятель Новгородскаго Никольскаго Дворищскаго собора, протоіерей Алексѣй Покровскій .	2	50

4	Настоятель Новгородскаго Вяжищскаго монастыря, архимандритъ Никодимъ	30	—
5	Благочинный 1-го округа протоіерей Петръ Рождественскій	18	—
6	Благочинный 2-го округа, священникъ Николай Соколовъ	44	95
7	Благочинный 3-го округа, протоіерей Петръ Георгіевскій	12	—
8	Благочинный 4-го округа, священникъ Василій Соловьевъ	47	—
9	Благочинный 5-го округа, священникъ Алексѣй Климовскій	21	55
10	Благочинный 6-го округа, священникъ Іоаннъ Голинскій	24	91
11	Благочинный 8-го округа, священникъ Петръ Граціановъ	37	50
12	Благочинный 9-го округа, священникъ Василій Соболевъ	3	25
13	Благочинный 10-го округа, священникъ Константинъ Яковцевскій	5	—

По Старорусскому уѣзду:

14	Благочинный 1-го округа, священникъ Серафимъ Поспѣловъ	26	81
15	Благочинный 2-го округа, священникъ Николай Вишневскій	8	—
16	Благочинный 3-го округа, священникъ Алексѣй Тогатовъ	11	60
17	Благочинный 4-го округа, Димитрій Молчановъ	5	60
18	Благочинный 5-го округа, священникъ Михаилъ Ѳаворскій	4	15

По Крестецкому уѣзду:

19	Настоятель Крестецкаго собора, протоіерей Алексѣй Граничновъ	13	83
20	Благочинный 3-го округа, священникъ Павелъ Ильменскій	8	45

По Демянскому уѣзду:

21	Настоятель Демянскаго Богоявленскаго собора, протоіерей Валеріанъ Рождественскій	8	40

№№		руб.	к.
22	Благочинный 1-го округа, священникъ Михаилъ Борисовъ	6	—
23	Благочинный 2-го округа, священникъ Александръ Ростовцевъ	10	50

По Валдайскому уѣзду.

24	Настоятель Валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандритъ Амвросій	70	20
25	Благочинный 1-го округа, священникъ Александръ Птицынъ	12	90
26	Благочинный 2-го округа, священникъ Михаилъ Либеровскій	18	40

По Боровичскому уѣзду.

27	Благочинный 1-го округа, священникъ Александръ Бобровъ	16	85
28	Благочинный 2-го округа, настоятель Боровичскаго собора, протоіерей Косьма Преображенскій.	21	—
29	Благочинный 5-го округа, протоіерей Іоаннъ Демянскій	34	66

По Тихвинскому уѣзду.

30	Настоятель Тихвинскаго большого монастыря, архимандритъ Іоанникій	88	10
31	Благочинный 1-го округа, настоятель Тихвинскаго собора, протоіерей Василій Волотовскій.	50	—
32	Благочинный 3-го округа, священникъ Іоаннъ Великославинскій	6	80
33	Исир, д. благочиннаго 4-го округа, священникъ Іоаннъ Троицкій	70	—
34	Исир. д. благочиннаго 5-го округа, священникъ Андрей Остроумовъ—Яковцевскій	16	50

По Устюжнскому уѣзду.

35	Настоятель Устюжнскаго Богородице-Рождественскаго собора, протоіерей Іоаннъ Казанскій . .	16	75
36	Благочинный 1-го округа, священникъ Стефанъ Кедровъ	20	5

№№		руб.	к.
37	Благочинный 3-го округа, протоіерей Павелъ Поповъ	14	—
38	Благочинный 4-го округа, священникъ Николай Соколовъ	30	—
39	Благочинный 5-го округа, протоіерей Симеонъ Остряковъ	24	6
40	Благочинный 6-го округа, священникъ Іоаннъ Адріановъ	20	—

По Череповецкому уѣзду.

41	Настоятель Череповецкаго Воскресенскаго собора протоіерей Евлампій Пріоровъ	27	80
42	Благочинный 2-го округа, священникъ Александръ Свѣтловъ	6	50
43	Благочинный 3-го округа, священникъ Алексѣй Нелазскій	11	47
44	Благочинный 4-го округа, священникъ Матѳей Розовъ	8	15
45	Испр. д. благочиннаго 5-го округа, священникъ Николай Орловъ	55	41
46	Испр. д. благочиннаго 6-го округа, священникъ Василій Ѳаворскій	14	10
47	Благочинный 7-го округа, священникъ Александръ Свѣтловскій	30	55

По кирилловскому уѣзду:

48	Настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, архимандритъ Ѳеодосій	45	—
49	Настоятель Кирилловскаго Казанскаго собора, благочинный 1-го округа, протоіерей Кириллъ Виноградовъ	17	—
50	Благочинный 2-го округа, священникъ Владиміръ Третинскій	7	65
51	Благочинный 6-го округа, священникъ Константинъ Ѳоминъ	2	83
52	Благочинный 7-го округа, священникъ Александръ Митропольскій	15	—

№№		руб.	к.
53	Благочинный 8-го округа, священникъ Михаилъ Ѳерапонтовъ	7	40
54	Благочинный 9-го округа, священникъ Павелъ Аргировскій	6	70

По Бѣлозерскому уѣзду.

55	Настоятель Бѣлозерскаго Спасо-Преображенскаго собора, протоіерей Іаковъ Свѣтловъ . . .	4	70
56	Благочинный 1-го округа, протоіерей Александръ Щукинъ	20	85
57	Благочинный 2-го округа, священникъ Александръ Смирновъ	6	65
58	Благочинный 4-го округа, протоіерей Петръ Соколовъ	5	50
59	Благочинный 5-го округа, священникъ Іаковъ Увѣровъ	8	70
60	Испр. д. благочиннаго 6-го округа, священникъ Александръ Подобѣдовъ	3	—
	Итого . . .	1219	43
61	Гурій Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій	100	—
	А всего . . .	1319	43

За исключеніемъ 80 коп., употребленныхъ на переводъ сихъ денегъ изъ Новгорода въ Петербургъ, переведено въ контору Двора Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Михаиловича по переводному билету Новгородскаго Отдѣленія Государств. Банка 4 Іюля 1903 г. за № $^{997899}/_{1815}$ 1318 63

Сверхъ того въ теченіе іюля и августа 1903 года на тотъ же предметъ представили:

1	Благочинный 7-го Новгородскаго округа, священникъ Петръ Поповъ	9	20
2	Настоятель Старорусскаго Воскресенскаго собора, протоіерей Іоаннъ Смѣлковъ	15	—

№№		руб.	к.
3	Благочинный 6 округа, Старорусск. у., свящ. Іоаннъ Миловскій	9	70
4	Благочинный 1-го округа, Крестецк. у,. свящ. Петръ Ильинскій	11	52
5	Благочинный 2-го округа Крестецкаго уѣзда, протоіерей Лонгинъ Одоевскій	7	55
6	Благочинный 3 Демянскаго округа, священникъ Петръ Нумеровъ	11	50
7	Благочинный 3-го Боровичскаго округа, священникъ Іоаннъ Доброхотовъ	8	65
8	Благочинный 2-го Тихвинскаго округа, священникъ Михаилъ Философовъ	5	—
9	Благочинный 2-го Устюжнскаго округа, священникъ Григорій Яковцевскій	12	04
10	Благочинный 3-го Кирилловскаго округа, священникъ Павелъ Разумовскій	15	06
11	Благочинный 5-го Кирилловскаго округа, священникъ Петръ Рубиновъ	7	05
12	Благочинный 7-го Бѣлозерскаго округа, священникъ Кириллъ Богословскій	41	02
13	Благочинный 1-го Череповецкаго округа, священникъ Петръ Стефановскій	4	50
14	Настоятель Валдайскаго Троицкаго собора, протоіерей Гавріилъ Тихомировъ	11	50
	Итого .	169	29
	А всего съ прежде отосланными.	1487	92

Предсѣдательницею Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общества попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, района Балтійской желѣзной дороги, возбуждено было предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи пригласить всѣ находящіеся въ Россіи монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также и общины, къ участію въ устраиваемой симъ обществомъ первой Всероссійской выставкѣ монастырскихъ работъ въ октябрѣ 1903 года. Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ со своей стороны препятствій къ приглашенію находящихся въ Россіи монастырей и общинъ участвовать, посыл-

кою предметовъ своего производства, въ означенной выставкѣ монастырскихъ работъ, съ тѣмъ, однако, чтобы, для присутствованія на выставкѣ не были посылаемы изъ монастырей монашествующія лица или послушники и послушницы, а Комитетъ по устройству выставки принялъ въ свое завѣдываніе предметы монастырскаго производства, какіе будутъ представлены на выставку (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1902—3-го января 1903 г. за № 5627).

Святѣйшій Синодъ не усмотрѣлъ со своей стороны также препятствій къ приведенію въ исполненіе составленнаго Комитетомъ по устройству выставки монастырскихъ работъ положенія о сей выставкѣ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля сего года за № 3246).

ПОЛОЖЕНІЕ

о первой Всероссійской выставкѣ монастырскихъ работъ въ С.-Петербургѣ 1903 года.

1) Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общество попеченія о питомцахъ С.-Петербургскаго Императорскаго Воспитательнаго дома, района Балтійской жел. дор., для усиленія своихъ средствъ, устраиваетъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, первую Всероссійскую выставку монастырскихъ работъ.

2) Выставка откроется въ октябрѣ 1903 года и продлится 3 мѣсяца, о днѣ же и мѣстѣ ея открытія будетъ объявлено особо.

3) Выработка общаго плана выставки, изданіе надлежащихъ правилъ и инструкцій и вообще разрѣшеніе всѣхъ, связанныхъ съ устройствомъ выставки, вопросовъ возлагаются на особый Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Наталіи Ивановны Гирсъ.

4) Все дѣлопроизводство по выставкѣ монастырскихъ работъ, а также административная, распорядительная и хозяйственная части на самой выставкѣ возлагаются на генеральнаго комиссара избраннаго организаціоннымъ Комитетомъ выставки.

5) Экспонентами выставки будутъ исключительно всѣ россійскіе монастыри какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также общины.

6) Въ возмѣщеніе расходовъ по устройству выставки, за мѣста, отводимыя подъ экспонаты, будетъ взиматься особая плата.

7) На выставкѣ будетъ допущена продажа экспонатовъ.

8) Достоинства всѣхъ выставленныхъ предметовъ будутъ своевременно подвергнуты оцѣнкѣ экспертами, согласно особыхъ правилъ экспертизы. На основаніи заключенія экспертныхъ комиссій, экспонентамъ будутъ выданы различныя награды.

9) Комитетъ выставки имѣетъ свою печать съ надписью: „Печать Комитета первой Всероссійской выставки монастырскихъ работъ".

Министерствомъ Финансовъ предоставленъ льготный по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ тарифъ для экспонентовъ выставки монастырскихъ работъ.

Льготный тарифъ № 58—1903 г.

Съ 26-го іюля 1903 года, впредь до отмѣны, но не далѣе 4-хъ недѣль со дня оффиціальнаго закрытія выставки экспонаты первой Всероссійской выставки монастырскихъ работъ, устраиваемой въ октябрѣ 1903 года въ С.-Петербургѣ состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Обществомъ попеченія о питомцахъ Императорскаго С. Петербургскаго Воспитательнаго дома, района Балтійской желѣзной дороги, будутъ перевозиться по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ по общему льготному тарифу № 163—1894 года на перевозку экспонатовъ (Сводъ льготныхъ тарифовъ № 6995, Сб. Тар. № 1443, стр. 125).

Дополнительные сборы—особо, на общемъ основаніи, причемъ, при обратномъ слѣдованіи экспонатовъ, сборы за взвѣшиваніе, за станціонные расходы, а также за нагрузку и выгрузку, при условіи совершенія сихъ послѣднихъ операцій средствами товаро-хозяевъ, не взимаются.

Отъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

1. Къ свѣдѣнію Настоятелей и старостъ церквей и монастырей епархіи Правленіе свѣчнаго завода объявляетъ, что во всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ въ настоящее время имѣется церковное вино фирмы князя Горчакова, которое было подвергнуто изслѣдованію въ лабораторіи С.-Петербургскаго Технологическаго Института и въ аналитическомъ кабинетѣ Новго-

родской аптеки Гинтовта. Результаты изслѣдованія показали, что вино этой фирмы чисто виноградное безъ примѣси тростниковаго сахара. О результатахъ изслѣдованія лаболаторіи С.-Петербургскаго Технологическаго Института отпечатано въ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ. Вино въ складахъ имѣется только въ бутылкахъ (по 16 бутылокъ на ведро) и продается по прейскурантной цѣнѣ фирмы князя Горчакова:

№ 1	по	—	р.	65	к.	за бут.
№ 2	„	—	„	75	„	„ „
№ 3	„	—	„	85	„	„ „
№ 4	„	—	„	95	„	„ „
№ 5	„	1	„	05	„	„ „
№ 6	„	1	„	15	„	„ „

Кромѣ того въ Новгородскомъ, Любанскомъ, Грузинскомъ, Старорусскомъ, Крестецкомъ, Валдайскомъ и Демянскомъ складахъ имѣется церковное вино и Акціонернаго общества „Гурзуфъ“. Вино подъ № 2-мъ „Гурзуфъ“ было подвергнуто слѣдованію въ аптекѣ Гинтовта и также оказалось натуральнымъ, но содержащимъ въ себѣ около 7°/о тростниковаго сахара, почему оно болѣе сладко на вкусъ и крѣпко. Вино Гурзуфъ продается по цѣнѣ:

№ 1-й	по	1	р.	05	к.	за бут.
№ 2-й	„	—	„	90	„	„ „
№ 3-й	„	—	„	70	„	„ „

Предполагается снабдить этимъ виномъ и остальные склады.

2) Правленіе завода проситъ настоятелей и старостъ церквей епархіи въ требованіяхъ на свѣчи непремѣнно прописывать названіе церкви не только по главному храмовому празднику и по селенію, въ которомъ находится церковь (напр. Мареинская—Спасительская, Тихвинская—Ѳедоровская, Георгіевская—Выставская, Лугская--Георгіевская) а такъ же обозначать и уѣздъ, что требуется для избѣжанія недоразумѣній при повѣркѣ требованій.

Отъ Домникіевскаго пріюта въ Чуровскомъ приходѣ, Череповскаго уѣзда.

Къ началу учебнаго года въ Чуровскомъ Домникіевскомъ пріютѣ имѣется до 7 вакансій, на каковыя принимаются дѣти—сироты и бѣднаго духовенства Кирилловскаго, Бѣлозерскаго и Череповскаго уѣздовъ 7—10 лѣтняго возраста. Дѣти, обучаясь въ церковно-приходской школѣ, пользуются казеннымъ содержаніемъ: столомъ, одеждою, обувью и проч.

Пріемъ по прошеніямъ на имя священника Чуровской церкви.

Редакторъ оффиціальной части *Х. Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы.

Торжественно воспоминая нынѣ славное успеніе и переселеніе на небо Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, извлечемъ, бл. сл., для себя уроки чистой христіанской нравственности у Пренепорочной Матери Іисуса Христа, какіе Она подаетъ намъ жизнію и дивною кончиною Своею, ибо и при гробѣ человѣка обыкновеннаго вспоминаютъ достойныя подражанія черты его жизни.

Еще малою отроковицею Пресвятая Дѣва Марія введена была во храмъ и отдана Господу. Вотъ первый урокъ — съ раннихъ лѣтъ посвящать себя на служеніе Богу. — Во все время пребыванія своего при храмѣ Она усердно занималась — то молитвою, то чтеніемъ слова Божія, то рукодѣльными и другими трудами, представляя нынѣ намъ во всемъ этомъ поучительный примѣръ для подражанія. — По оставленіи храма послѣ десятилѣтняго воспитанія при немъ, Она осталась вѣрною обѣту лѣвства, — поучая нынѣ насъ хранить свои обѣты, — и частные, какіе мы даемъ Богу и людямъ, и тотъ общій всѣмъ обѣтъ, какой дается при крещеніи. Живя у своего обручника Іосифа, Она чужда была недовольства жизнію у древодѣлателя, видя въ этомъ опредѣленіе Божіе, — чѣмъ учитъ и насъ — съ благодушіемъ довольствоваться всякимъ своимъ состояніемъ, въ какомъ придется быть намъ по волѣ Божіей. — Когда Архангелъ привѣтствовалъ Ее въ Назаретѣ благодатною и благословенною въ женахъ, Приснодѣва, по своему смиренію, смутилась и недоумѣвала, какъ могло идти къ Ней такое привѣтствіе! Какой здѣсь для насъ, бл. сл., величайшій урокъ смиренія! — При явившемся у Іосифа помышленіи отпустить отъ себя Имущую во чревѣ, — Приснодѣва не спѣшила оправдываться и защищаться, но всецѣло Себя предала Богу, творящему дивная въ немощахъ нашихъ. — И здѣсь мы можемъ поучиться, — въ часъ какой — либо напраслины благодушно терпѣть и отъ Бога единого ожидать себѣ оправданія и заступленія. — Самое рожденіе въ вертепѣ воплощеннаго Бога и ношеніе Богоматерью на рукахъ Своихъ Спасителя міра, также бѣгство съ Нимъ въ Египетъ по злобѣ

человѣческой,—все это какой великій урокъ представляетъ намъ! Подобно Пресвятой Дѣвѣ мы не колеблясь должны вѣрить въ то что Господь истиненъ въ обѣтованіяхъ своихъ, должны вѣрить, не смотря ни на какія внѣшнія препятствія къ тому.— Величайшее терпѣніе Богоматери особенно открылось въ перенесеніи Ею всѣхъ жестокостей, допущенныхъ евреями по отношенію къ Сыну Ея Іисусу Христу, такъ что во время страданій Спасителя оружіе прошло сердце Ея самой (Лук. 2, 35). Какъ здѣсь, бл. сл., не поучиться—всѣ скорби и тѣлесныя болѣзни наши переносить съ терпѣніемъ, и въ отношеніяхъ другъ къ другу имѣть кротость, дружелюбіе, миролюбіе! Св. ап. Іаковъ говоритъ: *гнѣвъ мужа правды Божіей не содѣловаетъ* (1,20). Не воспрещается исправлять и вразумлять ближняго, но дается наставленіе и повелѣніе дѣлать это *со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4,2).

Намъ не достало бы времени пересказать, какъ должно, добрыя черты Богоматери. То, что говоритъ Апостолъ о плодахъ Духа, кои суть: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5,22-23), всѣ эти высочайшія добродѣтели сіяли въ Ней неизмѣнно. Какъ было бы, бл. сл., спасительно и утѣшительно привить къ себѣ оныя добродѣтели, хотя въ малой степени!

За чистѣйшую и высочайшую жизнь, вполнѣ достойную Богоматери, Она утѣшена была и видимо препрославлена въ своемъ блаженномъ успеніи, въ честь котораго нынѣ мы совершаемъ праздникъ. По преданію (Четьи—Минеи 15 авг.), за три дня до успенія предсталъ предъ Богоматерью архангелъ Гавріилъ и возвѣстилъ Ей о близкомъ переселеніи Ея въ горнія обители, вручивъ Ей при этомъ цвѣтущую вѣтвь райскаго дерева, въ знакъ торжества Ея надъ смертію. Великою радостію возрадовалась Пресвятая Дѣва при этомъ небесномъ откровеніи и начала дѣлать предсмертныя распоряженія о Своихъ земныхъ дѣлахъ и о Своемъ погребеніи. Въ самый день преставленія, когда святые апостолы, дивно принесенные въ храмину Богоматери отъ всѣхъ концовъ вселенной,—окружали благолѣпно украшенный одръ, на которомъ возлежала Богоматерь,—внезапно засіялъ свѣтъ Божественной славы, и явился Самъ Господь Іисусъ Христосъ, окруженный чинами безплотныхъ силъ и св. праотцевъ и пророковъ. Съ радостнымъ восторгомъ изрекла Преблагословенная: „величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ, яко призрѣ на смиреніе рабы Своея!“ И поднявшись съ одра въ срѣтеніе Господа, поклонилась Ему

до земли. Затѣмъ, возлегши снова на одръ, въ неизреченной радости предала духъ свой въ руки Сына своего и Господа, безъ всякой боязни и страданія, какъ будто уснула тихимъ сномъ.

Кто изъ насъ, бл. сл., не пожелалъ бы быть въ домѣ, гдѣ окончила земную жизнь Пресвятая Дѣва, кто не пожелалъ бы слышать отъ Нея послѣднее наставленіе и благословеніе?—Но утѣшьтесь, православные слушатели! Нынѣ мы—въ домѣ Богородицы. Храмъ сей посвященъ имени Св. Софіи, т. е. Божіей Премудрости и Силѣ, Которая, отъ вѣка рождаясь отъ Бога Отца и съ Нимъ совѣчно пребывая, благоволила во исполненіи временъ явиться на землѣ и воплотиться отъ Пресвятой Дѣвы Маріи... Нынѣ здѣсь мы какъ бы у гроба Приснодѣвы. Здѣсь, какъ у живоноснаго гроба Богородицы, всякій притекающій можетъ найти утѣшеніе въ ходатайствѣ Ея предъ Сыномъ Божіимъ. Она, Радосте наша, и по смерти жива, и съ небесъ глядитъ взоромъ благимъ на молящихся Ей, и слухомъ и сердцемъ своимъ преклоняется ко вздохамъ людей предстоящихъ. Въ молитвахъ неусыпающая Богородица никогда не забываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ, христіанъ православныхъ. Будемъ-же, бл. сл., снискивать предстательство за насъ Богоматери чистымъ и безукоризненнымъ житіемъ нашимъ! Для Нея радостно наше искреннее благочестіе, наше усердіе къ молитвѣ, къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и, вообще, наше нелицемѣрное послушаніе церковнымъ уставамъ и установленнымъ властямъ. Итакъ, прочь гордость, зависть, раздраженіе! Прочь все дурное изъ души!—Подражая Богоматери, будемъ *боятся Бога, и заповѣди Его хранить* (Еккл. 12,13). Особенно же и ежедневно будемъ молиться ко Пресвятой Богородицѣ, да не отступитъ Она отъ насъ въ часъ послѣдняго нашего издыханія, окаянныя души наши соблюдающи и темные зраки лукавыхъ бѣсовъ отгоняющи. Аминь.

Прот. *А. Вихровъ.*

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Пребываніе Его Высокопресвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія въ Новгородѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященный Архипастырь вторично *) со времени своего вызова **) въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ посѣтилъ Новгородъ. Прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка 13 августа на вечернемъ поѣздѣ, въ 6 часовъ вечера. 14 августа, по случаю храмового праздника въ Софійскомъ соборѣ, Владыка принималъ участіе въ совершеніи всенощного бдѣнія, выходя на литію и величаніе. Во время канона Архипастырь самъ помазывалъ всѣхъ собравшихся въ соборъ богомольцевъ. На слѣдующій день, 15 августа, Владыка совершилъ въ Софійскомъ соборѣ литургію. Сослужили Архипастырю Преосвященный Викарій, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Сергій, Архимандриты Важищскаго и Сковородскаго монастырей, экономъ архіерейскаго дома и два священника.

16 августа Высокопреосвященный Архипастырь по случаю храмоваго праздника совершалъ служеніе въ Юрьевѣ монастырѣ *) и на обратномъ пути оттуда осмотрѣлъ ремонтныя работы при Спасо-Нерѣдицкой церкви.

19 августа Высокопреосвященный Архипастырь присутствовалъ на торжественномъ актѣ въ Новгородской женской гимназіи. Прибывъ въ гимназію въ 10 часовъ утра, Владыка присутствовалъ при совершеніи молебна, послѣ котораго и начался актъ. Секретаремъ гимназіи былъ прочитанъ отчетъ за предшествующій учебный годъ, и перечислены воспитанницы, удостоенныя за отличныя успѣхи и поведеніе награды. Первая изъ нихъ наградную книгу получила изъ рукъ Его Высокопреосвященства. Оставляя гимназію, Архипастырь преподалъ наставленіе какъ вновь поступившимъ въ гимназію воспитанницамъ, такъ и окончившимъ курсъ. Первымъ Владыка указывалъ на необходимость для нихъ послушанія старшимъ, и, въ частности, тѣмъ лицамъ, которыя будутъ руководить ихъ воспитаніемъ въ стѣнахъ учеб-

---

*) О первомъ прибытіи Архипастыря въ Новгородъ см. Епарх. Вѣд. № 11 стр. 608—609; № 12 стр. 695.

**) См. объ этомъ Епарх. Вѣд. № 8 стр. 453—454.

*) См. подробнѣе объ этомъ сообщеніе ниже.

наго заведенія, куда онѣ поступили. Вторымъ Архипастырь говорилъ о той *школѣ жизни*, которая ждетъ ихъ за окончаніемъ образованія въ гимназіи.

20 августа Владыка посѣтилъ Духовную Семинарію. Прибывъ въ зданіе семинаріи въ 10 часу утра Архипастырь изволилъ осматривать ремонтныя работы, произведенныя нынѣшнимъ лѣтомъ. Владыкою подробно были осмотрѣны вестибюль, столовая, классныя комнаты и помѣщеніе, предназначенное для канцеляріи Правленія. Всѣми работами Владыка остался доволенъ. Въ частности Архипастырь одобрилъ мысль о. Ректора перенести канцелярію Правленія въ самое зданіе семинаріи. Изъ зданія Семинаріи Владыка пѣшкомъ прошелъ въ больницу и тамъ осмотрѣлъ законченныя ремонтныя работы какъ въ нижнемъ, такъ и въ верхнемъ этажѣ. Изъ больницы Владыка прослѣдовалъ во вновь строющуюся въ Антоніевомъ монастырѣ церковь Святителя Тихона. Осмотрѣвъ работы здѣсь, онъ прослѣдовалъ въ подцерковье этого храма и, по осмотрѣ здѣсь помѣщенія, благословилъ о. Ректора семинаріи и настоятеля Антоніева монастыря Архимандрита Сергія на устройство здѣсь трапезной церкви, устроить которую на свои средства изъявилъ готовность С.-Петербургскій купецъ Иванъ Александровичъ Хохревъ.

20 же августа Его Высокопреосвященство присутствовалъ на открытіи 6-го городского приходскаго училища для дѣвочекъ. Означенное училище открыто на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, отпущенныя по ходатайству бывшаго директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи А. К. Янсона. По своему положенію вновь открытое училище имѣетъ значеніе образцовой школы при учрежденныхъ въ прошедшемъ году Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, постоянныхъ двухгодичныхъ курсахъ для приготовленія учительницъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи. Въ прекрасное по отдѣлкѣ и обстановкѣ помѣщеніе училища Владыка изволилъ прибыть ровно въ 11 ч. и здѣсь былъ встрѣченъ лицами начальствующими и преподающими на курсахъ. По прибытіи Владыки предъ началомъ молебна законоучителемъ курсовъ и училища свящ. Александромъ Ваучскимъ была сказана рѣчь о значеніи и задачахъ женскаго учительскаго образованія, долженствующаго быть поставленнымъ на надлежащую высоту во исполненіе выраженнаго недавно о семъ пожеланія Государя Императора. Къ началу молебна въ помѣщеніе курсовъ и училища прибыли г. Начальникъ губерніи графъ О. Л. Медемъ, городской голова Я. И. Журавлевъ, членъ Губернской Земской Управы А. В. Каменскій,

директоръ Учительской Семинаріи Д. П. Соболевъ, товарищъ предсѣдателя окружного суда,—попечитель школы Н. Н. Мясоѣдовъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка А. М. Тютрюмовъ, епархіальный наблюдатель П. Н. Спасскій, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района П. И. Дворянскій и другія нарочито приглашенныя почетныя лица. По окончаніи молебна и окропленія помѣщенія курсовъ и училища св. водою временно-управляющимъ курсами инспекторомъ 2-го района П. М. Шевяковымъ была прочитана записка объ учрежденіи курсовъ. По выслушаніи записки было пропѣто „Боже, Царя храни“, и Владыка, благословивши слушательницъ и ученицъ школы, обошелъ помѣщеніе школы и курсовъ, и, выразивши временно-завѣдующему курсами свое удовольствіе по поводу своего посѣщенія ихъ, отбылъ съ курсовъ.

Отбылъ въ С.-Петербургъ Высокопреосвященный Владыка 21 августа съ дневнымъ поѣздомъ.

Празднованіе 16 Августа въ Юрьевскомъ монастырѣ.

16 Августа древняя Юрьевская обитель торжественно совершала свой праздникъ въ честь Нерукотвореннаго образа Христова. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, въ сослуженіи Епископа Ѳеодосія, четырехъ Архимандритовъ—Юрьевскаго Владиміра, Антоновскаго Сергія, Сковородскаго Іоны, Эконома архіерейскаго дома о. Іосифа, О Ключаря Софійскаго собора, и чередного іеромонаха Пѣли Архіерейскіе пѣвчіе весьма стройно и съ большимъ искусствомъ, особенно антифонный псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“. Своеобразно грустные напѣвы юрьевскаго хора тоже производили доброе молитвенное впечатлѣніе. Послѣ отпуста литургіи передъ молебномъ, Его Высокопреосвященствомъ была сказана весьма содержательная и сердечная проповѣдь, оригинальная плану и назидательная по раскрытымъ въ ней мыслямъ.

Начавши словами церковной пѣсни „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій“, Владыка въ простой, отеческой, для всѣхъ доступной рѣчи выяснилъ историческое происхожденіе и нравственное значеніе трехъ праздниковъ Всемилостиваго Спаса, установленныхъ Православною церковію въ Августѣ мѣсяцѣ. „Первый Спасъ“ 1 Августа—происхожденіе, или исхожденіе, изнесеніе честныхъ древъ Креста Господня и вообще св. иконъ на воду,

установленъ въ объединеніе и память тѣхъ общественныхъ моленій, которыя древняя Церковь совершала на улицѣ во время моровой язвы, повѣтрій, засухъ, и т. п. народныхъ бѣдствій. „Второй Спасъ". 6 Августа, Преображеніе Господне—есть воспоминаніе того славнаго чуда, когда Господь Іисусъ Христосъ не задолго до Своихъ страданій показалъ Своимъ ученикамъ на горѣ Ѳаворѣ Свою присносущную Силу и Божество, желая тѣмъ заранѣе увѣрить ихъ, что Его страданія на Голгоѳѣ будутъ вольными страданіями и показывая, съ другой стороны, славу, какую уготовалъ Богъ любящимъ Его. „Третій Спасъ"—16 числа—въ память и честь Нерукотвореннаго образа Христова, который Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ отпечатлѣть на полотнѣ и оставить на землѣ по вознесеніи своемъ на небо, освятивъ тѣмъ для насъ почитаніе Его св. Лика, изображеній Божіей Матери и другихъ святыхъ людей, Ему угодившихъ. Соединяя всѣ эти три праздника въ одномъ мѣсяцѣ, Св. Православная церковь хотѣла показать ихъ внутреннюю связь, ихъ великое взаимное значеніе въ устроеніи душевнаго спасенія людей: наше спасеніе совершено Сыномъ Божіимъ на Крестѣ; ко Кресту теперь должны обращаться взоры людей, его нужно всегда предносить предъ мысленными очами своими, имѣть его въ сердцѣ своемъ; крестнымъ путемъ должны идти послѣдователи Христовы, распиная свою плоть съ ея страстьми и похотьми. Господь нашъ Іисусъ Христосъ возшелъ на крестъ и пострадалъ, чтобы насъ свободить отъ вѣчныхъ мученій и открыть путь въ царство славы. Будущее состояніе вѣрующихъ въ этомъ царствѣ подобно тому свѣтозарному сіянію и сладостному блаженству, какое показано Господомъ на Ѳаворѣ въ день Преображенія. Чтобы достигнуть этой славы, христіанамъ нужно *преображаться* внутренно, измѣняться по духу Христову, имъ нужно отразить, напечатлѣть въ себѣ образъ Христовъ. Почитая Св. Нерукотворенный образъ, оставленный Спасителемъ, мы исповѣдуемъ свою вѣру въ то, что Іисусъ Христосъ какъ на землѣ пожилъ въ человѣческомъ естествѣ, такъ и на небо вознесся въ той же плоти. Какъ Богочеловѣкъ Онъ явится и во второе Свое пришествіе судить живыхъ и мертвыхъ. И блаженны тогда будутъ тѣ изъ насъ, кто прошелъ свою жизнь подъ крестомъ Христовымъ и преобразился по образу Христову—Вотъ сжатое содержаніе глубоконазидательнаго слова Архипастыря Послѣ проповѣди совершенъ былъ молебенъ съ обычными многолѣтіями. Торжество закончилось трапезою въ кельѣ о. Настоятеля.

Спасо-Преображенская церковь въ гор. Новгородѣ. Основаніе церкви и ея послѣдующая судьба.

(*Къ восьмисотлѣтію существованія ея, имѣющему праздноваться 7 сентября сего 1903 года*).

Храмъ Преображенія Господня въ Новгородѣ принадлежитъ къ древнѣйшимъ храмамъ нашего Отечества. Основаніе его относятъ къ началу христіанства на Руси. Уже въ 1169 г., знаменательномъ для жизни прежняго Великаго Новгорода, храмъ этотъ названъ древнимъ [1]). По клировымъ вѣдомостямъ Спасская церковь значится построенною въ 1103 г. Въ исторіи она становится извѣстною съ 1169 г., когда совершилось чудо избавленія Новгорода отъ суздальцевъ запрестольною иконою Божіей Матери, впослѣдствіи названной Знаменіемъ. Храмъ этотъ стоитъ по древнему плану города на Ильинѣ улицѣ, а по нынѣшнему въ концѣ Знаменской улицы (вблизи Знаменскаго собора) и при началѣ Спасской, продолжающейся до городскаго вала. До 1374 г. храмъ былъ деревянный, почему подвергался поврежденіямъ отъ частыхъ въ то время пожаровъ. Такъ, въ 1329 г. сильный пожаръ, опустошивъ улицы Ильину и Лубяницу, истребилъ и церковь Спаса [2]). Чрезъ 11 лѣтъ въ 1340 г. церковь горѣла во второй разъ. Этотъ пожаръ, по замѣчанію лѣтописца, истребилъ весь Великій Новгородъ по обѣ стороны; однихъ деревянныхъ церквей сгорѣло 48, да каменныхъ пало три; въ томъ числѣ „погорѣ Спасъ на Ильинѣ и Знаменіе Богородицы“ [3]).

Не смотря на частыя поврежденія, церковь Спаса не была забыта гражданами Новгорода, который былъ спасенъ отъ тяжкой участи въ 1169 г. заступленіемъ Божіей Матери, икона коей, названная Знаменіемъ, послѣ чуда оставалась въ церкви Спаса 186 лѣтъ. „По преславнѣмъ чудеси пребысть пречестный Знаменія Пресвятыя Богородицы чудотворный образъ въ церкви Всемилостиваго Спаса 186 лѣтъ. Въ лѣто 6862 (1354) нѣціи христолюбивіи людіе... поставиша церковь каменную, на воспоминаніе преславнаго чудеси, во имя Пресвятыя Богородицы честнаго ея знаменія, на той же Ильинѣ улицѣ и близь тое же

---

[1]) Въ Новгор. III лѣт. подъ 6676 г. сказано: „веляше вынести икону Богородицыну изъ храма Спасова древняго“.

[2]) I Новгород. лѣт. подъ 6837 г.

[3]) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, I. III подъ 6848 г.

святыя церкви Святаго Спаса“ [4]). Въ 1363 году чудотворная икона окончательно была перенесена отъ Спаса въ новый храмъ.

Подражая усердію и ревности строителей храма въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, жители Ильинской улицы во главѣ съ бояриномъ Василіемъ Даниловичемъ, дабы сохранить для памяти потомства то мѣсто, гдѣ чудотворная икона стояла отъ древнихъ временъ — начала христіанства въ Новгородѣ, заложили въ 1374 г. каменный храмъ взамѣнъ деревяннаго при великомъ князѣ Дмитріѣ Донскомъ, при Владыкѣ Новгородскомъ Алексіи. „Въ лѣто 6882 (1374) поставиша церковь каменну Святаго Спаса, на Ильинѣ улицѣ, и свяща ю архіепископъ Новгородскій Алексѣй съ игумены и попы и съ клиросы Святыя Софіа [5]). Четыре года спустя, она росписана знаменитымъ въ свое время иконописцемъ Ѳеофаномъ Гречаниномъ (грекомъ) [6]). Того же (6886 г.) лѣта подписаша церковь Господа нашего Іисуса Христа на Ильинѣ улицѣ, повелѣніемъ благороднаго и боголюбиваго боярина Василья Данил вича со уличаны Ильины улицы, а подписывалъ мастеръ Греченинъ Ѳеофанъ, при великомъ князѣ Дмитріѣ Ивановичѣ и при архіепископѣ Алексіи Великаго Новограда и Пскова“. [7]). Дальнѣйшая судьба церкви мало извѣстна. Вѣроятно, въ пожаръ 1388 г. она также пострадала наравнѣ со Знаменскимъ соборомъ [8]). Достоинъ упоминанія 1562 годъ, когда въ Новгородѣ свирѣпствовалъ страшный моръ. Новгородскіе старшины обратились къ владыкѣ Пимену съ просьбою совершить крестный ходъ въ Спасскую церковь и навсегда установить въ ней ежедневную службу, для чего положить соборъ священниковъ, назначивъ имъ за труды извѣстную ругу [9]). Святитель 15 октября совершилъ крестный ходъ. Послѣ этого моръ уменьшился и вскорѣ, 25 декабря, совсѣмъ прекратился [10]).

Теплая церковь состоитъ изъ трапезы съ двумя придѣлами: съ правой стороны въ честь Рождества Богородицы, съ лѣвой во имя Смоленской иконы Богоматери. Ширина церкви 8 саж., длина $3^1/_2$ саж. и высота 3 саж.

---

[4]) Полн. собр. рус лѣтописей, Т. III. Новгор. третья лѣтоп. стр. 275.
[5]) Новгород. I лѣтопись подъ 6882 г.
[6]) Новгород. III лѣтопись подъ 6886 г.
[7]) Новгород. III лѣтопись стр. 231.
[8]) Новгород. III лѣтопись подъ 6896 г.
[9]) Положенная и утвержденная Владыкой руга получалась съ каждаго купеческаго капитала по 2 р. 50 к. Прекращена эта руга въ началѣ 70-хъ довъ съ введенія городскаго управленія.
[10]) Списокъ акта Новгородскихъ старшинъ приведенъ въ кн: «Истор. описаніе Спас. ц. въ Новг.».

Неизвѣстно, когда устроенъ придѣлъ въ честь Рождества Богородицы. Въ русской лѣтописи Т. III подъ 6848 г. упоминается объ истребленіи пожаромъ церкви Знаменія. Вѣроятно, это былъ придѣлъ въ честь Знаменія Божіей Матери при Спасской церкви, пристроенный послѣ чуда 1169 г., потомучто отдѣльнаго собора для Знаменія Божіей Матери еще тогда не было. По неизвѣстнымъ причинамъ придѣла въ честь Знаменія Божіей Матери не существуетъ настоящее время.

Придѣлъ въ честь Смоленской иконы Божіей Матери устроенъ въ 1850 г. [11]), въ памятъ явленія св. иконы на стѣнѣ надъ входомъ въ холодную церковь въ 1831 году, когда со стѣны упалъ толстый слой штукатурки. Въ этомъ году въ Новгородѣ свирѣпствовала холера. Со дня явленія иконы эпидемія ослабѣла.

Просуществовавъ болѣе 500 л., церковь Спаса стала приходить въ ветхость и почти разрушеніе, такъ что одинъ разъ изъ арокъ ея упало нѣсколько кирпичей. Вслѣдствіе этого въ 1885 г указомъ Св. Синода она была закрыта для богослуженія. Но граждане Новгорода, помня великія чудеса и знаменія, бывшія отъ древнихъ временъ въ церкви Спаса, не допустили этотъ древнѣйшій храмъ до полнаго разрушенія. По ходатайству Городской Думы, Св. Синодомъ въ 1887 г. разрѣшено было приступить къ капитальному ремонту храма. На средства Городской Думы и доброхотныхъ дателей чрезъ два года храмъ былъ приведенъ въ благоукрашенный видъ и освященъ 24 сентября 1889 г. Освященіе храма совершалъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Старорусскій, въ сослуженіи городскаго духовенства.

Внѣшній видъ церкви.

Въ настоящее время Спасо-Преображенская церковь съ трапезою имѣетъ видъ продолговатаго четыреугольника съ выдающимся на востокъ полукружіемъ. Четвероугольникъ этотъ состоитъ изъ двухъ квадратовъ: первый квадратъ составляетъ главная церковь, а второй—теплый двухпрестольный придѣлъ. Вся церковь въ длину 10 саж., ширину 8 саж. и высоту 8 1/2 саж. Стѣны храма совнѣ украшены многими нишами, крестами и полукружіями.

---

11) Надпись въ алтарѣ: „устроенъ придѣлъ сей во имя Смоленской Божіей Матери въ память милостей, полученныхъ отъ явленной иконы въ 1831 и 1848 холерные годы на пожертвованія любящихъ домъ Божій и благолѣпіе онаго; освященъ въ 15 ч. м. января 1850 г.“.

Внутреннее устройство церкви и ея достопримѣчательности.

Входовъ въ церковь два: одинъ съ южной стороны; другой съ западной стороны-подъ колокольнею, чрезъ паперть и теплый придѣлъ. Жертвенникъ устроенъ при окнѣ. Надъ престоломъ устроена сѣнь на четырехъ деревянныхъ золоченыхъ столбахъ. По правую сторону горняго мѣста находится икона Преображенія Господня древняго Новгородскаго письма. По лѣвую сторону горняго мѣста запрестольная икона Знаменія Божіей Матери съ деревянной ручкой—копія съ чудотворной, но уже переправленная. Рядомъ съ ней—икона Тихвинской Божіей Матери въ кіотѣ изъ краснаго дерев подъ стекломъ. Кіотъ обложенъ золотою рѣзьбою, среди коей находятся малыхъ размѣровъ образки, числомъ 7, представляющіе явленіе Божіей Матери въ Тихвинскихъ предѣлахъ. На ней слѣдующая надпись: „лѣта 7203 (1695) года марта въ 1 день по волѣ въ Троицѣ славимаго Бога, заступленіемъ и молитвами Пресвятыя Богородицы Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, при бытности великаго господина Преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ и ближняго боярина и воеводы намѣстника Тверскаго князя Бориса Ивановича Прозоровскаго, по обѣщанію всѣхъ нововыѣзжшихъ иноземцевъ кормовыхъ дворянъ Новгородскаго разряду, написанъ сей образъ Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, и кіотъ рѣзной вызолоченъ нашими трудами, а помогалъ тутже иноземецъ кормовой выѣзшей полякъ стольникъ ротмистръ Иванъ Ивановичъ Квятинскій, а сей вышеописанный образъ поставленъ въ церкви всемилостиваго Спаса по Ильинской улицѣ на моленіе всѣмъ православнымъ христіанамъ“. Вѣнецъ и окладъ на иконѣ мѣдные. Длина иконы 1 1/4 арш., ширина 1 арш.

Среди храма четыре столба, на коихъ утвержденъ церковный сводъ; изъ нихъ къ восточнымъ придѣланъ иконостасъ, а къ западнымъ—хоры. Ходъ на нихъ въ западной стѣнѣ съ лѣвой стороны. По сторонамъ на хорахъ устроены кладовыя. Въ иконостасѣ, лѣвѣе сѣверныхъ дверей, достойна примѣчанія по своей живописи и украшеніямъ икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“. Богоматерь изображена во весь ростъ en face съ нѣсколько наклоненною головою (въ лѣвую сторону отъ зрителя); руки распростерты въ стороны; при чемъ въ правой рукѣ она держитъ золотой скипетръ. Къ Богородицѣ подходятъ съ обѣихъ сторонъ больные и скорбящіе; дорогу имъ показываютъ

ангелы. По сторонамъ Богоматери четыре хартіи съ надписями. На первой такая надпись: „насъ во старости недугующихъ помилуй, Владычице“; на второй: „нагимъ одѣяніе, больнымъ исцѣленіе“; на третьей: „насъ плачущихъ утѣшь, Владычице“; на четвертой: „алчущихъ кормительница, странныхъ утѣшеніе“. По сторонамъ главы двѣ надписи,—первая: „въ напасти и на путѣ помилуй, Владычице. Радуется и веселится со своимъ Сыномъ и Богомъ, уготова намъ царство небесное“; вторая: „всѣхъ насъ скорбящихъ и обидимыхъ, и алчущихъ, и жаждущихъ, и странныхъ, и въ бѣдѣ страждущихъ и во изгнаніи помилуй, Владычице“. За Богоматерью изображены деревья съ цвѣтами и плодами. Надъ главою ея облако, а въ облакѣ благословляющій Іисусъ Христосъ. Въ ризѣ на плечахъ Богоматери двѣ звѣзды, вѣнецъ и цата сребропозлащенные съ эмалью; при трехъ другихъ вѣнчикахъ—три сребряныхъ цаты съ эмалью; окладъ по полымъ мѣстамъ серебряный; по краямъ съ узоромъ валюты. Надъ главой дробница эмалевая. Икона 16 вѣка. Въ ширину образъ 15 верш., въ длину $1^1/_4$ арш.

На южной сторонѣ около иконостаса находится икона Преображенія Господня древняго Московскаго письма. Рядомъ съ иконою находится четверокопечный деревянный рѣзный крестъ, окрашенный красною краскою; въ немъ вдѣланы 13 деревянныхъ рѣзныхъ образковъ двунадесятыхъ праздниковъ и страданій Господнихъ. На нижнемъ концѣ креста имѣется слѣдующая надпись: „во лѣто 7040 (1532) вырѣзанъ бысть крестъ сей при великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ московскомъ и при митрополитѣ Даніилѣ и при архіепископѣ великаго Новгорода и Пскова Макаріи, повелѣніемъ раба Божія Никифора Еѳимовича на поклоненіе всѣмъ христіаномъ, а рѣзалъ крестъ сей мастеръ Григорій Стефановъ своими руками“. Длина креста 2 арш. 8 верш., а ширина 1 арш. 14 вершковъ.

На южной сторонѣ лѣваго столба среди Новгородскихъ чудотворцевъ—древнее изображеніе, малыхъ размѣровъ, Софіи Премудрости Божіей, Новгородской, въ металлической ризѣ.

Надъ входомъ въ главный храмъ на аркѣ находится явленная чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, писанная на штукатуркѣ—„al fresco“ и называемая „Холерная“,—главная святыня этого храма. Икона эта отличается правильностью, красотой рисунка и экспрессіей лицъ. Икона эта, какъ было ранѣе сказано, явилась въ 1831 г., когда со стѣны упалъ толстый слой штукатурки, и несомнѣнно написана не позже XIV вѣка. Въ этомъ году (1831) свирѣпствовала въ городѣ

холера. Граждане явленіе иконы сочли за особое знаменіе и во множествѣ стали стекаться для молитвы предъ вновь открывшимся ликомъ Богоматери [12]), гдѣ получали облегченіе и успокоеніе среди страха смерти. Когда для всѣхъ сдѣлалось замѣтнымъ и яснымъ, что холера стала ослабѣвать, а потомъ вскорѣ и совсѣмъ прекратилась [13]), по ходатайству Богоматери предъ Господомъ Богомъ, тогда явленная икона получила названіе въ народѣ „холерной“. Дабы и для потомства остались памятными эти годы и день, въ который явилась Богоматерь, прихожане храма установили 3 іюля соотвѣтствующее празднество. Наканунѣ и въ самый день до сего времени отправляется торжественное богослуженіе; это церковное торжество привлекаетъ много боголюбивыхъ гражданъ. Теперь икона находится въ деревянной вызолоченной нишѣ, съ золотой короной на верху ниши и такой же рѣзьбой по краямъ ея. На нее въ 1859 г. сдѣлана серебряная риза съ чеканнымъ траурнымъ орнаментомъ по всей ризѣ и съ вызолоченными серебряными, по краямъ ажурными вѣнцами, на которыхъ обычныя буквы и травный орнаментъ тоже вычеканены. Риза сдѣлана настоятелемъ Юрьева монастыря, архимандритомъ Варлаамомъ; на ней слѣдующая надпись: „сооружена въ 1859 г. въ Новгородѣ Преображенской церкви, на открытую въ 1831 году во время холеры на стѣнѣ Смоленскую икону Божіей Матери иждивеніемъ Юрьева монастыря архимандрита Варлаама“. Вѣсу въ ризѣ 10 фун, 30 зол.; высота иконы 1 арш. 9 верш., ширина 1 арш. $2^1/_2$ верш. Въ 1855 году къ этой иконѣ придѣланъ полукруглый балконъ съ деревянной позолоченной рѣшоткой и винтообразной лѣстницей съ желѣзными перилами. На балконѣ предъ иконой стоитъ большой посеребренный подсвѣчникъ и виситъ неугасимая лампада.

Праздники и крестные ходы.

1) 18-го сентября празднованіе въ честь Рождества Богородицы въ правомъ придѣлѣ теплой церкви.

2) 12-го октября празднованіе въ честь иконы Смоленской Божіей Матери въ лѣвомъ придѣлѣ теплой церкви.

3) 27 ноября празднованіе въ честь иконы Знаменія Божіей Матери въ память чуда, бывшаго отъ этой иконы въ 1169 г.

---

[12]) День 3 іюля пятница совпалъ съ праздникомъ въ Антоніевомъ монастырѣ, откуда весь народъ, по свидѣтельству очевидцевъ, устремился въ Спасскую, церковь.

[13]) Какъ свидѣтельствуютъ старцы, дожившіе до нашихъ дней

4) 3 іюля празднуется воспоминаніе явленія иконы Смоленской Божіей Матери въ 1831 г., названной впослѣдствіи холерною.

5) 28 іюля празднованіе въ честь иконы Смоленской Божіей Матери.

6) 1-го августа Происхожденіе древъ креста Господня (Первый Спасъ)

7) 6-го августа главный храмовой праздникъ въ честь Преображенія Господня. Въ этотъ день бываетъ крестный ходъ изъ Софійскаго и Знаменскаго соборовъ; икона Знаменія Божіей Матери вносится въ церковь и ставится на приготовленномъ возвышеніи по лѣвую сторону царскихъ вратъ,—въ память пребыванія ея въ этой церкви отъ древнихъ временъ.

8) 16-го августа—празднованіе Нерукотворенному образу Спасителя (3-й Спасъ).

Въ текущемъ 1903 г. 7 сентября, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго. имѣетъ быть празднованіе 800—лѣтняго юбилея храма въ честь Преображенія Господня. Въ этотъ день предъ поздней литургіей съ крестнымъ ходомъ имѣетъ быть принесена изъ Знаменскаго собора икона Знаменія Божіей Матери и поставлена въ алтарѣ за престоломъ, гдѣ она отъ древнихъ временъ стояла и гдѣ послѣ чуда 1170-го года она находилась 186 лѣтъ.

Настоятель церкви, свящ. *П. Осиновскій.*

Изъ прошлаго Новгородской епархіи.

(Порядокъ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ первой половинѣ XVIII вѣка).

Приступая къ разрѣшенію поставленнаго въ заголовкѣ вопроса на основаніи данныхъ архива Новгородской духовной Консисторіи и параллельныхъ ему данныхъ архива Св. Синода, прежде всего считаемъ не безъинтереснымъ привести руководственныя правила, употреблявшіяся въ Новгородской епархіи для опредѣленія правоспособности ко вступленію въ причтъ людей, искавшихъ священно-церковнослужительскихъ должностей. Въ рукописки архива Новг. дух. Консисторіи за 1706 годъ (№ 4) ставится вопросъ: „каковыхъ принимать въ священный чинъ“,

и на этотъ вопросъ дается такой отвѣтъ: „1) природы священническія; 2) дѣйствительно у церквей служащихъ, то есть которыхъ отцы при переписи и поданіи сказокъ обрѣталися живы; 3) епархіи архіерея великоновоградскаго, а не пришедшія изъ другія; 4) въ причтѣ церковномъ въ другой епархіи не бывшаго; 5) возрастъ совершенный по правиломъ имущаго; 6) грамотѣ совершенно умѣющаго; 7) свидѣтельство имуща отъ соборныхъ священниковъ; 8) въ шкслахъ по указу букварь или грамматику изучившаго; 9) право писати и глагэлати добрѣ умѣющаго; 10) письмо свидѣтельствованное о ономъ отъ своего учителя школы имущаго; 11) отъ приходскихъ людей безспорное заручное (т. е. подписанное прихожанами) прошеніе имущаго; 12) отъ градскаго или въ уѣздѣ заказъ содержащаго отписку и свидѣтельство совершенное о ономъ прошеніи безспорно имущаго; 13) возрастомъ совершеннаго, а не малаго (см. пунктъ 5); 14) какъ очи и слухъ и прочими члены совершенно здраваго; 15) жену появшаго безъ подозрѣнія и святымъ правиломъ не въ противность; 16) въ воинскомъ чинѣ не бывшаго (не состоящаго), или отъ командировъ свободный пашпортъ имущаго; 17) въ градскихъ по купечеству службахъ не бывшаго (опять не состоящаго), или свободный пашпортъ имущаго; 18) не жившаго въ каковыхъ-либо кабальствахъ и хлопствахъ и не бѣжавшаго отъ того, и прочаго подозрѣнія въ противность указомъ не имущаго; 19) не крестьянской и не холопской сынъ; 20) въ причтъ церковной, или во священство самовольнѣ, безъ принужденія итти желаетъ, и въ томъ до кончины своея безпорочно содержать себя обѣщаетъ; 21) книгъ волшебныхъ и еретическихъ не имущаго, и ученія ихъ не содержащаго; 22) къ которой церкви желаетъ, требуетъ не вновь и не въ прибыль, но подлинно на прежде бывшаго мѣсто; 23) довольствомъ земли и прочимъ доходомъ быть доволенъ и къ другимъ мѣстамъ не проискивать обѣщается; 24) духовнаго отца къ безпорочномъ ево житіи свидѣтельство совершенное съ подписаніемъ имущаго; 25) до сего прошенія въ священство по вся годы отцу своему духовному на исповѣди бывшаго и святыхъ Таинъ причащавшагося; 26) раскола и противности церковной нынѣ не содержащаго, и учителемъ онымъ не бывшаго (а ежели кто во ономъ ученіи учателемъ, или содержащимъ тое ученикомъ кто былъ, то исповѣдуетъ вся обстоятельства и во увѣреніе совершенства прочтетъ присягу)“.

Далѣе въ рукописи ставится вопросъ: „каковыхъ не принимать въ священный чинъ“, и на этотъ вопросъ дается отвѣтъ

въ 57 пунктахъ. Мы не будемъ утомлять читателя выписываніемъ всѣхъ этихъ пунктовъ. Отмѣтимъ только нѣкоторые изъ нихъ, интересные въ какомъ-либо отношеніи. Къ таковымъ пунктамъ принадлежатъ: прежде всего 10, который въ разъясненіе вышеприведеннаго 1 пункта говоритъ слѣдующее: (не принимать въ священническій чинъ) отъ церковнической природы, каковыхъ не (льзя) пріимать въ священный чинъ, а именно: недѣйствительно служащихъ, то есть которыхъ отцы послѣ поданія сказокъ 1719 года, также и по переписи посланныхъ особливыхъ афицеровъ отъ канцеляріи переписныхъ дѣлъ померли, а дѣти ихъ остался съ непосвященными (т. е. не записанными въ духовное званіе). Пункты 11—12 говорятъ, что въ одномъ и томъ же селѣ, при одной и той же церкви не могутъ служить: отецъ и сынъ, родные братья, двоюродные братья, дядя и племянникъ, дѣдъ и внукъ, тесть и зять. Приведенные выше пункты 5 и 13 разъясняются здѣсь такъ (пункты 16—18): священнику должно быть отъ роду не менѣе 30 лѣтъ, діакону 25, причетникамъ 17 лѣтъ. Въ параллель выписаннымъ 9—10 пунктамъ здѣсь, въ 23 пунктѣ, читается: (нельзя опредѣлять въ священный чинъ) письма свидѣтельствованнаго отъ своего учителя школы не имѣющаго (*аще и ученія навыченъ*). Любопытенъ 25 пунктъ: „если на умершаго мѣсто требуетъ, вдовицѣ или сиротамъ умершаго каковыя либо обиды наносящаго“ (нельзя, подразумѣвается опредѣлять въ священный чинъ). Пунктъ 36 запрещаетъ принятіе въ клиръ „малогласнаго и косноглаголющаго, то есть гугниваго“. Въ 56 параграфѣ это запрещеніе распространяется на не заплатившихъ ставленническихъ пошлинъ.

Вышеприведенныя правила находятся въ дѣлахъ консисторскаго архива за 1706 годъ. На дѣлѣ они собраны позднѣе, а именно въ концѣ 1723 года. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, кто потрудился бы заглянуть въ рукопись, изъ которой они извлечены.

Далѣе рѣчь о дѣлопроизводствѣ опредѣленія въ клиръ. Мы видѣли, что ставленники должны были имѣть „отъ приходскихъ людей безспорное заручное прошенье“. [1]) Здѣсь начало дѣлопро

---

[1]) Вотъ образецъ заручной челобитной. „Святѣйшаго Правительствующаго Синода вицепрезиденту великому Господину Преосвященному Θеофану архіепископу Велико-новоградскому и Великолуцкому.

Бьютъ челомъ Устюжского уѣзду вотчины князь Ивана Θедорова сыны Хилкова раби твои села Туханей церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородица-приходскіе люди нижеподписавшіеся въ рукахъ своихъ, а о чемъ наше прошеніе, тому слѣдуютъ пункты.

изводства назначаемыхъ на церковнослужительскія мѣста. Проситель долженъ былъ запастись добрымъ письменнымъ отзывомъ отъ своихъ будущихъ прихожанъ. Это заручное прошеніе свидѣтельствуется въ своей подлинности „отъ градскаго или въ уѣздѣ заказъ содержащаго“. Это вторая стадія, которую долженъ былъ пройти искавшій поступленія въ клиръ. Т. е. заручную челобитную прихожанъ долженъ былъ удостовѣрить въ томъ, что она не подложная, ближайшій будущій духовный начальникъ ставленника. 8 іюля 1728 г. это послѣднее требованіе епархіальной власти относительно свидѣтельства заручныхъ челобитныхъ закащикомъ или поповскимъ старостой подтверждается указомъ архіепископа Ѳеофана Прокоповича. Обстоятельствомъ, вызвавшимъ данный указъ Ѳеофана, было опредѣленіе въ Млевскій погостъ Деревской пятины на одно и тоже мѣсто двухъ священниковъ. Но и послѣ этого къ архіепископу Ѳеофану являлись просители съ заручными прошеніями прихожанъ, не подписанными закащиками. Въ виду этого 3 іюня 1729 г. указъ отъ 8 іюля 1728 г. повторяется вновь (архивъ Новг. дух. Консист. 1729 № 54).

Съ челобитною прихожанъ, засвидѣтельствованною закащикомъ или поповскимъ старостой, искавшій служенія въ клирѣ отправлялся въ Новгородъ, гдѣ и подавалъ послѣднюю вмѣстѣ со своимъ прошеніемъ [2]) архіерею или тому лицу, которое завѣдывало

---

1) Въ нынѣшнемъ 1727 году въ февралѣ въ 12 числѣ онаго села Туханей попа Петра Иванова убили того же села братъ его родной бывой попъ Ѳедоръ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Андреевъ съ братомъ Прокопьемъ до смерти.

2) И мы нижайшіе выбрали и излюбили въ попа сына его попова понаморя Іякова.

3) А онъ Іяковъ человѣкъ доброй и смирнойи не піяница, и въ подушной окладъ онъ понамарь нигдѣ не положенъ.

И о семъ покорнѣ просимъ вашего Архіерейства, дабы повелѣно было онаго понамаря Іякова Петрова на мѣсто отца ево во оное село Тухани въ попа посвятить и о томъ ему Іякову вашего преосвященства указъ дать.

А сію челобитную писалъ, которая къ поданію надлежитъ, во Устюжскомъ Содѣйскомъ дворѣ Бѣжецкаго уѣзду села Осиновика дьячекъ Дмитрей Гавриловъ.

А сія челобитная писана не на гербовой бумагѣ, понеже оной гербовой бумаги въ Устюжнѣ не имѣется въ продажѣ».

Далѣе слѣдуютъ подписи прихожанъ.

[2]) Обращикъ челобитной. «Великому Господину преосвященному Іову митрополиту великаго Новъ града и великихъ Лукъ бьетъ челомъ сирота твоего святительскаго приписнаго ильинскаго Опоцкаго монастыря бывшаго умершаго попа Ѳомы Павлова сынишко ево Михайла Ѳоминъ. Скитаюсь я бѣдной сирота съ женишкою межъ дворъ безъ мѣстечка и помираю голодною смертію, грамотѣ поученъ. Иного промыслишку никакого нѣтъ, а въ Шелонской пятинѣ въ селѣ Костыжищахъ Гаврилы Никитина сына Крокшина у церкве Николая Чудотворца понамаря нѣтъ. Милостивый великій господинъ Преосвященный Іовъ митрополитъ великаго Новъ града и великихъ Лукъ пожалуй меня сироту своего, посвяти, Государь, меня къ тое церкве въ понамари, чтобы мнѣ съ женишкою прокормитца. Великій Господинъ смилуйся пожалуй» (арх. Консист. 1703 г. № 1).

ставленническими дѣлами въ данное время. Дальнѣйшій порядокъ дѣлопроизводства ставленниковъ подробно указывается въ опредѣленіи Консисторіи отъ 16 октября 1723 г. (арх. Консист. 1706 №$^{28}/_{4}$, 33—35).

По испытаніи въ книжномъ чтеніи въ Консисторскомъ собраніи ставленникъ отправлялся для наученія книжнаго къ соборнымъ (священникамъ и діаконамъ), затѣмъ „для наученія букваря и для правописанія и глаголанія къ учителю“. Далѣе, по полученіи съ него указныхъ пошлинъ онъ приводился къ присягѣ и исповѣдывался.—Если всѣ эти предварительныя стадіи ставленникомъ были пройдены удовлетворительно, то онъ съ письмомъ за подписью консистористовъ направлялся къ викарію для посвященія. Отсюда „для наученія Божественныхъ служебъ и мірскихъ потребъ“ ставленникъ назначался къ приходскому священнику, затѣмъ отправлялся къ уставщику на сѣни или въ соборъ къ протопопу съ братіею для окончательнаго убѣжденія въ знаніи имъ службы. Для полученія благословенной грамоты священникъ и діаконъ съ коніею ихъ дѣла и начпортомъ отправлялись въ С.-Петербургъ къ архіепископу Ѳеодосію. Этотъ порядокъ производства распространялся и на дьячковъ съ пономарями. Разница только томъ, что за благословенною грамотою они не вынуждались путешествовать въ Петербургъ, а получали ее въ Новгородѣ.

Таковъ порядокъ дѣлопроизводства ставленниковъ, утвержденный архіеп. Ѳеодосіемъ (Яновскимъ).

Архіепископъ Ѳеодосій превратился въ Ѳедоса, но порядокъ замѣщенія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, принемъ заведенный, въ своихъ главныхъ чертахъ остается тотъ же, и не въ ближайшее только къ нему время, но и послѣ. Въ указѣ архіепископа Ѳеофана Прокоповича порядокъ занимающаго насъ дѣлопроизводства опредѣляется такъ: 1) сказка въ разрядѣ обычайная; 2) слушаніе въ собраніи консисторскомъ; 3) исповѣдь; 4) рукоположеніе; 5) въ церковныхъ чина его дѣйствіяхъ изученіе Послѣ этого ставленнику давался указъ „о вольномъ по чину его дѣйствіи“, и онъ отпускался къ мѣсту своего служенія. Ставленническія грамоты всѣ заготовляются къ великому посту и тогда подписываются архіепископомъ. Указъ архіеп. Ѳеофана Прокоповича, изъ котораго позаимствованы эти данныя, помѣченъ 16 сентября 1734 г. (архивъ дух. Консист. 1734 № 101)—Такимъ образомъ новымъ въ дѣлопроизводствѣ опредѣленія на священноцерковнослужительскія мѣста при Ѳеофанѣ является только то, что, по обученіи ставленника „въ

церковныхъ чина его дѣйствіяхъ", ему выдавался указъ „о вольномъ ему по чину дѣйствіи". съ каковымъ онъ и отпускался къ мѣсту служенія. Другими словами, ставленники священнослужители, обязанные при архіеп. Θеодосіи являться въ С.-Петербургъ за благословенною грамотою, архіеп. Θеофаномъ освобождаются отъ этого путешествія.

Отъ 15 іюня 1743 года (архивъ Консист. № 246 этого года) сохранилось по занимающему насъ вопросу такое распоряженіе архіеп. Амвросія Юшкевича: „прошенія отъ ставленниковъ принимать ризничему іеромонаху Даніилу, и какъ потѣмъ такъ и по преждеимѣющимся всѣмъ ставленническимъ дѣламъ отправленіе имѣть ему ризничему и являющихся ставленниковъ въ книжномъ чтеніи слушать и кои изъ нихъ во чтеніи явятся исправны, оныхъ отсылать для положеннаго обученія въ ставленническую школу ко учителю іеродіакону Антонію, и потомъ по исповѣди къ іеромонаху Венедикту, и по таковомъ исправленіи тѣхъ обучившихся ставленниковъ представлять намъ для удостоенія въ церковные чины... а при исправленіи тѣхъ ставленническихъ дѣлъ быть для указнаго по нимъ исполненія за секретаря концеляристу Ивану Толстошеину и при немъ конторному канцеляристу Ларіону Артемьеву, придать имъ двухъ человѣкъ копіистовъ. Поводомъ къ этому распоряженію являлось, по объясненію того же указа, желаніе избавиться отъ того дѣйствительно „великаго" труда, съ которымъ сопряжено было для архіерея личное веденіе ставленническихъ дѣлъ. Не трудно видѣть, что порядокъ произведенія въ причтъ и при архіеп. Амвросіи въ общемъ остается тотъ же, что и при Θеофанѣ.

По отношенію къ ставленнической дисциплинѣ, какъ и во многомъ другомъ, чувствуется недостатокъ данныхъ для времени митрополита Іова. То обстоятельство, что въ 1723 г. явилась необходимость установить точно опредѣленный порядокъ дѣлопроизводства ставленниковъ, говорило бы, кажется, за существованіе въ предшествующей практикѣ извѣстныхъ недочетовъ сравнительно съ долженствовавшимъ быть по опредѣленію Консисторіи 16 Октября 1723 года. Однако думать такъ будетъ несправедливымъ. Недоумѣніе можетъ возбуждаться собственно только относительно заручныхъ челобитныхъ отъ прихода и обученія ставленниковъ. Что первыя существовали при митр. Іовѣ, это внѣ всякихъ сомнѣній за это ручаются и распоряженія правительства и образцы челобитныхъ, сохранившихся въ ставленническихъ дѣлахъ этого времени, вопросъ только въ томъ, являлась ли наличность ихъ такого рода условіемъ, безъ котораго искавшій священноцерковно-

служительской должности не могъ и думать объ удовлетворительномъ окончаніи своихъ исканій. То знакомство съ Консисторскимъ архивомъ, какимъ располагаетъ писатель этой замѣтки, заставляетъ на поставленный вопросъ отвѣчать отрицательно. Другой вопросъ объ обученіи ставленниковъ. Въ первыхъ числахъ Іюня 1721 г., слѣд. въ самомъ началѣ своего управленія Новгородскою епархіею архіепископъ Ѳеодосій распоряжается, чтобы вмѣсто Іова, учителя грекославянской школы, слушалъ ставленниковъ архимандритъ Филимонъ (архивъ Консист. 1721 № 17). Это указаніе рукописи по очень понятнымъ причинамъ должно отодвигать обученіе ставленниковъ въ періодъ междуархіерейства послѣ смерти митр. Іова, а тогда, безъ сомнѣнія, держались еще заведенные имъ порядки.

Существованіе челобитныхъ отъ прихожанъ во весь разсматриваемый нами періодъ говоритъ о господствѣ выборнаго начала при опредѣленіи въ причтъ въ это время. Это выборное начало, съ силою проявлявшееся при опредѣленіи священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, выступаетъ и при назначеніи протопоповъ. Разница только въ томъ, что при выборѣ протопоповъ наряду съ мірянами дѣйствуютъ и священноцерковнослужители. (см. арх. Консист. 1742 № 160 ср. 1730 № 63) Имѣется одинъ случай, когда предоставленіе этого званія одному изъ двухъ кандидатовъ рѣшается жребіемъ. Въ 1730 году происходилъ выборъ протопопа къ Знаменскому собору. Избиратели раздѣлились на двѣ партіи, каждая отстаивала своего кандидата. Ѳеофанъ Прокоповичъ резолюціей отъ 4 Августа разрѣшаетъ споръ такимъ образомъ: „1) обоихъ сихъ лицъ, которыхъ въ протопопы двѣ порознь стороны требуютъ, показать лѣта и время посвященія въ священники и доброжительства свидѣтельство: и буде равни, до метнутъ жребій. Буде же не равни, лутчему быть“ (арх. дух. Консист. 1730 $^{849}/_{63}$).

Новый и послѣдній вопросъ, на которомъ стоитъ остановиться при разсужденіи о ставленнической дисциплинѣ первой половины XVIII вѣка, вопросъ о томъ, отъ кого зависѣло опредѣленіе въ причтъ. До тѣхъ поръ, пока Новгородскіе владыки жили въ Новгородѣ, какихъ нибудь особенностей въ отношеніи даннаго вопроса не существовало. Но съ 1721 года, т. е. со времени вступленія на каѳедру Новгородскую архіеп. Ѳеодосія, который не жилъ въ Новгородѣ, а въ Петербургѣ, являлась необходимость отступить отъ обычнаго порядка вещей, по которому опредѣленіе въ причтъ зависитъ отъ епископа. Ѳеодосій поручаетъ это дѣло Консисторскому собранію (арх. Консист. 1706 № 4, 8—9

ср. 1725 № 76, 5—9). При Θеофанѣ Прокоповичѣ до 1732 года, времени преобразованія Консисторіи, поддерживается тотъ же порядокъ, что и при Θеодосіи (арх. Консист. 1728 № 47 л. 14). Неясность получается для послѣдующаго періода. Но судя по первому пункту резолюціи Θеофана, въ силу которой Консисторія изъ постояннаго органа епархіальнаго управленія дѣлается временнымъ (арх. Кон. 1732 № 93), ставленническія дѣла, начиная съ 1732 г. вѣдалъ домовый судія. Архіепископъ Амвросій Юшкевичъ, видѣли мы, поручаетъ это дѣло ризничему іеромонаху Даніилу (арх. Кон. 1743 № 264) И только архіеп. Стефанъ призналъ это явленіе неудобнымъ, въ 1745 г. обязавши ставленниковъ „являться и челобитныя ему самому подавать въ С. Петербургѣ“ (архив. Св. Синода 1745 № $^{26}/_{6}$.— Консисторія, какъ видно изъ послѣдней руколиси, вѣдала и переводъ священноцерковнослужителей съ одного мѣста на другое, —опять полномочіе, которое Стефаномъ было отнято отъ нея, какъ незаконное: „перехожихъ давать, и въ другая дѣла архіерейскія вступать и рѣшать Консисторіи самой собою правильно (правилами) не велѣно, а какъ о перехожихъ, такъ и о всѣхъ дѣлахъ архіерейскихъ въ Консисторіи, яко во архіерейскомъ собственномъ приказѣ, довольная разсужденія имѣть, и выписки съ правилъ и указовъ достовѣрныя чинить и совѣстное свое, чему и какъ по силѣ правилъ и указовъ надлежитъ быть, мнѣніе прилагать и крайней архіерейской резолюціи требовать, какъ то вездѣ въ приказахъ архіерейскихъ дѣлается“. Въ резолюціи тогоже архіеп. Стефана на другой докладъ читаемъ „впредь духовной Консисторіи собою безвѣдома и благословенія нашего никого стнюдь не переводить не только изъ священнослужителей, но и простыхъ церковниковъ“ (см. тоже дѣло архива Св. Синода).

Преподобный Александръ Ошевенскій*).

Теперь скажемъ о дальнѣйшей судьбѣ Ошевенской обители. Съ точностію исполнилось предсказаніе преподобнаго Александра о тяжелыхъ испытаніяхъ, ожидающихъ вскорѣ по кончинѣ его обитель. По смерти преемника преподобнаго по игуменству Лаврентія [12])

---

*) Окончаніе. см. №№ 15–16 с. г.

12) Хотя въ спискѣ настоятелей обители имени Лаврентія не упоминается. Списокъ этотъ слѣдующій: Преподобный Александръ, Максимъ, Вассіанъ 1, Вассіанъ 2, Кириллъ, Герасимъ, Зосима, Евстафій 1, Евстафій 2, Θеогностъ, Титъ, Іосифъ, Діонисій, Вассіанъ 3, Іосифъ 2, Іосифъ 3-й, Кассіанъ, Евфимій 3, Анатолій, Іона, Аѳанасій, Іоакимъ, Рафаилъ, Евгеній, Аполлосъ, Николай, Варлаамъ 2, Захарій, Ириархъ.

обитель, дѣйствительно, пришла было въ упадокъ, какъ отъ времени, такъ въ особенности отъ недобрыхъ людей. Зданія обветшали и требовали поправки; средствъ же у обители совсѣмъ не было, такъ какъ разные не хорошіе люди, приходившіе въ обитель, въ короткое время разграбили все, что было пріобрѣтено въ теченіе многихъ лѣтъ и послѣ большихъ трудовъ. Въ обитель приходили и міряне, и священники, и иноки и, поживъ здѣсь короткое время, брали и уносили съ собой все, что имъ вздумается. Сосѣдніе-же крестьяне стали произвольно пользоваться земельными монастырскими владѣніями. Въ обители наступила страшная бѣдность, не было самаго необходимаго, вслѣдствіе чего иноки почти всѣ разошлись, такъ что не осталось ни одного іеромонаха и некому было совершать Богослуженія. Въ запустѣвшей обители осталось всего только 5 человѣкъ; то были старцы больные и дряхлые. Сильно сокрушались они о запустѣніи обители преподобнаго, въ которой даже службы Божіей они давно уже не слышали, и не знали, какъ имъ избавиться отъ бѣдности. Среди этого безысходнаго положенія ихъ только не много и поддерживали утѣшенія одного благочестиваго и глубоковѣрующаго инока-простеца, который говорилъ упавшимъ духомъ немногимъ насельникамъ Ошевенской обители, что всѣ эти испытанія и невзгоды были предсказаны преподобнымъ и должны были постигнуть его обитель; но что испытаніе это временное и скоро настанетъ конецъ ему. Иноки, ободряемые такими утѣшеніями, и искренне вѣруя въ то, что преподобный основатель обители не допуститъ ее до окончательнаго разоренія, жили надеждою на лучшее будущее и ни за что не хотѣли покинуть родной имъ обители. Когда одинъ разъ окрестные крестьяне, пришедшіе въ обитель въ праздникъ Успенія Божіей Матери, предложили имъ разойтись и тѣмъ дать имъ возможность изъ монастыря образовать приходскую церковь, иноки рѣшительно отказались исполнить это предложеніе и отвѣчали: „Лучше мы умремъ отъ голода и жажды, чѣмъ оставимъ Св. мѣсто и завѣты отца нашего, игумена Александра, ибо не оставитъ Богъ въ забвеніи трудовъ его“. И надежда старцевъ была не напрасна. Скоро для обители наступили лучшія времена.

Въ Ошевенской обители, согласно общему рѣшенію старцевъ, поселился бѣлый священникъ Варлаамъ съ сыномъ Матѳіемъ. Матѳій былъ молодой человѣкъ, но благочестивый и умный. Иноки стали упрашивать Матѳія принять монашество, а затѣмъ и игуменство, чтобы потрудиться надъ благоустройствомъ обители. Матѳій долго отказывался и лишь только послѣ чудеснаго явленія преподоб-

наго Александра Ошевенскаго вмѣстѣ съ Св. Чудотворцемъ Николаемъ жившему въ обители благочестивому человѣку Марку-Спицѣ[13]), согласился принять постриженіе, а затѣмъ и рукоположеніе святительское (Арх. Сергіемъ въ 1483—1585 г.), для чего онъ и ѣздилъ въ Новгородъ. Матѳій при постриженіи въ иноческій чинъ былъ нареченъ Максимомъ. Максимъ назначенный потомъ игуменомъ обители, правилъ ею цѣлыхъ 42 1/2 года и довелъ ее до прекраснаго состоянія и благоустройства. При немъ монастырскія владѣнія очень расширились частію покупками, а болѣе по завѣщаніямъ: сдѣлано было не мало новыхъ пріобрѣтеній по берегамъ рѣки Онѣги и Бѣлаго моря. У Ошевенскаго монастыря тогда были свои ловли на лѣтнемъ берегу Бѣлаго моря и солеварни въ Піялѣ Имъ-же былъ воздвигнутъ прекрасный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери. Игуменъ Максимъ въ обиліи украсилъ его иконами и снабдилъ книгами, такъ какъ хорошее монастырское хозяйство давало большія средства; кромѣ того, и дары въ обитель были весьма значительные. Число братіи возросло, и жизнь иноковъ текла по строгому монастырскому уставу. Изъ числа этой братіи особенно замѣчателенъ преподобный Кириллъ, основатель Сырьинской обители. Милость Божія видимо почивала на игуменѣ Максимѣ, и Господь ему во всемъ помогалъ.

Нельзя пройти молчаніемъ слѣдующихъ чудесъ преподобнаго Александра, совершенныхъ имъ въ игуменство Максима.—Въ первые годы игуменства его, когда въ обители была ужасная бѣдность во всемъ, такъ что нечѣмъ было даже справить наступавшій праздникъ престольный въ честь Св. Николая,—6 Декабря,—когда къ тому-же стояла страшная распутица, игуменъ Максимъ подумалъ въ душѣ своей, что не оставить ли праздникъ безъ службы, такъ какъ, по случаю бездорожицы, все равно никакихъ богомольцевъ въ обители не будетъ. Только онъ это подумалъ, какъ вдругъ видитъ преподобнаго Александра,

---

13) Монастырскій служитель Маркъ разъ въ сонномъ видѣніи увидѣлъ слѣдующую замѣчательную картину: обитель полна народа; старецъ въ святительской одеждѣ, сѣдой, осѣняетъ Св. крестомъ обитель и работающихъ въ ней на постройкѣ; другой старецъ, съ бородою до персей, окропляетъ Св водою; третій средняго роста, съ русыми волосами, ходитъ за ними, а еще четвертый, молодой, вдали слѣдуетъ за ними. Маркъ узналъ преподобнаго Александра, а о другихъ явившихся ему, по его прошенію, преподобный сказалъ: первый старецъ—Св. Николай, второй—пр. Кириллъ, обѣщавшійся помогать мнѣ, а молодой человѣкъ—избираемый въ игумены—Матѳій (Еп. Филаретъ, Ж. Св. Апр.).

идущаго изъ своего гроба прямо въ его келлію, въ которой въ эти минуты находился онъ. Войдя въ келлію, преподобный приказалъ не оставлять безъ службы праздникъ Св. Николая и прибавилъ, что завтра въ обитель соберется много народу. Затѣмъ преподобный такимъ же образомъ удалился и сталъ невидимъ. Игуменъ Максимъ исполнилъ приказаніе преподобнаго; и, дѣйствительно, за ночь установился прекрасный путь и въ обитель во время утрени собралось много богомольцевъ, которые и снабдили братію всѣмъ необходимымъ.—Не менѣе замѣчателенъ и другой случай, несомнѣнно доказывающій, что преподобный Александръ и по смерти своей является небеснымъ покровителемъ и охранителемъ своей обители. Этотъ случай имѣлъ мѣсто въ игуменство Максима. Разъ загорѣлись монастырскія келліи, и огонь началъ угрожать уже храмамъ. Вдругъ испуганные иноки замѣтили, что огонь безъ всякой видимой причины началъ ослабѣвать и скоро былъ совсѣмъ прекращенъ. Въ это время чудесно прозрѣлъ одинъ слѣпецъ и увидѣлъ преподобнаго Александра стоящимъ около самаго креста храма вверху и осѣняющимъ храмъ своею мантіею. При игуменѣ-же Максимѣ, по указанію самаго преподобнаго, найдены и мощи его нетлѣнными.

Изъ множества послѣдующихъ чудесъ[14]), совершенныхъ преподобнымъ, остановимся на слѣдующемъ показательномъ событіи. Во второй половинѣ XVI вѣка прибылъ въ г. Каргополь новый воевода Иванъ Михайловичъ Юрьевъ, который приходился родственникомъ супруги царя Іоанна Васильевича Грознаго—Анастасіи. Этотъ именитый и гордый бояринъ, узнавъ о большихъ владѣніяхъ Александро Ошевенскаго монастыря, задумалъ воспользоваться ими и отнять у монастыря. И вотъ, когда игуменъ Вассіанъ [15]) второй съ старцемъ Евсевіемъ, наслышавшись о жестокости и гордости новаго воеводы, однажды явились къ нему съ поклономъ и представили царскую несудную грамоту [16]),

---

[14]) Какъ, напр., исцѣленіе бѣсноватаго отрока Алексѣя и еще другого человѣка: прозрѣніе слѣпыхъ, вразумленіе виновныхъ,— чудесная помощь невинно-осужденнымъ; исцѣленіе юноши, страдавшаго болѣзнію ноги.

[15]) Въ другихъ-же жизнеописаніяхъ онъ названъ Кассіаномъ.

[16]) Въ періодъ времени съ XVI в.—по 1-ю полов. XVII в. было испрошено на благоустройство обители нѣсколько царскихъ грамотъ: Іоанна Грознаго, Ѳедора Іоанновича, Бориса Годунова, Шуйскаго и Михаила Ѳеодоровича на право владѣнія землею съ 3 угодьями, крестьянами до 650 душъ, съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ податей и повинностей, на рыбныя ловли въ разныхъ мѣстахъ, на безмездныя солеварни и безплатную продажу соли на 315 руб. въ годъ.

то воевода, посмотрѣвъ грамоту, промолвилъ, что есть одна пошлина, которую онъ будетъ брать съ монастырскихъ крестьянъ. Испуганный игуменъ промолчалъ, но бывшій съ нимъ простодушный и прямой старецъ Евсевій сказалъ: „не взимать тебѣ съ насъ, господине“—„Когда прикажу, то дадите“. съ гнѣвомъ и угрозой отвѣтилъ Юрьевъ. Безстрашный-же старецъ замѣтилъ: „тогда будетъ, когда возьмешь“. Бояринъ, разсвирѣпѣвъ, закричалъ на него: „горе тебѣ, чернецъ. Царь Государь пожаловалъ меня Каргополемъ и всею Онегою съ поморьемъ, а этотъ не хочетъ слушаться, да еще и споритъ“. Игуменъ въ страшномъ испугѣ поспѣшилъ оставить воеводу и дорогою бранилъ Евсевія за его рѣзкость съ послѣднимъ. Гнѣвный же воевода разыскивалъ и допытывалъ, нѣтъ кого-либо, кто бы могъ жаловаться на Ошевенскій монастырь и въ частности на монаха Евсевія. Затѣмъ отдалъ приказъ самому жестокому изъ своихъ чиновниковъ отправиться въ монастырь, заключить дерзкаго монаха въ оковы и доставить его въ городскую тюрьму. Между тѣмъ братія, узнавъ о случившемся отъ вернувшагося игумена, очень встревожилась и трепетала отъ гнѣва грознаго воеводы. Всѣ порицали поступокъ Евсевія и на утро заставили его опять отправиться въ городъ съ повинною къ воеводѣ! „Ступай, говорили Евсевію, умилостивляй, какъ знаешь, боярина,—не погибать же намъ изъ за тебя“.—Но небесный покровитель Ошевенской обители не допустилъ сдѣлать Юрьеву зла ни обители, ни Евсевію. Въ первую же ночь получилъ онъ грозное вразумленіе. Къ нему явились Св. Николай Чудотворецъ и преподобный Александръ. Святитель грозно ему сказалъ: „если не покаешься, то горе тебѣ“; преподобный Александръ тоже угрожалъ ему. Пораженный такимъ необыкновеннымъ и грознымъ видѣніемъ, воевода затрепеталъ отъ страха и началъ умолять о помилованіи; „не погуби меня, Святителю“, молился онъ, и. указывая на преподобнаго, прибавилъ: „а другого не знаю“.—„Ты не знаешь его“, воскликнулъ Святитель, „а хотѣлъ разорить его обитель; вотъ онъ пришелъ защищать труды свои и меня взялъ съ собою,—тамъ храмъ во имя мое“.—Теперь Юрьевъ узналъ, кто былъ этотъ преподобный и зачѣмъ явился къ нему. Онъ клятвенно обѣщалъ не дѣлать зла обители и быть всегда ея защитникомъ.—Въ то же время огорченный старецъ Евсевій не смыкалъ глазъ всю ночь и горячо молился Господу объ утишеніи гнѣва боярина. Рано утромъ онъ отправился въ Каргополь, готовый на все. Но здѣсь ожидала его радостная вѣсть. Встрѣчается съ нимъ на городской улицѣ домовый священникъ воеводы и не-

ожиданно говоритъ ему: „ну, поздравляю тебя, Евсевій: Богъ помиловалъ васъ. Святитель Николай и начальникъ вашей обители защитили васъ отъ бѣдъ“. И затѣмъ подробно разсказалъ изумленному отъ радостнаго извѣстія старцу, какъ воевода, хотя и не нашелъ жалующихся на обитель, отдалъ было уже приказаніе самому жестокому изъ чиновниковъ отправиться въ обитель, сковать его, Евсевія, и отвезти въ городскую тюрьму, какъ въ минувшую ночь явившіеся къ нему Св. Николай и преподобный Александръ сдѣлали грозное вразумленіе ему, и воевода раскаялся въ своемъ несправедливомъ намѣреніи обидѣть ни въ чемъ неповинную обитель.—Слова священника вполнѣ подтвердились. Когда Евсевій пришелъ къ Юрьеву, то послѣдній встрѣтилъ его ласково, извинялся въ своемъ грубомъ вчерашнемъ поступкѣ, разсказалъ о бывшемъ ему видѣніи святителя и преподобнаго и выразилъ сожалѣніе о томъ, что ему до сихъ поръ не удалось посѣтить ихъ обители и поклониться мощамъ преподобнаго. Въ заключеніе, одаривъ старца дарами, отпустилъ его съ миромъ домой. Такъ преподобный Александръ отвратилъ угрожавшую обители непріятность отъ несправедливаго Каргопольскаго воеводы.

Изъ другихъ событій во время игуменства Вассіана 2-го по своей важности должны быть упомянуты слѣдующія. На мѣстѣ созданной руками самаго преподобнаго ветхой церкви Св. Николая была построена новая церковь. Когда при этомъ благочестивый плотникъ Василій не осмѣливался приступить къ разрушенію старой церкви, преподобный самъ явился ему въ сонномъ видѣніи и благословилъ на это дѣло. Тогда же иконникомъ (иконописцемъ) Симеономъ былъ написанъ и первый образъ преподобнаго Александра, который заповѣдалъ это сдѣлать, явившись одному благочестивому старцу Тимофею. Преподобный былъ изображенъ на иконѣ такимъ, какимъ старецъ этотъ его помнилъ при жизни, а именно: средняго роста, съ сухощавымъ лицомъ, впалыми глазами, съ небольшою и не густою бородою, съ просѣдью въ русыхъ волосахъ[17]).

Первоначальное-же житіе преподобнаго было написано спустя 5 лѣтъ по смерти его—въ 1485 году. Братъ преподобнаго—Леонтій, по смерти его постригшись въ монахи Ошевенскаго монастыря, началъ диктовать клирикамъ разсказы о жизни свя-

---

[17]) Въ иконописномъ-же подлинникѣ читаемъ: „брада подобіемъ черна, надсѣда, подолѣ мало Никодима Кожеозерскаго, и власы главныя черныя; ризы преподобническія и въ схимѣ“ (Филимоновъ, стр. 52).

таго, а тѣ записывали; но записи эти въ 1530 г. погибли. Въ этомъ году игуменъ Маркеллъ, обобравъ монастырь, уѣхалъ въ Москву и взялъ собою и единственный экземпляръ записокъ; на дорогѣ его убили, и записи неизвѣстно куда пропали. И только спустя 88 лѣтъ по кончинѣ преподобнаго появляется жизнеописаніе, которое проф. Ключевскій по содержанію и обстоятельному изложенію фактовъ изъ жизни преподобнаго называетъ „превосходнымъ“. Житіе это было написано іеромонахомъ Ошевенскаго монастыря Ѳеодосіемъ. Сопровождающій біографію обстоятельный разсказъ о происхожденіи ея открываетъ, какимъ образомъ, не смотря на такой значительный періодъ времени, отдѣляющій ее отъ дня блаженной кончины преподобнаго, дошло до автора столько подробностей о жизни святаго. Отсюда видно, что отецъ Ѳеодосія былъ священникомъ того села, гдѣ родился преподобный и гдѣ жилъ племянникъ его, сынъ старшаго брата Амвросія, Исаакъ, бывшій немного моложе преподобнаго Александра. Съ юнаго возраста жилъ Исаакъ вмѣстѣ съ преподобнымъ и все зналъ о немъ подробно. Часто приходилъ онъ къ отцу Ѳеодосія и разговаривалъ о святомъ и разсказывалъ объ его подвигахъ. „Я-же, замѣчаетъ жизнеописатель, внимательно слушалъ разговоръ ихъ“. Потомъ отецъ Ѳеодосія переселился на Онѣгу, въ Подпорожскій приходъ, недалеко отъ Ошевенскаго монастыря, и здѣсь посѣщалъ ихъ іеромонахъ Ошевенской обители—Корнилій. читавшій диктованныя Леонтіемъ записи о жизни преподобнаго, и даже самъ участвовавшій въ ихъ составленіи, который тоже много бесѣдовалъ съ отцомъ Ѳеодосія о житіи и подвигахъ преподобнаго. По смерти отца занявъ его мѣсто и потомъ овдовѣвъ, Ѳеодосій постригся въ Ошевенской обители [18]). Здѣсь онъ не нашелъ никакого писанія объ основателѣ[19]), но засталъ еще древнихъ старцевъ и родныхъ

---

[18]) Въ жизнеописаніи, составленномъ Кононовымъ, говорится, что Ѳеодосіи пришелъ въ обитель простымъ міряниномъ и послѣ постриженія (на первой недѣли В. поста) былъ отданъ въ послушаніе старцу Елисею. Въ среду же на свѣтлой недѣлѣ явился ему преподобный Александръ во снѣ, какъ бы на яву, и сказалъ: „чадо Ѳеодосій, иди въ в. Новгородъ, пріими отъ Архіепископа благословеніе и даръ священства“. Ѳеодосій сталъ отказываться Тогда преподобный взялъ его за руку и обѣщалъ ему какъ-бы „нѣкое воздаяніе“, что впослѣдствіи и исполнилось. Насколько справедливо изложенное сказать трудно; только оно противорѣчитъ автобіографическимъ свѣдѣніямъ самого Ѳеодосія.

[19]) „Писанія бо нимало обрѣтахъ, изгибнуша бо писанія небреженіемъ„, замѣчаетъ составитель біографіи Святого.

преподобнаго. И, пополняя разсказами ихъ, свои свѣдѣнія, приступилъ къ составленію житія его. Нельзя при этомъ умолчать о двухъ чудесныхъ явленіяхъ ему преподобнаго. Въ первый разъ преподобный явился ему вскорѣ по поступленіи его въ обитель. Среди братіи возникли неудовольствіе и даже ропотъ на игумена. Къ этой партіи недовольныхъ присоединился и Ѳеодосій и укорялъ игумена. Въ это время и явился ему преподобный и строго спросилъ у него: „кто здѣсь начальникъ въ обители? Конечно, не ты; игумену скажи, пусть творитъ дѣло свое по совѣсти, ты же попекись о душѣ своей“. Ѳеодосій упалъ предъ Св. Угодникомъ на колѣни и со слезами просилъ у него руководства и наставленія: „Ты, отче, будь мнѣ наставникъ и учитель“, говорилъ онъ. Прошло нѣсколько лѣтъ. Между тѣмъ начатое Ѳеодосіемъ составленіе житія Св. Угодника по небрежности, а главное, вслѣдствіе сомнѣнія, было оставлено. Тогда преподобный явился ему опять и наказалъ за сомнѣніе и лѣность. Разъ Ѳеодосій, придя въ келлію послѣ вечерни, задремалъ, И представилось ему, что онъ въ большомъ невѣдомомъ храмѣ, въ который входитъ Св. Александръ съ малымъ прутомъ въ рукѣ и съ гнѣвнымъ взоромъ обращается къ нерадивому и недовѣрчивому біографу: „для чего начинаешь дѣло свыше мѣры и потомъ съ лѣностію оставляешь?“ — „Не прогнѣвайся на меня, отче, за медленность,“ сталъ умолять Святаго Ѳеодосій, „я старъ и не могу стерпѣть такой страсти; если оскорбишь меня, я ужъ не назову тебя отцемъ и бѣгу изъ твоей обители.“ Преподобный старецъ, мало осклабився, говоритъ плачущему слезно писателю: „не говори много, не прекословь, пади ницъ.“ Падаетъ на помостъ виноватый, простираетъ руки и ноги, святой-же назнаменаетъ (слегка касается) прутикомъ его трижды неслышно, безъ боли. Съ рыданіемъ пробуждается онъ и чувствуетъ, что ослабѣла его правая рука и персты едва складываются для крестнаго знаменія: „И увѣдѣвъ бывшая надъ собою,“ пишетъ Ѳеодосій, „яко десная рука моя ослабѣ“, длань же о запястіи (съ запястья) согнуся, три-же персты верхнихъ едва возмогохъ вмѣстѣ сдвинути, еже на лице Крестное знаменіе воображати, два же перста нижнихъ ко длани прикорчишася“ [20]). Ѳеодосій исповѣдалъ грѣхъ свой и, придя ко гробу преподобнаго, сталъ молиться ему такъ: „помози моему невѣрію, и не оставь меня,

---

20) Вотъ какъ въ обители преподобнаго Александра Ошевенскаго въ 1662 г., во дни Стоглава изображалось крестное знаменіе. Какое сильное доказательство противъ древности и правоты двуперстнаго сложенія! Не явное-ли это обличеніе двуперстія, отстаиваемаго раскольниками?

ибо на тебя возлагаю всю надежду“. Затѣмъ пошелъ въ соборъ къ братіи, показалъ руку свою, которую свело всю отъ неизвѣстной причины и просилъ у всѣхъ молитвъ и прощенія. Рука проболѣла три недѣли. Послѣ сего однажды, выйдя изъ церкви, онъ почувствовалъ маленькое облегченіе. И въ эту минуту припомнилось ему, „что при угрозѣ, во время видѣнія, ему милостиво улыбнулся блаженный Александръ, и уразумѣлъ больной инокъ, что три удара означали трехнедѣльную болѣзнь. Съ этого дня мало-по-малу болѣзнь совершенно прошла, онъ сталъ владѣть рукою, какъ и прежде, и могъ священнодѣйствовать. Получивъ такое грозное вразумленіе, онъ съ ревностію занялся описаніемъ жизни и чудесъ преподобнаго и скоро довелъ до конца прерванную повѣсть, закончивъ ее такими словами: „нынѣ же еще бы и множае сихъ обрѣлъ, не облѣнился бы уже писати, еще бы понудилъ старость свою за любовь святаго, елика сила бяше“. Житіе было окончено въ 1567 г. [21]), а въ 1578 г. оно было „сыскано“ и разсмотрѣно епископомъ Вологодскимъ и въ томъ-же году было установлено праздновать память преподобнаго Александра всею Русскою церковью, 20 Апрѣля, по распоряженію митрополита Филиппа; тогда-же была составлена и служба святому.

Въ заключеніе приведемъ еще слѣдующій разсказъ о чудесной помощи св. Александра Ошевенскаго обители преподобнаго Діодора Юрьегорскаго во время голода. Однажды въ этой обители насталъ голодъ. Братія подняла ропотъ на игумена. Выхода изъ этого бѣдственнаго положенія ниоткуда не видѣлось. Вотъ въ это-то время жизни Юрьегорской обители и явился съ своею небесною помощью преподобный Александръ. „Не скорби, Даміане (Діодоръ-имя схимонашеское) и укрѣпляй братію“, сказалъ явившійся игумену свѣтлый мужъ. „Въ послѣднее время просвѣтится имя Божіе. А нынѣ вели братіи идти на озеро и ловить рыбу, тѣмъ пропитаетъ васъ Богъ“. О себѣ явившійся замѣтилъ: „я постриженникъ Кириллова монастыря, игуменъ Ошевенскаго; имя же мое Александръ“. Все случилось по слову Святого. Уловъ рыбы былъ необыкновенный, такъ что, когда часть его иноки продали, то и за это получили 60 руб. (сумму по тому времени значительную). Спасенная такъ чудесно отъ бѣдствія Юрьегор-

---

21) По пр. Филарету 1652 г.—Ключевскій предполагаетъ, что позднѣе, по труду Θеодосія было составлено кѣмъ-либо сокращенное житіе для чтенія въ церкви, въ которомъ однако меньше содержанія, но больше реторики. стр. 299.

ская обитель скоро благоустроилась. Въ ней всегда, до самого прекращенія ея существованія, свято чтилось имя преподобнаго Александра, какъ небеснаго заступника въ напасти.

Нашъ очеркъ былъ бы не вполнѣ законченнымъ, если-бы мы ничего не сказали о самой Ошевенской обители въ настоящемъ ея видѣ. Александро-Ошевенскій монастырь (III кл. мужской) находится на берегу р. Чурьеги въ $1^1/_2$ в. отъ Ошевенскаго погоста на мѣстѣ ровномъ и гладкомъ. Къ г. Каргополю, отстоящему отъ него въ 41 вер., пролегаетъ довольно хорошая, удобная во всякую пору дорога, которая на протяженіи послѣднихъ 9 верстъ проведена такъ прямо, что отсюда открывается уже весь монастырь, не смотря на значительное разстояніе и окружающій лѣсъ. Монастырь обнесенъ каменною стѣною съ 4 башнями по угламъ, изъ коихъ въ одной изъ нихъ была устроена бойница. Въ центрѣ монастыря находится главный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, каменный двухъ-этажный съ высокой колокольней (построенъ въ 1707 г.). Главный престолъ во имя Успенія Божіей Матери вверху (освящ. 1734 г.). По бокамъ его два придѣла: въ честь свв. муч. Флора и Лавра и преподобнаго Сергія Радонежскаго (освящ. въ 1758 г.) Въ нижнемъ этажѣ главный средній престолъ—Срѣтенія Господня (освящ. въ 1730 г.), по правую руку преподобнаго Александра Ошевенскаго, основателя обители (освященъ въ 1712 г.), а по лѣвую преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, небеснаго покровителя преподобнаго при жизни (освященъ въ 1714 г.) Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ въ придѣлѣ его имени. Рака надъ нимъ краснаго дерева съ бронзовыми украшеніями и четырьмя по сторонамъ посеребренными клеймами; на верхней кипарисовой доскѣ-живописное изображеніе преподобнаго въ ростъ [22]. Надъ ракою сѣнь съ золоченой рѣзьбой.—Другая церковь во имя Св. и Чудотворца Николая находится надъ воротами въ монастырской оградѣ, ведущими въ монастырь. Вдоль восточной стѣны ограды тянется настоятельскій корпусъ двухъ-этажный, при чемъ вверху настоятельскіе покои, а внизу трапеза и кухня братскія; напротивъ его у другой стѣны братскій одноэтажный корпусъ; оба зданія каменныя. Рядомъ съ братскимъ корпусомъ стоитъ третій, деревянный, казначейскій. На площадкѣ между храмами и корпусами неправильными группами расположено нѣсколько десятковъ елей. За монастыремъ деревянный домъ, служащій монастырской гостинницей для богомольцевъ.

---

[22]) Рака устроена въ 1806 г.

Къ Ошевенскому монастырю приписаны двѣ пустыни: Челменская и Спасоозерская (въ 11 вер.). Въ послѣдней сохранился древній деревянный храмъ въ честь Преображенія Господня (построенъ въ 1647 г.), но совсѣмъ уже ветхій; домъ деревянный и скотный дворъ съ другими хозяйственными службами. Обитель Ошевенская теперь живетъ тихою жизнію, какъ и большинство нашихъ сѣверныхъ обителей, находящихся вдали отъ отъ большихъ городовъ и другихъ населенныхъ и богатыхъ центровъ. Число братіи очень незначительное. Во главѣ ея стоитъ игуменъ. [23]) Зданія монастырскія требуютъ значительнаго ремонта и обновленія. Средства-же обители очень скудны. Источникомъ ея существованія служитъ земля [24]) (около 36 д. земли и 150 дес. лѣсу въ Ошевенскомъ монастырѣ и 31 д. 1944 с. пахот. земли, 5 дес. 16 с. покосу и 7 дес. 1850 саж. лѣсу при Спасоозерской приписной пустыни); лѣсъ-же почти весь вырубленъ.

Значеніе древне-Ошевенской обители для сѣвернаго края всегда было громадно; въ ея стѣнахъ воспитался цѣлый свѣтлый сонмъ славныхъ сѣверныхъ подвижниковъ и основателей другихъ обителей. Вотъ нѣсколько ихъ славныхъ именъ: пр. Пахомій Кенскій, Пр. Кириллъ, подвизавшійся здѣсь отъ юности до старости, основатель Успенской Сырьинской обители, священноинокъ Нифонтъ-Кожеозерскій и другіе иноки-основатели пустынь Спасской, Макарьевской и Вазенской. Своимъ благочестіемъ и строгимъ уставомъ она всегда благотворно дѣйствовала какъ на богомольцевъ, привлекаемыхъ славою о чудесахъ преподобнаго, такъ и на весь окрестный Каргопольскій край, создавъ въ немъ строго русскій строй жизни; этому такъ же не мало содѣйствовали и земельныя владѣнія обители, такъ какъ жители монастырскихъ селъ и работники при нихъ и солеварняхъ, а равно и рыбныхъ ловляхъ, входя въ близкое соприкосновеніе съ иноками, усваивали отъ послѣднихъ ихъ взгляды на жизнь и дѣятельность.

Хочется вѣрить, что Господь расположитъ добрыхъ русскихъ людей придти на помощь древней обители Ошевенской, и, при молитвенномъ содѣйствіи ея св. основателя пр. Александра, она опять благоустроится, и внутри и снаружи; вѣдь не разъ уже

---

[23]) Въ 1763 г. Митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ была учреждена архимандрія, но по штату 1764 г. опять было назначено игуменство.

[24]) До учрежд. дух. шт. за монастыремъ было 657 дворовъ крест., земли пахотной $153^{3}/_{4}$ д.

она за длинный періодъ своей жизни возникала изъ пепла и развалинъ [25]). Вѣримъ, что она обновится и теперь и съ новою силою выступитъ на служеніе родной Русской землѣ въ духѣ св. Православія, носительницей и поборницей котораго она всегда была, выступая между прочимъ и на борьбу съ расколомъ.

Тропарь гл. 4.

„Христа истиннаго Бога всею душею возлюбилъ еси и Тому невозвратнымъ желаніемъ послѣдовалъ еси, вся-же красная и сладкая міра сего возненавидѣ, и яко небопарный орелъ на небеса возлетѣ, и тамо со ангелы ликуеши, и со всѣми святыми Святѣй Троицѣ предстоиши, моли и намъ спастися чадомъ твоимъ, яко-же обѣщался, Александре преподобне отче нашъ“.

Кондакъ гл. 8.

„Родителей своихъ любовь отринулъ еси и домъ свой, яко чуждь, оставилъ еси, водворибося въ пустыни и тамо видѣ Богъ труды твоя и подвиги пастыря и наставника избранному стаду, сподобляетъ тя исцѣляти различные недуги; но моли о насъ Христа Бога, празднующихъ любовію святую память твою, да вси единогласно вопіемъ ти: радуйся преподобне Александре, отче нашъ“.

Священникъ *Александръ Ваучскій.*

---

[25]) Послѣ бывшихъ въ ней пожаровъ въ 1677 году и 1706 году.

II. Сообщенія.

Завѣты мірянамъ Преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ пустыню къ благодатному старцу приходило при его жизни много и мірянъ, колеблющихся и сомнѣвающихся, какъ имъ спастись. Дѣлая таковымъ общехристіанское назиданіе, онъ въ особенности совѣтовалъ всегда имѣть памятованіе о Богѣ и для сего непрестанно призывать въ сердцѣ имя Божіе, повторяя непрестанно молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго!* „Въ этомъ да будетъ,—говорилъ онъ,—все твое вниманіе и обученіе! Ходя и сидя, дѣлая и въ церкви до начала богослуженія стоя, входя и исходя, сіе непрестанно содержи на устахъ и въ сердцѣ твоемъ. Съ призываніемъ, такимъ образомъ, имени Божія, ты найдешь покой, достигнешь чистоты духовной и тѣлесной, и вселится въ тебя Святый Духъ, источникъ всѣхъ благъ, и управитъ Онъ тебя во святынѣ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ".

Особенно часто преподобный Серафимъ мірянамъ, ищущимъ спасенія, предлагаетъ слѣдующія молитвенныя правила:

„Возставши отъ сна, всякій христіанинъ, ставъ передъ св. иконами, пусть прочитаетъ молитву Господню: *Отче нашъ* трижды, въ честь Пресвятой Троицы, потомъ пѣснь Богородицѣ: *Богородице Дѣво радуйся*—также трижды и наконецъ, Символъ вѣры: *Вѣрую во единаго Бога*—единожды".

Совершивъ это правило, всякій христіанинъ пусть занимается своимъ дѣломъ, на которое поставленъ или призванъ. Во время же работы дома, или на пути куда нибудь, пусть читаетъ тихо, *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго* (или грѣшную); а если окружаютъ его другіе, то, занимаясь дѣломъ, пусть говоритъ умомъ только это: *Господи помилуй* и продолжай до обѣда".

„Передъ самымъ же обѣдомъ пусть совершаетъ вышепоказанное утреннее правило".

„Послѣ обѣда, исполняя свое дѣло, всякій христіанинъ пусть читаетъ также тихо: *Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго*, и это пусть продолжаетъ до самого сна".

„Когда случится ему проводить время въ уединеніи, то пусть читаетъ онъ: *Господи Іисусе Христе, Богородицею помилуй мя грѣшнаго* (или грѣшную).

„Отходя же ко сну, всякій христіанинъ пусть опять прочитаетъ вышепоказанное утреннее правило, т. е. трижды *Отче нашъ*, трижды *Богородице* и однажды *Символъ вѣры*. Послѣ того пусть засыпаетъ, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ".

Относительно этого малаго правила, предлагаемаго преподобнымъ Серафимомъ многимъ мірянамъ, которые жаловались, что они мало молятся Богу, даже оставляютъ необходимыя молитвы, одни по безграмотству, другіе—по недосугу,—благодатный старецъ толковалъ, что, держась его, можно достигнуть мѣры христіанскаго совершенства(ибо означенныя три молитвы--основаніе христіанства: первая—какъ молитва, данная Самимъ Господомъ, есть образецъ молитвъ; вторая—принесена съ неба Архангеломъ въ привѣтствіе Дѣвѣ Маріи, Матери Господа. Символъ же вкратцѣ содержитъ въ себѣ всѣ спасительные догматы христіанской вѣры.

Если кому невозможно выполнить, какъ бы слѣдовало, и этого малаго правила предъ иконами по обстоятельствамъ благословнымъ, то старецъ совѣтовалъ читать его во всякомъ положеніи: и во время занятій, и на ходьбѣ, и даже на постели, помня слова Господа: всякій, кто только призоветъ имя Господне, *спасется* (Іовл. II, 32; Римл. X, 13).

А кто располагаетъ временемъ больше, чѣмъ какое требуется на это правило и вдобавокъ, если онъ человѣкъ грамотный, тотъ по завѣту преподобнаго Серафима, пусть къ этому присоединяетъ и другія душеполезныя молитвословія и чтенія, какъто: чтеніе нѣсколькихъ зачалъ изъ св. Евангелія и апостоловъ, чтеніе каноновъ, акаѳистовъ, псалмовъ и разныхъ другихъ молитвъ. Читая же, пусть благодаритъ онъ Господа со всякимъ смиреніемъ и за то, что имѣлъ время принести Ему въ жертву и еще нѣчто изъ священныхъ плодовъ. Такимъ путемъ христіанинъ, по мысли благодатнаго старца, мало-по-малу можетъ подниматься на верхъ христіанскихъ добродѣтелей. (Яросл. Епар. Вѣд. № 31).

Еще изъ наставленій препод. Серафима Саровскаго.— Должно снисходить и душѣ своей въ ея немощахъ и несовершенствахъ, и терпѣть свои недостатки, какъ терпимъ недостатки ближнихъ... Употребилъ ли ты много пищи, или сдѣлалъ другое что, сродное слабости человѣческой, не прибавляй вреда къ вреду, но мужественно подвигнувъ себя къ исправленію, старайся сохранить миръ душевный, по слову Апостола: „блаженъ не осуждаяй себѣ, о немъ же искушается" (Рим. 14. 22).

Къ сему примѣромъ служитъ и одинъ пустынникъ, который пошедши за водой, при источникѣ палъ въ грѣхъ. Но возвра-

тившись въ келлію, онъ созналъ свое согрѣшеніе, и паки началъ проводить жизнь подвижническую, какъ прежде. Врагъ смущалъ его, представляя ему тяжесть грѣха, отрицая возможность прощенія и стараясь отвлечь его отъ подвижничества. Но воинъ Христовъ устоялъ на своемъ пути. О семъ случаѣ Богъ открылъ нѣкоему блаженному отцу и велѣлъ брата, падшаго въ грѣхъ, ублажить за побѣду надъ діаволомъ.

Въ жизни каждому приходится переживать много тяжелыхъ минутъ, когда человѣкъ падаетъ духомъ, приходитъ въ уныніе. Старецъ заповѣдалъ избѣгать такого состоянія. Одинъ братъ впалъ въ уныніе. Увидѣвъ его, старецъ топнулъ даже ногой, сказавъ: „Нѣтъ намъ дороги унывать. Нашъ Господь Христосъ все побѣдилъ, Адама воскресилъ, Еву освободилъ, смерть умертвилъ“. Не уныніе, а радость должны постоянно наполнять душу каждаго человѣка.

— Что, матушка, ты съ сестрами то завтракаешь, когда онѣ кушаютъ?—спросилъ онъ одну инокиню. Нѣтъ, батюшка,—отвѣчала та. Что жъ такъ?—заговорилъ подвижникъ. Нѣтъ, ты, радость моя, не хочется кушать, не кушай, а садись всегда за столъ съ ними. Онѣ, знаешь, придутъ усталыя, унылыя, а какъ увидятъ, что ты сама сѣла и ласкова, и возвеселятся и покушаютъ то болѣе съ веліей радостью. Вѣдь веселость то не грѣхъ, матушка, она отгоняетъ усталость, а отъ усталости уныніе бываетъ и хуже его нѣтъ: оно все приведетъ съ собою“. (Богосл. Вѣст.—іюль, августъ 1903 г. стр. 554—555).

О нетлѣніи св. мощей.—Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевской лавры архимандрита Антонія (Правосл Обозр. 1874 г.) упомянуто, что отецъ намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ нетлѣніи св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ разсказывалъ объ этомъ случаѣ.

„Жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ лѣченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ пацієнтовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и принятіи новизны; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви“.

— „Эхъ, Андрей Гавриловичъ! — отвѣтилъ мнѣ раскольникъ, — да видали ли вы сами нетлѣнныя мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали; вѣдь ни однѣхъ нѣтъ мощей и въ вашей церкви, а такъ только, поставятъ гробницу, да накроютъ пеленою, а то пожалуй и положатъ что нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнныя мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣритъ; а доходы обираютъ“. — Діавольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь; но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слыхалъ, что мощи — тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ — я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро“.

„Разъ зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ. въ село, уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуру, посовѣтовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому чтобы болѣзнь требовала, а такъ чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завезти меня домой“...

Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спут-

ники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру: положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника открыть мнѣ мощи.

„Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ“,—отвѣчалъ онъ мнѣ.

Я не понималъ, что значитъ: *подъ спудомъ*.

— „Нужды нѣтъ,—говорю,—что они подъ спудомъ: пожалуйста, откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ“.

— Я вамъ говорю, что нельзя открыть,—отвѣчалъ священникъ;—здѣсь мощей нѣтъ,—они въ землѣ“.

— „А!... ихъ тутъ нѣтъ!“—сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ, разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— „Ну, что прикладывались къ мощамъ?“—спросили они меня.

— „Къ какимъ мощамъ?“—спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— „Какъ къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы прикладывались!“

— „Извините,—я прикладывался тутъ и самъ, но только мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей“.

— „Ахъ Боже мой! какой вы невѣръ!“—сказала съ ужасомъ генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности мощей и чудесахъ, бывающихъ отъ оныхъ; но я на всѣ ея доказательства рѣшительно сказалъ, что ни однѣмъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣніи.

„Ну хорошо-жъ!“—сказала торжественно генеральша.—„Вотъ пойдемте въ Благовѣщенскій монастырь, тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи“.

Приходимъ туда,—я прямо къ Гробницѣ, гдѣ почиваетъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головы. Хотя мощи и были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было

для меня не удовлетворительно, я всетаки не видѣлъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; пошелъ и я.

— „Батюшка! что это—мощи?“—спросилъ я іеромонаха.

— „Да мощи“,—отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— „А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотрѣть мнѣ?“—спросилъ я.

— „Нѣтъ нельзя!“—сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— „Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ дополлинно лежатъ мощи,—съ досадою спросилъ я,—быть можетъ, здѣсь лежатъ сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою!“

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— „Милостивый государь,—сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе.—позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите церкви“?

Я отвѣчалъ, что—къ православной.

— „Такъ какъ же вы говорите какъ не православный? Св. мощи, которыя признала наша церковь, вы смѣете назвать куклами“!

Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулителя святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей воротился я на постоялый дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однѣмъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы пріѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослѣпилъ мой разсудокъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на однѣ мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ и не умѣлъ выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ пріѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ соборъ предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божіея Матери излить свою

душу. Прихожу, соборъ только что отперли передъ начатіемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но разсудокъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божію, что бы Она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою ложившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ-то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ, для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ съ просьбою показать достопримѣчательное въ ихъ соборѣ.

— „Главныя достопримѣчательныя драгоцѣнности нашего собора,—отвѣчалъ священникъ.—это святыя мощи благовѣрныхъ князей нашихъ! вотъ, среди собора, между двухъ столповъ, почиваетъ Георгій, убитый въ нашествіе Батыя; а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый, но не отъ иноплеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ, по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго до убіенія отца“.

Такъ разсказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно.

—„Батюшка!—сказалъ я ему,—ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣнію мощей, думая, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать: только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія!„

— „Извольте!“ сказалъ священникъ.

Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ до временъ Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежатъ на вскрытіи, для благочестиваго чествованія! „Но посмотрите, ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла“.

При этихъ словахъ священникъ снялъ покровъ съ мощей и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священ-

никъ благоговѣйно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть; она была въ полномъ нетлѣніи: всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта.

— „Не думайте, что это сдѣлано“, — продолжалъ священникъ; онъ бралъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднялъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у спящаго. — Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ.

— „Вѣрите ли вы теперь?“ — спросилъ меня священникъ. Вмѣсто отвѣта я упалъ въ чувствѣ благоговѣнія предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполнѣ убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божія, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобъ Онъ наказалъ меня за мое прежнее невѣріе: на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ. — „Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодѣяніе?“ — сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику. — Я предложилъ было какую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался.

— „Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога, ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже“. Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь.

Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостинницу къ моимъ спутникамъ, разсказалъ все, что было со мною и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрю въ святость и нетлѣніе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками. (*Смоленск. Епарх. Вѣдом.*).

Пастырскія ошибки. На дняхъ мнѣ пришлось говорить съ двумя молодыми священниками. Одинъ изъ нихъ пріѣзжалъ перепрашиваться на другое мѣсто, другой — чтобы справиться въ духовной консисторіи по возбужденному противъ него дѣлу. И тотъ и другой, хотя и не въ одинаковой степени, жаловались на свою судьбу. Но сначала объ одномъ изъ нихъ.

— „Хочу перепрашиваться на другое мѣсто“, говорилъ онъ — „Приходъ большой, пять школъ, не имѣю ни минуты свободной. Есть семья, но ей могу удѣлять только минуты. Возвращаюсь послѣ службы и требъ, предлагаетъ жена закусить, — но отъ усталости и кусокъ хлѣба не идетъ въ ротъ“.

Я взглянулъ на этого священника, котораго знаю съ дѣтства. Дѣйствительно, онъ очень замѣтно похудѣлъ съ тѣхъ поръ, какъ

я видѣлъ его полтора года тому назадъ. Приходъ его мнѣ хорошо извѣстенъ: въ немъ, дѣйствительно, пять школъ. Но священникъ молодъ,—думалъ я (ему всего 30 лѣтъ). Съ другой стороны, вѣдь если не ему, то другому все равно придется работать въ этомъ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ.—Эти мысли я передалъ священнику.

— „Нѣтъ, говорилъ онъ,—уйду изъ прихода. Помимо указанныхъ обстоятельствъ, къ тому же побуждаетъ меня и то, что мои труды недостаточно цѣнятся прихожанами. Вы подумайте: тутъ я отремонтировалъ свой казенный домъ съ надлежащаго разрѣшенія консисторіи на церковныя средства. И что же бы вы думали?—Обидѣлись прихожане. Я предложилъ было имъ ремонтъ,—настоятельно нужный ремонтъ церкви, а они говорятъ: „тебѣ бы, батюшка, только строить. Вотъ и домъ себѣ поправлялъ, ни у кого не спросившись. Не дадимъ мы денегъ на ремонтъ церкви“. Я,—продожалъ священникъ,—разъяснилъ имъ и вычиталъ даже по книгѣ, что церковныя средства не попечительскія, и поэтому спрашивать у нихъ разрѣшенія ремонтировать церковный домъ на церковныя средства я не обязываюсь закономъ.—„Такъ-то-такъ,—замѣтилъ одинъ изъ прихожанъ,—а все же будетъ время, когда и эти деньги будутъ расходовать съ нашего вѣдома“.

Данный случай имѣлъ мѣсто въ одномъ изъ самыхъ захолустныхъ приходовъ нашей епархіи. Достаточно указать, что до ближайшаго уѣзднаго города отъ села, о которомъ идетъ рѣчь, 60 верстъ, а до желѣзнодорожной ближайшей станціи 90 верстъ. Итакъ, не только вверху, а и внизу носятся идеи А. А. Папкова. Но это между прочимъ.

Конечно, священникъ былъ правъ, когда предпринялъ необходимый ремонтъ церковнаго дома, не испрашивая согласія прихожанъ; и однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ и этотъ священникъ и другіе должны идти дальше *законной* правды, прислушиваясь къ тому, что подскажетъ имъ совѣсть ихъ. На это я и обратилъ вниманіе молодого батюшки.

— Когда вы предпринимали ремонтъ дома,—сказалъ я,—не чувствовали ли вы потребности переговорить объ этомъ съ прихожанами? не предвидѣли ли того, что постройка эта не понравится имъ?

— Да,—сказалъ священникъ,—я это предвидѣлъ, мало того я зналъ, что прихожане воспротивятся ремонту.

— Ну, вотъ,—заключилъ я,—теперь и пеняйте на себя. Знаете, я на вашемъ мѣстѣ истратилъ бы своихъ 100 рублей,

лишь бы не возбудить неудовольствія прихожанъ. Вы дѣйствовали по писанному закону и нарушили неписанный законъ вашей пастырской совѣсти, которая говорила вамъ, что хотя расходованіе церковныхъ суммъ на казенные дома не подлежитъ контролю прихожанъ, однако и въ этомъ случаѣ лучше дѣйствовать съ согласія прихода. Вы стояли на почвѣ закона, а теперь потребуются цѣлые годы, чтобы снова душа въ душу зажить со своими пасомыми. Доказательство на лицо. Вы сомнѣвались въ томъ, даже знали, какъ говорите, что прихожане воспротивятся ремонту вашего дома. Вы не оказали имъ довѣрія; теперь не сѣтуйте на то, что и они не довѣряютъ, и годы, думаю, будутъ не довѣрять вамъ даже въ такихъ вещахъ, какъ ваши заботы объ украшеніи храма.

Другой священникъ согрѣшилъ инымъ. Тотъ, о которомъ разсказано, думалъ о правдѣ законной, а этотъ поступилъ въ одномъ случаѣ до поразительности необдуманно. Онъ—тоже молодой, энергичный священникъ. Поступилъ въ приходъ, гдѣ храмъ былъ запущенъ: нужно было привести его въ приличный видъ. Попечительства при церкви не было. И вотъ батюшка принялся за дѣло... Но какъ?—Онъ далъ одному изъ благонадежныхъ прихожанъ довѣренность на сборъ денегъ въ своемъ приходѣ и окрестныхъ. Деньги были собраны. Снаружи церковь подновлена. Но вотъ нашлись два крестьянина, которые и донесли на священника епархіальному начальству, обвиняя его, во-первыхъ, въ незаконномъ сборѣ денегъ, а во-вторыхъ, въ безконтрольномъ расходованіи ихъ.

— Вотъ и работай,—жаловался священникъ,—а тутъ однѣ непріятности. Взводятъ—Богъ знаетъ—какое обвиненіе!

Священникъ этотъ—мой товарищъ по семинаріи. Поэтому, я съ нимъ могъ говорить откровенно.

— Знаешь,—возразилъ я ему:—ты, отецъ, самъ виноватъ и на себя прежде всего долженъ сѣтовать. Первое дѣло—денежныя дѣла требуютъ особой осмотрительности. А ты какъ сдѣлалъ?—Второе—въ расходованіи денегъ искалъ ли ты контроля прихожанъ?

— Нѣтъ. У насъ попечительства не существуетъ, и я дѣлалъ все одинъ.

— Эта твоя вина,—замѣтилъ я,—еще болѣе первой. Знаешь, меня всегда удивляло и удивляетъ, какъ нѣкоторые священники, даже умные, не поймутъ той простой истины, что дѣйствовать сообща съ прихожанами и веселѣе и безопаснѣе, не говоря уже о нравственной цѣнности такой дѣятельности. Ужъ

если ты не могъ привлечь прихожанъ къ тому, чтобы они сами - непремѣнно сами—ремонтировали свою церковь, то, по крайней мѣрѣ, ты долженъ былъ привлечь ихъ къ расходованію собранныхъ тобою денегъ и такимъ образомъ положить начало совмѣстной съ прихожанами работѣ по украшенію храма.

— Да, вотъ ты какъ разсуждаешь! Деньги собери самъ, а потомъ съ поклономъ къ нимъ: прошу васъ распорядиться собранными деньгами!

— Именно такъ, а не иначе. Ты вотъ хочешь дѣйствовать одинъ; другой священникъ, имѣя попечительство, непремѣнно хочетъ быть предсѣдателемъ его. Но этого не должно быть. Я веду не общія разсужденія, а имѣю въ виду фактъ дѣйствительности. Не такъ давно въ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ была помѣщена статейка о дѣятельности одного молодого священника. Ее перепечаталъ „Церковный Вѣстникъ“, „Церковныя Вѣдомости‘ отмѣтили ее. Видѣлъ я ее и на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей другихъ епархій, напр., Кіевскихъ. Этотъ батюшка, какъ и ты, началъ свою дѣятельность при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Нуженъ былъ ремонтъ въ церкви; предложилъ этотъ священникъ подушный сборъ съ прихожанъ. Послѣдніе говорятъ: „попадьѣ на платье батька хочетъ собрать, да себѣ на рясу“. Идетъ онъ по своимъ деревнямъ; отъ прихожанъ, что называется, ни отвѣту, ни привѣту. Никто и привстать не хочетъ навстрѣчу своему священнику. Священникъ не палъ духомъ. Заводитъ онъ кирпичный заводъ—только не такъ, какъ ты, а пригласивъ къ этому дѣлу попечительство. Годъ дѣлаютъ кирпичъ, другой,—но ограды не строятъ, поставить которую прежде всего хотѣлось священнику. Надѣланный кирпичъ продаютъ, и такимъ образомъ собирается сумма, достаточная для постройки ограды (свыше 1000 руб.). Ограда построена *безъ подушнаго сбора съ прихожанъ*. Я не буду тебѣ передавать тѣхъ изъявленій благодарности, которыя этому священнику пришлось выслушать отъ умирающихъ своихъ духовныхъ дѣтей. Обращу твое вниманіе на то только, что при постройкѣ ограды священникъ такъ держалъ себя.—Вотъ, ребятушки—говорилъ онъ имъ:—у насъ есть деньги на постройку ограды, нужно приступить къ дѣлу.—Ты, батюшка, и нанимай рабочихъ, —говорятъ они—Нѣтъ ребята,—возражаетъ онъ:—церковь ваша, и вы хозяева въ ней, такъ что хотите-не-хотите вы, а вамъ придется чрезъ выборныхъ своихъ участвовать въ наймѣ рабочихъ.—И замѣть, отецъ, священникъ нарочито давалъ имъ свободу. Придутъ рабочіе, прихожане толкуютъ съ ними о воз-

награжденіи за работу; уговорятся, потомъ къ священнику: — „Мы, батюшка, порядили рабочихъ за столько-то“. Священникъ сообразитъ, и, если цѣна окажется подходящей, соглашается съ ними; если она велика, уменьшаетъ ее. За оградою понадобилось ремонтировать церковь; священникъ обращается съ предложеніемъ въ этомъ смыслѣ къ прихожанамъ.—Мы, батюшка. бѣдны. заявляетъ одинъ изъ нихъ:—вотъ бы книжку у консисторіи выхлопотать, — „А что, Степанъ,—обращается священникъ къ возражателю:— наканунѣ праздника, когда ты затепливаешь лампадку предъ иконою, сосѣдъ тебѣ въ лампадку льетъ масло, или ты самъ?“ — „Какъ же, батюшка, самъ я“.— „То-то вотъ и есть. Если мы украсимъ церковь на свои копейки. худо ли, хорошо ли, зойдемъ мы въ нее и будемъ чувствовать. что это *наше, трудовое*. Не то будетъ, если мы отремонтируемъ церковь на чужія деньги, Это то же будетъ, Степанъ, какъ если бы въ твою лампадку сосѣдъ подъ праздникъ масло лилъ“. Рѣчь священника подѣйствовала, и дружными усиліями прихожанъ церковь украшена внутри и снаружи. Замѣть, отецъ, что въ этомъ приходѣ все мужички, и нѣтъ ни одного богатаго человѣка.—За ремонтомъ церкви дружными усиліями прихожанъ пріобрѣтенъ колоколъ въ 80 пудовъ и т. д.

— Хотѣлъ бы я увидѣться съ этимъ священникомъ и поучиться у него,—замѣтилъ мой собесѣдникъ.

— Придется ли тебѣ увидѣться съ нимъ, не знаю, но секретъ его вліянія на прихожанъ скрывается въ двухъ или—вѣрнѣе—въ трехъ обстоятельствахъ. *Первое*,—будучи чуждымъ ложнаго самолюбія, онъ предоставлялъ прихожанамъ самое широкое участіе въ церковныхъ дѣлахъ, требовавшихъ матеріальныхъ затратъ со стороны этихъ послѣднихъ. Мало того, что они въ церкви свободно обсуждали необходимость того или иного ремонта, въ какой-нибудь большой праздникъ—обычно въ Рождество Христово или Крещенье—священникъ вслухъ всего прихода прочитывалъ отчетъ попечительства. Прочтетъ онъ приходъ суммъ, и спроситъ: „Все ли записано“?— „Все, батюшка“. Потомъ отчетъ по расходу суммъ вычитаетъ, и опять вопросъ: „Такъ ли записано“?—Ты скажешь: это излишне, потому что единолично священникъ *никогда* не производилъ расходовъ, а всегда при участіи старосты и членовъ попечительства, какъ никогда онъ не держалъ у себя и денегъ попечительскихъ, а всегда онѣ хранились у церковнаго старосты. На это я тебѣ скажу, что умно дѣлалъ священникъ, вслухъ всего прихода вычитывая приходъ и расходъ попечительскихъ суммъ. Благодаря

этому дѣло попечительства мало-по-малу дѣлалось дѣломъ всего прихода. *Второе*,—священникъ этотъ былъ настолько нравственно чистоплотенъ, что никогда не злоупотреблялъ своимъ вліяніемъ на приходъ изъ своекорыстныхъ цѣлей. Онъ долгое время жилъ въ старомъ, тѣсномъ домикѣ. Скажи онъ слово, и прихожане построили бы ему казенный домъ. И законно вѣдь это было бы?—Но онъ предпочелъ лучше пользоваться неограниченнымъ довѣріемъ прихожанъ, чѣмъ избѣжать тѣхъ затрудненій, какія видѣлись ему при постройкѣ дома на собственныя средства. И долженъ сказать тебѣ, что чуткая совѣсть не обманула его. Его прихожане—плотники десятки верстъ обѣгали, чтобы выгоднѣе купить для своего батюшки лѣсъ на стропила къ его дому. Денегъ въ долгъ ему также даютъ съ удовольствіемъ. *Третье*—этотъ небогатый священникъ въ годины испытаній изъ своихъ средствъ посылалъ погорѣльцамъ, напр., деньги и хлѣбъ... И знаешь, какія отношенія съ приходомъ у него въ результатѣ? Вотъ, ты говоришь, что твои прихожане не даютъ тебѣ средствъ на ремонтъ церкви. А у него, наоборотъ, даютъ въ церковь, ему,—и онъ отказывается. Погорѣла въ его приходѣ деревня. Ходитъ онъ о Пасхѣ. Крестьяне даютъ ему и въ церковь.—„Нѣтъ,—говоритъ онъ,—мнѣ стыдно отъ васъ брать въ такой тяжелый годъ, да и церковь обойдется безъ вашихъ денегъ—поправляйтесь“. Въ другихъ мѣстахъ къ земскому начальнику приходится обращаться, чтобы онъ взыскалъ съ крестьянъ подушныя деньги въ пользу церкви. А у него крестьяне составили приговоръ о подушномъ сборѣ на постройку каменной церкви. Годъ былъ тяжелый, но крестьяне хотѣли платить. И вотъ, батюшка является къ земскому начальнику съ просьбою—пока не утверждать приговора прихожанъ. Является секретно отъ этихъ послѣднихъ.

Мой слушатель былъ пораженъ.

— А что и мнѣ,—говоритъ,—не ѣхать ли на свой приходъ и не начать ли дѣлать по-новому?

Знаешь,—заключилъ я,—я на твоемъ мѣстѣ сейчасъ-же, по пріѣздѣ домой, явился бы къ тѣмъ двумъ крестьянамъ, которые подали на тебя, и поблагодарилъ бы ихъ за то, что они научили тебя уму-разуму. Знаю что этотъ шагъ твой они могутъ истолковать ложно, но, вѣдь Богъ видитъ твои намѣренія, и они, быть можетъ, поняли бы тебя, если бы ты раскрылъ предъ ними свою душу. А, впрочемъ, тебѣ виднѣе, какъ поступить въ данномъ случаѣ (Рук. для сельск. паст. № 30).

Воспоминаніе въ будущей жизни *). Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, который покоился на лонѣ Авраамовомъ, тогда какъ богатый, находясь во адѣ, изнемогалъ отъ жажды, послѣдній обратился къ Аврааму съ мольбою омочить ему конецъ языка; праотецъ отвѣчалъ: „*вспомни*, чадо, что ты уже получилъ доброе въ жизни твоей, а Лазарь злое“ (Лук. 16, 25). Изъ словъ этой притчи видно, что фактъ непрерываемости воспоминанія существуетъ въ будущей жизни. Вопросъ объ этомъ лично интересуетъ насъ и при томъ въ высшей степени. Кто изъ насъ не спрашивалъ самого себя неоднократно: „Вспоминаютъ-ли о насъ наши возлюбленные умершіе? И мы сами, перейдя роковую грань, сохраняемъ-ли память о томъ, что мы сдѣлали, испытали и выстрадали на землѣ?“ На основаніи словъ Священнаго Писанія, мы не колеблясь можемъ отвѣтить: Да, мертвые воспоминаютъ и будутъ воспоминать о насъ. Въ самомъ дѣлѣ, обдумайте что сказано далѣе не въ притчѣ, но въ нагорной проповѣди объ умершихъ. приходящихъ на судъ. Они насколько ясно вспоминаютъ о своихъ дѣлахъ и объ исповѣданіи Христа. „Не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли?“ (Матѳ. 7, 22). Здѣсь рѣчь идетъ объ осужденныхъ на вѣчныя мученія. Что же касается до блаженныхъ, то эта слеза, еще омочающая ихъ глаза, и руки Отца небеснаго, отирающія ихъ съ такой любовію, не составляютъ ли память о скорбяхъ въ земной жизни (Апоск. 7, 17)?

Къ пророческимъ вѣщаніямъ присоедините факты. Господь Іисусъ Христосъ—первенецъ изъ умершихъ (1 Кор. 15, 20), типъ, на который мы должны походить. Посмотрите же, какъ Онъ все помнитъ и какъ все напоминаетъ Своимъ ученикамъ въ тѣхъ рѣчахъ, которыя обращалъ къ нимъ. И безъ сомнѣнія тоже происходило съ умершими, которыхъ воскресилъ Господь: сынъ вдовы Наинской не былъ бы возвращенъ своей матери, а Лазарь своимъ сестрамъ, если бы ни тотъ, ни другой, благодаря воспоминанію, не могли связать нити своего существованія и своихъ прежнихъ отношеній.

На этомъ основаніи, нельзя сомнѣваться въ томъ, что воспоминаніе въ будущей жизни есть библейское ученіе. Мы полагаемъ, что это есть истина и философская, доказуемая съ точки зрѣнія отвлеченной философіи. Тогда въ особенности, когда мы становимся на точку зрѣнія воздаянія, нравственная необхо-

*) Русск. Палом. № 32.

димость непрерывности воспоминанія является во всемъ блескѣ. По ученію Сына Божія, совѣсть человѣческаго рода требуетъ будущаго воздаянія; но люди не могутъ быть судимы за свои дѣла, если они ихъ забыли. Безъ сомнѣнія, Богъ и тогда можетъ опредѣлить всякой душѣ жребій, соотвѣтствующій ея добродѣтелямъ или ошибкамъ, когда бы онѣ для нея покрылись забвеньемъ; но такое правосудіе, тайна котораго осталась бы извѣстной одному Богу, но которая для того, кто является отвѣтчикомъ, признавалась бы судьбою или капризомъ, не заслуживало бы именованія суда. Богъ обращается съ нами, какъ съ существами разумными и нравственными. Онъ желаетъ, что бы даже самые строгіе приговоры были признаны совѣстью человѣка. Въ притчѣ о талантахъ (Лук. 19, 22) Господь судилъ лукаваго раба его собственными устами. Въ притчѣ о брачномъ пирѣ на упрекъ рабу, одѣтому не въ брачную одежду, послѣдній молчалъ (Матѳ. 22, 12). Это молчаливое признаніе, столь знаменательное, которое собственно есть торжество божественнаго правосудія для нераскаяннаго грѣшника, становится невозможнымъ, если нѣтъ воспоминанія, и нравственный характеръ наказанія или мзды исчезаетъ одновременно.

Сдѣлалось ли ближе къ счастію человѣчество отъ внѣшняго прогресса?—Сколько нынѣ всюду слышится жалобъ на жизнь. Ярошъ говоритъ: „современная Европа опять ощущаетъ симптомы историческаго кризиса. На ряду съ безпримѣрнымъ развитіемъ жизненныхъ удобствъ, съ богатствомъ пріобрѣтенныхъ знаній въ европейскихъ обществахъ замѣчается несомнѣнный и глубокій упадокъ духа. Повсемѣстно исчезаетъ безпечный смѣхъ и радостное ожиданіе завтрашняго дня“. „Мы присутствуемъ при великой душевной драмѣ, переживаемой не отдѣльными личностями или даже народами, а всѣмъ культурнымъ человѣчествомъ“,—пишетъ Гротъ. Извѣстный Генри Джоржъ говоритъ: „въ шумныхъ столицахъ, на улицахъ, залитыхъ асфальтомъ, и озаренныхъ электрическими солнцами, мы, какъ и вездѣ, встрѣчаемъ истомленныя, хмурыя, злобныя лица. Среди наибольшаго скопленія богатства люди умираютъ отъ голода и болѣзненныя дѣти сосутъ изсохшія груди своихъ матерей“. „Наниматель смотритъ на наемника, какъ на рабочую, механическую силу, которая должна принести ему только возможно большія выгоды. Естественно, въ душѣ рабочаго растетъ мрачная злоба противъ своего поработителя. Отсюда колоссальныя стачки, уличныя побоища, разгромы промышленныхъ и торговыхъ заведеній, динамитные взрывы, застращиванія и аграрныя преступленія,—все это ста-

новится обыденными, нормальными явленіями экономической жизни современной капиталистической цивилизаціи“ (Неплюевъ). „Образованное общество переживаетъ тяжелый нравственный кризисъ,—говоритъ Тернавцевъ. Душу сжигаетъ потребность высшаго, чѣмъ собственное знаніе, просвѣщенія, высшаго примиренія, чѣмъ то, которое мы можемъ себѣ дать. Все знаніе со своею тысячеокою наукою оказывается безчеловѣчнымъ и пустымъ, ибо безсильно разрѣшить мучительныя сомнѣнія о высшемъ смыслѣ существованія. Соціальные планы интеллигенціи рушатся... Просвѣщать другихъ, пріобщать ихъ къ сокровищамъ своего міровоззрѣнія стало невозможнымъ, когда сокровища эти оспариваются совѣстію, какъ мнимыя... Надломленная въ сознаніи своей достаточности для себя, интеллигенція находится теперь въ сознаніи духовнаго обнищанія“. „Всѣ ждутъ, не дождутся новой эры“,—замѣчаетъ Нордау (Богосл. Вѣст. іюль—авг. с. г. стр. 560—561).

Мнимые и дѣйствительные ученые.—Въ прошломъ году, въ № 13 Епарх. Вѣд. (стр. 807—808), мы указывали на то, что у насъ приходится встрѣчать людей, которые за научныя положенія, за самое послѣднее притомъ слово науки выдаютъ такія утвержденія, которыя на самомъ дѣлѣ давно сданы наукою въ архивъ. Тогда мы приводили слова проф. Вирхова, который рѣшительно противъ теоріи Дарвина въ томъ ея пунктѣ, который утверждаетъ происхожденіе человѣка отъ обезьяны. Приводили слова Гескли, одного изъ усерднѣйшихъ дарвинистовъ, который однакоже рѣшительно высказывается противъ теоріи произвольнаго зарожденія, которую неизбѣжно раздѣляютъ всѣ тѣ люди, которые хотятъ, чтобы міръ образовался безъ участія Творческой Воли. Теперь приводимъ еще одно любопытное свидѣтельство, примыкающее къ тому, что высказано Гескли. Предсѣдатель общества англійскихъ натуралистовъ, сэръ В. Томсонъ въ своей рѣчи при открытіи засѣданій въ Эдинбургѣ (1871 г.) предъ цѣлымъ собраніемъ ученыхъ говорилъ: „существуетъ *весьма устарѣлый* взглядъ, и многіе натуралисты придерживаются еще его, взглядъ, на основаніи котораго мертвая матерія, при извѣстныхъ метеорологическихъ условіяхъ, отличныхъ отъ нашихъ настоящихъ, могла, благодаря кристаллизаціи или броженію, произвести живые зародыши или органическія клѣточки, или протоплазму. Но наука даетъ много индуктивныхъ доказательствъ въ опроверженіе этой гипотезы самопроизвольнаго зарожденія, какъ вы уже то слышали отъ моего предшественника, Гескли. До сихъ поръ тщательнымъ изученіемъ не было открыто никакого

другóго начала жизни кромѣ самой жизни. Мертвая матерія не можетъ стать живой безъ воздѣйствія матеріи уже живой. Научныя свѣдѣнія на этотъ счетъ кажутся мнѣ не менѣе достовѣрными, чѣмъ, напр., законъ тяготѣнія... и я готовъ принять за научный догматъ, дѣйствительный для всѣхъ временъ и всѣхъ пространствъ: жизнь имѣетъ своимъ началомъ жизнь и одну жизнь“ (Новый путь. авг. с. г. стр. 195—196).

Нравственная сила миссіочера, какъ существенное условіе успѣха миссіи. Одинъ изъ вятскихъ миссіонеровъ, по вопросу и характерѣ миссіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ высказываетъ слѣдущія пожеланія. Типъ миссіонера, который борется однимъ только словомъ съ тьмой невѣжества и нравственнымъ огрубѣніемъ, теряетъ свое значеніе. Созналась необходимость новаго типа миссіонера, человѣка не слова только, но и внутренней, духовной силы, которая покоряетъ часто безъ слова. Развивать эту силу нужно—и особенно миссіонерамъ. Отчего иногда наше слово бездѣйственно? Отчего, по мѣстамъ, раскольники перестали ходить на бесѣды и стали называть ихъ сказкой про бѣлаго бычка?—Отъ того, что слово часто является „безъ духа“: не чуется въ немъ души, нѣтъ глубины убѣжденія силы духовной. Пустотой отдаетъ отъ такого слова. Великое несчастіе—быть, „яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звящаяй“! Обнаружится духъ, проявится сила,—и не надо будетъ принудительныхъ мѣръ для дѣйствія на раскольниковъ: они сами пойдутъ къ намъ, почувствуютъ влеченіе къ намъ,—вѣдь и они спасенія хотятъ. Откололись они отъ Церкви, но что у нихъ есть?... Намъ даже трудно понять психологическое состояніе раскольника съ его седми толковымъ апокалипсисомъ, ц ѣтниками. Запутались они въ своихъ дебряхъ, во тьмѣ и сѣни смертной. Свѣту надо имъ, чтобы выйти на дорогу (Донск. епарх. вѣдом., 1903 г., № 15).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона Брояковскаго: Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к. Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб. За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб. Очерки и разсказы. Для школъ, народнаго чтенія и войскъ. Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Печатается новая, весьма полезная и необходимая для каждаго пастыря книга: Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.

Отзывы печати: «Сборн. поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей. Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе-слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. «Спутникъ пастыря» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей. Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны, поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія дома, въ храмѣ, при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Еп Вѣд.“ № 12, 1901 г. и № 2-й 1903 г. „Богослов. библіограф. Лист.“ Мартъ-Апр. 1901 г. и мн. др. изд.).

Выписывать на наличныя и наложеннымъ платежомъ по адресу:
Ст. Попельня, Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому.

---

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ

НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУКИ И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НЕВА

Цѣна со всѣми приложеніями съ пересылкою и доставкою въ Россіи въ годъ три рубля.

Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 г. за четыре мѣсяца съ доставкою и пересылкою одинъ рубль.

При этомъ подписчики за этотъ рубль получатъ, кромѣ журнала,

1) Большой томъ собранія сочиненій извѣстнаго русскаго писателя.

2) Большой томъ „Исторіи Екатерины Великой“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылается желающимъ за одну семикопеечную марку.

Контора журнала: С.-Петербургъ, 3 рота, д. № 10.

Содержаніе № 17.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Предложеніе Его Высокопр. Дух. Консист. Маршрутъ обозрѣнія церквей Преосвящ. Викаріемъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.—Списокъ лицъ представивш. пожертвов. на возстановленіе памятника Севаст. обороны. О первой всероссійской выставкѣ монастырск. работъ въ С.-Петербургѣ. Отъ Правленія Епарх. Свѣчн. Завода.—Отъ Домникіевскаго пріюта въ Чуровскомъ приходѣ, Череп. уѣз.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ праздникъ Успенія Божіей Матери.—**Изъ жизни и исторіи епархіи.**—Пребываніе Его Высокопреосвященства въ Новгородѣ.—Празднованіе 16 августа въ Юрьевскомъ монастырѣ. Спасо-Преображенская церковь въ гор. Новгородѣ.—Изъ прошлаго Новгородской епархіи.—Преподобный Александръ Ошевенскій.—**Сообщенія.**—Завѣты мірянамъ прп. Серафима.—Еще изъ наставленій прп. Серафима.—О нетлѣніи св. мощей.—Пастырскія ошибки.—Воспоминаніе въ будущей жизни.—Сдѣлалось ли ближе къ счастію человѣч. отъ внѣшняго прогресса.—Мнимые и дѣйствительные ученые.—Нравственная сила миссіонера, какъ условіе успѣха миссіи. Объявленія. Въ приложеніи письма Ѳеофана.

28-го августа 1903 г. Печатать разрѣшается.
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1903.

Нравственныя наставленія о. Θеофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

III.

Письма о. Θеофана къ Аннѣ Сергѣевнѣ Щулепниковой, въ монашествѣ Маврикіи.

11.

Къ ней же.

Преподобнѣйшая Мать І...!

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Вы пишете о непрестающемъ смущеніи, и приводите Спасителя нашего слова въ противную сторону; на сіе бы вамъ привести слова же Спасителя нашего: „въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша“ (Лук. 21, 19), и должно бы благодарить Господа, что привелъ васъ въ тихое пристанище, яко въ предверіе царствія небеснаго: толцыте въ сію дверь, и отверзется вамъ: а ежели отбѣжите, то какая вамъ надежда будетъ спасенія? Васъ не гонятъ и не ищутъ на мученія и не вамъ сказано: „аще гонятъ васъ во градѣ, бѣгайте въ другій градъ“ (Матѳ. 10, 23); а проповѣдникамъ слова Божія во языцѣхъ. Однако, немногіе скрывалися для пользы другихъ, а почти всѣ претерпѣли мученія, какъ: св. апостолы, святители, преподобные и прочіе святые. Еще удивленія достойно, что юныя дѣвы какія мученія претерпѣли! Прочитайте житіе ихъ и мученія; а вы не хотите скорбнаго слова снести и приходите въ отчаяніе, и допускаете врага до души вашей; совѣтую вамъ войти въ себя, и разсудить, что не имѣете здраваго разсужденія о милосердіи Божіемъ, что за малое терпѣніе какое будетъ воздаяніе: „ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9). Совѣтую

вамъ предать себя волѣ Божіей и говорить всегда: да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли, и просить его помощи во искушеніяхъ. И такъ желая вамъ спокойствія, пребуду доброжелатель спасенія вашего

Архимандритъ Θеофанъ.

12.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

На ваше мнѣніе, что худо живете, и приходите чрезъ то въ отчаяніе, отвѣтствую: кто можетъ о себѣ сказать, что хорошо живу? По слову Христа Спасителя нашего: „аще и вся повелѣнная вамъ сотворите, глаголите, яко раби непотребни есмы“ (Лук. 17, 10). Въ утреннихъ молитвахъ читайте молитву: многомилостиве и всемилостиве Боже мой, аще бо вѣра яже въ Тя спасаетъ отчаянныя, се вѣрую, спаси мя. И такъ, не должно отчаяваться въ милости Божіей и слѣдовать внушенію вражію, ищущему погибели нашей; положите всю свою надежду на милость Божію и на предстательство Божіей Матери—вотъ средство ближайшее ко спасенію.

Архимандритъ Θеофанъ.

13.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо твое я получилъ и книжку... Вы пишете, что даже до раскаянія приводите себя, для чего пошла въ монастырь. Ужель ты не знала, что получить входъ въ царствіе небесное инымъ путемъ не можемъ, какъ тѣснымъ и прискорбнымъ? Святые мученики чего не претерпѣли,—и не

отрицались отъ терпѣнія, даже до смерти! Васъ игуменія огорчила, а вамъ бы только сказать со смиреніемъ: согрѣшила, прости, Бога ради: а притомъ и помолиться Господу Богу, чтобъ простилъ согрѣшеніе твое, противъ матери игуменіи содѣланное, и въ себѣ говорить: что я виновата, и истинно себя обвинить, а не игуменію, и такъ исполнила бы слово Божіе; „въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша“ (Лук. 21, 9), и получила бы за терпѣніе истинное, а не притворное, отъ Господа вѣнецъ.

Архимандритъ Θеофанъ.

Едва написалъ сіе съ нуждою.

I.

къ монахинѣ

Милость Божія да будетъ съ вами!

Я въ день праздника Преполовенія, во время служенія моего, на проскомидіи вынималъ части изъ просфоры общей о здравіи и спасеніи матери игуменіи вашей, васъ съ сестрицею и прочихъ сестръ, о которыхъ помню, за каждую порознь. Даруй, Боже, чтобы вы были здоровы душею и тѣломъ и послужили Господу Богу съ горячею къ Нему любовію, радовались, а не скорбѣли, и во исправленіи своея жизни не отчаявались.—Ежели бы не положено было покаяніе грѣшнику во спасеніе, то бы мы были самыя несчастливыя созданія. Господь Богъ столько милосердъ, что велитъ отпущать грѣхи въ день до седмидесяти кратъ седмирицею (Матѳ. 18, 22). А почему такъ много? Войдите въ мысли свои, сколько оныхъ въ умѣ, или въ душѣ вашей пребываетъ ежеминутно! Для того и должно ежеминутно каяться и говорить: Господи, согрѣшила, прости; Господи даждь ми исправленіе; Господи, даждь ми мысль благу. Ежели будете примѣчать свои мысли воображенія, и истреблять худыя и стараться насаждать добрыя, духовныя, то и

можете мало по малу исправить жизнь свою. Вы еще новоначальныя, только что вступили въ духовную сію науку и жизнь; въ скоромъ времени не можете истребить мірскіе нравы, мірскія привычки, мірскія шутки и слова, а долго еще мечтаться будутъ и поддѣлываться къ словамъ священнаго Писанія. И для того нужно смирять себя и обращаться къ своему ничтожеству, говоря съ Давидомъ: „скотенъ быхъ у тебе“ (Псал. 72, 22); „виждь смиреніе мое и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя“ (—24, 18); „смирихся, и спасе мя“ (—114, 6). А въ смиреніи всѣ добродѣтели заключаются: смиренный—гордиться, тщеславиться, завидовать, враждовать, осуждать, гнѣваться, противорѣчить, отчаяваться, безпокоиться не можетъ. Христосъ Сынъ Божій будетъ вамъ примѣромъ: „научитеся отъ Мене“, говоритъ Онъ пречистыми устами своими, „яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29). Вотъ отъ чего вы безпокоитесь, что не достигли сего дара; просите, и дастся вамъ. Немного словъ требуется, а только вамъ простенько сказать: Господи, даждь ми смиреніе. Даруй Боже, вамъ оное получить! Ежели причащались вы святыхъ и пречистыхъ таинъ тѣла и крови Христовой, поздравляю васъ: и да будутъ сія вамъ во исцѣленіе, очищеніе, просвѣщеніе, сохраненіе и спасеніе души и тѣла! А паче причащеніемъ святыхъ таинъ живущаго имѣть въ себѣ Христа, Сына Божія со Отцемъ и Св. Духомъ! Какое къ намъ Его снисхожденіе! Зоветъ къ Себѣ, увѣщаваетъ, обѣщаваетъ съ нами жить, въ насъ обитать въ здѣшней жизни, а въ будущей наслѣдниками дѣлаетъ царствія своего небеснаго. А мы все сіе пренебрегаемъ и занимаемся соннымъ мечтаніемъ и не хотимъ воли Его исполнить, а чего Онъ требуетъ отъ насъ? Паче всего смиренія, Самъ смиривъ Себя и послушливъ бывъ даже до смерти. Немного намъ въ здѣшней жизни пожить; хотя привелось что и скорбное потерпѣть, только, дай Богъ, потерпѣть съ благодареніемъ и смиреніемъ; а потомъ получили бы покойную жизнь въ здѣшнемъ вѣкѣ, а паче въ будущей жизни безконечной—всякій умъ превосходящее блаженство, которое уготова Богъ любящимъ Его.

2.

къ тойже монахинѣ

Слава Господу Богу, что мы дождались великаго праздника Рождества Христова и уже празднуемъ оный. Таинство сего праздника святаа Церковь намъ открываетъ. Въ чемъ оный состоитъ, мы слышимъ. Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ, и проч. Дивна дѣла Твоя, Господи! Какую явилъ Онъ къ намъ недостойнымъ милость! какое снисхожденіе! какое смиреніе! Сошелъ съ небесъ, съ высоты славы своея, благоволилъ родитися отъ Пречистыя Дѣвы въ убогомъ вертепѣ, а не въ царскихъ чертогахъ. О глубина богатства и премудрости и разума Божія, яко неизслѣдовани путіе Его! Кто бо разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть“ (Рим. 11. 33, 34)? Господу Богу чистота души и тѣла—престолъ херувимскій, а не стѣны, украшенныя златомъ. Да и намъ сказано: „или не вѣсте, яко тѣлеса ваша—храмъ живущаго въ васъ Св. Духа суть, Егоже имате отъ Бога, и нѣсте свои, куплени бо есте цѣною; прославите убо Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и душахъ вашихъ“ (1 Кор. 6. 19 20). А въ другомъ мѣстѣ сказано: „да не царствуетъ грѣхъ въ мертвенной плоти вашей; вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ, яко вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ, и тіи будутъ Мнѣ людіе“ (2 Кор. 6, 16). „Сицева убо имуще обѣтованія, очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страсѣ Божіи“ (2 Кор. 7, 1). И такъ, желаю вашему преподобію, чтобы жизнь ваша была благопріятная жертва Богу. Онъ къ намъ столь милосердъ, что не гнушается пребывать въ насъ! Какое должно намъ благодареніе возсылать за всѣ Его милости, что Онъ насъ всѣми благами снабдилъ въ здѣшней жизни, да еще, превосходнѣе сего, обѣщалъ вѣчно съ нами царствовать на небеси, — чего вамъ желая, пребуду вамъ благожелатель

Архимандритъ Ѳеофанъ.

3.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Не скучайте приключившимися прискорбіями: „скорбь терпѣніе содѣловаетъ“ (Рим. 5, 3). Мы сами собою ничего хорошаго и угоднаго Господу Богу не можемъ сдѣлать, а должно просить Его божественныя помощи для исправленія нашей жизни, мыслей и желаній, къ благоуспѣшному совершенію начатаго нами путешествія къ вѣчному покою. „Наше житіе, на небесѣхъ есть“ (Филип. 3, 20). Не отчаявайтесь въ милости Божіей. Просите Его благость, чтобы споспѣшествовалъ Онъ положить благое начало, любить Его, яко премилосердаго Отца, и Ему угождать, Ему посвятить свою жизнь: что бы Онъ былъ помощникъ въ кротости, въ смиреніи, въ терпѣніи, въ любви, въ незлобіи и прочихъ добродѣтеляхъ, а паче въ молитвѣ, чтобы мы никакихъ постороннихъ мыслей не имѣли, а только мысленныя очи возводили ко Господу и себя почитали землею и прахомъ. А ежели кто оскорбилъ тебя, и врагъ будетъ представлять тебѣ то лице, чтобы молитву твою въ ничто обратить, или въ грѣхъ привести оную, то вспоминать должно словеса Спасителевы: „егда стоите молящеся, отпущайте, аще что имате на кого, да и Отецъ вашъ, иже есть на небесѣхъ, отпуститъ вамъ согрѣшенія ваша“ (Марк. 11, 25). Мы видимъ, что Господь за малое терпѣніе со смиреніемъ, какъ въ здѣшней жизни, такъ наипаче въ будущей награждаетъ. Прочтите сего мѣсяца 25 числа житіе преподобныя Евпраксіи: кажется, не можно послѣдовать ей въ трудахъ и въ смиреніи. Но смиреннымъ дается благодать. И такъ, по слову св. Апостола Павла, „должно радоватися всегда о Господѣ“ (Фил. 4, 4). „Кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ человѣкомъ: Господь близъ“ (—5). А Христосъ Сынъ Божій изволилъ пречистыми своими устами сказать: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“, и проч., чего вамъ желая, пребуду усердный вашего спасенія желатель

Архимандритъ Ѳофанъ.