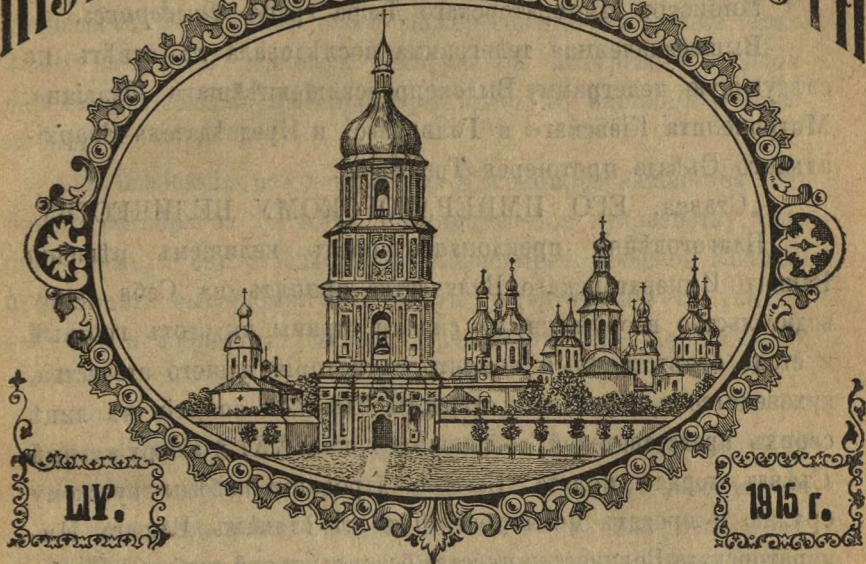


КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 42.

Воскресеніе,
18 октября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Телеграмма Министра Императорскаго Двора графа Фредеринса.

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣтъ мнѣ соизволилъ искренно благодарить духовенство и всѣхъ, собравшихся на 31-й Епархіальный Съѣздъ, за выраженные въ телеграммѣ Вашего Высокопреосвященства и протоіерея Трегубова чувства любви и преданности. При этомъ Его Величеству благоудно было изъявить Свое удовольствіе по поводу „щедраго

пожертвованія духовенства Кіевской епархіи и сердечнаго попеченія о сиротахъ нашихъ героевъ воиновъ и Высочайше соизволить на присвоеніе пріюту при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ имени „Цесаревича Алексія“.

Министръ Императорскаго Двора графъ *Фредериксъ*.

Вышеозначенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Предсѣдателя Епархіального Съѣзда протоіерея Трегубова:

„Ставка. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Благоговѣнно преклоняясь предъ величіемъ рѣшенія Вашего Императорскаго Величества принять на Себя руководство вооруженными силами страны въ этотъ грозный и столь отвѣтственный моментъ въ исторіи нашего отечества, духовенство и церковные старосты Кіевской епархіи въ лицѣ своихъ представителей, собравшихся на XXXI-й Епархіальный Съѣздъ, горячо молятъ Бога о дарованіи побѣды русскому оружію и просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви, преданности и благодарности. Они счастливы засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Величествомъ, что и послѣ года безпримѣрной войны, въ теченіе котораго пережиты и дни блестящихъ успѣховъ и полоса неудачъ, въ духовенствѣ Кіевской епархіи и его паствѣ не поколебалась вѣра въ несокрушимую мощь русскаго народа и конечное торжество того праваго дѣла, за которое онъ проливаетъ свою кровь, и не ослабѣла въ нихъ рѣшимость для достиженія цѣли принести въ жертву и достояніе и жизнь.

Милосердуя о несчастныхъ сиротахъ, дѣтяхъ павшихъ въ бою воиновъ, духовенство жертвуетъ на устройство для нихъ пріюта при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ двадцать пять тысячъ рублей и всеподданнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о присвоеніи пріюту имени „Цесаревича Алексія“

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Предсѣдатель Епархіального Съѣзда протоіерей
Симеонъ *Трегубовъ*.

Опрѣдленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16—17 сентября с. г. за № 7550, разрѣшено Всероссийскому Обществу памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914 и 1915 г.г. съ Германіей, Австріей и Турціей, произвести тарелочный сборъ пожертвованій въ теченіе *трехъ лѣтъ* во всѣхъ церквахъ Имперіи за литургіями *въ родительскія субботы: Дмитровскую предъ 26 октября и мясопустную.*

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6 сего октября за № 4585, предписывается духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Кіевской Епархіи производить вышепомянутый сборъ пожертвованій въ указанные дни и собранныя деньги представить въ Консисторію.

Распоряженія Епархальнаго Начальства.

Объявляется духовенству Кіевской епархіи къ исполненію.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 1—11 мая сего года, за № 3510, состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего 1915 года.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 5 октября с. г. за № 4569, предписывается духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Кіевской епархіи произвести вышепомянутый сборъ за всеобщей 5 и литургіей 6 декабря с. г. и собранныя деньги черезъ благочинныхъ представить въ Консисторію.

Крестьянскимъ дѣвицамъ с. Малыхъ Ерчиць, Сквирскаго уѣзда, за сооруженіе въ свой приходской храмъ на свои средства Казанской иконы Богоматери стоимостью въ 100 рублей, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Резолюціей Еге Преосвященства Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: с. Гордашевки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Герасимовъ Олейникъ, м. Тальнаго, того же уѣзда, Антоній Григоріевъ Маринченко, м. Пятигоръ, Таращанскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Прокопьевъ Дзюньковскій, крестьянинъ с. Царской Слободы, Черкаскаго уѣзда, Стефанъ Іосифовъ Косминъ, 3 октября и крестьянинъ с. Притыки, Уманскаго уѣзда, Іоанникій Василювъ Рура, 30 сентября

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи, а также на содержаніе Епархіальной Іоанніевской богадѣльни за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Процентны-
Руб. Коп. ми бумаг.
Руб. Коп.

Отъ 1913 года къ 1 января 1914
года оставалось:

I. Собственно Попечит. суммы .	9016 84	183230 50
II. Стипендіатскаго капитала .	627 18	6500 —
III. Кружечно-кошелев. 2% сбора .	600 51	— —
IV. Сиротскихъ переходящихъ .	5030 78	3325 77
Итого . . .	15275 31	193056 27

1. Къ тому въ 1914 г. поступи-
ло на приходъ попечительскихъ суммъ:

а) Изъ заведенныхъ при соборахъ
и церквахъ кружекъ добротнаго по-
даянія и другихъ источниковъ . . . 12743 71 — —

б) Штрафныхъ, взмысканныхъ съ
духовенства по опредѣленію Епархі-
альнаго Начальства. 698 77 — —

в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ.	287 75	—	—
г) По завѣщанію умершаго прот. Θ . Рябчинскаго	18090	—	—
д) Причитающихся съ принадлежащаго Попечительству капитала, заключающихся въ государственныхъ бумагахъ, процентовъ	7569 76	—	—
е) Удержанныхъ за вакантностію мѣстъ священниковъ и псаломщиковъ, а также случайныхъ поступленій	1114 13	—	—
ж) Одинъ выигрышный билетъ 1-го займа взаменъ вышедшаго въ тиражъ	—	—	100 —
з) Сверхъ того, собрано духовенствомъ, безъ представленія въ Епархіальное Попечительство, на выдачу въ 1914 г. бѣднымъ въ постоянное пособіе.	9322 24	—	—
Итого.	49826 36	100	—
II. Процентвъ съ стипендіатскаго капитала	210 62	—	—
III. Кружечно-кошельковаго 2 ⁰ / ₀ сбора, на леченіе въ больницахъ неимущихъ лицъ духовнаго званія	3024 93	—	—
IV. Сиротскихъ переходящихъ	112 57	—	—
Итого въ приходѣ въ 1914 г.	53174 48	100	—
А всего съ остаточными отъ 1913 года состояло.	68449 79	193156	27
V. Суммы Иоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 г. въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, Епархіальной Иоанникіевской богадѣльни на 1 января 1914 г. оставалось.	1706 86	115800	—
.	117506 86		

За Кіево-Соломенскою церковію			
въ ссудѣ билетами.	—	—	11000 —
За Кіево-Вознесен. церк.	—	—	3000 —
За Кіево-Владимирскою церковію	—	—	800 —
За Троицкою церковію	—	—	3500 —
За Святошинскою церковію	—	—	2000 —
Итого	—	—	20300 —

Въ 1914 г. поступило:

а) процентовъ съ капитала Іоанниіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни, а также процентовъ, по выданнымъ церквамъ ссудамъ:

наличными	5433	55	—	—
билетами.	—	—	2300	—

б) Сумма 2300 рублей поступила въ погашеніе ссудъ, выданныхъ церквамъ г. Кіева: отъ Соломенской 1000 руб., Вознесенской 500 руб. и Владимирской 100 руб., Троицкой 500 р. и Святошинской 200 руб.

А всего съ остаточными отъ 1913 года состояло.	7140	41	118100	—
--	------	----	--------	---

За произведеннымъ въ 1914 году расходомъ на 1 января 1915 г. въ остаткѣ:

I. Собственно попечит. суммы	37573	09	183230	50
II. Крѣжно-кошельковаго 2% сбора	2130	21	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ	5006	84	1725	77
IV. Стипендіатскаго капитала	712	80	6500	—
Итого въ остаткѣ наличными 45422 р. 94 к. и процентными бумагами 191456 р. 27 к., а всего 236879 руб. 21 коп.				

У. Іоаннікiївскаго фонда на со-
держаніе епархіальной богадѣльни. . . 2420 63 118100 —

120520 руб. 63 коп.

Кромѣ того числятся ссуды за
церквами г. Кіева:

Соломенскою	— —	10000 —
Вознесенскою	— —	2500 —
Владимирскою	— —	700 —
Троикою	— —	3000 —
Святошинскою	— —	1800 —

РАСХОДЪ.

Наличными. Процентны-
ми бумаг.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Въ теченіе 1914 года употреб-
лено въ расходъ:

1) Изъ Попечительской суммы:

а) На выдачу нуждающимся за-
штатнымъ священно и церковно-слу-
жащимъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и
чиновниковъ духовнаго вѣдомства, съ
утверженіемъ Его Преосвященства.

Въ постоянное пособіе 2178 06 — —

Въ единовременное пособіе. 4130 46 — —

Уплачено въ почтовый доходъ на
пересылку благочиннымъ денежныхъ
пособій. 28 55 — —

б) На выдачу жалованья секрета-
рю, письмоводителямъ и служителямъ. 2298 30 — —

в) На приобрѣтеніе канцеляр-
скихъ матеріаловъ 144 10 — —

г) Уплачено за страхованіе при-
надлежащихъ Попечительству 16 вы-
игрышныхъ билетовъ 324 — — —

д) Препровождено въ пособіе 2-мъ училищамъ:

Софійскому мужскому	285	70	—	—
2-му Епархіальному женск.	500	—	—	—

е) Отослано, съ утвержденія Его Преосвященства, въ управленіе Кассы Взаимовспомогательнаго Общества, на образованіе капиталла духовенства, для выдачи единовременныхъ пособій

2000 — — —

ж) На покупку гербовыхъ марокъ

3 70 — —

з) Случайныхъ

55 — — —

і) Представленъ одинъ выигрыш- ный билетъ, вышедшій въ тиражъ по- гашенія, для обмѣна на не вышедшій въ тиражъ

— — 100 —

и) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу лит.— з., съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ

9322 24 — —

Итого. 21270 11 100 —

Остатокъ. 37573 09 183250 30

II) Внесено въ Софійское духов- ное училище на содержаніе стипендіа- та имени протоіерея К. Фоменко

125 — — —

Остатокъ. 712 80 6500 —

III) Изъ суммъ кружечно-кошель- коваго 2% сбора внесено въ уплату за леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духов- наго званія.

1495 23 — —

Остатокъ. 2130 21 — —

IV) Сиротскихъ переходящихъ	136	51	1600	—
Остатокъ	5006	84	1725	77

А всего въ 1914 г. въ расходъ употреблено 23026 85 1700 —

V) Изъ поступившей въ 1914 году въ Иоанникіевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни, наличной суммы употреблено въ расходъ.

а) Выслано въ Совѣтъ богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ оной лицъ, на отопленіе зданій, ремонтъ таковыхъ и другія потребности. 4614 80 — —

Употреблено на пересылку означенныхъ денегъ. 11 80 — —

б) Препровождено въ мѣстную Консistorію, для отсылки въ страховую отдѣль, за страхованіе на 1915 годъ зданій богадѣльни 91 88 — —

в) На расходы по храненію капитала и покупку гербовыхъ марокъ. 1 30 — —

А всего въ 1914 г. въ расходъ . 4719 78 — —

Примѣчаніе 1. По дѣламъ Попечительства числится долга за Кіево-Соломенскою церковью 10.000 руб. Кіево-Вознесенскою—2500 руб., Кіево-Владимирскою 700 руб., Троицкою 3000 руб. и Святошинскою 1800 руб.

2) Книжки сберегательныхъ кассъ и Конторы Московскаго Купеческаго Банка, принадлежащія Попечительству, хранятся въ кладовой Кіевского Губернскаго Казначейства въ ящикѣ за печатью Кіевского Епархіальнаго Попечительства и ключемъ казначея его.

3) Процентныя бумаги Иоанникіевского фонда на содержаніе Епархіальной богадѣльни и принадлежащія Попечительству—въ Кіевской Конторѣ Государственнаго банка.

4) Движимое имущество, необходимое для канцеляріи и присутствія Попечительства, показанное по особой, описи, составленной въ 1908 году, имѣется на лицо.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ м. Ходоркова, Сквирскаго у., Николай Велдницкій, согласно прошенію, отчисленъ отъ мѣста 12 октября, священникъ Іоаннъ Коровицкій, согласно прошенію, освобожденъ отъ назначенія на священническое мѣсто при Ново-Р.-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, 12 октября.

Взаимно перемѣщены: Псаломщикъ с. Шарина, Уманскаго у., Иванъ Дембовскій и псаломщикъ с. Черповодъ, того же уѣзда, Николай Граевскій—одинъ на мѣсто другого, 9 октября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ-діаконъ с. Тарасовки Чигиринскаго у., Стефанъ Басенко въ с. Ставы, Кіевскаго у., 24 сентября, псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви м. Вязовка, Черкаскаго у., Маркіанъ Тебенчукъ—къ желѣзнодорожной церкви м. Казатина, Бердичевскаго у., 9 октября.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто: Филиппъ Балахтаръ въ м. Таганчу, Каневскаго у., 25 сентября.

Освобожденъ отъ прихода по болѣзни, свящ. с. Новыхъ Соколовъ, Радомысльскаго у., Феодоръ Горбачевскій, 23 сентября.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ с. Косары, Чигиринскаго у., Максимъ Карабиновичъ, 24 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 720 душъ.
- м. Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, (Воскресенская церковь), съ 27 сентября, земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1472 души.
- с. Новыхъ Соколахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 сентября, земли церковной 33 дес., помѣщенія (есть, прихожанъ муж. пола 1159 душъ.
- м. Ходорковѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 12 октября, земли церк. 62 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2195 душъ.
- м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, (Ново-Р.-Богородичной церкви), съ 12 октября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1605 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Несватковѣ, Чигирин. уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 200 руб въ годъ.
- с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 12 августа, земли церковной 51 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1265 душъ.
- с. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 80 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 сентября, земли церковной 32 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1085 душъ.
- с. Большомъ Карашинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 сентября, земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1182 души.

- Въ с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2278 душъ.
- с. Скотаревой, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 сентября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.
- с. Верещакахъ Звенигородскаго уѣзда, съ 7 октября; земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 569 душъ.
- м. Каменкѣ, Чигаринскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 62 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1335 душъ.
- с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 6 октября, земли церковной 40 дес. помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 2620 душъ.
- с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 сентября; земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда, (Покровская церковь), съ 9 октября, земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1922 души.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. августъ 1915 г.

Денежная часть.

	Руб.	К.
Къ 1 августа 1915 года состояло:		
Наличными деньгами въ касѣ завода и въ конторѣ банка	193347	67
Въ долгахъ за церквами и складами	79639	90
и за складомъ церковныхъ вещей и утвари	27000	—
Итого	299987	57

Въ м. августъ поступило:

Отъ продажи 1424 пуд. 26 фун. свѣчь . . .	50461	52
Отъ продажи 3868 бут. церков. вина . . .	2940	08
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	2672	55
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	166	43
Долговъ за свѣчи и вино, съ установленной по долгов. обязательствамъ пеней . . .	24914	39
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ на свѣчи	474	88
Итого . . .	81629	85

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.) . . .	51601	78
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	3847	88
По счету воскоблительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	1287	10
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣле- нію Епархіальныхъ Съѣздовъ	3000	—
На покупку процентныхъ бумагъ.	95285	23
На уплату долга за церковное вино.	4724	—
Итого. . .	159745	99

Къ 1 сентября 1915 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторѣ банка	195253	81
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино.	69652	54
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
Итого	291906	35

Материальная часть

Оставалось къ 1-му августа 1915 г.

Воска бѣлаго	2098 п. 27 фун.	и желтаго	
	6928 п. 01 ¹ / ₄ ф., свѣчь	1652 п. 34 ¹ / ₈ ф.,	
огарковъ	756 п. 25 ф., обвощенныхъ		
отбросовъ	284 пуд. 00 ф. и добавочныхъ		
материаловъ	15 п. 10 ф., а всего		Пуд. Ф.
			11735 17 ³ / ₈

Куплено въ м. авг. воска жел.	1403 пуд.		
04 ³ / ₄ ф., огарк.	437 п. 33 ф. и добавоч-		
ныхъ материаловъ	— п. — ф., а всего		
			1840 37 ³ / ₄

А всего съ остаткомъ			13576 15 ¹ / ₈
----------------------	--	--	--------------------------------------

Продано свѣчей разныхъ сортовъ			1424 26
--------------------------------	--	--	---------

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и при			
выбѣлкѣ воска.			17 27

Итого.			1442 13
--------	--	--	---------

Остается къ 1 сентября 1915 г.: бѣлаго воска
3425 пуд. 08 фун. и желтаго 5705 п.
15 ф., огарковъ 1194 пуд. 18 фун.,
обвощенныхъ отбросовъ 103 п. 30 ф., доба-
вочныхъ материал. 135 п. 23 ф. и свѣчь
разныхъ сортовъ 1569 п. 27¹/₄ ф. а всего 12134 01¹/₄

Долги завода:

Оставалось къ 1-му августа 1915 г.

Взаимвспомогательной кассѣ	26000 руб.		
пожарному комитету	60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ	20000 р., а всего		106000 —
Поставщикамъ за товары			9727 14
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ			868 —

Итого			116595 14
-------	--	--	-----------

Въ м. авг. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ			
мелкихъ	474 р. 88 к. и поставщикамъ		
за товары	2640 р. — к., а всего		
			3114 88

А всего съ остаткомъ			119710 02
----------------------	--	--	-----------

Въ м. авг. уплачено долговъ: церквамъ мелкихъ 226 р. 69 к. и поставщикамъ за товары 4724 р. — коп. 4950 69

Остается къ 1-му сентября 1915 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р.	106000	—
Поставщикамъ за товары	7643	14
Церквамъ мелкихъ долговъ	1116	19
	<hr/>	
	114759	33

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго Духовнаго училища.

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища, предлагаетъ родителямъ приобрести для своихъ дѣтей, воспитанниковъ Кіево-Софійскаго училища зимніе пальто за плату—15 р. и костюмъ—за 12 р.

КОНСЕРВЫ

Бычки марин. безъ головъ 25 к. кор. Овощные консервы 28 к. короб. Шпроты въ маслѣ 25 к. кор. Масло сибирское 1-й сортъ 55 к. ф. Икра паюсная ачуевская 3 р. 80 к. ф. Сухой квасъ на 30 бут. 45 к. Клюквенный экстрактъ; Лимонная кислота, Печенье и др. товары. Магазинъ М. ГОЛОВИНА. Кіевъ. Б. Васильковская 8.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Фроловичъ Шинкаревъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

Мастерская духовнаго платья И. Н. ВАСИЛЕНКО.

Кіевъ, Трехсвятительская ул., № 5 (ниже костела).

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) ворот-
никъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ
цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье въ большомъ выборѣ.

Цѣны понижены какъ на матеріалы, такъ и на работу. 8—12

При семъ 42-мъ № Епархіальный Вѣдомостей разсылается
объявленіе Кіевского Епархіальнаго свѣчного завода о свѣчахъ.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго пенаурнаго Комитета печатать дозволяется
16 октября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6

ІІІІ г.—1915 г.

КІЇВСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание

№ 42. Воскресеніе, 18 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на мизантропическую тему можно было раздѣлять на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, перекрестковъ и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакція, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія говорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, неустраивавшыяся въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Царское милостивое слово Архипастырю, духовенству и населенію Кіевской епархіи.

Государю Императору благоугодно было выразить чрезъ Своего министра Свое милостивое Царское Слово Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, всему духовенству и православному населенію Кіевской епархіи въ лицѣ депутатовъ отъ духовенства и старость — членовъ недавно бывшаго епархіального съѣзда. Милостивыя Царскія слова, безъ сомнѣнія, доставятъ великое утѣшеніе и радость духовенству и православному населенію Кіевской епархіи. Осчастливленное столь милостивымъ вниманіемъ Государя Императора, духовенство нашей епархіи, безъ сомнѣнія, употребитъ всѣ свои пастырскія усилія къ

тому, чтобы провести въ сознание своей паствы высокопатріотическое настроеніе, выраженное въ телеграммѣ, съ которою члены бывшаго епархіальнаго съѣзда позволили себѣ обратиться къ Своему Монарху. А высокая милость, оказанная Государемъ Императоромъ нашей епархіи, въ видѣ соизволенія Его на присвоеніе имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича пріюту дѣтей — сиротъ воиновъ, павшихъ въ битвахъ съ нѣмцами, устраиваемому на средства церкви и духовенства Кіевской епархіи, должна сдѣлать этотъ пріютъ особенно дорогимъ для всего духовенства и для всего православнаго населенія Кіевской епархіи. Духовенство нашей епархіи должно употребить теперь всѣ свои усилія и пастырскія средства къ тому, чтобы этотъ пріютъ сдѣлать соотвѣтственнымъ высокому покровительству, какое оказано ему Государемъ Императоромъ.

Господи, спаси Царя и услыши насъ, въ онъ же день призовемъ Тя!

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло!

Поученіе

о необходимости мужества и вѣры въ свою правоту для побѣды русскаго народа надъ нѣмцами.

(Къ 25 октября 1915 года).

„Не бойся, токмо вѣруй, и спасена будетъ“ (Лук. VIII, 50).

Такими словами, братіе, Господь Іисусъ Христосъ утѣшалъ начальника синагоги Іаира, у котораго умерла единственная дочь. Не слышатся ли вамъ съ высоты небесной

тѣ же самыя слова утѣшенія и ободренія, обращенныя по-
среди страшнаго грома нынѣшней войны къ намъ, русскимъ?
Кто изъ насъ имѣеть живую и крѣпкую вѣру въ Бога, кто
убѣжденъ въ совершенной чистотѣ и святости побужденій,
какими руководился нашъ народъ, принимая дерзкій вы-
зовъ со стороны озвѣрѣлыхъ нѣмцевъ, тотъ, безъ сомнѣнія,
явственно слышать теперь этотъ сладкій, успокоительный го-
лосъ нашего Спасителя, обращенный ко всему русскому народу:
„не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ“ твоя святая родина!

Не бойся, русскій народъ! Чего тебѣ бояться, когда
твоимъ Защитникомъ и Покровителемъ является Самъ Богъ?
Нѣмцы надѣются на свои чудовищныя пушки, многочислен-
ныя подводныя лодки и ядовитые газы. А мы, русскіе, лю-
бящіе болѣе всего миръ и желающіе жить со всѣми въ мирѣ,
надѣемся только на Бога, видящаго правду и поспѣшающаго
на помощь невинно обижаемому. Нѣмцы, въ союзѣ съ мусуль-
манами, воюють ради порабоженія себѣ всего міра и, разсчи-
тывая быть побѣдителями, истребляютъ и оскверняютъ вели-
чайшія христіанскія святыни, какъ они поступили съ доро-
гими для всѣхъ христіанъ святынями Іерусалима и Палестины.
А русскій народъ, въ согласіи съ единоплеменными себѣ сла-
вянами и съ другими христіанскими государствами, борется
за свободу невинно тѣснимыхъ и желаетъ освободить христі-
анскія святыни изъ рукъ невѣрныхъ мусульманъ. Посему,
не бойся, русскій народъ, и мужественно продолжая войну
съ нѣмецкими варварами до побѣдоноснаго конца, повторяй въ
сердцѣ слова святаго царя Давида, сказанная имъ гордому
Галіаѳу: *„ты идешь на мя съ мечемъ и съ копьемъ и щито-
мъ; азъ же иду на тя во имя Господа Бога Саваоѳа...
Его же, ты уничижилъ... И предастъ тя Господь... въ руки
мои“* (1 Цар. XVII, 45—46).

Не бойся, русскій народъ! Чего тебѣ бояться, когда ря-
домъ съ тобою сражаются противъ нѣмцевъ всѣ лучшіе на-
роды христіанскаго міра? Не смущайся большими успѣхами
нѣмцевъ, ибо эти успѣхи временны и случайны. Они объясня-

ются единственно тѣмъ, что хитрые нѣмцы успѣли хорошо вооружиться, когда мы и наши союзники вѣрили ихъ миролюбію. Но сдѣланнымъ нѣмцами запасамъ, видимо, приходитъ конецъ. По всему видно, что скоро, скоро наступитъ часъ, когда надъ нѣмцами, возбудившими всеобщую ненависть среди людей, исполнятся слова Господа, обращенныя нѣкогда къ народу древнему, такому же гордому, непокорному и дерзкому, какъ нѣмцы: „и дамъ ихъ въ расточеніе и озлобленіе всѣмъ царствамъ земнымъ, и будутъ въ поношеніе, и въ притчу, и въ ненависть, и въ проклятiе во всѣхъ мѣстѣхъ“ (Іерем. XXIV, 9).

Не бойся, русскій народъ, *только вѣруй!* Вѣруй въ Господа и храни эту св. вѣру такъ, какъ ты принялъ ее отъ своихъ предковъ! Будь вѣренъ св. православію и не уклоняйся ни въ какія секты—штунду, баптизмъ и др., которыя суть порожденія преступнаго нѣмецкаго ума. Пусть не смущаютъ тебя побѣды нѣмцевъ и занятіе его полчищами областей и городовъ твоей родины. Не смущайся и дикими криками враговъ твоихъ, будто Россія уже разбита и ея уже нѣтъ среди живыхъ народовъ. Такіе лживые крики способны распространять за нѣмецкое золото только такіе гнусные предатели славянства, какъ болгарскіе приспѣшники нѣмецкаго принца Фердинанда Кобургскаго. Вѣрь, что постигшими доселѣ тебя ударами и бѣдствіями Господь вразумляетъ тебя за то, что ты прежде преклонялся предъ всѣмъ нѣмецкимъ, забывая свое русское, и испытываетъ твою вѣру, какъ Господь Іисусъ Христосъ испытывалъ вѣру жены хананейской (Матѣ. XV, 21—28).

Не бойся, русскій народъ, *только вѣруй!* Вѣруй въ совершенную правоту своей борьбы съ нѣмцами. Вѣруй и знай, что только полная побѣда надъ нѣмцами можетъ принести тебѣ блага прочнаго и продолжительнаго мира. Вѣруй и терпѣливо переноси всѣ невзгоды и лишенія, безъ которыхъ не можетъ быть ни одна война. Проникнись, весь русскій народъ до единаго человѣка, глубокимъ убѣжденіемъ, что съ

хитрымъ, коварнымъ и лживымъ нѣмцемъ не можетъ быть
мира до тѣхъ поръ, пока этотъ гордый тиранъ челоѳчества
не будетъ обращенъ въ прахъ!

Не бойся, русскій народъ, только вѣруй, и спасена и
возвеличена будетъ твоя родина—св. Русь. Аминь.

С Л О В О

по причинѣ войны съ Болгаріей.

*Пойдемъ въ поле. И бысть
снегда быти на поли... воста
Каинъ на Авель, брата своего, и
уби его. И рече Господь Богъ ко
Каину: гласъ крове брата твоего
воиетъ ко Мию отъ земли, яже
разверзе уста своя пріяти кровь
брата твоего отъ руки твоея
(Бытія 4, 8.—11).*

Высочайшимъ манифестомъ отъ 5 сего октября, въ Цар-
ской ставкѣ, объявлено „съ горечью“ сердца „обнажить мечъ“
противъ меча тѣхъ, кто открыто всталъ на сторону враговъ
Христовой вѣры, славянства и Россіи.

Очевидно, кто въ этомъ востаніи *братоубійственной*
войны—Каинъ и кто—Авель. Это—болгары и сербы, „истекаю-
щіе кровью въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ своимъ врагомъ“.
Собственно говоря, надо полагать, что *не народъ* болгарскій
возсталъ противъ сербовъ, а теперешнее *правительство въ*
Болгаріи, т. е. Фердинандъ Кобургскій и его злые совѣтники.
Болгары и сербы—одной съ нами вѣры православной, одной
славянской народности. Однимъ словомъ, они—братья по вѣрѣ
и народности. А Фердинандъ Кобургскій? Онъ—чужой чело-
вѣкъ, онъ—пришлый властелинъ въ Болгаріи. Онъ вѣритъ въ
непогрѣшимость римскаго папы. Онъ—недругъ православія.
Онъ увлекъ болгарскій народъ въ братоубійственную войну.
На его голову и падетъ вся вина.

Большинство изъ насъ еще живо помнитъ, какъ „едино-
вѣрная намъ Болгарія недавно еще была освобождена отъ

турецкаго рабства братскою любовью и кровью русскаго народа“ (изъ Высочайшаго манифеста). Мы всё знаемъ, какъ великодушный императоръ Александръ II Освободитель личнымъ своимъ присутствіемъ въ Болгаріи ободрялъ русскія войска въ ихъ геройскихъ подвигахъ на Балканахъ освободить православный болгарскій народъ отъ магометанскаго ига турокъ.

И теперь Фердинандъ Кобургскій рѣшился вести этотъ освобожденный народъ противъ Россіи! *И нынѣ кровь брата* вопіеть о возмездіи.

Еще всё кіевляне помнятъ, какъ въ 1911 году, при торжественномъ открытіи памятника на Царской площади Освободителю Болгаріи—Александрѣ II, старшій сынъ и наследникъ Фердинанда Кобургскаго, Борисъ, лицомъ рно преклонялъ колѣна на площади предъ кіевлянами, когда была возгласена *вѣчная память* Александрѣ II—Освободителю Болгаріи.

А теперь?!—Онъ стоитъ съ обнаженнымъ мечемъ противъ русскихъ войскъ.

Братіе о Христѣ! Всѣмъ намъ сердечно, отъ души жаль сербовъ, истекающихъ кровію. Конечно, жаль намъ и единовѣрнаго и близкаго по народности болгарскаго народа, у котораго ослѣпились душевныя очи и окаменѣло славянское сердце.

Въ Св. Писаніи повѣствуется, что Богъ *не внятъ на жертву Каина* (Быт. 4. 5). Дымъ отъ жертвы Каина названъ „дымомъ Каина“. „Дымомъ Каина“ названы теперь на Руси удушливые газы, которые теперь введены нашими противниками въ дѣло войны. Болгары, ставъ въ ряды нашихъ противниковъ, должны будутъ тоже примѣнять эти убійственныя газы. Какой позоръ! На такой позоръ никогда не пошелъ бы древній болгарскій народъ. Есть мнѣніе, что св. Ольга, „мудрѣйшая изъ всѣхъ людей“, по словамъ нашего лѣтописца, была изъ болгарскаго народа. И освобожденнымъ отъ турецкаго владычества русскимъ оружіемъ болгарамъ надо

было выбирать себѣ правителя не изъ чуждаго рода Кобурговъ, а изъ рода св. Ольги, равноапостольнаго Владимира, св. Александра Невскаго и дальнѣйшихъ родовъ всероссійскихъ князей и царей... Тогда и не послѣдовало бы это духовное ослѣпленіе болгарскаго народа. Извѣстно, какъ былъ глубоко оскорбленъ нашъ царь Александръ III, сынъ Освободителя Болгаріи Александра II, когда узналъ, что болгары избрали себѣ правителемъ Фердинанда Кобургскаго. Онъ предвидѣлъ тяжкія послѣдствія этого избранія.

Братіе о Христѣ Господѣ нашемъ! Какъ намъ поступить въ этихъ новыхъ военныхъ злключеніяхъ? Отвѣтъ указанъ въ Высочайшемъ манифестѣ 5 сего октября. „Предоставимъ судьбу измѣнниковъ славянству справедливой карѣ Божіей“. Предоставьте *Мнѣ отпущеніе*, говоритъ Господь.

Будемъ усердно молить Бога—да отверзетъ Онъ душевныя очи ослѣпленному врагами славянства болгарскому народу.

Болгары! прозрите! Вы ведете свою страну на гибель!
Аминь. Прот. К. Фоменко.

Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.

(1615—1915 г.г.).

6. Преобразование Кіево-братской школы м. Петромоушскою и заботы послѣдняго о братской коллегии.

Первая коренная реформа Кіевской братской школы совершилось въ 1632 году. Инициаторомъ и главнымъ дѣятелемъ преобразования ея былъ Кіево-Печерскій архимандритъ, впоследствии митрополитъ Петръ Могила. Произошло это при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Петръ Могила, сдѣлавшійся архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря въ концѣ 1627 года, былъ весьма образованнымъ, по своему времени, человекомъ и великимъ ревнителемъ православной вѣры. Онъ завершилъ свое образова-

ніе въ западно-европейскихъ школахъ. Для него, какъ и для нѣкоторыхъ его современниковъ, были совершенно очевидны, съ одной стороны, необходимость научнаго образованія въ видахъ успѣшной борьбы православныхъ съ ихъ противниками—католиками и уніатами, а съ другой стороны, недостаточность того просвѣщенія, какое могли давать и, дѣйствительно, давали западно-русскія братскія школы, на что съ торжествомъ указывали и надъ чѣмъ смѣялись противники православныхъ.

Вотъ почему Петръ Могила, какъ только сдѣлался архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры, принялъ твердое рѣшеніе завести въ Кіевѣ такія школы для образованія дѣтей русскаго народа, которыя бы ни въ чемъ не уступали западно-европейскимъ училищамъ. Давъ себѣ такой обѣтъ, Петръ Могила немедленно же приступилъ и къ выполненію его. Съ этою цѣлію онъ обратился къ вселенскому патриарху съ просьбою прислать ему благословеніе на устройство школъ по типу западно-европейскому. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ избралъ нѣсколько молодыхъ людей и отравилъ ихъ въ различныя западно-европейскія школы, для завершенія ими своего образованія, съ тѣмъ, чтобы они могли быть потомъ учителями въ задуманныхъ имъ школахъ. Одновременно онъ употреблялъ и другіе способы для того, чтобы достать правоспособныхъ учителей, съ которыми онъ могъ бы открыть школу. Такъ, лѣтомъ 1631 года, будучи во Львовѣ, онъ вошелъ здѣсь въ соглашеніе съ двумя образованными иноками—Исаією Трофимовичемъ и Сильвестромъ Коссовымъ, которыхъ пригласилъ къ себѣ учителями въ Кіевъ. Осенью того же года онъ прибылъ въ Кіевъ съ нанятыми учителями и, вѣроятно, тогда же открылъ школу.

Мѣстомъ для своей школы Петръ Могила избралъ Троицкій монастырь лавры, который находился тогда, какъ и теперь, при святыхъ вратахъ ея и въ которомъ, вѣроятно, оказались помѣщенія, удобныя для школы. Монахи Троицкаго монастыря, во главѣ съ своимъ игуменомъ Арсеніемъ, попы-

тались было оказать своему архимандриту противодѣйствіе, вѣроятно, не столько потому, что они не сочувствовали его просвѣтительнымъ начинаніямъ, сколько, быть можетъ, по недовольству за отобраніе отъ нихъ помѣщеній и связанную съ этимъ необходимость переселиться на иное мѣсто (по другую сторону святыхъ воротъ). Однако Петръ Могила, со свойственной ему рѣшительностію, подавилъ протестъ, и школа была открыта.

— Эта лаврская школа, заведенная, при указанныхъ обстоятельствахъ, архимандритомъ Петромъ Могилою, просуществовала недолго, въ теченіи одного учебнаго года. Памятникомъ ея существованія и дѣятельности служитъ печатное панегирическое произведеніе, составленное однимъ изъ учителей ея и поднесенное учениками („слудеями“) ея архимандриту Петру Могилѣ на праздникъ Пасхи 1632 года.

Изъ этого панегирика, украшеннаго нѣкоторыми иллюстраціями, въ томъ числѣ и изображеніемъ, вѣроятно, самого Петра Могила, въ облаченіи архимандрита, мы узнаемъ, что учителемъ въ лаврской школѣ, называемой въ Βυχαρίστηριονъ „гимназіумомъ“, кромѣ ректора Исаи Трофимовича, префекта Сильвестра Коссова и о. Ивашковскаго, былъ тогда и Софроній Почаскій изъ воспитанниковъ Бѣевской братской школы, подписавшійся „профессоромъ реторики“, а учениковъ всѣхъ было болѣе 100 человекъ.

Въ лаврской гимназіи, имѣвшей классы: инфимы, грамматики, синтаксиса, бывшіе всѣ три вмѣстѣ, поэзіи и риторики (тоже вмѣстѣ), преподавались, или, быть можетъ, только имѣли преподаваться, послѣ завершенія учебнаго курса, слѣдующія науки: грамматика („учить словъ и мовы“), риторика („учить словъ и вымовы“), діалектика („учить разумного въ речахъ познаваня“), ариметика („учить личбы“ = счетъ), геометрія („учить землѣ розмѣреня“), музыка („учить спѣваня“), астрономія („учить бѣговъ небесныхъ“), ееологія („учить Божскихъ речій“), исторія, поэзія и др.

Изъ приведеннаго перечня наукъ, преподававшихся, или, быть можетъ, имѣвшихъ преподаваться въ лаврской гимназіи, можно видѣть характеръ школы, основанной Петромъ Могилою. Школа эта, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи учебнаго курса была устроена по образцу западно-европейскихъ латинскихъ училищъ. Хотя среди учебныхъ предметовъ ея не упоминаются языки, но не подлежитъ никакому сомнѣнію то, что въ лаврской школѣ они преподавались, причемъ на латинскій языкъ, безъ сомнѣнія обращалось особенное вниманіе; скоро мы увидимъ, что противники Петра Могилы называли его школу „латинскимъ и польскимъ училищемъ“.

Но лаврская школа, устроенная Петромъ Могилою, просуществовала, какъ сказано, недолго. Учрежденіе ея и, въ частности, скоро опредѣлившійся характеръ учебнаго направленія ея вызвали сильное недовольство среди русскихъ людей противъ школы, ея учителей и самого виновника ея учрежденія—Петра Могилы. Недовольство шло отъ кievскаго духовенства, казачества и главнымъ образомъ изъ среды кievскихъ богоявленскихъ братчиковъ. Во главѣ недовольнаго духовенства былъ уважаемый м. Іовъ Борецкій. Послѣднему были непріятны затѣи молодого Кіево-Печерскаго архимандрита Петра Могилы устроить школу въ лаврѣ. Можетъ быть, несочувствіе м. Іова Борецкаго, котораго почиталъ самъ Петръ Могила, и удерживало послѣдняго отъ осуществленія принятаго имъ рѣшенія до кончины митрополита (2 марта 1631 г.). М. Іовъ Борецкій, также уважавшій ученаго печерскаго архимандрита, повидимому, зналъ его намѣреніе и потому, чтобы отклонить его отъ принятаго рѣшенія, въ своемъ духовномъ завѣщаніи, подъ угрозою своего неблагословенія, выражалъ свою послѣднюю волю, чтобы школы для русскихъ дѣтей нигдѣ не учреждались, кромѣ Кіеускаго братства. Еще менѣе, разумѣется, могъ сочувствовать просвѣтительнымъ начинаніямъ Петра Могилы и его школѣ преемникъ Іова Борецкаго—кievскій митрополитъ Исаія Копинскій, бывшій однимъ изъ учителей братства и школы его.

Кіевскимъ братчикамъ должны были весьма не нравиться начинанія Петра Могилы уже по одному тому, что въ лаврской школѣ, устроенной послѣднимъ, они видѣли соперницу своему собственному училищу. Кромѣ того, можно думать, что приготовленія Петра Могилы къ устройству своей школы и затѣмъ самое открытіе ея неблагопріятно отразились на братской школѣ.

Подъ вліяніемъ митрополита Исаи Копинскаго, пользовавшагося любовью народа и казаковъ, и кіевскихъ братчиковъ, бывшихъ представителями и выразителями настроенія разныхъ слоевъ кіевского общества, въ Кіевѣ скоро начался сперва глухой ропоть, а потомъ и открытый протестъ противъ лаврской школы, сопровождавшійся прямыми угрозами по адресу ея дѣятелей. По словамъ Гавріила Домецкаго, одного изъ воспитанниковъ Кіево-братской коллегіи, „отъ неученыхъ поповъ и козаковъ веліе было негодованіе: на што *латинское и польское училище* заводите, чего у насъ дотуду не бывало и спасались?.. Было хотѣли самого Петра Могилу и учителей до смерти побить едва ихъ уговорили“. А Сильвестръ Коссовъ, бывшій однимъ изъ учителей лаврской могилянской школы, съ своей стороны, свидѣтельствуетъ, что было такое время, когда они всѣ, исповѣдавшись, только и ждали, какъ стануть начинать ими желудки днѣпровскихъ осетровъ, или же одного огнемъ, а другого мечемъ отправятъ на тотъ свѣтъ.

Недовольство и ропоть кіевского духовенства и свѣтскаго общества были настолько сильны и грозны, что даже и такой рѣшительный человекъ, какъ Петръ Могила, долженъ былъ считаться съ ними и, при первой возможности, пойти на уступки. Выходъ изъ создавшагося труднаго положенія былъ найденъ въ томъ, что признано было возможнымъ, на опредѣленныхъ условіяхъ, соединить братскую и лаврскую школы вмѣстѣ.

Соединеніе (юридическое) братской и лаврской школъ, бывшее вмѣстѣ съ тѣмъ и началомъ коренной реформы пер-

вой изъ нихъ, совершилось въ концѣ 1631 г. и въ началѣ слѣдующаго 1632 года.

30 декабря 1631 года кievскіе братчики, во главѣ съ луцкимъ епископомъ Исаакіемъ Борисковичемъ и епископомъ стагонскимъ Аврааміемъ, владыкою туровскимъ православнымъ, подписали актъ, въ которомъ отъ своего имени и отъ имени всѣхъ вообще кievскихъ братчиковъ заявляли, что архимандритъ Петръ Могила, склонившись на ихъ просьбу, согласился соединить устроенную имъ въ лаврѣ школу съ ихъ братскою школою на такихъ взаимно выработанныхъ условіяхъ: 1) архим. Петръ Могила, какъ старшій братчикъ, дѣлался покровителемъ и защитникомъ братской школы, ея правъ и владѣній; 2) всѣ доходы и средства, какими располагала братская школа и какія она могла получить впослѣдствіи отъ самого Петра Могила и другихъ благотворителей, должны были употребляться на нужды только школы, и этими средствами Петръ Могила долженъ былъ распоряжаться совмѣстно съ избранными отъ братства годичными старостами, которые во всемъ должны были слушаться Петра Могила; 3) Петръ Могила долженъ былъ хранить первоначальный фондъ братства, данный ему вселенскимъ патріархомъ, причемъ всѣ учителя и дѣятели школы братской имѣли быть въ постоянномъ и неизмѣнномъ послушаніи вселенскому патріарху, и 4) наконецъ, Петръ Могила признавался только лично и пожизненно покровителемъ братства и его школы, а не по должности архимандрита.

Черезъ нѣсколько дней послѣ того, 5 января 1632 г., кievскій митрополитъ Исаія Копинскій, съ своей стороны, отъ имени своего и всего духовенства православной Кievской митрополіи, подписалъ актъ, которымъ вполнѣ подтверждалъ все то, что было сказано въ актѣ кievскихъ братчиковъ. Отъ себя м. Исаія Копинскій добавлялъ только одно условіе, на которомъ имѣло состояться соединеніе лаврской школы съ братскою и по которому Кievская братская школа навсегда должна была находиться подъ благословеніемъ и властію кiev-

евскихъ православныхъ митрополитовъ („яко теперь за благословеніемъ нашимъ митрополитанскимъ тая школа фундаватися маеть, такъ тежъ и по смерти его милости господина архимандриты, такъ и по смерти моей, за благословеніемъ сукцессоровъ моихъ, поки во благочестіи и послушенствѣ вселенского патріарха константинопольскаго трвати будутъ, *вшелякій порядокъ вестися маеть и патронъ сполне отъ всѣхъ духовныхъ и свѣцкихъ обиранъ быти маеть*“.

Этимъ послѣднимъ условіемъ утверждался навсегда порядокъ, въ силу котораго Кіевская братская школа, преобразованная Петромъ Могилою въ коллегію и сдѣлавшаяся родоначальницею Императорской Кіевской духовной Академіи, подчинялась власти Кіевского православнаго митрополита. Въ лицѣ Петра Могилы, въ 1632 году избраннаго Кіевскимъ митрополитомъ, счастливо объединились званія митрополита, лаврскаго архимандрита и главнаго покровителя („патрона“, или „опекуна“, по выраженію актовъ 1631 и 1632 г.г.) школы. Всѣ его преемники по Кіевской митрополии въ теченіи всего послѣдующаго существованія Кіевской братской школы—коллегіи—академіи были также ея главными „дозорцами, опекунами и оборонцами“, т. е. другими словами, начальниками и попечителями ея, на основаніи условія, выговореннаго м. Исаіею Копинскимъ.

Нѣсколько времени спустя, именно 12 марта 1632 года, и малороссійскій гетманъ Иванъ Петрижицкій отъ своего имени и отъ имени всего запорожскаго войска особымъ своимъ „листомъ“ подтвердилъ состоявшееся между Кіевскимъ митрополитомъ и братствомъ, съ одной стороны, и архимандритомъ Петромъ Могилою, съ другой стороны, соглашеніе относительно соединенія лаврскаго школы съ Кіевскою братскою школою. Примѣчательную особенность этого гетманскаго „листа“ составляетъ содержащееся въ немъ пожеланіе запорожскихъ казаковъ относительно задачи образованія, какое имѣли получать дѣти русскаго народа въ братскомъ училищѣ, передававшемся подъ покровительство Петра Могилы.

17 марта 1632 г. гетманъ И. Петрижицкій издалъ и приказъ кievскому атаману съ его казаками о безпрепятственной передачѣ Кievской братской школы въ „моць, завѣдоване, старане и обмишлеване“, т. е. въ полное распоряженіе Кievo-Печерскому архимандриту Петру Могилѣ.

Петръ Могила, принявъ въ свое завѣдываніе Кievскую братскую школу и сдѣлавшись вслѣдъ затѣмъ главою Кievской православной Церкви, со свойственною ему энергіею, принялся за устройство школы. Онъ, прежде всего, преобразовалъ ее по типу западно-европейскихъ школъ, по примѣру которыхъ она съ того времени и стала называться преимущественно *коллеіею*. Усиленные старанія Петра Могила добиться правительственнаго разрѣшенія на устройство *латинскихъ* школъ въ Кievѣ, равно какъ и все то, что мы знаемъ о внутреннемъ характерѣ Кievской братской школы за время Петра Могила и послѣдующее, о чемъ у насъ будетъ впереди особая рѣчь, съ несомнѣнностію говорятъ за то, что Петръ Могила преобразовалъ Кievскую братскую школу по типу именно *латинскихъ западно-европейскихъ училищъ*.

Совершенно неправы тѣ, которые полагаютъ, что въ данномъ случаѣ Петръ Могила руководился своими симпатіями къ *латинской культурѣ*. Нѣтъ, онъ былъ искренно и глубоко убѣжденнымъ сыномъ православной русской Церкви. Будучи, по своему происхожденію, молдаваниномъ, онъ зналъ прекрасно не только польскій и латинскій языки, но также и греческій и (несомнѣнно) церковно-славянскій и современный русскій языки. Въ частности, онъ свободно и хорошо писалъ по русски.

Если же онъ иногда писалъ и даже печаталъ свои сочиненія по польски, то, должно думать, дѣлалъ это единственно по требованію условій своего времени, такъ какъ тогда многіе русскіе могли понимать и читать только польскую рѣчь. По тѣмъ же самымъ практическимъ соображеніямъ, нужно предполагать, онъ преобразовалъ и Кievскую братскую школу по типу латинскихъ западно-европейскихъ училищъ

и такъ настойчиво домогался полученія для нея правъ Академіи.

Лучшимъ выразителемъ настроенія м. Петра Могилы въ данномъ отношеніи является одинъ изъ его воспитанниковъ и ближайшихъ сотрудниковъ—Сильвестръ Коссовъ, сдѣлавшійся впоследствии и его преемникомъ на кафедрѣ Кіевскаго митрополита. „Первая причина“, писалъ Сильвестръ Коссовъ въ своемъ Exegesis'ѣ, „почему нашему народу потребна латинская наука—та, чтобы нашей Руси не называли глупою Русью. Поѣдетъ бѣдняга русинъ на трибуналъ, на сеймъ, на городской или земскій судъ, и безъ латыни платитъ вины; ни судьи, ни стражачаго, ни ума, ни посла, а только смотреть, какъ ворона, вытаращивъ глаза, то на одного, то на другого. Не нужно насъ загонять до греки; мы и сами стараемся и постараемся о ней при латыни; Богъ дастъ—грека будетъ ad Chorum, а латынь—ad Forum“... и т. д. [

Заботы Петра Могилы о Кіевской братской школѣ далеко не ограничивались однимъ только преобразованиемъ ея въ коллегію. Онѣ обнимали, можно сказать, всѣ стороны жизни коллегіи. На свои личныя средства Петръ Могила обновилъ коллегію. Онъ, далѣе, увеличилъ ея учебныя средства. Онъ съ истинно отеческою заботливостію выбиралъ для нея начальниковъ и наставниковъ. Онъ помогалъ бѣднымъ воспитанникамъ коллегіи. Онъ, наконецъ, обращалъ самое серьезное вниманіе на воспитаніе учившагося въ ней юношества. Трогательною любовью къ школѣ, учившимъ и учившимся въ ней согрѣты слова, съ которыми обращался, напр., Петръ Могила къ своимъ коллегіатамъ въ предисловіи къ изданной имъ для нихъ же книгѣ, подъ заглавіемъ „Анеологія“. „Съ Божіею помощію“, писалъ онъ здѣсь, „постаравшись, по мѣрѣ слабыхъ моихъ силъ, на счетъ доставшихся мнѣ родовыхъ имѣній, обновить *гимназію*, т. е. Кіевскія школы, отчасти уже *упавшія и опустѣвшія*, я снабжалъ, снабжаю и сильно желаю, при помощи небесной, до конца моей жизни снабжать школы книгами, учителями, средствами на содержа-

ніе бѣдныхъ студентовъ, сотоварищей вашихъ, и другимъ необходимымъ. При этомъ я часто думалъ и заботился о томъ, чтобы въ школахъ не только преподавались внѣшнія науки, но и тѣмъ болѣе и выше всего поставлялось благочестіе, которое должно вкореняться и посѣваться въ вашихъ молодыхъ сердцахъ, такъ какъ безъ этого всякая мудрость есть глупость предъ Богомъ, какъ она справедливо и называется. Посему я убѣждалъ и приказывалъ трудящимся какъ при мнѣ, такъ и въ упомянутыхъ вашихъ школахъ, чтобы они, собравши и расположивши особеннымъ, краткимъ и соотвѣтствующимъ молодому поколѣнію способомъ („*методомъ*“) издали *τὰ ἀσκητικά μελέτηματα*. Однако же ни одному изъ нихъ, при всемъ ихъ усердіи и желаніи, не доставало времени къ тому, какъ и вамъ извѣстно, по причинѣ частію постоянныхъ бѣдствій и заботъ, частію же трудовъ и занятій церковныхъ и школьныхъ. Тогда я самъ, подумавъ, что кто ищетъ времени, тотъ уже теряетъ время, рѣшилъ, въ видѣ отдыха отъ ежедневныхъ трудовъ и заботъ въ весеннее цвѣтущее время, собрать для вашего цвѣтущаго и дѣтскаго возраста на лугахъ богодухновенныхъ церковныхъ наукъ и св. писанія цвѣтки благочестивыхъ размышленій и умиленныхъ молитвъ, издающіе пріятное благовоіе, и въ знакъ отеческой любви, принести въ даръ вамъ, всему содружеству, т. е. конгрегаціи кіевскихъ школъ“.

М. Петръ Могила не забылъ своей любимой коллегіи и на самомъ смертномъ одрѣ своемъ. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи Петръ Могила отказалъ Кіевской братской коллегіи, которую онъ именуешь здѣсь „*unicum pignus meum*“, весьма значительныя суммы въ видѣ готовыхъ денегъ и доходовъ отъ оставленныхъ имъ въ пользу коллегіи имуществъ.

Вообще дѣятельность м. Петра Могила имѣла величайшее значеніе для Кіевской братской коллегіи и сопровождалась чрезвычайнымъ результатомъ въ смыслѣ ея дальнѣйшаго роста во внѣшнемъ и внутреннемъ ея отношеніи. Современники и потомки вполне оцѣнили это значеніе дѣятельности

м. Петра Могилы для Кіевской братской школы; когда въ теченіи весьма продолжительнаго періода времени, почти до самого преобразованія ея по уставу 1808—1814 г.г., называли ее преимущественно *Кіево-Могилянскою братскою коллегіею, а потомъ академіею.*

Главнѣйшая забота Петра Могилы въ отношеніи къ братской коллегіи заключалась, кажется, въ томъ, чтобы сдѣлать ее высшимъ учебнымъ заведеніемъ, т. е. *академіею.* Но этого достигъ ему не удалось, по разнымъ обстоятельствамъ.

Нѣкоторые полагаютъ, что Петръ Могила въ 1633 году испросилъ было у новаго польскаго короля Владислава IV, болѣе или менѣе терпѣливо относившагося къ русскимъ, разрѣшеніе преобразовать Кіевскую братскую коллегію въ академію. Но ближайшіе къ королю министры, будто бы, воспротивились волѣ короля, и разрѣшительныя грамоты не были выданы. Королевскимъ привилеемъ *14 марта 1633 г.* утверждались русскія школы, какими къ тому времени владѣли православные. Такимъ образомъ, и м. Петръ Могила могъ преобразовать братскую школу, переданную ему, только въ русскій коллегіумъ. Но онъ, повидимому, хотѣлъ не считаться съ своею неудачею. Надѣясь, быть можетъ, на доброе отношеніе короля Владислава IV къ нему и вообще къ русскимъ православнымъ, онъ началъ дѣйствовать такъ, что Кіево-братскій коллегіумъ являлся въ сущности академіею. Энергичнаго пастыря не могли остановить въ этой его дѣятельности даже нарочитыя распоряженія короля Владислава IV, изданныя, очевидно, по настоянію противниковъ русскаго православнаго народа изъ среды его приближенныхъ, въ 1634 г. и строго запрещающія м. Петру Могилѣ заводить латинскія школы (въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ. Но м. Петръ Могила продолжалъ свою дѣятельность, причемъ устроилъ школы—коллегіи въ Гощѣ и Винницѣ, которыя находились въ подчиненіи у ректора Кіево-братской коллегіи. Последняя, такимъ образомъ, сравнивалась съ польско-католическими академіями, въ вѣдѣніи которыхъ также были низшія

коллегии. Петръ Могила, повидимому, пытался даже литературнымъ путемъ оправдать свою дѣятельность по устройству латинскихъ школъ ссылкою на юридическія права и на требованія жизни. Такою именно цѣль преслѣдовало, кажется, сочиненіе Сильвестра Коссова, напечатанное въ 1635 году подъ заглавіемъ „Exegesis“ и направленное къ доказательству необходимости и правъ русскаго народа имѣть свои латинскія школы.

Но ничто не помогало. Король Владиславъ IV, по политическимъ соображеніямъ и, быть можетъ, подъ вліяніемъ противниковъ православнаго русскаго народа, издалъ 18 марта 1635 г. свой универсалъ (привилей), которымъ, между прочимъ, разрѣшилъ въ Кіево-братской коллегіи преподавать науки не далѣе діалектики и логики. „In scholis etiam Kijoviensibus et Vilmensibus“, говорилось въ королевскомъ привилей, „graece et latine docere nonunitos permittimus, ita tamen, ut humaniora non ultra dialecticam et logicam doceant“.

Съ этимъ правомъ преподавать науки не далѣе діалектики и логики, т. е. философскаго курса Кіево-братская коллегія осталась до смерти ея славнаго преобразователя и даже, можно сказать, до конца польскаго владычества въ краѣ. Предоставленныя ей королемъ Владиславомъ IV права были въ послѣдствіи подтверждены зборовскимъ договоромъ 18 августа 1648 года, утвержденнымъ на польскомъ сеймѣ 1650 г., бѣлоцерковскимъ договоромъ 1651 г. и, наконецъ, привилеемъ польскаго короля Михаила Вишневецкаго 10 октября 1670 года.

Но съ такими обидными ограниченіями, установленными польскимъ правительствомъ, которое, по своимъ чисто политическимъ соображеніямъ, не желало допустить преобразованія Кіево-братской коллегіи въ академію, кажется, не считались на практикѣ ни самъ м. Петръ Могила, ни послѣдующіе академическіе дѣятели. Петръ Могила и послѣ 1635 г. продолжалъ смотрѣть на Кіево-братскую коллегію, какъ на академію. Благословляя кременецкое православное братство

въ 1636 г. на устроение школъ, Петръ Могила требовалъ, какъ необходимаго условія, подчиненія кременецкихъ школъ Кіево-братскому ректору.

Примѣру м. Петра Могилы слѣдовали и его преемники по управленію Кіево-братскою коллегіею. Между прочимъ, въ 1658—9 г. имъ удалось было даже и отъ польскаго правительства добиться согласія на предоставленіе Кіево-братской коллегіи имени и правъ Академіи. Въ т. н. гадяцкомъ договорѣ между казаками и поляками Кіевской Академіи, которую позволялось возстановить послѣ пожара, предоставлялись такія же права и прерогативы, какими пользовалась и Краковская академія.

Но Кіево-братская коллегія не могла въ это время воспользоваться выговоренными для нея правами. Помимо непрочности гадяцкаго договора, непризнаннаго польскимъ сеймомъ, этому препятствовали и другія современныя церковно-политическія обстоятельства.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 11 октября, въ воскресенье, въ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Браиловскаго, С. Потѣхина и священниковъ: Г. Богословскаго, Г. Соболева, В. Гувовича и др. На вечернѣ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. С. Потѣхивымъ, въ объясненіе евангельскаго воскреснаго чтенія—притчи о богачѣ и Лазарѣ, было сказано поучительное слово *о бѣдствіяхъ бѣженцевъ и о милосердіи къ нимъ.*

— Въ тотъ же день въ Пригиско-Никольской церкви на Подолѣ торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Въ служеніи принимали уча-

стіе протоіерей: А. Глаголевъ, К. Ефремовъ, Д. Дмитревъ и священникъ І. Діаковскій. Послѣ прокимна епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ было произнесено поученіе на тему: „*значеніе и смыслъ почитанія св. изображеній*“, а въ концѣ вечерни—самимъ преосвященнымъ на тему „*о до-стодолжномъ отношеніи къ святымъ иконамъ*“.

Народу были раздаваемы листки миссіонерско-патріотическаго содержанія.

Церковное празднованіе монастырскаго и академическаго юбилея. 14 и 15 января 1915 года, по поводу исполнившагося трехсотлѣтія со времени основанія Кіево-Братскаго монастыря и Императорской Кіевской духовной Академіи, въ Богоявленской церкви Кіево-Братскаго монастыря было совершено торжественное богослуженіе преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Каневскимъ, ректоромъ Академіи, въ сослуженіи братіи Кіево-Братскаго монастыря и профессоромъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ. Предъ литургіею 15 октября была отслужена панихида о всѣхъ почившихъ создателяхъ, благотворителяхъ и дѣятеляхъ монастыря и Академіи, а также о всѣхъ почившихъ наставникахъ и воспитанникахъ Императорской Кіевской духовной Академіи; послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, въ служеніи котораго принимали участіе преосвященные: Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, а также многочисленное духовенство г. Кіева (до 50 священ.). При богослуженіи присутствовали наставники Академіи, находящіеся въ Кіевѣ, и множество молившихся почитателей Кіевского Братства съ его обителью и Академіей. Послѣ богослуженія въ квартирѣ преосвященнаго ректора Академіи были прочитаны полученныя къ этому времени многочисленныя привѣтствія Академіи отъ разныхъ лицъ и учреждений, въ томъ числѣ отъ Главнокомандующаго арміями Юго-Западнаго фронта генералъ-адъютанта Н. І. Иванова, почетнаго члена Академіи.

Архіерейское богослуженіе. 11-го октября, въ воскресенье, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами протодіакономъ М. Быстровымъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ объ объявленіи войны Болгаріи. Въ совершеніи молебна принималъ участіе преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, и многочисленное городское духовенство.

Посѣщеніе его преосвященствомъ лазарета Кіевского Купеческаго Общества. 3-го октября с. г. лазаретъ Кіевского купеческаго Общества (уг. Хоревой и Константин.) удостоился посѣщенія преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго. Владыка прибылъ въ лазаретъ къ 6 час. вечера. При входѣ онъ былъ встрѣченъ попечительницею лазарета, М. И. Швайковскою, врачами, сестрами лазарета и прот. Н. Шпачинскимъ, смотрителемъ Кіево-Подольскаго училища. При входѣ въ верхнюю палату, хоръ любителей запѣлъ „Достойно есть“. По облаченіи, владыка началъ служить всенощную въ сослуженіи 2 священниковъ, діакона и иподіакона, а послѣ чтенія Евангелія обратился къ раненымъ съ словомъ утѣшенія. Затѣмъ, обходя всѣхъ раненыхъ, онъ помазывалъ ихъ св. елеемъ и давалъ каждому Евангеліе. Раненые воины были чрезвычайно обрадованы и утѣшены и самимъ посѣщеніемъ, и ласковымъ словомъ, и обхожденіемъ владыки. Большинство изъ нихъ въ тотъ же вечеръ говѣли и исповѣдывались, а на слѣдующій день приобщались св. Таинъ.

Пр. III-ій.

Крестный ходъ. Въ селѣ Буртахъ, Каневскаго уѣзда, 26 сентября, въ день памяти св. Іоанна Богослова, былъ устроенъ крестный ходъ съ ново-сооруженной иконой Покро-

ва Пресвятыя Богородицы. Икона сія сооружена на добровольныя пожертвованія прихожанъ стараніемъ мѣстнаго кр К. Б. Коробенка.

Еще задолго до литургіи, которая была совершена соборне, приходскій храмъ наполнился молящимися, пришедшими и изъ другихъ сель. Всѣ съ трепетнымъ сердцемъ ждали окончанія богослуженія, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ. Наконецъ, раздался колокольный звонъ, и на площади показались хоругви и кресты крестнаго хода. Хоръ началъ пѣть хвалу Той, Которая властна избавить насъ отъ всякихъ бѣдъ. Величественная это была картина! Множество молящихся сопутствовало крестному ходу, направляющемуся отъ храма за село къ колодцу, гдѣ должно было произойти освященіе ново-сооруженной иконы. По пути все время служился молебень о дарованіи побѣды. У колодца тоже собралось немало богомольцевъ. Всѣ съ радостію взирали на новосооруженную икону. Началось водоосвященіе, за которымъ слѣдовало совершеніе чина освященія иконы, которое закончилось всенароднымъ пѣніемъ: „Подъ Твою милость“..., причемъ весь народъ опустился на колѣни. Въ заключеніе было произнесено приходскимъ священникомъ-миссіонеромъ А. Трофимовскимъ слово на тему: „Тернистъ путь русскаго народа въ настоящее время, но при небесномъ покровительствѣ Божіей Матери онъ приведетъ къ славу“. По окончаніи проповѣди, св. икона была взята на руки дѣвушками, и крестный ходъ направился обратно къ приходскому храму. По пути служился молебень Божіей Матери. Многіе крестьяне встрѣчали св. икону съ хлѣбомъ и солью, прося помолиться о нихъ. Въ самомъ храмѣ былъ торжественно отслуженъ предъ св. иконою акаѣистъ Божіей Матери и въ заключеніе прочта всю церковью молитва: „О, всептая Мати“... Вся церковь сіяла отъ множества свѣчей.

Псаломщикъ Ѳ. Загородскій.

Библиографическая записка.

Вѣнокъ на могилу приснопамятнаго епископа Бѣлгородскаго Іоанникія. Къ десятому января 1915 г.—годовому дню кончины.

К. 1915 г. стр. 62+28.

Личность преосвященнаго Іоанникія Ефремова, уроженца Кіевской епархіи († 10 января 1914 г.), весьма хорошо и близко извѣстна обитателямъ, особенно духовнымъ, Кіева и Кіевской губерніи. При жизни своей, онъ пользовался широкими и глубокими симпатіями въ средѣ кіевского духовенства. Таинственная завѣса, покрывшая недавнюю кончину преосвященнаго Іоанникія, вызвала еще большій интересъ въ обществѣ къ его личности. Съ этой именно стороны заслуживаетъ вниманія вышеназванное новое анонимное изданіе, посвященное личности и, главнымъ образомъ, обстоятельствамъ смерти безвременно скончавшагося епископа. Въ книгѣ собраны, по возможности, всѣ статьи, появившіяся въ періодической печати по поводу загадочной кончины преосв. Іоанникія. Къ сожалѣнію, однако же, и эта новая книга мало помогаетъ читателю разобраться въ противоположныхъ до крайности отзывахъ и толкахъ о дѣйствительной причинѣ и обстановкѣ кончины епископа Іоанникія.

Во всякомъ случаѣ пользуемся появленіемъ въ печати новой книги, посвященной памяти еп. Іоанникія, какъ благопріятнымъ поводомъ для того, чтобы напомнить многочисленнымъ кіевскимъ ученикамъ и почитателямъ почившаго епископа о христіанскомъ долгѣ ихъ молитвы объ упокоеніи души его, оставившаго память о себѣ, какъ о добромъ архипастырѣ, горячемъ молитвенникѣ, одухотворенномъ аскетѣ, благородномъ „страстотерпцѣ и мученикѣ“, бѣдномъ епископѣ бѣдныхъ, скорбящихъ, усталыхъ въ жизни, „человѣкѣ истиннаго смиренія, кротости, милосердія и любви къ ближнимъ“ (изъ письма профессора-психіатра П. И. Ковалевскаго).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

Преосвященный Теофанъ,

бывшій епископъ Владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).

Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святителя Теофана; 2) Статьи: „Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ“.

Протоіерея Іоанна КОРОЛЬКОВА.

Кіевъ 1915 г. Цѣна 70 коп.

Продается: 1) въ Редакціи „Трудовъ Императорской Кіевской духовной Академіи“, 2) въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ: Н. Я. Оглоблина и В. Л. Идзиковскаго.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга—
Руководственныя указанія по вопросу о правовомъ положеніи сектанта. Стр. 24+VIII. Ц. 15 коп. Приобрѣтать можно въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Редакторъ, протоіерей **Ө. Тимовъ.**

Помощникъ редактора **Ал. Демяновскій.**

Содержаніе: Царское милостивое слово Архипастырю, духовенству и населенію Кіевской епархіи.—Поученіе о необходимости мужества и вѣры въ свою правоту для побѣды русскаго народа надъ нѣмцами.—Слово по причинѣ войны съ Болгаріей.—Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

16 октября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. **І. Корольковъ.**

Кіевъ. Тип. Авц. Общ. Н. Т. Борчакъ-Новицкаго. Меринговск. ул. 6.