



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюля

№ 14

1877 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 22-го апрѣля (6-го мая) сего года, № 48, о книгѣ г. Бѣлявскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Бѣлявскимъ книга, подъ названіемъ: «Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей язы-

ковъ греческаго и латинскаго» (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— *Отъ 1-го (8-го) іюля 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими поль-

зуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, разсмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: «разяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— Отъ 4-го—15-го іюня 1877 г., за № 864, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2% вычетъ для обращенія въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 4,725, по возбужденному въ правленіи вологодскаго духовнаго училища вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2% вычетъ, для обращенія въ пенсіонный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и если слѣдуетъ, то съ какаго именно времени начать производствѣ сего вычета и какимъ порядкомъ.

**Приказали:** Принимая во внимание, что Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 г. положеніемъ предоставлено право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій за духовноучилищную службу учителямъ всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, слѣдовательно какъ получающимъ содержаніе изъ духовноучебнаго капитала, такъ и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и что пенсіи и единовременныя пособія смѣ послѣднимъ учителямъ и семействамъ ихъ должны будутъ производиться изъ духовноучебнаго капитала, а между тѣмъ вычетъ 2% изъ содержанія означенныхъ лицъ не дѣлается, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовноучебнаго капитала на производство означенныхъ выдачъ, распространить установленный по Высочайшему повелѣнію 8-го мая 1873 г. 2% вычетъ на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, получающихъ таковое содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а также и на пенсіи самихъ такихъ пенсіонеровъ съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный капиталъ, причомъ самое производство вычетовъ начать съ 24-го октября 1876 г., т. е. со дня состоянія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія; самый же порядокъ этого вычета долженъ быть такой: вычетныя за время съ 24-го октября 1876 г. и за 1877 годъ деньги хранить въ кассѣ правленія духовноучебныхъ заведеній, а затѣмъ показать оныя по вѣдомости объ остаткахъ за 1877 г. особою статьею; на будущее же время съ 1-го января 1878 г. означенный вычетъ вносить въ смѣты доходомъ по § 4 «случайныя поступленія», также особою статьею и, независимо отъ сего, прилагать къ смѣтамъ особый списокъ всѣхъ должностей въ параллельныхъ классахъ съ обозначеніемъ полныхъ окладовъ содержанія сихъ должностей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ и

училищамъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го мая—15-го іюня 1877 года, за № 826, объ исключеніи изъ запаса арміи учителя эмильчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на будущее время.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 1,949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу возбужденнаго преосвященнымъ волынскимъ вопроса о возведеніи во священники учителя эмильчинскаго народнаго училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о воинской повинности въ запасѣ арміи, а равно и о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ освобождать отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего генералъ адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) занимающаго должность учителя въ эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента волынской духовной семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если

онъ будетъ рукоположенъ во священники; и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ; что по увѣдомленію военного министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынскою духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутреннихъ дѣлъ для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить «Церковному Вѣстнику» по принятому порядку, для припечатанія.

*Указъ Свят. Правит. Синода Преосвященному Дмитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 20 Іюля 1877 г. (№ 2039.).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Мая сего года, за № 1949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 Марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министромъ по поводу возбужденнаго Вашимъ Преосвященствомъ вопроса о возведеніи во священники учителя Эмильчинскаго народнаго Училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пунк. 63 ст. Уст. о воин. повин. въ запасъ арміи, а равно и о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ освободить отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ Училищъ, изъ окончившихъ полный курсъ духовной Семинаріи, выигравшихъ жребій на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, про-

бывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. Журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего Генералъ-Адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5 день Мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: I) занимающаго должность учителя въ Эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго Студента Волынской Духовной Семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16 Апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники, и II) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію Военнаго Министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго Присутствія съ Волынскою Духовною Консисторіею, такъ и для объявленія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для руководства Присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Вашему Преосвященству Указомъ.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ правленія духовныхъ семинарій.*

По свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ оказывается, что нѣкоторыя изъ семинарскихъ правленій взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное ими въ

духовномъ вѣдомствѣ время деньги употребляютъ безъ разрѣшенія высшаго начальства на покрытіе передержекъ по содержанію воспитанниковъ, или-же на другія статьи семинарскаго хозяйства.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что содержаніе казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ производится на счотъ духовно-учебнаго капитала, что сумма, употребленная на содержаніе сихъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовно-учебнаго вѣдомства до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, согласно Уст. Дух. семин., должна быть обращена къ своему источнику, т. е. въ составъ духовно-учебнаго капитала, — Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ правленія духовныхъ семинарій — взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное по духовно-учебному вѣдомству время деньги не расходовать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а высылать въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ духовно-учебный капиталъ.



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

1 Мая опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Яйно, Ковельск. у., окончившій курсъ Семинаріи Павелъ *Скоробацкій*.

Исправляющій должность псаломщика с. Несвичъ, Луцк. у., *Василій Голдаевичъ* перемѣщенъ 1 Мая на такую же должность въ с. Голобы, Ковельск. уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи отъ 30 мая, уволенъ отъ пономарской должности при Покровской церкви м. Новой Котельни, Житомир. у., *Иларіонъ Суцевскій*, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Юня.



31 Мая умеръ въ с. Калиновкѣ, Овруч. у., временно проживавшій въ домѣ зятя своего, Священникъ с. Яйна, Ковельск. у., Іоаннъ *Герусъ*.

1 Іюня перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ с. Потуторовъ, Кремен. у., псаломщикъ Корецкой Николаевской церкви Мелетій *Назаркевичъ*.

9 Іюня скончался священникъ с. Князь-села, Ровенск. у., Максимъ *Глодовскій*, а на его мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства 18 Іюня, опредѣленъ заштатный священникъ Іаннуарій *Глодовскій*.

14 Іюня скончался Протоіерей г. Владиміра-Вольнскаго Себастьянъ *Коссовичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 15 Іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Годомичахъ, Луцк. у., пономарскій сынъ Пафнутіи *Домбровскій*.

23 Іюня опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Букахъ, Житом. у., псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ *Матусевичъ*.

Избранъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Вольнской Семинаріи и 26 Іюня утвержденъ въ должности Учителя по классу Обзорѣнія Философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметовъ Учитель Ѳеодоръ *Поletaевъ*. Тотъ же учитель *Поletaевъ* избранъ Общимъ собраніемъ Правленія Семинаріи и утвержденъ въ должности Члена Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 27 Іюня опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Киковой, Новградв. у., Учитель Ожиговецкаго Народнаго училища, Студентъ Семинаріи, Стефанъ *Роздольскій*.

#### О назначеніи пособія.

Отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 Мая, № 4689, дано знать Вольнскому Епархіальному Начальству, что по опредѣленію Святѣй-

шаго Синода отъ 12 Января—15 Марта 1877 г. назначено единовременное пособіе, изъ спеціального сбора за 1876 годъ, слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія Волынской Епархіи: причетникамъ: Ивану *Тереховичу*, Якову *Туржанскому*, Ивану *Юхновскому*, по 30 руб. каждому, и вдовамъ священниковъ: Домникии *Вартминской*, Евфросиніи *Жуковичъ*, Іустинѣ *Диликовичъ*, Домникии *Мицевичъ*, Екатеринѣ *Хелонской* и Лукіи *Хращевской*, по 70 руб. каждой.

*Письмо Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской Епархіи изданія журнала «Вѣстника Народной Помощи».*

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь!

Изъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, «Вѣстника Народной Помощи», Вы изволите усмотрѣть какими дѣлами руководится Общество, приступая къ изданію при главномъ своемъ управленіи еженедѣльнаго журнала.

Возлагая большую надежду въ начинаемомъ дѣлѣ на священнослужителей Православной Церкви, Общество увѣрено, что Ваше Высокопреосвященство окажете возможное содѣйствіе къ распространенію въ средѣ духовенства, а черезъ него и въ народѣ, этого полезнаго для народа изданія, которое должно стать посредствующимъ звеномъ между дѣйствующею арміею и населеніемъ, въ которомъ войны оставили свои семейства и родныхъ.

Чтобы распространить по возможности свѣдѣнія о предстоящемъ изданіи «Вѣстника Народной Помощи», по-

корнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство напечатать прилагаемое объявленіе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предложить церковнымъ попечительствамъ: не благоугодно-ли будетъ имъ выписать этотъ журналъ въ свои приходы, дабы этимъ путемъ вѣрнѣе утвердилась живая память въ народѣ о высокомъ подвигѣ, предпринятомъ Русскимъ Царемъ съ его вѣрнымъ народомъ для освобожденія единыхъ съ нимъ по вѣрѣ и племени народовъ.

Листы изданія всегда будутъ открыты теплымъ задушевнымъ словамъ духовенства, ободряющимъ народъ къ перенесенію всѣхъ тягостей войны, утѣшающимъ семейства; члены котораго сдѣлались жертвами ея и укрѣпляющимъ вѣру въ Промыслъ Божій.

Испрашивая, Милостивый Владыко, Ваше Архипастырское благословеніе на начинаемое дѣло.

Имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Покорнѣйшимъ слугою *А. Баумартъ.*

На семъ письмѣ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Приложенное при семъ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». (\*)

---

(\*) Подробное объявленіе о журналѣ «Вѣстникъ народной помощи» напечатано въ 13 № Вол. Еп. Вѣд.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

по содержанию Кременецкаго духовнаго Училища за 1876 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ 1875 года къ 1876 году оставалось:</i>				
а) Отъ штатнаго жалованья лицамъ Управления и учащимъ Училища за 1875 г. . . . .	13	32		
б) 2% вычета изъ % прибавенъ къ штатному жалованью лицамъ Управления и учащимъ Училища за 1875 годъ. . . . .	»	15		
в) Отъ разновременныхъ взносовъ воспитанниковъ за потерянные газетныя книги. . . . .	11	10		
г) Оборотной суммы, назначенной на выпускъ продажныхъ учебниковъ . . . . .	137	52½		
д) Отъ поступлений изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержание Училища . . . . .	1834	30¾	2000	
<b>Итого оставалось:</b> . . . . .	<b>1996</b>	<b>40¼</b>	<b>2000</b>	<b>»</b>
<i>Къ тому въ 1876 году поступило:</i>				
1) По смѣтѣ, утвержденной 17 декабря 1875 года Святѣйшимъ Синодомъ штатнаго жалованья лицамъ Управления и учащимъ Училища . . . . .	3890	4	»	»
2) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по Кременецкому духовно-училищному округу въ 1876 году . . . . .	2516	99	»	»
3) Вѣнчиковаго сбора по тому же округу въ 1876 году . . . . .	621	68	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ показанъ въ такомъ же количествѣ въ экономическомъ отчетѣ и въ приходорасходной книгѣ за 1875 годъ.

Сумма эта поступила изъ Кременецкаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ:

	Руб.	Коп.
Отъ 1 марта 1876 года за № 52 . . . . .	657	24.
Отъ 24 марта 1876 года за № 67 . . . . .	328	62.
Отъ 30 апрѣля — — за № 80 . . . . .	328	62.
Отъ 31 мая — — за № 97 . . . . .	328	62.
Отъ 22 Юня — — за № 112 . . . . .	328	62.
по ассигновкамъ : Отъ 30 Юля 1876 года за № 130 . . . . .	328	62.
Отъ 31 августа — — за № 140 . . . . .	328	73.
Отъ 30 декабря — — за № 201 . . . . .	1260	97.

**И Т О Г О . . . . . 3890 4.**

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ отъ 31 Юля 1876 года за № 4663 и отъ 11 августа того же года за № 5353.

Изъ этихъ денегъ 620 р. 16 к. получены изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 31 Юля 1876 года за № 4663 и 1 р. 52 к. — отъ причта Городищенскаго монастырскаго прихода, Заславскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 Января 1876 года за № 17.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

4) 2% вычета изъ жалованья духовенства  
Кременецкаго духовно-училищнаго округа

2012

46

»

»

5) 30-ти копѣчнаго сбора при бракахъ,  
бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго  
духовно-училищнаго округа

1155

55

»

»

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго Духовно-училищнаго округа; именно поступило 2% вычета изъ жалованья Духовенства.

## а) за весь 1875 годъ:

	Руб.	Коп.
Отъ Благочиннаго Кременецкаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 21 декабря 1876 года за № 303 . . . . .	130	28.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 20 генваря 1876 г. за № 12.	77	75.
Перваго округа при отношеніи отъ 8 генваря 1876 г. за № 30 .	152	>
Отъ монастырскаго Городишевскаго прихода Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 28 генваря 1876 года за № 17 . . . . .	7	>

## б) за вторую половину 1875 года:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 9 генваря 1876 г. за № 4 .	44	61.
Перваго округа при отношеніи отъ 22 генваря 1876 г. за № 10 .	76	62.
Второга округа при отношеніи отъ 10 февраля 1876 г. за № 32 . .	106	27.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 27 генваря 1876 г. за № 38 .	110	20.
Второга округа при отношеніи отъ 5 генваря 1876 г. за № 2 .	96	96.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 генваря 1876 г. за № 30	67	2.
Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго уѣзда:		
Второга округа при отношеніи отъ 1 апрѣля 1876 г. за № 41 . . .	74	40.
Третьяго округа при отношеніи отъ 29 генваря 1876 г. за № 49 .	90	94.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 февраля 1876 г. за № 40 .	56	34.
<i>Примѣчаніе.</i> Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда представили сборъ по этой статьѣ въ 1875 году.		

## в) за первую половину 1876 года:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 26 іюля 1876 г. за № 123 .	47	14.
Перваго округа при отношеніи отъ 28 сентября 1876 г. за № 96 .	78	32.
Второга округа при отношеніи отъ 14 сентября 1876 г. за № 97 .	106	44.
Третьяго округа при отношеніи отъ 23 іюля 1876 года за № 152 .	113	90.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 14 декабря 1876 г. за № 159.	109	58.
Второга округа при отношеніи отъ 13 іюля 1876 года за № 97 .	97	15.
Третьяго округа при отношеніи отъ 18 ноября 1876 г. за № 167 .	87	99.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 13 іюля 1876 г. за № 122 .	64	44.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Третьяго округа при отношеніи отъ 14 іюля 1876 г. за № 158 .	91	52.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 31 августа 1876 г. за № 90 .	56	34.
Отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 10 іюля 1876 года за № 103 . . . . .	69	25.

И Т О Г О . 2012 46.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ Кременецкаго Духовно-училищнаго округа; именно поступило за браки, бывшіе въ приходахъ Кременецкаго Духовно-Училищнаго округа въ 1875 году:

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

		Р.	К.	Р.	К.
<p align="center"><b>6) Сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа. 1879 64</b></p>					
110	30				
98	30				
67	2				
106	27				
78	03				
44	41				
<p align="center"><b>5) За вторую половину 1878 года:</b></p>					
152	77				
130	23				
<p align="center"><b>4) За первую половину 1878 года:</b></p>					
113	30				
106	44				
78	32				
47	11				
<p align="center"><b>3) За третью половину 1878 года:</b></p>					
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
<p align="center"><b>2) За четвертую половину 1878 года:</b></p>					
60	28				
<p align="center"><b>1) За первую половину 1878 года:</b></p>					
130	23				
77	75				
<p align="center"><b>Итого за 1878 год:</b></p>					
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				
130	23				
77	75				
109	58				
07	13				
87	80				
64	44				
01	32				
68	24				
60	28				

## ОБЪЯСНЕНІЯ

	Руб.	К.
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 15 генваря 1876 г. за № 21 .	40	90.
Перваго округа при отношеніи отъ 22 генваря 1876 г. за № 10 .	80	60.
Второга округа при отношеніи отъ 10 февраля 1876 года за № 32	93	30.
Третьяго округа при отношеніи отъ 17 февраля 1876 года за № 32	112	50.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 30 октября 1876 г. за № 247	74	10.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 27 Генваря 1876 г. за № 37 .	111	90.
Второга округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . . .	102	60.
Третьяго округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1876 г. за № 167	79	50.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 г. за № 19	84	90.
Отъ Монастырскаго Городищенскаго прихода при отношеніи отъ 28 Генваря 1876 года за № 17 . . . . .	5	70.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 20 Генваря 1876 г. за № 12	39	25.
Перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 г. за № 28 .	82	80.
Второга округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 г. за № 41 .	77	10.
Третьяго округа при отношеніи отъ 7 Генваря 1876 г. за № 15 .	104	70.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 7 Февраля 1876 г. за № 40.	65	70.
<b>И Т О Г О . .</b>		<b>1155 55.</b>

*Примѣчаніе.* Благочинный Дубенскаго уѣзда 4 округа представилъ деньги по этой статьѣ въ 1873 году.

Деньги эти поступили, согласно постановленію Кременецкаго Духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрѣ 1873 года.

### а) за 1874 годъ.

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

Второга округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 года за № 41 .	109	»
Третьяго округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1876 года за № 157 .	110	»
и отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 8 Іюля 1876 года за № 98 . . . . .	79	37.

### б) за 1874 и 1875-й годы:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

Градскаго округа при отношеніи отъ 5 Марта 1876 г. за № 62 .	80	»
Перваго округа при отношеніяхъ отъ 5 Февраля 1876 г. за № 40 и отъ 8 Августа того же года за № 98 . . . . .	174	27.
Второга округа при отношеніяхъ отъ 10 Февраля 1876 года за № 33 и отъ 20 Сентября того же года за № 100 . . . . .	254	»
Третьяго округа при отношеніяхъ отъ 17 Генваря 1876 г. за № 33 и отъ 23 Іюля того же года за № 152 . . . . .	272	»
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 года за № 22 . . . . .	180	»
и отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1876 г. за № 97 .	60	»
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 Февраля 1876 г. за № 41	128	»



СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

10	74	10	74
112	59	112	59
38	30	38	30
80	80	80	80
40	90	40	90
111	90	111	90
103	60	103	60
70	70	70	70
7) Сбора съ церковныхъ земель въ Креме- нецкомъ духовно-училищномъ округѣ . . . . .	676 35	676 35	
25	70	25	70
104	70	104	70
77	10	77	10
82	80	82	80
89	38	89	38

И Т О Г О . . . . .

Денги эти поступили отъ Кременецкаго духовнаго училища въ м. Октябрѣ 1875 года . . . . .

Денги эти поступили отъ Кременецкаго духовнаго училища въ м. Октябрѣ 1875 года . . . . .

(а) за 1874 годъ . . . . .

109	109	109	109
110	110	110	110
79	79	79	79

(б) за 1874 и 1875 годы . . . . .

80	80	80	80
174	37	174	37
284	284	284	284
373	373	373	373
180	180	180	180
60	60	60	60
128	128	128	128

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

в) за 1875 годъ:

Кременецкаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 21 Декабря 1876 года за № 328 . . . . .	103	103	
Заславскаго уѣзда:			
Перваго округа при отношеніи отъ 29 Апрѣля 1876 г. за № 73 . . . . .	128	128	
Второга округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . . . . .	118	118	
и Старокопстантиновскаго уѣзда перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 года за № 29 . . . . .	84	84	

И Т О Г О . . . . . 1879 64.

Деньги сии поступили:

а) за 1874 годъ:

Заславскаго уѣзда третьяго округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1876 года за № 167 . . . . .	34	34	55.
Старокопстантиновскаго уѣзда:			
Второга округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 г. за № 41 . . . . .	28	28	22.
Третьяго округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1876 г. за № 157 . . . . .	38	38	3.

б) за 1874 и 1875 годы:

Градскаго округа при отношеніи отъ 9 Марта 1876 г. за № 65 . . . . .	33	33	79.
Перваго округа при отношеніяхъ отъ 5 Февраля 1876 г. за № 40 и отъ 28 Сентября того же года за № 96 . . . . .	61	61	26.
Второга округа при отношеніяхъ отъ 10 Февраля 1876 года за № 33 и отъ 20 Сентября того же года за № 100 . . . . .	83	83	95.
Третьяго округа при отношеніяхъ отъ 17 Генваря 1876 г. за № 33 и отъ 23 Іюля 1876 года за № 152 . . . . .	87	87	18.
Заславскаго уѣзда:			
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 г. за № 23 . . . . .	46	46	68.
Старокопстантиновскаго уѣзда:			
Градскаго округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1876 г. за № 97 . . . . .	17	17	37.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 Февраля 1876 г. за № 41 . . . . .	43	43	10.
Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніяхъ отъ 6 Генваря 1876 г. за № 10 и отъ 8 Іюня 1876 г. за № 93 . . . . .	67	67	51.

в) за 1875 годъ:

Кременецкаго уѣзда:			
Четвертаго округа при отношеніи отъ 21 Декабря 1876 г. за № 329 . . . . .	29	29	22.
Заславскаго уѣзда:			
Перваго округа при отношеніи отъ 20 Апрѣля 1876 г. за № 73 . . . . .	40	40	47.
Второга округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . . . . .	38	38	34.
Старокопстантиновскаго уѣзда:			
Перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 г. за № 29 . . . . .	26	26	58.

И Т О Г О . . . . . 676 35.

**СТАТЬИ ПРИХОДА.**

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

8) Экстраординарных поступлений:				
а) взноса за правоучения	419	50	»	»
Первое полугодие 1878 г. за 1 Января 1878 г. по 30 Января 1878 г.				
Второе полугодие 1878 г. за 1 Января 1878 г. по 31 Января 1878 г.				
Всего за 1878 г.				
Первое полугодие 1877 г. за 1 Января 1877 г. по 30 Января 1877 г.				
Второе полугодие 1877 г. за 1 Января 1877 г. по 31 Января 1877 г.				
Всего за 1877 г.				
Первое полугодие 1876 г. за 1 Января 1876 г. по 30 Января 1876 г.				
Второе полугодие 1876 г. за 1 Января 1876 г. по 31 Января 1876 г.				
Всего за 1876 г.				
Первое полугодие 1875 г. за 1 Января 1875 г. по 30 Января 1875 г.				
Второе полугодие 1875 г. за 1 Января 1875 г. по 31 Января 1875 г.				
Всего за 1875 г.				
Первое полугодие 1874 г. за 1 Января 1874 г. по 30 Января 1874 г.				
Второе полугодие 1874 г. за 1 Января 1874 г. по 31 Января 1874 г.				
Всего за 1874 г.				

**СТАТЬИ ОБЪЯСНЕНИЯ**

На основании 79 § училищнаго Устава и постановления Кременецкаго Духовно-Училищнаго съезда, бывшаго въ м. Генварѣ 1872 года, внесли за правоучения въ Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ:

	Руб.	К.
<b>1) въ 187% учебномъ году:</b>		
в) воспитанники иноокружные:		
Павелъ Моссаковский . . . . .	10	»
Клавдій Сендульский . . . . .	10	»
Аеанасій Варжанскій . . . . .	10	»
Антонъ Кудринскій . . . . .	10	»
Николай Кришпановичъ . . . . .	10	»
Феоктистъ Балковский . . . . .	10	»
Тимовой Туркевичъ . . . . .	10	»
<b>б) воспитанники иносословные:</b>		
Николай Бишковскій . . . . .	15	»
Анатолій Савицкій . . . . .	15	»
Николай Сипгалевичъ . . . . .	15	»
Иосифъ Волжановичъ . . . . .	15	»
Александръ Зайцевъ . . . . .	15	»
Модестъ Смержевскій . . . . .	15	»
Алексѣй Янда . . . . .	15	»
Феодоръ Эйхлеръ . . . . .	8	»
Антонъ Прошекъ . . . . .	7	»
Игнатій Маркелловъ . . . . .	7	»
<b>2) въ 187%, учебномъ году:</b>		
а) воспитанники иноокружные:		
Алексѣй Квасицкій . . . . .	10	»
Николай Ниткевичъ . . . . .	10	»
Антонъ Антоновичъ . . . . .	10	»
Николай Метельскій . . . . .	10	»
Петръ Метельскій . . . . .	10	»
Стефанъ Червинскій . . . . .	10	»
Петръ Герштанскій . . . . .	10	»
Антонъ Александровичъ . . . . .	10	»
Иосифъ Александровичъ . . . . .	10	»
Александръ Цѣховскій . . . . .	10	»
Клавдій Сендульский . . . . .	10	»
<b>б) воспитанники иносословные:</b>		
Юлианъ Смержевскій . . . . .	15	»
Модестъ Смержевскій . . . . .	15	»
Василій Котульскій . . . . .	15	»
Игнатій Маркелловъ . . . . .	15	»
Антонъ Прошекъ . . . . .	15	»
Владиміръ Лоневъ . . . . .	15	»
Алексѣй Янда . . . . .	15	»
Владиміръ Леоновъ . . . . .	7	50

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

(6) пансіонерські взносы . . . . . 1269 10 « «  
 Не оплачено 70 руб. 00 коп. в 1873 году. Устав и постановления Премии.  
 Указано Училищного комитета в м. Львовѣ 1873 году.  
 Если на производство из Премииком Училищного Училища.

1) въ 1870 году:

10	Павелъ Московскій	воспитанникъ инославнаго
10	Клавдія Сидурскій	
10	Авдьясій Варжакскій	
10	Антонъ Кудряковскій	
10	Николай Кривининскій	
10	Георгій Валковскій	
10	Тимофей Туревскій	
15	Николай Ринковскій	воспитанникъ инославнаго
15	Антонъ Савинскій	
15	Николай Сидурскій	
15	Іосифъ Волковскій	
15	Александръ Зайцевскій	
15	Модестъ Сидурскій	
15	Александръ Янда	
8	Георгій Зайцевскій	
7	Антонъ Прошевскій	
7	Николай Марковскій	

2) въ 1871 году:

10	Александръ Каваринскій	воспитанникъ инославнаго
10	Николай Никитинскій	
10	Антонъ Антоновскій	
10	Николай Метельскій	
10	Петръ Метельскій	
10	Отефанъ Федяковскій	
10	Петръ Грешинскій	
10	Антонъ Александровскій	
10	Іосифъ Александровскій	
10	Александръ Цѣховскій	
10	Клавдія Сидурскій	
15	Юліанъ Сидурскій	воспитанникъ инославнаго
15	Модестъ Сидурскій	
15	Василій Колтуковскій	
15	Николай Марковскій	
15	Антонъ Прошевскій	
15	Василій Лопевскій	
15	Александръ Янда	
7	Василій Леонидовскій	

Итого 419 50

## ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма эта образовалась отъ взноса пансіонеро́въ за помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ и содержаніе пищею наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи, именно внесли за содержаніе:

	Руб.	К.
а) въ Сентябскую треть 1875 года:		
Феофилъ Волковскій . . . . .	18	»
Иванъ Михайловскій . . . . .	15	»
Климентъ Волковскій . . . . .	3	»
Александръ Гутовскій . . . . .	8	»
Леонтій Удоновичъ . . . . .	9	»
Михаилъ Удоновичъ . . . . .	8	»
Иванъ Прокоповичъ . . . . .	7	»
Ферапонтъ Нарушевичъ . . . . .	3	»
Евгеній Борковскій . . . . .	3	»
Климентъ Данилевичъ . . . . .	2	»
Антонъ Кудринскій . . . . .	1	»
б) въ теченіи всего 1876 года:		
Льковъ Перхоровичъ . . . . .	50	85.
Николай Буйницкій . . . . .	30	85.
Семель Лашинскій . . . . .	50	85.
Антонъ Промекъ . . . . .	50	85.
Ферапонтъ Нарушевичъ . . . . .	50	85.
Григорій Червинскій . . . . .	50	85.
Антоновичъ Павловичъ . . . . .	47	85.
Геродей Иваицкій . . . . .	45	85.
Антонъ Кудринскій . . . . .	40	85.
Леонтій Удоновичъ . . . . .	30	85.
Александръ Ляшевичъ . . . . .	30	85.
Антонъ Волосевичъ . . . . .	13	»
в) въ Гонварскую треть 1876 года:		
Иродіонъ Гобчанскій . . . . .	13	»
Юліанъ Чайковскій . . . . .	13	»
Иванъ Петровскій . . . . .	13	»
г) въ Гонварскую и Майскую треть 1876 года:		
Владиміръ Буйницкій . . . . .	30	85.
Василій Павловичъ . . . . .	30	85.
Аполлнарій Левинскій . . . . .	30	85.
Иванъ Храповскій . . . . .	30	85.
Тимофей Яржевскій . . . . .	30	85.
Феофанъ Волковскій . . . . .	30	85.
Евстафій Жадановскій . . . . .	30	85.
Павель Каролинскій . . . . .	30	85.
Иванъ Прокоповичъ . . . . .	30	85.
Ксенофонтъ Карловскій . . . . .	30	85.
з) въ Майскую треть 1876 году:		
Иванъ Павловичъ . . . . .	17	85.
Василій Шумскій . . . . .	17	85.
Тимофей Костановичъ . . . . .	17	85.
и) въ Майскую и Сентябскую треть 1876 года:		
Игнатій Маркеловъ . . . . .	37	85.

**СТАТЬИ ПРИХОДА.**

	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
а) с оставшихся от 1875 г. состояло на приходъ . . . . .	16842	72 1/2	2150	
б) годового % съ 2-хъ государственныхъ 5% билетовъ . . . . .	100			
в) аренднаго дохода . . . . .	36			
г) отъ продажи учебниковъ . . . . .	206	64		
д) за заимообразное пользованіе учебниками . . . . .	14	77		
е) за потерянные казенныя книги . . . . .	3	50		
ж) за повышеніе чинами . . . . .	44	10		
з) отъ подрядчика Кременецкаго 2 гилдін купца Абрама Розенфельда въ качествѣ залога Государственнымъ 5% билетомъ . . . . .			150	
<b>Итого въ 1876 году поступило . . . . .</b>	<b>14846</b>	<b>32</b>	<b>150</b>	
<b>а съ оставшимися отъ 1875 г. состояло на приходъ . . . . .</b>	<b>16842</b>	<b>72 1/2</b>	<b>2150</b>	

**ОБЪЯСНЕНІЯ**

	Руб.	К.
ж) въ Сентябрскую треть 1876 года:		
Тимофеевъ Луцкевичъ . . . . .	20	
Феодоръ Шумовскій . . . . .	20	
Владимиръ Яссевичъ . . . . .	20	
Михаилъ Яссевичъ . . . . .	20	
Антонъ Карниковскій . . . . .	20	
Димитрій Крипичскій . . . . .	20	
Николай Петровскій . . . . .	20	
Стефанъ Шеметилъ . . . . .	20	
Иосифъ Туржанскій . . . . .	20	
Трифонъ Блаонскій . . . . .	15	
Евгеній Борковскій . . . . .	10	
з) въ теченіи 187 1/2 учебнаго года:		
Константинъ Струмильскій . . . . .	47	85
и) во время приемныхъ экзаменовъ въ 1876 году:		
Андроникъ Очковскій . . . . .	2	
Яковъ Жуковичъ . . . . .	2	
Автономъ Роздольскій . . . . .	2	
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>1269</b>	<b>10.</b>

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 47 р. 85 к. соответственно енархіальному окладу, ассигнованному на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища Кременецкимъ Духовно-Училищнымъ Съездомъ, бывшимъ въ м. Ноябрь 1875 года.

Разность въ количествѣ пансіонерскихъ взносовъ объясняется 1) тѣмъ, что Правленіе Училища въ началѣ текущаго 1876/7 года учебнаго признало болѣе справедливымъ увеличить плату за Сентябрскую треть до 20 р. и соответственно такому увеличенію уменьшить ее за остальные трети года, а 2) тѣмъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ внесли плату за свое содержаніе въ училищномъ корпусѣ въ м. Генварь 1877 года.

Изъ этихъ денегъ 15 р. выручено за отдачу въ наемъ въ теченіе 1876 года одного изъ отдѣлений училищнаго погреба, а 21 р.— за отдачу въ наемъ съ 1 Января по 1 Августа 1876 г. одной свободной въ училищномъ корпусѣ комнаты. Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя Училища отъ 31 Мая 1876 года . . . . . 42 р. 40 к.  
отъ 10 Октября — — — — — 147 р. 2 к.  
и отъ 28 Декабря — — — — — 17 р. 22 к.

**И Т О Г О . . . . . 206 р. 64 к.**  
Деньги эти поступили отъ воспитанниковъ Училища при докладной запискѣ Смотрителя Училища отъ 10 Октября 1876 года.  
Деньги эти внесены наставниками Училища за слѣдующія книги: 1) Приключенія трехъ русскихъ и трехъ англичанъ, 2) Объ истинномъ произошеніи нѣкоторыхъ греческихъ буквъ Мартынова и 3) Греческая метрика Синайскаго. Деньги эти внесены учителемъ Терентіемъ Левичкимъ въ силу Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1874 года за № 35.

Деньги эти внесены купцомъ Абрамомъ Розенфельдомъ при заключеніи имъ контракта на поставку въ училищную экономію събѣстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1876 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

*Въ 1876 году израсходовано:*

### § 1-й.

На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ и служащихъ при училищѣ:

1) Изъ суммы, ассигнованной 17 декабря 1875 года Святѣйшимъ Синодомъ на штатное жалованье лицамъ Управленія и учащимъ . . . . .	3943	60	3887	83
2) Изъ суммъ епархіальныхъ:				
а) На жалованье Наставникамъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ . . . . .	1400	»	1080	68
б) На добавочное жалованье лицамъ Управленія и учащимъ . . . . .	600	»	548	52
в) На вознагражденіе учителю Русскаго и церковно-славянскаго языковъ за сверхштатный урокъ въ IV классѣ училища . . . . .	»	»	10	26
г) На жалованье учителю гимнастики . . . . .	80	»	80	»
д) На наемъ квартиры Помощнику смотрителя Училища . . . . .	150	»	150	»
е) На жалованье членамъ училищнаго Правленія отъ Духовенства . . . . .	240	»	240	»
ж) На жалованье надзирателямъ училища . . . . .	600	»	600	»
з) На жалованье эконому училища . . . . .	120	»	120	»
п) На жалованье кастеляншѣ . . . . .	50	»	50	»
і) На наемъ училищной прислуги . . . . .	420	»	379	95

### § 2-й.

На содержанію воспитанниковъ:

а) На пищу . . . . .	3828		3295	2
----------------------	------	--	------	---

## ОБЪЯСНЕНІЯ

Въ отчетномъ году по этой статьѣ отпущено, какъ показано въ 1 пунктѣ отчета о приходѣ суммъ, 3890 р. к.; изъ этихъ денегъ осталось 2 р. 21 коп.

Причины какъ такого отпуска суммы, такъ и ея остатка, а также подробный расходъ этой суммы показаны въ счетѣ № 1-й.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Меѣ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 319 р. 32 коп. вслѣдствіе того, что съ м. Сентября закрыть параллельный классъ при Училищѣ.

Меѣ противъ смѣтнаго назначенія на 51 р. 48 к. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 3-й.

Расходъ этотъ сдѣланъ изъ суммы, образовавшейся отъ взносов за право-ученія и показанной въ 8 п. отчета о приходѣ, на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 15 Сентября 1876 года за № 15, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 18 Сентября 1876 года за № 1576.

Расходъ по всѣмъ этимъ статьямъ сдѣланъ на основаніи смѣты, утвержденной окружнымъ съездомъ Духовенства, бывшимъ въ м. Ноябрь 1875 года.

Меѣ противъ смѣтнаго назначенія на 40 р. 5 к. вслѣдствіе того, что комплектъ училищной прислуги въ лѣтнее, а особенно въ каникулярное время значительно сокращался.

Къ 3828 рублямъ, ассигнованнымъ окружнымъ съездомъ Духовенства на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища, слѣдуетъ присоединить 1269 р. 10 к. пенсіонерскаго взноса, показанныхъ въ отчетѣ о приходѣ подъ буквою б.

Изъ этой суммы:

- 1) употреблено на закупку съѣстныхъ припасовъ . . . . . 3173 р. 91 к.
- 2) выдано родителямъ воспитанниковъ Григорія Божовскаго и Григорія Островскаго, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, по жившихъ на частныхъ квартирахъ . . . . . 95 р. 74 к.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1876 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

Р.	К.	Р.	К.
----	----	----	----

	Р.	К.	Р.	К.
б) На обувь . . . . .	342	»	157	30
в) На бумагу . . . . .	35	»	18	»
г) На стирку бѣлья . . . . .	80	50	80	50
д) На покупку сервиза въ ученическую столовую . . . . .	35	»	53	20
е) На содержаніе воспитанниковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи . . . . .	39	»	44	25
§ 3-й.				
По содержанію дома:				
а) На отопленіе . . . . .	810	»	824	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) На освѣщеніе . . . . .	140	»	174	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



## ОБЪЯСНЕНІЯ

и 3) употреблено на мелочные и экстраординарные расходы по содержанию воспитанников . . . 25 р. 37 к.

**И Т О Г О . . . 3295 р. 2 к.**

Менѣ противъ суммы, отпущенной на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и поступившей за содержаніе пансіонеровъ, употреблено въ расходъ на 1802 р. 8 к. вслѣдствіе того, 1) что изъ 80 епархіальныхъ окладовъ, ассигнованныхъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, 25 оставались вакантными въ теченіе всего года, а 5—въ теченіе перваго полугодія и 2) что часть пансіонерскихъ взносов, какъ показано въ отчетѣ о приходѣ, поступила за 1875 годъ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетахъ подъ № 4 и 5.

Деньги эти ассигнованы на 60 паръ новыхъ сапогъ и 120 паръ головокъ. Изъ нихъ израсходовано:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) на 29 паръ новыхъ сапогъ (по 2 р. 50 к. пара)      | 72 р. 50 к. |
| 2) на 27 паръ головокъ (по 1 р. 50 к. пара)           | 40 р. 50 к. |
| 3) на 30 паръ головокъ (по 1 р. 30 к. пара)           | 39 р.       |
| 4) выдано на сапоги воспитаннику Григорію Островскому | 5 р. 30 к.  |

**И Т О Г О . . . 157 р. 30 к.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 184 р. 70 к. отчасти по причинамъ, показаннымъ въ предшествующей статьѣ расхода, а отчасти потому, что сапоги поставлялись въ отчетномъ году хозяйственнымъ образомъ, вслѣдствіе чего цѣны оказались ниже смѣтныхъ.

Деньги эти израсходованы согласно постановленію Окружнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ м. Ноябрь 1875 года, на покупку:

- |  |       |
|--|-------|
| 1) 4-хъ стошъ бѣлой бумаги (по 2 р. 75 к. стопа) | 11 р. |
| 2) 4-хъ стошъ сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стопа) | 7 р.  |

**И Т О Г О . . . 18 р.**

На эти деньги по контракту производилась стирка бѣлья ученическаго, столоваго и больничнаго.

На эти деньги куплено: 7 дюжины вилокъ и ножей (по 7 р. 60 к. дюжина).

Передержка въ 18 р. 20 к. покрыта суммою, ассигнованною на скатерти.

Деньги эти высланы въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 12 Декабря 1876 года за № 193.

Передержка въ 5 р. 25 коп. образовавшаяся вслѣдствіе того, что приемные экзамены въ Семинаріи въ отчетномъ году продолжались болѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы, покрыта остатками отъ содержанія воспитанниковъ (п. а § 2 отч. о расходѣ).

На эту сумму куплено дровъ 86 сажней и 272 аршина (по 9 р. 50 к. сажель).

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 14 р. 91½ к. вслѣдствіе того, что цѣна на дрова въ отчетномъ году была выше смѣтной.

На эти деньги куплено: 37 пуд. керосину (по 3 р. 37 к. пудъ) 124 р. 69 к.

4 пуда 30 ф. салыныхъ свѣчъ (по 6 р. 29 р. 87¼ к.

29 коп. пудъ) . . . . .

11 лампъ различной величины . . . . . 5 р. 70 к.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1876 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

в) На чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	46	»	46	»
г) На чистку сортировъ . . . . .	50	»	50	»
д) На устройство желѣзныхъ коееъ . . . . .	200	»	200	»
е) На устройство тюфяговъ и обивку ка- зенныхъ стульевъ . . . . .	465	»	390	99%

ж) На исправленіе училищной ограды и мостовой . . . . .	400	»	400	»
з) На перестройку и починку конюшни . . . . .	45	»	43	»
и) На ремонтъ дома . . . . .	100	»	98	85
і) На содержаніе лошади . . . . .	130	»	122	41

### § 4-й.

#### На библіотеку:

а) На выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и другихъ книгъ въ фундаментальную и ученическую би- бліотеку . . . . .	150	»	125	42
б) На выписку учебниковъ, назначенныхъ для продажи и заимообразнаго пользо- ванія воспитанникамъ . . . . .	»	»	»	427 32

## СВЪЯСНЕНІЯ

11 резервуаровъ къ лампамъ . . . . .	6 р. 20 к.
27 трубки къ лампамъ . . . . .	7 р. 20 к.
13 аршинъ фитиля . . . . .	» 65 к.

**И Т О Г О . . . 174 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.**

Болѣе противъ сѣтнаго назначенія израсходовано на 34 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году были организованы вечернія занятія для всѣхъ воспитанниковъ училища, отчего расходъ на лампы и керосинъ значительно увеличенъ.

Передержка по этимъ двумъ статьямъ покрыта остаткомъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ.

На эти деньги по контракту производилась чистка дымовыхъ трубъ и сортировъ.

На эти деньги устроено 27 желѣзныхъ воекъ.

На эти деньги куплено:

319 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> аршинъ тикю (по 50 к. аршинъ . . . . .)	159 р. 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
7 аршинъ тикю (по 22 коп. аршинъ) . . . . .	1 р. 54 к.
16 арш. шерстяной матеріи (по 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. арш.) . . . . .	14 р. »
6 арш. холста . . . . .	» » 90 к.
94 локтя тесьмы . . . . .	» » 53 к.
5 коробочекъ мѣдныхъ гвоздей . . . . .	3 р. 20 к.
и улоچهко за постройку 80 тюфяковъ . . . . .	» » »
(по 2 р. 55 к.) . . . . .	204 р. »
и за обивку казенныхъ стульевъ . . . . .	7 р. 20 к.

**И Т О Г О . . . 390 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія сѣздовъ Духовенства, бывшихъ въ м. Ноябрьскъ 1875 года и м. Іюльскъ 1876 года. Работы производились съ торговъ по подряду.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 7-й.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

на покупку 22 четвертей и 4 мѣръ овса . . . . .	74 р. 25 к.
на покупку 16 возовъ сѣна . . . . .	43 р. 28 к.
на покупку 35 мѣшковъ рѣзки . . . . .	4 р. 88 к.

**И Т О Г О . . . 122 р. 41 к.**

Такъ какъ закупка этихъ матеріаловъ производилась хозяйственнымъ способомъ, дѣлы на эти матеріалы были различныя.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8-й.

На покрытіе расхода по этой статьѣ употреблено 137 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. оставшихся отъ 1875 года оборотной суммы, назначенной на выпускъ учебниковъ; 11 р. 10 коп., внесенныхъ воспитанниками въ предшествующіе годы за потерянные

**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

в) На переплеть учебниковъ . . . . .			59	70
§ 5-й.				
По содержанію Канцеляріи Училищнаго Правленія:				
а) На жалованье Дѣлопроизводителю . . . . .	150		150	
б) На жалованье Письмоводителю . . . . .	143	85	127	94
в) На канцелярскіе расходы . . . . .	60		42	50
§ 6-й.				
По содержанію училищной больницы:				
а) На жалованье Врачу . . . . .	150		150	
б) На жалованье фельдшеру . . . . .	60		60	
в) На медикаменты и другія надобности . . . . .	140		113	68½
§ 7-й.				
На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	100		99	16
§ 8-й.				
Сверхсѣмтные расходы:				
1) Выслано въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода:				
а) остатокъ отъ штатнаго жалованья за 1875 годъ . . . . .			13	32
б) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью за 1875 годъ . . . . .				15
в) употреблено на пересылку этихъ денегъ . . . . .				19
2) Выслано въ Кременецкое Уѣздное Казначейство . . . . .			44	10

**ОБЪЯСНЕНІЯ**

учебныя книги, 206 р. 64 к. вырученныхъ отъ продажи учебниковъ въ 1876 году и 150 р. ассигнованныхъ на выпускъ учебниковъ Кременецкимъ Духовно-училищнымъ съездомъ Духовенства, бывшимъ въ мѣсяцъ Ноябрь 1875 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 9-й

На эту сумму переплетены всѣ, показанныя въ счетѣ № 9-й учебники; расходъ по этой статьѣ покрытъ остаткомъ отъ предшествующей статьи.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго Духовно-Училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрь 1875 года.

Мѣнѣ противъ сѣмтнаго назначенія израсходовано на 15 р. 91 коп. вследствие того, что письмоводитель съ м. Генваря по м. Апрель вмѣсто получения столовыхъ пользовался столомъ вмѣстѣ съ воспитанниками.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 10-й

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи сѣмты, утвержденной окружнымъ съездомъ Духовенства, бывшимъ въ м. Ноябрь 1875 года.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 11-й

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 12-й

Деньги эти высланы, въ силу отношенія Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 18 Мая 1876 года за № 639, при отношеніи Правленія Училища отъ 31 Мая 1876 года за № 101.

Деньги эти вычтены изъ жалованья Учителя Греческаго языка Терентія Левицаго въ силу Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюля 1874 года за № 35 и высланы въ Кременецкое уѣздное Казначейство, при отношеніи Правленія Училища отъ 31 Декабря 1876 года за № 203.

**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Ассигновано по сметѣ на 1876 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

3) Выдано Технику за составленіе плана и сметы расходовъ по устройству дома подъ училищное общежитіе . . . . . » » 300 »

Итого въ 1876 году израсходовано . . . . . » » 14859 48<sup>1/4</sup>

За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1877 г. осталось:

наличными деньгами . . . . . » » 1983 24  
и Государственными 5% билетами . . . . . » » 2150 »

**ОБЪЯСНЕНІЯ.**

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія окружнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ м. Ноябрь 1875 года и въ силу контракта, заключеннаго Училищнымъ Правленіемъ съ Техникомъ Пархоменко.

*Примѣчаніе.* Всѣ вообще расходы въ 1876 году производимы были на основаніи журнальных постановленій Училищнаго Правленія, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ.

Сумма эта образовалась:

- 1) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащимъ Училища за 1876 г. 2 р. 21 к.
- 2) отъ одновременныхъ взносов за пожертвованныя казенныя книги 3 р. 50 к.
- 3) Изъ залога, внесеннаго подрядникомъ на поставку припасовъ въ училищную эконومیю—Государственнымъ 5% билетомъ . . . . . 150 р. »
- 4) Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, поступившихъ на содержаніе Училища

Наличными деньгами . . . 1977 р. 53 к.  
и государственными 5% билетами . . . 2000 р. »

**ИТОГО:** наличными деньгами . . . 1983 р. 24 к.  
и государственными 5% билетами . . . . . 2150 р. »

(Окончаніе *средь*).

*Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища*

Приемные экзамены желающимъ поступить въ будущемъ 1877, учебномъ году въ число воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища будутъ произведены 3-го 5-го и 6-го будущаго сентября. 3 сентября будетъ произведенъ экзаменъ желающимъ поступить въ IV, III II классы; 5-го желающимъ поступить въ I классъ, а 6-го—желающимъ опредѣлиться въ приготовительный классъ. Прошенія о принятіи въ училище подаются на простой бумагѣ на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ должны быть представлены оплаченныя гербовыми марками—свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы.

Правила приѣмныхъ экзаменовъ напечатаны въ 13 № Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ.

**О П Е Ч А Т К А.**

Въ 10 № Епарх. Вѣд. въ оффич. части на стр. 318 (строка 8 сверху) *напечатано*: с. Дидьковецъ *слѣдуетъ читать* с. Стетьковецъ.



---

Редакторъ П. Бѣллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Юня 1877 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 Іюля

№ 14

1877 года.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

#### ГОРОДЪ ДУБНО.

Городъ Дубно живописно раскинутъ на ровной мѣстности, прилегающей къ рѣкѣ Иквѣ, которая образовала здѣсь два острова, находящіеся теперь на двухъ противоположныхъ концахъ города и получившіе название, вѣроятно, отъ бывшихъ тамъ монастырей: Преображенскій и Крестовоздвиженскій.

Время происхожденія города Дубно, когда и кѣмъ онъ построенъ скрывается во мракѣ глубокой древности. Сохранившееся въ устахъ народа преданіе говоритъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ городъ Дубно, въ незапамятныя времена стояла, среди дубоваго лѣса, деревня Дубенка, отъ которой будто городъ, возникшій въ послѣдствіи, получилъ настоящее свое названіе. Съ преданіемъ этимъ можно согласиться уже и потому, что, какъ извѣстно, въ былыя времена не тотчасъ появлялись города, а исподоволь, — сперва заводились деревни, которыя послѣ преобразовывались въ мѣстечка, а наконецъ изъ мѣстечекъ возникали уже города, особенно если благоприятствовало этому мѣстоположеніе. Дубно, какъ городъ, довольно рано встрѣчается въ исторіи. Онъ въ первый разъ упоминается въ 1100 г., когда проходилъ на съѣздѣ князей въ Вѣтичевѣ дѣлежь между

ними владѣній древней Руси; въ это время Дубно съ нѣсколькими другими городами Волини (1) достался Давиду Игоревичу, взамѣнъ отнятаго у него княжества Владимірскаго. За тѣмъ начались распри и междоусобія удѣльныхъ князей за удѣлы и часто за Великокняжескій престолъ, вслѣдствіе чего и городъ Дубно не имѣлъ постоянныхъ владѣтелей, а переходилъ изъ рукъ въ руки разнымъ князьямъ; такъ продолжалось чрезъ весь удѣльный періодъ до самаго нашествія Татаръ на Волинь.

Въ 1149 г. во время борьбы Изяслава Мстиславича съ дядей своимъ Юріемъ Владиміровичемъ за великокняжескій престолъ, сынъ сего послѣдняго Андрей съ дикими Половцами двигался чрезъ Дубно въ Луцкъ; но здѣсь, неизвѣстно по какой причинѣ Половцы, призванные на помощь отцемъ его Юріемъ, бросили его и онъ, не надѣясь на свои собственныя силы, возвратился было изъ Муравицы опять въ Дубно, но послѣ того, презрѣвъ пустой страхъ, отправился съ своею ратью подъ стѣны Луцка.

Грозное шествіе Батюя чрезъ Волинь въ 1240 г., вѣроятно, не осталось безслѣднымъ и въ Дубнѣ, хотя лѣтописцы въ особенности не упоминаютъ объ немъ. Въ XIV вѣкѣ владѣльцами Дубно являются князья Острожскіе; былъ ли этотъ городъ родовымъ, наслѣдственнымъ ихъ имѣніемъ, или благопріобрѣтеннымъ, или же дарственнымъ отъ Польскихъ королей или Литовскихъ В. князей, неизвѣстно, такъ какъ генеологія князей Острожскихъ съ самаго начала слишкомъ запутана (2).

(1) Острогъ, Дубно, Заславль, Черторижскъ, Дорогобужъ и Беремель. (Вол. губ. В. 1861 г. № 8). О Заславлѣ сомнительно, чтобы онъ въ то время существовалъ, потому что Заславль въ первый разъ является по лѣтописамъ только 1381 г. а вмѣсто Заслава въ 1100 г. упоминается Бувскъ.

(2) Такъ Польскіе писатели: Стрыйковскій, Несецкій, Крашевскій и др., выводятъ родъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича чрезъ Даниіла Галицкаго (очевидная нелѣпость), другіе только отъ Даниіла Галицкаго; третьи позднѣйшіе отъ князей Туровскихъ и Пинскихъ, основывался на древнихъ поминаніяхъ;



Данилъ первый исторически извѣстный съ 1340 г. князь Острожскій сталъ именоваться княземъ на Острогѣ, къ которому принадлежалъ и городъ Дубно. Любарть Гедими-

а особенно на Дубенскомъ, гдѣ означены имена предковъ князей Острожскихъ, съ ихъ княгинями—женами, противъ которыхъ на полѣ отмѣчено: «князья Туровскіе». (См. письма о князьяхъ Острожскихъ стр. 5). Принимая мнѣніе первое, а особенно второе о происхожденіи князей Острожскихъ, Дубно будетъ составлять ихъ родовое имѣніе, хотя, какъ увидимъ ниже, эти мнѣнія неосновательны и исторически невѣрны. Такъ авторъ статьи: «историко-статистическое описаніе г. Острога и Острожскаго уѣзда». (См. Вол. губ. Вѣд. 1861 г. № 7—8 и далѣе) разумѣется на основаніи Нѣсецкаго, Стрыйковскаго, Крашевскаго и др. ведетъ родъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича въ такомъ порядкѣ: Давидъ Игоревичъ въ 1099 г. на съѣздѣ князей въ Вѣтичевѣ получилъ города и замки: Острогъ, Дубно, Заславль, Чарторижскъ, Дорогобужъ и Боремель. Сынъ Давида былъ Мстиславъ I, умершій 1130 г. сынъ Мстислава Мстиславъ II; потомъ слѣдовалъ Мстиславъ III а его сынъ Романъ Галицко-Волинскій, отецъ Данила Галицкаго, который будто первый сталъ именоваться княземъ Острожскимъ. Но тутъ г. авторъ не потрудился даже справиться съ исторіей, если только онъ рѣшительно не знакомъ съ нею, потому что не простиительно же на каждой строгѣ и въ каждомъ почти словѣ дѣлать столь грубыя историческія ошибки. Что Данилъ Галицкій есть сынъ Романа, овладѣвшаго всей Волинію и Галичемъ—это правда; далѣе что Романъ имѣлъ отцемъ своимъ Мстислава, это также исторически извѣстно, но не Мстислава Мстиславича, а Мстислава Изяславича, памятнаго неудачами и постоянной борьбой съ дядей своимъ Юріемъ Долгорукимъ за великокняжескій престолъ. Такимъ образомъ три его Мстислава I, II и III не выдерживаютъ исторической критики и очевидно выдуманы съ цѣлію связать родъ Данила Галицкаго съ Давидомъ Игоревичемъ, изъ дѣтей котораго исторія упоминаетъ только о Святополкѣ Давидовичѣ, которому Всеволодъ В. К. Кіевскій въ 1142 г. на время отдалъ Луцкъ. Проведемъ же далѣе родословную Данила Галицкаго въ нисходящей линіи, дабы показать не основательность мнѣнія тѣхъ, которые производятъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича. Мстиславъ былъ сынъ Изяслава Мстиславича, гонявшійся также за великокняжескимъ престоломъ. Отецъ Изяслава былъ Мстиславъ Владиміровичъ, занимавшій великокняжескій престолъ отъ 1125—1132 г. Мстиславъ былъ сынъ Владиміра Всеволодовича Мономаха, котораго отецъ

новичъ, по смерти Юрія Львовича, послѣдняго представителя изъ дома Даниїла Галицкаго, овладѣвшій всей Волинію, заставилъ всѣхъ Волинскихъ удѣльныхъ кня-

быль Всеволодъ Ярославичъ, а Всеволода—Ярославъ Владиміровичъ. Изъ этой родословной рѣшительно не видно, чтобы Даниїль Галицкій велъ родъ свой отъ Давида Игоревича. Далѣе разберемъ второе мнѣніе, что князья Острожскіе происходят отъ Даниїла Галицкаго. Тотъ же авторъ (въ № 8) говоритъ, что Даниїль, умирая, оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Льва и Романа (что разумѣется не правда), которые раздѣлили отцовское владѣніе на двѣ части: Левъ получилъ Червоную Русь, а Романъ: Острогъ, Заславъ Дубно и другіе города и замки на Волини, что у Романа былъ сынъ Василій, который умеръ въ молодыхъ лѣтахъ, а послѣ него вступилъ во владѣніе Острогомъ, Дубномъ и другими городами Волинскими сынъ его Даниїль, исторически уже извѣстный князь Острожскій. Но изъ исторіи извѣстно, что послѣ Даниїла Галицкаго остались сыновья: Левъ, Мстиславъ, получившій Дубно и Луцкъ и Шварнъ; значитъ Романъ и сынъ его Василій выдуманы Стрыйковскимъ и Нѣсецкимъ дабы соединить родословную князей Острожскихъ съ Даниїломъ Галицкимъ. Г. Крушинскій въ своемъ сочиненіи: «историческій очеркъ Волини» пишетъ, что послѣ смерти Даниїла Романовича сыновья его получаютъ: Левъ Перемышль, Мстиславъ Дубно и Луцкъ Шварнъ или Сваромиръ Галичъ, Холмъ и Дрогичинъ. Такимъ образомъ родъ князей Острожскихъ можно бы было произвестъ отъ Даниїла Галицкаго, чрезъ Мстислава, какъ и производитъ Г. Крушинскій (стр. 81.) а не Романа какъ желаютъ польскіе писатели, но Мстиславъ какъ положительно извѣстно, умеръ бездѣтнымъ, а потому передъ смертію и завѣщалъ свои владѣнія родственникамъ: Льву Юрьевичу Луцкъ а Владиміру Львовичу Владиміръ. Въ 1337 г. съ смертію Юрія Львовича, умершаго бездѣтнымъ, и не оставившаго по себѣ потомковъ мужескаго пола, пресѣяся родъ Даниїла Галицкаго. Какимъ же образомъ послѣ пресѣченія рода Даниїла Галицкаго князья Острожскіе очутились потомками его? Очевидно и выдуманые ими: Романъ и Василій сынъ и внукъ Даниїла, должны исчезнуть когда пресѣкается родъ его.—Допустивши третье мнѣніе о происхожденіи князей Острожскихъ отъ Туровскихъ, нужно предположить, что владѣнія: Дубно, Острогъ и другіе, не были ихъ родовыми, а только благопріобрѣтенными, или полученными въ даръ отъ польскихъ королей или князей Литовскихъ. А можетъ быть кто нибудь изъ князей Туровскихъ —Отець Даниїла Дмитрій или дѣдъ его Георгій, женился на

зей подчиниться себѣ и присягнуть ему на вѣрность. Въ это время 1337 г. онъ утвердилъ за Данииломъ Дмитриевичемъ княземъ Острожскимъ всѣ владѣнія, которые (въ числѣ коихъ и Дубно) находились въ рукахъ князей Острожскихъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, до самаго прекращенія этого рода въ лицѣ Януша Константиновича князя Острожскаго, учредителя извѣстной Острожской ординаціи, умершаго 1620 г. Въ 1386 году король Ягейло и В. князь Витовтъ снова подтвердили за сыномъ его Θεодоромъ Даниловичемъ Острожское владѣніе, которое и приумножили еще нѣкоторыми городами (см. письма о князьяхъ Острожскихъ стр. 7).

Въ 1441 г. Казимиръ Ягеллоновичъ, В. князь Литовскій, часть Волини съ городами: Владиміромъ, Дубно и Острогомъ, присоединилъ къ княжеству Литовскому, предоставивъ управленіе этими городами, на правѣ наместничества, князю Θεодору Даниловичу Острожскому (1) быть можетъ Василю Θεодоровичу — Острожскому, такъ какъ Θεодоръ, помнѣнію Преосвящ. Филарета Черниговскаго, еще около 1438 г. удалился въ Пещерскую обитель (Смотр. Русскіе Святые за Августъ). Сынъ Θεодера Василій Князь Острожскій, прозванный современниками краснымъ, укрѣпилъ городъ Дубно и построилъ здѣсь Преображенскій монастырь (2). Къ возвышенію и

---

дочери Мстислава или Юрія Львовича князя Луцкаго и получилъ за нею въ приданное города: Острогъ, Дубно и другіе. Этимъ только и можно объяснить происхожденіе князей Острожскихъ отъ Туровскихъ и появленіе въ рукахъ ихъ владѣній: Острога, Дубно и другихъ.

(1) Истор. очеркъ Волин. Крушинскаго. Стр. 77).

(2) Вол. Губ. Вѣд. 1866 г. № 23 стран. 70. «Г. Острогъ, Острожскіе князья и Острожская ординація». Но въ Исторіи Русской церкви Филарета Черниговскаго (період. 2 стран. 174 примѣч. 390). Значится, что Дубенскій Спасскій или Преображенскій монастырь основанъ 1517 г. Впрочемъ объ этомъ монастырѣ имѣется очень мало свѣденій; извѣстно только, что онъ находился на островѣ того же имени въ Дубнѣ, что въ этомъ монастырѣ писано было рукописное четвероевангеліе отъ

матеріальному благосостоянію города Дубна много способствовало то, что въ 1498 г. Александръ король Польскій даровалъ ему Магдебургское право самоуправления. Съ этого времени Дубно сталъ процвѣтать промышленностію, торговлею и славиться многолюдствомъ своего населенія.

Грозный замокъ—Дубно, построенный Константиномъ Острожскимъ надъ р. Иквою, для отраженія непріятельскихъ нападений дѣйствительно былъ грозою для хищниковъ опустошавшихъ тогда Волинь. Этотъ же Князь Константинъ много благодѣтельствовалъ иноческимъ обителямъ, коихъ тогда въ Дубнѣ было около пяти (Вол. Губ. Вѣд. 1861 г. № 10) Въ 1569 г. когда Волинь на Люблинскомъ сеймѣ присоединена была къ польшѣ городъ Дубно причисленъ былъ къ Луцкому повѣту. Въ 1577 г. Татары двукратно нападали на Дубно. Въ первый разъ они узнавъ, что въ Дубенскомъ замкѣ живетъ дочь Константина Острожскаго Екатерина, подступили 4-го Марта

1539—1568 іеромонахомъ Арсеніемъ, бывшимъ впослѣдствіи игуменомъ этого монастыря. Послѣднее извѣстіе основывается на томъ, что въ евангеліи этомъ есть приписка отъ 1568 г. 28 Декабря, въ которой упоминается «О. Тофанъ и О. Симеонъ, иноцы обители Св. Спаса». (Опис. рукопис. Румянц. Муч. сум.). Въ 1592 г. Князь Константинъ и Александръ Острожскіе подтвердили за монастыремъ его фундуши (Поч. сер. № 10—15 и 21.); въ первой половинѣ XVII вѣка онъ совращенъ былъ въ Унію. Въ 1643 г. уніатскій Архимандритъ Прокопій Хмѣлевскій, бывший послѣ перемышлевскимъ Епископомъ, построилъ каменную церковь въ монастырѣ (поч. ара 1095 и 21). Уніатскій Спасскій монастырь упраздненъ окончательно въ 1812 г. (тамъ же № 138 л. 56 См. Вол. Епарх. Вѣд. 1864, № 5 стран. 79 и 80). Здѣсь нужно предположить что Василій г. Острожскій, укряпляя Дубно, полюбилъ живописную мѣстность одного изъ острововъ Дубна, гдѣ и построилъ маленький деревянный монастырь, надѣливъ его не значительными фундушами, впослѣдствіи времени, когда начала умножаться братія, Константинъ Ивановичъ въ 1517 г. построилъ уже большой монастырь, снабдилъ его болѣе значительности фундушами чѣмъ прежде, которыя фундуши Константинъ и Александръ въ 1592 г. и подтвердили за монастыремъ.

къ Дубну, надѣясь плѣнить молодую Княжну и получить за ея освобожденіе богатый выкупъ; но едва начали пробираться по дорогѣ къ замку и штурмовать его съ разныхъ сторонъ, какъ встрѣтили сильный отпоръ и послѣ семидневной осады, принуждены были удалиться; изъ досады за неудавшееся имъ предпріятіе они разорили по дорогѣ до 200 деревень, принадлежавшихъ князьямъ Острожскимъ. Преданіе говоритъ, что молодая княжна дала обѣтъ броситься съ замка въ р. Икву, если только удастся Татарамъ овладѣть замкомъ. Хотя замокъ въ то время не могъ быть взятъ приступомъ Татарами, но городъ вѣроятно былъ ими опустошенъ. Въ томъ же году Татары опять напали на Дубно и расположились въ лощинѣ называемой *злодійскою долиною*. Въ замкѣ въ этотъ день дѣлались приготовленія къ шумному и великолѣпному вѣчанію племянницы Константина Острожскаго, Княжны Беаты Дольской съ княземъ Соломирецкимъ. Неожиданное появленіе Татаръ привело всѣхъ гостей, собравшихся въ замокъ на это торжество, и даже самаго Константина, въ неописанное замѣшательство и страхъ; одна только Княжна Дольская—невѣста нерастерялась, она среди общей тревоги первая открыла пушечный огонь и такъ мѣтко и удачно ударила на Татаръ, что они въ минуту смѣшались и удалились; и въ этомъ случаѣ Татары вѣроятно не оставили города и жителей его въ покоѣ.

Константинъ—Василій князь Острожскій часто проживалъ въ Дубенскомъ замкѣ, а особенно любилъ уединяться на первую седмицу В. поста въ Крестовоздвиженскій монастырь, находящійся на островѣ того же имени близъ самаго Дубна (1) для молитвы. Здѣсь онъ сбрасывалъ

(1) Изъ нѣкоторыхъ документовъ, имѣющихся въ Почаевской Лаврѣ видно, что первая фундація этого Монастыря восходитъ къ 1547 г. Сначала онъ пользовался десятинами съ полей Дубенскихъ, простиравшихся отъ предмета Луцкаго до Головичихъ, и садовъ и другими такими же приношеніями съ дворянскихъ селъ: Ивана и Знесеня. Послѣ того въ 1599 г. Князь

съ себя мірскую княжескую одежду, и одѣтый по монашески, затворялся въ кельи, пребывая тамъ въ постѣ и благочестивыхъ размышленіяхъ. Около 1580 г. въ томъ же монастырѣ Дубенскомъ Пр. Іовъ Почаевскій болѣе 20 лѣтъ настоятельствовадь, служа для братіи и окрестныхъ его жителей, примѣромъ высокаго благочестія, смиренія и трудолюбія. Здѣсь же въ этой обители явилась въ свѣтъ «Диоптра міросозерцательная написанная преемникомъ Іова, игуменомъ этого монастыря, Виталиемъ. (1) 1617 г.—въ концѣ Юня, Владиславъ Королевичъ, идя на войну противъ Россіи, за Московскій престолъ, получилъ здѣсь письмо отъ Гетмана Жолкевскаго, который совѣтовалъ ему пріостановиться съ частію войска на Вольни, а часть отправить противъ Турокъ. Став. Pol. т. II. стр. 839). Въ 1620 г. умеръ послѣдній князь Острожскій, владѣлецъ г. Дубно, Янушъ Константиновичъ. Онъ еще задолго передъ смертію, въ 1609 г. испросилъ у Польскаго Правительства разрѣшенія учредить Острожскую ординацію, на основаніи которой, богатые имѣнія князей Острожскихъ не переходили бы къ старшему его брату, какъ православному, а въ женское поколѣніе его рода. Такимъ образомъ Острожская ординація съ г. Дубно досталась князьямъ Заславскимъ, изъ коихъ одинъ — Александръ Ивановичъ былъ женатъ на дочери Януша — Евфросиніи. Въ 1648 г., во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго, загонъ жестокаго Шолудиваго Буняка на-

---

Константинъ Острожскій пожертвовалъ тойже обители: Островъ Честнаго Креста, Горбачинъ и другіе съ грунтами, полями и огородами, лежащими на лугу уболотъ Горбачинскихъ и рѣки Ивановской, на которыхъ расположена Выгнанка. (Арх. Поч. Лавр. дѣло 1802—1814 г. № 1/1028).

(1) Полное заглавіе сего сочиненія въ рукописи, слѣдующее: «Диоптра мірозрительная, или зеркало извѣстно, указующее суету міра настоящаго и опасно въ немъ жити наставляющее многими святыми догматы отеческими, удобренное и славенски многогрѣшнымъ Виталиемъ игуменомъ честнаго креста въ г. Дубно, въ наставленіе и утѣшеніе Православнымъ христіанамъ Черницомъ новообразованно лѣто отъ откушенія 1604».

палъ на Дубно. Онъ хорошо зналъ, что въ Дубенскомъ замкѣ собраны несмѣтные сокровища многихъ окрестныхъ владѣльцевъ и Евреевъ, снесенныя сюда для храненія и думалъ захватить ихъ; но увидѣвши неприступность замка и его оборонительное положеніе, и кромѣ того, не желая даромъ тратить людей, такъ какъ не накомъ было изливать своей мести, потому что всѣ поляки съ семействами успѣли спастись бѣгствомъ, онъ отступилъ отъ замка и напалъ на городъ, въ которомъ, вырѣзавъ до 1500 евреевъ, отправился въ Кременецъ. Въ 1651 г. послѣ пораженія Берестечкаго, Поляки, настигнувъ трехтысячный отрядъ козаковъ, разбили ихъ въ тѣснинахъ при Дубно (Истор. Малор. Марк. т. I стр. 290). Въ 1660 г. Бояринъ Московскій Шереметевъ съ козаками Гетмана Юрія Хмѣльницкаго осадилъ въ Дубно Станислава Потоцкаго Гетмана Литовскаго, но принужденъ былъ снять осаду, увидѣвъ невозможность взять приступомъ замокъ, въ которомъ онъ заперся (Strav. Pol. т. II стр. 740). Въ 1663 г., во время Гетманства Брюховецкаго, Польша, домогаясь овладѣть Україною и вырвать ее изъ рукъ Московскаго Государства, приготовилась съ огромными силами напасть на Украину; въ это время одну изъ Польскихъ армій Стефанъ Чарнецкій воевода Русскій велъ чрезъ Дубно (Истор. Малор. Марк. т. II стр. 87); спустя два года въ 1665 тотъ же самый Чарнецкій, жестокій разоритель Украины, который выбросилъ гробы Богдана Хмѣльницкаго и его сына Тимоѳея изъ могилъ, сжегъ ихъ кости и надгробные камни разшибъ, тотъ Чарнецкій, изнеможенный трудами, угнѣтенный бременемъ лѣтъ приближался въ Дубно; тутъ онъ получилъ привиллегію короля Яна Казимира на булаву польскаго Короннаго Гетмана; но она даже ему не нужна была. Близъ Дубно въ деревнѣ Соколовкѣ въ хижинѣ бѣднаго поселянина Чарнецкій кончилъ свою жизнь. Бренные его останки привезены были въ Дубно въ Бернадинскій Костель, оттуда послѣ въ Варшаву, гдѣ и погребены. Въ 1670 г. по привиллегіи короля Польскаго

Михаила, изъ князей Вишневецкихъ, учреждена въ Дубно четырехнедѣльная ярмарка, начинавшаяся со дня крещенія Господня. Это еще болѣе возвысило его благосостоянiе и подняло его торговлю, такъ, что онъ съ этого времени сдѣлался однимъ изъ промышленныхъ городовъ Волыни. Кромѣ этой ярмарки много содѣйствовало ему его выгодное положенiе, на обширной равнинѣ, которое привлекало къ нему купцовъ не только изъ всей Волыни, но изъ другихъ сосѣдственныхъ странъ. Здѣсь поселялись купцы: греческiе, армянскiе и вели торговлю въ обширныхъ размѣрахъ. Въ 1674 г. умеръ послѣднiй представитель изъ рода князей Заславскихъ и Острожскихъ, владѣльцевъ г. Дубно,—Александръ сынъ Владислава Доминика, котораго дочь Теофиля, вышедши въ замужество за князя Юсифа Любомирскаго, маршала надворнаго, всѣ громадныя имѣнiя ординацiи Острожскiя и Заславскiя внесла въ домъ Любомирскихъ, но не на долго, ибо по смерти Любомирскаго, умершаго въ 1703 г., отъ нея не осталось дѣтей мужескаго пола; дочь же Марiя, бывшая въ замужествѣ за княземъ Павломъ—Карломъ Сангушко, передала всѣ эти имѣнiя въ руки Сангушковъ. Въ 1705 г. во время шведской войны съ Россiею, Мазепа Гетманъ Малороссiи, князь Римской имперiи съ шеститысячнымъ отрядомъ казаковъ былъ нѣкоторое время въ Дубнѣ. Здѣсь онъ получилъ чрезъ Скоропадскаго позволенiе отъ царя Петра, оставя казаковъ въ Польшѣ, возвратиться въ Батуринъ—свою резиденцiю, если здоровье мѣшаетъ ему быть въ походахъ (Ист. Малор. Мир. т. II стр. 373). Изъ Дубна Мазепа приглашаемъ былъ княземъ Вишневецкимъ въ его имѣнiе въ Бѣлую Криницу на пиръ, гдѣ онъ встрѣтился съ княжною Дульскою, матерью Вишневецкихъ, предлагавшею ему отложиться отъ всей Малороссiи отъ царя Московскаго и принять сторону Польши, онъ влюбился въ эту хитрую женщину и въ шестьдесятъ лѣтъ вздумалъ жениться на ней,—она долгое время вела съ нимъ переписку цифирью. Въ послѣднихъ годахъ XVIII ст. Острожская ординацiя



стала называться и Дубенскою, потому что Дубно считалось резиденціею князя Сангушки. Сынъ Павла—Карла Сангушки князь Янушъ Сангушко, единственный наслѣдникъ, послѣ смерти матери своей, Острожской ординаціи, постоянно проживалъ въ Дубнѣ, гдѣ и умеръ въ 1775 г. бездѣтнымъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько выдержекъ, о князѣ Янушѣ Сангушко, послѣднемъ ординантѣ, изъ разказа одного польскаго пана Симона Закревскаго, какъ очевидца, который находился при дворѣ князей Любомирскихъ въ Ровномъ и часто бывалъ съ ними, какъ пріятель дома въ Дубенскомъ замкѣ у Януша ихъ родственника. «Въ Дубнѣ, въ замкѣ князя ордината», говоритъ онъ описывая оргіи и бражничанья польскихъ магнатовъ второй половины XVIII ст. «гостей каждый день биткомъ было набито; шумно и весело проводилъ онъ жизнь; пиры, музыка, танцы, открытые столы никогда у него не прерывались; чубатое, длинноусое, въ дорогихъ контушахъ, магнатство, имѣя въ главѣ хозяина, то и дѣло поднимало кубки за кубками и пили до безобразія, и въ то время когда паны «трубили въ кубки», рога и волторны гремѣли виваты, вино текло у ордината рѣкой, потому что крутоусаго Сангушки не легко было побѣдить въ попойкѣ. Лилъ онъ въ себя какъ въ бочку, и любилъ видѣть вокругъ себя питковъ: кто больше пилъ, кто захватски осушалъ кубки, тотъ былъ ему другъ и братъ. Отъ безчисленныхъ тостовъ многіе изнемогали, но никто не смѣлъ отказываться пить; всѣ пили, а отказывавшихся пить умѣли и понудить, и я не помню, прибавляетъ Закревскій, чтобы мы когданибудь были трезвыми». Такъ то, мы думаемъ, послѣдній ординатъ Сангушко разгульною жизнію и бражничаньемъ пропилъ ординацію, т. е. всѣ имѣнія славныхъ и знаменитыхъ князей Острожскихъ. Ибо будучи бездѣтнымъ, онъ не дорожилъ этимъ громаднымъ имѣніемъ ординаціею, а находясь вѣроятно подъ вліяніемъ винныхъ паровъ раздавалъ оное всякому встрѣчному и поперечному и быть можетъ за нѣсколько лишнихъ кубковъ, осушенныхъ кѣмънибудь въ

его угоду дарилъ имѣнія, какъ это увидимъ ниже. Онъ еще при жизни своей, въ 1753 г. неизвѣстно изъ какихъ побужденій и причинъ, роздалъ 24 города и 592 селенія, составлявшія Острожскую ординацію и находившіяся только на Волини, разнымъ лицамъ, въ числѣ ихъ многимъ родственникамъ и даже роднымъ братьямъ своимъ, родившимся отъ другой матери Дуниной (1). Въ

(1) Не безинтересно будетъ представить здѣсь въ переводѣ съ Латинскаго языка самую транзакцію Януша Сангушки извѣстную подъ именемъ Колбушовской, такъ какъ она совершена въ Колбушовѣ 7 Декабря 1753 г., дабы видѣть какъ обширна была Острожская ординація и какъ она раздробилась на части: «между Янушемъ Александромъ княземъ на Бѣломъ, Ковлѣ, Смолянахъ, Раковѣ, Заславѣ и Острогѣ Любартовичемъ Сангушко надворнымъ маршаломъ В. княжества Литовскаго съ одной стороны, и между князьями Чарторійскими, воеводами и генералами земель Русскихъ и Подольскихъ, между Станиславомъ Любомирскимъ—графомъ на Вислицѣ и Ланцусѣ, между Малаховскимъ В. канцлеромъ короннымъ, Францишкомъ Потоцкимъ, В. крайчимъ, между князьями Любомирскими, Антоніемъ, Теодоромъ старостою Богуславскимъ, съ другой стороны—заключено слѣдующее добровольное условіе и постановленіе. Надворный маршалъ В. княжества Литовскаго Янушъ Сангушко добровольно переуступаетъ родственникамъ и друзьямъ своимъ доставшіяся ему по наслѣдству отъ матери имѣнія, именно: ключи Дубенскій, Степанскій, Константиновскій, Миропольскій, Вильскій, Чудновскій, Пиковскій, Базалійскій, Красиловскій, Сулжинскій, Лутовичскій и Острожскій со всеѣмъ ихъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Но имѣя въ виду благо отечества и заботясь о благосостояніи украины, на защиту границъ которой мой предокъ Янушъ Острожскій обязалъ наслѣдниковъ имѣнія его давать по 600 человекъ, я при донаціи этой обязываю тѣхъ, кому достаются имѣнія, чтобы ключъ Дубенскій, какъ самый большой, давалъ по 270 человекъ, Степанскій 63 человекъ кавалеріи, Чудновскій 32 человекъ кавалеріи, Миропольскій и Вильскій 33 человекъ кавалеріи, Пиковскій 26 человекъ пѣхоты, Сулжинскій 32 человекъ кавалеріи, Красиловскій 33 человекъ кавалеріи, Острожскій 30 человекъ пѣхоты, Базалійскій 33 человекъ кавалеріи, Лутовичскій 7 человекъ кавалеріи. Все положенное число людей при востребованіи гетмана должны быть обмундированы, вооружены, обезпечены жалованьемъ, продовольствомъ и представлены по назначенію, а въ случаѣ наруше-

это же время Дубно, Птиче (нынѣ селеніе) и 70 деревень уступилъ онъ Подчашію коронному Станиславу Любомир-

ніа этого обязательства съ общаго согласія назначается forum Радомскаго трибунала».

Всѣ поименованные въ транзакціи этой лица тотчасъ за-свидѣтельствовали оную въ повѣтовыхъ судахъ Луцкомъ, Кре-менецкомъ, Брацлавскомъ и въ другихъ и дали отъ себя Сапгушкѣ обязательства на письмѣ въ точномъ исполненіи требуемаго условія.

Connotacia Donacii въ г. Сандомирѣ sub acti post testum S. Lucia anno Domini 1753 г.»

Теперь укажемъ еще кому именно и сколько имѣній роздано Янушомъ Сапгушко.

Малаховскому В. Канцлеру Коронному:	
ключь Острожскій, г. Острогъ и друг. . . . .	38 селеній.
Потоцкому крайчому коронному:	
г. Лутовичъ, Локачи и друг. . . . .	11 сел.
Чацкому каштеляну Волинскому:	
1 городъ 1 мѣстечко и . . . . .	22 сел.
Грохольскому судѣ Брацлавскому:	
М-га Терешки и Малинки . . . . .	2 сел.
Богаткѣ подетолію Брацлавскому:	
с. Волжановка . . . . .	1 сел.
Яблонскому Чеснику В. К. Литовскаго:	
г. Сулжинъ и друг. . . . .	19 сел.
Шидловскому Мечнигу Смоленскому:	
г. Кузьминъ и друг. . . . .	18 сел.
Фейдгету Бурграбію Краковскому:	
Дришовъ и Дидковичи . . . . .	2 сел.
Романову: Демковцы и Мольче . . . . .	2 сел.
Краевскому старостѣ Цѣхановскому:	
Кочковъ и друг. . . . .	3 сел.
Яну Дзѣрскому: Гижинцы, Жвдачевка . . . . .	2 сел.
Илинскому старостѣ Нурскому:	
Маневцы, Пахутинцы . . . . .	2 сел.
Оларжевскому: Романовъ великій . . . . .	1 сел.
Сейбуту Романовичу: Сынявки и друг. . . . .	6 сел.
Тесельскому: Сосновки, Корчаново . . . . .	2 сел.
Собъщанскому: Ожеговцы, Оленники . . . . .	2 сел.
Чарторійскому Воеводѣ Русскому:	
г. Константиновъ и друг. . . . .	37 сел.
Антонію Любомирскому стар. Казимирскому:	
г. Мирополь и друг. . . . .	41 сел.

скому, съ условіемъ выставлять изъ Дубенскаго ключа для защиты Дубенскаго замка и вообще всей страны

г. Кульчины и друг. . . . .	49	сел.
Любомирскому стар. Ольшанскому:		
г. Вильскъ и друг. . . . .	75	сел.
Любомирскому Воеводѣ Любельскому:		
г. Пиковъ и друг. . . . .	90	сел.
Любомирскому стар. Богуславскому:		
г. Чудновъ и друг. . . . .	170	сел.
Станиславу Любомирскому подчасію коронному:		
г. Дубно, м. Итиче, Поботыща, Завалье, Божковичи, Саводилка, Листвинъ, Приросла, Торокановъ, Пыльне, Иванъце, Качинъ, Иванковичи, Радовъ, Коробыще, Мольне, Ковтеница, Студно, Спицица, Мощанка, Солтановка, Моцаница, Проботна, Ступно, Обоговъ, Кулаки, Тростянецъ, Наборцы, Буца, Сбытень, Волька Сбытнская, Шкаровка, Замихна, Смолчанка, Судобица, Втарховъ, Бытыцы, Плюска, Илощановка, Семидубы, Знесины, Вилгородка, Бударажъ, Головчицы, Сило, Иваныцы, Подгорцы, Мятинъ, Кушинъ, Дерманъ, Суражъ, Вильбаровъ, Конючичи, Дитиничи, Сачинье, Мокра, Заваловъ, Косаровъ, Здолбица, Здолбуновъ, Цурковъ, Омеляна, Шенетынъ, Бжезина, Коршовъ, Вилашовъ, Крушиничъ, Залуке.		
Любомирскому подестолю В. К. Литовскаго:		
г. Стенанъ и др. . . . .	93	сел.
Санѣтъ воеводѣ Мстиславскому:		
г. Базалія и др. . . . .	33	с.
Вильгепольскому: Поповцы . . . . .	1	с.
Шидловскому: Рогатовка . . . . .	1	с.
Илинскому: Глубокъ . . . . .	1	с.
Дощинскому: Котюжинцы большіе и малые	2	с.
Малаховскому: Тивга . . . . .	1	с.
Плинскому: Мазепинцы . . . . .	1	с.
Сикарскому: Корчевка и Дзяты . . . . .	2	с.
Беленпольскому: Жеребки большіе и малые и каменный домъ въ Краковѣ . . . . .	2	с.
Гижицкому: Сковородки и друг. . . . .	3	с.
Блешинскому: Паволочка и хуторъ . . . . .	2	с.

Итого всѣхъ поселенныхъ мѣсть отдалъ Сангушко въ донацію родственникамъ своимъ и другимъ лицамъ занимавшимъ по администраціи должностныя мѣста 770. Кромѣ того еще 230 селеній отданы были княземъ Сангушко посессорамъ своимъ въ пожизненное владѣніе; въ послѣдствіи эти поссероры, заплативъ Сангушкѣ самую незначительную часть, приобрѣтали оныя

подъ начальствомъ гетмана пѣшихъ воиновъ 270 Star. Pol. т. II. стр. 840) Но это раздробленіе имѣній Острожской ординаціи, сдѣланное Сангушкою, было нарушеніемъ правъ ея, и потому взволновало всѣхъ обывателей, не только Волини но и всей Польши, а особенно тѣхъ, которые не извлекли для себя изъ этой ординаціи никакой пользы. Протесты являлись за протестами; нѣкоторые изъ нихъ прикрыты были формою частныхъ дружественныхъ писемъ, но наполнены укорами и указаціями на противузаконный его поступокъ, а другіе облечены были въ судебную форму. Всѣхъ протестовъ отъ разныхъ лицъ, всеводствъ и городовъ поступило 23; словомъ одни только задобренные лица и мѣста оставались безъ протеста. Вслѣдствіе этихъ протестовъ 3 Февраля 1754 г. по распоряженію Польскаго правительства, г. Дубно и тамошняя его крѣпость заняты были войсками Макриновскаго для присоединенія ординаціонныхъ имѣній къ коронѣ. 30 Марта 1754 г. послѣдовалъ мандатъ, призывавшій Сангушка къ суду. Въ этомъ мандатѣ сказано: «ты поступилъ противъ смысла законовъ, ты поступилъ противъ воли ординатора, ты дѣлалъ насиліе законамъ; ты уничтожилъ постановленіе сеймовыхъ декретовъ. Но Сангушко не явился на судъ. Посему король Августъ III назначилъ комиссію, подъ предѣтельствомъ Андрея-Станислава Залускаго Бискупа Краковскаго, которой поручено было ѣхать въ Дубно и отдать ординаціонныя имѣнія: Шильдрскому—воеводѣ Иноврацлавскому, Вороничу Каштеляну Кіевскому, Четвертинскому подкоморію Брацлавскому, Солтыку хорунжему Любельскому и Верещинскому судіи Хелмскому. Хотя эта комиссія, состоявшая изъ Николая Демковскаго, Бискупа Каменецкаго, Яна Браицкаго, воеводы Краков-

---

имѣнія въ потомственное владѣніе и тотчасъ продавали или мѣняли, чтобы охранить себя отъ отвѣтственности. Такъ распалась Острожская ординація, учрежденная съ цѣлію лишить Православныхъ наслѣдниковъ владѣть Острожскими имѣніями. (Смотр. Волинск. Губернск. вѣдом. 1864 г. №№ 19, 20, 21 и 22).

скаго, Михаила Радзивила воеводы Виленскаго и Александра Стадницкаго, подкоморія подольскаго и съѣхалась въ Дубно 2 Марта 1755 г. и ординаціонныя имѣнія отданы были ею тогда же въ администрацію означеннымъ лицамъ Star. Pol. т. II стр. 40, 41 и 42), но какъ Сап-гушко въ свое оправданіе представилъ на имя примаса Кролевства, столь изворотливый отвѣтъ, что тотъ принялъ его сторону, то сей послѣдній и распорядился чтобы а) вывести коронныя войска изъ Дубна, какъ изъ имѣнія дѣйствительно принадлежавшаго Сапгушкѣ б) уговорилъ короля уничтожить администрацію и признать за Сапгушкомъ все имѣнія ординаціи, что въ 1758 г. и было сдѣлано и Дубно остался въ рукахъ Любомырскихъ, которые владѣютъ имъ и по настоящее время. Въ 1743 г. 26 Мая подъ предѣдательствомъ папскаго уполномоченнаго, состоялась, по волѣ папы Венедикта XVI, въ Дубнѣ генеральная капитула, въ которой составлены правила объ избраніи Прото-Архимандрита, Провинціаловъ, Прокураторовъ, Консульторовъ, Провинціальныхъ Секретарей и Духовниковъ для управления Базиліанскимъ орденомъ. Капитулу въ это время составляли слѣдующія лица: Митрополитъ Кіевскій Аѳанасій Шетпицкій, какъ предѣдатель, Делегатъ папскаго нунція Георгіо-Марія Ласкаріо, Инфулатъ Олыкскій, Епископы: Луцкій Θεодосій Рудницкій, Черемышльскій Іеронимъ Устржицкій, Пинскій Георгій Булгикъ, Хелмскій Фелиціанъ Володкевичъ и многіе Аббаты и суперіоры, присланные въ качествѣ уполномоченныхъ отъ монастырей провинцій—Литовской и Подольской иначе Русской. Капитула эта собрана была въ Дубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ, на ней тогда же избраны были все должностныя лица, какіе требовались орденомъ для его управления и постановлено съ точностію и безъ всякой перемѣны соблюдать обряды, священныя дѣйствія, обѣты, посты и обычаи Восточной церкви, каковое постановленіе, разумѣется, не было въ точности исполнено. 1755 г. Марта посланникъ Турецкій, ѣхавшій къ польскому

королю съ извѣщеніемъ о вступленіи на престолъ новаго султана и для возобновленія дружественныхъ отношеній, во время значительнаго собранія сенаторовъ, воеводъ, магнатовъ и рыцарей въ Дубнѣ, останавливался тамъ на нѣкоторое время и былъ принимаемъ и угощаемъ съ особенною изысканностію, пышностію и великолѣпіемъ (Star. Pol. т. II. стр. 842). Въ 1774 г., когда Львовъ, въ слѣдствіе перваго раздѣла Польши, отошелъ къ Австріи, и бывшіе въ немъ контракты перенесены были въ Дубно; тогда этотъ городъ сдѣлался центромъ промышленности на Волыни; онъ вошелъ въ обширныя торговыя сношенія съ иностранными купцами и сталъ на ряду лучшихъ торговыхъ городовъ югозападнаго края. Во время контрактовъ съѣздъ въ Дубно былъ такъ значителенъ, что по торговымъ и другимъ дѣламъ—насчитывалось до 30 тысячъ гостей; значить, это были люди все дѣловые, заинтересованные чѣмъ нибудь; а сколько являлось сюда личностей безъ всякой цѣли, лишь бы, какъ говоритъ пословица людей повидать да себя показать, которые то и дѣло сорили золотомъ и наслаждались всеми удовольствіями жизни. Владѣльцы Дубна—Любомирскіе всегда на время контрактовъ уступали половину своего дома для пріѣзжихъ и доставляли все удобства для разныхъ торговыхъ операций, увеселеній пиршествъ и забавъ. Въ большой залѣ, которая называлась контрактной, начиная съ 7 Января, постоянно можно было видѣть цѣлую фалангу польскихъ магнатовъ, сповавшихъ съ утра до вечера съ своими управляющими, посессорами и разно-калиберными аферистами. Одни изъ нихъ покупали, другіе продавали, иные арендовали имѣнія, лѣса, произведенія фабрикъ, заводовъ и другіе продукты. При наступленіи вечера декорация контрактовъ измѣнялась. Въ одномъ мѣстѣ открывались азартныя игры, которыя поглощали иногда весь оборотъ торговаго дня и дѣлали изъ богачей бѣдняковъ, изъ бѣдняковъ богачей, а въ другомъ шли великолѣпныя балы, кунтушова шляхта, отплясавъ съ прантѣвами краковяка и

мазурки, угощала потомъ своихъ дамъ произведеніями всѣхъ климатовъ Европы, а сама чокалась бутылками стараго венгерскаго, и при громкихъ виватахъ—wivat miész żyie—пила за здравіе присутствовавшей и отсутствующей шляхты. Кромѣ того каждыя дни давались концерты, театры и другія увеселенія. Такимъ образомъ Дубно въ теченіи четырехъ недѣль, въ которыхъ продолжались контракты, представлялъ обаятельную картину удовольствій, и обогащался милліонами. Кромѣ этихъ контрактовъ въ 1777 г. еще установлены были три двухнедѣльные ярмарки: на день Юрія 23 Апрѣля, на Иліи 20 Юля и на Луку 18 Октября; въ 1789 г. къ прежнимъ присоединена была еще одна четырехнедѣльная ярмарка, въ день Архистратига Михаила. Такъ Дубно болѣе четверти года ежегодно бурлило и клокотало торговою дѣятельностію. Посему неудивительно, что Дубно скоро сдѣлался обширѣйшимъ, многочислѣннѣйшимъ и красивѣйшимъ городомъ на Волыни. Здѣсь въ это время были костелы: приходскій, Бернадинскій и Кармелитовъ, православія же и слѣдовъ не осталось; Преображенскій монастырь былъ въ рукахъ Базиліановъ а Крестовоздвиженскій уничтоженъ. Въ 1781 г. въ Дубенскомъ замкѣ гостилъ польскій король Станиславъ Августъ, который отправился отсюда въ м. Вишневецъ для свиданія съ Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола Павломъ I, возвращавшимся чрезъ Австрію изъ заграницы. Въ 1788 г. учреждена была въ Дубнѣ судная комсія для разслѣдованія и наказанія виновниковъ и подстрекателей, будто бы крестьянскаго возстанія противъ Поляковъ—особенно помѣщиковъ и жидовъ—арендаторовъ. Въ 1792 г. Поляки, подъ предводительствомъ Костюшки, потерпѣвъ пораженіе отъ Русскихъ, ретировались чрезъ Варковичи, Дубно и Владиміръ въ предѣлы Польши; въ то время Волынь присоединена къ Россіи и Дубно въ 1796 г. назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ, каковымъ числится и понынѣ. Въ 1794 г. контракты изъ Дубна перенесены были на время въ Заславъ, а потомъ



въ Кіевъ, и съ тѣхъ поръ Дубно сталъ упадать, хотя еще въ немъ были, кромѣ Крещенской ярмарки, учрежденной въ 1670 г. комиссаріатское депо, оберпровіант-мейстерства и нѣмецкіе фабриканты, вызванные въ Дубно княземъ Юсіфомъ Любомирскимъ, — около которыхъ Дубенская коммерція вращалась еще нѣкоторое время, и съ нѣкоторымъ напряженіемъ, показывая видъ, что она еще въ силахъ и можетъ продолжать прежнюю свою торговую дѣятельность. Въ началѣ XIX стол. въ Дубно часто собирався таинственный кружокъ, такъ называемыхъ массоновъ. Еще и понастоящее время существуетъ тамъ каменное зданіе, въ которомъ устроены были широкій круглый залъ, гдѣ происходили, при закрытыхъ окнахъ и дверяхъ, частныя собранія массоновъ — этихъ ловкихъ ораторовъ и софистовъ, которые замыслили преобразовать общественный строй всей Европы. Въ 1803 г. когда Чацкій явился на поприщѣ народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ, то сначала предполагалъ, учрежденную тогда въ Крещенцѣ гимназію открыть въ Дубно; но на предложеніе его пожертвовать для этой цѣли помѣщеніе и загородный садъ, называемый палестина, для устройства ботаническаго сада, Михаилъ Любомирскій, владѣлецъ Дубна, прямо отказался отъ всякаго содѣйствія къ открытію какого бы то ни было учебнаго заведенія. Съ возвращеніемъ Вольны подъ родной кровъ Россіи, и въ Дубнѣ православіе начало принимать характеръ господства, хотя преобладающій польско-католическій элементъ, составлявшій столь долгое время администрацію и интеллигенцію города, вытѣснялъ его на задній планъ, и какъ бы затемнялъ его пышностію и великолѣпіемъ своихъ костеловъ; ибо въ это время, какъ въ Дубнѣ красовались громадныя зданія — фары и Бернадинскаго монастыря, Православный соборъ деревянный едва былъ видѣнъ изъ за обывательскихъ домовъ. Около 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ Дубнѣ произошли значительные перевороты въ промышленномъ отношеніи; комиссаріатское депо и

провіантмейстерство переведены были въ Брестъ-Литовскъ и Кіевъ; самые нѣмецкіе фабриканты, обманутые владѣльцами и не видя въ будущемъ для себя ничего добраго, выселились изъ Дубна; наконецъ нѣкоторыя лѣтнія ярмарки учреждены были въ другихъ городахъ Вольни, которыя совпадаютъ съ Дубенскими. Эти перевороты въ торговой жизни Дубна нанесли ему рѣшительный ударъ и съ той поры онъ потерялъ свое торговое значеніе; оставаясь при одной Крещенской ярмаркѣ, Дубно очевидно не могъ уже быть тѣмъ, чѣмъ былъ прежде. Правда Крещенская ярмарка въ Дубнѣ и до сихъ поръ называется еще контрактами,—но тутъ ничего нѣтъ подобнаго тому, что происходило здѣсь сто лѣтъ тому назадъ, теперь нѣсколько штукъ мелкой туземной шляхты съ непремѣнными факторами—евреями, да куча жидовъ—торгашей или продавцевъ мелкихъ товаровъ, да стая цыганъ, обирающихъ карманы сельскихъ простачковъ—вотъ и весь составъ Дубенской Крещенской ярмарки, называемой контрактами. Въ 1854 г. закрыть въ Дубнѣ Бернадискій клішторъ, костелъ котораго въ настоящее время реставрированъ въ Православный городскій соборъ; бібліотека этого кліштора перенесена въ Заславскій Бернадискій клішторъ.

Въ 1860 г., по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго, управлявшаго Вольнскою Епархією, и потомъ Кіевскаго Митрополита, Крестовоздвиженскій монастырь, находящійся на островѣ близъ Дубна, былъ возстановленъ и числится теперь въ вѣдѣніи Почаевской Лавры, изъ которой мѣстный Преосвященный назначаетъ туда особаго строителя изъ Лаврскихъ іеромонаховъ. Въ томъ же году, въ память Пр. Іова, Высочайше разрѣшено совершать крестный съ чудотворною иконою Б. Матери ходъ изъ Почаевской Лавры на Дубенскій Крестовоздвиженскій островъ, гдѣ нѣкогда за три вѣка предъ симъ былъ еще Православный монастырь, нынѣ возстановленный, которымъ управлялъ 20

лѣтъ Пр. Іовъ, нетлѣнно почивающій въ Пещерной церкви Почаевской Лавры, по до настоящаго времени этотъ крестный ходъ ни разу не состоялся.

Во время послѣдняго Польскаго возстанія въ Дубиѣ совершилась мрачная катастрофа. Помѣщикъ с. Сивокъ Острожскаго уѣзда Александръ Бобръ бывшій въ Польской бандѣ подъ Радзивиловомъ и успѣвшій ускользнуть изъ рукъ правосудія, среди города убилъ топоромъ Дубенскаго уѣзднаго судію Голубовскаго, старика почтеннаго и преданнаго интересамъ Русскаго Правительства. 9 Марта 1864 г. происходила казнь его за городомъ; онъ былъ разстрѣлянъ.

Въ 1866 г. въ Дубиѣ свирѣпствовала ужасная холера, какой незапомнятъ старожилы и истребила громадную часть населенія. Вотъ прошлое г. Дубно! Хотя въ жизни его не замѣчаемъ особенно рѣзко выдающихся чертъ, которыя бы составляли громкую его славу въ религіозномъ, или умственныхъ отношеніяхъ; не смотря на то Дубно, занималъ нѣкогда самое видное мѣсто въ здѣшнемъ краѣ и былъ однимъ изъ лучшихъ городовъ Волыни. Контракты поставили его на высокой пьедесталъ, но съ уничтоженіемъ контрактовъ уничтожилась его слава и онъ теперь стоитъ на ряду съ другими незначительными городами Волыни (1). Изъ древностей въ Дубиѣ обращаетъ на себя вниманіе пышный дворецъ владѣльцевъ его Любомирскихъ. Онъ передѣланъ Любомирскими во второй половинѣ XVIII стол. изъ громаднаго и неприступнаго замка, построенаго нѣкогда Константиномъ Ивановичемъ княземъ Острожскимъ для отраженія непріятельскихъ набѣговъ. Замокъ этотъ укрѣпленъ, какъ природою такъ и искусствомъ: съ востока и юга примыкаетъ къ р. Иквѣ, а съ сѣвера и запада обнесенъ высокимъ валомъ, вокругъ котораго

---

(1) Въ настоящее время въ Дубиѣ есть одна только незначительная суконная фабрика, на которой бѣдные нѣмцы готовятъ сукно самаго низшаго сорта и одинъ кожевенный заводъ, на которомъ евреи выдѣлываютъ разнаго рода кожу.

проведенъ широкій ровъ, наполняющійся нѣкогда водою. Татары и казаки нѣсколько разъ покушались взять его приступомъ, но попытки ихъ всегда оставались неудачными. На валахъ, окружавшихъ замокъ съ сѣвера и запада видны до сихъ поръ двѣ башни съ амбразурами, въ которыхъ еще и теперь находятся пушки. При въѣздѣ въ замокъ устроенъ былъ, какъ говорятъ, на желѣзныхъ цѣпяхъ висячій мостъ. Подъ замкомъ находились обширные каменные подземные ходы; это вѣроятно въ древности были тайники, въ которые, во время вражескихъ набѣговъ, жители скрывали сокровища свои: этими тайными ходами получалась и вода для замка во время его осады. Въ этихъ подземныхъ ходахъ устроены теперь конюшни и разные склады. Кромѣ этого замка, защищавшаго нѣкогда городъ и сохранившагося до сихъ поръ, хотя въ другомъ видѣ и для другаго назначенія, въ древности самый г. Дубно окруженъ былъ громадными валами и окопанъ глубокимъ ровомъ, въ который проведена была вода изъ рѣки Иквы. Остатки рва и валовъ видны еще и до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Городъ Дубно составляетъ теперь изъ собственно такъ называемаго города и изъ предмѣстій: Черпечины и Сурмичь. Первое получило названіе, вѣроятно, отъ существовавшаго на томъ мѣстѣ, или же вблизи его монастыря, въ которомъ жили монахи—черпечы, а второе Сурмичи такъ названо отъ цыганъ, игравшихъ на инструментахъ, называвшихся Сурмами, а извѣстно, что это населеніе заселено было нѣкогда цыганами и до сихъ поръ одна уллица въ Сурмичахъ называется цыганскою.

Жителей въ Дубнѣ считается въ настоящее время болѣе 10,000 душъ обоого пола и разныхъ вѣроисповѣданій; но въ прежнее время, во время его цвѣтущаго состоянія численность населенія простиралась до 20,000 душъ.

Священникъ А. Сендульскій.

## Отвѣтъ русскаго на сочувствіе чеховъ.

(Письмо П. С. Аксакова доктору Ригеру).

Досточтимый господинъ!

Да,—скажемъ и мы въ отвѣтъ на ваше братское посланіе отъ имени сеймовыхъ депутатовъ чешскаго народа,—ночь для славянъ наконецъ минула и встало утро—*въище* утро великаго міроваго дня: слышится трепеть новой исторической жизни. Казалось бы, что же необычнаго въ этой борьбѣ, предпринятой нынѣ Россіей? Не въ первый разъ устремляются русскія знамена за Дунай для блага угнетеннаго и посрамленнаго христіанства, и если кому несуть они избавленіе и свободу, такъ только тѣмъ отращамъ славянскаго племени, которыя уже пять вѣковъ изнываютъ подъ ненавистнымъ турецкимъ игомъ. А между тѣмъ не одни славяне Балканскаго полуострова,—славяне и прочихъ странъ и именованій вострепунулись мыслию и духомъ, какъ будто и для нихъ настѣль историческій чередъ, какъ будто все позваны, все требуются къ отвѣту, всемъ надлежитъ векоръ стать на судъ исторіи, судъ Божій... Готовы ли?—вотъ въ чомъ вопросъ.

Не забота о почетной роли первенства въ исторіи и о томъ всемірномъ владычествѣ, которое дастъ цивилизація, созданная народами Арійскаго племени, какъ гласить ваше посланіе, должна бы, по нашему мнѣнію, тревожить въ наступающій мигъ Россію и все славянство. Пусть первенствуетъ истина, пусть «жезлъ вселенной» принадлежитъ правдѣ. Наша «почетная роль въ исторіи» прежде всего: стать, быть и жить самими собою, славянами, чѣмъ мы до сихъ поръ не были или были, по не вполнѣ; значить и дѣйствовать въ исторіи какъ славяне; служить—не «культурѣ» и «цивилизаци»: замѣнить эти малосодержательныя иностранныя слова и понятія многосодержательнымъ славянскимъ выраженіемъ—служить *просвѣщенію* общечеловѣческому, служить истинѣ и высшей правдѣ *своею* правдой—свойствами и

особенностями славянскаго народнаго духа. О томъ надлежитъ намъ заботиться, чтобъ явиться достойными своего призванія и помнить древнѣйшій завѣтъ, исходящій изъ вашей же достославной чешской земли: потому

Намъ не хвално у пѣмцевъ искать правду, потому что, что, прибавляетъ сказаніе:

У насъ правда по закону святу... (1)

Соблюденъ-ли славянами, а если и соблюденъ, то въ какой мѣрѣ и степени этотъ многозначительный завѣтъ?

Неисповѣдимы пути исторіи. Судьбы славянскаго племени тѣмъ отличаются отъ судебъ прочихъ народовъ, дѣйствовавшихъ и дѣйствующихъ на всемірно-историческомъ поприщѣ, что нѣтъ ни одной славянской отрасли, которая бы, въ томъ или другомъ видѣ, въ теченіи своей жизни не подверглась испытанію чуждаго ярма, виѣшняго или внутренняго, вещественнаго или нравственнаго, азіатскаго или романо-германскаго, которая бы, послѣ болѣе или менѣе упорной борьбы, не извѣдала, въ свое время, или насильственнаго обезличенія извнѣ, или измѣны и отступничества отъ отеческихъ преданій внутри себя.—въ цѣломъ-ли своемъ объемѣ и численномъ составѣ, или только въ отдѣльныхъ областяхъ и въ лицѣ однихъ руководящихъ, такъ называемыхъ интеллигентныхъ классовъ. Всѣ волей-неволей поискали правду вчужѣ, пренебрегая стародавнюю правду по святому закону; всѣмъ грозила опасность утратить, а нѣкоторые и утратили, не только политическую независимость, но самую свою народность въ ея высшемъ значеніи—духовномъ.

Не станемъ распространяться о сокровенныхъ причинахъ такого явленія: оно безъ труда можетъ быть объяснено и даже оправдано. Явленіе иного рода, обратное, въ высшей степени знаменательное, изумляетъ и поражаетъ міръ въ жизни славянскаго племени съ начала текущаго столѣтія. На глазахъ у всѣхъ совершается обновленіе и возрожденіе народнаго духа во всемъ славянствѣ (кромѣ отраслей окончательно погибшихъ), и

(1) Ивѣнь о Любушиномъ судѣ.

совершается не властію ви́шнихъ политическихъ обстоятельствъ, а часто наперекоръ имъ, труднымъ, упорнымъ, внутреннимъ процессомъ самосознанія. Почти все́ славянскія страны напряженною работою мысли усиливается познать, понять, какъ бы вновь обрѣсти свою народность, возстановить ея права на духовную самостоятельность, на первенство и господство во все́хъ отправленіяхъ народнаго бытія. Подвигъ понетинѣ суровый и сложный, несомнѣнно самимъ Провидѣніемъ сужденный славянскому міру,—подвигъ, отъ котораго, въ той или другой мѣрѣ, не свободенъ ни одинъ славянскій край. Все́ призваны пройти этимъ особымъ тяжкимъ путемъ внутренняго возсозиданія и самоопредѣленія, и только пройдя этимъ путемъ можетъ отрасль славянскаго племени чаять себѣ будущности въ исторіи.

Страшнымъ и извращеннымъ представляется, быть-можетъ, ннымъ мыслителямъ такой своеобразный процессъ развитія въ жизни славянскихъ народовъ. Особенно же страшенъ онъ съ точки зрѣнія западно-европейской. Несомнѣнно, что западно-европейскія племена, болѣе повидному счастливыя, почти не вѣдали ни подобнаго внутренняго раздвоенія, ни отрицанія началъ собственнаго духа; жили и творили въ исторіи, не испытывая даже и потребности обращать для себя свою же народность во ви́шній предметъ сознанія и руководства. Еще болѣе сомнительнымъ кажется, чтобъ отъ мысли, отъ анализа и абстракта, можно было перейти къ жизни и къ дѣлу, къ тѣмъ конкретнымъ явленіямъ силы, для которыхъ требуется болѣе всего цѣльность и синтезъ, непосредственное творчество народнаго духа? Но справедливость этого замѣчанія только видимая. Въ душѣ народнаго организма, какъ и вообще къ сложной душѣ человѣческой, трудно примѣняются требованія и правила строго-логическаго формальнаго развитія, да и едвали возможно слѣдить во всей точности внутренній ходъ ея психическаго процесса. Развѣ самое побужденіе къ самопознанію, къ возстановленію народнои самостоятель-

ности можетъ быть вызвано въ дѣтеляхъ чѣмъ-либо инымъ, какъ живую непосредственною любовью, непосредственнымъ воздѣйствіемъ самаго народнаго духа, смиренно притаившагося въ избранныхъ сердцахъ, и только ждавшаго себѣ призыва и оправданія? Вотъ, мнитъ намъ, пламя народной исторической жизни повидимому совсѣмъ уже угасло, но наука, окрѣпляемая любовью, отыскиваетъ пепелище, бережно свѣваетъ пепель, и тлѣвшія подъ нимъ искры разгораются снова... Таковъ въ особенности доблестный подвигъ чешскихъ мужей мысли и знанія, которые уже на нашей памяти одушевленно-терпѣливымъ трудомъ сняли съ родной земли много наносныхъ чуждыхъ слоевъ и добрались наконецъ до глубоко-схороненныхъ, засоренныхъ, но еще живыхъ ключей народнаго духа.

Въ этомъ особомъ, необычайномъ законѣ развитія, которому подчинены судьбою всѣ отрасли славянскаго племени, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ въ себѣ задатки жизни, видится намъ несомнѣнный залогъ высшаго призванія славянства въ исторіи міра. Ибо, совершая подвигъ самосознанія, народная духовная сущность необходимо отрѣшается отъ своей исключительности, узкости и односторонности, умудряется опытомъ чужихъ народовъ, приобрѣтаетъ широту умственнаго и нравственнаго кругозора, укрѣпляется въ своей собственной правдѣ и становится такимъ образомъ наиболѣе способною для высшаго служенія человечеству, то-есть для выраженія и воплощенія въ жизни основныхъ началъ христіанства. Богато одарено славянское племя, въ мѣру этого богатства дано ему и призваніе; въ ту же мѣру сужденъ ему тяжкій очистительный подвигъ, по божественному слову: кому много дано, съ того много и взыщется.

Не въ фізіологическихъ только признакахъ породы, и даже не въ языкѣ заключается народность и ея право на самостоятельное бытіе. Народность въ исторіи есть понятіе по преимуществу нравственное и духовное. Что пользы въ сохраненіи фізіологической особенности, если



не сохранена особенность духа, если самъ народъ нравственно безличенъ? Что толку въ народности, если она лишена своеобразнаго внутренняго содержанія? Не для того Провидѣніе тысячелѣтнимъ историческимъ процессомъ искушаетъ, какъ въ горнилѣ, различныя отрасли славянскаго племени, чтобъ онѣ, возстановляя свою самобытность, обращали свой языкъ въ безразличное слѣпое орудіе чуждаго духа, служили славянскою рѣчью противославянскому міровоззрѣнію и подчиняли свою славянскую совѣсть духовному руководительству исконныхъ враговъ славянства.

Вотъ почему мы и сказали въ началѣ, что наступающій историческій день потребуетъ всѣ отрасли славянскаго племени къ допросу: то будетъ день не только воскресенія, но и суда.

Безъ сомнѣнія, нанстрожайшему отвѣту подлежитъ тотъ народъ, который по своей многочисленности и виѣшнему государственному могуществу, такъ-сказать, помазанъ на первенство и предводительство въ семьѣ славянской, а вмѣстѣ съ тѣмъ на подвигъ служенія своимъ братьямъ: освобожденія поработонныхъ, укрѣпленія слабыхъ, воссоединенія разрозненныхъ. Но, къ стыду нашему, мы сами долго косилѣи въ невѣдѣніи о своемъ долгѣ и своемъ призваніи и мало были достойны вашей братской любви.

Не на русскомъ великомъ народѣ, однакоже, тяготѣетъ эта вина, а на той части общественной русской среды, которая руководила его виѣшними судьбами и въ своемъ духовномъ подобострастіи предъ западною Европой, не зная ни своей исторіи, ни своей народности, преграждала народу свѣтъ историческаго сознанія. Нынѣ, слава Богу, послѣ долгой упорной борьбы, преграда пала и свѣтъ сознанія съ быстротой молніи охватилъ и подвигъ къ новому бытію всю Россію. Въ томъ ясномъ, свѣтломъ, мужественномъ одушевленіи, съ которымъ русскій народъ, на удивленіе всего міра, подъялъ кровавый бой со врагами Христа и славянства, слышится не юношескій

порывъ\*, какъ выражается ваше посланіе, и не религиозное только увлеченіе, и не одна радость богатыря, который нашолъ себѣ честный подвигъ по силамъ и по сердцу, а радость о разкрывшемся высокомъ призваніи Россіи, какъ православной и славянской державы, о чаемомъ исполненіи впервые сознанаго имъ историческаго долга, объ обрѣтеніи, наконецъ, праваго пути послѣ долгихъ блужданій, объ обрѣтеніи цѣлаго міра братства. Отнынѣ только Россія становится поистинѣ во главѣ славянства, и останется во главѣ, какія бы ухищренія ни измышляли на западѣ ея мнимые друзья и ея отъявленные враги.

И именно потому-то такъ важны для нея въ современную пору заявленія братскаго сочувствія со стороны западныхъ отраслей славянстаго племени, заявленія безкорыстныя, такъ какъ отъ настоящей войны Россіи съ Турціей имъ нечего ждать для себя какихъ-либо практическихъ результатовъ. Эти заявленія, напоминая Россіи объ ея славянскомъ призваніи и о развѣтвленіяхъ славянскаго міра, служатъ ей путеводными указаніями, внушаютъ ей бодрость и чувство силы. Конечно, мы не хотимъ этого скрыть, понятію русскаго народа доступнѣе та именно братская связь, которая основана не на одномъ кровномъ родствѣ, но и на родствѣ духовномъ. Ему легче опознать себѣ братьевъ въ тѣхъ отрасляхъ славянскаго племени, которыя вмѣстѣ съ нимъ соблюли вѣрность преданіямъ древней вселенской церкви, нежели въ славянахъ олатинившихся, коихъ духовное средоточіе Римъ, однако же та особенная горячность сочувствія, которая въ настоящій мигъ проявлена Россіи чешскою землей, отозвалась въ самой глубинѣ русскаго народнаго сердца и пробудила въ немъ радостныя упованія.

Велики заслуги чешскаго народа предъ всѣмъ славянствомъ. Вы праведно хвалитесь тѣмъ, что «свѣтъ христіанскаго ученія, возсіявшій въ вашемъ Велеградѣ благодаря славянскимъ вѣроучителямъ, озарилъ отъ васъ весь славянскій востокъ». Вѣрно и то, что Гусъ былъ

первымъ въ Европѣ •по времени• борцомъ за идею, и что не мало мощныхъ силъ духа явилъ въ себѣ чешскій народъ, который, переживъ гуситскую эпоху своей исторіи, эту эпохею борьбы и мученичества •за высшіе интересы• (приводимъ ваши подлинныя выраженія), за •просвѣщеніе, за свободу религиозныхъ убѣжденій, за свою славянскую народность, израненный па смерть, пребываетъ донынѣ несокрушонный, не отступаясь отъ права народности. Вы надѣетесь, что славянство поддержитъ чешскій народъ на томъ мѣстѣ, которое онъ занималъ и занимаетъ— передоваго стража славянства.

Да сбудется ваша надежда. Но да позволено будетъ намъ пополнить ваше исчисленіе заслугъ гуситской эпохи и еще выше вознести славу величайшаго мужа вашей земли. Не въ томъ только заслуга чешскаго народа, что онъ, даже •по свидѣтельству западной историографіи•, какъ выражается ваше посланіе, былъ первымъ *по времени* борцомъ за идею въ лицѣ Гуса и сталъ мученикомъ за свободу религиозныхъ убѣжденій. Нѣтъ такого дживаго религіознаго ученія, которое бы не отстаивало для себя свободы совѣсти и не имѣло бы борцовъ и мучениковъ за свою превратную, но искренно исповѣдуемую идею; поэтому выше чести приписываемой западными историками Гусу ставимъ мы самое содержаніе его протеста, самое внутреннее достоинство той *идеи*, за которую онъ боролся и былъ мучимъ. И вѣдомо намъ, да и вамъ самимъ, что идея Гуса связывалась непосредственно съ тѣми преданіями, которымъ начало положено, по словамъ вашего же посланія, въ Велеградѣ, и которыя унаслѣдованы Россіей со всѣмъ остальнымъ православнымъ славянствомъ. Свѣтъ христіанскаго ученія, озарившій, какъ вы сами вѣрно свидѣствуете, •изъ вашего Велеграда славянскій востокъ•, не этотъ-ли самый свѣтъ озарилъ и Гуса и воскресилъ въ его душѣ святія, завѣщанныя вашимъ предкамъ преданія, утраченныя латинствующимъ и сохранныя православнымъ славянствомъ? Но латинскій западъ, собравшись

на констанцскомъ судилищѣ, съ римскимъ первосвященникомъ и римскимъ императоромъ во главѣ, предаль огню и Гуса, и его дѣло...

Чехи, чехи! Такъ-ли, какъ должно, чтите вы память вашего Гуса? Ужели его подвигъ только стародавній историческій фактъ, важный только «по времени», уже покрывшійся безразличною плесенью былаго, уже вполне завершенный и отжитый?

Чехи! Констанцій соборъ не расходился, онъ пребываетъ и поднесъ, мѣняя только названія, онъ продолжаетъ громить анагемами и Гуса, и его дѣло, и все славянство.

Костеръ Гуса не угасаль, онъ продолжаетъ пылать, но уже не въ Констанцѣ только, а въ самой Прагѣ. Кто же поддерживаетъ пламя? Кто подкладываетъ дрова въ костеръ?

Всѣ, всѣ связавшіеся духовными узами съ Римомъ, всѣ пребывающіе въ духовномъ единствѣ съ убійцами Гуса, съ тою властью, которая, предавъ его сожженію, ни разу въ теченіе пяти вѣковъ не отрелась отъ своего дѣянія, но продолжаетъ сожигать его и понынѣ, и еще недавно богохульственно призывала благословеніе небесное на враговъ Христа и славянства, и кару небесную на вашихъ славянскихъ братьевъ, дерзнувшихъ избавить христіанъ отъ тиранніи ислама.

Скажите сами: развѣ всѣ ревностно и усердно исповѣдующіе враждебное Гусу ученіе не повторяютъ сожженія Гуса и теперь, ежедневно и ежечастно въ сердцахъ своихъ? Не приобщаются къ сонму его палачей? Не отступники духа славянскаго?

Всякое славянское племя, приковавшее свою духовную судьбу къ духовнымъ судьбамъ латинства, подлежитъ одному съ нимъ суду, само заранѣе подписываетъ себѣ одинаковый съ латинствомъ историческій приговоръ.

Угасите же костеръ Гуса. Оправдайте мученика, прославте его не суетною, а святою славой, и во имя

его, въ духовномъ единеніи со славянствомъ восточнымъ, станьте вы, чехи, на западѣ во-истину передовымъ стражемъ славянства.

Братскій привѣтъ вамъ и благодарность отъ всѣхъ, къ кому обращено ваше посланіе.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ».

Иллюстрированный Сборникъ литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей о Славянахъ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владичеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетво-

ренія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключениями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпнуть знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «*Славяскій Міръ*» имѣетъ цѣлю способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

*Литературныя* очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

*Географическія* статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

*Этнографическіе* очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

*Историческія* монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

*Политическія* статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

*Біографіи и портреты* выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

*Библіографическія* замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «*Славянскомъ Мірѣ*» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «*Славянскомъ Мірѣ*» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «*Славяскій Міръ*» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

## ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЬ»:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Мірь», онъ будетъ разсматриваться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выгода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами — Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которая для удобства могутъ быть высланы марками въ простомъ письмѣ.

Вѣсть, заявившійся требованіе на оба тома сборника «Славянскій Мірь», выдается при *первомъ выпускѣ бесплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1  $\frac{1}{4}$  аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ болшихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, вѣсть, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ преміи*, изящный альбомъ:

### ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Мірь» въ книжный магазинъ А. П. Вортевскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всея книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо и исключительно къ автору и издателю* сборника «Славянскій Мірь», Василию Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Съ 1-го іюля 1877 года будетъ выходить въ Москвѣ политическая, общественная, литературная и экономическая.

## РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Приступая съ 1-го іюля текущаго года къ изданію Русской Газеты, Редакція избрала себѣ задачей: сопоставить съ обзореніями явленій и событій, собственно политическихъ, — тѣ основныя интересы, нужды и силы, нравственныя и естественныя и

естественныя, изъ взаимодѣйствія которыхъ слагается наша столичная и провинціальная общественная жизнь. При выборѣ такой задачи Редакція руководилась убѣжденіемъ въ необходимости близкаго знакомства съ живущими силами общества для правильнаго, разумнаго и всесторонней оцѣнки событій міра политическаго.

Составляя въ одно цѣлое и дѣлая доступными общему вѣдѣнію тѣ стороны и выдающіяся явленія нашей общественной жизни, свѣденія о которыхъ доселѣ составляли исключительное достояніе мѣстныхъ или спеціальныхъ изданій, Редакція надѣется этимъ путемъ способствовать сознательному общенію интересовъ и силъ государственныхъ съ общественными, общихъ съ мѣстными, нравственныхъ съ политическими.

Средствами къ выполненію этой задачи Русской Газетѣ будутъ служить, независимо отъ обзорной вѣстной и внутренней политики, общественная хроника, отечественная этнографія, статистика, мѣстная исторія, корреспонденціи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ въ мірѣ судебномъ, биржевомъ, торговомъ и проч. Въ изданіи отведено мѣсто и изящной литературѣ, въ формѣ фельетона, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній.

Стараясь сдѣлать изданіе, въ виду общаго интереса его задачи, по возможности общедоступнымъ, Редакція вполне сознаетъ и трудность ея выполненія, безъ дѣятельнаго участія со стороны самаго общества, и, вѣря въ сочувствіе послѣдняго къ ея стремленіямъ, покорнѣе проситъ всѣхъ, обладающихъ свѣденіями изъ указанныхъ областей нашей общественной жизни, сообщать таковыя Редакціи, не стѣняясь литературной обработкой.

Русской Газетѣ общали содѣйствіе: Н. С. Аксаковъ, Н. П. Аксаковъ, Н. А. Артлебенъ, П. Е. Астафьевъ, Э. В. Барсовъ, Н. П. Вочаровъ, пр. М. Ф. Владимірскій-Будановъ, пр. А. Д. Градовскій, Д. И. Иловайскій, доц. Гр. Л. А. Камаровскій, пр. П. Л. Карасевичъ, В. О. Ключевскій, пр. В. Н. Лешковъ, А. Н. Плещеевъ, В. Е. Румянцевъ, А. П. Стадлинъ, пр. А. Н. Стояновъ, Н. А. Чаевъ, доц. А. И. Чупровъ, С. А. и др.

*Русская Газета выходитъ будетъ пять разъ въ недѣлю, а въ остальные дни особые листки съ политическими извѣстіями, въ видѣ прибавленій къ газетѣ.*

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

	Безъ доставкой	Съ доставкой въ
На полгода съ 1 июня по 1 января 1878 г. . . . .	3 р. 50 к.	Москва и пересыл. 4 р. 25 к.
На 3 мѣсяца > > > 1 октября 1877 г. . . . .	2 > —	2 > 50 >



**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

**ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ:** Арбатъ, домъ Лазарика, № 2; и въ Конторъ Н. П. Бочарова, по изданію книги Сборника свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ: у церкви Николаи Грачи, домъ Паливановой, квар. № 12.

**ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ВЪ МОСКВѢ:** Соловьѣва, Васильѣва (Страст. бульваръ), Мамонтова, Вольфа (Кузнецк. мостъ), Анисимова, Кольчугина (Никольская);

**ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ:** Анисимова, Мамонтова и Вольфа.

Гг. иногородніе съ своими требованіями благоволятъ обращаться непосредственно въ Контору Редакціи.

Частныя объявленія для напечатанія въ Русской Газетѣ по 10 коп. за строчку мелкаго шрифта, принимаются въ Конторѣ Редакціи и въ Конторѣ Сборника Бочарова.

*Отвѣтственный Редакторъ-Издатель А. А. Александровскій.*

**Содержаніе Іюньской книжки «Чтеній» въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.**

**ОТДѢЛЪ I.** Притчи господа нашего Ісуса Христа. Изъ книги Дублинскаго архіепископа Тренча. Переводъ съ англійскаго. Притча XIV. О талантахъ. Толкованіе посланія св. апостола Павла къ ефесеямъ. *Епископа Теофина.* Къ исторіи новозавѣтнаго текста. *Мих. Богословскаго.* Законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ церкви послѣ Юстиніана. *Александра Тяжелова.* Второй отвѣтъ по Агіологіи. *Архим. Сергія.*

**ОТДѢЛЪ II.** Внутреннее обозрѣніе. Благотворительность въ духовно-учебномъ мѣрѣ. Стипендіи. Пожертвованія. Учебно-воспитательный фондъ. Ссудныя кассы. Общество вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семинарій. Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи. *II—ва.* Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Папская аллокуція; ея характеръ. Петиція французскихъ католиковъ къ правительству о защитѣ свободы папы. Законопроектъ о безплатномъ обученіи въ первоначальныхъ школахъ. Закрытіе католическихъ комитетовъ во Франціи. Разсужденія корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей» о вліяніи елерикальной партіи во Франціи.—Письмо неверскаго епископа къ маршалу Маеъ-Магону; послѣдствіе онаго. Циркуляръ французскаго

министра юстиціи и исповѣданій отъ 3 апрѣля къ католическимъ епископамъ Франціи; отношеніе къ оному ультрамонтанъ. Конгрессъ французскихъ католиковъ въ Парижѣ. — Судьба законопроектвъ: о монастыряхъ и о гражданскомъ бракѣ въ Австріи. Конференція дислейтанскихъ епископовъ въ Вѣнѣ. Конгрессъ австрійскихъ католиковъ. Протесты католиковъ. Чехія противъ современнаго направленія политики римской курии. Положеніе римско-католической церкви въ Германіи. Протестъ католическаго союза Великобританіи противъ итальянскаго закона о злоупотребленіяхъ клира. Рѣчь кардинала Маннинга въ защиту правъ папы. *Ц.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: Правила святаго вселенскаго седмаго собора никейскаго (прав. 12—18) съ толкованіями. Утреннія пѣсни изъ древнеславянской псалтири XIII в. *Архим. Амфилогія*

Вышелъ изъ печати 1-й томъ (изъ 4-хъ предположенныхъ) «Сборника поученій», помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей». Объемъ его 30 листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. воевъ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15 %.



**Содержаніе:** Городъ Дубно. Оtvѣтъ Русскаго на сочувствіе чеховъ. Объявленія. Въ *приложеніи*: Святая Цѣльбоносная стопа въ Почаевской Лаврѣ.

№ 13 Вол. Енарх. вѣд. данъ на почту 5-го Юля.

Редакторъ *П. Бѣллевъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 4 Юля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.