

№

12

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюня

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за №№ 18 и 20, съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. **Приказали:** Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правнтельство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежи процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, выпускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберега-

тельныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 года. № 16.

Въ Астраханской Духовной Консиеторіи постановлено указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и должнаго разъясненія прихожанамъ изложеннаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи* къ церкви села Цвѣтнаго, Астрах. у., священникъ Ханской Ставки во Внутр. Киргиз. Ордѣ Симеонъ **Сениловъ**, согласно прошенію, 6 іюня; къ церкви села Валуевки, Чернояр. у., священникъ церкви села Приютнаго, того же уѣзда, Виталій **Генерозовъ**, согласно прошенію, 6 іюня; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники: церкви села Плодовитаго, Чернояр. у., Іоаннъ **Бобрусовъ** и Казанской церкви села Пришиба, Царев. у., Виталій **Маяцкій**, 8 іюня.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви села Раздора, Астрах. у., діаконовъ-псаломщикъ церкви села Воскресенскаго, того же уѣзда, Іоаннъ **Латышевъ**, согласно прошенію, 6-го іюня; къ церкви села Яндыкъ, Астрах. у., и. д. псаломщика церкви Улань-Эрге, Чернояр. у., Георгій **Марышевъ**, согласно прошенію, 7 іюня.

Уволены заштатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Цвѣтнаго, Астр. у., Викторъ **Дубянский**, 6 іюня; псаломщикъ церкви села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астр. уѣзда, Аркадій **Миловидовъ**, согласно прошенію, 31 мая.

На построченіе новаго храма въ Чилгирѣ — миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго I округа, Красноярскаго уѣзда, 136 р. 4 коп.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 6 іюня, учительницѣ Аннѣ Дерусовой за пожертвованіе въ церковь села Свѣтлаго Яра напрестольнаго креста, стоимостью въ 195 р. 80 коп.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Уманцевъ. Черн. у. . .	1	—	1	нѣтъ	450 р	75 р	30 д.	—	912	—	480
Сл. Рахинъ Введ. Цар. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	66 д.	5069 д.	2	460
Ханской Ставокъ въ Бир. Ор.	1	1	1	Каз.	600 р	200 р Совѣтъ	—	—	651	2	409
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	63 р.	—	170 д.	2720	16	700
Діаконскія											
С. В. Балыклеяхъ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	4313	458	553
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Яндыкахъ, Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	69 д. 360 с.	29 д. 2040 с.	2810	—	132
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	101 д.	16½ д.	3291	—	490
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкѣ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	99 д.	5015	151	570
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Пріютномъ, Чер. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	170 д.	2762	16	700
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	96 д.	3114	—	392

Псаломщическія											
Іоанно-Злат. ц. г. Астр.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4606	16	—
Пономарское мѣсто въ Ка- едральномъ соборѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петро-Павл. ц. г. Астр.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1134	64	—
С. Хмѣлевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Цер.	200 р	100 р	—	—	328	645	3
С. Лагани, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	16
Астр. Землед. Колонія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинѣ, Цар. у. 2 вѣк.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	34
С. Пришибѣ, Казан. ц., Енот. уѣз.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4026	6530	40
С. Зубовкѣ, Цар. уѣз. .	1	—	1	Общ.	150 р	—	—	40 д.	1045	—	34
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	300

Псаломщическія.

д. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
д. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 87 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
д. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
д. Кегультѣ, Черн. уѣз.	1	—	1	Церк.	150 р	—	79 д. 1400 с.	7 д. 1000 с.	500	6	500
д. Рахвинкѣ, Введ. ц. Цар. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	69 д.	5069	—	460
д. Широкомъ, Цар. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	31 р.	33 д.	33 д.	1192	—	493
д. Калашниковъ, Цар. у.	1	—	1	Церк.	200 р	—	—	—	2053	326	700
д. Уланъ Эрге, Черн. уѣз.											
д. Новинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
д. Воскресенскомъ, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100 р	37 р 20 к	—	—	833	—	120
д. Някольскомъ (Безпутн тоже), Астр. губ.	1	—	1	Общ.	150 р	—	—	28 д. 315 с.	1539	746	25

Отъ Правленія Семинаріи.

Приемныя испытанія и переводные экзамены въ Астраханской Духовной Семинаріи будутъ производиться въ обычное время, съ 18 по 26 августа. 31 августа молебень и 1-го сентября начало ученія.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

На современныя темы.

„Кто хочетъ имѣть друзей, тотъ и самъ долженъ быть дружелюбнымъ“ (Кн. Пр. Солом. 18, 25).

Когда-то Ф. М. Достоевскій, любимой книгой котораго въ послѣдніе его годы былъ Апокалипсисъ, въ одномъ разговорѣ примѣнилъ къ Россіи видѣніе Іоанна Богослова о женѣ, облеченной въ солнце и въ мученіяхъ хотящей „родити сына мужеска“...

Жена—это Россія, а рождаемое ею—то новое слово, которое Россія должна сказать міру.

Этотъ пророческій образъ Апостола любви особенно умѣстенъ въ отношеніи къ Россіи въ настоящее время, когда она, дѣйствительно, подобно апокалипсической женѣ, „кричитъ отъ боли и мукъ рожденія“ (Апок. 12, 2) новаго государственнаго строя.

Много скорбей и болѣзней, страховъ и опасностей пережила уже Русь за три мѣсяца своей свободы. Но еще болѣе предстоитъ ихъ въ будущемъ, которое недаромъ многимъ представляется сплошь покрытымъ тяжелыми свинцовыми тучами, таящими въ себѣ возможность страшныхъ грозъ и разрушительныхъ бурь. Уже давно слышны раскаты надвигающейся грозы. Сверкаютъ молніи. Доносится гласъ „дыханія бурна“. Разруха и разложеніе, этотъ „красный драконъ съ семью головами, сталъ предъ женою, хотящей родить, дабы, когда она родитъ, пожрать младенца ея“, широко шагаютъ по городамъ и всяемъ земли русской.

Давно уже разстроившійся и разложившійся тылъ барахтается и плаваетъ въ грязи и нравственномъ растлѣніи. Но никогда эти грязь и растлѣніе не достигали такихъ гомерическихъ размѣровъ, какъ нынѣ. Когда начитаешься и слушаешься безконечныхъ требованій, резолюцій и пожеланій всякихъ союзовъ и организацій (а этими требованіями нынѣ полны и газеты, и воззванія, и рѣчи ораторовъ), то положительно приходишь въ ужасъ отъ однихъ только разгорѣвшихся людскихъ вождѣлѣній и аппетитовъ. Испуганному воображенію начинаетъ казаться, что вся Россія превратилась въ одну огромную раскрытую пасть съ жадно

щелкающими зубами, пля въ громадѣйшій лагерь мародеровъ. Съ за-сученными рукавами и горящими глазами эти рыцаря современности: сталкиваются, сшибаются, потрясаютъ кулакамъ, задыхаются отъ вол-ненія и, повидимому, готовы на всякія жертвы, чтобы добиться почет-наго диплома на званіе перваго чемпиона мародерскаго спорта.

Прежде прерогатива мародерства принадлежала капиталу и капи-тализму. Теперь это преимущество буржуазіи отпало. Мародерство рас-ползлось и вглубь и вширь и, какъ водка губку, пропитало чуть не всѣ профессіи и классы.

Но что хуже и печальнѣе всего, такъ это то, что разстройство коснулось и въ значительной степени охватило и нашу славную армию, которая служила доселѣ нашей гордостью, которая утѣшала насъ въ невзгодахъ тыловой жизни, вливала энергію и бодрость и укрѣпляла въ готовности жертвовать своими интересами въ ея пользу.

Дезертирство, отказъ отъ повиновенія, братанье съ нѣмцами, по-громы и захваты—слишкомъ знакомыя для всѣхъ явленія, чтобы по-дробно говорить о нихъ.

Нужно слишкомъ много вѣры въ силу добра, въ разумъ и совѣсть русскаго народа, много энергіи, усилій, труда и самоотверженія, чтобы приостановить эту гигантскую шагнестыку прорвавшася чрезъ широкое окно свободы зла и разнузданности и устранить великія опасности и бѣды, которыя угрожаютъ нашимъ свободамъ.

Только потомъ, за этими опасностями, болѣзнями и муками, если удастся благополучно избѣжать ихъ, послѣдуетъ торжество и слава, и радость. Только потомъ, когда рожденная среди тревогъ военной непогоды сво-бода фактически станетъ таковою, когда изъ области мечтаній и ожи-даній она перейдетъ въ жизнь и дѣйствительность и освободится отъ элементовъ разнузданности, своеволія, лицемѣрія и дикости, только тогда истерзанная муками рожденія Россія услышитъ „какъ бы голосъ много-численнаго народа, какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ гро-мовъ сильныхъ, говорящихъ: аллилуія! ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель!“ (Апоб. 19, 6).

Бъ сожалѣнію, въ дѣлѣ созданія новаго строя и укрѣпленія завое-ванныхъ народомъ свободъ среди дѣятелей, претендующихъ на первое мѣсто въ работѣ и присваивающихъ себѣ право контроля часто тамъ, гдѣ онъ и по существу дѣла не безопасенъ, и по силамъ не всякому до-

ступень, много людей слишком горячих, которые хотят сразу водить осуществленными в жизни все свои желанія и мечты, подчасъ едва ли даже и осуществимыя.

Едва успѣвъ свалить громоздкое зданіе самодержавнаго строя, еще со всѣхъ сторонъ заваленные и засыпанные обломками и мусоромъ негоднаго старья, задыхаясь въ пыли и прахѣ пережитаго, не очистивъ почвы, не укрѣпивъ и даже не заложивъ болѣе или менѣе прочнаго политическаго и соціальнаго фундамента, въ огнѣ и вихрѣ кроваваго военнаго пожара, они вообразили себя полными побѣдителями и, въ упоеніи этимъ, ни на чемъ реальномъ неоснованнымъ, сознаніемъ, вздумали, совершенно не считаясь съ грозною дѣйствительностію, во что бы то ни стало цѣликомъ проводить немедленно въ жизнь свою программу и даже диктовать свою волю всему міру, считая себя цѣлой головой выше послѣдняго.

Безъ сомнѣнія, это былъ „красивый жестъ“. Въ немъ было не мало идеализма, много добрыхъ чувствъ и благихъ намѣреній, но еще больше дѣтской наивности, самомнѣнія, оторванности отъ требованій реальной жизни и полной неопытности въ дѣлѣ общественнаго и государственнаго строительства.

Эти пламенные мечтатели, считая себя за Илью Муромца, у котораго „силочка по живчикамъ переливается“, и думая, что этою силой можно весь міръ перевернуть, забыли, что невозможно строить новую національную культуру на одномъ добромъ чувствѣ къ людямъ.

Въ результатѣ получился для строителей конфузъ, а для дѣла строительства разруха.

Не все, конечно, раздѣляли огненную вѣру революціонныхъ „воанергесовъ“ въ моментальное наступленіе мира на землѣ и въ челоуѣкахъ благоволенія. Болѣе разсудительные знали, что самыя высокія идеи, самыя возвышенныя и святыя чувства, самыя прекрасныя намѣренія и цѣли не представляютъ изъ себя какого-то чудодѣйственнаго талисмана, одинъ видъ или одно присутствіе котораго способны вызвать въ толпѣ мгновенное внутреннее перерожденіе; что прежде, чѣмъ воплотиться въ жизни въ реальныхъ формахъ, перейти изъ области отвлеченныхъ разсужденій и соображеній въ дѣйствія и поступки, имъ необходимо пройти чрезъ сознаніе людей, укорениться въ немъ и стать ихъ плотію и кровію.

Но вѣками виѣдрившееся на Русь всѣми средствами и способами преклоненіе предъ силою, за которую первоначально почитались представители мгновенной переустройства міровой жизни, удержало, да и сейчасъ удерживаетъ многихъ отъ яснаго и открытаго выраженія своихъ мнѣній.

Къ тому же и эти люди часто думали, что достаточно обратиться къ обществу съ горячимъ призывомъ къ спокойствію и самопожертвованію во имя братства и свободы, и оно броситъ все, забудетъ себя и свои интересы и принесетъ себя въ жертву на алтарь свободы.

Дѣйствительность показала другое.

Многихъ она образумила, но далеко не всѣхъ и не полнѣ.

Въ общемъ прежняя „линія“ мечтателей и въ настоящее время продолжается. Упорство, съ какимъ отстаивается до сихъ поръ преступная тактика крайнихъ элементовъ революціоннаго движенія, прямо поразительно.

Лучшимъ доказательствомъ этого могутъ служить такіе факты, какъ образованіе „Канской республики“ (телегр. отъ 17, V изъ Красноярска), вѣчаша объявленное совѣтомъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ Кронштадта отдѣленіе этого послѣдняго отъ временнаго правительства.

Къ чему поведутъ сіи и подобные акты высокаго революціоннаго темперамента, трудно, конечно, предвидѣть. Мы вѣримъ, что Промыслъ Божій не попуститъ нашей родинѣ погибнуть, и что она, переживъ тяжкую годину военныхъ и революціонныхъ невзгодъ и болѣзней, достигнетъ свѣтлаго и радостнаго возрожденія. Но того горя и страданій, которымъ подвергли ее неразумныя и неосторожныя дѣйствія людей, болѣе богатыхъ самообольщеніемъ, чѣмъ дѣйствительною разумною силою, во всякомъ случаѣ не вернуть; тѣхъ усилій и энергій, которыя понадобились и понадобятся еще для предотвращенія ихъ, не восполнить; того времени, которое бесплодно пропадало и пропадаетъ въ борьбѣ съ возникающими на этой почвѣ препятствіями и затрудненіями, не наверстать...

Не будь этихъ препятствій и затрудненій, вызвавшихъ разруху и разложеніе, мы стояли бы уже на порогѣ мира, а можетъ быть и имѣли бы его.

Какая это прекрасная и радостная перспектива! И, къ сожалѣнію,

она разсѣялась, какъ утренній туманъ, улизла, подобно красивому обманчивому миражу. Въмѣсто радости волнующихъ возможностей мирнаго расцвѣта и спокойной жизни предъ нами сейчасъ пугающіе призраки пораженія, голода и неурядиць.

И когда подумаешь, что значительная часть разрухи—естественный продуктъ дѣятельности съ одной стороны неразумныхъ приверженцевъ стараго строя, съ другой—крайнихъ теченій „пломбированнаго“ социализма и непоумѣрной, не сдерживаемой разсудкомъ горячности послѣдователей его, то невольно вырывается изъ груди вздохъ облегченія и радости, что волна революціи такъ легко и основательно разорвала тяжелыя узы, связывавшія насъ съ старымъ „другомъ“—самодержавіемъ, а Промыслъ Божій удержалъ насъ отъ поспѣшнаго заключенія союза съ новымъ другомъ, самодержавіемъ съ другого конца, и отъ новыхъ узъ, которыя могли бы наложить на насъ новое пятно и страданія.

А призывы къ дружбѣ были и громки, и пастойчивы, и горячи. Они находили себѣ мѣсто и поддержку не только среди широкихъ круговъ общества, не посвященныхъ въ тонкости различныхъ міровоззрѣній и несклонныхъ къ метафизическимъ умствованіямъ, но и въ серьезной церковно-общественной печати.

Какъ нѣкогда, въ дни первой революціи, даже въ средѣ священнослужителей жило мнѣніе, что, если бы въ наши дни жилъ Христосъ, то Онъ былъ бы социалистомъ, такъ и теперь немало людей, думающихъ то же и серьезно утверждающихъ, что „социализмъ, какъ таковой, (а не нѣкоторые его методы, предлагаемые отдѣльными разновидностями социализма) не врагъ христіанства, а другъ, идейный братъ“.

Таково, между прочимъ, мнѣніе священника А. Введенскаго, высказанное имъ въ статьѣ „Христіанство и социальный вопросъ“, помѣщенной въ девятомъ номерѣ „Всероссійскаго Церковно-общественнаго Вѣстника“.

Стараясь разобраться въ причинахъ той ненависти, которую питаютъ къ христіанству и христіанской церкви социалисты, несмотря на то, что многіе изъ нихъ объявляютъ Христа принадлежащимъ имъ—социалистамъ, а не намъ—церковникамъ, о. Введенскій находитъ, что виновато въ этомъ духовенство, которое не говорило правды, а не социализмъ. Въ самомъ же „социализмѣ, какъ таковомъ, въ основномъ

принципъ социализма нѣтъ *ничего* противнаго христіанству“. Сравнивая затѣмъ нѣкоторые пункты экономической программы *политической партіи* социалистовъ съ ученіемъ по аналогическимъ пунктамъ ея христіанства, онъ рѣшительно утверждаетъ, что социализмъ (какъ *таковой*)—другъ и *идейный* братъ христіанства.

Отсюда самъ собою напрашивается логическій выводъ: если социализмъ—другъ и даже *идейный* братъ христіанства, если вражда его къ христіанству лежитъ не въ немъ самомъ, не въ основномъ его принципѣ, а во внѣ, въ духовенствѣ, которое своею дѣятельностію и молчаніемъ давало поводъ къ справедливымъ въ значительной степени нападкамъ и обвиненіямъ на Церковь и христіанство, если представителей социализма въ нѣкоторомъ родѣ снѣдаетъ, наравнѣ съ богоискателями, святая ревность о Богѣ, то нужно, извинившись предъ ними за свои личные, сословные и церковные грѣхи и преступленія, пойти съ нимъ заодно, предварительно расписавшись обѣими руками подъ всѣми проектами и законопроектами новорожденного „идейнаго брата“.

Но соответствуетъ ли все это истинѣ?

Безъ сомнѣнія, признаніе своей грѣховности, неспособность возводить свое несовершенство въ законъ и право и успокаиваться на немъ— вещь прекрасная и благородная. Оно является необходимымъ условіемъ прогресса и религіозно-нравственнаго усовершенствованія, такъ какъ ведетъ къ требованію лучшей жизни, вызывая жажду очищенія и подвига. Недаромъ Христосъ пачинаетъ Свою проповѣдь призывомъ къ покаянію и ублажаетъ тѣхъ, которые плачутъ о грѣхахъ своихъ.

Но истинное покаяніе должно быть неразрывно связано съ чувствомъ искренности и правды и всецѣло пронигнуто имъ. Во имя этой высокой правды, оно, признавая свое грѣховное за таковое, не должно чужой грѣхъ возводить на степень добродѣтели, не должно и замалчивать чужого грѣха, разъ онъ игралъ роль сотрудника и возбuditеля въ томъ дурномъ, признаніе чего вызываетъ чувство раскаянія и сожалѣнія о содѣянномъ. Въ противномъ случаѣ страдаетъ и истина, и нравственные интересы общества. Освѣщеніе дѣла получается неполное, одностороннее, даже совершенно неправильное, извращенное.

Такое именно впечатлѣніе получается отъ чтенія статьи о. А. Введенскаго.

Онъ правъ, когда говоритъ, что духовенство во многомъ виновато;

что своимъ молчаніемъ о бѣдѣ, горѣ и вопіющей нуждѣ милліоновъ нашихъ братьевъ христіанъ оно играло на руку безпощаднымъ притѣснителямъ и эксплуататорамъ; что лица, по тѣмъ или инымъ основаниямъ ставшія въ противодѣйствіе христіанству вообще и соціалисты въ частности, имѣли нѣкоторый поводъ считать *историческое* „христіанство утратившимъ способность быть идейнымъ воплощеніемъ стремленій какого-либо прогрессирующаго класса“, а *историческую* церковь называть „прихвостницей капиталистическаго класса“.

Но безусловно неправъ, утверждая, что „корень и первопричина ненависти соціалистовъ къ христіанству и, точнѣе, къ церкви“ лежитъ *только* въ томъ несоотвѣтствіи, которое часто наблюдалось въ христіанствѣ между словомъ и дѣломъ, и *совершенно* не имѣетъ связи съ *основнымъ принципомъ* соціализма, и что соціализмъ, *какъ таковой*, не врагъ, а другъ, идейный братъ христіанства.

Профессоръ Гр. Прохоровъ въ томъ же „Всероссійскомъ Ц.-О. Вѣстникѣ“ въ номерѣ 11-мъ въ статьѣ „Христіанство и соціальныя вопросы“ объясняетъ это странное мнѣніе тѣмъ, что о. Введенскій не разграничиваетъ діаметрально-противоположныхъ видовъ соціализма и не имѣетъ въ виду марксизма, враждебнаго христіанству.

Но это едва ли такъ.

Прежде всего невѣрно, будто бы о. А. Введенскій не разграничиваетъ діаметрально-противоположныхъ видовъ соціализма.

Правда, онъ не дѣлаетъ, за ненадобностію для его цѣлей, точнаго ихъ подраздѣленія, подобно профессору Прохорову, различающему три вида соціализма: утопическій, политическій и экономическій, но онъ знаетъ о существованіи „отдѣльныхъ разновидностей соціализма“ и опредѣленно говоритъ о „матеріалистической разновидности“ его, которая „думаетъ поразить христіанство“ своимъ рѣшеніемъ *экономическаго* вопроса.

Такъ какъ эта разновидность, безъ сомнѣнія, есть не что иное, какъ именно марксизмъ, или экономическій соціализмъ, то отпадаетъ и другое утвержденіе профессора Прохорова, будто священникъ А. Введенскій не имѣетъ въ виду враждебнаго христіанству марксизма. Онъ даже пересчитываетъ имена болѣе выдающихся представителей экономического соціализма, каковы Менгеръ, Энгельсъ, Бебель, Либкнехтъ и др., прямо называя ихъ „врагами христіанства“.

Недоумѣніе, думается мнѣ, разрѣшается иначе.

Дѣло въ томъ, что когда идетъ рѣчь о социализмѣ, то, во избѣжаніе неясности и недоразумѣній, необходимо различать социализмъ, какъ опредѣленное цѣльное міровоззрѣніе, и социализмъ, какъ извѣстную политическую партію съ той или иной политико-соціальной программой.

Къ социализму въ послѣднемъ смыслѣ могутъ принадлежать и часто дѣйствительно принадлежать люди, ничего общаго не имѣющие или имѣющие слишкомъ мало общаго съ подлиннымъ социалистическимъ міровоззрѣніемъ. Соціалисты подобнаго типа—это, такъ сказать, социалисты не по природѣ, а по положенію или, вѣрнѣе, социалисты по своимъ *практическимъ* политико-экономическимъ и соціальнымъ задачамъ. Какъ не расходящіеся съ христіанствомъ принципиально, а иногда и единомыслящіе съ нимъ, они, само собой понятно, не имѣютъ никакихъ побужденій быть его врагами, а, при условіи возрожденія и оживленія церковной дѣятельности въ духѣ общественной христіанизации, могутъ сдѣлаться и искренними друзьями. На западѣ существуетъ даже такъ называемый христіанскій социализмъ. Это названіе означаетъ, что представители его стоятъ на почвѣ христіанскаго міровоззрѣнія, а въ практической дѣятельности стараются осуществлять политико-экономическую и соціальную программу социализма, поскольку она согласуется съ принципами христіанства.

Наличіе въ своей *партіи* такихъ социалистовъ „по положенію“ признаетъ и нашъ російскій социализмъ, который *терпитъ* ихъ, какъ соратниковъ противъ общаго врага, по соображеніямъ практическаго характера.

Для нихъ-то главнымъ образомъ и оставленъ въ программѣ социалистической партіи пунктъ о томъ, что „для социаль-демократа религія есть *частное* дѣло“ („Новая Жизнь“, 1917 г. № 13). Въ статьѣ „Церковь и революція“, напечатанной въ социаль-демократической газетѣ М. Горькаго „Новая Жизнь“ (№ 13), социаль-демократія признается даже *заинтересованной* въ церковномъ строительствѣ, „потому что вѣра не воспрещена для *стоящихъ* подъ знаменами социаль-демократіи“.

Совершенно иного рода социалисты и социализмъ въ собственномъ смыслѣ, социализмъ, какъ опредѣленное міровоззрѣніе, и социалисты, какъ убѣжденные послѣдователи этого міровоззрѣнія. Здѣсь возможна

только одна линия—линия борьбы на жизнь и на смерть. Здѣсь мыслимы только такіе „авторитетные социалисты“, какъ Менгеръ, Бебель, Энгельсъ и имъ подобные, которые могутъ быть *только* врагами христіанства.

О какихъ же социалистахъ говоритъ о. А. Введенскій?

Внѣ всякаго сомнѣнія, что онъ не имѣетъ въ виду социализма, какъ міровоззрѣнія. Онъ касается лишь одной стороны практической дѣятельности социализма—его экономической платформы. Для него важенъ социализмъ, какъ „замѣна частнаго капитала коллективнымъ капиталомъ“. Ему хочется поскорѣе и повѣрнѣе „обеспечить рабочему право на полный продуктъ труда, право на существованіе и право на трудъ“. Его восхищаетъ „стремленіе социализма установить на землѣ такое высшее общечеловѣческое состояніе, когда будутъ вытерты всѣ слезы, когда не будетъ болѣе ни горя, ни печали, ни боли, ни наказанія“. Онъ готовъ вѣрить вмѣстѣ съ Бернштейномъ, что „это будетъ, когда устраненъ будетъ капиталистическій строй, тотъ нестерпимый строй, при которомъ одинъ утопаетъ въ роскоши, не знаетъ, чѣмъ еще ублажить себя, а другой не знаетъ, чѣмъ и какъ проживетъ онъ и дѣти его сегодняшній день“.

Но кто же скорѣе всего и болѣе всего способенъ свалить этотъ жестокий и несправедливый строй, какъ не та политическая партія, которая на своемъ знамени написала: „Безпощадная борьба съ капитализмомъ до полной побѣды“? Кто въ этомъ отношеніи заслуживаетъ большаго довѣрія и сочувствія, какъ не тѣ революціонные дѣятели, которые своею кровію въ изобиліи оросили тернистый путь, отъ вѣка предназначенный борцамъ за благо и счастье человѣчества?

Вотъ почему, признавая „колоссальное значеніе экономического вопроса“, считая невозможнымъ и недостойнымъ „отмахнуться отъ него“ и зная, что „истинное ученіе христіанское объ экономическихъ отношеніяхъ“, выведенное „изъ безусловныхъ принциповъ“, въ сущности имѣетъ ту же практическую цѣль—утереть слезы бѣдности, страданій и горя, накормить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нуждающагося въ одеждѣ и т. п., о. Введенскій и хочетъ сказать, что социализмъ, какъ политическая партія, въ области экономики не противорѣчитъ христіанству и что, поэтому, политико-экономическая программа его должна встрѣтить поддержку со стороны духовенства.

Но въ дѣйствительности онъ сказалъ гораздо больше, чѣмъ хотѣлъ; отъ совпаденія практическихъ цѣлей социализма и христіанскаго ученія въ области экономики до идейнаго братства между ними—дистанція огромнѣйшихъ размѣровъ. Если христіанское ученіе объ экономическихъ отношеніяхъ вытекаетъ изъ „безусловныхъ принциповъ“, то въ социализмъ можно бы видѣть „идейнаго брата“ христіанства въ томъ-только случаѣ, если бы и его „экономическая платформа“ покоилась на тѣхъ же принципахъ, что и христіанство.

(Окончаніе будетъ).

К. Перевозниковъ.

Ближайшая задача настоящаго времени.

Совершившійся государственный переворотъ раскрылъ предъ нами широкія перспективы радикальнаго обновленія, перерожденія нашей жизни во всѣхъ ея сторонахъ, выработке новаго государственнаго, церковнаго и социальнаго строя, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ. И вся эта работа могла-бы начаться во всей своей широтѣ сейчасъ-же, если-бы не было войны, если-бы надъ нами не висѣла грозная туча рѣшительнаго удара со стороны врага... Теперь этотъ врагъ напрягаетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы нанести намъ этотъ рѣшительный ударъ,—сломать наше сопротивленіе, раздавить насъ и принудить къ миру, который онъ продикуетъ на правахъ побѣдителя... А каковъ будетъ этотъ миръ, мы можемъ судить по дѣйствіямъ этого врага за все время войны. Этимъ миромъ онъ сожметъ великую Русь въ своемъ бронированномъ кулакѣ, онъ высосетъ изъ нея всѣ ея жизненные соки. Если такой миръ былъ-бы великимъ бѣдствіемъ ранѣе, то еще большимъ онъ будетъ теперь, потому что онъ отниметъ у насъ возможность обновленія нашей жизни, онъ вернетъ насъ къ старому строю, къ старому режиму, только-что низвергнутому... Перспективы вообще ужасныя!..

Отсюда, если и ранѣе при прежнемъ режимѣ Россія нагрягала всѣ усилія къ тому, чтобы не дать восторжествовать врагу, то теперь она должна призвать въ этомъ направленіи всю свою энергію въ наивысшей степени. Въ этомъ все спасеніе въ настоящіе дни, въ этомъ для насъ вопросъ жизни и смерти, въ этомъ ея главная задача настоящаго

момента. Вокругъ этой задачи должны объединиться всѣ—и армія, и тылъ. Предъ этой общей задачей должны умолкнуть всѣ личные, партійные, классовые и др. интересы. Если мы любимъ свою родину, если мы дѣйствительно желаемъ, чтобы на развалинахъ стараго режима выросла новая свободная великая Россія, то мы прежде всего должны довести настоящую войну до побѣдоноснаго конца. Тогда настанетъ время спокойнаго и широкаго реформированія всей нашей внутренней жизни. Могутъ сказать, зачѣмъ повторять эту общественную истину, зачѣмъ говорить о томъ, что понятно каждому...

Повторять и настойчиво повторять въ настоящіе дни эти не новыя мысли приходится потому, что въ эти же дни стали раздаваться и противоположные призывы—„долой войну“, долой теперь-же, во чтобы то-ни стало. Эти призывы идутъ частію отъ узко партійныхъ взглядовъ, желающихъ во чтобы то-ни стало осуществить свои теоріи, не считаясь съ дѣйствительностью. Могутъ идти они и изъ личныхъ чувствъ и побужденій людей, мало думающихъ объ общемъ благѣ... Наконецъ, кто поручится намъ, что здѣсь за этимъ призывомъ не скрываются нѣмецкіе шпіоны. Война научила насъ, что врагъ не пренебрегаетъ никакими средствами, что его шпіонство организовано всюду и вездѣ безукоризненно; а для врага этотъ призывъ къ преждевременному миру залогъ его побѣды... И вдругъ, послѣдовавши этому призыву, мы окажемся глупой игрушкой въ рукахъ хитраго врага! Какою будетъ позоръ!

Но откуда-бы ни исходилъ этотъ призывъ къ преждевременному прекращенію войны—ему не мѣсто и не время въ настоящіе дни... Война до конца—вотъ наша неотложная задача... Преждевременный миръ—это гибель Россіи и измѣна нашимъ союзникамъ. Освободившись отъ врага на востокѣ, Германія обрушится всѣми своими силами на западъ, она сломитъ Францію, а потомъ и Англію, исполнится тогда ея завѣтная мечта—быть владыкою всего міра. Неужели мы можемъ хотя-бы сколько-нибудь способствовать этому печальному для человечества концу?!



Къ экономическому кризису Россіи.

Россія, громаднѣйшее государство въ мірѣ, съ непочатымъ запасомъ, неистощимыхъ естественныхъ богатствъ, съ огромными духовными народными силами, „страна обѣтованная, текущая молокомъ и медомъ“, способная отъ своего избытка долгіе годы снабжать чуть-ли не полсвѣта, та самая „Святая Русь“, которой всегда такъ восторгались ея лучшіе сыны и достойнѣйшія дочери, предъ которой съ изумленіемъ и какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ останавливались и разступались всѣ ея близкіе и дальніе сосѣди, всѣ ея друзья и враги,— теперь, на второмъ тысячелѣтіи своего славнаго существованія, переживаетъ какое-то небывало-странное, загадочное состояніе, близко граничащее съ предсмертною агоніею умирающаго колосса-богатыря. При внушительномъ пространствѣ хорошо обработанныхъ и засѣянныхъ всевозможнымъ зерномъ плодородныхъ полей, при вполне удовлетворительныхъ за послѣдніе годы урожаяхъ, въ Россіи не хватаетъ хлѣба, и несчастные обитатели городовъ, иногда цѣлыми сутками, вынуждены стоять въ длинныхъ хвостахъ предъ хлѣбопекарнями, булочными и складами, часто подъ давленіемъ крайне неблагоприятныхъ стихій природы, въ надеждѣ получить хоть что либо на свою долю для спасенія своихъ семействъ отъ голода, расходуя при этомъ баснословныя деньги! Въ государствѣ, гдѣ скотоводство составляетъ одно изъ видныхъ занятій его жителей, не стало ни мяса, ни молока, ни масла, ни кожъ, и требуется чрезвычайно много хлопотъ и усилій, чтобы съ необыкновенными затратами достать что-либо изъ названнаго! Въ царствѣ лѣсовъ, рѣкъ и озеръ вдругъ перевелись звѣри, птицы и рыбы, а самые лѣсные и дровяные матеріалы поднялись чуть не на вѣсь золота! Словомъ,—все какъ-будто разомъ провалилось, исчезло, чисто по сказочному „щучьему велѣнію“! Куда же однако все это дѣвалось? Отвѣтъ одинъ и очень простой: скрыто, припрятано, до болѣе благоприятныхъ моментовъ, съ цѣлью небывалыхъ барышей, богатой наживы!.. Богатѣютъ спекулянты и кулаки, взвинчивая на все цѣны безъ зазрѣнія совѣсти, и не по днямъ,—а по часамъ!

Задыхается обыватель въ непосильной борьбѣ съ дороговизною, растерянно хватаясь то за ту, то за другую мѣру для своего спасенія, какъ несчастный утопающій за слабую соломенку! А между тѣмъ сред-

ство для выхода изъ создавшагося положенія имѣется на лицо и средство очень вѣрное и надежное. Стоитъ только поставить себѣ основной и самый существенный вопросъ: что обѣщаетъ всѣмъ намъ ближайшее будущее, если наличныя условія жизни не получатъ надлежащаго разрѣшенія? Полное разрушеніе общественныхъ и государственныхъ устоевъ, окончательное крушеніе вѣковыхъ задачъ и стремленій Россіи, неизбежную потерю самобытности, безповоротное подчиненіе навсегда желѣзному нѣмецкому кулаку! Если же это такъ, то разумно-ли, выгодно-ли изъ-за мелочныхъ и притомъ кратковременныхъ личныхъ расчетовъ навѣкъ губить и себя, и своихъ близкихъ, и свою милую, дорогую родину, свою драгоценную и незабвенную Матушку-Русь?! И не лучше-ли, не цѣлесообразнѣе-ли всѣмъ слиться въ одну дружную, нераздѣльную семью, привести все на одинъ общій жертвенный алтарь, какъ это дѣлалось встарь, при нашихъ дѣдахъ и прадѣдахъ?! При единодушномъ и всеобщемъ объединеніи, все разомъ войдетъ въ свою правильную колею, вся жизнь получитъ настоящее теченіе. Тогда ясно станетъ всѣмъ нашимъ недругамъ, что и съ экономической стороны Россія неуязвима и неистоцима, что ей можно только грозить, но что ее ни запутать, ни опутать, ни запутать, ни тѣмъ болѣе свалить и подчинить!!!...

Дорогіе русскіе граждане! вспомните же въ переживаемую тяжелую годину свой священный долгъ, свои святыя завѣтныя обязанности передъ отечествомъ! Усиленной дружной работой и совмѣстной заботой помогите Россіи снова выйти на просторъ, на свѣжій, чистый воздухъ! Дайте ей законную возможность волюнѣе и глубже вздохнуть, сильнѣе и шире взмахнуть своими крѣпкими крыльями и легче и безпрепятственнѣе подняться на ту неизмѣримую высоту могущества и славы, куда такъ настойчиво влекло ее все ея прошлое, и гдѣ приготавлилось для нея почетное и великое мѣсто самой исторіей! Итакъ,—

Во имя блага и свободы
 Плотнѣй сходитесь народы,
 Отъ германизма, отъ цѣпей
 Спасайте родину, дѣтей!
 Разлейте въ міръ благостыню,—
 Явите къ ближнимъ милостыню!
 Долой наживу, барыши!

Прочь, прочь, несчастные гроши!
Отъ васъ погибель и напасти:
Не нужно здѣсь намъ вашей власти!
Для насъ отечество важнѣй:
За дѣло всѣ, дружнѣй, дружнѣй!!!...

(Тул. Е. В.).

Отечество зоветъ.

Государство наше находится въ болѣзненной агоніи. Свобода безъ политическаго воспитанія оказалась отравляющимъ напиткомъ. Новое правительство не въ силахъ справиться съ революціонными волнами. Распадаются государственныя и общественныя связки. Происходитъ въ грандіозномъ размѣрѣ то, что происходило 300 лѣтъ назадъ,—даже съ внѣшней стороны. Въ ту годину спасли отечество здоровые общественныя элементы и между ними первое мѣсто занимала Церковь, поднявшая громкій кличъ по русской землѣ съ призывомъ на спасеніе отечества. Явился Гермогенъ и повелъ за собою служителей Церкви, земскихъ, торговыхъ людей, все, что не потеряло окончательно гражданскаго чувства. Выросли Минины и Пожарскіе, выросла земская сила и освободила русскую землю какъ отъ внѣшняго врага, такъ и отъ разрушительной анархіи. Теперь время не то, выводить отечество на путь порядка будутъ силы организованныя, общественныя, приспособленныя къ политической дѣятельности. Но церковь, какъ общественная сила, имѣетъ право на мѣсто среди нихъ, весьма вліятельное. Церковь можетъ стоять въ сторонѣ отъ борьбы политическихъ партій, но она не можетъ смотрѣть равнодушно на гибель отечества. Она должна вмѣстѣ съ другими стать на охрану государственности. У ней есть свой способъ—сила нравственнаго авторитета.

Какъ бы ни уменьшилась она по сравненію съ тѣмъ, что было три вѣка тому назадъ, она не изсякла и не потеряла доступа къ народному разуму и сердцу. У Церкви есть своя организація, хотя и не блестяще оборудованная, но зато планомѣрная и повсемѣстная. По всему пространству страны въ каждомъ приходѣ есть пастырь, предстоятель предъ Богомъ и учитель своихъ пасомыхъ. Каждый воскрес-

ный день видится этот пастырь съ своими прихожанами; по долгу пастырскому онъ объѣзжаетъ и обходитъ свой приходъ. Какія же еще лучшія условія нужны для близости къ населенію и общенія съ нимъ? А общеніе — уже просторъ для духовнаго вліянія. Всякій прихожанинъ, если онъ идетъ въ храмъ или обращается къ священнику, готовъ выслушать жизненное указаніе, совѣтъ, даже просто пастырскую мысль, слово. Скажите, какая политическая партія располагаетъ подобнымъ техническимъ аппаратомъ?

Не будемъ же хранить мертвый капиталъ, держать въ ножнахъ тотъ духовный мечъ, которымъ всегда долженъ быть опоясанъ каждый служитель Церкви. Отечество въ опасости — и всѣ должны спасать отечество. Каждому свое. Когда собиралась вооруженная сила на защиту родины, пастырь не могъ, конечно, взять меча въ руки, потому что служителю алтаря не пристало обагряться кровью. Но теперь именно настала часъ, когда родина зоветъ духовенство выполнить свой гражданскій долгъ, нимало ни отступая отъ своего священнаго призванія. Отстаивать устой государственнаго порядка и общественности, охлаждать страсти, смягчать классовый эгоизмъ, прояснять разумъ и совѣсть — это такое дѣло, о которомъ никто не можетъ сказать, что имъ не слѣдуетъ заниматься пастырю. Правда, пастырь — есть пастырь душъ. Но развѣ для духовнаго блага и духовной жизни человѣка не нужны элементарныя условія человѣческаго общежитія? Вѣдь въ хаосѣ анархіи гибнетъ уже не тотъ или иной государственный строй, а гибнетъ самая идея человѣческаго общества. Нельзя молчать, когда должны бы говорить камни.

Отечество зоветъ! Идите пастыри, всѣ, безъ изъятія, на зовъ отечества! Сомкните ряды свои, оставьте всякіе счеты и споры изъ за частныхъ, хотя бы и идейныхъ. Когда горитъ домъ, не время разсуждать о распредѣленіи комнатъ. Скорѣе организуйте приходскіе совѣты, объедините свою дѣятельность по округамъ и епархіямъ и мобилизуйте всѣ культурныя силы Церкви. Не такъ же мы бѣдны, наконецъ! Когда успѣхомъ пользуется и безграмотность, каждый клирикъ съ духовнымъ образованіемъ есть уже хорошо вооруженный воинъ на бранномъ полѣ, гдѣ идетъ теперь беспорядочная борьба. У насъ есть епархіальныя просвѣтительныя учрежденія, кое-гдѣ есть типографія и вездѣ — благочестивые міряне, готовые придти на помощь Церкви и отечеству матеріаль-

ной лентой. Вооружайтесь же печатнымъ и устнымъ словомъ и идите въ общественныя собранія, на приходскіе сходы, въ храмъ, школу — съ проповѣдью государственнаго и общественнаго спасенія. Остановите процессъ разложенія въ народномъ тѣлѣ: тутъ нужно именно духовное врачество. Соединяйтесь со всѣми, кто преслѣдуетъ тѣ же цѣли, хотя бы въ остальномъ вы и не сходились. Земская Россія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, безспорно будетъ съ вами; и вы должны быть съ нею. Въ союзѣ съ земскою силою Церковь спасла триста лѣтъ тому назадъ московскую государственность. Въ союзѣ съ нею же она должна помочь и новой освобожденной Россіи выйти на твердую дорогу изъ трясины общественнаго и государственнаго хаоса.

КТО ВИНОВАТЪ.

Много зла сдѣлала Россіи церковная реформа Петра I-го. Она уничтожила церковь, какъ самобытный, независимый юридическій институтъ, обратило духовенство въ служилое сословіе. Высшее духовенство (епископаты) она соблазнила казеннымъ жалованьемъ и звѣздами, а рядовое — мелкими орденами и нищенской пенсіей. Придавленное властью, зависимое положеніе сдѣлало изъ пастырей, этихъ идейныхъ борцовъ за правду, чиновниковъ правительства. Особенно сильно это сказывалось въ послѣднее время, когда іерархія настолько была унижена, что питалась милостями Гр. Распутина. Смѣшеніе религіи и политики, къ которому стала располагать тѣсное соединеніе управленія церковнаго и государственнаго, очень возмущало тѣхъ православныхъ, которые ясно видѣли такое ненормальное положеніе церкви и порождало ту холодность и индифферентность, какую мы замѣчаемъ теперь среди интеллигенціи и даже справедливый упрекъ, бросаемый намъ. Такое ненормальное положеніе церкви не могло не отразиться на народѣ и самомъ духовенствѣ. Въ обществѣ сказалось очень смутное затемненное понятіе о церкви, какъ о живомъ союзѣ Бога съ человѣкомъ. Какъ таковую по идеѣ церковь стали смѣшивать съ понятіемъ вѣдомства православнаго исповѣданія и всѣ недостатки послѣдняго стали переносить на русскую церковь, какъ религіозное общеніе во Христѣ, которая ничего общаго съ вѣдомствомъ не должно имѣть. Цѣль церкви очевидна

для всякаго здравомыслящаго и она ясно выражена во св. Евангеліи— это приведеніе всѣхъ народовъ, безъ различія времени, мѣста, національностей, возраста, пола и др. различій въ единое братство народовъ во Христѣ, въ единое стадо и съ единымъ пастыремъ. Задача церкви устроеніе царства Божія среди вѣрующихъ здѣсь на землѣ съ продолженіемъ безконечнаго царства во Богѣ. Нигдѣ, нигдѣ такъ дорого не цѣнится человѣческая жизнь, какъ въ обществѣ вѣрующихъ, здѣсь и именно только здѣсь находятъ себѣ или по крайней мѣрѣ должны находить полное всестороннее фактическое осуществленіе свобода, равенство, братство. Таково значеніе церкви по идеѣ. Но старый режимъ все время и стремился къ тому, чтобы всевозможными предписаніями, директивами и угрозами своими потупить, погасить, умертвить въ самомъ духовенствѣ даже мысль, что оно то и является тѣмъ маякомъ, той свѣщей, поставленной на свѣщницѣ, дабы всѣхъ свѣтить и всѣхъ звать къ свѣту, и устроенію царства Божія на землѣ, основаннаго конечно не на гнетѣ, насиліи и попраніи личности. Цѣль была достигнута. Лучшие, идейные люди не шли въ духовенство, міряне отъ участія въ дѣлахъ церковныхъ отстранены, живая связь пастыря съ пасомыми прервалась, изъ руководителей нравственною жизнью пасомыхъ, пастыри обратились въ простыхъ требоотправителей, живая проповѣдь прекратилась и ограничивалась сухимъ, безжизненнымъ, чисто формальнымъ чтеніемъ готовыхъ проповѣдей, составляемыхъ по извѣстному шаблону, не дающихъ ничего ни уму ни сердцу. Этотъ-же формализмъ, заботящійся, чтобы все было фарисейски по уставу, оставившій строго внѣшнее, букву, умертвившій духъ, красоту, поэтическое вдохновеніе совершенія христіанскаго богослуженія, наводилъ ту скуку, которая была главной причиной холодности и индифферентности интеллигенціи къ религіи и уклоненія темной массы во всевозможные толки и секты, гдѣ все таки онъ становился живымъ органомъ общины, хотя до уродливости искажившимъ ученіе о Христовой церкви. Теперь, когда начинается переустройство жизни на новыхъ началахъ, когда началась переоцѣнка всѣхъ цѣнностей, такое же обновленіе съ необходимостью должно коснуться и нашей православной церкви и возвращеніе ея къ тому началу, когда церковь была живымъ организмомъ, гдѣ каждому органу отведена извѣстная доля участія въ цѣломъ на общую пользу цѣлаго созиданія царства Божія и правды его. По сему долгъ духовен-

ства сейчас же не медля отрясти прахъ стараго режима отъ ногъ своихъ и пойти рука объ руку съ народомъ къ новой свободной жизни. Вѣдь одно признаніе новаго строя—это слишкомъ мало, вѣдь это только слова, а слова наши должны подкрѣпляться и оправдываться дѣлами. И мы надѣемся, что нашъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, а найдетъ себѣ откликъ у тѣхъ, къ кому онъ обращенъ.

Законоучитель мужской гимназіи

священникъ *Гр. Пурпуровъ.*

Изъ церковной жизни.

Въ послѣднемъ № Церк. Вѣд. напечатаны нѣкоторые новые циркуляры Свят. Синода, напр.

1) *о мѣрахъ къ огражденію церковнаго порядка*: священнослужители наравнѣ съ другими гражданами Свободной Россіи, пользуются неприкосновенностью личности и безъ законныхъ основаній не могутъ быть никѣмъ подвергаемы задержанію, или аресту и въ частности не могутъ быть арестованы за свою прежнюю принадлежность къ монархическимъ организаціямъ, а также не могутъ быть арестуемы по однимъ оговорамъ въ противодѣйствіи новому государственному строю и въ неповиновеніи Временному Правительству, если эти обвиненія не опираются на опредѣленные факты, 2) чтобы при производствѣ арестовъ священнослужителей учрежденія и лица, кои производятъ арестъ, незамедлительно сообщали ближайшему духовному начальнику какъ о фактѣ, такъ и объ основаніяхъ къ нему, 3) чтобы при разборѣ свѣтскою административною и судебною властью дѣла о подвергающихся аресту или задержанію по политическимъ причинамъ священнослужителяхъ привлекаемы были къ участию въ таковыхъ разборахъ представители мѣстныхъ исполнительныхъ комитетовъ, или иныхъ соотвѣтствующихъ организацій духовнаго вѣдомства, 4) чтобы при всѣхъ другихъ случаяхъ возникновенія общественнаго недовольства дѣятельностью священнослужителей разборъ таковыхъ дѣлъ поручаемъ былъ упомянутымъ исполнительнымъ комитетамъ, состоящихъ изъ выбранныхъ отъ клира и мірянъ.

2) *о передачѣ изъ дѣлопроизводства Св. Синода нѣко-*

торыхъ дѣлъ на окончательное рѣшеніе въ епархіальныя управленія. Подробно перечислены всѣ дѣла, которыя не должны восходить на особое утвержденіе Синода, а рѣшаться на мѣстѣ окончательно.

3) *объ измѣненіи въ дѣлопроизводствѣ Д. Консисторіи о расторженіи браковъ.* Напечатана новая редакція главы VI раздѣла III Устава Дух. Консисторіи о прекращеніи и расторженіи браковъ.

4) *о сокращеніи взысканій, наложенныхъ по духовному вѣдомству.* 1) всѣхъ лицъ духовнаго званія, подвергшихся въ разное время взысканіямъ по духовному суду въ виду политическихъ ихъ убѣжденій, освободить нынѣ отъ неблагопріятныхъ для нихъ послѣдствій таковыхъ взысканій, съ принятіемъ мѣръ къ возстановленію ихъ прежнихъ правъ и положенія; 2) предоставить Синод. Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ лицъ духовнаго званія, подвергшихся взысканіямъ административнымъ (безъ внесенія отмѣтокъ въ судную графу служебныхъ списковъ) и еще не отбывшихъ таковыхъ наказаній, освободить отъ таковыхъ взысканій, а мѣру судебныхъ не выполненныхъ еще взысканій сократить на половину, предписавъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ, въ особенности касающихся наложенія запрещеній, предусмотрѣнныхъ церковными канонами, испрашивать особыхъ указаній Св. Синода. Дѣйствіе сего распространить на дѣла, кои окажутся рѣшенными ко времени заслушанія сего опредѣленія въ епарх. управленіи.

5) *Передача церковно-приходскихъ школъ приходскимъ собраніямъ.* На имя Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Преосвященнѣйшаго Митрофана отъ предсѣдателя училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ 18 мая опредѣлилъ предоставить церковно-православнымъ приходамъ право ближайшаго участія въ завѣдываніи своими церковно-приходскими школами на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) Одною изъ важнѣйшихъ обязанностей прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной церкви. 2) Обязанность эту приходъ осуществляетъ главнымъ образомъ чрезъ свою приходскую школу. 3) Въ приходской школѣ, кромѣ обще-образовательныхъ предметовъ, обязательно преподаются Законъ Божій и церковное чтеніе и пѣніе. 4) Обученіе Закону Божию въ приходской школѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣскольکو, то на обязанности одного изъ священниковъ, по избранію

приходскаго собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божию въ приходской школѣ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, приходское собраніе поручаетъ учащему въ школѣ лицу. 5) Общее завѣдываніе приходскою школою принадлежитъ Приходскому Совѣту. 6) Всѣми школьными дѣлами приходскій Совѣтъ вѣдаетъ или непосредственно, или черезъ школьный совѣтъ, если учрежденіе его приходскимъ собраніемъ будетъ признано необходимымъ. 7) Въ кругъ обязанностей приходскаго совѣта по завѣдыванію приходскою школою входятъ избраніе кандидатовъ (кандидатовъ) на учительскія должности въ школѣ и представленіе ихъ на утвержденіе уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго учебнаго Совѣта. Избранный кандидатъ можетъ быть допущенъ приходскимъ совѣтомъ къ исправленію учительской должности. Въ случаѣ отказа Приходскаго Совѣта отъ представленія на утвержденіе кандидата, уѣздное отдѣленіе само замѣщаетъ учительскую вакансію. 8) Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника и 3-хъ членовъ, — одного отъ родителей учащихся и 2-хъ отъ прихода по избранію Приходскаго Совѣта. Предсѣдатель школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ изъ членовъ Приходскаго Совѣта. 9) Въ школьномъ Совѣтѣ, а гдѣ его нѣтъ, въ Приходскомъ Совѣтѣ — по дѣламъ, касающимся приходской школы принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса попечитель школы, если таковой имѣется, и учащіе въ школѣ. 10) Являясь органомъ Приходскаго Совѣта по завѣдыванію приходскою школою, Школьный Совѣтъ въ своей дѣятельности руководится общими указаціями Приходскаго Совѣта. 11) Изысканіе общепархіальныхъ средствъ на нужды приходскихъ школъ, поступленіе и порядокъ расходованія ихъ устанавливается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ. 12) Для содержанія приходскихъ школъ приходы могутъ объединяться по отдѣльнымъ районамъ. 3) Приходское собраніе имѣетъ право вводить по своему желанію преподаваніе въ приходской школѣ ремеселъ полеводства, садоводства, огородничества, пчеловодства и т. п., исыскивая на это мѣстныя средства, или испрашивая пособія отъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій.

Въ исполненіе сего благоволите предложить уѣзднымъ наблюдателямъ немедленно посѣтить церковно-приходскія школы и передать ихъ съ имуществомъ приходскимъ собраніямъ, о чемъ составить актъ; казен-

ныя ассигнованія нѣ жалованіе учащимъ сохраняются за школами по прежнему; объ исполненіи сего распоряженія надлежитъ немедленно доносить Синодальному Училищному Совѣту.

О церковно-епархіальномъ Совѣтѣ. Мѣстный исполнительный Комитетъ духовенства и мірянъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій призналъ желательнымъ устройство при Дух. Консисторіи, реформированной минувшимъ 40-мъ Съѣздомъ посредствомъ выбора новыхъ членовъ, Церковно-епархіальнаго Совѣта, но выборъ членовъ въ сей Совѣтъ будетъ произведенъ въ августѣ на новомъ Съѣздѣ духовенства. Количество предоставлено усмотрѣнію Съѣзда. Но Съѣздъ ихъ опредѣлилъ въ составѣ 12 человекъ: 4 изъ пресвитеровъ, 2 діаконввъ, 2 псаломщиковъ и 4 мірянъ, предсѣдатель 13-й—епископъ.

Омскія Еп. Вѣд., говоря объ учрежденіи такового Совѣта у себя, говорятъ, что въ управленіи епархіей должны принимать участіе все населеніе, чрезъ своихъ представителей; сосредоточеніе же дѣлъ въ рукахъ однихъ горожанъ не желательно. И раньше духовенство городское вліяло на епархіальныя дѣла и не всегда было благожелательно къ сельскому духовенству. Слѣдуетъ сдѣлать выборъ среди всѣхъ пропорціонально; но такъ какъ нельзя же всѣмъ сельскимъ всегда присутствовать въ городѣ, то можно раздѣлиться на сессіи, четыре, или три, но такъ чтобы всегда вмѣстѣ съ городскими были и сельскіе.

Саратовскій Еп. Съѣздъ не поскупился назначить для такихъ избранниковъ весьма значительныя оклады содержанія: не имѣющимъ штатныхъ мѣстъ 3600 руб., а имѣющимъ штатныя должности 2000 руб.—Если назначить и нашимъ сельскимъ выбраннымъ членамъ оклады, то они свободно могутъ въ счетъ сихъ окладовъ (безусловно меньшихъ) проживать для рѣшенія дѣлъ въ городѣ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.—Для городскихъ же избранниковъ это уже слишкомъ большіе оклады!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ *функции своей дѣятельности Исполнительный Комитетъ* понимаетъ очень широко. Исполнительный Комитетъ регулируетъ взаимныя отношенія между духовенствомъ и Епарх. управленіемъ, епарх. учрежденіями и дух. учебными заведеніями (§ 8 Волинск.), рассматриваетъ жалобы, возникающія въ области этихъ взаимоотношеній, передавая свои матеріалы и заключенія на разсмотрѣніе подлежащей высшей инстанціи (§ 9), выясняетъ недоразумѣнія,

возникающія на мѣстахъ между духовенствомъ и прихожанами (§ 10), является издателемъ мѣстнаго епархіальнаго органа (§ 12), упраздняетъ самъ собою мѣстную предсѣздную комиссію, какъ лишенную своихъ функций съ учрежденіемъ Комитета (§ 17), въ случаяхъ затруднительныхъ до созыва Съѣзда запрашиваетъ мнѣніе по извѣстному вопросу духовенства и мірянъ путемъ обсужденія его на окружныхъ Съѣздахъ.

Заботьтесь о духовенствѣ!

Въ настоящій моментъ, кажется, не всѣ сознаютъ ту серьезную опасность, которая медленно подкрадывается къ Церкви со стороны вопроса о современномъ положеніи духовенства.

Мы не обобщаемъ, конечно, тѣхъ отдѣльныхъ печальныхъ явленій произвола, самоуправства, какія произошли въ нѣкоторыхъ приходахъ. Но тѣмъ не менѣе положеніе священника и другихъ клириковъ въ деревнѣ сдѣлалось во многихъ мѣстахъ чрезвычайно щекотливымъ. Они живутъ какъ бы на вулканѣ, въ постоянной боязни, что вотъ откуда-нибудь начнется противъ нихъ движеніе и они принуждены будутъ уйти. А подобныя движенія возникаютъ теперь очень легко и часто совершенно неожиданно. Неустойчивость положенія никому не можетъ нравиться, и естественно полагать, что психологія духовенства сейчасъ тревожна.

Помимо этой тревоги, нельзя не имѣть въ виду общихъ условій быта. Всѣ классы народа, всѣ трудящіеся предъявляютъ повышенныя требованія. Быстро взвинчиваются цѣны на трудъ и столь же быстро растетъ дороговизна жизни. Существовать въ рамкахъ прежняго бюджета сейчасъ физически невозможно. Между тѣмъ едва-ли не единственная изъ всѣхъ профессій—духовная осталась въ такихъ рамкахъ. Изъ множества мѣстъ говорятъ, что доходы причтовъ даже понизились. Но если они и не понизились въ общемъ, то и не увеличились. Сейчасъ возникаютъ еще новыя земельныя затрудненія. Оспаривается право причтовъ на церковную землю, что не можетъ не отразиться на хозяйственномъ ихъ обиходѣ. Въ концѣ концовъ въ тысячахъ приходоѡ матеріальныхъ условій церковнаго служенія становятся невыносимы

Каждое явленіе имѣетъ свои результаты; и приведенное положеніе духовенства должно дать свои результаты. Какія? Всѣ другіе классы народа теперь въ подобныхъ случаяхъ коллективно предъявляютъ свои ультиматумы, ставятъ требованія и добиваются ихъ осуществленія угрозою забастовки. Не хотите дать намъ нужное—мы не будемъ рабо-

тать. Просто и внушительно. И когда такія требованія не выходятъ изъ границъ благоразумія, мы считаемъ ихъ вполне естественными и справедливыми. Воплиѣ естественно было бы, если нѣчто подобное сдѣлали бы и люди церковнаго служенія. Разъ она люди, то имѣютъ и человѣческія потребности, бесспорно законныя.

Но духовенство этого конечно, никогда не сдѣластъ. Оно не будетъ ставить ультиматумовъ, не будетъ „бастовать“. Отчасти, можетъ быть, потому, что оно недостаточно организовано; отчасти потому, что его работа такого рода, безъ которой, какъ будто, внѣшняя жизнь можетъ обойтись; а въ такихъ случаяхъ трудно заставить исполнить свои требованія. Но главное—потому, что такой способъ „борьбы за существованіе“ недостойнъ служителей Церкви, нравственно для нихъ неприемлемъ.

Что же отсюда слѣдуетъ, однако? Значитъ, нечего опасаться никакихъ протестовъ духовенства. Напротивъ, надо опасаться протеста, гораздо худшаго по своимъ послѣдствіямъ. Духовенство ничего не будетъ требовать, а просто станетъ молчаливо расходиться. Если не смѣняются скоро же условія церковнаго служенія, надо предвидѣть массовое бѣгство изъ церковнаго служенія. Не только не пойдутъ теперь новые кандидаты на церковныя должности, но и наличный кадръ причтовъ начнетъ таять. Вѣдь теперь, наконецъ, крѣпостное состояніе духовенства кончилось. Каждый можетъ снять санъ и сдѣлаться равноправнымъ гражданиномъ. Правда, пожившіе люди съ семьей, останутся въ большинствѣ на своихъ мѣстахъ, хотя-бы изъ-за житейскихъ трудностей ломать жизнь. Но болѣе молодые и менѣе стѣсненные семейными условіями потерпятъ— потерпятъ, да и станутъ пробиваться на новую дорогу.

Прим. Теперь разрѣшено священно-служителямъ, не снимая сана, служить на разныхъ поприщахъ, на государственной службѣ съ зачетомъ на пенсію лѣтъ прежней службы. Нужда въ такихъ работникахъ велика. И къ чести нашего духовенства нужно сказать, что оно уже служитъ, но сана своего священнаго не снимаютъ (Болтинскій, Кораблевъ—въ земствѣ). Въ Оренбургѣ два священника поступаютъ учителямъ и высшаго начальнаго училища, одинъ приглашенъ въ одну крупную фабрику въ Москву помощникомъ бухгалтера, два поступили въ земство... А кто поступитъ вмѣсто нихъ на приходы.. Гдѣ брать будетъ пастырей? (Р. А. Е. В.).

Скажутъ: да куда же они пойдутъ? Съ семинарскимъ образованіемъ, дѣйствительно очень далеко не уйдутъ. Однако во-первыхъ, многіе могутъ еще продолжить свое образованіе. Во-вторыхъ, зачѣмъ непременно идти далеко? Сравнить сейчасъ положеніе любого гражданина, съ среднимъ образованіемъ, работающаго въ какомъ-либо предпріятіи, съ положеніемъ священника, и вы увидите, что заманчивыхъ перспективъ достаточно. Остаться могутъ въ духовномъ служеніи, слѣдовательно, все больше люди менѣе образованные, недоучки. Но и о нихъ большой вопросъ: не найдутъ ли они для себя гораздо лучшимъ приняться за какой-нибудь физическій трудъ, ремесло, чѣмъ діаконствовать или псаломничествовать? Перспективы социальнаго устройства рабочихъ массъ сейчасъ выдвинуты такія, что о подобныхъ я не мечтаютъ бѣдные клирики.

Вотъ опасность, падающая на Церковь. Не будемъ убаюкивать себя розовыми мечтаніями и строить воздушные замки идеальнаго будущаго. Для идеальныхъ построеній надо сначала подвести идеальный фундаментъ. Если Церкви нужны рабочія силы, необходимо немедленно что-нибудь сдѣлать для ихъ удержанія и привлеченія. Духовное сословіе еще держится пока по инерціи. Когда начнетъ распадъ, онъ пойдетъ стихійно, и будетъ уже поздно. Перестрадавшая Церковь не забудетъ, что надо прежде всего ее сберечь. А сберечь Церковь безъ духовенства также трудно, какъ сберечь армию безъ офицеровъ. (Вс. Ц. О. В.).

О тактикѣ духовенства при митинговыхъ выступленіяхъ противъ Церкви и духовенства высказалось Оренбургское духовенство въ засѣданіи 13 мая такъ: признать возможнымъ и нужнымъ духовенству выступать на митингахъ въ защиту интересовъ Церкви и духовенства, но съ соблюденіемъ должнаго такта и достоинства. При этомъ такъ какъ публичное выступленіе требуетъ извѣстнаго дарованія, опыта и освѣдомленности въ дебатируемомъ вопросѣ, то самое выступленіе предоставить усмотрѣнію личности каждаго, не считая его обязательнымъ требованіемъ, въ случаѣ извиняющихъ обстоятельствъ. Кромѣ того отвѣтомъ на массовыя выступленія противъ духовенства должна быть активная и прочная соорганизованность духовенства, объединеннаго въ корпоративный союзъ, крѣпкій своимъ единодушіемъ, дисциплиной и матеріальными средствами. Только при условіи, чтобы всѣ сочлены духовенства, состоящіе въ союзѣ, стояли всѣ за одного и одинъ за всѣхъ и планомерно сообща дѣйствовали въ за-

щитую невинно оскорбляемого и гонимаго, можно съ усилѣхомъ парализовать и спокойно перенести разнаго рода нападки и выступленія, отъ коихъ нынѣ при свободѣ печати и разнузданности нравовъ трудно гарантироваться.

Челябинскій Съѣздъ духовенства высказался о *смыслѣ и значеніи каноновъ*, именно разсмотрѣть ихъ на Всероссійскомъ Соборѣ и тѣ, которые потеряли свое жизненное значеніе, или являются бесполезными, непримѣнимыми къ современнымъ условіямъ жизни, отмѣнить. Многія изъ нихъ нуждаются въ дополненіяхъ, изъясненіяхъ и измѣненіяхъ. Современныя условія жизни требуютъ отъ представителей церкви кореннаго измѣненія обрядовыхъ формъ и церковныхъ установленій и созданія новыхъ каноническихъ правилъ. Соборъ долженъ строго разграничить каноническія правила и признать не подлежащими измѣненію тѣ, которыя имѣютъ догматическій характеръ. Церковно-бытовыя и дисциплинарно-юридическія должно измѣнить и усовершенствовать.

Нужно спѣшить утверждать вѣру въ народѣ и кое-что о миссіонерахъ.

Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданій, свободы совѣсти, въ сознаніи общества пробуждается потребность въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи. Открытая проповѣдь сектантовъ вызываетъ и въ православныхъ христіанахъ жажду знанія истинъ православія, чтобы утвердиться въ надеждѣ своего спасенія во Христѣ.

Православные христіане доселѣ безотчетно вѣровали, по примѣру своихъ предковъ, часто не по убѣжденію, а по привычкѣ. Ихъ вѣра, хотя мало сознательная, была крѣпка и глубока. Въ ней они родились, съ нею сроднились. На душѣ было свѣтло и среди тяжелыхъ испытаній жизни они мужественно переносили удары судьбы, ободряя себя живою вѣрою, что въ жизни все совершается по Божьей волѣ, что Богъ благъ и направляетъ все ко благу человѣка. Теплота вѣры согревала жизнь и поступать по Божьему было правиломъ жизни.

Теперь внѣшнее положеніе измѣнилось, внутреннее настроеніе въ опасности. Православные испытываютъ сильный натискъ сектантовъ и, не обладая достаточнымъ знаніемъ, бессильны сказать что либо въ защиту православія. Но питая глубокую сердечную привязанность къ вѣрѣ своихъ отцовъ, они испытываютъ глубокій разладъ ума и сердца, внутреннее раздвоеніе въ душѣ. И если не поспѣшите къ нимъ на помощь

въ такой моментъ, то завершится борьба большимъ крушеніемъ въ нихъ вѣры. Долгъ просвѣщенныхъ пастырей и мірянъ обязываетъ ихъ придти къ нимъ на помощь. Нужно призвать всѣхъ ревнителей вѣры и благочестія поспѣшить на помощь къ меньшимъ братьямъ, организовать при храмахъ и школахъ религіозно-правственные чтенія и бесѣды, разсѣять туманъ сектантскихъ заблужденій и дать твердое и побѣдное оружіе противъ всѣхъ соблазновъ, вызывающихъ смуту въ сердцахъ вѣрующихъ.

Между тѣмъ у насъ этого доселѣ нѣтъ, особенно въ столь нужное время. Вѣбогослужебныя чтенія, ведущіяся обычно въ залѣ Еп. Библ. и дающія все таки пзвѣстную пользу меньшей братіи, лѣтомъ не ведутся. При церквахъ чтеній тоже нѣтъ. Гдѣ народъ найдетъ для себя въ такое тяжелое время духовную пищу? Кирилло-Меѳ. Братство, доживая свои послѣдніе дни, обязано заставить своего и. д. епархіальнаго миссіонера, получающаго вознагражденіе, вести таковыя бесѣды съ народомъ въ залѣ Еп. Библиотеки, на нихъ раскрывать христіанское ученіе о спасеніи во Христѣ, излагать исторію происхожденія сектантскихъ заблужденій и освѣщать сектантскія уклоненія положительнымъ ученіемъ евангелія. И другіе два епархіальныя наши миссіонера должны работать въ томъ же духѣ. Вѣдь именуется они въ епархіи „миссіонерами-проповѣдниками“. Но намъ ни одного миссіонера не привелось видѣть говорящимъ проповѣди въ соборѣ, или выступающимъ предъ интеллигентной публикой. Прошло то время, когда миссіонеры считались хорошими, когда во время своей поѣздки миссіонерской писали изъ посѣщаемыхъ ими мѣстъ ябеды на неугодное и непочтительное къ нимъ духовенство, когда разыскивали, а если не было, создавали сами еретиковъ новыхъ, обвиняя священниковъ въ ихъ укрывательствѣ, когда они не только не были руководителями приходскаго духовенства по миссіи, но—органами епископскаго надзора надъ приходскимъ духовенствомъ, благодаря своимъ рапортамъ навлекавшимъ иногда епископскій гнѣвъ и административныя взысканія. У насъ въ епархіи дѣло дошло до того, что миссіонеры производили по приказанію Еп. Филарета экзамены по миссіи всѣмъ градскимъ священникамъ и готовы были (одинъ съ семинарскимъ образованіемъ, а другой и безъ онаго) экзаменовать священниковъ—академиковъ.... Это—послѣ продажи плавучей церкви—была самая печальная страница исторіи Братства.

Обо всемъ этомъ много говорилось на минувшемъ Съѣздѣ, но еще

болѣе въ кулуарахъ его... Конечно, многое изъ этой области можно бы пояснить, но слава Богу, миссіонеры вышли изъ вѣдѣнія К. Меѳ. Братства и будутъ теперь въ вѣдѣнія Епархіальнаго Совѣта и приходскихъ Собраній, подальше отъ Братства. Должность миссіонеровъ, самое наименованіе которыхъ спеціализировалось при прежнемъ строѣ въ нѣсколько дурномъ смыслѣ, будетъ носить высокоудѣйный характеръ, а миссіонеры сдѣлаются желанными соработниками у приходскаго духовенства.

Какъ таковые, они въ настоящее время сугубо необходимы.. Церковь православная предоставлена теперь собственнымъ силамъ своимъ, для чадъ ея полный просторъ ухода въ другія исповѣданія,—вотъ почему она должна теперь выявить скрытую въ себѣ могучую духовную силу, обновиться, возродиться. Параличъ церкви, о которомъ говорятъ, временный, вполнѣ излечимый, что на развалинахъ стараго строя возсіяетъ новая жизнь и для православной церкви, къ созиданію которой должны быть направлены всѣ усилія архипастырей, пастырей и самихъ мірянъ. Обновленіе церкви должно быть внутреннее,—христіанизация самой жизни. Чрезъ это она выполнитъ и свою внутреннюю задачу—миссіонерскую—утвердить въ православіи и возвратитъ въ лоно церкви чужихъ. Пастыри должны стать во главѣ этого дѣла на своихъ мѣстахъ, и въ этомъ смыслѣ должны быть всѣ миссіонерами. Они должны сплотиться съ своими пасомыми и совместно устроить и улучшить свою церковную жизнь, чрезъ что укрѣпится положеніе православной церкви и найдена будетъ твердая опора противъ соблазна совнѣ. Не всѣ, конечно, пастыри въ одинаковой мѣрѣ могутъ выполнить это дѣло, но частные недостатки должны быть поправлены въ пастырской взаимопомощи. Лучшія пастырскія силы займутъ руководящее положеніе, остальные будутъ считать ихъ руководителями.

Такимъ образомъ въ каждомъ округѣ выдвинутся сами собою особые пастыри—миссіонеры въ широкомъ смыслѣ слова, которымъ духовенство довѣритъ руководящую роль. Они уже не будутъ чиновниками при епархіальной власти, но органически связаны съ духовенствомъ,—довѣренными лицами.

Такъ можетъ быть разрѣшенъ вопросъ о миссіонерахъ при новомъ строѣ государственной и церковной жизни (Влад.).

Въ Цер. Общ. Вѣстн. укаываются *грѣхи нашей миссіи*. Отсу-

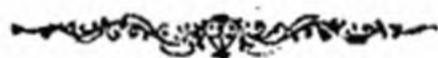
тствіе апостольскаго духа, серьезнаго пониманія принциповъ православія, перенятый подъ гиппозомъ сектантства и раскола духъ мелочности и обрядовѣрія, политиканство и подмѣня апостольства полицейскими мѣрами— вотъ грѣхъ нашей миссіи (Въ Церк. Вѣс. № 28). Ясно, что съ такимъ вооруженіемъ церковь православная остается беззащитной предъ своими противниками. Нужна коренная реорганизація всего дѣла миссіи и надо привѣтствовать начало этой реорганизаціи, положенное Св. Синодомъ. Миссія нужна и внутри самой церкви. Но нѣтъ никакой надежды на тѣ силы, которыя доселѣ вершили судьбу миссіи. Прежніе заправлялы миссіи просто „не знаютъ, какого духа“ должны быть подлинныя преемники апостоловъ. Только съ новыми людьми и съ совершенно обновленной системой можно съ корнемъ вырвать изъ православной миссіи тотъ тлетворный духъ, который лишь содѣйствовалъ развитію непріязни къ православію, который само духовенство вооружалъ противъ миссіонеровъ.

Нельзя ли дать больше свободы мѣстной инициативѣ.

(По поводу указа Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи).

На развалинахъ стараго началась новая церковная жизнь. Съ марта повсюду стали собираться епархіальные, чрезвычайные съѣзды, для обсужденія наболѣвшихъ вопросовъ церковной жизни. Явилась необходимость немедленно перестраивать церковную жизнь на началахъ Соборности и выборности. Явившіеся Съѣзды вездѣ шли по одной программѣ, подсказанной самой жизнью. Во всѣхъ рѣшеніяхъ и постановленіяхъ видна горячая любовь къ православной вѣрѣ и церкви, горячее желаніе обновить церковную жизнь, — немедленно теперь же. Повсюду состоялись постановленія объ отмѣнѣ института благочинныхъ, уничтоженіи неправыхъ консисторій, организація церковныхъ, окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и совѣтовъ. Съѣзды были глубоко убѣждены, что ихъ постановленія могутъ быть немедленно осуществимы въ жизни. И дѣйствительно многіе со Съѣздовъ уже развезли эти радостныя вѣсти на мѣста. И вдругъ... послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 1—5 мая, въ которомъ указывается, кѣмъ должна быть устроена епархіальная жизнь съ сохраненіемъ и духовной Конси-

сторія и благочинныхъ. Указанія, можетъ быть и прекрасныя, но запоздалыя. Получается столкновение двухъ постановленій—Синодальнаго и мѣстнаго, вызывающее повсюду недоумѣніе. Не лучше ли бы было опредѣленія Създовъ, не противорѣчащія церковнымъ канонамъ и государственнымъ законамъ, предоставить осуществлять на мѣстахъ волю Епископа. Единство церковной жизни не нарушается. Какая бѣда отъ того, что въ нашей епархіи благочинные, напр., отмѣнены и замѣнены окружающими Совѣтами, а въ сосѣдней оставлены выборные благочинные. Почему каждой епархіи не дать извѣстную долю свободы въ устроении ея церковной жизни. Теперь же создается положеніе очень неприятное и даже тяжелое, именно вслѣдствіе разногласія Синодальныхъ распоряженій съ мѣстными постановленіями и приходится приводить ихъ въ соотношеніе. И впрямь ожидать на каждый случай распоряженій Св. Синода очень неудобно. Жизнь требуетъ быстрого отвѣта. Синодальныя же распоряженія обычно опаздываютъ. Больше свободы мѣстной инициативѣ! (Изъ Церк. Вѣст. № 35).



Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

24 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. П. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина.

25 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Н. Пальмова, о. ключаря и свящ. П. Церфилова. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго.

26 марта Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора

сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. П. Перфилова, Д. Стефановскаго и прот. Д. Ласточкина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

На страстной недѣлѣ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ: въ среду литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви, вечеромъ въ четвергъ всенощное бдѣніе въ соборѣ, въ пятницу вечерню въ Владимірскомъ соборѣ, въ субботу утреню въ Владимірскомъ соборѣ и литургію въ Крестовой церкви.

На первый день Пасхи Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ утреню и литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. М. Макарова, В. Алимона, І. Болтинскаго. Вечерню въ 1 день св. Пасхи Владыка совершалъ въ кае. соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

На второй день св. Пасхи Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ Крестовой братією. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Въ пятницу на Пасхѣ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Н. Пальмова, о. ключаря и свящ. І. Болтинскаго. Слово было сказано прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря.

Въ субботу на Пасхѣ Преосвященный Архипастырь совершалъ литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Алимона и Д. Стефановскаго. Слово было сказано Владыкою.

Въ недѣлю о Өомѣ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. Ласточкина и свящ. В. Алимона и Д. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

23 апрѣля Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, и военнаго свящ. І. Васильковскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Въ день преполовенія Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Успенскомъ Соборѣ и послѣ оной Крестный ходъ на воду.

Въ недѣлю о Самарянинахъ Преосв. Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ соборѣ и говорилъ слово.

Въ недѣлю о слѣпомъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

8 мая Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Никольской градской церкви и 9 тамъ же литургію въ сослуженіи о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ В. Соллертинскаго, Кс. Цендровскаго и М. Аврорскаго. Слово было сказано свящ. М. Матвѣевымъ.

Наканунѣ Вознесенія Господня Преосвященный Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Д. Стефановскаго и іером. Мельхиседека и Гавріила, а литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Въ недѣлю Св. Отецъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Д. Стефановскаго и іером. Мельхиседека и Гавріила. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Въ день Св. Троицы Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ военномъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. П. Перфилова и военного священника С. Добронравова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена вечерня. Пѣлъ хоръ солдатъ 156 полка.

Въ день Св. Духа Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ городской кладбищенской церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. П. Робустова и Г. Чаева и свящ. В. Абрамова, М. Туберозова и С. Буйлова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслужена была великая панихида.

28 мая Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братією Крестовой церкви. Слово было сказано Его Преосвященства.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Митрофана по Епархіи.

Преосвященный Епископъ Митрофанъ 1 іюня выѣхалъ изъ г. Астрахани по епархіи и во время поѣздки посѣтилъ Чуркинскій монастырь в г. Красный Яръ, гдѣ совершилъ литургіи и с.с. Петропавловку, Барановку и Колпаковку, гдѣ совершалъ вечерни и молебны.— Вездѣ говорилъ назидательныя поученія о мирѣ и единеніи между собою и съ своими пастырями.

Изъ рѣчи на молебнѣ 28 мая сего года, сказанной на станціи В. Баскунчакъ при открытіи „Свободной Народной Школы Знаній“.

Дорогіе братья милой родины!

Свобода сблизила и сроднила насъ. Ей мы обязаны открытіемъ на В. Баскунчакѣ „Свободной Народной Школы Знаній“—съ чѣмъ и поздравляю! Радость тяготѣнія нашего къ свѣту знаній раздѣляютъ все сыны отечества, когда услышатъ о первой у насъ ласточкѣ весны,— предтечѣ свѣта и тепла и во многихъ уголкахъ страдальцы Россіи, послѣ кошмарнаго, долговѣчнаго усыпленія русскаго народа. Да, въ прошлой исторіи нашего отечества крупнымъ шрифтомъ выдѣляются черныя страницы преступнѣйшаго усыпленія многомилліоннаго народа съ свѣтлымъ умомъ, добрымъ сердцемъ и чуткой совѣстью. Власть тьмы усыпляла его и въ крѣпкихъ оковахъ невѣжества заставляла самообманываться, „что онъ во многихъ отношеніяхъ первый въ семьѣ народовъ міра“,—и дремалъ великанъ съ неполнымъ артеріальнымъ процессомъ. Но рокоть пушекъ пробудилъ его и онъ воспрянулъ. Война открыла ему разлетѣвшіеся дымомъ чары прошлаго... Частицу этого колосса составляемъ мы, собравшіеся здѣсь. У многихъ изъ насъ есть святое желаніе учить и учиться для того, чтобы, сплотившись совместно, разумнѣе смотрѣть на окружающее, съ сознаниемъ того, что мы братья и дѣти единаго Бога, конечная цѣль которыхъ—вѣчное въ любви единеніе съ Нимъ,—въ этомъ, запомните, наша первая и важнѣйшая заповѣдь. И такъ, къ свѣту скорѣе! къ свѣту съ Богомъ! Не думайте, что мы, взявшіе на себя обязанность быть вашими братьями руководителями, можемъ дать вамъ очень многое изъ того, что слѣдуетъ знать человѣку; нѣтъ! мы будемъ дѣлаться тѣмъ, что для насъ посильно, а для васъ необходимо,—съ желаніемъ умалить вашу неподготовленность этиамъ уменьшать тяжесть жизни и излишекъ горя вашего,—потому что, чѣмъ большимъ будемъ обладать знаніемъ, тѣмъ легче для насъ обез-

печенность жизни, и тѣмъ больше избѣжимъ всякихъ жизненныхъ ошибокъ и невзгодъ.—И вы, желающіе поимолвить свое образованіе и имѣющіе нужду хотя бы въ усвоеніи грамоты, смѣло протяните намъ братскую руку и не будьте взыскательны и требовательны къ намъ, потому что любящіе, по апостолу, не превозносятся, не гордятся и другъ друга тяготы носятъ. Сплотившись братскими узами съ рѣшимостью замѣнить безграмотность грамотностью, тьму просвѣщеніемъ, смѣло можемъ надѣяться на смѣну частаго горя счастливымъ будущимъ. Правда, при томъ только условіи, что каждый изъ насъ исполнитъ долгъ свой до конца. Долгъ гражданина требуетъ отъ насъ не рабскаго, а по совѣсти исполненія каждымъ своей обязанности. Прочь тунеядство и невѣжество, во имя которыхъ нѣкоторые изъ насъ, получая плату за трудъ, лѣниво относились къ исполненію своей обязанности, такъ извѣтельно рабу, а гражданину стыдно! теперь сознали мы, что лѣнивое и небрежное отношеніе къ своему дѣлу безчестно и пагубно для родины! Слышите ли призывъ мой, дорогіе братья?! Теперь больше, чѣмъ когда либо Россія нуждается въ людяхъ, любящихъ родину, а усиленный трудъ нашъ для нея необходимъ, какъ пища для тѣла,—ей нужны силы наши всѣ до конца.—Съ полнымъ довѣріемъ къ новому правительству, съ сознаніемъ, что усиленнымъ трудомъ и стремленіемъ къ просвѣщенію открываемъ путь къ счастливому будущему,—будемъ торопиться каждый къ своему дѣлу и сюда въ Школу Знаній, какъ пчелы въ улей, каждый съ каплей своего меда. Усиленнымъ трудомъ мы соберемъ медъ благоденствія въ государственный улей на благо потомству.—Смѣло впередъ! побѣдоносная рать, попирающая невѣжество! Господь помощникъ твой и покровитель!

Братья товарищи! Сбросимъ оковы жизни постылой, угрюмыхъ заботъ! Видите—блескъ загорается новый, новая жизнь торжествуетъ восходъ. Стихнутъ стenanья, голодныя муки, высохнутъ слезы усталыхъ очей... Дружно сомкните могучія руки, встанемъ навстрѣчу потокамъ лучей.
(ВУШУЕВЪ).

Священникъ ст. В. Баскунчакъ В. Ракитинъ.

РЕДАКЦІЯ покорнѣйше проситъ духовенство епархіи присылать для печатанія въ Еп. Вѣдомостяхъ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и приходскихъ собраній и вообще о всемъ, касающемся дѣятельности духовенства въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подъ личнымъ наблюде-
ніемъ добросовѣстно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю
много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Содержаніе отдѣла оффиціального: Указъ изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: На современныя темы.—Ближайшая
задача настоящаго времени.—Къ экономическому кризису Россіи.—Отечество зоветъ.
—Кто виновать.—Изъ церковной жизни.—Изъ Епархіальной хроники.—Поѣздка Пре-
освященнаго Вископа Митрофана по Епархіи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*