

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 14-й. 15-го іюля 1903 года № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. П р и к а з а л и: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ сви-

дѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, определеннымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи:

- 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность

не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX. Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX. Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напри- мѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца,

родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежит только мужу его матери, и самый вопрос о признаніи законности или незаконности рожденія подлежит исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуется, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны — по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недействительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.) — на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131⁴); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недействительнымъ, — на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недействительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея

мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать привильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылкѣ его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внѣбрачными* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, на примѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными — или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О выдачѣ сборныхъ книжекъ.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: рапортъ благочиннаго 8 округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Николая Семенова, отъ 7 мая сего года за № 220, при которомъ представляетъ въ Консисторію сборную книжку, за № 6880, выданную для сбора пожертвованій на построеніе храма въ дер. Ивановкѣ, крестьянину той же деревни Θεодору Артемьеву; при чемъ доноситъ, что означенный крестьянинъ въ селѣ Кинзелькѣ, Бузулукскаго уѣзда, какъ о томъ свидѣтельствуеть своею надписью въ сборной книгѣ священникъ названнаго села, производилъ сборъ съ иконой, въ сопровожденіи черничекъ и съ пѣніемъ тропаря „Заступнице усердная“. С и р а в к а: 1) (т. XIV Св. Зак. Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 32 изд. 1890 г.) Ст. 817: „Нигдѣ, ни въ городахъ, ни въ уѣздахъ съ образами, свѣчами или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри или другія богоугодныя заведенія безъ особаго надлежащаго дозволенія отнюдь не ходитъ“. 2) Циркулярный указъ Св. Синода 24 октября 1886 года № 19: „Выдачу сборныхъ книгъ изъ Консисторіи слѣдуетъ производить въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ при томъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности“. П р и к а з а л и: учинить надлежащую надпись на книжкѣ о прекращеніи сборовъ по оной. Крестьянамъ д. Ивановки объявить, —если ихъ сборщики будутъ поступать такъ-же, какъ Артемьевъ, то имъ не будутъ выдавать сборныя книги. Напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству причтовъ и прихожанъ, чтобы при возбужденіи ходатайства о выдачѣ сборныхъ книгъ сборщикъ избирался исключительно изъ прихожанъ мѣстной церкви съ согласія причта, при чемъ представлялось бы удостовѣреніе отъ полицейскаго начальника о его поведеніи и благонадежности.

Объ учителяхъ-псаломщикахъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ за № 169, отъ 10 іюня 1903 года, постановилъ: а) неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ вовсе не допускать къ занятіямъ въ церковно-приходской школѣ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, за исключеніемъ церковнаго пѣнія; б) способныхъ псаломщиковъ при двухчленномъ составѣ причта утверждать въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ по всѣмъ предметамъ и въ томъ числѣ по церковному пѣнію, но подънепремѣннымъ условіемъ освобожденія ихъ отъ будничной церковной службы и требоисправленій въ учебные дни; в) если приходскій священникъ, при двухчленномъ составѣ причта, не найдетъ возможнымъ при будничномъ богослуженіи и требоисправленіяхъ обойтись безъ псаломщика, или за ненахожденіемъ въ приходѣ подходящаго церковника, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, — ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи псаломщика отъ обязанностей учителя церковно-приходской школы; г) для обезпеченія возможности платить вознагражденіе приглашаемымъ церковникамъ взамѣнъ псаломщиковъ, назначить всѣмъ псаломщикамъ-учителямъ по 100 р. въ годъ изъ казеннаго кредита въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ жалованье учителя церковно-приходской школы отнесено на средства казны; изъ этого сторублеваго вознагражденія и должна идти плата нанятому церковнику. Что же касается тѣхъ приходовъ, въ которыхъ причтъ обязанъ платить отдѣльному учителю 180 р. и этихъ денегъ не расходуетъ вслѣдствіе обученія въ церковно-приходской школѣ мѣстными псаломщиками, — то плата нанятому церковнику въ этихъ случаяхъ должна производиться изъ братской кружки; д) упомянутое выше вознагражденіе псаломщикамъ-учителямъ производиться съ 1 января будущаго (1904) года, такъ какъ въ настоящемъ 1903 году въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта средствъ не имѣется. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, между прочимъ, такая: „Исполнить“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, происходившихъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1902—1903 учебнаго года.

К Л А С С Ъ I V.

Разрядъ первый. Окончившіе полный курсъ: 1) Кубаревъ Михаилъ, Любимовъ Василій, Лебедевъ Александръ, Добронравовъ Александръ 1-й, 5) Шалфицкій Михаилъ, Пѣшковъ Левъ, Утѣхинъ Михаилъ, Сурковъ Николай, Зефировъ Михаилъ, 10) Мячинъ Трофимъ.

Разрядъ второй: Бухарцевъ Петръ, Надеждинскій Александръ, Анненковъ Константинъ, Виноградовъ Арсеній, 15) Овидіевъ Николай, Болотовъ Евгеній, Смирновъ Александръ, Цвѣтковъ Николай, Акинѣевъ Павель, 20) Ястребовъ Анеиръ, Никольскій Алексѣй, Тихомировъ Николай, Сергіевскій Николай, Бѣлорѣченскій Веніаминъ, 25) Никольскій Веніаминъ, Крѣпкогорскій Михаилъ, Соловьевъ Владиміръ, Добронравовъ Михаилъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (16-го августа сего года): Колосовъ Аркадій—по ариѳметикѣ; 30) Изольевъ Николай—по русскому языку; Леонидовъ Василій—по латинскому языку; Уваровъ Константинъ—по греческому языку; Покровскій Владиміръ—по русскому языку; Краснорѣцкій Александръ—по греческому языку и географіи; 35) Сардинскій Петръ по русскому языку; Цвѣтковъ Никодимъ—по греческому языку и географіи. Остроумовъ Леонидъ, Ляховскій Николай, Орловъ Константинъ, 40) Добронравовъ Александръ 2-й оставляетъ по болѣзни въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а остальные,—если будутъ вакансіи, могутъ быть оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

К Л А С С Ъ III ШТАТНЫЙ.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ: 1) Ивановъ Александръ, Подгорскій Николай, Быстрицкій Михаилъ, Чебачевъ Григорій, 5) Поспѣловъ Михаилъ, Кандалинскій Михаилъ.

Разрядъ второй: Сурминскій Михаилъ, Веригинъ Але-

ксандръ, Богородицкій Павелъ, 10) Урусовъ Владиміръ, Богородицкій Димитрій, Остроумовъ Борисъ, Смоленскій Георгій, Рождественскій Викторъ, 15) Чистопольскій Сергѣй, Соколовъ Николай, Богоявленскій Павелъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (въ августѣ мѣсяцѣ): Печеринъ Геннадій—по греческому языку; Гидасповъ Θεодоръ—по ариѳметикѣ; Ястребовъ Анатолий—по ариѳметикѣ; Вишневскій Аристархъ—по греческому языку; Металловъ Виталій—по ариѳметикѣ; Виноградовъ Александръ—по русскому языку; Павловскій Петръ—по русскому и греческому языкамъ; Смѣловскій Веніаминъ—по греческому языку; Лебедевъ Владиміръ—по русскому и греческому языкамъ; Поликарповъ Петръ—по греческому языку и географіи; Тресвятскій Василько—по Уставу и русскому языку. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Агровъ Павелъ, Смирновъ Владиміръ, Ефремовъ Иванъ, Крыловъ Николай—по болѣзни, безъ лишенія его полуепархіальнаго содержанія, каковымъ пользовался въ теченіе года.

КЛАССЪ III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ: 1) Геронтьевъ Владиміръ, Свѣчниковъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Кесаревъ Михаилъ, 5) Разсудовъ Александръ.

Разрядъ второй: Алонзовъ Александръ, Евклидовъ Иванъ, Умовъ Клавдій, Рыбаковъ Θεодоръ, 10) Красносамарскій Николай, Ашихминъ Александръ, Соловьевъ Александръ, Скворцовъ Петръ, Аргентовъ Александръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (въ августѣ мѣсяцѣ): 15) Изнаирскій Веніаминъ—по географіи; Раевъ Александръ—по латинскому языку; Краснорѣцкій Димитрій—по латинскому языку; Леонидовъ Александръ—по русскому языку и Уставу. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Любимовъ Иванъ, 20) Сахчинскій Владиміръ, Соболевъ Анатолий, Александровъ Θεодоръ, Терновскій Леонидъ, Терновскій Алексѣй, Соловьевъ Константинъ, Александровскій Александръ, Троицкій Александръ, а Орловъ Николай оставляет-

ся на повторительный курсъ по болѣзни. Изъ нихъ Александровъ Ѳеодоръ и Соловьевъ Константинъ лишаются епархіальнаго содержанія.

К Л А С С Ъ І І.

Разрядъ первый. Переводятся въ ІІІ классъ: 1) Виноградовъ Ѳеодоръ, Модестовъ Николай, Соболевъ Веніаминъ, Умовъ Вячеславъ, 5) Угловъ Петръ, Аскалоновъ Степанъ, Боголюбовъ Михайль, Добронравовъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Лебедевъ Григорій, 10) Вершинскій Григорій, Воронцовъ Іосифъ, Розовъ Николай, Ѳедоровъ Сергѣй, Рыбаковъ Михайль, 15) Аѳонскій Анатолій, Рождественскій Ѳеодотъ, Синдячкинъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, Николаевъ Николай, 20) Никольскій Сергѣй, Каменскій Михайль, Надеждинскій Петръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (въ августѣ мѣсяцѣ): Архангельскій Евгеній — по ариѳметикѣ; Ляховскій Петръ — по русскому языку и ариѳметикѣ; Лукинъ Петръ — по греческому и латинскому языкамъ; Воецкій Борисъ — по греческому языку и ариѳметикѣ; Каменскій Павелъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Цвѣтковъ Иванъ, Соколовъ Веніаминъ, Никольскій Петръ, Соколовъ Александръ, изъ нихъ Цвѣтковъ Иванъ, Соколовъ Веніаминъ, Соколовъ Александръ, на основаніи справки 5-й, лишаются епархіальнаго содержанія. А Туфановъ Валеріанъ, Тимоѳеевъ Александръ оставляются по болѣзни на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Посему Тимоѳеевъ Александръ, на основаніи справки 5-й, не лишается епархіальнаго содержанія.

К Л А С С Ъ І.

Разрядъ первый. Переводятся во ІІ классъ: 1) Розовъ Сергѣй, Дубакинъ Николай, Лебедевъ Николай, Повѣдскій Николай, 5) Вишневскій Владиміръ, Андреевъ Александръ, Цвѣтковъ Леонидъ, Верхалетовъ Павелъ, Левиковъ Валентинъ.

Разрядъ второй: 10) Урусовъ Викторъ, Грекуловъ Иванъ,

Сурковъ Иванъ, Николаевъ Василій, Сергіевскій Николай, 15) Раздѣлишинъ Анатолій, Мионовъ Михайль, Николаевскій Николай, Агровъ Дмитрій, Кудринскій Василій, 20) Остроумовъ Евгений, Софотеровъ Василій, Краснорѣцкій Павелъ, Милоновъ Георгій, Подгорскій Владиміръ, 25) Голубевъ Николай, Ястребовъ Иванъ, Карповъ Александръ, Докинъ Владиміръ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ (въ августѣ мѣсяцѣ): Смирновъ Николай, Колокольцовъ Иванъ и Геронтьевъ Владиміръ — по русскому языку и ариѳметикѣ. А Николаевъ Александръ оставляется по болѣзни на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію его отца.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній бывшихъ въ маѣ и іунѣ мѣсяцахъ 1903 года.

IV К Л А С С Ъ.

Признаются окончившими полный духовно-училищный курсъ. Разрядъ первый: 1) Виноградовъ Иванъ, Карповъ Александръ, Ермоловъ Владиміръ, Василейскій Серафимъ, 5) Медвѣдевъ Александръ.

Разрядъ второй: Ясневъ Викторъ, Волженскій Григорій, Знаменскій Михайль, Кузьминъ Іосифъ, 10) Дерягинъ Семень, Перовъ Веніаминъ, Ананьевъ Александръ, Евтроповъ Николай, Каменскій Алексѣй, 15) Тихомировъ Петръ, Никольскій Дмитрій, Князькинъ Андрей, Алякринскій Аркадій, Китайцевъ Николай, 20) Любецкій Александръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки: Архангельскій Леонидъ — по русскому языку; Благонадеждинъ Николай — по ариѳметикѣ; Тихомировъ Алексѣй и Петровъ Александръ — по латинскому языку; 25) Кудринскій Петръ — по греческому и латинскому языкамъ. Черновъ Борисъ имѣетъ держать полный экзамень, какъ не державшій его. 27) Скворцовъ Евгений — оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя, вслѣдствіе болѣзни.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ. Разрядъ первый:

1) Благоразумовъ Антонинъ, Ильинъ Николай.

Разрядъ второй: Пламеницкій Александръ, Петровъ Венедиктъ, 5) Успенскій Сергѣй, Казанцевъ Александръ, Мироновъ Евгеній, Соколовъ Владиміръ, Васильевъ Спиридонъ, 10) Лавровскій Александръ, Азяскій Сергѣй, Васильевъ Михайль, Гидасповъ Павель.

Имѣютъ держать переэкзаменовки: Бакурскій Павель — по географіи; 15) Васильевъ Александръ — по латинскому языку; Левковскій Александръ — по ариѳметикѣ; Немерцаловъ Николай — по церковному уставу; Руѳимскій Иванъ — по ариѳметикѣ; Смагдадовъ Димитрій — по церковному пѣнію; 20) Цвѣтковъ Александръ — письменное испытаніе по русскому языку. 21) Кавторевъ Валеріанъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ. Разрядъ первый:

1) Знаменскій Михайль, Тетюшевъ Гавріиль, Вишняковъ Александръ, Скворцовъ Сергѣй, 5) Скворцовъ Борисъ, Бѣльскій Константинъ.

Разрядъ второй: Ѳедоровъ Владиміръ, Волженскій Владиміръ, Благодаровъ Василій, 10) Медвѣдевъ Магистріанъ, Асановъ Иванъ, Царевскій Петръ, Соловьевъ Николай, Аквилоновъ Михайль, 15) Германовъ Николай, Ливановъ Борисъ, Поляковъ Иванъ, Благовѣстовъ Вячеславъ, Николаевъ Антонъ, 20) Ивановъ Димитрій, Колосовъ Петръ, Каменскій Константинъ, Рождественскій Александръ, Архангельскій Николай, 25) Поліевскій Викторинъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки: Третьяковъ Димитрій — по церковному пѣнію; Тихомировъ Алексѣй — письменное испытаніе по русскому языку; Любимовъ Михайль — по русскому и латинскому языкамъ; Благодаровъ Александръ — по греческому и латинскому языкамъ; 30) Крыловъ Евгеній — по священной исторіи, латинскому языку и письменное испытаніе по русскому языку.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ: Бѣльскій Александръ, Каменскій Николай и Шаверскій Петръ—по малоуспѣшности. 34) Кандалинскій Анатолий увольняется изъ училища по неимѣнію свѣдѣній о причинѣ неявки въ училище.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ. Разрядъ первый: 1) Бурцевъ Иванъ, Дубровскій Кронидъ, Гидасповъ Николай, Радаевъ Михаилъ, 5) Тихомировъ Владиміръ, Валяевъ Анатолий, Ивановъ Владиміръ, Борисоглѣбскій Александръ.

Разрядъ второй: Троицкій Веніаминъ, 10) Синицинъ Василій, Нечаевъ Анатолий, Никольскій Алексѣй, Аркадьева Николай, Алонзовъ Александръ, 15) Ласточкинъ Виталій, Ананьевъ Петръ, Жемчужниковъ Николай, Соловьевъ Владиміръ, Благодарумовъ Николай, 20) Бирюковъ Александръ, Павперовъ Владиміръ, Покровскій Аристархъ, Пономаревъ Константинъ, Поликарповъ Петръ.

Имѣютъ держать перекзаменовки: 25) Каменскій Николай—письменное испытаніе по русскому языку; Яировъ Михаилъ по свящ. исторіи; Ильинъ Александръ, Соловьевъ Василій—по русскому языку; Медвѣдевъ Константинъ—по свящ. исторіи и письменное испытаніе по русскому языку; 30) Лавровъ Николай имѣетъ держать полный экзамень по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій его по болѣзни.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ: Тихомировъ Николай—по болѣзни; Евграфовъ Виталій, Звенигородскій Сергѣй и 34) Степановъ Александръ—по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1903 г.

К Л А С С Ъ І V.

Разрядъ первый: 1) Горизонтовъ Поліевктъ (награждается книгою), Ильинскій Александръ, Ляховскій Николай, Березовскій Дмитрій, 5) Парадоксовъ Павелъ, Добронравовъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Георгіевскій Александръ, Ереминъ Максимъ, Генерозовъ Николай, 10) Георгіевскій Борисъ, Зоринъ Александръ, Сѣнновъ Петръ и Цвѣтковъ Василій — удостоиваются права на поступленіе въ I классъ семинаріи съ повѣрочнымъ экзаменомъ по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ Правленіемъ.

Разрядъ третій. Назначаются перезкзаменовки: Попову Пантелеимону — по латинскому языку; 15) Хмѣлькову Порфирію, Ушакову Василю, Марину Александру и Пѣвунову Ивану — по греческому языку; Ильинскому Николаю — по географіи; 20) Альбокринову Алексѣю — по греческому языку и по географіи. Некрасовъ Михаилъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей, вслѣдствіе слабости здоровья; Зоринъ Иванъ и Рѣщиковъ Леонидъ оставляются по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія; 24) Пряхинъ Александръ оставляется по малоуспѣшности впредь до усмотрѣнія Правленія.

К Л А С С Ъ III.

Переводятся въ IV классъ училища Разрядъ первый: 1) Волковскій Николай (награждается книгою), Заринъ Дмитрій, Горизонтовъ Василій Засѣдателевъ Николай, 5) Овидіевъ Алексѣй, Соколовъ Павель, Вершковъ Вить.

Разрядъ второй: Разказовъ Константинъ, Лебедевъ Григорій, 10) Аксеновъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Лебедевъ Дмитрій.

Разрядъ третій. Назначаются перезкзаменовки: Князевскому Александру — по церк. пѣнію; Балаковскому Валеріану — по ариѳметикѣ; 15) Горизонтову Алексѣю — по греческому языку; Гидаспову Ивану — по латинскому языку; Равенскому Павлу — по русскому и греческому языкамъ; Сѣннову Александру, Троицкому Михаилу — по латинскому языку и ариѳметикѣ; 20) Трубецкому Борису — по русскому, греческому языку и церк. пѣнію; Хилкову Александру — по латинскому языку, ариѳметикѣ и церк. пѣнію. Смѣловъ Константинъ, Воецкій Александръ и Прокоповъ Дмитрій — оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ. 25) Кубаревъ Александръ и Генерозовъ Иванъ — по про-

шенію родителей, вслѣдствіе малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ. Амасійскій Николай и Разумовскій Викторъ оставляются по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія; 29) Троицкій Владиміръ оставляется по прошенію родителей впредь до усмотрѣнія Правленія училища.

К Л А С С Ъ І І.

Переводятся въ III классъ училища. Разрядъ первый:

1) Милославскій Николай, Варзовъ Сергѣй (награждаются книгами), Гнѣздило Дмитрій, Пантеровскій Василій, 5) Алексѣевскій Сергѣй, Алмазовъ Борисъ, Бѣдняковъ Александръ.

Разрядъ второй: Изотовъ Аркадій, Годиновъ Николай, 10) Мурысовъ Василій, Ѳедутинъ Борисъ, Кряжимскій Василій, Ляховскій Николай, Заринъ Василій, 15) Благовѣщенскій Валентинъ, Сосновцевъ Андрей, Лореттовъ Александръ.

Разрядъ третій. Назначаются переекзаменовки: Астраханскому Александру — по церк. пѣнію; Крылову Борису, 20) Соловьеву Валеріану — по ариѳметикѣ; Богородицкому Владиміру — по греческому языку и церк. пѣнію; Васильеву Руфину — по греческому и латинскому языкамъ. Виноградову Алексѣю за болѣзнію предоставитъ право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ; Добровидовъ Владиміръ, 25) Кандалинцевъ Владиміръ, Терсиковъ Александръ, Златорунскій Борисъ — оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ; Изолѣевъ Николай Ѳесвитяниновъ Василій — оставляются по прошенію родителей за болѣзнію; 30) Плоховъ Борисъ — вслѣдствіе полной малоуспѣшности и по великовозрастію увольняется изъ училища.

К Л А С С Ъ І.

Переводятся во II классъ училища. Разрядъ первый.

1) Березовскій Александръ (награждается книгою), Князевскій Сергѣй, Троицкій Сергѣй, Репьевъ Николай, 5) Русановъ Алексѣй, Церовъ Дмитрій.

Разрядъ второй: Генерозовъ Михаилъ, Аргентовъ Анатолій, Ильинскій Сергѣй, 10) Полозовъ Павель, Нектаровъ Петръ, Бѣдняковъ Николай, Студенскій Василій; Романовъ Мартиніанъ,

15) Поваровъ Александръ, Кипарисовъ Борисъ. Богоявленскій Александръ, Добровидовъ Сергѣй.

Разрядъ третій. Назначаются переекзаменовки: Разумовскому Константину, 20) Орлову Михаилу — по церк. пѣнію; Образцову Александру, Мелецкому Геннадію — по русскому и церк.-славянскому языку; Островидову Николаю, Румянцеву Аполлинару — по ариметикѣ; 25) Шалфицкому Ивану, Суринскому Анатолию — по русскому, церк.-славянскому яз. и церк. пѣнію; Милославскому Алексѣю — по священной исторіи и церк. пѣнію; Поварову Ивану — по русскому, церк.-славянскому яз. и ариметикѣ. 29) Ельцову Николаю предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ вслѣдствіе продолжительной болѣзни.

О переекзаменовкахъ, возобновленіи учебныхъ занятій въ 190³/₄ уч. году и времени производства экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходской школы въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переекзаменовки предъ началомъ 190³/₄ учебнаго года имѣють быть въ слѣдующіе сроки: для учениковъ IV класса — 16 августа, для учениковъ III-го класса — 18, для учениковъ II класса — 19, для учениковъ I класса — 20 того же мѣсяца. 23 — 25 августа назначаются экзамены для имѣющихъ поступить въ I-й классъ училища, а 26 августа — для желающихъ поступить въ остальные классы. Молебень предъ началомъ ученія назначается на 31 августа. Дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, желающія воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, а равно и дѣти бѣдныхъ родителей, уже пользовавшіяся епархіальнымъ содержаніемъ, должны представить предъ началомъ учебнаго года составленныя по установленной формѣ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи, безъ которыхъ не будутъ приниматься на епархіальное содержаніе.

Время производства экзаменовъ на званіе учителя и учи-

тельницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1-ю половину 190³/₄ учебнаго года назначено на 22-е сентября и на 24-е ноября сего 1903 года.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Самарской Духовной Консисторіи.

Самарская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства отъ 23 мая с. г., за № 5623, приглашаетъ о. о. протоіереевъ Самарской епархіи, не получившихъ, въ свое время, ставленныхъ протоіерейскихъ грамотъ, обратиться за таковыми въ канцелярію Его Преосвященства.

Отъ Николаевского Уѣзднаго Отдѣленія

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ канцеляріи Отдѣленія хранится грамота Св. Синода о преподаваніи благословенія бывшему псаломщику с. Мостовъ, VI благоч. окр., Николаевского у., Герасиму Лаврову, умершему 16 октября 1895 года. Въ силу сообщенія Самарской Духовной Консисторіи отъ 24 февраля с. г., № 3,339, кто-либо изъ ближайшихъ родственниковъ покойнаго (сыновей, дочерей или кто-либо другой) приглашается Отдѣленіемъ чрезъ настоящее объявленіе получить выше-означенную грамоту на память о почившемъ дѣятелѣ школьнаго просвѣщенія.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старостъ, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребные для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камлавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащавицы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебряніе. *Кромъ того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужбныя, ивородческія и единовѣрческія.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ допускается разсрочка платежа денегъ за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами.

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 14-й. 15-го іюля 1903 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

КЪ ПРОСЛАВЛЕНІЮ

Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Почти въ сердцѣ самомъ нашей Русской земли
Пріютилась обитель Сарова...
Изъ-за лѣса ее не видать издали,—
Вкругъ шумить, зеленѣетъ дуброва.

Отъ мірской суеты, отъ тревогъ и заботъ
Далека ты, обитель святая;
Миръ небесный въ тебѣ обитаетъ живетъ,
Утомленныхъ душой привлекая.

И не мало годовъ, не одинъ уже вѣкъ
Избрана ты, какъ мѣсто святое,—
Полюбилъ тебя русскій простой человекъ,—
Ты убѣжище мира, покоя!..

Въ твоихъ дѣбряхъ лѣсныхъ и разсѣлинахъ скаль,
Убѣгая отъ шума людского,

Русскій инокъ издавна спасенья искалъ,
Созидаъ тѣмъ славу Сарова.

Но особенно славою ты процвѣла,
Всюду стала извѣстна и чтима,
Какъ въ предѣлахъ твоихъ свѣтозарно прошла
Жизнь святаго отца Серафима.

Съ той поры протекло уже семьдесятъ лѣтъ,
Какъ почилъ онъ о Господѣ въ мирѣ,
Но его житія, его подвиговъ свѣтъ
Разливается шире и шире.

Старецъ чудный—заступникъ всѣхъ вдовъ и сиротъ
И молитвенникъ теплый отчины,
И утѣшитель вѣрный средь бѣдъ и невзгодъ,—
Почитался святымъ и при жизни.

Какъ къ родному отцу его дѣти-сыны,
Къ Старцу русскіе люди стекались,—
Чудной вѣры въ него, упованья полны,
Съ нимъ въ общеніи душой обновлялись.

Такъ не мало годовъ, всеми чтимъ и любимъ,
Послужилъ онъ спасенью народа;
И въ сердцахъ благодарныхъ святой Серафимъ
Сталъ безсмертнымъ отъ рода до рода!

Его образъ, исполненъ святой простоты
И участія къ людямъ живого,
Кротко смотреть на насъ съ неземной высоты
И витать въ предѣлахъ Сарова.

Какъ при жизни, и нынѣ великій Святой
Источаетъ чудесныя силы,
Собирая народъ многолюдной толпой
У своей благодатной могилы...

Но отнынѣ встаетъ новой славы заря
Для обители древней Сарова:
По почину любимаго всеми Царя
Русь отпраздновать скоро готова

Здѣсь открытіе чудныхъ цѣлебныхъ мошей

Преподобнаго, славнаго Старца,—

И въ сіяніи славы небесныхъ лучей

Всѣ дѣла его міру явятся!..

Уже близится этотъ торжественный день,

Русь спѣшить ко священному гробу,

Оставляя безпечность, духовную лѣнь,

Маловѣріе, гордость и злобу.

И мы вмѣстѣ съ другими въ Саровъ поспѣшимъ

Предъ мощами съ мольбой преклониться:

— Научи насъ великій, святой Серафимъ

Просто вѣрить, любить и молиться!

Священникъ *Анастасій Веселичкій*.

Желательныя мѣропріятія въ отношеніи
полученія причтами казеннаго и общест-
веннаго жалованья.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки имѣющему со-
браться въ нынѣшнемъ году Епархіальному съѣзду духовенства
будетъ предложенъ для обсужденія таковой докладъ священника
Старой Куликовки, Ставропольскаго уѣзда, о. Михаила Соколова,
представленный имъ на мѣстномъ окружномъ съѣздѣ. Въ на-
стоящее время многіе приходы епархіи обезпечены жалованьемъ
отъ казны, которое нерѣдко служитъ главнымъ источникомъ со-
держанія для причта, особенно въ малыхъ приходахъ, гдѣ брат-
скій доходъ настолько незначителенъ, что не удовлетворяетъ са-
мыхъ насущныхъ потребностей въ жизни. Правда, въ малыхъ
приходахъ въ обезпеченіе причта, вмѣстѣ взиманія за требы,
полагается еще жалованье отъ прихожанъ, но оно выплачивается
чрезвычайно неисправно, неаккуратно, а часто и совершенно пре-
кращается и взыскивать его никакой юридической возможности не
представляется. При такомъ обезпеченіи отъ прихожанъ и казен-
номъ жалованіи, получаемомъ чрезъ 6 мѣсяцевъ, жизнь причта—
нелегка, но она становится тяжелой для тѣхъ, которымъ прихо-

дятся имѣть дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что, въ силу всякой необходимости, приходится прибѣгать къ унижительнымъ займамъ. Положеніе причта тогда только можетъ облегчиться, когда будетъ измѣнено полученіе жалованья отъ казны и прихожанъ. Прѣжнее малое казенное жалованье служило для причта лишь подспорьемъ къ главному источнику содержанія братскихъ доходовъ, почему полугодичное полученіе его не отзывалось такъ чувствительно на бюджетъ причта, настоящее же усиленное служить, какъ сказано, главнымъ источникомъ содержанія, почему и полученіе его должно быть ежемѣсячное во избѣжаніе всякихъ неудобствъ въ матеріальномъ отношеніи. А для сего нужно покорнѣйше просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о полученіи имъ изъ казначейства причитающагося на причты жалованья авансомъ на три мѣсяца для разсылки его Консисторіей ежемѣсячно причтамъ непосредственно, или же чрезъ о.о. благочинныхъ. Консисторіи извѣстны всегда всѣ измѣненія въ составѣ причтовъ, такъ что не потребуетъ составленій списковъ два раза въ годъ о.о. благочинными, ихъ исправленій Консисторіей и другихъ переписокъ по полученію жалованья; устранится и совершенное неполученіе его причтами, какъ это бываетъ при настоящемъ полученіи его. Какъ получаютъ учащіе въ церковныхъ школахъ жалованье ежемѣсячно съ выдачею по установленной печатной формѣ росписокъ, такимъ способомъ желательно было бы и причтамъ пользоваться казеннымъ жалованьемъ. Являясь въ казначейство за полученіемъ жалованья, какъ личныя, такъ и довѣренныя лица, какъ сопряженныя съ расходами по поѣздкамъ, неудобствами, тратой времени и другими затрудненіями, нужно просить навсегда оставить. — Относительно исправнаго и надежнаго полученія жалованья причтами отъ прихожанъ тоже надо покорнѣйше просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о томъ, чтобы разъ положенное въ обезпеченіе причта прихожанами жалованье, по усмотрѣнію ихъ, не уменьшалось; собиралось ежегодно вмѣстѣ съ казенными, земскими и волостными сборами и выдавалось изъ правленій подъ росписку настоятелю церкви аккуратно въ послѣднее число каж-

даго мѣсяца. Какъ исправно получаютъ сами сельскія власти жалованье, такъ желательно было бы, въ силу всякой справедливости, имѣть тѣ же права и духовенству, также служащему не съ меньшей пользой народу. Должно убѣдительно просить Архипастыря выводить причты изъ приходоѵ неисправныхъ и неаккуратныхъ по уплатѣ жалованья своему духовенству съ причисленіемъ къ другому приходу на болѣе продолжительное время, до полного ихъ вразумленія“.

Долгомъ считаемъ по содержанию этого доклада, затрогивающаго большое мѣсто въ жизни нашего духовенства, подѣлиться своими мыслями. Въ приведенномъ докладѣ два предмета сужденія: жалованье казенное и жалованье общественное. Въ отношеніи полученія казеннаго жалованья никто не станетъ сомнѣваться въ совершенной справедливости и законности того порядка, по которому—жалованье выдавалось бы ежемѣсячно. Всѣ, кто только получаетъ жалованье въ нашей Имперіи, получаетъ его за каждый мѣсяцъ, и непонятно — почему для духовенства поставлено исключеніе. Если прежде жалованье было пособіемъ, то, какъ таковое, оно могло еще приурочиваться къ полугоднымъ срокамъ. Но когда оно стало жалованьемъ не по названію только, а по существу и значенію, то, разумѣется, и выдача его должна быть приурочена къ мѣсячнымъ срокамъ, существующимъ по всей Имперіи. Въ этихъ срокахъ оборачивается вся финансовая сторона жизни не только людей двадцатаго числа, а и вообще всего населенія: въ мѣсячномъ предѣлѣ и квартира, и столъ, и прислуга, и т. д. Но при возбужденіи этого вопроса нужно имѣть въ виду, что и въ Св. Синодѣ (въ Хозяйственномъ Управленіи) имѣлись несомнѣнно весьма вѣскія данныя, въ силу которыхъ и введенъ существующій порядокъ въ выдачѣ жалованья. Во всякомъ случаѣ, возбужденіе ходатайства о выдачѣ духовенству жалованья помѣсячно встрѣтится съ общеимперскимъ положеніемъ дѣла и разрѣшится ли вопросъ желательнымъ образомъ, — судить трудно, такъ какъ затрогиваемое дѣло чрезвычайно громоздкое и потребуетъ для своего выполненія особыхъ средствъ. Почтенный авторъ доклада не вѣрно представляетъ это дѣло, когда говоритъ, что Кон-

систеріи легко будетъ справиться съ новой задачей. Издали дѣйствительно можетъ показаться этотъ трудъ не значительнымъ, но опытный канцеляристъ всегда скажетъ, что это трудъ египетскій и на оплату его придется употребить свыше тысячи рублей.

Далѣе составитель доклада говоритъ о томъ, чтобы Епархіальное Начальство ходатайствовало объ авансовомъ полученіи Консистерію жалованья за три мѣсяца и о разсылкѣ его затѣмъ Консистеріей ежемѣсячно причтамъ... Составитель доклада — священникъ и рассуждаетъ такъ, какъ казначейскій чиновникъ рассуждалъ бы въ догматахъ. Тутъ есть мысли и невозможныя, и неудобныя. Къ невозможнымъ нужно отнести авансовую выдачу, въ казніѣ существуетъ извѣстный, строго опредѣленный порядокъ выдачи жалованья и на нарушеніе этого порядка казна санкціи, конечно, не дастъ. Да и вообще выдача жалованья производится гораздо болѣе простымъ способомъ, чѣмъ это представляется составителю доклада, такъ что ни въ авансахъ, ни въ посредствѣ Консистеріи необходимости не окажется. Впрочемъ, въ посредствѣ Консистеріи можетъ представиться надобность, если причты, оберегая себя отъ безпокойства, пожелали бы получать жалованье на мѣстѣ. Въ такомъ случаѣ Консистерія, имѣя довѣренности отъ причтовъ, получала бы деньги въ Казначействѣ и разсылала бы о.о. благочиннымъ, или даже непосредственно причтамъ, кому какъ удобнѣе... Но для этого въ Консистеріи нужно было бы реформировать казначейскій столъ, превративъ его въ отдѣленіе и устроивъ здѣсь бухгалтерію, опредѣливъ на содержаніе, конечно, ужь не 1000 руб., а гораздо болѣе. Но если мы примемъ во вниманіе, что на всю канцелярію Консистеріи Правительство отпускаетъ только 2000 рублей, и что недостающая на содержаніе канцеляріи сумма въ количествѣ 15000 р. по необходимости собирается нынѣ съ церквей епархіи, то и новое увеличеніе содержанія канцеляріи ляжетъ новымъ бременемъ на церковныя или на причтовые доходы. Это нужно имѣть въ виду, если желательно будетъ осуществить проектъ во всей его широтѣ.

Что касается второго предмета сужденія — общественнаго жалованья, — то почтенный авторъ напрасно предлагаетъ „просить

Архипастырь выводит причты изъ приходовъ неисправныхъ и неаккуратныхъ по уплатѣ жалованья своему духовенству съ причисленіемъ неисправныхъ прихожанъ къ другому приходу "... Стоящимъ близко къ дѣламъ Епархіального управленія видно, что Архипастырь въ своихъ непрерывныхъ и неизмѣнныхъ заботахъ о матеріальномъ благополучіи вѣрвннхъ его смотрѣнію пастырей церкви, дѣлаеть съ своей стороны все, что возможно въ предѣлахъ необходимой осторожности, предусмотрительности, цѣлесообразности и къ проявленію здѣсь мудрости Архипастырской прибавлять нечего. Ходатайствовать же о томъ, чтобы разъ положенное въ обезпеченіе причта жалованье не уменьшалось, но собиралось вмѣстѣ съ казенными сборами,—это значитъ затрогивать наболѣвшій нынѣ вопросъ о платежной правоспособности или, вѣрнѣе сказать, неправопоспособности нашего крестьянина.

Вопросъ этотъ принадлежитъ къ вопросамъ высшаго порядка, разрѣшеніе его возможно только въ высшихъ сферахъ нашей правительственной организаціи и въ настоящее время, зремя такъ называемаго оскудѣнія центра, вѣрнѣе сказать нашего крестьянства, надѣяться на желательное для духовенства разрѣшеніе его нѣтъ достаточныхъ основаній. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, сохранить цѣлостъ сборовъ для причта, когда не сохраняется цѣлости даже казенныхъ сборовъ при всемъ усиліи сотскихъ, становыхъ и пр.? Но такъ какъ эту статью все таки желательно хотя нѣсколько уурядочить, такъ какъ одно дѣло, если крестьяне не платятъ по бѣдности и совершенно другое, если причиной служатъ мѣстные смутьяны-кулаки, то сѣзду духовенства и надлежитъ обстоятельно выяснить, въ какихъ именно случаяхъ возможно наблюсти своевременную исправность уплаты причту общественаго жалованья, чтобы имѣющее воспослѣдовать ходатайство о семъ могло заключать въ себѣ полную сообразность какъ съ законами, такъ и съ мѣстными обстоятельствами и условіями приходской и общественной жизни.

Итакъ, по нашему мнѣнію, сѣзду духовенства, если оный пожелаетъ обсудить проектъ во всей, какъ говорится, широтѣ и глубинѣ, предстоить задача не изъ легкихъ. Положимъ, что

съездъ можетъ ограничиться только выраженіемъ пожеланія и просьбой о ходатайствѣ, предоставляя разработку вопроса высшей инстанціи, но въ такомъ случаѣ просьба эта, какъ необоснованная и не разработанная, не имѣющая, слѣдовательно, внутренней крѣпости, можетъ разбиться о первое случайное возраженіе.

Нѣсколько словъ по поводу бывшей замѣтки о построеніи епархіального дома.

Въ одномъ изъ прошлыхъ номеровъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была напечатана маленькая статейка, въ которой выражалось желаніе имѣть въ гор. Самарѣ „епархіальный домъ“. Представляя себѣ дѣло это весьма интереснымъ, мы и рѣшаемся высказать съ своей стороны по данному поводу нѣкоторыя соображенія. Прилагая Декартовскій методъ для своихъ разсужденій и усомнившись въ полезности высказанной мысли о построеніи епархіального дома, мы придемъ во всякомъ случаѣ къ тому заключенію, что построеніе епархіального дома не представляется дѣломъ принудительной необходимости. Доказательство тому на лицо: до сего времени духовенство обходилось безъ такого дома, а такъ какъ въ настоящее время не произошло никакихъ обстоятельствъ, измѣняющихъ жизнь духовенства существеннымъ образомъ, то, слѣдовательно, и безусловной необходимости въ построеніи епархіального дома ни откуда не получается. Можно жить и безъ епархіального дома. А если вскинемъ очами на тѣ столбцы цифръ, которые показываютъ ежегодную (вѣриѣ еженедѣльную) дань нашихъ церквей и нашего духовенства на устройство и содержаніе разныхъ своихъ, а больше чужихъ, учрежденій, ихъ же многія имена развѣ только Консисторія вѣдаетъ, то къ отсутствію необходимости указанной постройки придется прибавить еще и отсутствіе средствъ, а при отсутствіи этого жизненнаго элексира всякіе проекты дальше разговоровъ не пойдутъ. Далѣе, духовенству и Епархіальному Начальству нинѣ есть чѣмъ развлекать себя по части строительной и занимать свои хозяйственныя и практическія способности: воздвигается громадное полумилионное зданіе духовной семинаріи, готовится къ приспособленію

подъ женское училище нынѣшнее зданіе семинаріи и проч., такъ что подвигать къ осуществленію еще идею епархіальнаго дома не станеть ни силъ, ни охоты. И такъ, повидямому, высказанной вышеупомянутою статьею мысли грозить полный крахъ. Но если бы мы на этомъ и окончили свои разсужденія, то они были бы односторонними. Каждое дѣло имѣеть по крайней мѣрѣ двѣ стороны, поэтому *audiatur et altera pars*, тѣмъ болѣе, что критиковать и показывать разрушающую силу анализа легко и въ этомъ мало чести, несравненно труднѣе синтезировать, построить, стараться возводить къ пользѣ то, что пригоднымъ не признается. И такъ, попытаемся, не въ надеждѣ добиться чести, или выказать способности по части синтеза, а изъ интереса къ предмету, осуществленіе котораго мы съ удовольствіемъ привѣтствовали бы.

Да простятъ мнѣ читатели, если я начну говорить издалека: именно съ того времени, когда, достигши извѣстнаго возраста, я долженъ былъ отправиться въ губернской городъ для поступленія въ духовное училище, событіе, о которомъ родитель мой, дьячекъ села Захудаловки, не могъ говорить безъ тяжкихъ вздоховъ, какъ будто мое ученье должно было доставить ему особое мученье. Отъ этой ли грусти тайной или можетъ быть отъ другихъ причинъ — не знаю, но только ко времени моего отъѣзда отецъ мой тяжело захворалъ и хлопотать о моемъ опредѣленіи въ училище пришлось матери. Я стгоралъ отъ нетерпѣнія увидѣть большой городъ съ трехэтажными домами и магазинами и не мало удивлялся тому, что на лицѣ матери лежалъ грустный отпечатокъ. Ее, между прочимъ, особенно занималъ непонятный и конечно совершенно для меня не интересный вопросъ: гдѣ въ городѣ остановиться. Отецъ весьма пространно толковалъ ей о какомъ-то дальнемъ своемъ родственникѣ, отставномъ чиновникѣ, живущемъ гдѣ-то на краю городской погребели: мой отецъ былъ бѣденъ и остановиться въ гостиницѣ было бы для насъ не по карману.

Сообразившись съ сроками и обстоятельствами, мы, наконецъ въ одинъ прекрасный день, завернувши пожитки въ узлы, узелки и котомочки, отправились въ путь. До города по желѣзной дорогѣ доѣхали благополучно. Вышедши изъ вагона, мы попали

въ головокружительный водоворотъ народной толпы, наполнявшей залъ 3-го класса. Первой мыслью моею было какъ можно скорѣе выбраться на свѣжій воздухъ и отыскать такой пріютъ, гдѣ можно было бы расправить онемѣвшіе отъ дороги члены, но желанію этому не суждено было сбыться. Такъ какъ вечерѣло уже, то мать не надѣялась въ этотъ день отыскать въ незнакомомъ городѣ неизвѣстную ей квартиру и потому волей-неволей мы должны были почевать въ вокзалѣ. Тутъ было и очень тѣсно, и очень грязно, и очень шумно. Мы были въ страхѣ, что злые люди, пользуясь нашимъ сномъ, похитятъ наше имущество, опасались также, какъ бы не отдавили намъ ноги. Наступило утро, но не радостное. Дождь лилъ довольно усердно и было холодно. Мы дождались, наконецъ, пока прояснилось небо и, оставивши пожитки на присмотръ вокзальнаго сторожа, отправились отыскивать незнаемаго родственника. Долго бродили мы по грязи, руководясь примѣтами, и разспрашивая встрѣчныхъ. Наконецъ добрались. Домикъ оказался маленькій; хозяинъ его ветхій бритый старикашка не могъ, конечно, обрадоваться нашему пріѣзду: у него и безъ того было полно народа. Тутъ и своя семья, и постояльцы были перемѣшаны вмѣстѣ и право собственнаго помѣщенія ограничивалось только кроватями. Мать усиленно начала разъяснять ему наше родословное дерево, но конечно не столько этимъ, сколько безысходной нуждой, бѣдностью, она вытянула у старика согласіе на пріютъ въ его домѣ. Сюда была перевезена и наша поклажа. Хотя и здѣсь было также тѣсно и грязно, но мать отъ всего сердца благодарила добраго человѣка, оказавшаго ей пріютъ и тѣмъ избавившаго отъ тягостной необходимости отыскивать постоялый дворъ или гостинницу и платить деньги, которыхъ и безъ того не хватало на необходимое.

Вспоминаются мнѣ и другія картины. Я учился уже, и въ городъ иногда пріѣзжалъ отецъ: онъ хотѣлъ перейти въ лучший приходъ и потому долженъ былъ обивать пороги и въ Консисторіи, и въ канцеляріи Епископа. Останавливался онъ на одномъ постояломъ дворѣ, въ его „чистой половинѣ“. Здѣсь происходило столпотвореніе вавилонское со смѣшеіемъ языковъ. Тутъ была и водка, и курево, и карты, и пѣсни, подчасъ и драки, кто во

что гораздъ. Отець мой былъ скромный, тихій и богобоязненный человекъ. И какъ онъ выносилъ эту атмосферу — трудно представить. Онъ старался очищаться отъ такого оскверненія аккуратнымъ хоженіемъ въ церковь ко всѣмъ службамъ. Но въ особенно горькое положеніе онъ попадалъ, когда обстоятельствами дѣла непременно требовалось его личное присутствіе и его личные хлопоты и ходатайства, а между тѣмъ за квартиру платить было нечѣмъ, а въ долгъ хозяинъ содержать, конечно, не соглашался. Невозможно выразить того мучительнаго состоянія, когда онъ, вынуждаемый недостаткомъ, покидалъ городъ при сознаніи, что „счастье было такъ близко, такъ возможно“, стоило только пожить еще немного и попросить гдѣ нужно.

Обо всемъ изложенномъ говорили мы съ весьма помятой цѣлью — показать, что построеніе епархіальнаго дома, гдѣ могло бы имѣть пріютъ пріѣзжающее въ губернской городъ духовенство, въ иныхъ случаяхъ оказалось бы весьма и весьма не лишнимъ. Для неимущихъ это было бы особое благотворительное учрежденіе, тѣмъ отличающееся отъ многихъ другихъ учрежденій съ такимъ наименованіемъ, что оно для духовенства было бы „свое“. А если церкви и духовенство круглый годъ посылаютъ значительныя суммы на благотворительныя учрежденія Петербурга, Пекина, Асхабада, Кіева и т. д., то какъ не удѣлить лепты на свое родное дѣло, какъ не помочь своей собственной нуждѣ? Да и неимущимъ ли только была бы здѣсь помощь? Если осуществить дѣло въ широкихъ размѣрахъ, понять тонко его задачи, то это было бы цѣлое образовательное учрежденіе, съ библиотекой, залой для чтенія и проч. Это былъ бы пунктъ обмѣна всякихъ знаній, интересовъ, разъясненія недоумѣній, своего рода forum. И Самарской епархіи, какъ епархіи передовой, состоятельной, тутъ то и надлежало бы показать себя и соорудить памятникъ въ примѣръ грядущимъ поколѣніямъ.

Пензенская епархіа вдвое меньше Самарской и вдвое бѣднѣе. Но по пословицѣ: „нужда заставитъ калачи ѣсть“ — тамъ ухитрились устроить у себя епархіальный домъ. Тамъ сдѣлано это въ скромныхъ размѣрахъ, безъ претензій и связано съ по-

мѣщеніемъ свѣчнаго завода. Тамъ имѣются комнаты для прѣзжающихъ, залъ для общихъ собраній, а на дворѣ обширные навѣсы для экипажей и лошадей. Тутъ же, на заводѣ, частнымъ образомъ желающіе получаютъ и пищу. Все здѣсь скромно и удобно, по-домашнему. Тишину доставили, отъ хлопотъ всяческихъ избавили и во всякомъ случаѣ бѣдность пріютили, чего же еще требовать отъ устроителей? „Исполать имъ“ всякій скажетъ. А вотъ Самара и богаче, и предприимчивѣе, а въ данномъ случаѣ отъ скромной Пензы отстала. Думается мнѣ всякій скажетъ, что дефектъ нужно исправить. Того требуетъ честь и слава Самарской епархіи.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Актъ освидѣтельствованія мощей приснопамятнаго Саровскаго старца іеромонаха о. Серафима. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ лѣто тысяча девятьсотъ третье отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, января въ одиннадцатый день, митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій Димитрій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій Назарій, архимандритъ Суздальскій Серафимъ, архимандритъ Вышенскій Аркадій, игуменъ Саровскій Іерофей, казначей Саровскій іеромонахъ Климентъ, ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора священникъ Тихонъ Поспѣловъ и прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы князь Алексѣй Ширинскій-Шихматовъ приступили къ исполненію порученія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по дѣлу освидѣльствованія честныхъ останковъ приснопамятнаго Саровскаго старца іеромонаха отца Серафима. По выслушаніи поздней литургіи, а затѣмъ отслуженной епископомъ Димитріемъ панихиды по въ Божѣ почивающемъ старцѣ, призваннаго къ освидѣльствованію лица вступили въ часовню, устроенную надъ могилой іеромонаха Серафима, при юго-восточномъ выступѣ лѣтняго собора во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Находящійся среди сей часовни надгробный чугунный памятникъ являетъ собою подобіе гробницы,

установленной на чугунной же подставкѣ, которая, въ свою очередь, основана на тесаномъ изъ камня цоколѣ. Этимъ надгробіемъ совершенно убѣдительно опредѣляется мѣсто упокоенія блаженнаго старца о. Серафима. На памятникѣ имѣется слѣдующая надпись: „Подъ симъ знакомъ погребено тѣло усопшаго раба Божія іеромонаха Серафима, скончавшагося 1833 года генваря 2 дня, который поступилъ въ сію Саровскую пустынь изъ Курскихъ купцовъ на 17 году возраста своего, скончался 73 лѣтъ. Всѣ дни его посвящены были во славу Господа Бога и въ душевное назиданіе православныхъ христіанъ, въ сердцахъ коихъ и нынѣ о. Серафимъ живетъ“. Въ возглавіи надгробія, съ западной стороны, помѣщено выпуклое бронзовое изображеніе блаженной кончины о. Серафима съ надписью: „Блаженная кончина о. Серафима, Саровской обители іеромонаха и пустынника, 1833 года января 2 дня“. Съ южной стороны памятника внизу, на высотѣ 2¹/₂ вершк. отъ пола, видно круглое отверстіе, чрезъ которое чтущіе память о. Серафима брали песокъ съ его могилы. По распоряженію Высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, въ часовню, въ полдень, призваны были для изнесенія описаннаго надгробія нѣсколько чело-вѣкъ изъ проходящихъ въ обители различныя послушанія. Надгробіе и подставка къ оному вынесены были во вновь сооруженный храмъ надъ келіей о. Серафима. По изнесеніи памятника затворена была входная дверь, и нѣсколько умѣлыхъ работниковъ, подъ наблюденіемъ свѣдущаго каменщика, разобрали тесаный каменный цоколь, а затѣмъ выбрали весь песокъ, на глубинѣ одного аршина до свода, выложеннаго надъ могилой приснопамятнаго старца Серафима. Сводъ очищенъ былъ къ 4 часамъ пополудни. Посрединѣ съ сѣверной стороны, сводъ оказался разобраннымъ на пространствѣ одного квадратнаго аршина и мѣсто это заложенымъ тремя кусками толстой доски. Отверстіе это было проломано въ сводѣ по распоряженію преосвященнаго Димитрія, епископа Тамбовскаго, производившаго въ августѣ прошлаго 1902 г. предварительное освидѣтельствованіе гроба и останковъ о. Серафима по особо-довѣрительному порученію Святѣйшаго Синода. Засимъ разобранный былъ самый сводъ, сложенный изъ весьма

крупнаго одноѣрнаго кирпича, легко рассыпавшагося на слоевидные куски. Внутри склепа присутствующіе увидѣли гробъ колоду изъ дубоваго дерева. Въ виду невозможности произвести тщательный осмотръ честныхъ останковъ старца Серафима, на глубинѣ 1 арш. 14 вершк., признано было необходимымъ поднять гробъ изъ склепа, что и было исполнено съ особою осторожностью, причемъ подъ колоду подведены были холсты, которыми гробъ былъ поднять и установленъ съ сѣверной стороны могилы на особомъ приуготовленномъ столѣ. Послѣ сего присутствующіе приступили къ тщательному осмотру внѣшняго вида гроба-колоды, причемъ оказалось, что таковой имѣть слѣдующіе размѣры: въ обхватѣ — въ головахъ 2 арш. $12\frac{1}{2}$ вершк., въ ногахъ 2 арш. $10\frac{3}{8}$ вершк. и длина 3 арш. $\frac{1}{2}$ вершк.; цвѣтъ гроба почти черный. Дно гроба въ ногахъ, съ правой стороны, а также верхняя часть крышки нѣсколько истлѣли, и во многихъ частяхъ наружной оболочки, при испытаніи, дерево оказалось мягкимъ и сырымъ. Тѣмъ не менѣе, въ цѣломъ гробѣ оказался крѣпкимъ. По снятіи крышки гроба, внутреннія его стѣнки также оказались сырыми, въ трехъ мѣстахъ покрытыми плѣсенью, хотя при этомъ никакого запаха ощущаемо не было. Въ гробу присутствующіе увидѣли: ясно обозначенный остовъ почившаго, прикрытый остатками истлѣвшей монашеской одежды. Тѣло приснопамятнаго старца о. Серафима предалось тлѣнію. Кости же его, будучи совершенно сохранившимися, оказались вполне правильно размѣщенными, но легко другъ отъ друга отдѣляемыми. Волосы главы и браны, сѣдоватерыжеватаго цвѣта, сохранились, хотя и отдѣлились отъ своихъ мѣстъ. Подушка подъ главой приснопамятнаго о. Серафима оказалась наполненною мочалой. На ногахъ имѣются лычныя „ступни“. Подъ руками приснопамятнаго о. Серафима обнаруженъ мѣдный литой крестъ размѣромъ приблизительно въ три вершка. По освидѣтельствованіи, останки въ Возѣ почивающаго были накрыты газетомъ, а гробъ-колода обвязана въ головахъ и ногахъ прочнымъ шелковымъ шнуромъ, концы котораго, на особой доскѣ, были припечатаны именно печатью высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго. Засимъ гробъ опущенъ былъ въ

могилу, покрыть парчевымъ покровомъ, а склепъ задвинуть деревяннымъ щитомъ, поверхъ коего положенъ коверъ, и установленъ облаченный въ бѣлый газетъ столъ, на коемъ утверждена икона Пресвятыя Богородицы, именуемая „Умиленіе“, и возжена лампада. Производившіе освидѣтельствованіе покинули часовню въ шесть часовъ пополудни.

Подлинный актъ подписали: Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Димитрій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Суздальскій Архимандритъ Серафимъ (Чичаговъ). Настоятель Вышенской пустыни Архимандритъ Аркадій. Настоятель Саровской пустыни Игуменъ Героевъ. Казначей Саровской пустыни Геромонахъ Климентъ. Ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора Священникъ Тихонъ Посиловъ. Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы Князь Алексѣй Ширинскій-Шихматовъ. („Ц. В.“)

Необходимое разъясненіе. Въ іюнь мѣсяцѣ по Петербургу усиленно распространялись гектографированные листки отъ какого-то „союза борьбы съ православіемъ“, которое объявлено вреднымъ для блага русскаго народа. Въмѣстѣ съ симъ заявлялось, что союзъ „принялъ на себя во исполненіе долга своего предъ истинной и русскимъ народомъ разслѣдованіе дѣла о мощахъ Серафима Саровскаго и не остановится въ случаѣ надобности и предъ вскрытіемъ содержимаго гроба“.

Не знаю, существуетъ ли дѣйствительно такой союзъ борьбы съ православіемъ или листки эти суть плодъ досужихъ занятій какого-либо любителя смуты; во всякомъ случаѣ распространенные въ громадномъ количествѣ, они заставили говорить о себѣ петербургскую публику, а быть можетъ и провинціальную и самую захолустную, если проникли и туда. Будь въ листкахъ только оповѣщеніе объ образованіи союза, о нихъ и говорить бы не стоило. Утверждать, какъ это дѣлаетъ союзъ, что православіе вредно для блага русскаго народа, значить обнаруживать полное невѣжество и совершенное непониманіе русской исторіи. Но въ листкахъ грубо затронуто дѣло о мощахъ святого старца Серафима, съ неприличнымъ намекомъ на содержимое въ гробу, да еще „во исполненіе

долга предъ истиною", какъ будто истина была тутъ кѣмъ-либо поправа. Не осуждаю этой грубости, какъ и Господь не осудилъ Оому невѣрнаго. Притомъ и помимо листковъ о мощахъ старца Серафима много легкомысленныхъ разговоровъ даже между людьми образованными, благонамѣренными и вѣрующими. Есть сомнѣнiе, есть для многихъ мучительный вопросъ: что въ гробу? Не осудимъ и этого легкомысленнаго сомнѣнiя, но дадимъ прямой отвѣтъ на вопросъ: „что же въ гробу?“ Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначающійся подъ остатками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнiю. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба.

Но тутъ то и начинается для многихъ камень преткновенiя. „Есть у насъ люди, справедливо говорить профессоръ Е. Голубинскiй, имѣющие ревность Божию не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непремѣнно суть совершенно нетлѣвныя, т. е. совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя тѣла“. Между тѣмъ, такое утвержденеiе совершенно неправильно и не согласуется съ всецерковнымъ сознаниемъ, по которому нетлѣвiе мощей вовсе не считается общимъ непремѣннымъ признакомъ для прославленiя святыхъ угодниковъ. Доказательство святости святыхъ составляютъ чудеса, которыя творятся при ихъ гробахъ или отъ ихъ мощей, цѣлыя-ли это тѣла или только кости однѣ. Нетлѣвiе мощей, когда оно есть, есть чудо, но только дополнительное къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся чрезъ ихъ посредство (см. объ этомъ подробное разслѣдованiе въ ст. „Нетлѣвiе мощей“ № 12 „Церковн. Вѣдом.“ за текущiй годъ). И святость старца Серафима опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя по обследованiи ихъ надлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнiя въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событиямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию ходатайствомъ и заступленiемъ о. Серафима. И только послѣ такого удостовѣренiя въ святости и молитвенномъ дерзновенiи о. Серафима передъ Богомъ постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованiя отъ всѣхъ притекающихъ къ

его молитвенному предстательству (Дѣян. св. Синода 9 янв. 1903 г.). Ибо не ставят свѣтильника подъ спудомъ. Больно было бы для вѣрующаго сердца сокрыть и останки преподобнаго подъ землю.

У святого человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнь, даже одежда, а не одно только тѣло, или кости. Такъ, тѣнь апостола Петра, головныя повязки апостола Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый. Даже прахъ, по которому ступали ноги святого человѣка, пріобрѣтаетъ цѣлебную силу. Такъ, послѣ святого старца Серафима земля съ его могилы, камень, на которомъ онъ молился, вода изъ источника, который онъ вырылъ, почитаются какъ святыя и по частямъ разбираются и разносятся вѣрующими по домамъ, какъ чудодѣйственныя, подающія цѣленіе въ разныхъ недугахъ. Останки же его тѣла, кости его, для вѣрующаго суть драгоценная святыня, истинное сокровище, чрезъ посредство котораго подается почитающимъ его цѣлбоносная помощь.

Итакъ, отъ старца Серафима остались въ гробу только кости, остовъ тѣла, но какъ останки угодника Божія, человѣка святого, они суть мощи святыя и износятся нынѣ при торжественномъ его прославленіи изъ нѣдръ земли для благоговѣйнаго чествованія ихъ всѣми притекающими къ молитвенному предстательству его, преподобнаго старца Серафима. *Митрополитъ Антоній*. („Новое Время“).

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ святого старца. (Письмо С. А. Нилуса). „Лѣтъ 18-ть или 20-ть тому назадъ я впервые почувствовалъ приступы двухъ болѣзней, въ послѣднее время разросшихся до степени застарѣлыхъ, мучительныхъ недуговъ. Одинъ изъ нихъ лѣтъ десять тому назадъ потребовалъ даже операціи, которую мнѣ сдѣлалъ въ Москвѣ профессоръ Склифасовскій. Послѣ операціи я года три чувствовалъ себя лучше, но потомъ старая болѣзнь возобновилась съ еще большей силой. Приступы ея доводили меня до состоянія, близкаго къ обмороку... Въ началѣ февраля 1900 года одинъ близкій мнѣ по духу человѣкъ видѣлъ сонъ: отецъ Серафимъ былъ у меня въ домѣ и молился... Во свѣ

видѣнное явленіе о. Серафима не давало ли мнѣ нѣкотораго указанія по вѣрѣ моей на то, что и я могу дерзать ему молиться объ исцѣленіи моихъ недуговъ? Съ каждымъ днемъ надежда эта все болѣе разросталась. Но дни уходили за днями. Занятый своими дѣлами по сельскому хозяйству, я каждый день почти, какъ придетъ вечеръ, говорю: когда же это я выберусь въ Саровъ? Въ ночь съ 18 на 19-е іюля я вижу сонъ: будто въ домъ ко мнѣ приносятъ двѣ иконы. Я сталъ усердно предъ ними молиться и съ молитвою проснулся. Подъ впечатлѣніемъ этого сна, необыкновенно живо сохранившагося въ воспоминаніи, рассказывая о немъ своимъ домашнимъ, я и говорю: „не ѣхать ли мнѣ сегодня къ о. Серафиму? Какъ будто это моя молитва предъ двумя иконами служить мнѣ напутственнымъ молебномъ и благословіемъ свыше“. Живо собралъ я въ дорогу несложные пожитки и уже вечеромъ того же дня выѣхалъ въ Саровскую пустынь. Какъ нарочно, по благословію Божию, хозяйственные мои дѣла къ этому дню устроились такъ, что я могъ безпрепятственно отлучиться изъ дому недѣли на двѣ, а то и болѣе.

Въ Саровѣ отъ литургіи, вмѣсто трапезы въ гостиницѣ, я пошелъ въ келлію о. Серафима. Изъ келліи я пошелъ къ источнику о. Серафима.. Полдненное солнце пекло невыносимо. Я буквально обливался потомъ, но не чувствовалъ ни малѣйшей усталости. Отъ монастыря до источника версты три или четыре. Я, последнее время дома еле таскавшій ноги, прошелъ ихъ безъ малѣйшаго признака утомленія. Уже это было чудо. Въ устроенную у самага источника, надъ вытекающимъ изъ него ручейкомъ, купальню я вошелъ — платье, бывшее на мнѣ, хоть выжми. Не давъ себѣ времени остыть, весь, какъ былъ, разгоряченный быстрой ходьбой и палящимъ зноемъ, я раздѣлся, спустился подъ крань, изъ котораго серебристой струйкой текла ледяная вода источника, перекрестился: вѣрую Господи! и троекратно даль этой водѣ облить всего себя и больные члены. Первое мгновеніе я совсѣмъ было задохнулся: ледяная вода меня обожгла — духъ захватало. Но какое дивное чувство наступило по выходѣ изъ купальни: точно новая струя новой жизни была влита во всѣ мои

жили: мнѣ стало необыкновенно легко и вмѣстѣ радостно. Такимъ, какъ въ тѣ минуты, я помнилъ себя въ дни далеко улетѣвшей юности... Куда дѣвалась вѣчно меня мучившая сухость гортани и мой нестерпимый кашель, составлявшій всегда истинное несчастье не только для меня, но и для всѣхъ меня окружающихъ. Звуклились изъ исцѣленнаго горла свободною, радостною волной. Однако, того исцѣленія, котораго трепетно ждала моя боязливая вѣра, я въ этотъ день еще не получилъ. Другой и самый тяжелый мой недугъ въ тотъ же вечеръ сказался чуть не съ большей силой.

Послѣднее мое купанье въ источникѣ о. Серафима довершило мое исцѣленіе: томившая меня глухота и шумъ въ лѣвомъ ухѣ исчезли моментально, какъ только я успѣлъ плеснуть на него водой изъ-подъ крана благодатнаго источника... Обновленный и тѣломъ и духомъ вернулся я домой... Умъ мой говорить мнѣ: умолчи о случившемся, а сердце, пламенѣющее любовью къ Угоднику Божію, властно требуетъ громкой благодарности и... странно: когда хозяйственный недосугъ и горькія заботы, которыми такъ чревата стала теперь жизнь работника на черноземной нивѣ, вынуждали меня отвлекаться отъ вѣлній сердца, я вновь начиналъ, хотя и смутно, чувствовать какъ бы возвращеніе своихъ исцѣленныхъ недуговъ. Брался за перо, и опять ни тѣни прежняго нездоровья. На этомъ мѣстѣ 27 августа 1900 года была закончена моя рукопись... Но прошелъ годъ, а рукопись все лежала... пока не грянулъ громъ и я не... перекрестился. Ровно годъ истекъ съ того дня, какъ я окончилъ писать свои воспоминанія о Саровѣ и Дивѣевѣ: я простудился на полусмерть и мой недугъ съ такой силой вдругъ возобновился, что моя душа три недѣли подъ рядъ буквально разставалась съ тѣломъ. Опять спасла меня и исцѣлила вода изъ св. источника о. Серафима, оставшаяся въ небольшомъ количествѣ отъ раздачи вѣрующимъ, и только она одна, потому что другихъ лѣкарствъ я не употреблялъ. Въ возобновленіи своей болѣзни и притомъ съ такой ужасающею силой я усмотрѣлъ наказаніе Божіе и уже, не давая мѣста никакимъ сомнѣніямъ, рѣшилъ отдать свою рукопись въ печать.

Вѣрующимъ — на радованіе,
Сомнѣвающимся — на укрѣпленіе,
Міру — на поруганіе“ („Моск. Вѣд.“).

Церковныя приготовленія къ Саровскимъ торжествамъ. Предстоящее 19-го іюля торжество прославленія св. мощей преподобнаго Серафима Саровскаго вызвало со стороны мѣстнаго Преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, цѣлый рядъ необходимыхъ приготовленій исключительно церковнаго характера. Эти церковныя приготовленія имѣютъ въ виду дать полное религіозное удовлетвореніе всѣмъ богомольцамъ, которыхъ ожидается на предстоящее торжество очень много.

Положеніе Саровской пустыни исключительное, далеко не похожее на мѣстоположеніе Чернигова или Троице-Сергіевой лавры. Пустынь расположена въ глухомъ лѣсу. Самая ближайшая деревня отъ нея находится въ 12-ти верстахъ. Вокругъ монастырскихъ храмовъ расположены лишь братскіе корпуса и четыре гостиницы за предѣлами монастырской ограды. Понятно, что ожидаемые на торжество, въ весьма большомъ числѣ, богомольцы не могутъ всё найти гостепрѣимства въ этихъ зданіяхъ пустыни. Вслѣдствіе этого, въ разныхъ направленіяхъ за предѣлами обители — близъ дорогъ, ведущихъ въ нее и на свободныхъ отъ лѣсныхъ порослей мѣстахъ — устроены гражданской властью ряды бараконъ. Епархіальная же власть признала необходимымъ при каждой группѣ бараконъ воздвигнуть часовню, снабдивъ ее всѣмъ нужнымъ для совершенія панихидъ и молебныхъ пѣній. Тамъ, гдѣ группа слишкомъ многочисленна, часовень строится по 2 или по 3, причемъ каждая будетъ благолѣпно украшена иконами, съ главною изъ нихъ иконою преподобнаго Серафима. Въ этихъ часовняхъ всегда будутъ находиться очередной священникъ и пѣвцы для совершенія молитвословій. Отсюда будутъ раздаваться народу иконки съ изображеніемъ преподобнаго Серафима, брошюры, Троицкіе листки, житія преподобнаго и освященные въ память его сухарики. Для такой цѣли Преосвященнымъ Иннокентіемъ вызываются до 30 іеромонаховъ изъ епархій Тамбовской, Нижегородской и Харьковской, столько же священниковъ изъ сѣверныхъ

уѣздовъ Тамбовской губерніи, ближайшихъ къ Саровской пустыни и до 150 послушниковъ и причетниковъ, какъ для пѣнія панихидъ и молебновъ, такъ и для другихъ услугъ. Цѣлесообразность этой мѣры вызвана предусмотрительностью, вытекающей изъ естественной невозможности всѣмъ и каждому изъ богомольцевъ поспать на Богослуженіе въ обитель. Кромѣ того Преосвященнымъ Иннокентіемъ предположено совершеніе ежедневныхъ крестныхъ ходовъ изъ дальнихъ бараковъ къ стѣнамъ обители на площадь предъ нею, въ сопровожденіи священнослужителей и при пѣніи народнаго хора. Здѣсь, въ виду обители, одновременно со службами, совершаемыми въ храмахъ ея, на особомъ возвышеніи, похожемъ на лобное Московское мѣсто, будутъ совершаться всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія, послѣ которыхъ крестные ходы тѣмъ же самымъ порядкомъ снова будутъ возвращаться въ дальніе бараки. Этою мѣрою будетъ удовлетворена присущая русскому человѣку потребность религіознаго паломничества, или хожденіе на богомолье въ особо важныхъ случаяхъ возбужденія религіознаго настроенія.

Внутри обители молебныя пѣнія имѣютъ совершаться у могилы преподобнаго, у раки съ его св. мощами, въ келліи его, а также у источника и въ такъ называемой дальней пустынкѣ, лежащихъ уже за предѣлами обители по направленію къ востоку. Здѣсь тоже назначены Преосвященнымъ постоянныя очереди для безпрепятственнаго удовлетворенія нуждъ богомольцевъ, и тоже особо приставленными лицами будутъ раздаваться народу св. иконы преподобнаго Серафима, Троицкіе листки, житія, „завѣтные сухарики“, а на источникѣ и св. вода изъ колодца Преподобнаго.

Кромѣ часовенъ и указанныхъ мѣстъ для молитвословій, по которымъ будетъ идти народъ въ обитель, имѣютъ быть устроены болѣе 15 лавочекъ для раздачи идущимъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. („Черниг. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 28 іюня всенощную, а 29 іюня, въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла, литургію Его Преосвя-

шенство совершалъ въ Каедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи духовенства всѣхъ церквей города и при громадномъ стеченіи народа, Владыка провожалъ св. икону на парходскую пристань общества „Кавказъ и Меркурій“. Съ двухъ часовъ дня, по отбытіи Преосвященнаго и городского духовенства, на пристани предъ св. иконою были совершаемы молебны до 4 часовъ вечера, до времени отхода парохода.

30 июня, въ день памяти св. 12 Апостоловъ, происходило чествованіе о. протодіакона П. А. Румянцева по поводу исполнившагося 50-ти лѣтняго служенія его въ санѣ діакона. По окончаніи литургіи, когда Его Преосвященство вышелъ на предъалтарный амвонъ, а все собравшееся къ тому времени городское духовенство стало полукругомъ, имѣя въ центрѣ чествуемаго о. протодіакона, былъ прочитанъ о. каедральнымъ протоіереемъ привѣтственный адресъ отъ лица всего городского духовенства и поднесена юбиляру икона Спасителя. За симъ отъ лица всѣхъ городскихъ діаконѣвъ былъ о. протодіакономъ Сѣверовостоковымъ прочитанъ адресъ и поднесено юбиляру св. Евангеліе въ красивомъ окладѣ и наконецъ отъ лица прихожанъ г. помощникомъ старосты В. А. Жариновымъ былъ прочитанъ адресъ и поднесена икона св. Апостола Павла. Послѣ прочтенія адресовъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. На торжествѣ присутствовали Г. Начальникъ губерніи.

5 іюля, въ день обрѣтенія св. мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго, Его Преосвященство совершилъ литургію въ придѣльномъ храмѣ Иверскаго женскаго монастыря. Поученіе было произнесено протоіереемъ Г. И. Третьяковымъ. 7 іюля, наканунѣ празднованія иконы Божіей Матери Казанской, Его Преосвященство служилъ въ Казанскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста, а 8-го іюля въ томъ же храмѣ литургію. Поученіе было произнесено о. протоіереемъ А. Е. Ястребовымъ.

Итоги десятилѣтнихъ трудовъ Преосвященнаго Архипастыря. Духovenство V округа, Самарскаго уѣзда, въ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ мѣтнаго о. благочиннаго священника Феодора Адриановскаго, имѣло сужденіе слѣдующаго содержания.

„Прошло десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ вступилъ въ управленіе Самарской епархіей Преосвященнѣйшій Гурій. За это время мы были свидѣтелями его апостольскихъ трудовъ на пользу духовенства и всего населенія епархіи. Заботясь о воспитаніи нашихъ дѣтей и скорбя о тѣхъ неудачникахъ, которые за многолюдствомъ не попадаютъ въ учебныя заведенія, Архипастыр старался о приобрѣтеніи удобныхъ и болѣе помѣстительныхъ училищныхъ зданій. На означенныя нужды духовенства требовались немалыя средства, но у Архипастыря недостатка въ средствахъ не бываетъ: проникнутый любовью къ дѣтямъ, Преосвященный ходатайствуетъ о матеріальной помощи предъ Святѣйшимъ Синодомъ, строго контролируетъ чрезъ добросовѣстныхъ лицъ операціи мѣстнаго свѣчнаго завода, приглашаетъ къ пожертвованіямъ видныхъ представителей купечества. И вотъ, благодаря этой любвеобильной отеческой настойчивости Архипастыря, духовенство имѣетъ прекрасныя помѣщенія для духовныхъ училищъ (Бугурусланское и Николаевское), созидаетъ новыя зданія для Самарскаго духовнаго училища, духовной семинаріи и 2-го Епархіальнаго женскаго училища. Поистинѣ счастливы наши дѣти, что имѣютъ такого благодѣтеля Архипастыря. Но не менѣе вниманія оказываетъ Владыка и крестьянскимъ дѣтямъ. При строго-отеческомъ Архипастырскомъ наблюденіи за производствомъ школьнаго обученія, рассадники церковнаго воспитанія по деревнямъ и весямъ епархіи увеличиваются съ каждымъ годомъ, увеличивается и число дѣтей, имѣющихъ возможность просвѣтиться свѣтомъ евангельскаго ученія. Свою любовь святитель простираетъ и къ взрослымъ младенцамъ въ вѣрѣ—инородцамъ и всѣмъ отпадшимъ отъ Церкви Христовой. Архипастырскіе миссіонерскіе труды среди инородцевъ, раскольниковъ и сектантовъ извѣстны каждому священнику-миссіонеру, бывшему очевидцемъ духовнаго перерожденія своихъ прихожанъ подъ вліяніемъ властной, назидательной проповѣди Архипастыря и внятнаго, благоговѣйнаго архіерейскаго богослуженія. Преданный великому епископскому служенію, Архипастыръ побуждаетъ также относиться къ своимъ обязанностямъ и своимъ помощниковъ—священниковъ. Движимые его распоряже-

ніями, растворенными любовію, мы привыкли трудиться, надѣясь за свой полезный и разумный трудъ получить отъ Архипастыря слово одобренія; не отчаявались мы и въ своихъ неудачахъ по службѣ, но старались удвоенною ревностною дѣятельностію на пользу Св. Церкви заслужить опять довѣріе Архипастыря, всегда помня, что Святитель любитъ тружениковъ-священниковъ“.

Въ знакъ благодарности къ десятилѣтнимъ трудамъ Преосвященнѣйшаго Гурія на пользу Самарской епархіи духовенство постановило: всѣмъ сонмомъ іереевъ вознести молитву о драгоценномъ здравіи святителя. О вышеизложенномъ составленъ журналъ, каковой и представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Искренно благодаренъ за выраженные чувства признательности и молитвенныя благопожеланія“.

— Духovenство 2 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, собравшись на сѣздѣ 4-го іюня с. г. въ числѣ 24 священниковъ, 4 діаконовъ и 7 псаломщиковъ, пожелало ознаменовать десятилѣтнее Архипастырское служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія въ Самарской епархіи какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Единогласно постановило: за отеческія его заботы о нуждахъ духовенства, а въ особенности о сиротахъ — учредить стипендію въ пріютѣ имени Его Преосвященства на одного изъ сиротъ — лицъ духовнаго званія, 2 благочинническаго округа, а за неимѣніемъ такового зачислить эту стипендію за сиротою другого округа по усмотрѣнію Совѣта; стипендію образовать изъ капитала въ 1500 рублей, на $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ котораго и долженъ содержаться стипендіатъ; капиталъ этотъ въ 1500 руб. долженъ собираться съ 1903 года въ теченіе пяти лѣтъ — по 300 руб. ежегодно (по десяти рублей съ каждаго причта) и вносить оный въ духовное Попечительство. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Искреннѣйше благодарю за такую милость сиротѣ, въ память моего служенія Самарской епархіи... Господь да вознаградитъ за это духовенство второго округа Ставропольскаго уѣзда!“

Миссія среди язычниковъ. Въ Бугульминскомъ уѣздѣ

имѣются двѣ чувашскія деревни, Ново-Суркино и Старо-Суркино съ населеніемъ чисто языческимъ. Чуваша-язычники названныхъ двухъ селеній сильно привержены къ магометанской религіи и по своей внѣшней и внутренней жизни мало отличаются отъ магометанъ. Хотя надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ ихъ очень много трудится приходскій священникъ о. Лобановъ (изъ крещенныхъ татаръ), но онъ, не зная чувашскаго языка, свои бесѣды ведетъ съ ними на татарскомъ языкѣ, что служить яѣ некоторымъ препятствіемъ къ успѣхамъ миссіи среди чувашъ, такъ какъ хотя сурскіе чуваша и понимаютъ татарскій языкъ, но бесѣды на этомъ языкѣ не могутъ производить такого впечатлѣнія, какъ бесѣды на родномъ языкѣ. Заботясь о религіозномъ просвѣщеніи своихъ соплеменниковъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ о. Ивановъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія, изъявилъ нынѣ готовность совершать миссіонерскія поѣздки въ названныя села для бесѣды съ чувашами язычниками на ихъ родномъ языкѣ. Поѣздки эти о. Ивановъ будетъ производить въ свободное отъ служебныхъ занятій время и совершенно безвозмездно, будутъ уплачиваться только прогонныя деньги изъ суммъ Епархіальнаго Миссіонерскаго комитета.

Просвѣщеніе магометанки. 25 марта текущаго года въ старомъ Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ г. Николаевска, между утреней и литургіей, свящ. Н. Аксеновымъ совершено было просвѣщеніе свѣтомъ христіанской вѣры мусульманки, — крестьянской дѣвицы Самарской губ., Ставропольскаго у., Бряндинской волости деревни Ертугановой, Харирберы — Мухаметъ — Аминева — Ягафаровой, 23 лѣтъ отъ рожденія. Торжественное совершеніе рѣдко случающагося чино-пріема „отъ магометанъ приходящей“ удержало въ соборѣ всѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ за утреней и привлекло еще многихъ, начавшихъ собираться къ литургіи. Многочисленному толпу молящихся и большому интересу ея содѣйствовало и предварительное оглашеніе просвѣщаемой и заготовленіе той купели, съ приспособленіями къ удобному входу и выходу изъ нея, въ которой имѣло совершиться ея крещеніе. Но вотъ начался чинъ присоединенія. Молящіеся въ высшей степени вни-

мательно вслушивались въ слова содержанія чино-приема и въ ясныя отвѣты просвѣщаемой, хорошо владѣвшей, насколько это достижимо для инородца, русскою разговорною рѣчью.

— Я, истиннаго Бога желая познать и спасенія ища,— говорила просвѣщаемая,—пришла ко св. церкви..., чтобы къ ней присоединиться, надѣясь получить жизнь вѣчную и блаженную.

Послѣ поученія іерейскаго и наученія всѣмъ догматамъ вѣры православной и исповѣданія твердо содержать эту вѣру до послѣдняго вздыханія, просвѣщаемой наречено было имя „Маріа“, въ честь преподобной Матери Маріи Египетской. По нареченіи имени, раба Божія Марія на первомъ оглашеніи твердо исповѣдывала:

— Я—вѣру магометанъ... и лживаго пророка Магомета, съ его алкораномъ, отвергаю... Отрицаюсь всѣхъ хуленій на вѣру Христову... Отъ всей души сочетаваюсь единому истинному, въ Троицѣ славимому Богу...

По мѣрѣ совершенія глубоко-содержательнѣйшаго чино-приема умилненное чувство богомольцевъ возрастало все болѣе и болѣе... и рѣдко... рѣдко у кого не разрѣшилось чистой, священной слезой возвышенной радости и достигло наивысшаго своего выраженія, по завершеніи второго оглашенія, по исповѣданіи всѣхъ догматовъ Православія, когда Марія клятвенно утвердила:

— Отъ магометанства къ христіанской вѣрѣ я прихожу... ради спасенія души своей, бывъ побѣждена самою истинною вѣрою сею... Если-же въ магометанство возвращусь, да постигнетъ меня гнѣвъ Божій и осужденіе вѣчное...

Толпа народная благоговѣнно, глубоко вздыхаетъ... огораждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ.. и слышатся изъ среды ея умиленныя воззванія: „Господи!.. Господи!.. Вовъ-что! Вовъ-что!..“ и т. п. При напряженномъ вниманіи до послѣдней степени его интенсивности—у богомольцевъ прошло совершеніе Св. Таинствъ—Крещенія и Мүропомазанія и съ трогательнымъ сорадованіемъ было прослушано чтеніе Маріей Символа вѣры. Столь радостное событіе, какъ настоящее обращеніе ко Христу магометанки, дало поводъ присоединявшему священнику завершить торжество Церкви привѣтственнымъ оживленнымъ словомъ въ отношеніи новой христіанки и ея воспріемниковъ. Въ этомъ

словѣ говорилось о нашей принадлежности къ Церкви православной, чего нынѣ удостоилась Марія, по счастливому рожденію отъ родителей православныхъ, какъ о безцѣнномъ, ни съ чѣмъ не сравнимомъ, небесномъ сокровищѣ, которымъ мы, земнородные, должны бы безусловно и всегда свято дорожить; между тѣмъ, обстоятельствами современной жизни свидѣтельствуется, къ прискорбію, то, что мы, чада спасающей Церкви православной, мало дорожимъ этимъ даромъ, а многіе почти и совсѣмъ не дорожатъ этимъ даромъ, бродя въ духовной жизни по распутіямъ многоразумящаго, суетнаго міра. Молившіеся во время присоединенія Маріи проповѣдникомъ горячо приглашались во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни отъ мысли и до дѣла и самымъ дѣломъ дорожить православіемъ, приглашались достойно ходити своего званія христіанскаго, дабы вновь просвѣщенная христіанка, видя добрую жизнь нашу, подражала ей и выну прославляла великолѣпное имя Божіе. За литургіей, совершенной вслѣдъ за присоединеніемъ, Марія впервые въ своей жизни сподобилась въ животворящихъ Христовыхъ Тайнахъ вкусить животворящей струи Источника безсмертнаго. Во все время литургіи Марія окружена была наивысшимъ почетомъ: она, держа въ рукахъ своихъ возженную свѣчу, окруженная добрыми воспріемниками, помѣщалась предъ амвономъ на глазахъ молящихся и подведена была своими воспріемниками къ чашѣ Господней. Въ благоговѣйной праздничной настроенности расходились отъ литургіи по домамъ своимъ православные люди, мирно бесѣдуя о пережитомъ только что торжествѣ и радости православія...

Общество трезвости. Въ селѣ Александровкѣ, Николаевского уѣзда, съ прошедшаго великаго поста, подъ руководствомъ мѣстнаго священника П. Флеринскаго, образовано церковно-приходское общество трезвости, по слѣдующимъ выработаннымъ для него правиламъ. 1) Каждый членъ общества даетъ обѣщаніе въ продолженіе одного года безусловно воздерживаться отъ всего опьяняющаго, какъ то: водки, вина, пива, медоваго квасу и проч. 2) Обѣщаніе каждый членъ общества произносить предъ иконою Божіей Матери въ слѣдующихъ словахъ: „Изъявляю свое

искреннее произволеніе, полную готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздерживаться въ теченіи года отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при Покровской церкви, села Александровки, ради своего спасенія, памятуя изреченіе Апостола Павла, что „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“ (Кор. VI, 10). Призывая въ немощи своей помощь Божію и всецѣло вѣряя себя молитвамъ и заступленію Царицы Небесной, со смиреніемъ цѣлую Ея честный образъ“. 3) Каждому изъ вступившихъ въ общество выдается образокъ Троицко-Сергіевской лавры; имена же ихъ записываются въ особую книгу и поминаются на проскомидіи. 4) Для поддержанія и укрѣпленія духа трезвенниковъ, а также для увѣщанія не принадлежащихъ къ обществу ихъ, о трезвости будетъ проповѣдываться священникомъ въ храмѣ четыре раза въ годъ (въ четыре поста) и напоминаться объ обѣщаніи трезвенниковъ произнесеніемъ вслухъ ихъ именъ за здравіе на малой эктеніи послѣ „Высшую небесъ“ каждый воскресный день. 5) „Могарыча“ при торговлѣ каждый членъ общества долженъ избѣгать. 6) Помочь можно созывать при крайней нуждѣ, а не изъ выгоды, но водки при этомъ ни въ какомъ случаѣ не брать. 7) Если кто нарушитъ данное имъ обѣщаніе, то имя его изъ книги вычеркивается, икона отбирается и самъ онъ изъ общества исключается. 8) Если же кто нарушитъ данное имъ обѣщаніе, но окажетъ раскаяніе и сожалѣніе о своемъ поступкѣ, то можетъ быть снова принять въ оное, но предварительно обязуется внести рубль штрафа въ кассу общества или понести церковное наказаніе по указанію священника. 9) Трезвенникъ обязуется чаще посѣщать храмъ Божій и непременно разъ въ году исповѣдываться и причащаться Св. Тайнъ. 10) Не бывшій у Божественной литургіи двѣнадцать разъ въ году исключается изъ общества (кромѣ случаевъ болѣзни, отлучки и проч.). 11) Не бывшій у исповѣди и св. причастія не терпимъ въ обществѣ. 12) Каждый членъ общества долженъ содѣйствовать священнику въ распространеніи трезвости среди народа посильными (1 руб.) взносами на устройство чтеній, покупку книгъ, трактующихъ о трезвости и т. п. Въ настоящее время

членовъ общества трезвости въ селѣ Александровкѣ восемьдесятъ семь, изъ нихъ мужчинъ восемьдесятъ одинъ и женщинъ шесть. Нѣкоторые изъ членовъ общества были подвержены пороку пьянства въ очень сильной степени, но теперь хранятъ своей обѣтъ.

С М Ъ С Ъ .

Памятная книжка здоровья

(продолженіе).

ТРУДЪ, СОНЪ, ОТДЫХЪ, ПРАЗДНИКИ.

1) Кто не трудится, не можетъ быть здоровымъ! Трудъ такъ-же необходимъ, какъ пища и питье, какъ сонъ.

2) Рабочему человеку необходимо спать въ сутки шесть, семь и даже восемь часовъ. Лѣтомъ спится меньше, чѣмъ зимой.

3) Всякій отдыхъ отъ работы даетъ экономію въ здоровьи и запасъ силъ для новой работы. Еще большую экономію даетъ сонъ, а самую большую даетъ праздничный отдыхъ.

4) Отъ неправильнаго труда, отъ несоблюденія «дня покоя» уменьшается умъ, притупляется догадливость и смѣтливость, слабеетъ и черствѣетъ совѣсть, и самая лозкость и умѣлость въ работѣ перемѣняются къ худшему.

5) Возвышенное и благочестивое препровожденіе праздничнаго дня не только даетъ отдыхъ, но кромѣ того усиливаетъ умъ, укрѣпляетъ волю, очищаетъ чувства и повышаетъ всю рабочую силу человека. Послѣ правильно проведеннаго праздничнаго дня человекъ становится умнѣе, добрѣе, здоровѣе и крѣпче силами!

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

Ө. С. Хилинскій

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами цѣлоквей, школь и церквей-школь, а также и причетовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себѣ устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“ инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школы,
жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ,
маслобоекъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Чель-
шова, кв. № 21. 24—12

ПЕЧИ ШАМТНЫЯ

покрытыя желѣзомъ красивой работы, разныхъ размѣ-
ровъ, для отопленія ЦЕРКВЕЙ, продаются недорого

въ технической **Л. Л. ЗЕЛИХМАНЪ,**
конторѣ

Самара, Дворянская улица, домъ Панышина, телефонъ
№ 190. 12—11

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. Распоряженіе Святѣйшаго Са-
нода объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веде-
ніи метрическихъ книгъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О вы-
дачѣ сборныхъ книжекъ. Объ учителяхъ-псаломщикахъ. — Разрядный спи-
сокъ воспитанниковъ Самарскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ уче-
никовъ Вугурусланскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ уче-
никовъ Николаевскаго духовнаго училища. — О переэкзаменовкахъ, возобно-
вленія учебныхъ занятій въ 1904 уч. году и времени производства экза-
меновъ на авансѣ учителя церковно-приходской школы въ Николаевскомъ
духовномъ училищѣ. — Объявленія.

Часть неофициальная. Въ прославленію Преподобнаго Серафима.
Саровскаго Чудотворца. — Желательныя мѣропріятія въ отношеніи полученія
причтами казеннаго и общественнаго жалованья. — Нѣсколько словъ по по-
воду бывшей замѣтки о построеніи епархіальнаго дома. — Церковная жизнь
въ другихъ епархіяхъ. — Епархіальная хроника. — Смѣсь. — Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Допущено цензурою. 15-го июля 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Н. А. Жданова.