

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 15.

№ 18.

1890 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Юля 1890 года, за № 2604, Преосвященному Епископу Наѳанайлу, бывшему Архангельскому и Холмогорскому, назначено мѣстопробываніе въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ Вологодской епархіи.

II.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Пресвященству отъ 17 Мая, 1890 года за № 2551.

Въ циркулярномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 Марта 1881 г. за № 1088 (которое было напечатано въ № 12 Церковнаго Вѣстника за тотъ годъ) изъясненъ установленный, по согласію съ Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, порядокъ представленія къ производству въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ этотъ состоитъ въ томъ, что Правленія духовно-учебныхъ заведеній, съ утвержденія Преосвященныхъ, не входя въ сношеніе съ Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обращаются съ ходатайствами о чинопроизводствѣ врачей, чрезъ посредство мѣстныхъ Губернаторовъ, въ Медицинскій Департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ ходатайствъ въ Правительствующій Сенатъ.

Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Герольдмейстеромъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, просить о зависящихъ распоряженіяхъ къ тому, чтобы, на будущее время, въ Медицинскій Департаментъ было сообщаемо о представленіи къ чинамъ, за выслугу лѣтъ, и объ утвержденіи въ чинахъ, по ученымъ степенямъ тѣхъ лицъ изъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, кои назначены на должности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу предоставленныхъ ему спеціальныхъ правъ, съ тѣмъ, чтобы въ отношеніи прочихъ служащихъ указанныхъ категорій были соблюдаемы правила, установленныя 294 ст. III т. Уст. Служб. Прав. изд. 1876 г. и 95 ст. XIII т. Уст. Врач. изд. 1857 г. и по прод. 1886 г.

Основаніе къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находить въ слѣдующемъ. Учрежденія различныхъ вѣдомствъ, въ коихъ состоятъ на службѣ медицинскіе и фармацевтическіе чины, представляя о производствѣ названныхъ лицъ въ чины, за выслугу лѣтъ, и объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ чрезъ Медицинскій Департаментъ, руководствуются 3 п. 1224 ст. 2 ч. I т. Св. Зак. Учр. Мин. изд. 1857 г. Между тѣмъ, указанная статья закона, на основаніи Высочайше утвержденного 20 Іюня 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отмѣнена еще по продолженію къ Своду Законовъ 1868 г., а порядокъ представленія къ производству въ чины всѣхъ вообще служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ измѣненъ съ упраздненіемъ Инспекторскаго Департамента Гражданскаго Вѣдомства (Полн. Собр. Зак. 1858 г. № 33261, Св. Зак. т. III Уст. Служб. Прав. ст. 294), при чемъ не установлено никакихъ изыятій въ семъ отношеніи для медиковъ и фармацевтовъ, а равно нижнихъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ. Такая централизація дѣлъ о представленіи къ производству въ чины всѣхъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ, не вызываемая интересами сосредоточенія главнаго управленія гражданской медицинской частію въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, служитъ лишь въ обремененію Медицинскаго Департамента не подлежащимъ его вѣдѣнію дѣлопроизводствомъ.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, сдѣлать зависящее на сей предметъ рас-

поряженіе по вѣрненной Вамъ епархіи, не оставивъ при этомъ поставити Правленія Духовно-учебныхъ заведеній въ обязанность неопустительно соблюдать требованіе ст. 95 Уст. Врач. Св. Зак. Т. XIII, изд. 1857 г. и примѣч. къ оной по прод. 1886 г., о томъ, чтобы объ опредѣленіи врачей на службу при упомянутыхъ заведеніяхъ, увольненіи ихъ отъ оной, о награжденіи ихъ и о смерти были доставляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, для отмѣтокъ въ медицинскомъ спискѣ.

III.

Циркуляръ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, отъ 14 Августа 1890 года, за № 495.

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 188^{8/9} учебнаго года неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и другихъ ведомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3) Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не

содержать надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.

4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употреблявшіеся въ школахъ учебники и пособія.

5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расхода подсчитаны невѣрно, съ цифровыми ошибками.

8) Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельство объ окончаніи ими курса.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участіи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. под.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ библіотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ

такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13. Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программю вопросы.

15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго цѣнія, предметъ этотъ есть *безусловно общеобязательный*, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что занятія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифоническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программю церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одноголосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ; хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изу-

ченія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ священникъ двухкличной церкви испрашивалъ у Его Преосвященства разрѣшеніе; какими правами онъ, какъ настоятель, долженъ пользоваться по службѣ, имѣеть ли право наблюдать за церковію, причтомъ и письмоводствомъ документовъ. На репортъ семь Его Преосвященство положилъ резолюцію такую: „предлагаю консисторіи разъяснить духовенству Вологодской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что указомъ Св. Синода отъ 4 Августа 1885 года, за № 3, отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено званіе настоятелей или старшихъ священниковъ, такъ что права обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, сохраняются за настоятелемъ по прежнему. Поэтому первенство въ священнослуженіи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностію по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разнаго рода свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности должно лежать на настоятеляхъ или старшихъ священникахъ“. По рассмотрѣніи сего, постановленіемъ консисторіи заключено: Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, духовная консисторія полагала бы духовенству епархіи предписать отдѣльными указами, или дать ему знать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно руководствовалось въ потребныхъ случаяхъ разъясненіемъ предложенныхъ вопросовъ, какое напечатано въ 7 № Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1890 годъ, стр. 246 и 4 пун. 11 ст. журнала главнаго присут. по дѣл. духовенства и 4 пун. 22 ст. ввстр. церк. стар. Высочайше утвержд. 16 Апрѣля 1869 и 12 Юня 1890 г. съ таковымъ присовокупленіемъ, что веденіе приходорасходныхъ книгъ можетъ быть возложено и на штатныхъ діаконовъ.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Благоч. Кадниковскаго у. Алексѣй Головковъ донесъ, что 21 Мая 1890 г. священникомъ Николаевской Устьръѣцкой ц. Викторомъ Воскресенскимъ обращена изъ лютеранства въ православіе, двѣца *Елизавета Антонова Радина*, о чемъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Награжденіе набедренникомъ. Казначей Вологодскаго Святодухова монастыря іеромонахъ *Филadelphъ* и священникъ Устюжской градской Покровской (нынѣ Острожной) ц. *Василій Поляковъ*, за честное поведеніе, 9 и 10 Августа награждены набедренниками.

Пожертвованія. Благоч. Вологодскаго у. Павелъ Покровскій донесъ о пожертвованіи въ Воскресенскую Городско-починковскую ц. Вологодскаго уѣзда фельдшеромъ *Владиміромъ Воробьевымъ* деньгами 100 руб. на нужды церкви; въ Николаевскую Янгосорскую ц. фельдфебелемъ *Андреемъ Храповымъ* хоругвей въ 60 руб. Благоч. Кадниковскаго у. Анатолій Левитскій донесъ, что на постройку новаго кладбища при Воскресенской Устьянской ц. крестьянами села Устья пожертвовано кирпича на 600 руб. и деньгами 900 руб., а крестьяниномъ *Иваномъ Никуличевымъ* пожертвованъ рѣзной золоченный иконостасъ, стоящій 1300 руб. О всѣхъ вышеписанныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ, а Никуличеву съ выдачею грамоты.

Опредѣленіе на должности. Студентъ семинаріи *Дмитрій Пахомовъ*, 20 Августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богородской Святораменской ц. Кадниковскаго у. Уволенный изъ 2 кл. семинаріи *Александръ Богородскій*, 21 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Сяменжевской Покровской ц. Тотемскаго у. Діаконъ Угронской Введенской ц. Вельскаго уѣзда *Іоаннъ Малыцевъ*, 12 Августа произведенъ во священника Верхопѣжемской ц. того уѣзда. Священническая вдова Вазурской Богородской ц. Устьсы сольскаго у. *Александра Левитская*, опредѣлена въ число послушницъ Пошехонскаго Севастіановскаго монастыря, какъ видно изъ отношенія Ярославской духовной консисторіи отъ 4 Августа за № 5601.

VI.

ЖУРНАЛЫ СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ НИКОЛЬСКАГО
ДУХОВНО - УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ВЪ ЯНВАРЬ
1890 ГОДА.

№ 1, 15-го Января.

Депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа на настоящій съѣздъ свой явились 15 Января въ 9 часовъ утра; отъ 1, 3 и 4 благочинвическихъ округовъ по одному, а отъ 2 округа двое и изъ сихъ двоихъ Пермаской Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай Кубасовъ, словесно заявилъ собранію, что онъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности депутата хотя уволенъ, но на нынѣшнемъ съѣздѣ обязанъ быть, по полученному имъ предписанію отъ своего мѣстнаго о. благочиннаго. Всѣ прочіе о. депутаты сіе заявленіе о. Кубасова приняли и единогласно допустили его до участія въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ открыли свое собраніе молитвою ко Господу Богу; и послѣ молитвы избрали изъ среды себя чрезъ закрытую баллотировку по билетамъ въ предсѣдателя съѣзда Вохомской Николаевской церкви священника Еженія Славина и въ дѣлопроизводителя Сараевской Троицкой церкви священника Іоанна Гвоздева. Постановили: составить о семь журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 246: „22 Января 1890 г. Утверждается.

№ 2-й.

Депутаты съѣзда слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннхія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 7-го Декабря 1889 года, за № 2031, послѣдовавшую на представленіи предсѣдателемъ бывшаго въ Ноябрь 1889 г. съѣзда депутатовъ журналовъ того съѣзда такого содержанія: „По смыслу 4 п. § 19 Уст. дух. училищъ, съѣздъ открывается тогда, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ. Въ данномъ случаѣ на съѣздѣ находилось менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ, посему съѣздъ сей, какъ незаконно открытый, не можетъ быть признанъ законнымъ и постановленія его—имѣющими свое законное значеніе. Расходъ по удовлетворенію прогонными деньгами

трехъ явившихся на съѣздъ депутатовъ произвести за счетъ двухъ неявившихся депутатовъ, не представившихъ даже и никакихъ свѣдѣній о причинахъ своего неприбытія на съѣздъ. Новый съѣздъ депутатовъ Никольскаго училищнаго округа назначается на 15-е Января 1890 года, о чемъ правленіе училища увѣдомить всѣхъ депутатовъ своего округа“; и 2) объясненія не бывшихъ на прошломъ съѣздѣ о.о. депутатовъ, изъ которыхъ отъ 3 округа священникъ Іоаннъ Гвоздевъ, объяснилъ, что онъ положительно не могъ явиться на съѣздъ по критическимъ своимъ семейнымъ обстоятельствамъ, требовавшимъ въ то время его непремѣннаго нахождения въ своемъ домѣ и что онъ о своей неявкѣ своевременно посылалъ объясненіе въ правленіе училища и съ посланнымъ отправлялъ и другіе документы, но посланный все переданное ему въ пути потерялъ и о сей потерѣ теперь возбуждена переписка по подлежащему начальству и отъ 4 округа священникъ Петръ Жуковъ объяснилъ, что не былъ на съѣздѣ потому, что не былъ тогда утвержденъ въ должности депутата и что утвержденіе сіе получилъ только въ Декабрѣ 1889 года. Постановили: По вниманію къ извѣстной всѣмъ депутатамъ нынѣшняго съѣзда полевой справедливости объясненій о.о. Гвоздева и Жукова о причинахъ неявки ихъ на прошлый съѣздъ и по очевидной уважительности сихъ причинъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ освободить ихъ отъ наложеенной Архiepастырскою резолюціею пени чрезъ производство за счетъ ихъ выдачи прогонныхъ денегъ тремъ бывшимъ на съѣздѣ депутатамъ.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 247: „22 Января 1890 г. Согласенъ“.

№ 3-й.

Депутаты съѣзда, совмѣстно съ членомъ училищнаго правленія отъ духовенства священникомъ Александромъ Сумароковымъ, слушали докладъ правленія Никольскаго духовнаго училища отъ 28 Ноября 1889 г. за № 634, съ представленіемъ на разсмотрѣніе съѣзда депутатовъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища въ 1890 году. Разсматривая изложенныя въ докладѣ объясненія правленія и представленную смѣту прихода и расхода суммъ на 1890 годъ, депутаты съѣзда нашли:

1) Правленіе училища предположило открыть повую

должность второго надзирателя за учениками съ тѣмъ, чтобы сей второй надзиратель былъ въ тоже время и экономомъ общежитія. Причину къ сему правленіе указываетъ ту, что теперешнему составу инспекціи съ однимъ надзирателемъ невозможно имѣть постоянный надзоръ за учениками во внѣ-классное время и на вознагражденіе сего второго надзирателя, по ст. 3 § 1 смѣты, правленіе назначило 300 руб., включивъ въ оныя производимое нынѣ эконому жалованье въ 100 руб. Въ виду того, что, по предназначеніямъ правленія въ докладѣ, число учениковъ въ общежитіи училища не увеличивается, а уменьшается до 84 учениковъ и что г.г. смотритель училища и помощникъ его живутъ въ казенныхъ квартирахъ вблизи дома общежитія, значить не имѣютъ препятствій къ близкому надзору за учениками, съѣздъ депутатовъ полагалъ бы справедливымъ отклонить открытіе вновь должности второго надзирателя.

2) Въ ст. 4 § 1-го смѣты расхода правленіе назначило на жалованье писцу онаго постоянного расхода 240 руб. вмѣсто прежнихъ 120 руб. и временнаго 70 руб. По объясненію правленія въ докладѣ, увеличеніе постоянного жалованья писцу до 240 руб. потребовалось тѣмъ, что въ настоящее время по правленію училища переписки стало болѣе прежняго времени и за сумму меньшую 240 руб. нѣтъ возможности найти писца для правленія, и что на включеніе въ смѣту 240 руб. вмѣсто 120 руб. согласился и Его Преосвященство (на журналѣ правленія отъ 4 прошлаго Октября за № 582, резолюція отъ 8 Октября за № 1732); а временное назначеніе къ выдачѣ писцу 70 руб. вызвалось справедливымъ признаніемъ вознаградить понесенные въ томъ 1889 году при бывшихъ постройкахъ училищныхъ особые усиленные труды занимающагося письмоводствомъ учителя Якова Доброумова. Какъ на примѣръ при этомъ дѣлѣ правленіе указало на Вологодское духовное училище, гдѣ писцу правленія ассигнуется жалованья 180 руб. Постановили: въ виду умножающейся переписки по правленію училища назначить писцу правленія съ начала сего 1890 года жалованье въ 180 руб. и въ соотвѣтствіе сему за понесенные учителемъ Яковомъ Доброумовымъ особые труды по письмоводству въ 1889 году выдать ему единовременно въ вознагражденіе и въ пополненіе производившагося ему въ 1889 году жалованья 60 руб.

3) Правленіемъ училища предположено а) увеличить число учениковъ пансіонеровъ до 20-ти вмѣсто прежнихъ 15-ти,

б) полупансіонеровъ назначить по прежнему 20-ть; в) своекоштныхъ учениковъ назначить къ принятію въ общежитіе мѣнѣе прежняго, именно 44 ученика, потому что въ общежитіи, какъ оказывается, при настоящихъ условіяхъ не можетъ помѣститься болѣе 84 учениковъ и г) на содержаніе пищею г. надзирателя и 9 служителей, сдѣлать особое назначеніе на равнѣ съ назначеніемъ на учениковъ, потому что до сего времени служители содержались на счетъ ассигновки на учениковъ, а это вызывало, по необходимости, уменьшеніе порцій пищи. Согласно симъ предположеніямъ по ст. 1 § 2 смѣты расхода на одежду и обувь 20 бѣдныхъ учениковъ, по 20 р. на каждого, исчислено 400 руб. и по ст. 2 того-же § 2 на содержаніе въ общежитіи пищею 84 учениковъ и 10 служащихъ въ ономъ, всего 94 человекъ, по 30 руб. на каждого, исчислено 2820 руб. Постановили: увеличеніе числа пансіонеровъ до 20 признать необходимо нужнымъ, число полупансіонеровъ оставить прежнее 20 и число своекоштныхъ назначить 44. Многолѣтніе же опыты содержанія учениковъ и служителей въ общежитіи пищею доказали, что безъ особой ассигновки денегъ на содержаніе 10 служителей, они всегда пропитывались на счетъ ассигновки на учениковъ безъ особенныхъ стѣсненій сихъ послѣднихъ въ содержаніи пищею и претензій по сему предмету ни отъ кого никогда не бывало, а потому назначеніе 300 руб. на 10 служителей со счетовъ смѣты исключить, въ случаѣ же могущаго встрѣтиться недостатка положенной ассигновки по сей статьѣ, по предположенію возвышенія цѣнъ на предметы провизіи въ семь году, покрытіе сего недостатка отнести на общій остатокъ по всей смѣтѣ на 1890 годъ.

4) Противъ прошлогоднихъ назначеній, по дѣйствительной надобности, увеличены статьи смѣты § 3 1-я на ремонтъ училищныхъ зданій и принадлежностей классовъ, правленія и общежитія на 10 руб., 5-я на канцелярію правленія на 20 руб. и 9-я на учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ на 25 руб. Постановили: увеличеніе сіе признать необходимымъ.

5) Въ объясненіе къ ст. 6 § 3 смѣты расхода о назначеніи 175 руб. на содержаніе библіотеки и выписки журналовъ и газетъ правленіе училища сообщаетъ съѣзду, что на бывшаго смотрителя училища г. Сырнева сдѣланъ начетъ за утраченныя изъ библіотекъ училища книги въ размѣрѣ 485 р. 58 к. Въ случаѣ, если деньги эти поступятъ въ училище въ семь 1890 году, то правленіе училища включенныхъ въ смѣту

на бібліотеку 175 руб. не израсходуешь. Постановили: смѣтное назначеніе оставить въ прежнемъ видѣ и просить правленіе Никольскаго духовнаго училища принять законныя мѣры къ непремѣнному и непродолжительному взысканію съ г. Сырнева числящихся за нимъ 485 р. 58 к. и въ случаѣ полученія таковыхъ съ г. Сырнева записать оныя на приходъ особою статьею и о семъ доложить сѣзду депутатовъ будущаго года.

6) Въ смѣтѣ расхода по § 3 показана новая добавочная 10-я статья на покупку мебели для квартиры смотрителя училища и училищнаго правленія на 100 руб., каковая сумма испрашивается единовременно. Приобрѣтеніе прочной, приличной и необходимой мебели для квартиры смотрителя и для правленія училища признается необходимымъ; а потому постановили: употребить на сей предметъ до 100 руб.

7) Просить правленіе объ асигнованіи суммы на окраску половъ и оклейку обоями стѣнъ въ квартирѣ помощника смотрителя, предполагая, что приступить къ этимъ работамъ лѣтомъ сего 1890 года будетъ своевременно, потому что полы болѣе не разсохнутся и домъ пересталъ садиться. По сему предмету сѣздъ депутатовъ постановили: въ виду большей осадки дома, недавно строеннаго, и большей просушки половъ не предвидится крайней надобности спѣшить исполненіемъ предполагаемыхъ правленіемъ сихъ работъ, а потому отклонить оныя до времени.

8) По мнѣнію правленія необходимы и слѣдующія работы: окраска рамъ и половъ въ зданіи общежитія и починка обѣихъ бань, что при общежитіи училища и квартирѣ смотрителя. Депутаты сѣзда нашли: 1) окраска оконныхъ рамъ въ домѣ общежитія признается нужною только съ наружной стороны, а потому расходъ на сіе, по незначительности онаго, отнести къ ст. 1 § 3 смѣты расхода на ремонтъ училищныхъ зданій, по каковой статьѣ смѣтное назначеніе увеличено на 10 руб.; 2) возобновленіе окраски половъ въ зданіи общежитія требуется особенно на лѣстницахъ, въ корридорахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ бываетъ постоянный проходъ, а потому эти всѣ обнаженные нынѣ отъ краски мѣста необходимо съ предварительною зашпателькою окрасить за два раза, а все прочее за одинъ только разъ, и чтобы кромки на ступеняхъ лѣстницъ и на порогахъ скоро не сбивались, что теперь замѣчается, признается необходимымъ обложить оныя рейками изъ шиноваго

пятипрокатнаго желѣза и 3) исправленія въ баняхъ половъ и печей также необходимы. Постановили: назначить на всѣ сіи работы 150 рублей.

9) Правленіе ходатайствуетъ предъ сѣздомъ депутатовъ о назначеніи годоваго жалованья священнику училищной церкви о. Іоанну Кубасову въ размѣрѣ, какой сѣздъ найдетъ справедливымъ. Постановили: въ вознагражденіе трудовъ служенія священника Іоанна Кубасова при домовой училищной церкви назначить къ ежегодной выдачѣ ему 120 рублей.

10) Правленіе училища объясняетъ, что при приемѣ училищной церкви отъ подрядчика живописца Григорьева, оно нашло, что „всѣ работы исполнены Григорьевымъ въ высшей степени добросовѣстно, со вкусомъ и художественно, что исполнено нѣсколько цѣнныхъ работъ сверхъ условія и что отъ подряда по устройству церкви при училищѣ онъ, вѣроятно, не получилъ никакихъ выгодъ“ и посему положило ходатайствовать предъ сѣздомъ депутатовъ о вознагражденіи Григорьева сверхъ условной платы—въ размѣрѣ 200 руб. На сіе Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе. Справки: 1) по осмотру вновь устроенной училищной церкви и сличеніи всѣхъ произведенныхъ работъ Григорьева съ условіями контракта депутаты нашли, что Григорьевъ дѣйствительно исполнилъ свой подрядъ во всемъ соотвѣтственно контракту, вполне добросовѣстно и художественно и что изъ сверхконтрактныхъ работъ оказались: а) устройство кіота для иконы Дуниловской Божіей Матери изъ орѣховаго дерева—дѣйствительно изящной и цѣнной работы, которую онъ сдѣлалъ въ видѣ своей жертвы во вновь устроенный храмъ Божій, б) за престоломъ на стѣнѣ во весь простѣнокъ горняго мѣста написана огромныхъ размѣровъ икона коронованія Божіей Матери вмѣсто предполагавшейся въ договорѣ иконы на доскѣ малаго размѣра; в) написана большая для помѣщенія въ окнѣ—по размѣру онаго—икона Александра Невскаго на тонкомъ холстѣ прозрачная (транспарантъ) и г) потолокъ раздѣланъ въ изящномъ вкусѣ разныхъ цвѣтовъ колерами, вмѣсто одною голубою по договору. 2) Въ поданномъ правленію училища объявленіи Григорьевъ объясняетъ, что онъ несетъ убытки отъ подряда и проситъ правленіе, по оцѣнкѣ его труда, исходатайствовать сверхъ условной цѣны соотвѣтственную его старанію въ дѣлѣ прибавку платы, не назначая отъ себя цифры. 3) Членъ правленія училища отъ духовенства протоіерей Александръ Замараевъ, въ

письменномъ заявленіи своемъ отъ 28 Ноября 1889 г. объясняетъ, что „соглашеніе правленія на наивную просьбу Григорьева о прибавкѣ 200 руб. сверхъ условной платы показалось ему несправедливымъ, потому что (по его мнѣнію) вся работа Григорьева исполнена только на показъ и изъ дешевыхъ матеріаловъ, даже и изъ иконъ одна только икона Божіей Матери Дуниловской (копія съ иконы) окончена живописью, а прочія всѣ намалеваны только, какъ картины, окраска стѣнъ и потолка крайне вепрочной работы. За что-же давать Григорьеву награду при томъ въ 200 руб.“? Постановили: какъ за добросовѣстное вполнѣ исполненіе Григорьевымъ условій контракта при умѣренной сравнительно съ трудомъ его цѣнѣ всего подряда, такъ и за оказавшіяся сверхдолжныя противъ условій работы депутаты по справедливости признали должнымъ и возможнымъ назначить къ выдачѣ Григорьеву въ видѣ вознагражденія сверхъ условной цѣны 50 руб., на что и просятъ симъ журналомъ Архипастырскаго разрѣшенія Его Пресвященства.

11) Правленіе Никольскаго духовнаго училища представило на заключеніе сѣзда депутатовъ заявленіе о недоимкахъ: 1) съ псаломщика Кичменгской Спасо-Преображенской церкви Константина Яхлакова, за содержаніе въ общежитіи его сына Зосимы въ 18⁸⁸/₈₉ учебномъ году въ суммѣ 20 руб.; 2) съ безмѣстнаго священника Александра Соколова за содержаніе двухъ его сыновей въ общежитіи въ 18⁸⁸/₈₉ году въ суммѣ 40 руб. и 3) съ бывшаго учителя Николая Варгасова, за содержаніе его сына въ томъ-же году въ количествѣ 20 рублей. Постановили: въ виду безпомощной несостоятельности вышеозначенныхъ недоимщиковъ числящихся за ними недоимки со счетовъ исключить.

12) Правленіе училища докладываетъ сѣзду депутатовъ, что деревянный училищный домъ, въ которомъ помѣщаются классы, очень холоденъ (въ бывшіе Ноябрь мѣсяцъ 1889 г. морозы ученики, сидя въ классахъ одѣтыми въ шубы, забыли), а потому не найдетъ-ли сѣздъ депутатовъ какихъ либо мѣръ къ устраниенію сего неудобства. Постановили: по причинѣ недавней фундаментальной ремонтировки дома и невыясненности причины холода въ указанныхъ комнатахъ сужденіе о семъ предметѣ отклонить и просить правленіе училища представить будущему сѣзду депутатовъ обстоятельныя свѣдѣнія по сему предмету.

13) Депутаты слушали: отношеніе г. смотрителя Никольскаго духовнаго училища, отъ 15 Января 1890 года, за № 18, въ которомъ объясняетъ, что лѣтъ десять тому назадъ однимъ изъ сѣздовъ депутатовъ была ассигнована и выдана въ распоряженіе бывшаго смотрителя училища г. Сырнева сумма въ 100 руб. на приобрѣніе учебниковъ для продажи ученикамъ училища, потому что въ Никольскѣ книжныхъ магазиновъ нѣтъ и ученикамъ негдѣ было бы приобрѣтать учебныя книги. Этой суммы, какъ показалъ опытъ, было недостаточно для веденія начатаго дѣла и г. Сырневу—сверхъ назначенныхъ 100 руб. приходилось затрачивать на выписку книгъ и свои собственныя деньги, такъ что г. Сырневъ при увольненіи его отъ должности смотрителя училища сдалъ ему г. смотрителю Шумкову всѣхъ книгъ, оказавшихся въ продажномъ складѣ, на 255 руб. Такое скопленіе въ складѣ не проданныхъ книгъ произошло между прочимъ и по той еще причинѣ, что многіе изъ заготовленныхъ учебниковъ, по распоряженіямъ вышшаго учебнаго начальства, замѣнены новыми и таковыхъ неупотребляющихся нынѣ въ училищѣ учебниковъ находится на сумму 26 р. 52 к. А посему г. смотритель Шумковъ проситъ сѣздъ депутатовъ всѣ поименованныя въ его отношеніи учебники, остающіеся теперь безъ употребленія въ училищѣ, на сумму 26 р. 52 к., назначить къ изытію изъ склада для выдачи въ видѣ награды лучшимъ ученикамъ и самую ту сумму сложить со счетовъ и на уплату за принятыя отъ г. Сырнева излишнія книги противъ ассигнованныхъ 100 руб. назначить ему въ дополненіе къ онымъ еще 75 руб. Постановили: продажныя учебники, неупотребляющіеся нынѣ въ училищѣ, назначить для выдачи лучшимъ ученикамъ въ награду и стоимость оныхъ въ суммѣ 26 р. 52 к. со счетовъ сложить, а въ пополненіе сложенныхъ со счетовъ вновь ассигновать 26 р. 52 к., такъ чтобы г. смотритель Шумковъ по прежнему считалъ себя и впредь отвѣтственнымъ предъ духовенствомъ округа по настоящему предмету въ суммѣ 100 руб. О книгахъ по складу, принятыхъ г. Шумковымъ отъ Сырнева по личному ихъ соглашенію на сумму большую противъ ассигнованныхъ 100 руб. депутаты не имѣютъ надобности входить въ разсужденіе.

4) Слушали: докладъ правленія училища отъ 15-го Января 1890 г., за № 20, и при ономъ отношеніе Никольскаго земскаго врача 1-го участка, отъ 14 Января за № 2,

о назначеніи фельдшеру земской больницы, посѣщающему училищную больницу, годоваго вознагражденія 60 руб. вмѣсто ассигнованныхъ досель 30 рублей. Постановили: увеличить годовое вознагражденіе фельдшеру до 60 руб. и добавочныя 30 руб. внести въ смѣту расхода на 1890 годъ.

Журналъ сей, написанный въ 14 пунктахъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ Его Преосвященство 22 числа Января 1890 года положилъ слѣдующую резолюцію за № 248: „Изложенныя въ семь журналъ постановленія съѣзда, въ количествѣ 14, утверждаются. При семь, по 12 п., предлагаю благочиннымъ Никольскаго училищнаго округа, съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, рѣшить настоятельный вопросъ о постройкѣ для училища каменнаго дома, изыскать для сего средства и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Существующій училищный деревянный домъ и ветхъ и неудобенъ во всѣхъ отношеніяхъ. Требующійся домъ для училища будетъ стоить не болѣе 20000 рублей“.

№ 4, 16-го Января.

По рассмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ на 1890 годъ и по обсужденіи всѣхъ статей доклада правленія училища, депутаты занимались приведеніемъ въ наглядный порядокъ смѣты прихода, расхода и остатка суммъ на 1890 годъ, которая выразилась въ такомъ видѣ:

А. П р и х о д ъ.

Предполагается остатка отъ 1889 года	
къ 1890 году	900 р. —
Къ тому должно поступить;	
а) на содержаніе училища:	
изъ церковныхъ доходовъ	2374 р. 85 к.
изъ ежегодныхъ вѣладовъ отъ мочастырей	188 р. 27 к.
вѣнчиковоѣ суммы	400 р. —
б) На содержанія общежитія:	
отъ церквей округа	1612 р. 50 к.
отъ причтовъ округа	800 р. —
платы съ 44 своекоштныхъ учениковъ,	
по 20 р. съ каждаго,	880 р. —

в) платы отъ учениковъ свѣтскаго званія	
за право обученія	50 —
	<hr/>
Всего прихода	7205 р. 62 в.

Б. Р а с х о д ъ.

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса	480 р. —
2) — — одному надзирателю	300 р. —
3) — — эконому	100 р. —
4) — — писцу правленія постояннаго и единовременныхъ	180 р. — 60 р. —
5) на одежду и обувь 20 ученикамъ.	400 р. —
6) на содержаніе 84 учениковъ въ общежитіи пищею, по 30 р.,	2520 р. —
7) на ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежностей классовъ, правленія и общежитія	400 р. —
8) на отопленіе и освѣщеніе домовъ	400 р. —
9) на застрахованіе зданій	176 р. 78 в.
10) на наемъ служителей	500 р. —
11) на канцелярію правленія	50 р. —
12) на бібліотеки и выпускъ журналовъ	175 р. —
13) на чистку бѣлья и мытье половъ	275 р. —
14) на содержаніе больницы	160 р. —
15) на учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ	100 р. —
16) на покупку мебели для квартиры смотрителя и училищ. правленія единоврем.	100 р. —
17) на поновленіе окраски половъ въ общежитіи и ремонтъ училищныхъ бань единовременно	150 р. —
18) на жалованье священнику домовою училищной церкви	120 р. —
19) вознагражденіе живописцу Григорьеву единовременно	50 р. —
20) смотрителю училища на выпускъ учебниковъ для продажи единовременно	26 р. 52 в.

Итого расхода 6723 р. 30 в.

В. О с т а т о к ъ к ъ 1891 году 482 р. 32 в.

Постановили: записать составленную съездомъ депутатовъ смѣту прихода, расхода и остатка суммъ на 1890 годъ въ сей журналъ и представить на утверждение Его Преосвященства.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 249: „22 Января 1890 г. Смѣта прихода и расхода по училищу на 1890 годъ утверждается, правленію же училища подтверждается въ расходахъ по училищу не выходить изъ границъ смѣтныхъ назначеній, какъ это было въ прошедшемъ году, равнымъ образомъ и предположеннымъ остаткомъ отъ смѣтныхъ исчисленій не распорядиться по своему усмотрѣнію, какъ тоже и это было въ прошедшемъ году“.

№ 5-й.

Депутаты съезда слушали: 1) Заявленіе члена правленія Никольскаго духовнаго училища протоіерея Александра Замараева, въ которомъ высказываетъ, что въ послѣдніе годы по разнороднымъ служебнымъ обязанностямъ своимъ онъ вынуждается быть невольнымъ неисполнителемъ долга по званію члена правленія училища и, не желая носить на себѣ одно только это званіе, просить съездъ депутатовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ „объ увольненіи его отъ званія члена правленія“. Справка: протоіерей Александръ Замараевъ избранъ на трехлѣтіе и утвержденъ въ должности члена правленія 6 Декабря 1888 года, значить до истеченія выборнаго срока службы его еще остается два года. По сочувствію къ откровенному признанію о. протоіерея Замараева, представляется возможнымъ и справедливымъ уволить его о. Замараева отъ званія члена правленія, и на мѣсто его для продолженія срока службы текущаго трехлѣтія, по единогласному избранію депутатовъ, назначить священника училищной домовою церкви Іоанна Кубасова. Постановилъ: ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ, объ увольненіи протоіерея Александра Замараева отъ званія члена правленія Никольскаго духовнаго училища съ изъявленіемъ ему благодарности отъ депутатовъ настоящаго съезда за многолѣтнюю его при училищѣ службу и покорнѣйше просить—опредѣлить вмѣсто его на должность члена правленія священника Іоанна Кубасова.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 250: „22 Января 1890 г. До послѣдняго времени о. прот.

Замараевъ проходилъ, безмездно, должность благочиннаго, должность члена правленія училища и теперь еще проходить, за приличное вознагражденіе, должность законоучителя въ Никольской женской прогимназіи, въ трехклассномъ земскомъ городскомъ училищѣ и въ приходскомъ училищѣ. Отъ первой должности онъ добровольно уволился еще въ прошедшемъ году, отъ второй просить теперь уволить его, а объ увольненіи его отъ должности законоучителя во всѣхъ поименованныхъ учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго преподаванія имъ Закона Божія, предложено ему еще въ Августѣ 1889 года подать прошеніе начальству, которому подвѣдомы сказанныя заведенія, съ присовокупленіемъ, что въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ отъ должности законоучителя и безъ прошенія; но о семъ-то именно прошеніи о. прот. ничего не слышно и до сегодня. Думаю, что о. прот. Замараевъ не замедлитъ и симъ прошеніемъ и потому, для полнаго его спокойствія, согласенъ на справедливое и полезное для училища увольненіе его отъ должности члена правленія училища и на избраніе вмѣсто него членомъ правленія Никольскаго училища достойнѣйшаго—священника І. Кубасова“.

3) Докладъ правленія Никольскаго дух. училища 1) о выборѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ и 2) о дачѣ заключенія по ревизіи отчета о суммахъ за 1888 годъ, произведенной нынѣ дѣйствующимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ; при докладѣ приложены журналъ Комитета и отчетъ за 1883 годъ. Депутаты съѣзда 1) единогласно избрали въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ Никольскаго Срѣтенскаго собора священника Николая Вохомскаго, Халезской Богородской церкви священника Павла Алентова и учителя Якова Добрумова, и кандидата къ нимъ Халезской Введенской церкви священника Павла Прахова и 2) по разсмотрѣніи и провѣркѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1888 годъ и журналовъ Ревизіоннаго Комитета нашли, что журналы Комитета составлены справедливо и во всемъ согласно съ дѣйствительностію. Постановили: составить о семъ журналъ, который и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 252: „22 Января 1890 г. Утверждается“.

№ 8-й.

Депутаты произвели поверстный впередь и обратно расчетъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, слѣдующихъ каждому изъ явившихся на настоящій съѣздъ и оказалось, что къ выдачѣ слѣдуетъ депутату отъ 1-го благочинническаго округа 20 р. 28 к., отъ 2-го округа о. Молявину 15 р. и о. Кубасову 4 р. 92 к., отъ 3-го округа 12 р. и отъ 4-го округа 24 рубля. Постановили: просить смотрителя училища о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ каждому депутату изъ имѣющихся въ вѣдѣніи его специально назначенныхъ на сей предметъ суммъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 255: „22 Января 1890 года. Утверждается“.

№ 9, 17-го Января.

По перепискѣ на бѣло настоящихъ журналовъ съѣзда и по заподписаніи оныхъ депутаты постановили: журналы сіи вмѣстѣ со смѣтою и прочими приложениями къ нимъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и при семъ покорнѣйшее просить Архипастырскаго соизволенія Его Преосвященства, на отпечатаніе оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ, послѣ молитвеннаго благодаренія Господу Богу, предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

На сіе Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію за № 256: „22 Января 1890 года. Правленіе училища распорядится о напечатаніи сихъ журналовъ съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за исключеніемъ сужденія и постановленія съѣзда подъ 2-мъ пунктомъ журнала за № 5 и журналовъ за №№ 6 и 7, какъ содержащихъ въ себѣ предметы, не подлежащіе разсужденіямъ съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ“.

Примѣчаніе. Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, въ редакцію и присылаются копіи съ журналовъ о.о. депутатовъ, за исключеніемъ указанныхъ въ резолюціи.

Подлинныя журналы подписаны предсѣдателямъ и депутатами съѣзда.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1890 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ).

Сентября 15.

№ 18.

1890 года.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ настоящій день, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, св. прав. церковь приглашаетъ насъ, христіане, дѣтей своихъ, къ особенной свѣтлой радости, къ особенному духовному торжеству. *Сей день Господень* взываетъ она ко всѣмъ намъ, *радуйтесь людие* (стих. предъ канон.)! Настоящему дню она въ особенности и по преимуществу усваиваетъ названіе дня Господня, потому что Рождествомъ Пресвятыя Богородицы въ этотъ день Господь особенно приблизился къ людямъ, открылъ Себя особенными и разнообразными милостями роду человѣческому. Настоящимъ событіемъ положено начало исполненію тѣхъ обѣтованій Божіихъ, тѣхъ надеждъ и чаяній, коими жило и воодушевлялось въ своей жизни все человѣчество, начиная съ первыхъ прародителей—Адама и Евы. Въ настоящій день является въ міръ та давно ожидаемая единственная жена, сѣмя которой должно было стереть главу змія, врага рода человѣческаго, является та лѣствица, которую нѣкогда видѣлъ Іаковъ и которая должна соединить небо съ землею, является та дверь, вѣкъ непроходимая, пророкомъ Іезекіилемъ предзримая, чрезъ кою имѣлъ войти во вселенную единственный освяти-тель душъ человѣческихъ, та гора святая, пророкомъ Даниломъ предвидѣнная, отъ коей камень краеугольный, веруко-сѣбный, самъ собою долженъ отторгнуться и стать во главу

угла св. церкви, единственной руководительницы рода человеческого,—является въ міръ вмѣстилище и чертогъ свѣта, имѣющаго освѣтить весь міръ свѣтомъ духовнымъ, благодатнымъ,—внига слова животнаго, имѣющаго оживить мертвую грѣхонъ духовную природу человѣческую, возбудить въ ней все доброе и святое и тѣмъ даровать ей спасеніе и жизнь вѣчную.

Но перенесемъ, слуш. благ., мысленно въ Галилейскій Назаретъ, въ которомъ совершилось—рождество Пресвятыя Богородицы, въ тотъ незнатный Назаретъ, о коемъ тогда говорили, что отъ него никому нельзя ожидать ничего хорошаго. Совершившееся въ немъ воспоминаемое нами нынѣ событіе наполняло радостію сердца однихъ Праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны и развѣ еще ихъ родственниковъ. Только такой небольшой родственной кругъ людей радовался сему событію. Притомъ Іоакимъ и Анна радовались, что рожденіемъ Богоотроковицы Маріи Господь призрѣлъ на смиреніе ихъ, исполнилъ ихъ давнее пламенное желаніе имѣть дѣтей, и чрезъ это избавилъ ихъ отъ людскаго поношенія. Родственники Іоакима и Анны радовались сему событію по сочувствію и расположенію къ нимъ. Но далѣе сего, далѣе наступившаго личнаго благополучія и счастья, мысль и тѣхъ и другихъ не простиралась. Никто изъ нихъ не думалъ, что родившійся младенецъ—Марія будетъ матерію Божіею, матерію Спасителя міра, никто не думалъ объ ея высокомъ и благодѣтельномъ предназначеніи для всего рода человеческого, для всего міра. Въ же этого тѣснаго круга людей, прочіе жители Назарета, а тѣмъ болѣе жители окрестныхъ городовъ и селеній, или не знали объ этомъ событіи, или же вполне равнодушно относились къ нему. Такъ скромно и тихо открываетъ Господь великую тайну спасенія человеческого.

Но, вотъ прошло 18 вѣковъ со времени сего событія, и какая разительная перемена въ отношеніи къ нему людей? Теперь уже весь христіанскій міръ созналъ и уяснилъ себѣ великое значеніе сего событія для міра и человечества. Даже

малыя дѣти и тѣ знаютъ всѣ подробности его. Воспоминаніе о немъ исполняетъ сердца всѣхъ христіанъ радостію, составляетъ для нихъ свѣтлый праздникъ, духовное торжество. По истиннѣ нынѣ—*языкъ всякъ православныхъ похваляетъ и блажитъ и славитъ пречистое рождество Твое, Маріе Богоневѣстная* (Троп. на освящ. воды), какъ поетъ св. церковь. Въ благодарное воспоминаніе этого событія устроятся христіанами святыя храмы. Даже въ нашемъ городѣ въ честь его существуютъ три храма. А сколько ихъ во всей нашей епархіи, въ православной Россіи, во всемъ христіанскомъ мірѣ? Во всѣхъ христіанскихъ храмахъ въ настоящій день выражаются радостно-благодарныя чувства къ Божіей Матери, несутся подобно кадилу молитвенныя гласы къ небу, и, въ свою очередь, по молитвамъ и предстательству Пресвятыя Богородицы, изводятъ оттуда благодатныя утѣшенія, душевный миръ и благословеніе небесное. А кромѣ общественныхъ празднествъ, въ благодарное воспоминаніе Рождества Пресвятой Богородицы, сколько совершается нынѣ христіанами уединенныхъ молитвъ и воздыханій, сколько обращается къ Пресвятой Богородицѣ хвалений и славословій? И кто въ состояніи опредѣлить и измѣрить количество всего этого?..

Принадлежимъ ли мы, слуш. благ., на самомъ дѣлѣ къ этому сонму празднующихъ—рождество Пресвятыя Богородицы, исполняются ли наши сердца свѣтлою радостію при воспоминаніи сего событія?.. Не огрубѣли ли наши души отъ участія въ радостяхъ и развлеченіяхъ мірскихъ, грѣховныхъ, не стали ли мы чрезъ это не способными къ воспріятію и участію въ этихъ чистыхъ и свѣтлыхъ радостяхъ духовныхъ?..

Будемъ чаще съ молитвою обращаться къ Божіей Матери. Одинъ взглядъ на святой ликъ Божіей Матери, этотъ ликъ, исполненный нравственной чистоты и кротости, любви и состраданія къ людямъ, не утишитъ ли въ насъ нашихъ грѣшныхъ чувствъ и желаній, не остановитъ ли въ насъ чувственныхъ и порочныхъ стремленій,—и не направитъ ли нашихъ

мыслей, чувствъ и желаній на путь правды и благочестія христіанскаго?... Аминь.

Священникъ *Всеволодъ Сиземскій*.

И С Т О Р І Я

Тотемскаго духовнаго училища.

(Продолженіе).

Начальствующіе училища.

а) Р е к т о р ы.

1. МАКСИМЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ САВИНОВЪ, (1814—1824 г.), протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго собора. Сынъ священника Вельскаго уѣзда, обучался сначала въ Архангельской семинаріи, а потомъ перешель въ Вологодскую. По окончаніи курса въ 1788 г. опредѣленъ былъ въ Вологодскую семинарію учителемъ латинскаго языка и Закона Божія. Въ 1795 г. назначенъ протоіереемъ Тотемскаго Богоявленскаго собора, первоприсутствующимъ въ духовномъ правленіи и цензоромъ проповѣдей. Съ 1804 по 1832 годъ былъ штатнымъ смотрителемъ и законоучителемъ въ народномъ училищѣ. Въ продолженіе училищной службы состоялъ учителемъ высшаго отдѣленія по латинскому языку съ Февраля 1818 г. по Октябрь 1819 г. Награжденъ былъ въ 1801 г. скуфьею, въ 1806 наперснымъ крестомъ, 1810 г. камилавкою, 1814 г. палицею, въ 1820 г. орденомъ Св. Анны 3-й степени и въ томъ же году Государь Императоръ соизволилъ пожаловать ему 1000 р.; въ 1818 г. награжденъ бронзовымъ крестомъ въ память войны 1812 г. Отъ ректорской должности уволенъ по прошенію, за слабостью здоровья 1 Декабря 1824 г. Умеръ 7 Октября 1840 г. и погребенъ предъ входомъ въ соборъ, въ устроенной имъ при жизни каменной часовнѣ (*). Покойный о. Савиновъ былъ человѣкъ необыкновенно умный и весьма

(*) О Савиновѣ см. Волог. Епарх. Вѣд. за 1882 г. № 22.

образованный, онъ велъ обширную переписку съ нѣсколькими Преосвященными и даже бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода княземъ Голицынымъ, написалъ много стиховъ, и былъ извѣстенъ въ обѣихъ нашихъ столицахъ многимъ высшимъ правительственнымъ лицамъ. Къ дѣлу образованія дѣтей онъ относился всегда съ любовію и отличался неутомимымъ усердіемъ. Взглядъ его на воспитаніе дѣтей былъ много выше того времени, въ которое онъ жилъ. Для образца приведемъ его одно предписаніе инспектору училища, найденное въ дѣлахъ училищнаго архива за 1819 г. „Дошло до свѣдѣнія моего, что господа учителя слишкомъ много обременяютъ учениковъ уроками, такъ что нѣкоторые изъ нихъ платятъ аудиторамъ по 40 коп. и болѣе, а сіе значитъ, что за невѣтверженіе уроковъ на память строго и взыскивается. Вслѣдствіе чего имѣете объявить г.г. учителямъ, чтобы учениковъ излишними уроками не обременяли, а соображались бы въ образованіи юношества какъ нравственнымъ, такъ и учебномъ съ правилами, начертанными во введеніи къ Уставу учебныхъ заведеній; вообще руководствоваться того Устава II Отдѣленія, II главы 38—43 и III главы 44 и 45 статьями. Кольми паче не назначать къ вытверживанію наизусть того, чего ученикъ не понялъ. Да и не все то, что напечатано въ учебной книгѣ, вытверживать должно отъ доски до доски. Надобно, чтобы ученикъ лучше понялъ, нежели читалъ наизусть, не понимая читаемаго. Вытверживаніе большихъ уроковъ притупляетъ память и подавляетъ другія душевныя способности, и потому яко вредное строго воспрещено въ духовныхъ училищахъ. Предметы, безъ изученія коихъ наизусть нельзя обойтись, суть: опредѣленія *definitiones*, также важнѣйшія правила изъ орѳографіи, этимологіи и нѣкоторыя изъ синтаксиса, образцы склоненій и спряженій и изъятія изъ общихъ правилъ. Вытверживаніе на память греческихъ и латинскихъ словъ, а особенно фразъ весьма полезно и нужно; но и здѣсь поступать должно съ благоразуміемъ, не назначая всѣмъ ученикамъ равнаго коли-

чества словъ, а отдавая иногда оною на произволь ихъ: ибо ученикъ, острую память имѣющій, легко можетъ вытвердить сто словъ,—въ то время какъ тупой не можетъ и двадцати. При чемъ не надобно упускать изъ виду поощреній, предписанныхъ 12 правиломъ помянутаго введенія. Въ наказаніяхъ, кои должны быть рѣдки, вынужденны, безъ мести, безъ вспыльчивости, безъ озлобленія, и особливо безъ униженія, строжайшимъ образомъ держаться буквального смысла 13-го правила“.

2. ЮАННЪ АНДРЕЕВИЧЪ САВИНОВЪ, (1824—1849), протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго собора, магистръ II курса Московской Духовной Академіи. По окончаніи курса въ Академіи, въ 1822 г. опредѣленъ былъ ректоромъ и учителемъ высшаго отдѣленія Вельскаго духовнаго училища и 26 Ноября 1824 г. переведенъ на такую же должность въ здѣшнее училище. Въ 1825 г. рукоположенъ въ Тотемскій Богоявленскій соборъ во священника и опредѣленъ присутствующимъ духовнаго правленія. Въ 1830 г. произведенъ въ санъ протоіерея, въ 1833 г. награжденъ скуфьею и въ 1834 г. опредѣленъ членомъ Тотемскаго тюремнаго Комитета. Съ 1825 г. до Октября 1837 г. проходилъ учительскую должность по латинскому языку въ высшемъ отдѣленіи. Въ Ноябрь 1834 г. опредѣленъ былъ законоучителемъ Тотемскаго народнаго училища, въ 1838 г. награжденъ камилавкою, въ 1842 году наперснымъ крестомъ, въ 1846 г. назначенъ градскимъ благочиннымъ и въ 1847 г. награжденъ палицею. Скончался въ Юль 1849 года.

.б) С м о т р и т е л и :

3. ПАЗЕЛЬ ПЕТРОВИЧЪ АРСЕНЬЕВСКІЙ (1849—1873 г.), протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго собора, впоследствии, по переходѣ въ монашество, архимандритъ Θεодосій, настоятель Тотемскаго Спасосуморина монастыря, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Родомъ изъ Вологодской епархіи, сынъ причетника. По окончаніи академическаго

курса въ 1841 г. 21 Сентября 1842 г. опредѣленъ въ Вологодскую духовную семинарію учителемъ церковной и библейской исторіи, археологіи и каноническаго права и съ Ноября 1844 г. до Іюля 1849 г. проходилъ должность помощника инспектора семинаріи. Въ 1849 г., по прошенію, переведенъ на должность смотрителя здѣшняго училища, рукоположенъ во священника къ Богоявленскому собору, произведенъ въ протоіерея и назначенъ первоприсутствующимъ духовнаго правленія. Съ 1850 г. по 1870 г. состоялъ градскимъ благочиннымъ; съ 16 Октября того-же года по 1 Марта 1862 года проходилъ должность учителя высшаго отдѣленія по катихизису, объясненію Евангелій и греческому языку. Въ 1852 г. состоялъ членомъ Комитета общественнаго здравія, а въ 1858 г. утвержденъ Директоромъ Тотемскаго Попечительнаго Тюремнаго Отдѣленія и съ 1871 г. предсѣдательствующимъ этого отдѣленія. Въ 1852 г. награжденъ скуфьею, въ 1857 г. камилавкою, въ 1864 г. орденомъ Анны 3-й степени, въ 1869 г. наперснымъ крестомъ. Кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—56 г.г., получилъ въ 1867 г. Высочайшую благодарность за устройство металлической одежды на престоль въ память 4 Апрѣля 1866 г. и два раза получалъ благодарность Епархіальнаго Начальства за предоставленіе доходовъ по собору въ пользу сослужащей братіи и за устройство собора. Въ 1873 г., по прошенію, уволенъ отъ смотрительской должности, принялъ санъ монашества и поступилъ въ число братіи Спасо-суморива монастыря, въ которомъ былъ послѣ настоятелемъ. Скончался 20 Іюня 1887 года, въ санѣ архимандрита.

4. МАРДАРІЙ РАЗУМНИКОВИЧЪ РЖАНИЦЫНЪ (1873—1879 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. Родомъ изъ Вологодской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса въ семинаріи былъ опредѣленъ въ Ноябрь 1849 г. учителемъ 2-го приходскаго класса Яренскаго духовнаго училища, а въ Январѣ 1852 г. перемѣщенъ учителемъ низшаго отдѣленія того-же училища. Въ 1858 г. переведенъ въ то же

отдѣленіе Вологодскаго духовнаго училища, а въ 1859 г. перемѣщенъ въ высшее отдѣленіе того-же училища 1-мъ наставникомъ. Въ Мартѣ 1862 г. по прошенію переведенъ на ту-же должность въ Тотемское духовное училище. При открытіи правленія училища, въ Январѣ 1868 г. былъ избранъ членомъ и дѣлопроизводителемъ оного. Въ Октябрѣ 1873 г., вслѣдствіе избранія на сѣздѣ о.о. депутатовъ Тотемскаго-духовно-училищнаго округа, опредѣленъ на должность смотрителя. Въ продолженіе своей тридцатилѣтней службы онъ четыре раза получалъ признательность и благодарность высшаго начальства, и въ 1874 г. награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степ. Послѣ ревизіи училища членомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета г. Лебедевымъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, и въ настоящее время живетъ на пенсіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ.

5. НИКОЛАЙ КИРИЛЛОВИЧЪ БОГОСЛОВСКІЙ съ 6 Августа 1879 г. по 14 Августа 1881 года), сынъ учителя Вологодскаго духовнаго училища. Обучался въ Вологодской и Ярославской духовныхъ семинаріяхъ, потомъ съ 1862 г.— 1866 г. въ Московскои Духовнои Академіи. По окончаніи академическаго курса съ званіемъ студента, опредѣленъ въ Январѣ 1867 г. помощникомъ инспектора Вологодской семинаріи, а 20 Апрѣля того-же года, IV наставникомъ въ первой половинѣ Вологодскаго духовнаго училища. При полномъ преобразованіи семинаріи въ Іюль 1869 г. перемѣщенъ, согласно его прошенію, на должность помощника инспектора семинаріи. 11 Сентября 1878 г. общимъ собраніемъ правленія семинаріи. избранъ на должность смотрителя Вельскаго духовнаго училища, по закрытіи котораго въ 1879 г. перемѣщенъ въ смотрителя Тотемскаго духовнаго училища. Въ Августѣ 1881 г., по прошенію, уволенъ отъ должности смотрителя и опредѣленъ былъ помощникомъ инспектора Минской духовной семинаріи, а потомъ поступилъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и былъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Вилен-

скомъ учебномъ округѣ. Въ послѣдніе годы жилъ въ Вологдѣ, гдѣ и скончался въ Декабрѣ 1889 года.

6. СЕРГѢЙ ИВАНОВИЧЪ БѢЛЯЕВЪ (съ 4-го Ноября 1881 г. по 13 Марта 1887 г.), кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Родомъ изъ Костромской епархіи, сынъ протоіерея. По окончаніи академическаго курса въ 1867 г. опредѣленъ въ Вологодскую духовную семинарію наставникомъ церковно-историческихъ наукъ, а по преобразованіи семинаріи въ 1869 г. ему поручено было преподаваніе гомилетики и литургики; въ то же время по 15 Октября 1871 г. исполнялъ должность и преподавателя нѣмецкаго языка. 16-го Юля 1875 г. снова перемѣщенъ былъ на кафедру общей и русской церковной исторіи. Съ Сентября 1873 г. по Апрѣль 1876 г. состоялъ членомъ правленія педагогическаго и распорядительнаго собраній. 21 Декабря 1874 года опредѣленъ былъ бібліотекаремъ семинаріи, а 27 Сентября 1878 г. секретаремъ правленія. Кромѣ педагогической службы, съ 12 Декабря 1877 г. по 17 Января 1882 г. состоялъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи и казначеемъ его, а 9 Декабря 1879 г. удостоенъ званія почетнаго члена попечительства. 4 Ноября 1881 г., согласно избранію о.о. депутатовъ Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, Его Преосвященствомъ опредѣленъ смотрителемъ Тотемскаго духовнаго училища, а 9 Юня 1886 г. назначенъ руководителемъ мѣстнаго Отдѣленія Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса. Послѣ ревизіи училища, бывшей въ 1886 г., г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 14 Марта 1887 г. переведенъ въ Вольтпскую (въ г. Кременцѣ) духовную семинарію на должность преподавателя церковной исторіи. За труды по приведенію въ порядокъ семинарской бібліотеки 4 Юля 1879 г., по предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода выдано было ему въ награду 200 р. 3-го Юля 1881 г. Всемиловѣйше награжденъ былъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени. Скончался 17 Ноября 1889 г., состоя на службѣ.

7. АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСѢВИЧЪ СОКОЛОВЪ (съ 10 Мая 1887 года), кандидатъ Казанской Духовной Академіи. Родомъ изъ Тверской епархіи. По окончаніи академическаго курса, 1 Сентября 1879 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Устюжское духовное училище. 7 Февраля 1880 г. утвержденъ Его Преосвященствомъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія, а 1-го Апрѣля того-же года—помощникомъ смотрителя. За отсутствіемъ наставниковъ исправлялъ должность учителя латинскаго языка съ 1-го Апрѣля 1880 г. по 8 Юня 1881 г. и съ 24 Августа по 2-е Декабря 1882 г.; ариѳметики съ 24 Августа по 19 Октября 1882 г., греческаго языка съ 12 Сентября по 4 Ноября 1884 г. и русскаго съ 27 Августа по 19 Октября 1885 г. Указомъ Св. Синода отъ 10 Мая 1887 г. переведенъ на должность смотрителя Тотемскаго духовнаго училища. 19 Юня того-же года Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности руководителя мѣстнаго Отдѣленія Братства во имя Всемиловитаго Спаса, а 25-го Августа 1888 г. въ должности Предсѣдателя мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ упомянутыхъ должностей, съ 20 Января 1888 г. состоитъ почетнымъ Мировымъ Судей по Тотемскому уѣзду, съ 10 Октября того-же года членомъ попечительнаго Совѣта Тотемской Маріинской женской прогимназіи, съ 29 Декабря того-же года Директоромъ мѣстнаго Тюремнаго Комитета и съ 3 Февраля 1889 г. членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

в) И н с п е к т о р ы:

1. ГРИГОРІЙ БОБРОВЪ (1815—1817 г.), священникъ градской Срѣтенской церкви. По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, въ 1799 г. произведенъ во священника къ градской Срѣтенской церкви. Въ 1805 г. опредѣленъ увѣщателемъ, въ 1806 г. градскимъ благочиннымъ, въ 1810 г. присутствующимъ въ духовномъ правленіи, а 8 Февраля 1815 инспекторомъ духовнаго училища. Отъ инспекторской должности, согласно прошенію, уволенъ 15 Января 1817 года.

2. АѦНАСИИ ЯКОВЛЕВИЧЪ БАЧАЛДИНЪ (1817—1822 г.), діаконь Тотемскаго Богоявленскаго собора. По окончаніи курса въ Вологодской семинаріи въ 1811 г. опредѣленъ діакономъ въ Тотемскій Богоявленскій соборъ. При открытіи училища назначенъ былъ учителемъ I класса приходскаго училища, а 26 Февраля 1817 г., по рекомендаціи ректора училища, утвержденъ въ должности инспектора. Послѣ ревизіи училища, произведенной преподавателемъ семинаріи, протоіереемъ Викторомъ Вѣнскимъ, 11 Декабря 1822 г. уволенъ былъ отъ инспекторской должности, съ оставленіемъ учителемъ I и II классовъ приходскаго училища. Въ 1825 г. посвященъ во священника, и оставленъ учителемъ 2 класса приходскаго училища. Въ 1837 г. произведенъ въ санъ протоіерея, а въ Февраль 1840 г. скончался.

3. АЛЕКСѢИ СТЕФАНОВИЧЪ БАЛЬЗАМИНОВЪ (1822—1825), священникъ. По окончаніи курса въ Вологодской семинаріи, въ 1808 году опредѣленъ былъ учителемъ російскаго класса Вологодской семинаріи, въ 1810 г. посвященъ во священника въ Тотемскій Богоявленскій соборъ, въ 1811 г. опредѣленъ былъ на учительскую должность въ приходскомъ народномъ училищѣ. При открытіи духовнаго училища назначенъ учителемъ 2 класса приходскаго училища, а въ 1819 г. переведенъ въ низшее отдѣленіе по греческому языку. По утвержденіи въ должности инспектора 11 Декабря 1822 г., уволенъ былъ отъ учительской должности. Въ Мартѣ 1825 г. перемѣщенъ въ Кадниковскій соборъ въ протоіерея.

4. ПЕТРЪ ѦЕДОТОВИЧЪ ЧАПУРСКІЙ, (1825—1830 г.) студентъ Вологодской семинаріи. Послѣ окончанія семинарскаго курса въ 1825 году правленіемъ семинаріи назначенъ въ томъ же году инспекторомъ и учителемъ I класса приходскаго училища въ Тотемское духовное училище и оставался въ этихъ должностяхъ до 1830 г., въ которомъ поступилъ въ Московскій Университетъ.

5. АЛЕКСАНДРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ МАЛЫЦЕВЪ (1830—1833 г.). По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи во 2-мъ разрядѣ въ 1830 г. правленіемъ семинаріи назначенъ былъ въ томъ-же году инспекторомъ и учителемъ I класса приходскаго училища въ Тотемское духовное училище. Въ 1833 г. по прошенію уволенъ отъ инспекторской должности по случаю производства его во священника.

(Продолженіе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала
„Пастырскій Собесѣдникъ“

ИЗДАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда.** Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ количествѣ 36 №№) примѣрныя формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Хотя означенными формами обнимается весь слѣдственный процессъ съ самаго начала его до конца, но для того, чтобы нагляднѣе показать связь и преемственность отдѣльныхъ актовъ слѣдствія, въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

2) **Новая инструкція церковнымъ старостамъ** (Высочайше утвержденная 12 Іюня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Въ переплетѣ ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

3) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ „Сводѣ“ вошли, различные источники, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики,—указы Св. Синода, архипастырскія на-

ставленія распоряженія и разъясненія епархіального начальства, а также равнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, ведомственныхыхъ вопросовъ, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ періодическихъ духовныхъ изданій. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ шести отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи 3) о исповѣди, 4) о бракѣ, 5) о погребеніи и 6) общіе вопросы касательно совершенія различныхъ службъ церковныхъ.

4) **Практическія указанія и разъясненія** относительно служенія литургіи соборне, съ діакономъ и безъ діакона. Священ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

5) **Избранныя поученія на разные случаи**, числомъ 143 поученія. Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

6) **Простонародныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни**, на молитву Господню и на разные случаи. Свящ. І. Якимова. Изданіе второе, дополненное. 470 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. (Въ названной книгѣ заключается 160 поученій).

7) **Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ болѣе обширномъ, излагается общій очеркъ развитія виѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя рассказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся виѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

8) **Слова, бесѣды и поученія**. Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) 1 руб. За всѣ четыре года — три рубля. (1 и 2 выпуски, а также 7 и 8 напечатаны вновь, въ видѣ двухъ отдѣльныхъ книжекъ).

9) **Слова, бесѣды и поученія**, — Приложеніе за 5-й годъ изданія. Три выпуска. Ц. 1 р.

Требованія на всѣ означенныя книги адресовать: въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

(Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Съ 1-го Сентября текущаго 1890 г. „Пастырскій Собе-

сѣдникъ“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія. Такъ какъ счетъ №№ ведется съ Января, то и подписка принимается преимущественно на срокъ по 1-е Января. Подписная цѣна на журналъ и приложенія въ нему (съ доставкой и пересылкой) — на годъ (съ 1-го Января текущаго года) ПЯТЬ рубл., на четыре мѣсяца (съ 1-го Сентября) ДВА рубля, а годъ и четыре мѣсяца (по 1-е Января 1892 г.) ШЕСТЬ рублей.

Новый журналъ въ Москвѣ.

Въ № 125 *Правительственнаго Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просить заявить, что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ Ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г Гиппиусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывший въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (2 руб. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ. (Моск. Вѣдом. № 183, 1890 года).

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ - КОЛОКОЛЪ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

В ы ш л о изъ п е ч а т и

НОВОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

„Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божию въ начальной школѣ“

Книга эта одобрена и допущена: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учит. бібліотеки церковно-приходскихъ и др. начальныхъ школъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляріи—для тѣхъ же бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи; Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ бібліотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ,—какое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11 № офиц. части Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ,—удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „*Разсужденія автора отъзываютъ живой и чувствоземой въ дѣль воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей*“.

Складъ сей книги у автора, кафедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп.; для церковно-приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются:

1. ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора). Составл. *Н. Суворовымъ*, бывшимъ преподавателемъ Вологодской семинаріи, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическихъ—Санктпетербургскаго и Московскаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ, Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности—членомъ сотрудникомъ и Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—дѣйствительнымъ членомъ. Москва. 1863 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

2. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ВОЛОГДѢ, съ указаніемъ на ея церковныя древности и другія достопримѣчательности. *Н. С. Вологда*. 1874 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

3. ОПИСАНІЕ СПАСООБЫДЕННОЙ ВСЕГРАДСКОЙ, ЧТО ВЪ ВОЛОГДѢ, ЦЕРКВИ. *Н. Суворова*. Вологда. 1879 года. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

4. СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЕ ВОЛОГОДСКАГО ДУХ. УЧИЛИЩА. Вологда. 1889 г. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Зубной врачъ ПУТЯТОВЪ

по пріѣздѣ изъ заграницы принимаетъ больныхъ съ 20-го Августа. 3—2.

С о д е р ж а н і е:

1) Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Св. В. Сиземскаго.—2) Исторія Тотемскаго духовнаго училища (прод.).—3) Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1890 года. Вологда.
ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.