

1 Апрѣля

№ 10-й. 1910 года.



ПОЛТАВСКІЯ

902-74
4213

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія, Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

19 марта, пятница, прочтена была пассія.

21 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви д. Сомковой-Долины, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ Даргановъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Георгія преподается Божіе благословеніе 12 февраля за пожертвованіе 1500 руб. на устройство дома для квартиры священника въ приходъ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кремен-

чугскаго у., дворянкѣ Евгени *Остроградской* и председателю приходскаго попечительства приватъ-доценту Юрьевскаго университета Оресту *Остроградскому*—1-му за пожертвованіе 200 руб., а 2-му—100 р.; церковному старостѣ, казаку Алексію *Стельнику* за его дѣятельное участіе въ постройкѣ названнаго дома; дворянкамъ: Наталіи и Іуліаніи *Остроградскимъ* за сооруженіе колокола вѣсомъ 9 пудъ 12¹/₂ ф., стоимостію 212 руб.; Софіи *Евфимовой* напрестольнаго креста 84 пробы—42 руб.; козаку Петру *Стельнику*—священническаго голубого облаченія—25 р.; козачкѣ Марѣѣ *Романенко*, козаку Николаю *Романенку*—иконы двенадцатыхъ праздниковъ—20 р.; крестьянкѣ Елисаветѣ *Андрущенко*—постового напрестольнаго покрывала 7 р.; казачкѣ Евфросиніи *Ловвиненко*—120 р. на нужды церкви; прихожанамъ Покровской ц. с. Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, казачкѣ Софіи *Гелѣткѣ*—напрестольнаго покрывала 35 р.; дворянкамъ: Варварѣ и Еленѣ *Отрокъ-Говорухамъ*—атласной золотой шитой лентой для спусканія иконы Божіей Матери въ 60 руб.; приходскому попечительству той же Ивахникской церкви за пожертвованіе деньгами на покупку колокола 164 руб. 34 коп.

Рукоположенъ во діакона 21 марта псаломщикъ Александро-Невской церкви д. Сомковой Долины, Переяславскаго у., Владиміръ *Дубняковъ* къ той же церкви на занимаемое псаломщицкое мѣсто.

Назначены: 28 февраля уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Кобелякскому уѣзду священникъ Александръ *Виноградовъ* къ Успенской церкви города Кобелякъ, временно, для исполненія священническихъ обязанностей по приходу, впредь до назначенія священника; 11 февраля уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Миргородскому уѣзду, Константинъ *Иваницкий*, депутатомъ отъ духовенства на земскія собранія.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 13 марта заштатный псаломщикъ Вознесенской церкви с. Ригъ, Лохвицкаго у., Николай *Сакунъ*—къ Крестовоздвиженской церкви села Мозолѣвки, Кременчугскаго у.; казакъ Маркіанъ *Потемпуха* къ Іоанно-Богословской тюремной церкви въ городѣ Зѣньковѣ; и. д. псаломщика Константино-Еленовской

церкви села Наумковыхъ хуторовъ, Гадачскаго у., Викторъ *Лебединскій* псаломщикомъ; 16 марта сынъ псаломщика Евѣимій Прихожій къ Александро-Невской церкви м. Дрѣзова, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто, съ тѣмъ чтобы черезъ 6 мѣсяцевъ выдержалъ экзаменъ на званіе псаломщика; сынъ священника, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи, Сергѣй *Постовойтовъ* къ Р.-Богородичной цер. с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда.

Причисленъ 10 марта заштатный священникъ церкви 36 драгунскаго Ахтырскаго полка, причисленный къ Петро-Павловской церкви города Одессы Николай *Данилевскій*, къ Полтавской Срѣтенской церкви съ принятіемъ въ Полтавскую епархію.

Утверждены въ должностяхъ членами благочинническаго совѣта: 6 марта священники: Троицкой церкви м. Яготина Пирятинскаго у., Виталій *Черногоръ*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Прокопія *Сахновскаго*; Р.-Богородичной ц. с. Великой Каратули, Переяславскаго у., Михаилъ *Любицкій* и кандидатомъ по немъ Покровской цер. с. Студениковъ Александръ *Базилевскій* по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая *Власенка*; 9 марта Параскевѣевской цер. с. Новой Гребли, Лохвицкаго у., Константинъ *Томашевскій*, Иоанно-Богословской церк. с. Брисей Іаковъ *Лысенко*; кандидатомъ по нимъ Троицкой цер. с. Гирявыхъ Юсковецъ Стефанъ *Тихоновичъ*—по вѣдомству благочиннаго свящ. Павла *Пономаренка*; Р.-Богородичной цер. с. Салогубовки, Роменскаго у., Михаилъ *Романовскій* по вѣдомству благочиннаго свящ. Георгія *Андрѣевскаго*; Вознесенской цер. с. Бодаквы, Лохвицкаго у., Александръ *Красинъ* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго свящ. Павла *Пономаренка*; *утверждены преподавателями закона Божія мѣстныхъ народныхъ училищъ* подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ: учительница Губеревскаго народнаго училища, Кобелякскаго у., Ксенія *Гудзь*; учитель Иваново-Криничанскаго народнаго училища, того же уѣзда, Лавръ *Перепелица*; учитель Скельско-Зарѣчинскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, принадлежащаго къ приходу Трехсвятительской цер. села Лутинець, Ахтырскаго у., Харьковской Епархіи, окончившій курсъ Коростышевской учительской семинаріи Александръ *Осауленко*; 13 марта

свищенникъ Воскресенской цер. м. Лютенки, Гадячскаго у., Григорій *Кириѣвъ* законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго народнаго училища.

Перемѣщены священники: 9 марта Іоанно-Предтеченской цер. с. Лебаховки, Кременчугскаго у., Андрей *Варгулевичъ* и Благовѣщенской цер. с. Погребняковъ, Хорольскаго у., Василій *Лебединскій* одинъ на мѣсто другого; Покровской цер. с. Нечипоровки, Пирятинскаго у., Викторъ *Бордюгъ* къ Петро-Павловской цер. м. Омельника, Кременчугскаго у.; Михайловской цер. с. Гриневки, Роменскаго уѣзда, Александръ *Михайловскій* къ Михайловской цер. с. Хоружевки того же у.; 6 марта Покровской цер. с. Ковалевки, Пирятинскаго у., Григорій *Тихоновичъ* къ Вознесенской цер. с. Малой Каратули Переяславскаго у.; 15 марта Параскевѣевской цер. с. Дѣдовецъ, Прилукскаго у., Иларіонъ *Евтушевскій* и Михайловской цер. с. Валковъ, того же уѣзда, Маркіанъ *Лабунскій* одинъ на мѣсто другого; *псаломщики:* 9 марта Успенской цер. города Кобелякъ Василій *Дейнека* и Преображенской церкви того же города Григорій *Сандуловъ* одинъ на мѣсто другого; Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго у., Трофимъ *Ярещенко* и Александро-Невской цер. м. Новыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда, Николай *Авраменко* одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ 28 февраля священники: Успенской цер. гор. Кобелякъ Александръ *Марсовъ*; 9 марта Петро-Павловской цер. м. Омельника, Кременчугскаго у., Евграфъ *Штепенко*, согласно прошенію; 13 марта псаломщикъ Крестовоздвиженской цер. с. Мозолѣвки, того же уѣзда, Стефанъ *Дейнека*; 16 марта 2-й псаломщикъ Александро-Невской цер. м. Драбова, Золотоношскаго у., Николай *Прихожій*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 февраля заштатный пенсіонеръ священникъ Покровской цер. с. Маманаго, Кременчугскаго у., Василій *Каплуновскій*; 13 марта заштатный священникъ Р.-Богородичной цер. м. Богачки, Миргородскаго у., Ѳома *Лосьянцъ*; 17 февраля заштатный пенсіонеръ псаломщикъ Преображенской цер. м. Манжелѣй, того же у., Андрей *Россошинскій*; 26 фев-

раля *псаломщики*: Р. Богородичной цер. м. Хмѣлова, Роменскаго у., Поликарпъ *Левандовскій*; 9 марта Преображенской ц. с. Петровецъ, Миргородскаго у., Василий *Ильшевичъ*.

СПИСОКЪ

книжекъ, брошюръ и листовъ, имѣющихся въ показательной Народно-Миссіонерской при Константиноградскомъ Пастырскомъ Кругѣхъ библиотекѣ*).

О Т Д Ъ Л Ь 1-й.

Книжки и брошюры характера полемическаго.

«Б а п т и з м ъ».

1. *Свящ. Савва Богдановичъ*. Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной 4 к.
2. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О крестѣ и крестномъ знаменіи 5 «
3. *Свящ. Савва Богдановичъ*. Объ Антихристѣ 4 «
4. « « « По поводу наименованія Священниковъ Отцами и учителями. 4 «
5. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О томъ, что весьма большое различіе между истиннымъ Пастыремъ церкви и Лжепресвитеромъ штундист. 5 «
6. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О празднованіи воскреснаго дня и почитаніи Св. Николая 3 «
7. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О томъ, что должно почитать Святыхъ и молиться Имъ 5 «
8. *Свящ. Савва Богдановичъ*. По поводу словъ «Церковь» и «Храмъ». 3 «
9. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О почитаніи Св. Иконъ 6 «
10. *Свящ. Савва Богдановичъ*. О молитвѣ за умершихъ 8 «

*). Находится при Соборной школѣ г. Константинограда, спрашивать у учителя г. Сквалецакаго.

11. *Свящ. Савва Богдановичъ.* О таинствѣ Св. Причащенія 3 «
12. *Свящ. Савва Богдановичъ.* О томъ, что православ. христіанамъ должно остерегаться тѣхъ, которые не слѣдуютъ Ученію Христову и не повинуются Св. церкви 4 «
13. *Свящ. Савва Богдановичъ.* О томъ, что право проповѣдывать и объяснять Слово Божіе принадлежитъ не кому-либо иному, а только церкви—ея пастырямъ 4 «
14. *Свящ. Савва Богдановичъ.* О лжевѣріи штундистовъ 4 «
15. *Свящ. Савва Богдановичъ.* О невозможности равенства людей между собою въ имущ. и во всякомъ другомъ отнош. 3 «
16. *Свящ. Савва Богдановичъ.* Поученія о душепагубности штундистскаго ученія 8 «
17. *Свящ. Савва Богдановичъ.* Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ религіозныхъ вопросовъ изъ области штундизма 6 «
18. *Свящ. Савва Богдановичъ.* Миссіонерскія семена... (кн. вторая) 8 «
19. *Свящ. Виталій Димара.* Правда ли, что для христіанина не нужны никакія книги, кромѣ Евангелія? — «
20. *Свящ. Виталій Димара.* Священные изображенія — «
21. *Свящ. Виталій Димара.* Христіанская суббота — «
22. *Свящ. Виталій Димара.* Крестъ Христовъ. — «
23. *Свящ. Виталій Димара.* Христіанская клятва и присяга — «
24. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О Святомъ Крещеніи 5 «
25. « « « « О Святомъ Елеосвященіи 5 «
26. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О святомъ Причащеніи 8 «
27. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О Священномъ преданіи 4 «
28. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О святомъ Миропомазаніи 5 «

29. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Поучительные примѣры долготерпѣнія Божія и вразумленія забудшихъ Сektантовъ 3 «
30. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О спасающей благодати Божіей 5 «
31. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Объ отмѣнѣ субботы и почитаніи Воскреснаго дня 8 «
32. *Свящ. М. А. Кальневъ.* О святомъ Покаяніи или Исповѣди 8 «
69. *Свящ. С. Богдановичъ.* Разговоръ Мис. съ Толстовцемъ о постѣ 3 «
71. *Свящ. Д. И. Боголюбовъ.* Правосл. противосектантскій Катихизизъ 15 «

«А д в е н т и з м ъ».

33. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Состояніе мертвыхъ 4 «
34. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Когда будетъ Второе Пришествіе Христа и конецъ міра? 4 «
35. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Какой день празднуешь ты и почему? 4 «
70. *Н. А. Бѣлогорскій.* Субботство Сektантовъ—Адвентистовъ — «

«Х л ы с т о в щ и н а».

36. *Свящ. М. А. Кальневъ.* Какъ опознавать Хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ, и какія мѣры борьбы съ нею? 30 «
37. *Свящ. Ѳ. Кирика.* Исторія появленія Іоаннитовъ въ Херсонской Епархіи и краткое опроверженіе ихъ ученія — «
38. *Свящ. Ѳ. Кирика.* Іоанниты и ихъ книгоноши — «

«Н е в ѣ р і е».

39. *Свящ. С. Богдановичъ.* Если религія есть необходимая потребность человѣческаго духа, то какъ же объяснить явленія Атеизма 3 «
40. *Свящ. В. Димара.* Слово о томъ, что есть человекъ — «
72. *Свящ. Е. В. Ландышевъ.* Нужна ли церковь? 5 «

73. « « « « . Есть ли у насъ
 Богъ 5 «
 74. Свящ. Е. В. Ландышевъ. Что такое жизнь?
 Цѣль и смыслъ жизни? 5 «

О Т Д Ъ Л Ъ II-й.

**Книги и брошюры, распространяемыя Сектан-
 тами.**

Наименованіе брошюръ.

41. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Законъ и Евангеліе. или Ев. во Христъ 7 «
 42. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Путь во св. градъ 8 «
 43. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Полная вѣра 5 «
 44. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Второе пришествіе Христа. 10 «
 45. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Блаженное упованіе христіанина 3 «
 46. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Состояніе мертвыхъ 3 «
 47. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Суббота новаго завѣта 5 «
 48. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Какой день празднуешь ты и почему? 5 «
 49. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Первый день недѣли — «
 50. *Изданія международнаго трактатнаго общества въ Гамбургъ.* Отмѣненіе и возстановленіе субботняго дня — «

О Т Д Ъ Л Ъ III-й

Книги и брошюры характера положительнаго.

Наименованіе брошюръ.

51. М. А. Кальневъ. О святомъ Причащеніи 3 «
 52. М. А. Кальневъ. О святомъ Покаяніи или Исповѣди 4 «

53. <i>М. А. Кальневъ.</i> О спасающей благодати Божией	3	«
54. <i>М. А. Кальневъ.</i> Пьянство	2	«
55. « « « О священномъ преданіи	3	«
56. <i>М. А. Кальневъ.</i> О святомъ Елеосвященіи	3	«
57. <i>М. А. Кальневъ.</i> Въ защиту церковной школы	—	«
58. <i>М. А. Кальневъ.</i> О молитвѣ за умершихъ инославныхъ христіанъ	20	«
59. <i>Издание К.—Печерской Лавры.</i> Краткое правило для благочестивой жизни	—	«
60. <i>Издание К.—Печерской Лавры.</i> Сказаніе о мытарствахъ	—	«
61. <i>Издание К.—Печерской Лавры.</i> Знаменія Антихристова пришествія	—	«
62. <i>Издание К.—Печерской Лавры.</i> Размышленіе о спасеніи	—	«
63. <i>Издание К.—Печерской Лавры.</i> Какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой	—	«
64. <i>Свящ. С. Богдановичъ.</i> Источники естественнаго богопознанія и его недостаточность	3	«
65. <i>Свящ. С. Богдановичъ.</i> Краткія религиозно-нравственныя размышленія и наставленія	6	«
66. <i>Свящ. Ѳ. Кирика.</i> О собственности съ христіанской точки зрѣнія	—	«
67. <i>Свящ. Ѳ. Кирика.</i> Объ употребленіи мяса и напитковъ	—	«
68. <i>Вр. Апраксинъ.</i> Исповѣдь увѣровавшаго	—	«

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по изданію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1909 году.

А. Приходъ.

1. Остатокъ отъ 1908 г.	11 р. 95 к.
2. За отбѣною нѣкоторыхъ статей расходовъ 1908 г., получилось—сбереженія на	261 р. 91 к.
3. Подписные взносы въ 1909 г.	6915 р. 55 к.

4. 0/00 по бумагамъ, принадлежащихъ редакціи	83 р. 60 к.
5. Плата за объявленія	55 р.
6. Выручено отъ розничной продажи Еп. Вѣд.	1 р.
7. Возвращенъ наложенный платежъ	« 40 к.
Всего	7329 р. 41 к.

Б. Р а с х о д ь.

1. Жалованье 3-мъ редакторамъ	800 р.
2. Жалованье цензору	208 р. *)
3. Состоящему при редакторѣ оф. ч. чиновнику Консисторіи, діакону А. Наврогскому	120 р.
4. Вознагражденіе сотрудникамъ	1704 р. 98 к.
5. » корректорамъ	286 р. 79 к.
6. Жалованье редакціон. служителю	60 р.
7. Почтовые расходы: разсылка Еп. В. (1260 экз. по 84 к.), пересылка рукописей, корреспонденція	1066 р. 15 к.
8. Типографскіе расходы: наборъ и печать (163 ¹ / ₈ л. по 9 р.).	1474 р. 88 к.
9. Бумага для Еп. Вѣд. (471 ст. по 2 р. 8 к.)	1318 р. 80 к.
10. Печатаніе адресовъ, изданіе оттисковъ, покупка канцелярскихъ принадлежностей	29 р. 87 к.
11. Бошюровка и отправка на почту	250 р.
12. Уплачено за храненіе 0/00 бумагъ П. О. Г. Банка	2 р. 88 к.
Всего	7322 р. 35 к.

В. О с т а т о к ъ 7 р. 6 к.

1910 г. февраля
8 дня.

Редакторы: { *Василій Конопатовъ.*
Владиміръ Терлецкій.

*) Въмѣсто 300 р.—вслѣдствіе того, что эта должность была нѣкоторое время вакантной.

На семь отчетѣ наследовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна: 15 марта 1910 г. смотрѣно *Еп. Іоаннз.*

III.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года марта 10 дня выдана сборная книга за № 6616 на имя козака Іоакова Киселя на постройку новой церкви въ селѣ Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда.

г) 1910 года марта 12 дня выдана сборная книга за № 6927 на имя крестьянина Лавра Емеліанова Колодина въ пользу Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.

в) 1910 года марта 16 дня выдана сборная книга за № 7626, на имя крестьянина Іоанна Петрова Рябчуна въ пользу Лукинской церкви села Львовки, Золтоношскаго уѣзда.

г) 1910 года марта 18 дня выдана сборная книга, за № 7866, на имя крестьянина Платона Петрова Дыгая въ пользу Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда.

д) 1910 года, марта 18 дня выдана сборная книга, за № 7878, на имя крестьянина Луки Николаевича Гриценко на окончаніе постройки Ильинской церкви с. Перегоновки, Константиноградскаго уѣзда.



О СОДЕРЖАНИИ КНИЖКИ

Редакторъ официальной части протоіерей *Н. Ураловъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства—III. Извѣстія и Объявленія.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 апрѣля 1910 года.



№ 10-й. 1910 года.
I Апрель

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Слово во вторникъ 1-й седмицы Великаго поста *).*

«Постимся постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господеви: истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія» (Стих. въ понед. Велик. поста).

По установившемуся доброму и благочестивому обычаю, святыя и великія дни первой седмицы Великаго поста, свободныя отъ учебныхъ занятій, посвящаются вами, возлюбленныя во Христѣ чада, дѣлу необычайной важности—заботамъ о спасеніи душъ вашихъ. Временно прекративъ свои обычныя труды, вы будете совершать говѣніе. Чтобы надлежащимъ образомъ исполнить этотъ христіанскій долгъ, вы должны проникнуться сознаніемъ всей высоты и величія его. Всѣ ваши заботы, всѣ ваши старанія и усилія должны быть направлены къ тому, чтобы, согласно установленію св. церкви, достойнѣйшимъ образомъ подготовиться къ величайшему и Святѣйшему Таинству Причащенія. Вы готовитесь сдѣлаться участниками безсмертнаго трапезы, принять божественныя и животворящія Тайны Пречистаго Тѣла и Честной Крови Господа Иисуса Христа. Вамъ предстоитъ вступить въ

*) Сказано въ церкви Прилукской мужской гимназій.

преискренній тѣснѣйшій союзъ съ Самимъ Господомъ, Спасителемъ нашимъ,—принять въ себя, въ свои души и тѣла Самого Небеснаго Царя Славы, «на Него-же не смѣютъ чини ангельстїи взирати!» Какъ же не придти въ неизъяснимый трепетъ и ужасъ, какъ не преисполниться величайшимъ благоговѣніемъ и страхомъ, при мысли о той тягчайшей отвѣтственности предъ Богомъ, кторой мы подвергнемся, если приступимъ безъ должнаго притовленія къ этому величайшему таинству Любви Божіей!

Вѣдь и въ обычной жизни, готовясь встрѣтить и принять какого—либо дорогого гостя или какое—либо высокопоставленное лицо, мы стараемся сдѣлать все пріятное и угодное ему, и устранить все нежелательное и оскорбительное, очищаемъ и украшаемъ жилище, заботимся объ угощеніи и проч. Вообще всѣ свои мысли и все свое вниманіе сосредоточиваемъ на личности дорогого гостя и высокаго посѣтителя. Поэтому осмѣлимся ли встрѣтить Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, грядущаго къ намъ въ наши души и тѣла въ животворящихъ и пренебесныхъ Тайнахъ, не приготовившись къ достойнѣйшему принятію Его, не очистивши наши души отъ грѣховныхъ сквернъ въ Тайнствѣ Покаянія?

Итакъ мы должны приложить всѣ заботы и старанія къ тому, чтобы приготовить себя къ достойному и неосужденному Причащенію Божественныхъ Христовыхъ Тайнъ. Подготовительными средствами къ этому для насъ служатъ постъ, молитва и исповѣдь. Въ настоящей разъ мы остановимся своимъ вниманіемъ на постѣ и молитвѣ.

По установленію св. церкви, для говѣющихъ обязательнъ постъ, прежде всего понимаемый въ смыслѣ воздержанія отъ мясной и вообще скоромной пищи. Но и та пища, которая дозволена и разрѣшена уставомъ церковнымъ, во время говѣнія должна быть принимаема въ ограниченномъ, умѣренномъ количествѣ, а не до пресыщенія и излишества. Это, такъ сказать, внѣшняя сторона поста, или внѣшній, тѣлесный постъ, который, безъ всякаго сомнѣнія, имѣетъ великое воспитательное значеніе для христіанина, поскольку ограничивая его въ удо-

влетвореніи тѣлесныхъ, матеріальныхъ потребностей, приучаетъ его дисциплинировать свою волю, содѣйствуетъ ему въ дѣлѣ выработки навыка къ самоотверженію и самоограниченію, навыка, столь необходимаго въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія. А главное— чрезъ соблюденіе поста истинный сынъ церкви покоряетъ и подчиняетъ свою прихотливую и злую измѣнчивую волю мудрымъ и благимъ установленіямъ св. церкви.

Но пониманіе и соблюденіе поста въ одномъ только указанномъ отношеніи было бы слишкомъ узкимъ и одностороннимъ. Нѣтъ, истинный постъ, кромѣ тѣлесной стороны человѣка, долженъ простираться и на его духовную природу. «Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовно, разрѣшимъ всякій союзъ неправды,» такъ взываетъ къ намъ св. церковь въ одномъ изъ своихъ великопостныхъ пѣснопѣній. Т. е., по смыслу этого пѣснопѣнія, вмѣстѣ съ тѣлеснымъ постомъ мы должны соединять удаленіе отъ всякой неправды, отъ всякаго грѣха. А такъ какъ всѣ внѣшнія чувства: зрѣніе, слухъ, осязаніе, вкусъ и обоняніе—могутъ являться и дѣйствительно являются проводниками грѣха, порождая въ нашей душѣ грѣховныя движенія, то во дни говѣнія мы должны наложить постъ и на всѣ внѣшнія чувства. Мысль о постѣ, простирающемся на всѣ чувства, прекрасно и сильно выражена въ одной изъ тайныхъ молитвъ, читаемыхъ священникомъ на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, гдѣ отъ лица всѣхъ вѣрующихъ онъ такъ молится: «Ты, Господи, вся наша чувства страстнаго умерщвленія свободы: око убо да не приобщно будетъ всякаго лукаваго зрѣнія, слухъ же словесемъ празднымъ не входець, языкъ же да очистится отъ глаголовъ неподобныхъ.» „Око да не приобщно будетъ всякаго лукаваго зрѣнія“. Это значить: если когда, то особенно во дни говѣнія, мы должны даже взоры очей отводить отъ всего того, что можетъ вызвать въ насъ нечистыя мысли и злыя желанія, какъ-то различныя соблазнительныя зрѣлища, картины и т. д.

«Слухъ же словесемъ празднымъ не входець,» т. е. мы должны заграждать свой слухъ, свои уши отъ всѣхъ такихъ словъ, которыя могутъ породить въ душахъ нашихъ грѣховныя образы и представленія.

«Языкъ же да очистится отъ глаголь неподобныхъ». Если когда, то особенно во дни покаянія намъ нужно внимательно слѣдить за своимъ языкомъ, этимъ, по выраженію св. Ап. Іакова, «огнемъ—прикрасой неправды» (Іак. III, 6), удерживая его отъ лживыхъ и лукавыхъ рѣчей, отъ всякаго выраженія злобы и неправды, отъ всякаго празднословія, а тѣмъ болѣе—отъ бранныхъ, непристойныхъ словъ. Вотъ на это-то воздержаніе языка и нужно обратить особенное вниманіе въ виду легкомысленнаго, небрежнаго взгляда на грѣхи, простекающіе отъ злоупотребленія даромъ слова.

Даже и тѣ развлеченія и увеселенія невиннаго характера, которыя дозволены въ обычное время, пусть и они будутъ чужды для васъ въ эти дни поста и сокрушенія о грѣхахъ. Вѣдь и такъ непродолжительно, такъ коротечно это время говѣнія, единственный разъ въ году удѣляемое вами для поста и покаянія, для заботъ о спасеніи души. Зачѣмъ же еще ослаблять его спасительное и благотворное значеніе и вліяніе какими-то забавами и развлеченіями! А главное—надлежащимъ образомъ понимая характеръ и требованія истиннаго христіанскаго поста и покаянія, сознавая всю безконечную высоту и величіе Тайнства Причащенія, къ которому вы имѣете приступить, какъ не сосредоточиться вамъ въ это время исключительно на заботахъ о приготовленіи къ достойному и неосужденному приобщенію св. Животворящихъ Тайнъ Христовыхъ? Время ли думать о какихъ—нибудь удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, когда дѣло идетъ о предметѣ безконечной важности, рѣшается участь души каждаго изъ васъ, ея вѣчное благо и спасеніе, за которое Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ пролилъ на крестѣ Свою Пречистую Кровь?!... Какъ намъ не дорожить благомъ и спасеніемъ души, когда она имѣетъ безпредѣльную цѣну, по непреложнымъ словамъ Господа: кака польза человѣку, аще міръ весь приобрящеть, душу же свою отщетитъ, или что дастъ чловѣкъ измѣну за душу свою» (Мѣ. XVI, 26). Такъ безконечно велико значеніе души человѣческой, такъ несоизмѣримо и несравнимо оно со всѣми благами земными, взятыми во всей своей цѣлости и совокупности! И вотъ, когда св. церковь во дни говѣнія призываетъ и побуждаетъ насъ позабо-

тяться о спасеніи душъ, предлагая для этого всѣспасительныя средства, — можемъ ли мы оставаться глухими и безчувственными къ этому трогательному и усердному призыву, можемъ ли не воспользоваться этимъ временемъ для врачеванія душъ нашихъ отъ язвъ и болѣзней грѣховныхъ? „Се нынѣ зрѣмя благопріятно, се нынѣ день спасенія“ (2 Кор. VI, 2), которыми и надо воспользоваться для пріобрѣтенія негибнущихъ благъ духовныхъ, для направленія душъ своихъ на стези спасенія и покаянія.

Кромѣ поста, понимаемаго и исполняемаго въ вышеуказанномъ смыслѣ и направленіи, говѣніе наше должно сопровождаться молитвой церковной и домашней. Во дни покаянія мы ежедневно должны посѣщать храмъ Божій, присутствуя на всѣхъ богослуженіяхъ, для возбужденія и възгрѣванія въ себѣ молитвеннаго, покаяннаго настроенія. Вѣдь всѣ эти богослуженія св. церковью установлены примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ. Всѣ молитвы и пѣнопѣнія, все, что читается и поется въ церкви въ теченіе великопостнаго времени, — все это направлено къ тому, чтобы пробудить нашу душу отъ сна грѣховнаго, чтобы растрогать и потрясти ее закоснѣвшую и огрубѣвшую въ грѣхахъ и привязанности къ земнымъ благамъ и житейской суетѣ, — чтобы вызвать въ насъ духъ умиленія и сокрушенія сердечнаго.

Какое глубоко-трогательное и душу умиляющее воздѣйствіе оказываетъ, напр., покаянный канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый на великомъ повечеріи! Здѣсь всѣ событія Ветхозавѣтной и Новозавѣтной исторіи использованы такъ, чтобы съ той или другой стороны подойти къ душѣ грѣшника, такъ или иначе умилить и растрогать ее, извѣстнымъ нравственнымъ примѣненіемъ даннаго событія представить сильнѣйшее побужденіе къ покаянной скорби и вызвать спасительныя слезы о грѣхахъ. А налѣвъ, которымъ поется этотъ канонъ, — медленный, торжественный и вмѣстѣ печальный, скорбный — въ комъ изъ насъ не вызывалъ покаянныхъ чувствъ сокрушенія и скорби о грѣхахъ, кого изъ насъ онъ не растрогивалъ и не потрясалъ до глубины души?!...

Возьмемъ, далѣе, такъ часто произносимую во дни поста и сопровождаемую земными поклонами, молитву

св. Ефрема Сирина, глубоко спасительное, умиляющее воздѣйствіе которой испыталъ на себѣ нашъ величайшій поэтъ А. С. Пушкинъ, отозвавшись о ней въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, что «ни одна изъ нихъ (молитвъ) его не умиляетъ, какъ та, которую священникъ повторяетъ во дни Великаго поста». Какія дивныя, богатыя сокровища духовныхъ потребностей содержатся здѣсь въ этой молитвѣ! Съ какою глубиной и силой выражено здѣсь все то, чѣмъ обусловливается искреннее раскаяніе человѣка во грѣхахъ своихъ! Какою трогательностью и умиленіемъ сердечнымъ дышатъ слова этой молитвы, низводя въ души наши небесный миръ и успокоеніе отъ страстей и тревоженій грѣховныхъ!...

Обратимъ ли мы, наконецъ, свое вниманіе на тѣ величайшіе примѣры покаянія, которые предлагаетъ и предноситъ нашему сознанію, нашему духовному созерцанію св. церковь въ своихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, опять съ какою неотразимой силой воздѣйствуютъ они на душу грѣшника, вызывая въ ней стремленіе къ возрожденію и обновленію жизни! Какую величайшую, неизъяснимую отраду духовную вливаютъ они въ изстрадавшуюся, истерзанную и измученную борьбой со грѣхомъ душу, умиротворяя и укрѣпляя ея надеждой на благодатную помощь Божію, упованіемъ на безконечное милосердіе Божіе!... Въ самомъ дѣлѣ, если, напр., препод. Марія Египетская, до обращенія къ Богу, бывшая величайшей грѣшницей, по ея собственному выраженію, „сосудомъ грѣха“, — возстала изъ глубины нравственнаго паденія, при содѣйствіи всеильной благодати Божіей, если она чрезъ глубокое сокрушеніе о грѣхахъ своихъ и продолжительные подвиги поста и покаянія достигла ангелоподобной жизни и святости, то этотъ глубокотрогательнѣйшій примѣръ долженъ вызвать въ насъ стремленіе подражать ей въ подвигахъ поста и покаянія, уподобляться ей въ сокрушеніи сердечномъ о грѣхахъ своихъ и въ заглаженіи неправдъ своей жизни истинно—христіанскими добродѣтелями. Этотъ примѣръ дѣлаетъ насъ совершенно безотвѣтными предъ судомъ правды Божіей неимѣющими никакого оправданія въ нашей нераскаянности, въ нашемъ не радѣніи о спасеніи, лишая насъ возможности «непщевати вины о грѣсѣхъ», отговаривать-

ся и оправдываться ссылками и указаниями на непреодолимость грѣха, на немощь и слабость природы человеческой.

Вотъ подъ какими спасительными воздѣйствіями проходимъ и совершаемъ мы подвиги говѣнія! Вотъ сколько трогательныхъ заботъ прилагаетъ наша св. мать—Церковь къ дѣлу нашего обращенія на путь спасенія и покаянія! Съ нашей стороны не нужно только противиться всѣмъ установленіямъ церкви, направленнымъ ко благу и спасенію душъ нашихъ,—надо только быть внимательными къ тѣмъ призывамъ и побужденіямъ, которыми св. церковь старается пробудить насъ отъ сна грѣховнаго.

И такъ, дорогія и возлюбленныя во Христѣ чада, отнесите къ дѣлу говѣнія съ надлежащимъ усердіемъ и съ живымъ, яснымъ сознаниемъ всей важности и благоплодности его для душъ вашихъ! Исправно, неопустительно посѣщайте храмъ Божій, пребывая на всѣхъ службахъ церковныхъ со всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ. Слушайте съ должнымъ вниманіемъ всѣ молитвы и пѣснопѣнія, читаемыя и поемыя на богослуженіяхъ,—пусть нѣ глубже и сильнѣе проникаютъ въ тайники вашихъ душъ, вызывая въ нихъ молитвенно—покаянное настроеніе!

Не угашайте въ себѣ духа молитвы какими-либо житейскими суетными помыслами, обыкновенно приражающимися во время молитвы, избѣгайте всякой разсѣянности и лѣности, побуждающихъ тяготиться службами церковными!

Не позволяйте себѣ перерывовъ службъ церковныхъ выходами изъ храма, ибо эти выходы нарушаютъ и подрываютъ цѣлостность вашего молитвеннаго настроенія, а также служатъ помѣхой молитвенному настроенію другихъ.

Старайтесь и по выходѣ изъ церкви, по окончаніи богослуженія, поддерживать и сохранять въ себѣ то доброе святое настроеніе, которое навѣвается на васъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ богослуженія. Со всей тщательностью и усердіемъ удаляйтесь отъ всего, что можетъ нарушить миръ души, вызвать въ ней нечистыя мысли, чувствованія и желанія, какъ-то неблагопристойныя шутки, неприличные, нецѣломудренныя разговоры,

неумѣренный смѣхъ, чтеніе нехорошихъ, безнравственныхъ книгъ, изображающихъ страсти и пороки людскіе въ такомъ видѣ, чтобы вызвать въ читателяхъ сочувствіе и подражаніе имъ. Пусть какъ всегда, такъ особенно во дни говѣнія, души ваши питаются истинною духовной пищею, содержащейся въ словѣ Божіемъ, въ книгахъ св. писанія, а также въ другихъ душеспасительныхъ книгахъ. Такимъ душеполезнымъ чтеніемъ вы не только сохраните и поддержите, но и усилите, укрѣпите свое молитвенно-покаянное настроеніе. Только при всѣхъ указанныхъ условіяхъ и можетъ быть спасительнымъ и благоплоднымъ говѣніе ваше, что и да будетъ съ вами по милости и благодати Божіей. Аминь.

Законоучитель Прилукской гимназіи священникъ

Димитрій Волховитиновъ.

Почуеніе на 2-ю пассію

„Евангеліе отъ Марка“.

Мы слышали, бр. хр., трогательное повѣствованіе св. евангелиста Марка о тѣхъ мучительныхъ страданіяхъ, которыя перенесъ Христосъ Спаситель. Мы слышали о томъ, какъ одѣли Его въ багряницу и, сплетши терновый вѣнецъ, возложили на Него... и били по головѣ Его тростию и плевали на Него. А когда распяли Его, проходящіе злословили Его, кивая головами своими; первосвященники съ книжниками надсмѣхались надъ Нимъ... У креста вылилась вся злоба и ненависть враговъ Христа Господа.

Содрагается сердце человѣческое, цѣпенѣтъ мысль, трепещетъ умъ, леденѣтъ кровь при мысли о той глубокой несправедливости, черной неблагодарности, безпричинной ненависти, что окружали крестъ Христа!

За что?

За то, что Онъ—Великій и Безгрѣшный—всего Себя отдалъ на служеніе людямъ; за то, что училъ какъ надо жить; за то, что всегда участливо относился къ скорбящимъ, обремененнымъ, падшимъ и... вновь оживлялъ ихъ души; за то, что Онъ добровольно принялъ на себя грѣхи всего міра.

Можно-ли забыть это? Забыть, как страдалъ Творецъ міра, ибо „вся Тѣмъ быша и безъ Него ничто же бысть, еже бысть“, забыть, какъ Божественная Любовь Сына Единороднаго отдала Себя пропятію на крестѣ, забыть это—значить забыть, какою цѣною мы искуплены, это значить проходить съ закрытыми глазами безконечную бездну милосердія Божію, предъ которой склоняются даже ангелы, стараясь постичь ея глубину.

Передъ этими страданіями, передъ этою страшною,— смертію малы и ничтожны всѣ людскія страданія.

О, бр! какъ часто приходится слышать о безумной тоскѣ страдальцевъ жизни, при которой имъ кажется легче не жить, лечь въ могилу, найти себѣ успокоеніе въ сырой землѣ... Какъ часто приходится читать про слабыхъ, безвольныхъ людей, забывшихъ, очевидно, Божественнаго Страдальца, которые самовольно ломаютъ крестъ своей жизни и... приходятъ къ самоубійству.

Страшно становится за людей. Особенно страшно потому, что подавляющее большинство самоубійць лишаютъ себя жизни между 20—27 годами*), когда еще нѣтъ твердыхъ убѣжденій, когда еще не выработалось міровоззрѣніе, не сложился характеръ. Страшно потому, что эта заразительная эпидемія уноситъ все новыя и новыя жертвы.

Бр!. Христось на крестѣ страдалъ безвинно. Кажется само небо закрылось для Него. Изъ Божественныхъ устъ Его слышится вопль къ Отцу Своему: Боже мой! Боже мой! Для чего Ты Меня оставилъ?... Безконечная глубина Любви Божіей... Отецъ оставилъ Сына въ беспредѣльной мукѣ, въ неисходной тоскѣ, въ смертной огоніи висящаго на крестѣ... Что это? Зачѣмъ такой ужасъ?

Затѣмъ, бр., затѣмъ, чтобы мы несчастные грѣшники поняли, что никакія сраданія жизни, никакія мученія, никакія лишенія—ничто не можетъ заставить истиннаго христіанина отречься отъ исполненія творческой воли Бога, давшаго жизнь человѣку. Пусть по временамъ кажется человѣку, что Богъ оставилъ его, что въ душѣ

*) Доказано статистикой.

его воцарилась безпросвѣтно-темная ночь и... нѣтъ ему исхода... одинъ выходъ смерть... Нѣтъ!—Не тотъ выходъ—смотри скорѣй на крестъ, подай къ подножію Голгофы, рыдай, обливайся слезами и проси... проси настойчиво: Авва Отче! все возможно Тебѣ; пронеси чашу сію мимо Меня; но не чего я хочу, а чего Ты! Можно-ли послѣ такой жаркой, пламенной молитвы, молитвы до кроваваго пота, отказаться отъ несенія самаго тяжкаго креста, самой тяжелой жизни? Отказаться отъ жизни—значить отказаться отъ Самого Христа Спасителя Нашего. Всегда надо помнить, что самоубійца—не христіанинъ, что св. церковь отказываетъ такому въ погребеніи, ибо Богъ поругаемъ не бываетъ... Самый тяжкій грѣхъ, которымъ мы „второе“ распинаемъ Христа—это мысль о самоубійствѣ... Жизнь не принадлежитъ намъ. Самъ Богъ возложилъ на насъ именно тотъ крестъ жизни, какой для насъ наиболѣе спасителенъ.

Понесемъ-же, хр., безропотно и радостно свой крестъ жизни до своей голгофы... *и другихъ будемъ убѣждать въ спасительности несенія креста.* Пусть мы поскользнемъ на этомъ пути, даже упадемъ подъ его тяжестью, но... снова встанемъ, поднимемъ крестъ и вновь понесемъ... Тяжела жизненная дорога: камень невѣрія и песокъ искушеній устилаютъ путь: трудно пути... но... иди! А если до того будетъ трудно, невыносимо трудно, что и словъ не найдешь, чтобы выразить свое жгучее горе, смертную муку, безысходную тоску, да еще увидишь около себя чужихъ, холодныхъ, безсердечныхъ насмѣшниковъ, вспомни Христа, и въ исловѣданіи сотника—Истинно Человѣкъ сей Сынъ Божій—зови Его на помощь, горячо, убѣжденно зови и ты... ощутишь присутствіе Христа въ душѣ своей, обрѣтешь покой и легка для тебя станетъ жизнь. Вѣрь, что даже въ минуты нравственнаго усыпленія, онъ возбудитъ душу твою, какъ Симона: ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? И... въ свое время узришь Сына человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ.

Бр. хр.! Бодрствуйте и молитесь, чтобы не власть въ искушеніе: духъ бодръ, плоть же немощна.

Свящ. В. Сокольскій.

Секта „іоаннитовъ“.

I.

На общемъ сумрачномъ фонѣ замѣтно оживившагося въ послѣдніе годы сектантскаго движенія, темнымъ пятномъ выдѣляется одна изъ новыхъ сектъ,—секта, извѣстная подъ именемъ „іоаннитовъ“.

Названіе свое секта получила потому, что главное заблужденіе ея тѣсно связано съ именемъ приснопамятнаго, всероссійскаго пастыря и молитвенника, батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Заблужденіе это состоитъ въ томъ, что личность о. Іоанна Кронштадтскаго сектанты, именуемые «іоаннитами», обоготворяютъ, обоготворяютъ не въ какомъ либо переносномъ, а въ прямомъ, буквальномъ значеніи этого слова!

Изъ исторіи сектантства извѣстно, что обоготвореніе людей, или человѣкообожаніе, есть одно изъ давнихъ заблужденій, составляющихъ отличительную особенность сектъ мистическаго характера, называемыхъ у насъ „хлыстовщиной“. Хлыстовщина дѣлается извѣстной въ Россіи около половины XVII в., и съ тѣхъ поръ она непрерывно существуетъ, принимая въ разныхъ мѣстахъ разныя названія: хлыстовъ, богомоловъ, монтановъ, бѣсѣдниковъ, бѣлоризцевъ, шалопутовъ и т. д.

Къ этой группѣ сектъ примыкаетъ и недавно появившаяся секта іоаннитовъ. По сущности своего заблужденія, и по нѣкоторымъ другимъ характернымъ чертамъ, она представляется родственной сектѣ хлыстовъ. Это—отпрыскъ отъ одного корня, разновидность одного общаго типа мистическаго сектантства.

Обоготвореніе людей въ хлыстовщинѣ стоитъ въ связи съ ученіемъ о перевоплощеніи божества, которое составляетъ основной догматъ этой секты.

По вѣрованію хлыстовъ, Богъ не одинъ только разъ воплотился въ Единородномъ Сынѣ своемъ, какъ учитъ церковь православная, а многократно воплощался и нынѣ воплощается, для того чтобы открывать людямъ истину и указывать имъ путь ко спасенію. Это происходитъ такимъ образомъ, что Богъ вселяется въ „пре-

чистую плоть“ избраннаго праведнаго человѣка, по слову св. писанія: «Азь вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ» (Лев. 26, 12), вселяется на столько, что свершенно поглощаетъ личность человѣка, и чтобы человѣкъ ни дѣлалъ, дѣлаетъ уже не онъ, а живущій въ немъ Богъ.

Такой человѣкъ, по вѣрованію хлыстовъ, и есть «живой Богъ». Въ немъ обитаетъ св. Троица, и слово его есть живое божественное слово, ведущее ко спасенію. Человѣкъ, сдѣлавшійся «живымъ Богомъ», обладаетъ, по представленіямъ хлыстовъ, и божескими свойствами—всебѣдніемъ и всемогуществомъ. Онъ знаетъ самыя тайныя помышленія, знаетъ все, что у кого на сердцѣ, онъ видитъ, чего другіе не видятъ (напр., небо отверстое, кладязь воды живой), онъ можетъ творить чудеса. Для него, какъ для праведника, „законъ не лежитъ“ (Тим. 1, 9), надъ нимъ нѣтъ суда ни божескаго, ни человѣческаго, а гдѣ нѣтъ закона, тамъ нѣтъ и грѣха. Поэтому, даже явные пороки и безнравственныя дѣйствія „живыхъ боговъ“ не ставятся имъ въ вину, и хлысты обыкновенно закрываютъ на нихъ свои глаза, слѣпо вѣруя, что во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ ихъ наставники водятся Духомъ Божиимъ, а „водимые Духомъ Божиимъ“ суть сыны Божіи (Рим. 8, 14).

Отсюда то божеское поклоненіе и почитаніе, которое воздаютъ хлысты своимъ «живымъ богамъ», молясь на нихъ, крестясь, падая на колѣни, цѣлуя руки и ноги и т. п. Отсюда тотъ безусловный авторитетъ, то неотразимое вліяніе и деспотическая власть, которую проявляютъ хлыстовскіе «живые боги» надъ своими послѣдователями и которой послѣдніе повинуются безпрекословно, безъ всякаго размышленія, какъ автоматы.

Низведя, такимъ образомъ, Бога на землю и помѣстивъ его въ „пречистую“ хлыстовскую плоть, хлысты то же самое сдѣлали и по отношенію къ Божіей Матери, ангеламъ, святымъ и вообще ко всему міру горнему. Проповѣдуя, что на небѣ „аѣтъ ничего“, что тамъ—«пусто», хлысты утверждаютъ, что Богъ, рай и всѣ угодники Божіи находятся среди нихъ, въ ихъ обществѣ, и, не стѣняясь, распредѣляютъ между собою роли апостоловъ, пророковъ, архангеловъ и другихъ святыхъ. Исторія до-

мостроительства нашего спасенія, по ихъ мнѣнію, постоянно повторяется, поэтому и всѣ прежнія дѣйствующія лица вновь появляются. Этимъ объясняется, почему вездѣ, гдѣ живутъ хлысты, во всѣхъ хлыстовскихъ общинахъ или «корабляхъ», всегда всрѣчаются и никогда не переводятся «боги», «христы», «апостолы», «пророки», «архангелы», «богородицы», «пророчицы» и имъ подобные, «богодуховенные сосуды» и «жилища духа».

Въ такомъ видѣ сложилось у хлыстовъ, какъ основной ихъ догматъ, ученіе о перевоплощеніи, тѣсно связанное съ обоготвореніемъ людей, или челоуѣкообожаніемъ.

Вотъ это именно хлыстовское заблужденіе сплелось съ именемъ и личностью великаго всероссійскаго пастыря и молитвенника, батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, и легло въ основу нбвой, родственной хлыстовщинѣ, секты «іоаннитовъ».

Медленно и постепенно разгорался дивный свѣточъ Кронштадтскій, пока не засіялъ ярко на всю Россію и далеко за ея предѣлы. Уже во вторую половину своего пастырскаго служенія, въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій приобрѣтаетъ всемірную извѣстность. Имя о. Іоанна, какъ духовнаго врача, собирало въ Кронштадтѣ десятки тысячъ богомольцевъ, искавшихъ здѣсь изцѣленія, утѣшенія и поученія.

Но—гдѣ свѣтъ, тамъ и тѣни.

Среди посѣтителей Кронштадта видное мѣсто принадлежало хлыстамъ, которые, приходя сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи, приносили съ собой свое ученіе о перевоплощеніи божества и примѣнили его къ батюшкѣ о. Іоанну. Въ домахъ, гдѣ останавливались Кронштадтскіе паломники, существовалъ обычай чтенія акаѣиста съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ, послѣ прочтенія акаѣиста различные самозванные проповѣдники обращались съ рѣчами къ народу, въ которыхъ изъясняли тѣ или другія мѣста св. писанія, излагали нравственныя истины и т. п. Такимъ порядкомъ вещей ловко воспользовались хлыстовскіе учителя. Они стали сѣять среди довѣрчивыхъ почитателей и почитательницъ о. Іоанна свои сектантскіе мудрованія о перевоплощеніи Сына Божія и толковали, что «въ батюшкѣ Кронштадтскомъ явился Богъ во плоти,

онъ оправдалъ себя въ духѣ, показалъ ангеламъ и въ народахъ проповѣданъ», «батюшка—селеніе Божіе, жилище Святой Троицы», «въ батюшкѣ почиваетъ Св. Торца: Богъ Отецъ, Сынъ и Духъ Святой».

Но помимо того, большой наплывъ богомольцевъ привлекалъ въ Кронштадтъ много народа празднующагося, не имѣвшаго опредѣленныхъ занятій, а также разнаго рода религіозныхъ проходимцевъ, которые на религію смотрѣли, какъ на источникъ наживы. Эти люди, вкравшись въ довѣріе Кронштадскаго пастыря, злоупотребляли его именемъ, нагло эксплуатируя горячую любовь почитателей о. Іоанна, выманивая у нихъ деньги и разныя вещи якобы для дорогого батюшки. Средствомъ для этого мошенничества служили обыкновенно разныя вещи, просфоры, вѣнки, портреты о. Іоанна Кронштадскаго, остатки отъ его трапезы и проч., благословляемые будто бы самимъ батюшкой при посѣщеніи ихъ квартиръ, которыя и продавались за высокую цѣну, какъ имѣющія особую чудодѣйственную или, по крайней мѣрѣ, таинственную силу.

Подъ вліяніемъ указанныхъ двухъ факторовъ,—хлыстовской пропаганды съ одной стороны, и мошеннической эксплуатаціи именемъ о. Іоанна Кронштадскаго—съ другою,—и возникла новая, родственная хлыстовской, секта іоаннитовъ. И какъ въ хлыстовствѣ наружное благочестіе и святошество близко соприкасалось съ явленіями нравственнаго безобразія, такъ въ іоаннитствѣ искреннее религіозное увлеченіе перемѣшивалось съ сознательнымъ обманомъ и даже воровствомъ. Рядомъ съ людьми вполне искренними и религіозно—настроенными, сердечно жаждущими «святой жизни», въ Кронштадтѣ дѣйствовали люди съ сожженою совѣстью, которые сознательно торговали именемъ о. Іоанна Кронштадскаго, и, распуская про него всякія небылицы, увѣряли, что о. Іоаннъ находится съ ними въ духовномъ общеніи и благословляетъ ихъ дѣятельность. Составляя правильно организованную шайку, они ловко эксплуатировали темный, препростый до вѣрчивый деревенскій людъ, въ большомъ количествѣ стекавшійся къ Кронштадскому пастырю, и вербовали среди него послѣдователей, увеличивая ряды членовъ новой секты, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свои доходы. Большин-

ство же рядовыхъ членовъ послѣдователей секты искренно вѣрило въ истину тѣхъ нелѣпостей, которыя проповѣдывались ихъ грамотными единомышленниками, и, обладая живымъ, но ложно направленнымъ религіознымъ чувствомъ, заслуживало лишь глубокаго сожалѣнія.

Первыя извѣстія объ іоаннитахъ, какъ организованной сектѣ, относятся къ самому началу текущаго столѣтія. Въ 1901 г. въ Кронштадтѣ и Ораніенбаумѣ стала замѣтно выдѣляться кружокъ особыхъ почитателей о. Іоанна Кронштадскаго, которые говорили, что о. Іоаннъ есть воплощеніе Божества, и что ему нужно воздавать божеское поклоненіе и почитаніе. Во главѣ этого кружка, носившаго явно сектантскій характеръ, стояла мѣщанка г. Ораніенбаума дѣвица Порфірія Ивановна Киселева. Она слыла у сектантовъ за «богородицу», и ее величали, какъ «дщерь Царя небеснаго», воспѣвая въ стихахъ:

«Дѣва мудрая Порфира
Ты страдала за Христа,
Христа камень многоцѣнный
Ты имѣла у себя» и т. д.

Это была женщина необразованная, но ловкая, умѣвшая выходить чистой изъ всѣхъ грязныхъ исторій и завоевавшая себѣ расположеніе и горячую защиту о. Іоанна. Въ іоаннитскихъ брошюрахъ Порфірія Ивановна восхваляется, какъ „дѣва чистая, непорочная, т. е. дѣвственница, которая лежа беззаконнаго не познала, мудро и законно подвизалась, за то Богъ вѣнчаетъ главу ея честную вѣнцемъ нетлѣннымъ красоты», — какъ «свѣтлая премудрая личность», «великая праведница, добрыхъ святыхъ дѣлъ которой не описать на бумагѣ чернилами». Однако же, извѣстно, что эту дѣвственницу“ посѣщала акушерка при Ораніенбаумскомъ родильномъ домѣ Герцога Мекленбургскаго, Михалева, и что Порфірія Киселева была вообще дѣвица съ довольно темнымъ прошлымъ.

Ближайшими помощниками и сотрудниками іоаннитской „богородицы“ были «архангелъ Михайль» и «Іоаннъ Богословъ». Подъ именемъ «архангела Михаила» извѣстенъ крестьянинъ Ярославской губ. Михайль Петровъ, который нѣсколько разъ попадалъ подъ уголовное преслѣдованіе за мошенническое обираніе довѣрчиваго люда именемъ о. Іоанна Кронштадскаго. «Іоанномъ Богословомъ»

назывался проживавшій въ Новгородской губ. около ст. Подбережье, а затѣмъ переселившійся въ Кронштадтъ, Назарій Дмитриевъ. Въ близкихъ отношеніяхъ къ „архангелу Михаилу“ и «Іоанну Богослову» стояла «мироносица Соломонія», всюду имъ сопутствовавшая; это крестьянская дѣвица Новгородской губ. Екатерина Коргачева. Видное мѣсто среди сектантовъ занимали также: пророкъ Илья—крестьянинъ Калужской губ. К. Виноградовъ, пророчица Евдокія (Ручьевская), апостоль Прохоръ (Костинъ) и жительница г. Кронштадта Анна Миссюрора. Послѣдняя осенью 1901 г. представила въ Петербургскій духовный цензурный комитетъ рукопись своего сочиненія, въ которой доказывала, что о. Іоаннъ Кронштадтскій—Христось.

Къ этой же сектантской организаціи примыкали: распространявшій въ Новгородской губ. іоаннитскія заблужденія крестьянинъ Петръ Трофимовъ, извѣстный среди мѣстнаго населенія подъ именемъ «Петьки Казенника», а также крестьянинъ Костромской губ. Пономаревъ и мѣщанинъ г. Царицына Скоробогатченко.

Главная мысль, которая волновала сектантовъ, властно покоряя ихъ умы и сердца, была мысль о „второмъ пришествіи“. Пришествіе это, по мнѣнію сектантовъ, уже «наступило», но видятъ его только „избранные“.

Сынъ Божій вторично сошелъ на землю въ лицѣ протіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, сошелъ для суда надъ грѣшнымъ родомъ человѣческимъ. Этотъ судъ и совершается въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ чрезъ публичную исповѣдь народа предъ «батюшкой». Къ Кронштадтскому „батюшкѣ“ относятся и слова ап. Павла о Первосвященникѣ святомъ, непричастномъ злу, непорочномъ и отдѣленномъ отъ грѣшниковъ (Евр. VII, 26).

Въ іоаннитской рукописи «Благовѣстіе о второмъ славномъ пришествіи Господа нашего Іисуса въ лицѣ отца Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго», послѣ эпилога: «Въ началѣ было слово, и слово было у Бога, и слово было Богъ», возвѣщается всѣмъ возлюбленнымъ Господомъ Богомъ православнымъ христіанамъ «великая радость о томъ, что Слово Божіе, которое есть Богъ, стало вторично воплощеннымъ Словомъ. Совершенный Богъ—Гос-

подъ нашъ Иисусъ Христосъ вторично явился совершеннымъ челоѡкомъ, пастыремъ и священникомъ». Затѣмъ усиленно подчеркивается и нѣсколько разъ повторяется мысль, что «досточтимый пастырь православной Церкви отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій есть Самъ истинный Господь нашъ Иисусъ Христосъ во второмъ славномъ пришествіи Своемъ». Пришествіе это совершилось съ «силою и славою многою» и проявилось «въ дѣлахъ благихъ, божественныхъ, подобно тому, какъ блистаетъ молнія и видна бываетъ отъ края небесъ до края ихъ».

Въ іоаннитскомъ сочиненіи «Ключъ разумѣнія» говорится: «Св. Ангель, возвѣщавшій о близкой кончинѣ міра и страшномъ судѣ, грядущемъ и приближающемся, есть божественный, святой мужъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Въ немъ пребываетъ Господь на престолѣ славы Своей, а посему онъ и есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра».

Христосъ воплотился въ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, по мнѣнію сектантовъ, въ послѣдній разъ. Другихъ перевоплощеній Его уже не будетъ, такъ какъ скоро настанетъ кончина міра. Всѣ признаки кончины міра уже на-лицо. Антихристъ явился въ лицѣ графа Л. Н. Толстого, котораго «батюшка—Христосъ» поразилъ духомъ устъ своихъ, т. е. обличилъ всенародно въ проповѣдяхъ. Пророки Ілія и Энохъ тоже явились и исполняютъ свою миссію. Это главари іоаннитовъ—бывшій банщикъ, а затѣмъ редакторъ-издатель журнала «Кронштадтскій Маякъ» Н. И. Большаковъ и В. Ѳ. Пустошкинъ, извѣстный Петербургскому епархіальному начальству еще съ 1896 г. по мошенническому дѣлу о собираніи денегъ на коляску для о. Іоанна Кронштадтскаго. Эти «обличители» антихриста, а также упомянутые выше («ап. Іоаннъ Богословъ» и «архангель Михаилъ» ведутъ дѣятельную борьбу съ антихристомъ, они извѣщаютъ объ антихристѣ, препятствуютъ злымъ дѣйствіямъ его и благовѣствуютъ міру, дабы вѣрные слуги Христа не принимали печати антихриста.

Время кончины міра и начала страшнаго суда въ сочиненіи „Ключъ разумѣнія“, изданномъ въ 1907 г., опредѣляется такъ: „На восьмую тысячу (по окончаніи семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра) пройдетъ 430 лѣтъ.

Разсчитаемъ: до Рождества Христова было 5508 лѣтъ. Отъ Рождества Христова прошло 1907 лѣтъ. Сложимъ 5508 и 1907 и получимъ 7415. На восьмую тысячу остатокъ получился 415 лѣтъ. Слѣдовательно, до страшнаго суда осталось 15 лѣтъ... Лазарь былъ воскрешенъ въ 5-ый день, рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что общее воскресеніе и страшный судъ будетъ въ началѣ 5-ой сотни на 8-ую тысячу“.

Тѣ люди, которые вѣрують, что о. Іоаннъ Кронштадтскій—Христось, „вкушаютъ сокровенную манну“ второго пришествія Христова, и за свою вѣру получаютъ новое таинственное имя (Откр. 11,17). Они—„истинные православные христіане, свято чтущіе и оберегающіе завѣты святой православной церкви“, они «во всемъ стараются итти по стопамъ великаго пастыря и молитвенника о. Іоанна Кронштадтскаго, за что и получили почетное и славное наименованіе Іоаннитовъ». Кто же не вѣруетъ въ «батюшку—Христа», вторично явившагося во плоти, тотъ—антихристъ, вторично распинающій Христа (2 Іоан. 7).

Живущіе здѣсь на землѣ и увѣровавшіе въ «Господа—батюшку» должны достойно встрѣчать его (1 Сол. IV,17), измѣняя свою плоть. Средствами для этого измѣненія служатъ—удаленіе отъ «міра и мірскихъ прелестей», т.е. брака для лицъ небрачныхъ и супружескаго сожитія—для лицъ брачныхъ, и поступленіе въ трудовое общество «овець Кронштадтскаго пастыря», а затѣмъ возможно частая исповѣдь предъ «батюшкой—Христомъ» и причащеніе изъ его собственныхъ рукъ животворящаго тѣла и крови Христовыхъ.

Іоаннитство, какъ секта родственная хлыстовству, раздѣляетъ взглядъ послѣдняго на природу человѣка, брачное состояніе его, на пищу и напитки. Въ человѣкѣ, говорятъ эти сектанты, два начала: доброе, чистое—душа и злое, скверное—тѣло. Между ними постоянная борьба. Чтобы душа восторжествовала надъ тѣломъ, необходимо обезсилить тѣло, это злое скверное начало лишеніемъ мясной пищи и напитковъ, какъ особенно способствующихъ здоровью его. Бракомъ также, по мнѣнію сектантовъ, питается, усиливается тѣло, этотъ исконный врагъ души, котораго напротивъ нужно обезсилить, а не питать. Отсюда іоанниты избѣгаютъ и гнушаются брака, какъ

«скотской блажи», мясной пищи, спиртных напитков и проповѣдуютъ необходимость порабощенія плоти, путемъ изнуренія ея.

Въ іоаннитскихъ сочиненіяхъ по этому поводу говорится: «Терпѣніе, кротость, смиреніе, трудолюбіе, воздержаніе, аскетическое умерщвленіе плоти и всѣхъ человѣческихъ страстей, посредствомъ молитвы и поста—вотъ главныя характерныя черты духовнаго устава общинъ (іоаннитовъ)». «Они (іоанниты) не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ, не курятъ табаку; не ѣдятъ мясной пищи, не носятъ щеголеватой одежды, не играютъ въ карты... Кладутъ, изнуряя плоть свою, такъ много поклоновъ, что у иного миссіонера, пожалуй, спина не выдержитъ. Придетъ ли въ голову, благодаря такому режиму, скотская блажь,—предоставляю судить читателю», говоритъ Пустошкинъ.

При устныхъ бесѣдахъ іоанниты высказываются по затронутымъ вопросамъ гораздо прямѣе и откровеннѣе. Одному священнику Херсонской епархіи іоаннитка—книгоноша говорила: «Вы не дорогой батюшка, а грѣшный; табакъ курите, вино пьете, блудъ творите и грѣшки ваши видны, указывая на его дѣтей, сказала она. Все тѣшите тѣло, а душу губите. Мясо ѣдите... А вѣдь пища эта скверная». Отъ православныхъ, побывавшихъ въ дебряхъ іоаннитскихъ г.г. Кронштанда и Петербурга, миссіонеру—священнику той же епархіи неоднократно приходилось выслушивать тѣ наставленія, которыя давали имъ іоанниты: «женатые—разженитесь, а неженатые—не женитесь, винцомъ и мясомъ не сквернитесь, тѣло нужно изнурять, чтобы душу спасти». «Все они (іоанниты) запрещаютъ, грѣхомъ считаютъ: женитьбу, дѣтей, мясо ѣсть; о душѣ, говорятъ, нужно горевать, а на тѣло наплевать».

Однако, для іоаннитскихъ «святыхъ», какъ и для хлыстовскихъ «живыхъ боговъ», «законъ не лежитъ». Обычная мораль, обязательная для рядовыхъ членовъ секты, для нихъ не представляется безусловно обязательной, ибо они «внѣ» и «выше» закона. Поэтому, іоаннитскіе вожаки нерѣдко нарушаютъ правила своей секты, встрѣчаются между ними такіе, которые и табакъ курятъ, и водку пьютъ. Православнымъ они въ такихъ случаяхъ

говорять, что табакъ въ ихъ устахъ превращается въ чистый оиміамъ, а водка—въ святую воду. Что же касается проповѣди іоаннитовъ объ удаленіи брака и заповѣди: «женатые разженитесь, неженатые не женитесь», то практическіе результаты ея оказались самыя плачевныя. Въ іоаннитскихъ притонахъ, какъ и въ хлыстовскихъ корабляхъ, воцарился грубый развратъ. Въ доказательство достаточно сослаться на одинъ письменный документъ, представленный въ числѣ другихъ произведеній іоаннитской литературы на IV всероссійской миссіонерской сѣздъ въ Кіевѣ. Въ этомъ документѣ съ такимъ откровеннымъ цинизмомъ изображается закулисная сторона іоаннитства, такъ возмутительно—пошло освященныя имена переиначиваются съ бранными выраженіями самыми нецензурными, что положительно не только сказать стыдно, но и подумать страшно.

Удалясь «отъ міра и мірскихъ прелестей», іоанниты заповѣдуютъ своимъ послѣдователямъ возможно часто исповѣдываться предъ «батюшкой—Христомъ» и причащаться изъ его собственныхъ рукъ животворящихъ таинъ Христовыхъ. Спасеніе, говорятъ они, только у дорогого батюшки, суди міра и вселенной. Кому онъ дастъ печать свою, того и спасетъ. Печать же его—это причащеніе изъ рукъ о. Іоанна. Поэтому «радуйтесь и поспѣшите къ Нему истинному жениху небесному, говорится въ іоаннитскомъ „Благовѣстіи“, ибо въ настоящее время совершается великая брачная вечеря, въ настоящее время унебѣщаются Ему Сладчайшему Господу Іисусу вѣрные Христіане въ покаяніи притекающіе... Какъ счастливы тѣ, которые удостоиваются быть у Него, говорить съ Нимъ, приносить сердечное покаяніе о грѣхахъ своихъ и причащаться св. пречистыхъ и животворящихъ таинъ Его съ пречистыхъ рукъ Его“.

Въ виду наступившаго «второго пришествія» и скорого конца этого міра, неразумно и грѣшно привязываться къ тлѣннымъ, земнымъ богатствамъ. Поэтому, личную собственность, по ученію іоаннитовъ, должно отдать въ распоряженіе «батюшки—Христа», или же «Его святыхъ», которые изъ суетнаго земного имущества сдѣлаютъ самое душеспасительное употребленіе. «На что земныя капиталы, пишетъ Пустошкинъ, людямъ, отрекшимся отъ всѣхъ

сатаннискіхъ прелестей ради небеснаго богатства)...? Исходя изъ такого такого ученія, іоанниты обирають народъ православный, обирають «по совѣсти», дочиста. Обобразъ богатаго челоуѣка они считають даже дѣломъ добродѣтельнымъ. Самъ Христось, говорятъ они, сказалъ: «богатуму трудно войти въ царство небесное; поэтому обирая такихъ, добро имъ дѣлаешь, къ царству небесному приближаешь»...

Такимъ образомъ, вѣра въ наступленіе второго пришествія Спасителя на землю, которое совершилось въ лицѣ батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, удаленіе отъ міра и мірскыхъ прелестей, запрещеніе брачной жизни, ѣды мясной пищи и спиртныхъ напитковъ, требованіе аскетическихъ подвиговъ для изнуренія и порабоженія плоти, частая исповѣдь и причастіе (печать) изъ рукъ о. Іоанна, отреченіе отъ всякаго земнаго имущества и пожертвованіе его въ пользу «батюшки» и его «святыхъ», — таковы существенныя характерныя черты новой секты, которая свила себѣ гнѣздо въ Ораніенбаумѣ и Кронштадтѣ, и оттуда распространялась, прикрываясь и злоупотребляя именемъ и авторитетомъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

(Продолженіе будетъ)

„Штунда“ въ 3—къ.

Черезъ нѣкоторое время пришлось посѣтить Василія М., много похожаго по упорству и тупоумію на Θому. Еще никто изъ послѣдователей штунды не удалилъ иконъ, нашлись онѣ и у Василія М. Всѣ они (штундисты) мыслятъ и говорятъ по одному шаблону, разнятся лишь въ тонѣ и манерѣ; рѣзкостію и свирѣпостію Василій М. превзошелъ всѣхъ своихъ единомышленниковъ: называлъ православныхъ священниковъ «наемниками и нарушителями праздниковъ». На возраженіе, что священники получаютъ и должны получать плату за свои труды на основаніи многихъ мѣстъ изъ свящ. писанія, Василій ничего не отвѣтилъ. Относительно нарушенія священниками праздниковъ Василій указалъ на 27 іюля, св. Пантелимона, 13 іюля, Гаврила архангела, 8 іюля, Каз. Бож.

Матери и нѣкоторые другіе, въ кои батюшки просятъ прихожанъ помочь возкою сѣна и хлѣба съ поля. Въ эти праздники, указано Василию, никому не грѣхъ работать. Праздники есть большіе и малые, ихъ различаютъ по значкамъ въ святцахъ. «То значывъ вашъ синодъ». «А кто перевелъ біблію на русскій языкъ, а кое-что изъ писаній переводитъ даже на малорусскій языкъ, какъ не тотъ же святѣйшій синодъ? Вѣдь ты жъ руководишься русскимъ переводомъ бібліи, находишь оный даже полезнымъ въ слыомѣ удобнѣйшаго пониманія текста, зачѣмъ же ты отвергаешь работу святѣйшаго синода и въ другихъ руководственныхъ изданіяхъ? Одною изъ причинъ отпаденія своего отъ православной церкви ты называешь отправление въ ней богослуженій на непонятномъ для тебя славянскомъ языкѣ,—что слѣдовало бы всѣ церковныя книги перевести на русскій языкъ. Вопросъ сей такой большой важности, что не такимъ маленькимъ головамъ, какъ твоя съ моею, рѣшать его. Скажу одно, что славянскій языкъ въ свящ. книгахъ освященъ временемъ, это языкъ начала обращенія въ православную вѣру славянъ, нашихъ предковъ. Народъ православный такъ привыкъ къ богослужебному славянскому языку, что вдругъ перемѣнить его, какъ бы не случилось того, что было при патріархѣ Никонѣ, когда изъ-за исправленія церковныхъ книгъ сколько отпало отъ истинной церкви народа, именуемаго старообрядцами. Ты лучше вотъ о чемъ подумай. Для васъ штундистовъ непонятны многія мѣста изъ слова Божія не только на славянскомъ, но и на русскомъ языкѣ; есть въ нихъ такой высокой и таинственный смыслъ, что понять до ясности затруднялись даже святые отцы церкви, ученнѣйшіе мужи и столпы православія. Куда же вамъ грѣшнымъ букволистамъ и хвалиться пониманіемъ слова Божія? Живо испеченный на очагѣ штундистскаго благочестія «праведникъ» Василій М. много находилъ между православными мытарей: и пьяницы то они, и воры и развратники, и какъ только ни клеймилъ ихъ сей современный фарисей. На счетъ праведности Василія объяснено, что «нѣтъ человѣка безгрѣшнаго, если и одинъ день его житія». Если скажемъ, что мы безгрѣшны, себя прельщаемъ и нѣтъ у насъ истины». А что Василій обличалъ православныхъ во грѣхахъ, то ему доказано, что онъ самъ себя являетъ преступникомъ противъ писанія,

которое повидимому хочет исполнять. «Не суди другихъ, чтобы не быть осужденнымъ». «Вынь напередъ колоду изъ своего глаза, а потомъ уже будешь вынимать порошокъ изъ чужого глаза». «Кто ты, осуждающій чужого раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ». —Ставицкіе видѣли въ Василии подходящую имъ натуру, а чтобы сдѣлать его еще и проводникомъ своего ученія, подарили ему цѣнную лошадь и корову. Самъ Василій да и другіе, получавшіе отъ Ставицкихъ какіе либо подарки, распускаютъ слухи, что это не задабриваніе, а строгое исполненіе христіанскаго милосердія—помочь нуждающемуся. Это рассчитанное фарисейское милосердіе чуть ли не самое сильное средство завлеченія православныхъ въ штунду. «Якъ не поступать въ штунду, говорилъ мнѣ Терентій Б., колы штунды багацько пособляютъ людямъ и гришмы, и хлибомъ, и топльвомъ»?—Зачѣмъ ты, Терентій, такъ конфузишь православныхъ.—неужели православные такъ ужъ безучастны къ нуждамъ своихъ ближнихъ? «Инколы пособляютъ и православни. Пролу весну нужно було мени достать 3 миркы пшеныци на посивъ. Иду до Р., знаю добре. есть,—каже—нема; иду до Х.—и тутъ пропавт. замахъ. Иду до вдовы Самилыхы. Що жъ, каже,—грихъ сказать, що нема,—есть мирка, такъ держу къ велыкодню на паску. Ну-тэ обійдусь якъ ныбудь—возьмы».—Какъ живо нарисовалась Евангельская вдовица, отдавшая на храмъ все, что имѣла! «Поищи, говорю, Терентій, такой свѣтлой личности между штундистами».—«Ничого сказать, хороша женщина». «Дежъ я возьму ще 2 миркы? Иду до А. Галія. Давъ, спасыби ему. Заборонить давъ коней Дубына».—«Какъ же тебѣ, Терентій, не совѣстно порочить такъ православныхъ? А теперъ я покажу тебѣ, Терентій, православныхъ, которые помогаютъ бѣднотѣ деньгами. Константиноградское Общество попеченія о сиротахъ чрезъ одни мои руки и въ одной только Зачепиловкѣ раздаетъ сиротамъ болѣе 300 рублей въ годъ. Въ нашемъ селѣ люди бѣдные, а посмотри, сколько здѣсь чуть не каждый день просителей—то съ сумкой за плечами, то съ повозкой нагруженной мѣшками. Развѣ это не доказательство отзывчивости православныхъ на нужды бѣдняковъ?»—Терентій, пошатнувшійся было къ штундѣ, теперь, кажется, опять православный.

На третій день Р. праздниковъ являються ко мнѣ на домъ четверо штундующихъ. Долгенько они бесѣдовали со мной, двое изъ нихъ подчеркнули въ своихъ бібліяхъ тексты, изобличающіе штундовское мудрованіе и разошлись, повидимому, убѣжденными въ неправотѣ своихъ прежнихъ пониманій, по крайней мѣрѣ я видѣлъ ихъ въ церкви за богослуженіями. Эти четверо сказали мнѣ, что завтра, т. е. 28 декабря, у Василя Миргородскаго будутъ какіе то главари штунды, обѣщали пойти туда якобы въ качествѣ любопытныхъ. Но хожденія изъ любопытства я имъ не совѣтоваль 1-хъ потому, что ничего добраго они тамъ не услышатъ, напротивъ, могутъ нарваться на оскорбленіе релігіознаго чувства, а 2-хъ легко можетъ произойти свалка, есть много людей, не выносящихъ хладнокровно штундовъ. Такъ и сбылось. Къ вечеру 28 декабря являються ко мнѣ на квартиру брата Ставицкіе съ жалобой на православныхъ, будто ихъ избившихъ на богомоленіи у Василя М.—„Если вы говорите правду, что васъ побили, то нельзя похвалить православныхъ за ревность не по разуму. А теперь я вамъ предложу вопросъ: зачѣмъ вы врываетесь въ чужую кошару съ своею глупою проповѣдью? У Зачепиловки есть свой законный пастыръ, а такихъ самозванныхъ учителей, какъ вы, слово Божіе называетъ ворами и разбойниками. Послушайте моего благожелательнаго совѣта—больше не являться въ мой приходъ съ пропагандой, такъ какъ за совращеніе можно отвѣчать предъ закономъ и можно поплатиться къ тому еще и боками“. Того же дня пришло ко мнѣ челоуѣкъ 30 прихожанъ за совѣтомъ составить приговоръ—удалить изъ общества всѣхъ приставшихъ къ штундѣ.

По поводу прискорбнаго явленія въ приходѣ въ недѣлю предъ Богоявленіемъ сказано было соотвѣтствующее поученіе, имѣвшее послѣдствіемъ публичное въ Храмѣ раскаяніе Емельяна К. (возницы) благодареніе Богу, изъ числа десятка штундующихъ нашелся одинъ формально отказавшійся отъ ложнаго шага въ дѣлѣ релігіи.

На какія аферы только не пускаются штундисты! Должно быть на конференціи у Ставицкихъ 19 ноября 1909 года было постановлено штундистами—избрать Зачепиловку подходящимъ мѣстомъ для устроенія „молитвенно-просвѣтительнаго дома и школы“. Догадку эту я

вывожу изъ словъ Ставицкихъ многимъ изъ Зачепиловцевъ, что они въ скоромъ будущемъ устроятъ здѣсь модельню и школу, для чего приторговали въ центрѣ села двѣ усадьбы. Такъ какъ усадьбъ имъ не продали, то они купили одну усадьбу, ближайшую къ тѣмъ хатамъ, гдѣ нашли себѣ послѣдователей. Устраивать молитвенный домъ и школу на Мажаркѣ найдено неподходящимъ, т. к. Мажарскій приходъ состоитъ изъ хуторовъ, нерѣдко въ одну хату и на неблизкомъ одна отъ другой разстояніи, а З—ка большое и скученное село... Къ тому же завербовать здѣсь цѣлый десятокъ оказалось сравнительно не труднымъ. Но Богъ не безъ милости,—изъ десятка человѣкъ остались вѣрными Ставицкимъ только двое да человѣка 2—3 колеблющихся. Какъ вскорѣ по обнародованіи свободъ поляки соблазнили православныхъ, что католицизмъ приняли высокооставленные русскія личности, такъ теперь, послѣ правительственнаго разрѣшенія „Р.—св. союза“ штундисты прельщаютъ православныхъ поступать въ ихъ „разрѣшенную и одобренную Г. Думою вѣру“. Совершенно свободная безъ малѣйшаго стѣсненія отъ правительства и церкви переменна вѣроисповѣданія—это первая и главная причина такого быстрого и численнаго перехода православныхъ въ сектантство, а затѣмъ заманчивая перспектива сект. вѣрованій: цѣлогодная всеѣдная, никакихъ подвиговъ, никакихъ терній, живи, что называется, въ свое удовольствіе, осторожнѣе только съ свининою и водкою, чтобы какъ нибудь не дошло до свѣдѣнія православныхъ... только и подвига, что иногда долженько приходится идти или ѣхать до пруда или рѣчки, чтобы креститься, т. е. очиститься отъ „православныхъ заблужденій“. Затѣмъ охватываетъ штундиста полная святость... Мало того, что онъ становится „нерукотвореннымъ храмомъ“, а то еще и „церковію“. Развѣ не заманчиво такъ легко достигнуть святости? И дешево и мило!

Оканчиваются праздники. Броженіе затихло. О бесѣдахъ штунд. не слышно. Какъ вдругъ извѣщаютъ, что штундисты собираются у сестры Ставицкихъ Анны Х. уже на другой сторонѣ села въ совсѣмъ новомъ составѣ. Указываютъ на З-хъ. Ёду къ Ставицкой. Не застаю никого, кромѣ дѣтей. Иконы, слава Богу, на мѣстѣ—даже подь

чистою занавѣсью. На столѣ лежитъ библія со множествомъ закладокъ. Посмотрѣть постѣснялся, чтобы не навели воровства. Предположить фармальное штундование не было полныхъ основаній, но библія съ закладками указывала на то, что попытка существуетъ... Отъ Ставицкой направляюсь къ Гырману. Здѣсь будто бы солдатъ изъ сочувствующихъ штундѣ. Ничего подобнаго; нахожу не только крѣпкое исповѣданіе православія, но даже отстаиваніе ученія церкви, Третьимъ участникомъ сходки наименованъ Іерофей К. Ъду къ нему. Отца сего Іерофея давно знаю за человѣка богомольнаго, не пропускающаго праздничныхъ богослуженій. Такимъ точнымъ христіаниномъ оказывается онъ и теперь,—жалуется однако на двухъ своихъ сыновей, старшаго, почти выросшаго у штундистовъ въ работникахъ, сейчасъ находящагося на службѣ, и на меньшаго, при немъ живущаго Іерофея, позаимствовавшаго кое что по части штундизма отъ старшаго брата. Іерофей, по словамъ отца, не штундистъ, но „съ дуру“ иногда повторяетъ штундистскія бредни. Обѣщалъ смотрѣть и не допускать крайностей.

Послѣднее, напугавшее меня, сообщеніе, оказавшееся правдою только въ частичномъ объемѣ, нѣсколько разсѣяло налегшую было тоску. Но это не больше, какъ мимолетный проблескъ среди мрачнаго дня налегшихъ не веселыхъ думъ; что будетъ дальше? чѣмъ все это кончится? Слышу два внутреннихъ голоса: одинъ ободряетъ, не совѣтуетъ тосковать и страшиться, ты шель: не сидѣлъ праздно, кое что дѣлалъ и дѣлаешь. Обрати вниманіе на то, что у людей посильнѣе тебя умомъ и словомъ были отпаденія въ паствѣ; чѣмъ ты виноватъ за зло, вездѣ распространяющееся? А другой голосъ говоритъ: ты много виноватъ въ совращеніи нѣкоторыхъ изъ твоего прихода. Не спорю,—ты кое что дѣлалъ: обличалъ пороки, располагалъ пасомыхъ къ христіанской жизни, но ты видѣлъ, что штунда кружится около твоего прихода—только рукой подать—зачѣмъ же ты не ограждалъ своихъ овецекъ отъ хищниковъ? Нужно было почаще и пообстоятельнѣе разяснять своимъ прихожанамъ мѣста коими опровергается ложное ученіе штундистовъ, нужно было ихъ знакомить со смысломъ христіанскаго богослуженія, наипаче божественной литургіи. Вотъ бы теперь, когда нах-

лынули изувѣры, прихожане твои могли бы хотя отчасти дать отпоръ лжеучителямъ. Можно было хотя нѣкоторыхъ подготовить въ знаніи православнаго ученія такъ, какъ подготовленъ извѣстный Личковскій дѣдушка, что штундисты боятся этого «дѣдушки», какъ огня, не хотятъ вступать съ нимъ и во словопренія. Нѣсколько такихъ чело-вѣкъ въ приходѣ было бы самою надежною и крѣпкою оградою къ недопущенію развиваться ложнымъ ученьямъ. Помощники пастырю изъ своихъ прихожанъ въ дѣлѣ защиты отъ насажденія лукавыхъ посявовъ—это неоцѣнимая поддержка въ пастырской миссіи,

Въ ряду съ заботой о потушеніи штундоваго броженія приходится воевать и съ уклонившимися отъ нормальной жизни отъ тѣхъ же «свободъ». Намѣренно или ненамѣренно, но какъ то принято, что винныя лавки и пивныя непремѣнно стоятъ въ ряду съ Храмомъ Божиимъ и школьными заведеніями. Такой точно порядокъ поддерживается и въ Зачепиловкѣ. На безчинные вопли и крики пьяныхъ, отборную трехэтажную русскую ругань пьяницъ, даже побоища полиція не обращаетъ равно никакого вниманія, быть можетъ потому, что такъ понимается теперь неприкосновенность личности. Всѣ эти до омерзѣнія пошлыя пьяныя картины созерцаютъ школьныя и нешкольныя дѣтиски, поучаются и въ свое время будутъ пользоваться какъ находкой... Обо всѣхъ этихъ небезопасныхъ для дѣтскаго возраста безобразіяхъ составомъ учащихъ во всѣхъ школахъ было докладываемо, куда слѣдуетъ, чтобы удалили эти вертепы изъ центра села куда либо къ окраинѣ, но наше ходатайство оказалось гласомъ вопіющаго въ пустынѣ... Квартира моя какъ разъ на перепутьи отъ шинковыхъ заведеній; почти каждый день приходится слышать, какъ кто либо изъ свободомыслящихъ пьяницъ, остановясь противъ двора, начинаетъ выкладывать весь запасъ современной наппиговки («товарищеской философіи»). Бывали случаи требованія свиданія съ ними батюшки даже въ ночное время, и при отказѣ въ такомъ заявленіи почти всегда получался отвѣтъ: якъ батюшка мене не прыймы, скажы, що я поступлю въ штунду». Они хорошо поняли, какъ батюшкѣ больно и жутко отпаденіе кого либо въ штунду.

Что «освободительное движеніе» внушило сектантамъ

дерзость и нахальство, а потому и легкую сравнительно вербовку послѣдователей,—что оно развязало языкъ и руки взрослымъ, особенно пьяницамъ,—это не удивительно, —удивительно то, какъ могла коснуться эта растлѣвающая зараза юношей, даже дѣтей? Дѣти всѣхъ сословій за короткое время переобразились до неузнаваемости. Всему міру извѣстно, чѣмъ занимаются юноши въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, на что способны юноши среднихъ учебныхъ заведеній, какъ составляются шайки дѣтей воришекъ, общество дѣтей развратниковъ; благодѣтельныхъ дѣтей простолюдиновъ, особенно по городамъ, почти нѣтъ: грубіяны, воришки, безстыдники,—вотъ на кого теперь больше всего приходится наталкиваться. Прошла какая то неумолимая не утешимая нравственная эпидемія, пропитавшая своими ядовитыми міазмами большинство челоѣчества насквозь. «Не можетъ худое дерево приносить добрыхъ плодовъ». Это изреченіе Спасителя, кромѣ подлиннаго смысла относительно дѣлъ челоѣка, можетъ быть приложено и къ родителямъ, производящимъ дѣтей съ нехорошими качествами и въ такомъ же духѣ воспитывающихъ своихъ дѣтей. Примѣръ старшихъ дѣйствуетъ на дѣтей неотразимо; порчи дѣтской неоткуда больше взяться. Что посеяно, то и жнется.

В. III.

Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ.

21 февраля состоялось четвертое богословское чтеніе. Лекторомъ выступилъ преп. семинаріи В. Н. *Терлецкій*. Какъ специалистъ, онъ выбралъ современную живую и интересную тему—«о сектѣ іоаннитовъ».

Имя автора, знатока сектантства, привлекло много публики, жадно ловившей быструю рѣчь лектора. Чтеніе, отличаясь стройностью изложенія, послѣдовательнымъ развитіемъ мыслей, обнаружило въ авторѣ богатую эрудицію, давшую возможность ознакомиться съ интимными сторонами секты. Личность «батюшки Іоанна» Кронштадтскаго, великаго молитвенника земли Русской, стяжавшаго себѣ всесвѣтную славу и извѣстность своимъ

полувѣковымъ служеніемъ церкви Христовой, придавала особый интересъ чтенію.

Оно велось по слѣдующему конспекту.

Часть 1-я. Название секты. Главное заблужденіе ея. Связь съ сектой хлыстовъ. Хлыстовскій догматъ перевоплощенія. Факторы, вліявшіе на образованіе секты. Организаторы секты: «богородица» Порфірія и іоаннитскіе «святые». Главные пункты ученія іоаннитовъ. Приемы пропаганды. Издательская дѣятельность іоаннитовъ. „Кронштадтскій маякъ». Армія іоаннитскихъ книгоношъ. Организация и обстановка іоаннитскихъ пріютовъ.

Часть 2-я. Отношеніе къ сектѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. Сужденіе объ іоаннитствѣ на Киевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Определеніе св. Синода объ іоаннитахъ отъ 4—11 декабря 1908 г. Дальнѣйшее распространеніе секты. Бѣдственное положеніе дѣтей въ іоаннитскихъ пріютахъ. Закрытіе пріютовъ и отобраніе дѣтей. Попытки іоаннитовъ добиться пересмотра дѣла о нихъ и найти поддержку среди монархическихъ организацій. Выступленіе подъ флагами «Союза русскаго народа» и «Русскаго собранія». Послѣднія извѣстія объ іоаннитахъ. Смерть іоаннитскаго вожака Н. И. Большакова. Заключеніе.

Уже одно чтеніе конспекта показываетъ на характеръ лекціи. Отъ души желаемъ, чтобы эта прекрасная лекція появилась на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Надѣмся, что всѣ съ глубокимъ интересомъ прочтутъ объ іоаннитахъ.

Само собою понятно, что слушатели вполне были удовлетворены, такъ какъ вынесли сильное впечатлѣніе.

Слѣдующее (пятое) чтеніе провелъ молодой протоіерей Іоаннъ Захаржевскій, 7 марта, на тему: «Три искушенія нашего времени». Не касаясь экклецистически—компилятивнаго содержанія чтенія, замѣтимъ лишь, что о. Захаржевскій выступилъ горячо убѣжденнымъ обличителемъ не только современной интеллигенціи, но и простого богоноснаго русскаго народа, очень сгустивши краски на мрачномъ фонѣ русской жизни, игнорируя ея свѣтлыя явленія, тенденціозно подобравши нужные ему факты. Въ доказательство истинности, обличенія онъ приводилъ

газетныя выдержки о скандалѣ на противо—алкогольномъ съѣздѣ, постановку пьесъ въ Парижѣ, дѣло Тарновской въ Венеціи и длинную серію эффектныхъ новинокъ. Событія вертѣлись, какъ въ калейдоскопѣ, почему слушатели совершенно не могли въ нихъ ориентироваться.

Авторъ, несомнѣнно, положилъ много труда для составленія лекціи, но, слишкомъ расширивши тему, такъ сказать, разбросавшись, далъ своеобразное и, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ правильное объясненіе и толкованіе искушеній Христа Спасителя въ пустынѣ.

Чтеніе велось по слѣдующему плану.

Часть первая. Куда мы идемъ? Общечеловѣческое значеніе искушеній Спасителя. Первое искушеніе. Его сущность. Искушеніе хлѣбомъ въ жизни крестьянъ. Наличие его въ жизни интеллигенціи. Опошленіе поэзіи. Проповѣдь безбожія. Походъ противъ православной церкви. Скрытая борьба въ ней сектантовъ. Девизъ „жизнью пользуйся, живущій“. Власть вещи. Страхъ смерти.

Часть вторая. Второе искушеніе. Его сущность. Трудъ—путь къ нравственному возрожденію. Бѣгство отъ труда. Исканіе чудеснаго. Увлеченіе противоестественнымъ.—Третье искушеніе. Его сущность. Демонизмъ. Освобожденіе отъ совѣсти. Порнографія въ беллетристикѣ. Роль Андреева. Современный театръ. Пинкертоновщина. Ея деморализующее значеніе. Результатъ освобожденія отъ совѣсти. Заключение.

Несмотря на эффектный конецъ—«сбились мы... бѣсъ насъ водить видно», мы принципиально не можемъ согласиться съ многими выводами лектора. Усадьбы помещиковъ пылали не потому, что среди крестьянъ получило доминирующее вліяніе искушенія хлѣбомъ, а по инымъ причинамъ. Всѣ знаютъ, что въ аграрные безпорядки крестьяне увлекаются или угрозами, или низкимъ обманомъ, какъ напр. «Золотыми грамотами», по которымъ царь приказалъ отдать имъ земли.

Слишкомъ смѣло, чтобы не сказать болѣе, завѣреніе о протоіерея—будто въ любомъ домѣ можно найти порнографическій альбомъ съ порнографическими открытками. Это—ни на чемъ не основанная утрировка: нельзя ради краснаго слова игнорировать истину и оскорблять христіанскія семьи. При томъ же богословское чтеніе—не обличительное слово.

Не можемъ согласиться и съ тѣмъ, что бѣсы вселились въ интеллигенцію. Авторъ нѣсколько ошибся: бѣсы во время оно вошли въ Гадаринскихъ свиней, показывая, что «нечистому» и мѣсто въ нечистыхъ, каковыми по закону еврейскому считались свиньи—неужели же современная интеллигенція in corpore похожа... на стадо свиней?!

Съ радостію отмѣчаемъ прекрасное, по мѣстамъ поэтическое, изложеніе, популяриность рѣчи, отмѣнную дикцію, а главное, горячую убѣжденность автора въ истинности имъ предложеннаго.

Уважаемый Н. Ф. Фіалковскій предложилъ 14 марта шестое чтеніе на тему: «Истины христіанской религіи въ творествѣ Л. Андреева». У автора такой оригинально—своеобразный методъ работы, что трудно подчасъ понять основной ходъ его мыслей. О лекціи, великоотѣпно изложенной, можно судить по программѣ чтенія.

1. Могучь—но не счастливъ современный человѣкъ въ культурной мощи самоутвержденія своей личности («Черныя маски»). 2. Извѣчный мятежь „духа познанія“ противъ неба, въ тайнѣ молчанія заключившаго тайну счастья человѣка («Потерянный рай»—Мильтона; «Каинъ»—Байрона; «Фаустъ»—Гете; «Донъ-Жуанъ»—А. Толстого). 3. Анатэма—разновидность „духа познанія“ въ спекулятивно-буржуазной окраскѣ нашей современности („Анатэма“). 4. Спекуляція Анатэмы на пониженіи цѣнности христіанской религіи—вѣры, надежды, любви («Василій Фивейскій», «Анатэма», «Иуда»). 5. Анатэма у подножія Голговы: непринятіе Голговы логикой Анатэмы («Мои записки», «Иуда»). 6. Путь къ голгоѣ—путь вѣры, надежды и любви.

Г. лекторъ сумѣлъ отѣнить христіанскій принципъ—богосыновства и въ данныхъ рамкахъ литературныхъ произведеній по Андреевской канвѣ плель витіевато—замысловатый узоръ словесныхъ цвѣтовъ. Казалось, присутствуешь на симфоническомъ вечерѣ, гдѣ, вмѣсто мызыки авторъ вдохновенно зачаровывалъ слушателей каскадомъ краснорѣчія, что ему и удалось, несмотря на то, что онъ оперировалъ въ чисто-абстрактныхъ понятіяхъ. Лица многочисленной публики (Р. С. стоять даже было негдѣ, не смотря на массу приставныхъ стульевъ) отражали непод-

дѣльное вниманіе. «Разъѣздъ» публики далъ опредѣленную характеристику чтенія: «хорошо скомбинировано, ахъ, хорошо!»

Хорошо, очень хорошо, съ своей стороны скажемъ и мы... только ради Бога побольше простоты и поменьше витиеватости, утомляющей вниманіе слушателей.

На чтеніи, какъ и всегда, прекрасно пѣлъ архіерейскій хоръ. *В. С—ій.*

Библиографія.

Протоіерей А. Дружининъ. Значеніе молитвы въ жизни Христіанина по ученію о. Іоанна Кронштадтскаго. Казань 1910 г.

20 декабря 1909 г. профессоръ Казанской духовной Академіи, протоіерей А. Ив. Дружининъ, предложилъ на данную тему, публичное чтеніе въ залѣ Городской Думы по поводу годовщины со дня смерти батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго.

Желая почтить память дорогого для всѣхъ насъ почившаго пастыря въ день первой годовщины его блаженнаго отшествія ко Господу, о. Протоіерей избралъ предметомъ своего чтенія не изображеніе жизни и пастырской дѣятельности почившаго, такъ какъ она съ обычной, такъ сказать, официальной точки зрѣнія, извѣстна всему христіанскому міру, а выясненіе значенія молитвы въ жизни христіанина по ученію о. Іоанна.

Пользуясь духовнымъ наслѣдствомъ о. Іоанна—дневникомъ подъ заглавіемъ «Моя жизнь во Христѣ», профессоръ въ сжатомъ и тѣмъ не менѣе ясно изложеніи далъ прекрасный образецъ чтенія—лекціи, теперь предположенной въ видѣ брошюры (43 стр. убористо-четкой печати). Онъ желаетъ, чтобы «дневникъ о. Іоанна сдѣлался настольной книгой всякаго христіанина». Конечно, это желаніе можно лишь привѣтствовать отъ всей души, но... мы знаемъ, что прочесть пять томовъ дневника далеко не всѣмъ доступно. Вотъ почему мы усиленно рекомендуемъ вниманію православнаго христіанина данную брошюру о. Дружинина, знакомящую насъ съ отношеніемъ о. Іоанна къ молитвѣ, которая составляла весь

смысль и содержаніе жизни великаго молитвенника земли Русской. Въ ней онъ черпаль силы для своей неподвижной жизни и совершенно—безкорыстной, поразительной по своимъ результатамъ, пастырской дѣятельности, стяжавшей о. Іоанну почти всемірную славу. Она же была причиной многочисленныхъ исцѣленій, которыми Господу было угодно прославить еще при жизни своего вѣрнаго раба.

Седьмое чтеніе было предложено преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи З. Гр. Курдиновскимъ 21 марта, на тему: „къ вопросу о прогрессѣ вообще, научно-матеріальномъ въ частности“.

Серьезность темы, широкая постановка вопроса, о чемъ можно судить по конспекту, заранѣе напечатанному въ мѣстныхъ газетахъ, не могли, конечно, привлечь много публики. А жаль! Это чтеніе по своему содержанію являлось очень обоснованнымъ и интереснымъ.

Программа чтенія такова.

I отдѣленіе. Исторія взглядовъ на судьбы человечества. Взгляды мыслителей въ древніе вѣка, средніе и новые. Ж. Ж. Руссо. Идеалистическая философія Фихте, Шеллинга и Гегеля. Ея вліяніе на ученіе о прогрессѣ. Соціологія съ ея развѣтвленіями и ея вліяніе на пониманіе прогресса. Пессимисты—Гартманъ и Шопенгауэръ. Критическое обозрѣніе теорій. Принятіе съ оговоркой формулы прогресса Карѣва.

II-е отдѣленіе. Несомнѣнность и успѣхи научно-матеріальнаго прогресса. Возраженія противъ него. Научно-матеріальный прогрессъ и пауперизмъ. Научно-матеріальный прогрессъ и современная политика христіанскихъ народовъ. Научно-матеріальный прогрессъ и нравственность. Христіанскій взглядъ на прогрессъ. Заключение.

Дать сжатый очеркъ ученія философіи по данному вопросу въ теченіи 27 мин. трудъ истинно-колоссальный, требующій громадной затраты умственной энергіи. Авторъ блестяще справился съ поставленной задачей. Слушать

его лекцію—чистое удовольствіе, несмотря на тихое чтеніе, несомнѣнно отразившееся на настроеніи публики.

Разбирая теорію Мальтуса о перепроизводствѣ населенія, уважаемый лекторъ довольно просто и, на нашъ взглядъ, вѣрно разрѣшилъ «гордіевъ узель»: появляются не только рты, но и рабочія руки, такъ заставьте работать не только рты, но и руки.

Главное зло пауперизма г. Курдиновскій видитъ въ въ безпредѣльномъ эгоизмѣ и полномъ забвеніи завѣтовъ Христа. Опредѣленіе прогресса научно-матеріальнаго дано не было, но указаны основные его элементы: религія, нравственность, наука и социальныя реформы.

Опредѣляя отношенія соррементниковъ къ научно-матеріальному прогрессу и устанавливая христіанскій взглядъ на него, авторъ обмолвился любопытной тирадой, которую намъ удалось записать дословно.

«То обстоятельство, что многіе лучшіе представители человѣчества сильно нападаютъ на современную цивилизацію въ интересахъ нравственности, еще не свидѣтельствуешь о томъ, что въ данный моментъ нравственная жизнь человѣка пошла назадъ подъ ея вліяніемъ, что научный прогрессъ понизилъ нравственность въ современномъ обществѣ. Голосъ этихъ представителей мы принимаемъ, какъ благородный и высокій призывъ къ нравственности, призывъ, которому мы должны внимать съ полной отзывчивостью на него сердца, но мы все таки не должны изъ описанія гнойныхъ язвъ нашей современной жизни дѣлать выводовъ слишкомъ крайнихъ, унижающихъ достоинство человѣческой личности и культуры».

Вотъ азбучная истина, что слѣдуетъ твердо помнить нашимъ грознымъ обличителямъ—публицистамъ, лекторамъ и проповѣдникамъ, если только они хотятъ вліять на общества, а не шумѣть лжекраснорѣчіемъ.

Архіерейскій хоръ на этотъ разъ оказался не на высотѣ своего положенія, такъ какъ исполнялъ №№, уже пѣтые въ предъидущихъ чтеніяхъ. Данная случайность объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что почтенный о. регентъ приготовилъ кантату—«сѣйте разумное, доброе, вѣрное», но пѣть ее не могъ, какъ обычно говорятъ, по не зависящимъ отъ него обстоятельствамъ. В. С.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ

По возванію свящ. Н. Данилевскаго (П. Е. Вѣд. 1910 г., № 6, часть неоф.) поступило въ редакцію отъ духовенства 7 благочин. округа Золотоношск. у. (черезъ прот. М. Павловскаго) 5 руб. 10 коп.

Дезъги переданы свящ. Н. Данилевскому, жителъствующему въ г. Полтавѣ, Загородная ул., д. Петлюры № 17.

Въ редакцію присланъ опекуномъ сиротъ П. и В. Дараганъ (см. призывъ къ пожертвованію П. Е. В. 1910 г. № 3, свѣдѣнія о пожертвованіяхъ №№ 5 и 6, часть оф.) Г. К. Яковлевымъ слѣдующій отчетъ объ израсходованіи пожертвованной разными лицами въ предѣлахъ Полтавской епархіи суммы—30 руб. 30 к.:

Уплочено репетитору, воспитанику Екатер. семинаріи М. Миропольскому—16 руб. (за урокъ январь-февраль—10 р. и за трамвай—6 руб.)

Куплены галоши П. Дараганъ	1 р. 75 коп.
Пошито пальто ему же	6 р.
Куплены книги для В. Дараганъ	2 р.
Уплочено фельдшеру за лѣченіе	2 р.
Приготовлено необходимое бѣлье	2 р. 55 коп.
Всего	30 р. 30 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВОЕ ЕЖЕНЕДѢЛЪНОЕ ИЗДАНИЕ ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минуваго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивные образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя

видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій чело-вѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Встосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современные («вѣнія»), всѣ эти на западѣ давно изношенные, а намъ нынѣ врагами подброшенные, ложью пропитанныя идеи «свободы, равенства, братства», опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго чело-вѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно

ходить отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское «сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ заветовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемирному утверженію нравственной мощи Народа Русскаго».

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ, какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у cadaго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мирянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мирянину отвѣдать сладости свято-отеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Еофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Еофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего

великаго Апостола и такимъ образомъ надѣмся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО УРИСТЪ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разныя матеріалы для ихъ біографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Замѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Замѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанію.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году. Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они

властно зовуть насъ *домой*, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше «Троицкое Слово» въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки, Троицкіе иноки, въ смутную эпоху самозванщины и междоусобицъ, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... И такъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ **НИКОНЪ** Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

1 февраля, 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону, Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ—ОДИНЪ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи «Троицкаго Слова».

Е. Н.

Художественная и иконостасная

МАСТЕРСКАЯ

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго годъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ Соборной церкви въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ**.

М. О. Матвѣевскій
и Д. М. Ломакинъ

ДОВОДЯТЬ ДО СВѢДѢНІЯ ЛИЦЪ ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ,
ЧТО ПОДГОТОВКА КЪ ЭКЗА-
МЕНАМЪ

на священника, діакона, псалом-
щика и учителя начинается съ
10 іюня.

До 30 мая адресъ для справокъ и т. п. Харь-
ковъ, Маринская ул., № 10,

(2--3)

16-го СЕНТЯБРЯ 1909 г.

НАМИ ВНОВЬ ОТКРЫТЬ

БАКАЛЕЙНЫЙ И РЫБНО-ГАСТРОНОМИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ

по Протопоповской ул. противъ памятника
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помѣщеніи бывшего
Мазанова.

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.
ЦѢНЫ НА ТОВАРЫ НАЗНАЧЕНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Съ почтеніемъ **Е. Губскій и И. Климко.**

5—10.

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
Ермаковского

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины маслянными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

⇒ За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. ⇐
Фирма существуетъ съ 1879 года. 6—10.

СОДЕРЖАНІЕ --I. Слово во вторникъ 1-й седмицы.—II. Поученіе на 2-ю пасхю.—III. Секта іоаннистовъ—IV. »Штунда" въ 3—кѣ.—V. Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ.—VI. Библиографія.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеукий.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 марта 1910 года.
