XXIX г.—1903 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.
Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

1 Іюня.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому. По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о непринятіи къ крещенію евреевъ внѣ четры еврейской осѣдлости безъ представленія ими свидѣтельства на право жительства внѣ сей черты. Приказали: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обративъ вниманіе на то, что нерѣдко евреи прибѣгаютъ къ подачѣ заявленій о желаніи обратиться въ христіанство только какъ къ средству для пріобрѣтенія льготъ, непредоставленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія принять крещеніе, въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, сдѣлало по вѣдомствамъ римско-католическому, лютеранскому и евангелическо-реформатскому циркулярное распоряженіе, дабы подлежащія духовныя начальства требовали отъ каждаго еврея, проживающаго внѣ черты еврейской осѣдлости и желающаго креститься по одному изъ указанныхъ обрядовъ, свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ его проживать въ данной мѣстности, при чемъ евреямъ, не представившихъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявляемо, чтобы они испрашивали дозволенія на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Сообщая о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать такое же распоряженіе и въ отношеніи евреевъ, заявляющихъ желаніе принять православіе. Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ распространенію порядка, установленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вѣдомству иностранныхъ исповѣданій, и на евреевъ, желающихъ принять православіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы внѣ черты еврейской осѣдлости не были принимаемы ко св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ ищущаго крещенія жить внѣ сей черты, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявляемо, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Апрѣля 2 дня 1903 года № 6.

Опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 апрѣля—3 мая 1903 г., между прочимъ положено: Въ

виду могущихъ быть случаевъ окрещенія евреевъ причтами церквей епархіи безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія Епархіальнаго начальства, настоящій указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 минувшаго апрѣля за № 6, припечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ, что согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1840 года, священники не могутъ приступать къ крещенію евреевъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ Чирецкую церковь, Устюжнскаго уѣзда, генералу Андрею Большеву—полнаго для священника и діакона облаченія и вдовѣ Коммерціи Совѣтника Московскаго 1-й гильдіи купца Елизаветѣ Семеновой Ляминой—облаченій на св. престолъ и жертвенникъ съ покровами.

Въ отношеніи Минской Духовной Консисторіи, отъ 17 сего мая за № 5501, изложено: Въ виду значительнаго количества праздныхъ священническихъ мѣстъ въ Минской епархіи и неимѣнія кандидатовъ къ замѣщенію таковыхъ, Минская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 26 марта сего года за № 1577, проситъ Новгородскую объявить, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Новгородскаго Епархіальнаго Начальства и имѣющихъ право на священство, поступитъ на службу въ Минскую епархію. Къ сему Минская Консисторія присовокупляетъ, 1, что жалованье для сельскихъ священниковъ Минской епархіи, за вычетомъ 2% на пенсіи, положено отъ казны въ размѣрѣ 399 р. 84 к. въ годъ, кромѣ того при каждой церкви для одноклирнаго причта имѣются земельныя угодья не менѣе 33-хъ десятинъ и причты обезпечиваются, по мѣрѣ возможности, постройками на счетъ Государственнаго земскаго сбора и 2, что съ ходатайствами о полученіи священническаго мѣста слѣдуетъ обращаться къ Минскому Епископу. О чемъ и объявляется къ свѣдѣнію духовенства Новгородской епархіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное діаконское мѣсто къ Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Михаилъ Георгіевскій, 13 мая.

На псаломщическое мѣсто къ Язвищской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Нюпагитовъ, 8 мая.

Псаломщики церквей Наволокской, Старорусскаго уѣзда, Ѳедоръ Знаменской и Поддорской того же уѣзда Василій Пазерскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 16 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Григино-Муравьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Кременичской—Тихвинскаго уѣзда, Перегинской—Старорусскаго уѣзда, Морозовичской—Крестецкаго уѣзда и при Моденской—Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: При Заболотской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго уѣзда, Локотской—Крестецкаго уѣзда, Домашевской—Демянскаго уѣзда, Чаромской—Череповскаго уѣзда, и при Моденской—Устюжнскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Тихвинской градской Знаменской церкви, Ковалевской—Новгородскаго уѣзда, Моденской—Устюжнскаго уѣзда, Николо-Раменской—Череповскаго уѣзда.

Свѣдѣнія

о смерти священноцерковнослужителей.

1, Священникъ Перегинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Іаковъ Муравьевъ † 8 мая сего 1903 г. на 38 году отъ рожденія. Покойный въ 1887 году окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду; въ 1889 г. рукоположенъ во священника къ сей Перегинской церкви; съ 1896 г. проходилъ должность помощника благочиннаго; имѣлъ скуфью. Покойный оставилъ послѣ себя жену и 6 дѣтей.

2, Псаломщикъ Ковалевской церкви, Новгородскаго уѣзда,

Петръ Вихровъ † 15 мая сего 1903 г. на 58 году. Въ 1858 г. уволенъ изъ средняго отдѣленія Новгородскаго духовнаго училища; въ 1859 году опредѣленъ къ сей церкви псаломщикомъ. Покойный оставилъ послѣ себя жену и 3 дѣтей.

Отъ Совѣта Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ.

Въ нынѣшнемъ 1903-мъ году имѣетъ быть произведенъ пріемъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ перваго класса Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы.

1) Въ Свято-Владимірскую церковную учительскую школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 11—13 лѣтъ, послѣ конкурснаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

2) Прошенія о пріемѣ дѣтей въ церковную учительскую школу подаются на имя попечительницы школы, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи такового, выписка изъ метрическихъ книгъ и особая рекомендація о способностяхъ и религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

3) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи. Свободныхъ нынѣ вакансій для казенно-коштныхъ воспитанницъ имѣется 25. Кромѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ могутъ быть принимаемы въ общежитіе, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштныя воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату.

4) Казеннокоштныя воспитанницы школы обязываются по окончаніи въ ней курса, прослужить въ качествѣ учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

5) Пріемный конкурсный экзаменъ имѣетъ быть произведенъ 25 августа сего года.

Редакторъ оффиціальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Прибытіе въ Новгородъ Высокопреосвященнѣйшаго Гурія Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Указомъ Св. Синода отъ 12 апрѣля сего 1903 года за № 3049, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію въ 27 день минувшаго марта, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Гурій, какъ о томъ объявлено въ № 8 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, былъ вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Отбывши въ С.-Петербургъ 18 апрѣля,—въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ, пользуясь перерывомъ въ засѣданіяхъ Св. Синода, Высокопреосвященный Архипастырь прибылъ въ Новгородъ. Прибытіе Владыки состоялось наканунѣ праздника Св. Троицы, 24 мая, въ шесть часовъ вечера, съ вечернимъ поѣздомъ Новгородской желѣзной дороги. Встрѣченный на вокзалѣ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Кирилловскимъ Ѳеодосіемъ, и экономомъ архіерейскаго дома, Высокопреосвященный Архипастырь на минуту посѣтилъ свои покои и потомъ прослѣдовалъ въ Софійскій соборъ, гдѣ принималъ участіе въ совершеніи всенощнаго бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе. На другой день, въ праздникъ Св. Троицы, Владыка изволилъ совершить въ Софійскомъ соборѣ литургію, а въ семь часовъ вечера прибылъ въ градскую Борисоглѣбскую церковь, гдѣ стояло тѣло скончавшагося преподавателя семинаріи С. А. Успенскаго, для совершенія по покойномъ панихиды. Въ Духовъ день Архипастырь по случаю храмового праздника служилъ литургію въ женскомъ Духовѣ монастырѣ. На слѣдующій день, 27 мая, посѣтилъ духовную семинарію и 30 мая духовное училище. Въ воскресенье, 1 іюня, Архипастырь совершалъ литургію въ Софійскомъ соборѣ. Совершая Богослуженія и посѣщая духовно-учебныя заведенія, Высокопреосвященный Архипастырь въ тоже самое время утромъ и вечеромъ принималъ должностныхъ лицъ

различныхъ епархіальныхъ учрежденій и многочисленныхъ просителей. Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Архипастыря въ С.-Петербургъ предположенъ на 4 іюня.

Архипастырскія посѣщенія духовной семинаріи.

27 мая духовную семинарію изволилъ посѣтить Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Прибывъ въ семинарію въ началѣ десятаго часа утра, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ шестой классъ, гдѣ производился экзаменъ по Расколу и Обличительному Богословію. По обычаю самъ принимая живое участіе въ производствѣ испытаній, Его Высокопреосвященство изволилъ пробыть въ шестомъ классѣ до половины двѣнадцатаго часа. Благословляя оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ при отбытіи изъ шестого класса, Высокопреосвященнѣйшій Владыка пожелалъ имъ благополучно закончить выпускные экзамены. По окончаніи курса Архипастырь призывалъ воспитанниковъ прежде всего потрудиться Св. Церкви въ званіи учителей церковно-приходскихъ школъ и церковно-служителей псаломщиковъ. Это служеніе, обогащая окончившихъ семинарію молодыхъ людей жизненнымъ опытомъ, по мысли Архипастыря, является самою желательною ступенью къ полученію ими отвѣтственнаго пастырскаго служенія, къ которому они готовились въ стѣнахъ духовной школы.—Изъ шестого класса Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ четвертый классъ, гдѣ производился экзаменъ по Св. Писанію. Изъ вопросовъ, предлагавшихся Архипастыремъ экзаменующимся ученикамъ, получался тотъ выводъ, что Владыка въ отношеніи даннаго предмета желалъ бы видѣть въ воспитанникахъ прежде всего знаніе священнаго текста. Зная важнѣйшія мѣста священнаго текста Библіи наизусть, воспитанникъ долженъ знать и главу, въ которой читаются эти мѣста. Въ четвертомъ классѣ проходятся пророческія книги. Примѣнительно къ этому содержанію курса Высокоосвященный Архипастырь своими вопросами обращалъ вниманіе на то, чтобы прежде всего въ самомъ текстѣ пророческихъ книгъ указывались данныя, обязывающія понимать то или другое мѣсто изъ этихъ книгъ въ пророческомъ смыслѣ. Отбылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изъ семинаріи уже около часа дня.

21 мая посѣтилъ Новгородскую духовную семинарію преосвященный Ѳеодосій, именно былъ на экзаменѣ по священному

писанію въ VI классѣ, принимая участіе въ веденіи экзамена. Отсутствіе въ Новгородѣ Владыки Архіепископа, всегда посѣщавшаго выпускные экзамены, заставляло ожидать преосвященнаго викарія, такъ какъ семинарія издавна привыкла видѣть на выпускныхъ экзаменахъ Архипастырей, особенно часто посѣщавшихъ экзамены со времени возстановленія въ Новгородѣ самостоятельной архіепископіи. Владыка пробылъ на экзаменѣ около $1^1/_2$ часовъ, оставшись доволенъ отвѣтами учениковъ. На обратномъ пути онъ посѣтилъ на квартирѣ преподавателя С. А. Успенскаго, доживавшаго свои послѣдніе дни. Это посѣщеніе Владыкою больного доставило послѣднему самую глубокую отраду,— тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе дни жизни у скончавшагося теперь С. А. Успенскаго особенно сказывалось религіозное настроеніе; посѣщеніе „Предстоятеля церкви“ оживило тяжелое душевное состояніе больного.

Ранѣе, 23-го апрѣля, преосвященный Ѳеодосій викарій Новгородской епархіи, посѣтилъ преподавателей Новгородской духовной семинаріи, желая познакомиться ближе съ ихъ жизнью и внѣшними ея условіями. Казенныя квартиры—это довольно рѣдкое преимущество въ жизни преподавателей духовной семинаріи, хотя при общей необезпеченности семинарскаго учительскаго состава оно не должно бы быть преимуществомъ, а скорѣе—общимъ явленіемъ. Владыка побывалъ у всѣхъ преподавателей, внимательно входя въ кругъ жизни каждаго. Квартиры въ общемъ онъ нашелъ удовлетворительными. Еще недавно самъ состоя во главѣ учительской корпораціи въ качествѣ ректора Тульской духовной семинаріи, преосвященный Ѳеодосій близко интересуется учительскимъ персоналомъ; относясь къ нему съ вниманіемъ, которымъ педагоги вообще не избалованы. Простота и непринужденность обращенія и рѣчи Владыки заставляютъ забывать въ его лицѣ необычнаго посѣтителя, а его желаніе знать семейное положеніе ихъ, выражающееся въ распросахъ о дѣтяхъ, ихъ ученьи, успѣхахъ, оставляетъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ теченіе двухъ часовъ посѣтивши почти всѣхъ преподавателей, Владыка лично узналъ ихъ, успѣвъ внушить мысль о томъ, что во всѣхъ многоразличныхъ отношеніяхъ, связывающихъ Архипастыря съ епархіею и служащими ей учебными заведеніями, онъ будетъ такъ же внимателенъ и доступенъ, какъ и въ этомъ частномъ случаѣ.

К.

Празднованіе 11-го мая.

Въ г. Новгородѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 11 мая—день памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія ежегодно торжественно празднуется въ церковныхъ школахъ. Нынѣшнее празднованіе этого дня для учениковъ Новгородскихъ церковныхъ школъ отличалось особою торжественностію. Къ началу литургіи, которую совершалъ Преосвященный Ѳеодосій, ученики церковныхъ школъ собрались въ Софійскій соборъ. Во время богослуженія они пѣли подъ управленіемъ регента А. М. Покровскаго.

По окончаніи молебна всѣ направились въ зданіе духовнаго училища, гдѣ состоялся актъ.

По прибытіи преосвященнаго Ѳеодосія, наблюдателя церк. школъ Россійской Имперіи В. И. Шемякина, графини Медемъ, наблюдателя школъ Новг. губ. П. Н. Спасскаго и др. ученики пропѣли тропарь и гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію. Вслѣдъ за этимъ учитель дух. училища М. П. Пятницкій обратился къ дѣтямъ со слѣдующею рѣчью:

„Дѣти! по установившемуся обычаю мы и въ нынѣшній годъ собрались вмѣстѣ, чтобы во святомъ храмѣ „одними устами и однимъ сердцемъ“ прославить Господа, „дивнаго во святыхъ Своихъ“, и здѣсь почтить память Первоучителей славянскихъ словомъ. Видно, велики подвиги, неизмѣримы заслуги свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, дорога память и непреходяща слава ихъ именъ для славянскаго племени, если потребовалось установить изъ года въ годъ опредѣленный день для чествованія свв. Просвѣтителей, если и теперь, спустя слишкомъ тысячу лѣтъ послѣ ихъ жизни, живетъ не умирая слава объ ихъ дѣлахъ; если и нынѣ всѣ славянскіе народы сливаются во едино, воспѣвая въ честь свв братьевъ: „Слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ!..

Молитвенно вы ежедневно въ школѣ обращаетесь ко свв. Кириллу и Меѳодію. А въ сегодняшній день, по слову псалмопѣвца Давида, должно „помянуть древніе дни и поучиться въ дѣлахъ“. Вотъ мы и вспомнимъ то далекое отъ насъ время, когда протекала жизнь и дѣятельность свв. братьевъ; мысленно прослѣдимъ эту жизнь, начиная съ дѣтства и кончая ихъ блаженною смертью, оцѣнимъ ихъ заслуги для всего славянскаго

племени и русскаго народа и обратимъ ихъ жизнь себѣ въ назиданіе.

Вотъ вы и послушайте прежде всего, какъ свв. Кириллъ и Меѳодій провели свое дѣтство, тотъ самый возрастъ, въ какомъ находитесь теперь и вы, дѣти, и поучитесь отъ нихъ.

Давно, тысяча слишкомъ лѣтъ тому назадъ, родились и жили свв. братья въ городѣ Солуни (недалеко отъ св. Аѳонской горы). Они родились въ знатномъ и богатомъ семействѣ. Отецъ ихъ назывался Львомъ, а мать—Маріей. Отецъ ихъ занималъ важную должность и былъ близокъ къ царскому двору. Можно было думать, что со временемъ и свв. братья займутъ высокія мѣста въ государствѣ и будутъ важными сановниками. Всѣ соблазны міра: почести, богатство искушали свв. Кирилла и Меѳодія. Но они поступили иначе. Кириллъ до 15 лѣтъ жилъ въ домѣ своихъ родителей, въ Солуни. Уже съ малыхъ лѣтъ всѣ окружающіе замѣчали въ ребенкѣ доброе сердце, здравый умъ и необыкновенную любознательность. Кириллъ много времени употреблялъ на чтеніе книгъ, чтобы узнать побольше. И дѣйствительно, въ школѣ Кириллъ превзошелъ всѣхъ товарищей по успѣхамъ.

Въ свободное отъ занятій время Кириллъ часто забавлялся съ птицею—соколомъ, къ которому онъ былъ очень привязанъ. Однажды онъ вышелъ въ поле и спустилъ сокола съ руки, ожидая, что соколъ опять прилетитъ къ нему, какъ это было прежде; но вотъ соколъ быстро поднялся вверхъ и улетѣлъ отъ Кирилла на волю. Это маленькое происшествіе сильно подѣйствовало на мальчика. Онъ сталъ задумчивымъ; сталъ уклоняться отъ товарищескихъ игръ. Зато еще болѣе онъ отдается занятіямъ и чтенію слова Божія. Кириллъ проситъ одного ученаго инока научить его всему, что онъ знаетъ; обѣщаетъ ему за это часть наслѣдства, но тотъ отказался.

Между тѣмъ слухъ о такомъ любознательномъ мальчикѣ дошелъ и до царскаго двора. Здѣсь въ это время воспитывался царевичъ Михаилъ (будущій императоръ). И вотъ, узнавъ о дарованіяхъ Кирилла, въ товарищи его по ученію къ царевичу выбрали именно его—Кирилла. Кириллъ является ко двору и съ жаромъ учится всѣмъ наукамъ у лучшихъ учителей того времени. И здѣсь онъ поражалъ своими успѣхами.

Послѣ окончанія ученія Кириллъ отказался жениться на богатой и знатной невѣстѣ, сказавъ, что для него нѣтъ ничего выше науки. Вскорѣ онъ принялъ священный санъ и сдѣлался библіотекаремъ у патріарха. Но пробылъ недолго и тайкомъ

убѣжалъ въ монастырь; его искали цѣлыхъ 6 мѣсяцевъ и едва могли отыскать въ монастырѣ.

Также сдѣлалъ и его старшій братъ Меѳодій. Онъ уже былъ начальникомъ цѣлой области славянской, но оставляетъ ее и уходитъ въ монастырь. Здѣсь, вдали отъ міра, Меѳодій „выполнялъ безотвѣтное послушаніе, пребывалъ въ молитвѣ, посѣщалъ каждую службу Божью, хранилъ постъ“...

Такъ-то провели свое дѣтство, воспитались и выросли свв. Кириллъ и Меѳодій. Вы слышали, дѣти, какъ они много и съ какою любовью учились, какъ любили молиться... Ихъ не прельщали ни богатство, ни знатность, ни власть. Они все это могли имѣть, и отъ всего добровольно отказались и, при своемъ знатномъ происхожденіи, предпочли отдать свою жизнь на служеніе другимъ.

Теперь послушайте, дѣти, дальше разсказъ о святой, многотрудной жизни свв. братьевъ и ихъ великихъ подвигахъ.

Вы слышали сейчасъ, что свв. Кириллъ и Меѳодій покинули свои должности и удалились въ монастырь; здѣсь, вдали отъ міра, въ тихихъ и бѣдныхъ кельяхъ они еще болѣе углубились въ чтеніе священныхъ книгъ, подготовляя себя какъ бы заранѣе къ будущимъ подвигамъ. Зато они и могли научить другихъ вѣровать во Христа, какъ сами вѣрили, зато они изобрѣли славянскую азбуку и сумѣли переложить на славянскій языкъ богослужебныя книги.

И вотъ предъ нами два зрѣлыхъ мужа, два брата: одинъ, по имени Кириллъ, съ задумчивыми глазами, съ блѣднымъ лицемъ, слабымъ здоровьемъ отъ усиленныхъ книжныхъ занятій и продолжительныхъ думъ, отличается смиреніемъ, нѣжностью и любовью къ людямъ; другой, постарше многими годами, по имени Меѳодій, съ крѣпкимъ здоровьемъ, какъ бывшій начальникъ, болѣе строго и твердо обращался съ людьми. Словомъ, эти два брата дивно дополняли одинъ другого; одинъ имѣлъ то, чего не доставало другому; Кириллъ могъ обдумывать и изобрѣтать, а Меѳодій обладалъ умѣньемъ приложить это къ дѣлу и исполнить. И вотъ, они, по собственному выраженію св. Кирилла, были „какъ пара воловъ, которые вспахивали одну и ту же борозду, запряженные вмѣстѣ“.

Въ скоромъ времени свв. братья должны были оставить монастырь и идти проповѣдывать другимъ народамъ все то, что они сами усвоили еще въ дѣтствѣ и въ монастырѣ изъ священныхъ книгъ о Богѣ...

Въ это время въ Царьградъ пришли послы отъ Хозаръ, тѣхъ самыхъ Хозаръ, которые кочевали тогда въ степяхъ нынѣшняго русскаго государства отъ р. Волги до Чернаго моря, тѣхъ самыхъ Хозаръ, которые нападали тогда на славянъ русскихъ, и съ которыми воевали русскіе князья (Олегъ, Святославъ и др.). Хозары были язычники и просили греческаго императора прислать къ нимъ ученаго мужа, который бы научилъ ихъ истинной вѣрѣ, такъ какъ, прибавляли они, то евреи, то магометане домогаются обратить ихъ къ своей вѣрѣ. Императоръ зналъ, что никто лучше Кирилла не можетъ исполнить этого, и послалъ его съ братомъ Меѳодіемъ къ Хозарамъ. И вотъ, еще тысячу слишкомъ лѣтъ назадъ, свв. братья прибыли въ Крымъ, который теперь принадлежитъ намъ-русскимъ, остановились въ Херсонѣ (недалеко отъ нынѣшняго г. Севастополя), встрѣтили здѣсь русскихъ славянъ, бесѣдовали съ ними о вѣрѣ, открыли мощи св. Климента, замученнаго еще въ первые вѣка христіанства. Отсюда они направились къ Хозарамъ въ ихъ столицу (недалеко отъ г. Астрахани); принятые здѣсь съ почетомъ свв. братья такъ успѣшно проповѣдывали Христову вѣру, что самъ каганъ и, по его примѣру, многіе Хозары крестились; по просьбѣ свв. братьевъ, отпустили на свободу христіанъ, находившихся у нихъ въ плѣну.

Едва свв. Кириллъ и Меѳодій возвратились изъ этого путешествія, какъ въ 862 году славянскій князь Ростиславъ прислалъ греческому императору письмо съ просьбою прислать и къ нимъ въ Маровію и Паннонію истиннаго учителя и просвѣтителя, который бы наставилъ его народъ въ истинахъ христіанской вѣры и на родномъ ихъ языкѣ славянскомъ. Къ кому же опять могъ обратиться императоръ и поручить исполненіе этого труднаго дѣла, какъ не свв. братьямъ, уже прославившимся успѣхами своей проповѣди среди козаръ и славянъ этого царства? „Вы оба изъ Солуни, — говорилъ императоръ свв. братьямъ, а всѣ солуняне чисто говорятъ по славянски. Знаю, добавилъ императоръ, обращаясь къ Кириллу, что ты слабъ и боленъ, но нельзя тебѣ не пойти къ славянамъ, кромѣ тебя некому исполнить то, о чемъ они просятъ“. И чтоже? — „Слабъ я и боленъ, отвѣтилъ св. Кириллъ императору, но съ радостію пойду“. Имѣютъ-ли однако славяне азбуку!“ продолжалъ онъ. Оказалось, что и дѣдъ императора, и отецъ его искали славянскихъ письменъ, и не нашли. И вотъ св. Кириллъ и Меѳодій совершаютъ славный

подвигъ, ради котораго изъ вѣка въ вѣкъ ихъ слава процвѣтетъ среди народовъ славянскаго племени: они составили славянскую азбуку и успѣли при своей жизни переложить многія богослужебныя и священныя книги на славянскій языкъ.

Прибывъ къ славянамъ съ богослужебными книгами на славянскомъ языкѣ и славянскою азбукою, свв. братья начали дѣятельно проповѣдывать христіанскую вѣру среди славянъ и не на чужомъ, а на славянскомъ языкѣ; обучали дѣтей, освящали храмы, устрояли богослуженіе на славянскомъ языкѣ; ставили священниковъ. Какъ св. апостолы Христовы, свв. братья, не зная усталости и не щадя своихъ силъ, переходили изъ страны въ страну, обучали народъ истинамъ вѣры Христовой и запрещали языческіе обычаи. И вотъ вскорѣ они заронили сѣмена вѣры православной у всѣхъ окрестныхъ славянъ и во всѣхъ уголкахъ славянскаго міра: въ Моравіи и Панноніи, Богеміи, у Поляковъ, Чеховъ, Сербовъ и др.

Но дорого стоило свв. братьямъ стремленіе завести у славянскихъ народовъ богослуженіе не на латинскомъ, а на родномъ славянскомъ языкѣ. Неоднократно вызывали ихъ въ Римъ съ цѣлію осудить и не дозволить совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Слабое здоровье св. Кирилла не вынесло всѣхъ тревогъ, пререканій и тяжелыхъ трудовъ, онъ и скончался въ Римѣ. Зато Меѳодій даже возведенъ былъ въ санъ архіепископа Моравіи и Панноніи. Не смотря на это, по возвращеніи изъ Рима къ славянамъ, св. Меѳодій много потерпѣлъ отъ нѣмецкаго духовенства: его били палками, подолгу держали на холодѣ зимой и заключили въ тюрьму. Почти три года Меѳодій томился въ заключеніи.

Враги не обратили вниманія ни на епископскій санъ, ни на преклонный возрастъ св. Меѳодія. Наконецъ,—св. Меѳодій былъ освобожденъ изъ тюрьмы, и снова съ еще большимъ успѣхомъ началъ проповѣдывать славянамъ и обучать ихъ. Чувствуя близкую кончину, св. Меѳодій приготовилъ достойныхъ преемниковъ и, поручивъ имъ свое святое дѣло, мирно скончался въ 885 году.

Итакъ, дѣти, вы видите теперь, почему мы такъ прославляемъ свв. братьевъ и чтимъ ихъ память. Они просвѣтили свѣтомъ Христовой вѣры почти всѣ славянскіе народы; составили славянскую азбуку, перевели священныя и богослужебныя

книги на славянскій языкъ, устроили богослуженіе на славянскомъ языкѣ, употребивъ на все это всю свою жизнь, потерпѣвъ за это истязанія и муки...

Какъ радостно должны были забиться сердца славянъ, когда они услышали богослуженіе на славянскомъ языкѣ! Мы, русскіе, тоже принадлежимъ къ славянскому племени. И вотъ, по дивнымъ путямъ промысла, въ то самое время, какъ въ Моравіи раздалась проповѣдь свв. братьевъ, въ Новгородѣ призваніемъ Рюрика было положено начало русскому государству. Когда, впослѣдствіи, при св. князѣ Владимирѣ русскій народъ крестился, то всѣ славянскія книги и богослуженіе перешли къ нашимъ предкамъ. Вотъ почему свв. братья называются славянскими первоучителями и просвѣтителями, источившими намъ источникъ богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ истины православной вѣры.

Помните же, дѣти, труды свв. братьевъ, молитвенно призывайте ихъ, подражайте имъ въ усердіи къ занятіямъ науками, въ любви къ людямъ и готовности отдать свою жизнь и обратить свои труды на благо и просвѣщеніе другихъ. А теперь въ воспоминаніе заслугъ свв. братьевъ, скажемъ словами гимна: вѣчная „слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ!“

По окончаніи чтенія ученики и ученицы разныхъ церковныхъ школъ читали наизусть стихотворенія. Особенно живо и выразительно прочитали ученики Никитинской школы. Преосвященный Ѳеодосій раздавалъ читавшимъ стихотворенія „Новый завѣтъ“. Пѣніемъ гимна „Боже, царя храни“ закончился актъ,

М. Пятницкій.

Въ церковныхъ школахъ гор. Старой Руссы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ день 11 мая, посвященный памяти и прославленію славянскихъ просвѣтителей, св. Кирилла и Меѳодія, и нынѣ проведенъ церковными школами г. Старой Руссы вмѣстѣ и въ скромномъ семейномъ торжествѣ.

Къ поздней литургіи, которую совершилъ о. уѣздный Наблюдатель въ церкви Св. Великомученика Георгія, собрались уче

ники старшей группы всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ со своими учащими. За литургіей пѣлъ прекрасный хоръ учениць школы имени Ѳ. М. Достоевскаго, пополненный способными учениками другихъ школъ и любителями. Образцовое, прочувствованное исполненіе этимъ огромнымъ хоромъ величественныхъ литургійныхъ пѣснопѣній простымъ напѣвомъ производило на молящихся большое впечатлѣніе. На молебствіе вышли почти всѣ городскіе о.о. законоучители церковныхъ школъ во главѣ со старѣйшимъ работникомъ на педагогическомъ поприщѣ вообще и въ церковной школѣ въ частности о. Іоанномъ Румянцевымъ, законоучителемъ и завѣдывающимъ второклассною школою имени Ѳ. М. Достоевскаго.

Послѣ молебствія всѣ учащіеся, учащіе и значительное число постороннихъ посѣтителей заполнили обширный залъ школы имени Ѳ. М. Достоевскаго и пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію открылся актъ церковныхъ школъ.

Въ началѣ акта о. Іоаннъ Румянцевъ произнесъ полную содержанія рѣчь о значеніи религіозно-нравственнаго образованія для благосостоянія человѣческихъ обществъ. Въ этой рѣчи достойный ораторъ отмѣтилъ особенную нужду и значеніе такого образованія въ особенности для женщинъ, такъ какъ женщины, проникнувшись духомъ ученія Христа, проведутъ его и укрѣпятъ въ семьѣ и обществѣ, что мы и видимъ на примѣрѣ христіанскихъ женщинъ первыхъ вѣковъ, величію которыхъ и нравственному облику удивлялись даже языческіе писатели.

Значительная часть времени была удѣлена дѣтямъ, которыя произносили стихотворенія и выполнили общимъ хоромъ достаточное число школьныхъ пѣсенъ и гимновъ. Произношеніе стихотвореній у всѣхъ не оставляло желать ничего лучшаго, а у многихъ указывало на существованіе особыхъ докламаторскихъ способностей; исполненіе разученныхъ пѣснопѣній тоже производило самое пріятное впечатлѣніе.

Въ концѣ акта объявленъ списокъ окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ и выданы установленныя свидѣтельства объ окончаніи курса и похвальные листы. Кромѣ сего всѣ дѣти получили на память и въ благословеніе отъ школъ св. Евангелія и другія книги за подписью о.о. законоучителей школъ. Окончился актъ пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“, и величанія св. Кириллу и Меѳодію, оставляя въ посѣтителяхъ убѣжденіе, что церковныя школы г. Старой Руссы выполняютъ съ честію свое назначеніе и даютъ своимъ питомцамъ надлежащее умственное и сердечное развитіе.

Поученіе къ воспитанникамъ церковныхъ школъ гор. Старой Руссы, сказанное 11 мая.

Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... и ближняго твоего, яко самъ ссбе. Въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ (Мѳ. 22, 36 -- 40).

Настоящій день для васъ, дѣти, есть день высокаго значенія. Вы оставляете школу, которая дала вамъ необходимое первоначальное образованіе, и вступаете въ новую жизнь! Для многихъ въ этой жизни не будетъ возможности удѣлять достаточно времени на дальнѣйшее свое образованіе, а наоборотъ настанетъ необходимость быть руководителями другихъ и самимъ давать отвѣты на тѣ великіе запросы, которые возникаютъ въ умѣ человѣка отъ самаго его сотворенія Богомъ.

Какъ ни скромны ваши познанія, которыя вы выносите изъ школъ, но въ нихъ вы можете найти правильные отвѣты на многіе изъ такихъ трудныхъ вопросовъ, особенно если не дадите заглохнуть тѣмъ сѣменамъ, которыя вложила школа въ ваши души. Главное, что вами должно быть твердо усвоено и никогда не забыто въ жизни, это ученіе Сына Божія, изложенное въ святомъ Евангеліи и другихъ священныхъ книгахъ. Прибѣгайте къ этимъ книгамъ чаще, читайте ихъ внимательнѣе, сообразуйте свои поступки и дѣла съ заповѣдями Христовыми, и всѣ вопросы жизни станутъ для васъ ясны.

Однимъ изъ такихъ вопросовъ предъ вашими умственными очами встанетъ и вопросъ о томъ, какъ направить свою жизнь, чтобы выполнить назначеніе человѣка и достигнуть возможнаго личнаго счастія?

Въ словѣ Божіемъ, и только въ немъ вы найдете правильное и ясное рѣшеніе этого вопроса. Вѣдь причины, влекущія различныя нестроенія въ человѣческихъ общинахъ и вызывающія недовольство и безпорядки между людьми, лежатъ и скрываются внутри человѣка, въ разстройствѣ его духа, какъ говорилъ Спаситель: отъ сердца исходятъ помышленія злая (Мѳ. 15, 19); неправедніи же возволнуются и почити не возмогутъ (Пс. 57, 20).

Какъ противъ внутренней болѣзни не прописываютъ внѣшнихъ лѣкарствъ, такъ и основою счастія и необходимымъ условіемъ его для всякаго человѣка и для цѣлыхъ человѣческихъ обществъ слѣдуетъ считать внутреннее довольство, духовное довольство,—довольство своими средствами, своимъ положеніемъ. Все же это возможно лишь для тѣхъ, кто носитъ въ себѣ Бога, кто исполняетъ Его заповѣди: Многъ миръ любящимъ законъ Твой, Господи!—говоритъ пророкъ Давидъ (Пс. 118, 165).

Въ ученіи Христа есть и еще яснѣйшія указанія на то, что должно исполнять, чтобы достигнуть счастія и выполнить назначеніе человѣка. Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... и ближняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ (Мѳ. 22, 36—40).

Обратите вниманіе выше, дѣти, и запомните, какъ тѣсно связаны эти заповѣди; отдѣлить одну отъ другой нѣтъ никакой возможности и, не выполняя одной, нельзя выполнить и другую. Не любяй брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любити? (I Іоан. 4, 20). Понеже сотвористе сіе единому отъ меньшихъ Моихъ братій, Мнѣ сотвористе (Мѳ. 25, 41).

Поистинѣ, въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ (Мѳ. 22, 40).

Воспитаніе въ себѣ этой великой истины и стремленіе къ посильному ея выполненію въ своей жизни укажетъ каждому, смотря по роду занятій и по тому мѣсту, которое будетъ отведено ему въ общественномъ организмѣ, тотъ путь и тѣ поступки, которыя приведутъ къ цѣли.

Основаніе такому пониманію поставленнаго предмета находится не только въ ученіи Христовомъ, которое мы исповѣдуемъ, но и въ исторіи человѣческихъ обществъ и въ трудахъ ученыхъ, посвятившихъ многіе годы на выясненіе причинъ, почему одни общества благоденствуютъ, а другія находятся въ бѣдственномъ положеніи.

Исторія свидѣтельствуетъ, что тѣ общества и государства клонились къ упадку, гдѣ члены теряли религіозныя вѣрованія, что влекло за собою въ свою очередь небрежность въ исполненіи тѣсно связанной съ Богопочтеніемъ заповѣди о любви къ ближнимъ. А ученые послѣ долгихъ годовъ изслѣдованій признали ту истину, что болѣе благоденствуютъ тѣ общества, которые состоятъ изъ семействъ, гдѣ соблюдается заповѣдь о любви и почтеніи къ родителямъ и старшимъ членамъ семьи. На всѣхъ степеняхъ умственнаго развитія и внѣшняго благоустройства, при самыхъ разнообразныхъ формахъ религіознаго міровоззрѣнія,

такія семейства и общества процвѣтали въ сравненіи съ тѣми семействами и обществами, гдѣ на исполненіе указанной заповѣди обращалось меньшее вниманіе. (Ле-пле. Основная конституція человѣческаго рода Изд. К. П. Побѣдоносцева).

Какъ прощальное наставленіе и напутственное пожеланіе отъ лица вашихъ воспитателей — о. о. законоучителей и учителей пусть не оставляетъ васъ въ жизни, дѣти, слѣдующій завѣтъ:

Укрѣпляйте въ себѣ вѣру въ Бога и надежду на Его промыслъ. Живите по заповѣдямъ Божіимъ. Будьте довольны тѣмъ положеніемъ и средствами, которыя доставятъ вамъ ваши силы и способности. Почитайте родителей своихъ, этихъ ближайшихъ изъ ближнихъ, а всѣмъ другимъ желайте и дѣлайте только то, что можете пожелать для себя.

Поступая такъ, и сами вы будете счастливы, и общество вами будетъ довольно; а школа, которую вы оставляете, будетъ блаженна, что въ ней вы получили зерно воспитанія.

Благословеніе Господне да будетъ съ вами!

С.

Въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ.

Старорусское духовное училище еще до обнародованія опредѣленія Свят. Синода 1901 года ежегодно торжественно праздновало день памяти Св. Первоучителей славянскихъ, такъ какъ съ 1893 г., десять лѣтъ тому назадъ, по благословенію вѣчной памяти достойнаго, бывшаго Архіепископа Новгородскаго (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) Ѳеогноста, переименовало уступленную училищу Старорусскимъ монастыремъ для совершенія богослуженія для учениковъ церковь во имя свв. Кирилла и Меѳодія. Вотъ какъ нынѣ совершился въ училищѣ этотъ праздникъ: 10 мая въ училищномъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, за которымъ всѣ обязанности церковнослужителей: чтецовъ, пѣвцовъ, канонарха, свѣщеносцевъ несли ученики училища. На литію и величаніе соборне выходилъ о. Архимандритъ мѣстнаго монастыря. Въ самый праздникъ въ 6 часовъ утра въ училищной церкви была совершена ранняя литургія, а въ половинѣ 10-го часа утра открылся крестный ходъ изъ училищной церкви въ соборный монастырскій храмъ; впереди шелъ ученикъ съ фонаремъ; за нимъ два съ хоругвями и два съ запрестольными крестомъ и иконою Божіей Матери; потомъ два со свѣчами и

два несли икону свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія (всѣ ученики были въ стихаряхъ); за иконою уже шелъ священникъ, училищная корпорація и учащіеся съ пѣніемъ тропаря и величанія святымъ. У вратъ соборнаго храма крестный ходъ былъ встрѣченъ о. Архимандритомъ съ братіею обители, послѣ чего началась божественная литургія, которую пѣли на два лика до „Вѣрую“. Символъ же вѣры и вся остальная часть литургіи была пропѣта соединеннымъ хоромъ учащихся до 60 человѣкъ, усиленнымъ любителями—взрослыми. По окончаніи литургіи и проповѣди о. Архимандрита былъ совершенъ молебенъ святымъ.— Въ часъ дня въ училищѣ состоялось торжественное собраніе, въ присутствіи духовной и свѣтской публики, открывшееся пѣніемъ тропаря и кондака св. Первоучителямъ; затѣмъ учитель Русскаго языка Н. Платоновъ произнесъ рѣчь о великомъ значеніи подвига св. Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, подвигнутыхъ къ нему любовію къ славянамъ, въ которой раскрылъ мысль, что любовь, осуществленная въ жизни и завѣщанная ими намъ, должна лечь въ основу дѣятельности и каждаго изъ насъ. Хоръ учащихся исполнилъ: „Братья двоицу святую въ сей день радостно почтимъ...“ Помощникъ смотрителя П. Громовъ прочелъ житіе святыхъ, послѣ чего ученики исполнили: „Слава вамъ, братья—Славянъ просвѣтители“. Одинъ изъ учениковъ прочелъ стихотвореніе: „Памяти св. Первоучителей,“ а хоръ исполнилъ: „Славяне, пѣснію высокой почтимъ Апостоловъ Славянъ“. Послѣ нѣсколькихъ словъ смотрителя училища В. А. Смирнова о значеніи вчастности для насъ—Русскихъ—славянской грамоты, созданной св. Братьями, въ дѣлѣ усвоенія Православной вѣры Христовой, ученики прочли въ лицахъ стихотвореніе Хомякова „Кіевъ“—такъ, какъ указано его читать въ приложеніи къ журналу Народное Образованіе. Одинъ ученикъ изображалъ книгу, другой писателя, а 10 учениковъ богомольцевъ, изъ которыхъ каждый давалъ отдѣльно отвѣтъ на общій вопросъ: „Вы откуда собрались, богомольцы, на поклонъ?“—и они же хоромъ исполнили: „Слава, Кіевъ многовѣчный“... и т. д. Послѣ этого хоръ исполнилъ: „Слава на небѣ солнцу высокому,“ а 3 ученика прочли стихотвореніе Майкова: „Бабушка и внучекъ“ о значеніи грамоты. Собраніе заночилось одушевленнымъ пѣніемъ гимна: „Боже, царя храни“ и раздачею дѣтямъ гостинцевъ.

НЕКРОЛОГЪ

Преподавателя семинаріи С. А. Успенскаго.

23 го мая въ 9 ч. утра скончался преподаватель Новгородской духовной семинаріи Степанъ Александровичъ Успенскій. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей обязана особенно помянуть почившаго, потому что онъ 10 лѣтъ состоялъ редакторомъ ихъ неоффиціальной части. Такъ какъ характеръ покойнаго, его нравственная личность достаточно обрисована въ рѣчахъ, сказанныхъ на погребеніи Степана Александровича, то нижеслѣдующія строки, во избѣжаніе повторенія, будутъ посвящены преимущественно его служебной дѣятельности, вообще внѣшней сторонѣ его жизни.

Родомъ Степанъ Александровичъ Успенскій былъ изъ села Ѳедоровки Весьегонскаго уѣзда Тверской губ. Происходилъ изъ семьи псаломщика, многочисленной и тѣмъ болѣе нуждающейся; изъ такой семьи, гдѣ за недостаткомъ средствъ нѣтъ возможности дать всѣмъ дѣтямъ образованіе. Степанъ Александровичъ въ этомъ отношеніи былъ счастливымъ,—онъ попалъ въ школу, а такъ какъ отъ природы былъ надѣленъ способностями къ ученью и къ наукѣ, то сразу пошелъ по этому пути съ успѣхомъ. Низшее образованіе онъ получилъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, откуда перешелъ въ Тверскую духовную семинарію. Какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ ея, онъ поступилъ затѣмъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. Здѣсь значительная свобода и самостоятельность въ научныхъ занятіяхъ дали возможность выразиться его естественнымъ стремленіямъ къ этого рода занятіямъ. Результатъ ихъ сказался какъ въ весьма успѣшномъ окончаніи покойнымъ курса въ Академіи, такъ и въ его серьезной кандидатской работѣ о философской системѣ Лотце.

По окончаніи курса въ духовной Академіи, Степанъ Александровичъ указомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 31 декабря 1891 года былъ опредѣленъ преподавателемъ Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія въ Новгородскую духовную семинарію. Первые годы его преподавательской дѣятель-

ности были посвящены, по обычаю, ознакомленію съ этими тремя науками въ степени, нужной для добросовѣстнаго преподаванія. Въ этихъ занятіяхъ Степанъ Александровичъ на первыхъ же порахъ обнаружилъ самостоятельность ума и взглядовъ, критически относясь къ существующимъ учебникамъ. Учебникъ Покровскаго по Нравствен. Богословію имъ былъ признанъ во многихъ частяхъ неудовлетворительнымъ и замѣненъ книжкою А. Олесницкаго. Но такъ какъ и здѣсь не хватало многаго, то усердный преподаватель выдавалъ записки по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ этой науки. Въ то же время глубоко вѣруя въ откровенную истину, Степанъ Алаксандровичъ основывалъ свои объясненія и записки не на ученыхъ изслѣдованіяхъ западнаго богословія, въ разныхъ степеняхъ, но всегда усвояющаго себѣ раціоналистическую точку зрѣнія, а на твореніяхъ такихъ мужей духовнаго опыта, какъ почившій святитель Тамбовскій Ѳеофанъ, не изслѣдовавшихъ только хрстіанское ученіе,и а жившихъ имъ. Мало по малу и самъ проникаясь духомъ своихъ учителей, Степанъ Александровичъ усвоялъ взглядъ на значеніе богословскихъ наукъ въ семинарскомъ курсѣ, въ силу котораго эти науки не могутъ и не должны быть только предметомъ „изученія“, но должны имѣть жизненное значеніе. Холодное знаніе было для него тѣмъ пунктомъ, съ котораго еще извинительно молодому преподавателю начинать дѣло, но отъ котораго онъ обязанъ по мѣрѣ усвоенія предмета уходить въ сторону воспитательнаго и, насколько позволяетъ содержаніе каждой науки, практическаго значенія богословскаго знанія. Вотъ чѣмъ объясняется то, что часто на урокахъ своихъ онъ бесѣдовалъ о жизни, бралъ непосредственно изъ нея факты для поясненія мысли, развивалъ въ ученикахъ такое отношеніе къ дѣйствительности, при которомъ истина Божія не остается мертвымъ капиталомъ, а даетъ освѣщеніе нашему поведенію и руководящія начала дѣятельности. Не легко было заниматься у него въ виду своеобразнаго, нѣсколько тяжеловатаго стиля его рѣчи, но кто вникалъ въ эту рѣчь, тотъ находилъ въ его фразѣ серьезную мысль, согрѣтую христіанскимъ чувствомъ.

Кромѣ преподаванія своихъ предметовъ С. А. несъ много и другихъ обязанностей. Съ 5 нояб. 1892 г. онъ состоялъ членомъ ревизіонной коммиссіи при Свѣчномъ заводѣ. Съ 10 февр. 1893 г. по 22 дек. 1900 г. состоялъ членомъ Епарх. Училищ. Совѣта. Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства назначенъ состоять членомъ коммиссіи для разсмотрѣнія проекта измѣненія ревизіонной части въ епархіи. Въ разное время исправлялъ долж-

ности: инспектора семинаріи, преподавателя Греч. языка (2 раза) и помощника инспектора. Кромѣ главныхъ предметовъ онъ преподавалъ еще Еврейскій и Французскій языки. За свои труды онъ получилъ благодарность Епархіальнаго духовенства по постановленію съѣзда 1899 г. Онъ имѣлъ ордена Св. Станислава 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст.

Энергичная натура Степана Александровича не довольствовалась преподаваніемъ, послѣ того какъ преподаватель почувствовалъ себя хозяиномъ науки. Онъ сталъ искать другого соотвѣтствующаго дѣла, къ чему побуждали кромѣ того недостаточность содержанія по должности преподавателя съ небольшимъ количествомъ уроковъ и усложнившіяся съ женитьбой потребности житейскія. Такое дѣло нашлось для него. Высокопреосвященный Θеогностъ, по прибытіи въ Новгородъ на архіепископскую каѳедру, обратилъ между прочимъ свое вниманіе на Епархіальныя Вѣдомости, издававшіяся прежде въ одной оффиціальной части, рѣшивъ присоединить къ нимъ и неоффиціальную часть для освѣщенія и разработки разныхъ вопросовъ мѣстной жизни, какъ настоящей, такъ и прошедшей. Понятно, что съ такимъ содержаніемъ онѣ представляютъ гораздо большій интересъ для епархіи. Нуженъ былъ человѣкъ, который взялъ бы на себя задачу преобразовать этотъ органъ, выработать программу изданія и осуществить ее. Степанъ Александровичъ Успенскій взялъ на себя эту задачу, по предложенію Высокопреосвященнаго Θеогноста. А задача была не легкая. Нужно было прежде всего привлечь сотрудниковъ, а для этого необходимо было заинтересовать журналомъ епархіальное духовенство, на сотрудничество котораго прежде всего слѣдовало разсчитывать. Выработанная редакторомъ программа журнала ставила дѣло широко и не могла не привлечь сочувствія духовенства. Осуществить ее предполагалось въ формѣ неоффиціальной 2-й части каждаго № Вѣдомостей. Она заключала въ себѣ шесть отдѣловъ: 1) проповѣдническій для лучшихъ проповѣдей, 2) историко—археологическій—для разработки вопросовъ прошлой и настоящей жизни епархіи, 3) старообрядчества—со спеціальною цѣлію трактовать сюда относящіяся темы, 4) отдѣлъ пастырства—для разработки вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ идейной или практической сторонѣ пастырскаго служенія, 5)—отдѣлъ хроники для обозрѣнія текущихъ событій, торжествъ, церемоній и т. п. епархіальной жизни и наконецъ 6)—хроника событій внѣ—епархіальной жизни и обозрѣніе важнѣйшихъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія. Въ сотрудники журнала данъ былъ широкій доступъ всѣмъ, желающимъ подѣлиться съ редакціей данными по тому или другому отдѣлу.

Нужно признать несомнѣннымъ то, что задача, взятая на себя Степаномъ Александровичемъ, была достигнута въ той степени, въ которой позволяли скромныя средства журнала съ очень ограниченнымъ кругомъ подписчиковъ и читателей. Онъ успѣлъ привлечь къ участію въ журналѣ много сотрудниковъ глав. обр. изъ духовенства, посылающихъ въ редакцію свои проекты, впечатлѣнія, сообщенія, даже стихотворные опыты. Редакція получала обильный матеріалъ отъ корреспондентовъ какъ по исторіи епархіи вообще, такъ и отдѣльныхъ служащихъ ей учрежденій, (семинаріи, дух. училища), церквей, монастырей; сообщеній о мѣстныхъ обычаяхъ, событіяхъ, біографическихъ очерковъ и т. п.; путемъ печатанія отчетовъ редакція дала возможность епархіи познакомиться съ дѣятельностію разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и учрежденій ея. Степану Александровичу не вполнѣ удалось только одно-привлечь въ журналъ постоянныхъ работниковъ. Но это обстоятельство больше всего зависѣло отъ скромныхъ средствъ журнала, не позволяющихъ отдавать должное научной работѣ въ смыслѣ оцѣнки труда. Но и тутъ редакторъ вынесъ, какъ говорится, на своихъ плечахъ взятое имъ на себя дѣло: онъ не щадилъ себя, работалъ за двоихъ, писалъ самъ больше всѣхъ и въ значительной степени пополнялъ тотъ невольный пробѣлъ, который вытекалъ изъ недостатка научныхъ силъ. Покойный Степанъ Александровичъ особенно интересовался вопросами вѣчнаго нравственнаго міропорядка и связанною съ нимъ догмою о спасеніи человѣка. Плодомъ этого интереса явились 14 бесѣдъ его подъ общимъ заглавіемъ „Домостроительство спасенія людей черезъ Господа нашего Іисуса Христа,“ напечатанныя въ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей—13—15, 17, 18, 20 за 1894 годъ и въ №№—6, 15—17, 20 и 21 за 1895 годъ. Но редакторъ считалъ долгомъ откликаться и на важнѣйшія событія церковной, государственной и общественной жизни. Напр., по поводу смерти Императора Александра III онъ далъ рядъ большихъ статей, имѣвшихъ въ виду уяснить смыслъ его царствованія и личности и того впечатлѣнія, которое произвела она на Россію и Европу (№№ 21—24 за 1894 г.). И не только крупныя (напр. коронація императора Николая II, открытіе мощей св. Ѳеодосія Углицкаго и др.), но и мелкія явленія церковно-общественной жизни, покойный редакторъ весьма усердно отмѣчалъ замѣтками, спеціальными статьями, общими обзорами по истеченіи каждаго года. Это былъ не только редакторъ, но и главный сотрудникъ въ журналѣ. И ту широкую точку зрѣнія, въ силу которой каж-

дый епархіальный органъ является отраженіемъ не узко-мѣстной только, а и обще-церковной жизни, Степанъ Александровичъ оставилъ въ наслѣдство редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подводя итогъ всему сдѣланному Степаномъ Александровичемъ, можно сказать, что онъ имѣетъ право на память со стороны нашей семинаріи и епархіи: первую онъ полюбилъ, какъ свою, хотя и по рожденію и по воспитанію былъ чужой для нея; а интересамъ послѣдней послужилъ прочною и правильною постановкою епархіальнаго журнала и личною работою въ немъ. Имъ онъ отдалъ свои силы и здоровье.

Трудно опредѣлить начало болѣзни Степана Александровича. Несомнѣнно только, что послѣ смерти жены весною 1899 года силы его стали замѣтно слабѣть. Лѣтомъ 1901 и 1902 года покойный ѣздилъ на кумысъ въ степи. Но обѣ поѣздки не помогли. А вторая изъ нихъ имѣла даже вредное вліяніе, потому что Степанъ Александровичъ попалъ въ плохія квартирныя условія и заболѣлъ лихорадкой. И нынче онъ тоже собирался ѣхать на кумысъ. Но болѣзнь легкихъ осложнилась воспаленіемъ почекъ; всѣ функціи организма стали дѣйствовать неправильно и силы быстро упали. Впрочемъ, еще въ первыхъ числахъ мая больной чувствовалъ себя нѣсколько лучше. Но это было то улучшеніе, которое на короткое время наступаетъ предъ окончательною развязкою съ жизнію. Недѣли за три до смерти больной уже не выходилъ изъ квартиры. Сильныя страданія онъ переносилъ терпѣливо: въ этотъ моментъ борьбы жизни и смерти вѣра, всегда хранимая имъ, съ особенною силою поддерживала его душу и помогла ему встрѣтить смертный часъ съ христіанскимъ настроеніемъ. Съ этимъ настроеніемъ, какъ брачною одеждою души своей, Степанъ Александровичъ отошелъ въ вѣчность.

Тѣло почившаго перенесено было до погребенія въ Борисоглѣбскую церковь. 25-го числа въ 7 час. вечера совершена была торжественно послѣдняя панихида. Ее совершалъ Высокопреосвященный Гурій въ сослуженіи съ о. Ректоромъ семинаріи Архим. Сергіемъ, съ вновь назначеннымъ о. Ректоромъ Минской семинаріи, Архим. Ѳеодосіемъ и др. священниками. 26-го мая въ Борисоглѣбской церкви заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Преосвященный Ѳеодосій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Во время литургіи вмѣсто запричастнаго стиха сказано было слово преподавателемъ М. А. Кедринскимъ. Предъ отпѣваніемъ сказалъ поучительную рѣчь Владыка Ѳеодосій. Во время отпѣванія о. Ректоръ семинаріи свое прочувствованное слово посвятилъ предсмертному настроенію почившаго. Воспитанникъ

VI кл. Х. Соболевъ въ своей рѣчи отмѣтилъ нѣкоторыя цѣнныя черты характера Степана Александровича, какъ преподавателя. Настоятель церкви свящ. Н. В. Талепоровскій въ своемъ словѣ говорилъ о покойномъ, какъ человѣкѣ. Вообще все заупокойное богослуженіе было очень торжественно. Въ церковь отдать послѣдній долгъ почившему явился Г. Начальникъ губерніи графъ О. Л. Медемъ. Прекрасная погода содѣйствовала торжественности похоронъ. По окончаніи отпѣванія ученики на рукахъ донесли гробъ учителя до мѣста его упокоенія въ Антоніевомъ монастырѣ.

Миръ праху труженика!

М. Кедринскій.

Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, извѣщенный по телеграфу Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Сергіемъ, о кончинѣ Степана Александровича, въ тотъ же день на имя о. Ректора отвѣтилъ слѣдующею телеграммою:

„*Очень сожалѣю объ Успенскомъ. Архіепископъ Гурій*“

Ниже приводятся надгробныя рѣчи, сказанныя во время заупокойной литургіи и при отпѣваніи Степана Александровича.

Рѣчь Преосвященнаго Феодосія, Епископа Кирилловскаго.

При видѣ этого гроба, при этомъ плачевномъ зрѣлищѣ смерти, такъ рано похитившей у насъ молодую жизнь, прервавшей дѣятельность скромную, но плодотворную, душа наша, смущаемая скорбію, обращается нынѣ къ Тому небесному Утѣшителю, пришествіе Коего торжественно воспѣваемъ въ сіи святые дни Пятидесятницы, и отъ Него уповаетъ получить и утѣшеніе въ скорби, и *предложеніе обѣщанія и надежды исполненіе.*

Въ чемъ же наше утѣшеніе, въ чемъ наша надежда? Въ томъ неложномъ обѣщаніи, какое даетъ Духъ Божій всѣмъ вѣрою живущимъ и умирающимъ о Господѣ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ* (Откр. 14, 13).

Я не стану говорить вамъ, юноши, о высокихъ душевныхъ качествахъ усопшаго, о глубокой вѣрѣ его въ Бога и преданности Его святой волѣ, о христіанской настроенности его души, о примѣрномъ трудолюбіи его, о добросовѣстномъ исполненіи имъ своихъ преподавательскихъ и иныхъ обязанностей, такъ что даже ослабленный тяжелымъ недугомъ онъ не могъ мириться съ мыслію о бездѣйствіи и подневольномъ отдыхѣ, о его любви и снисходительности къ вамъ, ученикамъ его, ибо живое и любвеобильное общеніе съ вами почившаго наставника напечатлѣло уже въ сердцахъ вашихъ его духовный обликъ.

Я хочу у гроба усопшаго наставника вашего указать вамъ на одну только истину, которая открывается намъ и въ его жизни, и въ томъ, какъ онъ переносилъ свою тяжкую болѣзнь и какъ встрѣчалъ смерть, ибо въ наши дни эта истина подвергается особенно энергичному оспариванію, осмѣянію и отрицанію со стороны людей, стремящихся построить земную жизнь нашу на началахъ измѣнчиваго ученія человѣческаго, а не ученія Христова.

Горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3, 2), взываетъ мудрость, яже отъ Бога, мудрость Христова. „Земная мудрствуйте, а не горняя“, вѣщаетъ мудрость вѣка сего, ослѣпленная завоеваніями въ области науки и искусства, обольщаемая мимолетными наслажденіями отъ земныхъ благъ. Веди непрестанную борьбу со грѣхомъ, очищай свое сердце, возгрѣвай въ себѣ христіанское настроеніе и привлекай къ себѣ благодатныя утѣшенія Духа Божія, взываетъ мудрость Христова, и ты пріобрѣтешь себѣ счастье на землѣ и положишь начало нескончаемой блаженной жизни на небѣ. Оставь этотъ мистицизмъ, говорятъ мудрецы нашего времени, и обрати сердце твое къ благамъ дѣйствительнымъ, реальнымъ, которыя видишь предъ собою, не увлекайся потустороннимъ, загробнымъ идеаломъ блаженства, а наслаждайся беззаботно дарами земнаго счастія...

Христіанину и сыну Церкви Христовой ясно, сколько скорби и трагизма заключается въ этомъ голосѣ міролюбца: со смертію все оканчивается: и радость, и скорбь, и труды, и болѣзни, ибо и самое существо наше обратится въ небытіе; посему будемъ ѣсть, пить и веселиться... Какого сожалѣнія достоинъ міролюбецъ, размышляющій такъ, и какъ блаженъ христіанинъ, духомъ горящій, Господеви работающій и умирающій о Господѣ!..

Окружая сей гробъ, будемъ помнить, братіе, что никто и никогда въ часъ смертный не пожалѣлъ о томъ, что онъ былъ рабомъ Христовымъ и преданнымъ сыномъ Церкви Христовой.

Не было такого примѣра, и почившій учитель нашъ, если бы у него отверзлись уста нынѣ, могъ бы повѣдать намъ, къ какой тихой и безмятежной пристани приводитъ христіанина св. вѣра и водительство церкви Христовой и какъ неизмѣримо прекраснъ и содержателенъ тотъ загробный идеалъ, который нынѣ осмѣивается и отвергается близорукими сынами земли...

Возгрѣвая въ себѣ этотъ святой идеалъ небесной вѣчной жизни въ союзѣ со Христомъ и всѣми святыми, будемъ съ надеждою ожидать перехода въ лучшій міръ, котораго и да сподобитъ Господь душу усопшаго раба Своего Стефана.

Рѣчь Ректора семинаріи Архимандрита Сергія.

Сегодня Св. Церковь продолжаетъ празднованіе великаго праздника своего Пятидесятницы и прославляетъ Пресвятаго, Присносущаго, Живоначальнаго и Вседѣтельнаго Духа Божія.

Въ праздникъ *обновленія жизни*, когда и во внѣшней природѣ все цвѣтетъ, поетъ и радуется, предъ нами поставленъ сей гробъ съ бренными останками человѣка, „царя природы!..“

Это ли „смерти разрушеніе“, которое мы такъ свѣтло въ теченіе сорока пасхальныхъ дней праздновали?! Это ли токи отъ „источника нетлѣнія“, разбившіе для многихъ нужную и полезную жизнь и превращающіе въ землю красоту человѣческую?!. *Что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію* — мы, призванные и предназначенные къ райскому блаженству? *Како сопрягохомся смерти* — мы, искупленные отъ смерти кровью Единороднаго Сына Божія и причастившіеся благодати Животворящаго Духа?!..

Но лишь только смущенная мысль начинаетъ выставлять эти контрасты и противорѣчія, какъ слышится въ душѣ укоризненный голосъ величайшаго изъ Апостоловъ Павла, умиравшаго „по вся дни“: *безумне, ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ* (1 Кор. XV, 36)!..

Великая тайна христіанства въ томъ, между прочимъ, и заключается, что *жизнь начинается въ смерти* и вѣчность истекаетъ изъ временнаго и скоропреходящаго. „*Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе*“ (ст. 53). Земное нужно отдать землѣ, ибо не плоть и кровь наслѣдуютъ царствіе Божіе. Нужно, чтобы мы отложили отъ себя все ветхое, страстное, грѣховное и изъ гроба въ день судный вышли, какъ небожители, въ сіяніи чистоты и безсмертія... Смерть явилась тяжелымъ *оброкомъ* грѣха

(Рим. VI, 23) и неизбѣжнымъ удѣломъ всѣхъ людей, начиная отъ Адама, но за мракомъ и уничиженіемъ могилы всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа ждетъ слава воскресенія. *Сѣется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи, сѣется не въ честь, востаетъ въ славѣ, сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ* (1 Кор. XV, 42 – 43)!..

И какъ блаженны тѣ люди, которые въ душѣ своей имѣютъ залогъ будущей жизни! Кто жилъ для Христа и во Христѣ, для того смерть—*пріобрѣтеніе* (Филип. I, 21). Кто питалъ свою мысль и чувства чистымъ ученіемъ Христовымъ, какъ вѣтка соками лозы, кто всѣмъ существомъ вѣровалъ въ Сына Божія—Спасителя міру, тотъ по слову Евангелія, *аще и умретъ. оживетъ* (Іоан. XI, 25)...

Прости, дорогой Степанъ Александровичъ, если я вслухъ всѣхъ скажу то, что ты исповѣдалъ мнѣ наединѣ чуть слышнымъ голосомъ: ты былъ наставникомъ юношей и пусть уроками для нихъ будутъ не только твои назидательныя бесѣды или привлекательныя качества твоей души—глубокое смиреніе, искренняя набожность, простота и правдивость, но и твоя кончина, поистинѣ христіанская!

„Какъ хорошо, что Богъ послалъ мнѣ болѣзнь,“ говорилъ усопшій много разъ. „Когда пострадаешь, *тогда* только узнаешь милость Божію. *Теперь я понялъ, какъ душа соприкасается съ Божествомъ... Умираю спокойно, съ радостью, съ полною вѣрою въ милосердіе Божіе*!.. Буду молиться тамъ за васъ“!..

Чтобы понять значеніе этихъ словъ, нужно было слышать, съ какою силою убѣжденности они были произнесены, нужно было насмотрѣться на его страданія, наплакаться съ отцомъ, который всю жизнь поднималъ и воспитывалъ чужихъ дѣтей, а свою дѣвочку—крошку оставляетъ круглой сироткой, безъ крова, безъ ласки родительской!..

„Умираю спокойно, съ радостью“—вотъ вѣнецъ праведной жизни!.. Видно хорошо жилъ тотъ, кто такъ хорошо умѣлъ умирать. Видно крѣпка была вѣра его, когда въ неисходномъ, почеловѣчески, горѣ онъ восторженно твердитъ: „слава Богу за все“ и крестнымъ знаменіемъ выражаетъ свое упованіе на Господа!.. „*Блажени вси, надѣющіися Нань*“, возлюбленный братъ! Упованіе твое не посрамитъ тебя. „*Блажени мертвіи, умирающіе о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ*“ (Апок. XIV, 13).

Иди, почій до гласа трубы Архангеловой отъ нелицемѣрныхъ трудовъ и многихъ скорбей своихъ и, облекшись въ нетлѣніе, вниди, рабе благій и вѣрный, въ вѣчную радость и славу Господа своего!..

Рѣчь преподавателя М. А. Кедринскаго.

Досточтимый Степанъ Александровичъ, прежде чѣмъ земля застучитъ по крышкѣ твоего гроба и приметъ твой прахъ въ свое материнское лоно, позволь намъ остановиться мыслію на пройденномъ тобою жизненномъ пути: разставаясь съ человѣкомъ надолго, прежде всего ощущаешь потребность опредѣлить, чѣмъ былъ уходящій для окружающихъ и что онъ представлялъ своею нравственною личностію; точно также и предъ судомъ вѣчности, который одинъ только и важенъ для человѣка, лишь нравственные элементы личности имѣютъ цѣну и опредѣляютъ ея вѣчную судьбу.

Происходя изъ бѣдной семьи сельскаго псаломщика, покойный Степанъ Александровичъ съ дѣтства началъ ту суровую школу жизни, которая у бѣдняковъ вообще начинается слишкомъ рано: уже на школьной скамьѣ у мальчика не могло быть рѣчи о какихъ—либо прихотяхъ и баловствѣ; если не хватаетъ средствъ даже на первую дѣтскую потребность—побывать на каникулахъ въ родительскомъ домѣ, то все остальныя желанія уничтожаются въ самомъ началѣ. Зато умъ, не занятый пустяками, свободенъ для занятій тѣмъ, что подсказываетъ любознательность или къ чему обязываетъ школа, а сердце, извѣдавъ всю горечь нужды, внушаетъ мысль о необходимости самому стать на ноги, да если Богъ дастъ, и другимъ помочь выбраться на дорогу. Юноша рано усвоилъ истину, что въ его положеніи собственный трудъ есть единственное и лучшее средство пробить дорогу. Это сознаніе дало ему силы не только съ успѣхомъ побороть трудности средней духовной школы, но и съ честію завершить академическій курсъ. О количествѣ употребленныхъ юношею усилій для достиженія цѣли мы узнаемъ вѣрнѣе всего по ихъ результатамъ: вынесенный уже изъ школы серьезный складъ ума, мало способнаго на шутку, и сила воли, доводящей всякое дѣло до конца, не боящейся даже одиноко нести взятое на себя бремя—эти качества покойнаго ясно обнаруживаютъ, какую дорогу прошелъ почившій.

Не случайностью было и то, что молодой кандидатъ богословія сдѣлался преподавателемъ Догматическаго, Нравственнаго

и Основного Богословія. Складъ ума почившаго еще въ академіи выразился въ его кандидатской диссертаціи, имѣвшей своимъ предметомъ систему нѣмецкаго философа Лотце въ его книгѣ: „Микрокосмъ“. Кто знаетъ эту книгу, тотъ пойметъ, насколько серьезенъ былъ вкусъ Степана Александровича и насколько совпадалъ съ нимъ выборъ указанныхъ предметовъ преподаванія, побуждающихъ преподавателя вращаться въ сферѣ откровеннаго ученія по тѣмъ основнымъ вопросамъ бытія и жизни, естественную попытку освѣщенія которыхъ даетъ Лотце.

Съ стремленіемъ къ христіански-философскому разрѣшенію вопросовъ жизни и съ готовностью и способностью работать явился молодой преподаватель въ нашу семинарію. Я былъ ученикомъ покойнаго въ первые годы его дѣятельности и живо помню, что для насъ, учениковъ, главное, что характеризовало нравственный обликъ почившаго, была какая-то потребность его ума проникать въ глубь христіанской истины. Такая черта твоего ума, дорогой Степанъ Александровичъ, цѣнна была для насъ, потому что и въ насъ воспитывала вдумчивое отношеніе къ міру.

Но христіанская истина, которую въ трехъ главнѣйшихъ развѣтвленіяхъ имѣлъ задачу сообщать ученикамъ почившій, вызывала не только усилія его ума, но и была истиною для его сердца: крѣпкая вѣра въ нее одушевляла Степана Александровича не только какъ преподавателя, но и какъ человѣка. И всѣ попытки ума человѣческаго самостоятельно отвѣтить на нравственные запросы человѣчества казались ему суетою предъ свѣтомъ евангелія.

Когда изъ ученика я сдѣлался сослуживцемъ Степана Александровича, то въ непринужденныхъ житейскихъ отношеніяхъ могъ видѣть яснѣе другія черты его характера, раньше остававшіяся незамѣченными. Сюда прежде всего нужно отнести искренность покойнаго: въ немъ не было лукавства; прямота слава и дѣла были особенностью его натуры. Далѣе, Степанъ Александровичъ не зналъ поверхностнаго, легкаго отношенія къ жизни: даже въ мелочахъ онъ умѣлъ отмѣтить серьезную сторону; даже въ неважныя дѣла вкладывалъ извѣстную долю чувства и увлеченія: такъ относиться къ окружающему могутъ только люди, которые много испытали въ жизни и кромѣ того отличаются жаромъ души своей. У такихъ людей даже ошибки становятся поучительными и не вызывающими осужденія.

Вставши на дорогу, молодой преподаватель почувствовалъ потребность не зарывать въ землю талантъ, данный ему, съ тѣмъ,

чтобы на пріобрѣтенный талантъ помочь своимъ близкимъ подготовиться къ жизни образованіемъ и устроить ихъ судьбу. Всѣ мы свидѣтели, какое количество работы почившій несъ на себѣ, какъ онъ любилъ работу, какъ никогда не жаловался на нее! Поистинѣ. нуженъ большой характеръ, чтобы безропотно нести выпавшее на его долю бремя. Ибо мы знаемъ и то, что физическія силы покойнаго вовсе не были богатыми, что его заставляла работать безъ устали лишь сердечная потребность помочь своимъ многочисленнымъ бѣднымъ родственникамъ: у него было мало заботъ объ удобствахъ личной жизни; его личная забота состояла лишь въ томъ, чтобы средствами науки и южной природы подкрѣпить свои силы для дальнѣйшей работы на пользу близкихъ. Но силы Степана Александровича были надломлены непосильнымъ бременемъ. Къ этому присоединилась смерть жены. Тяжелое душевное состояніе, вызванное разрушеніемъ семьи, осложнялось сознаніемъ того, что горячо любимая дочь безъ матери и при постоянныхъ занятіяхъ отца не будетъ имѣть полнаго, настоящаго воспитанія. Все это: и физическое переутомленіе и постоянная душевная тревога дѣйствовали весьма вредно на его тѣлесныя силы, которыя мало по малу были такъ ослаблены что даже двѣ поѣздки для спеціальнаго леченія въ степи не помогли, а третья не могла состояться по крайнему ухудшенію здоровья. Предстоялъ послѣдній разсчетъ съ жизнію. Но смерть не страшила Степана Александровича. Покойному было знакомо какое-то предощущеніе ея: не разъ онъ разсказывалъ, какъ ему приходилось, встрѣчая однихъ при вступленіи въ земную жизнь въ качествѣ воспріемника, другихъ провожать въ жизнь вѣчную; и тотъ моментъ, когда при послѣднемъ вздохѣ больного предъ необыкновенно расширившимся человѣческимъ сознаніемъ открываютея врата вѣчности, покойный такъ глубоко и живо запечатлѣлъ въ своемъ сердцѣ, что, казалось, его душѣ не чуждо было ощущеніе предсмертнаго состоянія задолго до дѣйствительнаго наступленія смерти тѣмъ болѣе, что по самой природѣ онъ склоненъ былъ углубляться въ вопросы загробнаго бытія, способенъ былъ мистически переноситься за предѣлы земной жизни.

Теперь все кончено. Работникъ усталъ; бренное тѣло отказалось служить сильному духу. Какой же вѣчный результатъ трудовъ своихъ несетъ усопшій съ собою?

Твердый характеръ, превратившій жизнь покойнаго въ постоянную, упорную работу, доброе сердце, претворившее эту работу въ подвигъ для „ближнихъ своихъ“, серьезный умъ, любившій и искавшій истину; крѣпкая вѣра, усвоившая откровен-

ную истину во всемъ объемѣ и животворившая его душу — вотъ то нравственное достояніе, съ которымъ идетъ усопшій братъ нашъ на судъ Божій. И мы вѣримъ, что это достояніе не малоцѣнно въ очахъ Божіихъ и что Господь за пріобрѣтенный талантъ дастъ мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго рабу благому и вѣрному. Намъ же, собратіямъ, усопшій изъ гроба всѣмъ своимъ нравственнымъ существомъ посылаетъ такой завѣтъ: относитесь ко всякому дѣлу серьезно, съ душою; нѣтъ въ жизни пустяковъ, ибо и мелкая монета вдовицы въ очахъ Господнихъ посрамила богатый даръ.

Благодаримъ же тебя, нашъ добрый товарищъ, за добро, которое ты успѣлъ сдѣлать, за тотъ урокъ, который намъ оставляешь, какъ свое нравственное наслѣдіе. Много испыталъ ты въ жизни, и твое дѣло на судѣ Божіемъ предстанетъ во всеоружіи перенесенныхъ тобою страданій, лишеній, мученій за ближнихъ, полнаго напряженія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, предпринятаго для другихъ. И знаемъ, что правда Божія оцѣнитъ твой подвигъ лучше всякаго суда людскаго. А молитвы тѣхъ, кому ты помогъ въ жизни, помогутъ и тебѣ „обрѣсти милость у Бога“. Аминь.

Рѣчь священника Борисоглѣбской церкви Николая Талепоровскаго.

Дорогой братъ нашъ новопреставленный Стефанъ! Многимъ изъ насъ памятно, какъ около 12 лѣтъ тому назадъ ты прибылъ въ нашъ городъ для служенія нашей родной семинаріи мужемъ цвѣтущимъ, жизнеспособнымъ и твердымъ для борьбы съ разнаго рода превратностями, могущими тебя встрѣтить на пути къ совершенствованію въ себѣ и другихъ и обильному пріобрѣтенію познаній, богатства, чести и славы, составляющихъ обычное желаніе всякаго мужа въ твоемъ положеніи. Со всею свойственною тебѣ энергіею и неутомимостію ты принялся за образованіе чрезъ проповѣдь высшаго богословія умовъ и сердецъ нашихъ духовныхъ юношей, не отвергая отъ себя и другихъ способовъ служенія истинѣ и правдѣ, имѣвшихъ благотворное значеніе для нашей Новгородской церкви. Твои подобные труды Господь сразу благословилъ и обильно за нихъ вознаградилъ, окруживъ тебя хорошею семьею, добрыми друзьями, всеобщимъ уваженіемъ и внѣшнимъ благополучіемъ. Но солнце твоего земного счастія столь же быстро зашло, какъ взошло. Продолжительныя скорби,

выразившіяся сначала въ потерѣ молодой и любимой супруги и въ столь короткое время дорогихъ тебѣ и твоему сердцу близкихъ ея многочисленныхъ родныхъ, бывшихъ среди насъ грѣшныхъ поистинѣ одними изъ лучшихъ людей міра сего,—завершились для тебя продолжительною твоею болѣзнію съ ея мучительными душевными (о какъ ты тревожился за участь оставляемой тобою дочери сиротки!) и тѣлесными страданіями и,—наконецъ, смертію въ столь молодые годы. Хотя послѣдней ты нимало не страшился, ибо, взирая на нее съ чисто христіанской точки зрѣнія, какъ на переходъ для вѣрующаго человѣка изъ земной и временной жизни въ небесную и безконечную, изъ тлѣнія въ нетлѣніе и безсмертіе, не смотря на свои тяжкіе недуги, нашелъ въ себѣ достаточно силы встрѣтить ее съ примѣрнымъ мужествомъ и терпѣніемъ,—тѣмъ не менѣе желаніе еще пожить на семъ свѣтѣ и потрудиться съ пользою для блага общаго въ тебѣ было довольно сильно, ибо жатва твоя, тобою посѣянная, была обильна; посему ничего не щадилъ ты для поддержанія своей жизни, прибѣгая къ пособіямъ божескимъ и человѣческимъ. Но премудый Богъ по особенной любви къ тебѣ, благоволилъ прекратить ее, ниспославъ послѣ ряда очистительныхъ твоихъ страданій кончину для тебя христіанскую, непостыдную, освященную и запечатлѣнную церковными таинствами покаянія, елеосвященія и причащенія, послужившихъ тебѣ прочнымъ основаніемъ къ тѣсному единенію съ источникомъ блаженной жизни и безсмертія Господомъ Іисусомъ Христомъ, Его Собезначальнымъ Отцемъ и Пресвятымъ и Животворящимъ Духомъ. Миръ преселенію твоему. почившій братъ! Смерть положила начало твоему новому житію, содѣлавшись для тебя тихимъ пристанищемъ, котораго не могли въ должной мѣрѣ дать тебѣ всѣ твои бывшія заботы и попеченія. Нынѣ она есть лучшая и спасительная для тебя награда, ибо прекратила всѣ твои болѣзни, печали и воздыханія, составляющія въ мірѣ семъ обыкновенный удѣлъ искреннихъ провозвѣстниковъ правды и истины, людей энергіи и неутомимаго труда и доставила тебѣ несомнѣнный покой. Не даромъ ея такъ желали даже благочестиво пожившіе на землѣ святые люди. Самъ Іовъ, испытавшій на землѣ въ полной мѣрѣ и радости и несчастія, желалъ ея какъ драгоцѣннаго для себя дара (Іов. 3, 21—23). Грустно разставаться намъ съ тобою, благочестивый мужъ и другъ нашъ, съ коимъ мы такъ привыкли съ пользой поводить время, взаимно поучаясь для своего и общаго блага, проникаясь лучшими душеспасительными намѣреніями. По справедливому нашему исчисленію преждевременно окончилось твое теченіе на

землѣ. Но судъ Божій вѣрнѣе и спасительнѣе въ семъ разѣ всѣхъ нашихъ сужденій человѣческихъ. Посему твердо вѣруемъ, что будетъ мирною и покойною небесная жизнь твоя, какъ тиха и покойна была твоя кончина. Ручательствомъ сего служитъ сей многочисленный соборъ священнослужителей, участливо собравшихся сюда и предстоящихъ со Іерархомъ во главѣ предъ лицемъ вѣчнаго Судіи и Вседержителя Бога, которому они искренно возносятъ о тебѣ нынѣ молитвы и пѣснопѣнія, а также настоящее собраніе облагодѣтельствованныхъ тобою и нынѣ съ горячими слезами на глазахъ окружающихъ твой гробъ твоихъ присныхъ, къ коимъ ты поистинѣ относился какъ заботливый отецъ и сиротокормитель. Да сопричтетъ же Господь тебя къ лику избранныхъ Своихъ и помянетъ во царствіи Своемъ. Аминь.

Рѣчь воспитанника VI кл. Х. Соболева.

Дорогой наставникъ!

Въ далекую дорогу собрался ты уходить, и на насъ, ученикахъ твоихъ, лежитъ святая обязанность почтить твое отшествіе. Миренъ былъ твой послѣдній часъ; тихо, какъ догорѣвшая свѣча, угасла твоя жизнь.

Честно прошелъ ты, добрый труженикъ и работникъ, свое земное поприще, и не безъ пользы и добра протекла твоя жизнь. Наша духовная школа, служенію которой ты отдалъ свои молодыя силы и свое здоровье, выпустила изъ своихъ стѣнъ цѣлую семью пастырей и учителей народа, надъ развитіемъ и образованіемъ которыхъ много потрудилось твое сердце и умъ. То, чему ты училъ насъ, было извѣдано тобою на собственномъ опытѣ, пережито сердцемъ, выношено духомъ. „Слушайте меня, часто замѣчалъ ты намъ во время классныхъ занятій, этому не научитъ васъ никакой учебникъ, никакая книга, это узнается только на самой жизни, въ ея искушающемъ горнѣ“.

И ты говорилъ намъ о пользѣ честнаго труда, какъ основѣ человѣческаго счастья и мира,—говорилъ о житейскихъ искушеніяхъ и бѣдахъ, въ борьбѣ съ которыми пробуется вѣра человѣка и познается рука промысла, говорилъ о любви, которая утѣшаетъ бѣднаго, помогаетъ ближнему, кормитъ голоднаго... И рѣчи твои тогда были вдохновенны...

Въ частныхъ бесѣдахъ съ нами ты говорилъ о самомъ себѣ, о своей личной жизни, богатой горемъ и слезой, говорилъ о

тѣхъ утратахъ, кои ты успѣлъ понести на вѣку своемъ, о семейной бѣдности, о далекихъ молодыхъ годахъ, о первыхъ впечатлѣніяхъ... Ты училъ насъ не увлекаться юношескими мечтами и грезами, не задаваться непосильными желаніями; ты совѣтовалъ каждому изъ насъ избрать свою маленькую тропу и идти по ней ровно и честно. Короче—твои рѣчи для насъ была самая жизнь, твое слово житейская мудрость.

Изъ твоихъ бесѣдъ мы узнавали жизнь такою, какъ она есть на самомъ дѣлѣ, безъ всякихъ прикрасъ и добавокъ; сидя на школьной скамейкѣ, знакомились, какъ могли и умѣли, съ ея печалями и радостями,—присматривались къ ней, разбирались понемногу въ сложномъ житейскомъ механизмѣ.

Ты хорошо сознавалъ, дорогой наставникъ, какъ необходимо намъ имѣть эти предварительныя свѣдѣнія, безъ которыхъ любой изъ насъ, начиная съ перваго и кончая послѣднимъ, легко можетъ затеряться въ толпѣ, какъ слабый и безпомощный ребенокъ. Ты позналъ на своемъ опытѣ, что только это знаніе въ силахъ указать человѣку должное ему мѣсто посреди другихъ, сообщить смыслъ и содержаніе его жизни, сдѣлать работу его полезной и осмысленной, и ты передалъ намъ, питомцамъ своимъ, возможную часть своего богатаго духовнаго опыта...

И спасибо тебѣ за это, дорогой наставникъ, и земной поклонъ...

Памяти примѣрнаго пастыря прав. церкви.

8-го мая, въ 2 часа по полуночи, тихо отошелъ въ вѣчность и. д. Благочиннаго 7-го округа, Старорусскаго уѣзда, Перегинской церкви священникъ о. Іаковъ Муравьевъ. Злая болѣзнь чахотка довела до могилы сего безвременно почившаго пастыря церкви Христовой! Съ глубокою, неподдѣльною скорбію встрѣтило вѣсть о кончинѣ дорогого о. Іакова окружное духовенство. Не хотѣлось положительно вѣрить, что не стало среди насъ глубокочтимаго начальника и собрата. Покойный пользовался всеобщею любовью за свой прекрасный, выдержанный характеръ, сердечное отношеніе къ каждому и широкое русское хлѣбосольство! На погребеніе его, состоявшееся 12-го мая, собрались всѣ священники округа за исключеніемъ одного старца—іерея. Не смотря на рабочее время, Перегинскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Отдать послѣдній долгъ усопшему пастырю явились почти всѣ его духовные дѣти. Много было бого-

мольцевъ и изъ сосѣднихъ приходовъ. Въ день погребенія совершено было всенощное бдѣніе, затѣмъ великая панихида и наконецъ литургія. На „буди имя Господне благословенно“ сказалъ печатаемое ниже поученіе, посвященное памяти незабвеннаго о. Іакова, священникъ Голузинской церкви Вячеславъ Братановскій. Послѣ прочтенія всѣхъ Евангелій и окончаніи канона, положенныхъ въ чинѣ погребенія священниковъ, настоятель Коломенской церкви о. Симеонъ Никольскій обратился къ присутствующимъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, въ которомъ яркими чертами охарактеризовалъ личность покойнаго, сдѣлалъ наставленіе осиротѣвшей его паствѣ и безутѣшно рыдавшей семьѣ *) Въ это время глухіе стоны опечаленныхъ смертію горячо любимаго пастыря прихожанъ смѣшались съ плачемъ служащаго духовенства и убитой горемъ жены и шестерыхъ малолѣтнихъ дѣтей безвременно угаснаго о. Іакова! Картина была поистинѣ потрясающая! Только великая любовь и глубокое уваженіе къ почившему могли произвести ее! Считаемъ нужнымъ добавить къ сказанному нами, что духовенство округа, прибывшее наканунѣ погребенія, все время служило панихиды надъ гробомъ усопшаго. Никогда не забыть будетъ тѣхъ глубокотрогательныхъ минутъ, когда гробъ съ честными останками дорогого собрата обносился вокругъ храма собравшимися іереями при пѣніи трогательнаго канона: „Помощникъ и Покровитель“... Это тихое колыханіе хоругвей, сіяніе запрестольныхъ иконъ, это грустное пѣніе сонма священно и церковно служителей подъ заунывный прощальный звонъ колоколовъ невольно навѣвало на присутствующихъ думы о тлѣнности и скоротечности всего земного! По единодушному постановленію всего, бывшаго на погребеніи, духовенства рѣшено отслужить сорокоустъ по дорогомъ о. Іаковѣ, распредѣливъ по извѣстному количеству службъ на каждую церковь. Прихожане въ тотъ же день устроили подписку между собою на пріобрѣтеніе и установку приличнаго памятника на могилѣ о. Іакова. Вѣчная тебѣ память, присноламятный собратъ! Пусть проходятъ годы обычною чередою, но свѣтлый, величавый образъ твой никогда не изгладится изъ нашихъ сердецъ, и молитвенное воспоминаніе о тебѣ не будетъ забыто нами до тѣхъ грозныхъ минутъ, когда и надъ нами занесено будетъ безпощадное орудіе смерти!

---

*) Предъ опусканіемъ гроба въ могилу прекрасную рѣчь сказалъ священникъ Жидовичской церкви о. Петръ Образцовъ.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи И. д. Благочиннаго, Перегинской церкви священника о. Іакова Муравьева *).

Смерть и гробъ и судъ насъ ожидаетъ, обличающій дѣла вся: отъ него же раба Твоего избави Человѣколюбче, егоже преставилъ еси. (Изъ канона на погребеніе священниковъ, 6-й пѣсни).

Возлюбленные братіе! Предъ нами гробъ съ честными останками приснопамятнаго священно-іерея Іакова, предъ нами жертва смерти,—этого безпощаднаго, неумолимаго врага человѣчества, послѣ грѣхопаденія праотца нашего Адама въ теченіи многихъ вѣковъ пресѣкающаго и впредь,—до скончанія міра сего, имѣющаго власть прерывать жизнь человѣческую! Ни возрастъ, ни полъ, ни здоровье, никакія блага земныя, ничто не въ состояніи бороться со смертію, ничто не въ силахъ избавить человѣка отъ этой страшной гостьи! Роптать ли надо намъ на такое безпомощное состояніе рода человѣческаго въ борьбѣ со смертію, предаваться ли отчаянію при видѣ умершихъ собратій? Нѣтъ,—чего бы мы ни лишались въ сей жизни, хотя бы самаго дорогого для насъ, чтобы съ нами ни случалось, хотя бы самое непріятное, мы вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ страдальцемъ Іовомъ должны сказать: „*Господь далъ, Господь и взялъ. Какъ Господу угодно, такъ и будетъ. Буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21). Не сама смерть явилась въ міръ, а первые люди нарушеніемъ Господней заповѣди въ раю о невкушеніи плодовъ запрещеннаго древа познанія добра и зла вызвали ея появленіе. Праотцамъ нашимъ захотѣлось узнать зло. И вотъ явилось это зло, эти болѣзни, несчастія и горшее изъ всѣхъ золъ и, въ тоже время, высшее для страдающаго человѣчества благо—смерть! Да, смерть великое бѣдствіе. Посмотрите на сиротъ, проливающихъ горькія слезы объ ушедшемъ отъ нихъ въ вѣчность кормильцѣ. Посмотрите на тысячи случаевъ разбитаго семейнаго счастія, утраченнаго спокойствія и довольства, явившихся слѣдствіемъ кончины отцевъ. Можете ли безъ слезъ, безъ глубокаго искренняго сочувствія видѣть въ горѣ человѣка, лишившагося любимой жены, видѣть дѣтей, неутѣшно рыдающихъ

*) Проповѣдь свящ. В. Братановскаго.

надъ холоднымъ тѣломъ дорогой матери, видѣть родителей, оплакивающихъ своихъ милыхъ чадъ, на которыхъ многіе изъ нихъ возлагали столь свѣтлыя надежды въ будущемъ! Видите, бр., сколь великое зло—смерть! Но она, какъ я сказалъ, и величайшее добро для людей. Взгляните на тысячи страдальцевъ, на одержимыхъ различными тяжкими недугами, которые весьма часто призываютъ къ себѣ смерть, ждутъ ее, какъ желаннаго друга, избавителя отъ своихъ невыносимыхъ мукъ. „О, Господи, хоть бы помереть скорѣе!...“ говоритъ со вздохомъ тяжко болящій! И этотъ, изъ глубины души его исторгающійся, ежеминутный вопль продолжался бы вѣчно, если бы, наконецъ, не явилась столь давно ожидаемая больнымъ избавительница отъ недуговъ—смерть! Взгляните на тысячи бѣдняковъ, лишенныхъ куска хлѣба вслѣдствіе постигшихъ ихъ бѣдъ: пожаровъ, землетрясеній, града, наводненій, войны и прочихъ. Какъ и они желаютъ лучше умереть, чѣмъ бѣдствовать на землѣ! Смерть прекращаетъ всякое земное страданіе, значитъ, она величайшее благо, дарованное намъ грѣшнымъ Творцомъ. Не смерть, а наши грѣхи служатъ причиною появленія людского горя. Смерть есть дѣтище, а не мать грѣха. Когда человѣкъ вступаетъ въ борьбу со грѣхомъ, кагда, наконецъ, съумѣетъ при помощи Божіей побѣдить его, тогда и смерть ему не страшна, ибо, говоритъ псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ (псал. 33, 22), „смерть грѣшниковъ люта“, а не праведниковъ. О праведникахъ же Слово Божіе говоритъ: „*Блажени мертвіи, умирающіе о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ: да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними*“ (Апок. 14, 13). Почившій, и предъ нами во гробѣ безмолвно лежащій, собратъ нашъ, пастырь прихода храма сего, незабвенный о. Іаковъ, былъ извѣстенъ всѣмъ намъ, какъ человѣкъ глубоко вѣрующій, вѣрный служитель алтаря Господня, прекрасный семьянинъ, чадолюбивый отецъ какъ для плотскихъ дѣтей своихъ, такъ, и даже въ особенности, для дѣтей духовныхъ. Во всѣхъ дѣлахъ и поступкахъ его замѣтно было, что онъ старался вездѣ и всегда быть вѣрнымъ исполнителемъ заповѣдей Господнихъ. По сему онъ ко всѣмъ былъ ласковъ и внимателенъ. Такія высокія качества души его, извѣстныя всѣмъ намъ, бр., поселяютъ въ насъ глубокую увѣренность въ то, что почившій іерей не боялся смерти, что для него она явилась, какъ тихій, благодатный, цѣлебный сонъ, столь необходимый уставшему человѣку или отъ трудовъ, или отъ болѣзненныхъ мукъ. Она послужила, надѣемся, для него переходомъ изъ міра слезъ въ царство благодатнаго,

вѣчнаго, горняго покоя въ обителяхъ Отца Небеснаго! Для покойнаго, какъ для истиннаго раба Господня, смѣемъ думать, и послѣднія горькія предсмертныя думы объ остающейся послѣ него семьѣ просвѣтлялись сознаніемъ того, что Господь, призывающій къ себѣ мужа жены и отца дѣтей, не оставитъ сихъ послѣднихъ безъ Своего Божественнаго попеченія! Если Творцу нужно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать столь молодую, столь много обѣщавшую, драгоцѣнную для всѣхъ насъ жизнь, значитъ, Онъ, Милосердый и Всеправедный, по Своему неизреченному милосердію имѣетъ и всѣ средства и способы устроить жизнь осиротѣвшей семьи и, конечно, устроитъ. Намъ же, сѣтующимъ о потерѣ дорогого усопшаго, не иныя слова слѣдуетъ помнить и повторять, какъ слова Богопреданной намъ молитвы: Отче нашъ, „да будетъ воля Твоя“. Но найдя успокоеніе для потрясенныхъ горемъ нашихъ сердецъ въ Словѣ Божіемъ, нельзя думать, что мы этимъ все исполнили по отношенію къ усопшему. „Братіе мои возлюбленные, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молите Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь“ (Троп. 6-го гл. въ чинѣ погреб. священн.) Вотъ что говоритъ намъ, вотъ о чемъ проситъ насъ устами св. Церкви дорогой нашъ усопшій. Господь І. Христосъ заповѣдалъ намъ любить не только друзей, но и враговъ своихъ, и эта, заповѣданная намъ Спасителемъ любовь, побуждаетъ насъ не прекращать общенія и съ умершими собратьями и, какъ говоритъ Апостолъ Іаковъ, „*молитеся другъ за друга* (Іак. 5, 16). Онъ ли, незабвенный усопшій пастырь, не молился за насъ! И мы, изъ любви къ нему, изъ той любви, которая по слову Ап. Павла, „*николикже отпадаетъ* (1 Коринѳ. 13, 8), будемъ всегда молиться Господу Богу, да упокоитъ Онъ душу усопшаго, новопреставленнаго раба Своего священноіерея Іакова въ горнихъ Своихъ обителяхъ, да дастъ Онъ крѣпость и силы осиротѣвшей семьѣ его твердо, съ упованіемъ на неизреченное милосердіе Божіе, перенести постигшій ее тяжкій ударъ, да избавитъ и сохранитъ Онъ опечаленныхъ сиротъ отъ всякой нужды и новой печали и да во всѣхъ насъ, собратьяхъ его, и въ духовныхъ дѣтяхъ его прихожанахъ, укрѣпитъ любовь къ почившему и возбудитъ искреннее въ сердцахъ нашихъ желаніе — никогда не забывать въ своихъ молитвахъ приснопамятнаго и дорогого о. Іакова. Вѣчная тебѣ память, незабвенный, искренне всѣми тебя знавшими любимый, о. Іаковъ. Да вселится чистая душа твоя, „идѣже нѣсть болѣзнь, печаль, ни воздыханіе“... Пріими нынѣ отъ насъ послѣдніе зем-

ные прощальные привѣты и поклоны и, если Господь, въ чемъ мы крѣпко, убѣждены, содѣлаетъ тебя участникомъ вѣчной славы Своей, не забудь тогда и насъ грѣшныхъ помянуть предъ Престоломъ Вѣчнаго Судіи на небѣ, какъ молился ты за насъ предъ престоломъ Божіимъ въ храмѣ семъ. Аминь.

Старорусскаго уѣзда, Голузинской церкви
Свящ. *Вячеславъ Братановскій.*

Отчетъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи за 1902 г. *).

ВѢДОМОСТЬ

о пенсіонерахъ, выбывшихъ и вновь прибывшихъ въ отчетномъ 1902 году, и о томъ, кто изъ пенсіонеровъ сколько получилъ пенсіи въ году изъ эмеритальной кассы.

Къ началу отчетнаго 1902 года состояло семействъ (пенсіонеровъ) „496-ть“.

Изъ нихъ выбыли: священ. вдова М. Левшинская, съ 28 окт. 1901 г., священ. Ив. Виноградовъ, съ 3-го дек. 1901 г., священ. Гр. Каллистовъ, съ 25 сент. 1901 г., священ. А. Веригинъ, съ 31 марта 1902 г., псаломщ. А. Николаевъ съ 28 апр., діак. В. Скородумовъ, съ 1-го апр., священ. Н. Никольскій, съ 21 апр., Пальмовы, священ. лѣти, съ 1902 г., Шареція, священ. дѣти, съ 1902 г., Мегринская Клавдія, священ. дочь, съ 1902 г., Орнатскій Гавр., псаломщ. сынъ, съ 1902 г., Лабардина Анна, псаломщ. дочь съ 1902 г., Свѣтлова Марія, свящ. дочь, съ 1902 г., Смѣловъ Виталій, псаломщ. сынъ, съ 1902 г., Соболева Марія, псаломщ. дочь, съ 9 февр., священ. А. Краснопѣвковъ, съ 8 іюля, псаломщ. Ив. Зиловъ, съ 21 іюля, священ. В. Соколовъ, съ 24 авг. и псаломщ. вдова А. Никольская, съ 15 іюля. Всего выбыло изъ числа пенсіонеровъ, не оставившихъ послѣ себя наслѣдниковъ съ правомъ на пенсію изъ эмирит. кассы „19-ть челов. Годовая пенсія всѣмъ имъ слѣдовала „306 руб.,“ но въ 1902 г. было имъ выдано въ пенсію изъ эмирит. кассы „51 руб.“ (4 челов. за одно полугодіе).

Вновь прибыли: въ 1-й половинѣ 1902 года: Нильскіе, священ. дѣти,—священ. вдова А. Звѣрева,—псаломщ. М. Ро-

*) Продолженіе см. № 10.

стовцевъ,—священ. вдова М. Озерова,—псаломщ. вдова М. Граціанова,—псаломщ. вдова М. Тогатова,—священ. вдова М. Смирнова,—священ. В. Соколовъ, псаломщ. вдова Матр. Братолюбова,—діак. вдова Е. Ласкарева,—псаломщ. Ив. Трусовъ, бывшій діак. М. Левочскій,—во 2-й половинѣ года: діак. В. Ужинскій,—псаломщ. Ер. Заозерскій,—псаломщ. вдова Азіатская,—псаломщ. вдова А. Доброхотова,—псаломщ. Ст. Озеровъ,—псаломщ. Дм. Бѣлевскій,—псаломщ. вдова О. Вихрова,—діакон. вдова А. Лѣсницкая,—псаломщ. Ѳ. Лѣсницкій,—прот. А. Виноградовъ,—псаломщ. вдова В. Чистовская,—священ. дочь А. Смирнова,—псаломщ. вдова Тат. Румянцева,—псаломщ. вдова Олимп. Ѳедотовская,—священ. дочь Евдокія Лаврова и одной сиротѣ возстановлена прежняя пенсія, прекращенная на время нахожденія ея на службѣ.

Всего прибыло семействъ (пенсіонеровъ) въ 1902-мъ году „28-мь“ и къ концу отчетного года состояло ихъ „505“.

Списокъ

лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1902 г.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	I) Въ Новгородскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу.			
1	Соколовскій Иванъ, зашт. священ.	1	24	—
	Ильинская Екатер., священ. вдова .	1	16	—
	Спасская Юлія, вдова чиновн. Конс.	1	12	—
	Правитская Надежда, прот. вдова . .	1	12	—
5	Быстрова Анна, священ. вдова . . .	1	12	—
	Медвѣдскій Ив., отст. чин. Консист. .	1	24	—
	Осиновская Параск., діак. вдова . .	1	—	6
	Серпухова Тат., священ. вдова . . .	2	24	—
	Звѣздина Марія, вдова чин. Консист.	2	32	—
10	Воиновъ Михаилъ, зашт. прот. . . .	2	48	—
	Орнатскій Иванъ, отст. чин. Консист.	2	48	—
	Мамонтовъ Іосифъ, бывшій помощн. смотрит. дух. училища	2	48	—
	Октавина Марія, священ. вдова . .	2	24	—
	Свѣтлова Афан., псаломщ. вдова . .	2	—	16
15	Жемчужина Марія, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Каткова Параск., псаломщ. вдова . .	2	—	12
	Рахинская Анна, прот. вдова . . .	2	—	12
	Нильскіе, священ. дѣти	2	32	—
	Ужинскій Василій, зашт. діак. *) . .	2	—	12
20	Заозерскій Еразмъ, зашт. псаломщ. *)	2	—	12
	Итого по 1-му округу выдано 20-ти семействамъ		356	94
			450 руб.	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамилія, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	б) по 2-му округу:			
	Дилекторская Акил., священ. вдова .	1	24	—
	Бровковичъ Александра, вдова препод.	1	16	—
	Руженцова Александра, вдова препод.	1	16	—
	Зряхова Анаст., діак. дочь . . .	1	—	4
25	Клеопина Анна, священ. вдова . . .	1	—	8
	Малинина Анаст., псаломщ. вдова . .	1	12	—
	Миролюбова Софія, діак. вдова . .	1	—	12
	Смирнова Юлія, священ. вдова . . .	1	—	8
	Богословская Марія, псаломщ. вдова	1	—	4
30	Бѣлокурова Ант., священ. вдова . .	1	16	—
	Климовская Александра, священ. вдова	2	—	24
	Семеновская Анна, священ. дочь . .	2	16	—
	Забѣлина Евгенія, прот. вдова . . .	2	24	—
	Соловьевъ Антоній, зашт. прот. . .	2	48	—
35	Мурашевы, священ. дочери	2	32	—
	Туберозовы, прот. дочери	2	32	—
	Соболева Александра, священ. вдова	2	48	—
	Велицкая Евдокія, діак. вдова . . .	2	—	16
	Любомудровъ Сергѣй, зашт. псаломщ.	2	—	24
	Итого по 2-му округу выдано 19-ти семействамъ . . .		284	100
			384 руб.	
	в) по 3-му округу:			
40	Финикова Параск., священ. вдова .	1	16	—
	Порожецкая Анна, псаломщ. вдова	1	—	12
	Климовскія, діак. дочери	1	—	8
	Звѣрева Анна, священ. вдова . . .	1	—	8
	Цвѣтаева Валент., священ. вдова . .	2	48	—

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
45	Смирновъ Андрей, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Тогатова Параск., священ. вдова .	2	—	12
	Покровская Александра, псаломщ. вдова	2	—	14
	Итого по 3-му округу выдано 8-ми семействамъ . . .		64	78
			142 руб.	
	г) по 4-му округу:			
	Каткова Евдокія, діак. вдова . . .	1	16	—
	Бѣляева Ольга, псаломщ. вдова .	1	—	12
50	Георгіевская Александра, діак. вдова	1	—	6
	Грузинская Агафья, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Добровольская Клавдія, діак. вдова .	1	—	12
	Георгіевскій Василій, зашт. священ. .	2	48	—
	Троицкая Надежда, священ. вдова .	2	24	—
55	Лаврова Серафима, діак. вдова . . .	2	—	12
	Локотская Анна, діак. вдова . . .	2	—	24
	Итого по 4-му округу выдано 9-ти семействамъ . . .		88	72
			160 руб.	
	д) по 5-му округу:			
	Владимірова Зинаида, священ. дочь	1	8	—
	Наговская Капит., псаломщ. дочь .	1	8	—
	Богоявленская Анна, псаломщ. вдова	1	—	6
60	Наговская Глафира, псаломщ. вдова	1	—	12
	Розанова Ольга, прот. вдова	2	32	—
	Итого по 5-му округу выдано 5-ти семействамъ		48	18
			66 руб.	

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	е) по 6-му округу:			
	Дубравицкая Ольга, священ. вдова .	1	16	—
	Окунева Ольга, священ. вдова . .	1	24	—
	Азіатскій Николай, діак. сынъ . . .	1	—	4
65	Любимцева Евдокія, псаломщ. вдова .	1	—	8
	Успенская Марія, псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Некрасовъ, священ. сынъ	2	16	—
	Итого по 6-му округу выдано 6-ти семействамъ		56	24
			80 руб.	
	ж) по 7-му округу:			
	Бѣляевы, священ. дочери	1	16	—
	Константскій Павелъ, зашт. священ. .	1	20	—
70	Станиславская Анаст., священ. вдова	1	12	—
	Щукина Анаст., псаломщ. дочь .	1	—	4
	Ивановская Анна, псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Косинская Тат., діак. вдова . . .	2	—	24
	Грузинская Анаст., псаломщ. вдова .	2	—	12
	Итого по 7-му округу выдано 7-ми семействамъ . . .		48	48
			96 руб.	
	з) по 8-му округу:			
75	Лаврова Надежда, прот. вдова . . .	1	12	—
	Окунева Юлія, прот. вдова	1	12	—
	Козохотская Анна, псаломщ. вдова .	1	24	—
	Судакова Марія, священ. вдова . .	1	12	—
	Бѣльская Евгенія, священ. дочь . .	1	8	—

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
80	Подгоицкая Лидія, священ. вдова .	2	40	—
	Фе ицына Екатер., псаломщ. вдова .	2	—	24
	Итого по 8-му округу выдано 7-ми семействомъ		108	24
			132 руб.	
	и) по 9-му округу:			
	Ѳаворская Любовь, прот. вдова . . .	1	12	—
	Розанова Ольга, священ. дочь . .	1	8	—
	Стефановскій Ѳедоръ, зашт. псаломщ.	1	—	12
85	Куницына Параск., псаломщ. вдова .	1	—	6
	Доброхотова Ольга, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Фелицына Марія, діак. вдова . . .	1	—	12
	Тихоправова Елена, псаломщ. вдова	1	—	6
	Смирновъ Василій, зашт. священ. .	2	48	—
90	Багрянскій Иванъ, зашт. священ. . .	2	48	—
	Яхонтовъ Петръ, зашт. діак. . . .	2	—	24
	Лажинскій Петръ, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Соболева Марія, священ. вдова . . .	2	24	—
	Итого по 9-му округу выдано 12-ти семействамъ		140	96
			236 руб.	
	і) по 10-му округу.			
	Крылова Елисав., діак. вдова . . .	1	—	6
95	Мостицкіе, псаломщ. дѣти	1	—	12
	Акридскіе, псаломщ. дѣти	1	—	8
	Демянскій Николай, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Хмѣлева Анна, священ. вдова . . .	1	—	12
	Косинскій Иванъ, зашт. священ. . .	2	—	24

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
100	Травинская Тат., священ. вдова . .	2	—	12
	Азіатская, псаломщ. вдова*)	2	—	8
	Итого по 10-му округу выдано 8-ми семействамъ . . .		—	94
			94 руб.	
	А всего въ Новгородскомъ уѣздѣ выдано 101-му семейству .		1192	648
			1840 руб.	
	II. Въ Старорусскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
	Добромысловы, священ. дѣти . . .	1	24	—
	Русанова Марія, священ. вдова . .	1	12	—
	Милонравова Тат., священ. вдова . .	1	12	—
105	Вишлянская Елисав., псаломщ. вдова	1	—	6
	Лебедева Любовь, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Желобовская Елисав., вдова смотр. дух. училища	2	24	—
	Герасимова Ольга, священ. вдова . .	2	48	—
	Окуневъ Григорій, заштт. священ. . .	2	24	12
110	Ставровская Александра, священ. вдова	2	24	—
	Гронская Ольга, псаломщ. вдова . .	2	—	16
	Болонецкая Параск., діак. вдова .	2	—	24
	Мисаиловская Александра, діак. вдова	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 12-ти семействамъ		168	88
			256 руб.	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	б) по 2-му округу:			
	Голинская Марія, священ. вдова . .	1	12	—
115	Добронравова Нат., діак. дочь . . .	1	8	—
	Глаголевскій Иванъ, зашт. псаломщ.	1	—	12
	Соснякова Евдокія, діак. дочь . .	1	—	4
	Весская Евгенія, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Парѳинскій Василій, зашт. свящ. . .	2	48	—
120	Зернова Евдокія, свящ. вдова . .	2	24	—
	Бѣляева Александра, псаломщ. вдова	2	—	16
	Сперанская Степ., псаломщ. вдова . .	2	—	24
	Бѣлевскій Дмитр., зашт. псаломщ.*) .	2	—	12
	Итого по 2-му округу выдано 10-ти семействамъ		92	74
			166	руб.
	в) по 3-му округу:			
	Добровольскій Василій, зашт. священ.	2	48	—
125	Ильменскій Иванъ, зашт. священ. . .	2	48	—
	Троицкій Павелъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Атлантова Александра, псаломщ. вдова	2	—	12
	Григорьева Агрип., псаломщ. вдова .	2	—	12
	Нильская Александра, псаломщ. вдова	2	—	16
	Итого по 3-му округу выдано 6-ти семействамъ		96	64
			160	руб.
	г) по 4-му округу:			
130	Парвова Анна, священ. вдова . . .	1	16	—
	Георгіевская Елисав., священ. вдова .	1	24	—

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Рождественская Евд., псаломщ. вдова	1	—	6
	Рождественскія, псаломщ. дочери . .	1	—	12
	Ѳаддеева Евдокія, діак. вдова . . .	1	—	12
135	Полянская Нат., псаломщ. вдова .	1	—	12
	Пельгорская Анна, священ. вдова .	2	24	—
	Твердынская Любовь, прот. вдова . .	2	24	—
	Итого по 4-му округу выдано 8-ми семействамъ . . .		88	42
			130	руб.
	д) по 5-му округу:			
	Братановская Клавдія, священ. вдова	1	12	—
	Левочская Евдокія, священ. вдова . .	1	12	—
140	Быстрова Александра, псаломщ. вдова	1	—	8
	Модестова Ирина, діак. дочь . . .	2	16	—
	Новоуспенскій Василій, зашт. прот. .	2	48	—
	Антоновскіе, псаломщ. дѣти	2	32	—
	Фруктовскій Павелъ, зашт. псаломщ. .	2	—	24
145	Мамонтова Анна, псаломщ. вдова . .	2	—	24
	Итого по 5-му округу выдано 8-ми семействамъ		120	56
			176	руб.
	е) по 6-му округу:			
	Надеждина Евдокія, прот. вдова . .	1	16	—
	Тополева, псаломщ. дочь	1	8	—
	Цвѣткова Дарія, діак. вдова . . .	1	—	8
	Розанова Надежда, священ. вдова .	2	24	—
150	Бенедиктова Евдокія, священ. вдова .	2	32	—
	Знаменская Анна, священ. вдова . .	2	48	—

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Минецкая Александра, псаломщ. вдова	2	—	12
	Быстрякова Васса, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Итого по 6-му округу выдано 8-ми семействамъ		128	44
			172 руб.	
	А всего въ Старорусскомъ уѣздѣ выдано 52-мъ семействамъ .		692	368
			1060 руб.	
	III. Въ Крестецкомъ уѣздѣ.			
	а) по собору:			
	Соловьевъ Ѳедоръ, зашт. священ. . . .	2	48	—
	Итого . . .		48 руб.	
	б) по 1-му округу:			
155	Камчатова Ольга, священ. вдова . .	1	12	—
	Тихомирова Екатер., діак. вдова . .	1	24	—
	Дивова Тат., псаломщ. вдова . . .	1	—	6
	Соболевъ Ѳедоръ, зашт. псаломщ. . .	1	—	12
	Соловьевъ Николай, зашт. псаломщ. .	1	—	12
160	Розанова Ольга, прот. вдова . . .	2	24	—
	Миролюбовы, священ. дочери . . .	2	48	—
	Георгіевскія, діак. дочери	2	32	—
	Добровидова Анаст., псаломщ. вдова*)	2	—	6
	Итого по 1-му округу выдано 9-ти семействамъ		140	36
			176 руб.	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	в) по 2-му округу:			
	Орлова Александра, псаломщ. вдова .	1	—	10,16
165	Поворотская Анна, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Свѣтлова Анна, псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Косинская Параск., псаломщ. вдова .	1	—	8
	Левочская Александра, священ. вдова	2	48	—
	Свѣтлова Марія, псаломщ. вдова . .	2	16	8
170	Озеровъ Степанъ, зашт. псаломщ. *) .	2	—	12
	Итого по 2-му округу выдано 7-ми семействамъ		64	56,1
			120 р.	60 к.
	г) по 3-му округу.			
	Городецкій Иванъ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Лебедева Пелагія, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Кулешовъ Ѳедоръ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Доброхотова Параск., священ. дочь	2	16	—
175	Миловская Александра, священ. вдова	2	48	—
	Кубецкій Василій, зашт. псаломщ. .	2	48	—
	Загорскій Иванъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Итого по 3-му округу выдано 7-ми семействамъ		112	54
			166	руб.
	А всего въ Крестецкомъ уѣздѣ выдано 24 семействамъ .		364	146,16
			510 р.	16 к.

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	IV. Въ Демянскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
	Соловьева Софія, священ. вдова . .	1	12	—
	Кудрявцева Любовь, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Сперанская Дарья, діак. вдова . . .	1	—	6
180	Казанская Евдокія, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Скородумова Тат., псаломщ. дочь . .	1	—	4
	Косицкій Петръ, зашт. діак.	1	—	12
	Вознесенская Алек., псаломщ. вдова .	1	—	6
	Нечаева Ольга, псаломщ. вдова . .	1	—	8
185	Веселовскій Никоноръ, зашт. священ.	2	48	—
	Перская Ирина, псаломщ. вдова . .	2	—	24
	Ильиногорскія, псаломщ. дѣти . .	2	—	16
	Вихрова Ольга, псаломщ. вдова*) . .	2	—	12
	Итого по 1-му округу выдано 12-ти семействамъ		60	106
			166 руб.	
	б) по 2-му округу:			
190	Антоновская Анна, священ. вдова . .	1	12	—
	Никольская Марѳа, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Левитская Тат., псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Покровская Ант., псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Покровскія, псаломщ. дѣти	2	—	16
195	Орлова Марія, псаломщ. вдова . . .	2	—	24
	Итого по 2-му округу выдано 6-ти семействамъ		12	66
			78 руб.	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	в) по 3-му округу:			
	Прилежаева Марія, священ. вдова .	1	12	—
	Покровская Александра, свящ. вдова.	2	24	—
	Николаевская Софія, священ. вдова .	2	48	—
	Андреева Евдокія, прот. вдова . . .	2	48	—
200	Мисаиловская Тат., псаломщ. вдова .	2	—	12
	Климантовскій Александръ, зашт. псал.	2	—	24
	Константскій Михаилъ, зашт. діак. .	2	—	24
	Ростовцевъ Михаилъ, зашт. псаломщ.	2	—	24
	Дмитревскій Ѳедоръ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Итого по 3-му округу выдано 9-ти семействамъ		132	96
			228 руб.	
	А всего въ Демянскомъ уѣздѣ выдано 27 семействамъ . .		204	268
			472 руб.	
	V. Въ Валдайскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
205	Владыкинъ Петръ, зашт. священ. . .	1	24	—
	Любославскій Василій, зашт. священ.	1	24	—
	Смирнова Евдокія, священ. дочь .	1	8	—
	Петропавловская Раиса, діак. вдова .	1	—	6
	Зимневъ Иванъ, зашт. священ. . . .	2	24	12
210	Позднева Екатер., діак. дочь . .	2	—	8
	Итого по 1-му округу выдано 6-ти семействамъ		80	26
			106 руб.	

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	б) по 2-му округу:			
	Знаменская Александра, священ. вдова.	1	—	8
	Пылаевы, діак. дочери	1	—	12
	Стукалова Евдокія, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Маренцева Феонилла, псаломщ. вдова.	1	—	6
215	Краснопѣвкова Алевт., псаломщ. вдова.	2	24	—
	Конкордина Тат., священ. вдова . .	2	32	—
	Добромыслова Александра, свящ. вдова.	2	48	—
	Верещагинъ Иванъ, зашт. священ. .	2	—	24
	Вознесенскій Ѳедоръ, зашт. псаломщ.	2	—	24
	Итого по 2-му округу выдано 9-ти семействамъ		104	86
			190 руб.	
	в) по 3-му округу:			
220	Соловьева Марія, священ. вдова . .	1	12	—
	Скородумова Евдокія, прот. вдова .	1	12	—
	Надеждинъ Яковъ, зашт. діак. . .	1	24	—
	Троицкая Марія, діак. вдова . . .	1	—	6
	Смирнова Нат., діак. дочь	1	—	4
225	Вознесенская Тат., псаломщ. вдова .	1	—	12
	Свѣтловъ Александръ, зашт. діак. .	2	—	24
	Пиросская Тат., псаломщ. вдова . .	2	—	12
	Итого по 3-му округу выдано 8-ми семействамъ		48	58
			106 руб.	
	А всего въ Валдайскомъ уѣздѣ выдано 23 семействамъ . .		232	170
			402 руб.	

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	VI. Въ *Боровичскомъ уѣздѣ.*			
	а) по 1-му округу:			
	Партанскій Ѳедоръ, зашт. псаломщ.	1	24	—
	Краснопѣвковъ Александръ, зашт. свящ.*)	1	12	—
230	Осиновская Ольга, священ. вдова .	1	12	—
	Увѣрова Клавдія, священ. вдова . .	1	24	—
	Успенская Евдокія, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Бѣлороссова Евдокія, псаломщ. вдова.	1	—	12
	Гронская Тат., псаломщ. вдова . .	1	—	6
235	Юрьевская Анаст., діак. вдова . . .	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 8-ми семействамъ		72	48
			120 руб.	
	б) по 2-му округу:			
	Миролюбова Евдокія, псаломщ. вдова	1	24	—
	Погодина Ѳедосья, священ. вдова . .	1	24	—
	Алекторская Марія, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Орлова Екатер., псаломщ. вдова . .	1	—	6
240	Зубчаниновы, псаломщ. дочери . . .	1	—	12
	Бѣляевъ Василій, зашт. священ. . .	1	—	12
	Тихвинская Ѳеокт., діак. дочь . .	1	—	4
	Устрицкія, священ. дѣти	2	48	—
	Власовы, псаломщ. дочери	2	—	16
245	Виноградова Анна, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Антоновская Анна, діак. вдова . . .	2	—	24
	Галкина Александра, псаломщ. вдова	2	—	14
	Озерова Марія, священ. вдова . . .	2	24	—
	Итого по 2-му округу выдано 13-ти семействамъ . . .		120	124
			244 руб.	

*) За 1-е полугод

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	в) по 3-му округу:			
	Соколова Надежда, священ. вдова . .	1	12	—
250	Братолюбова Евдокія, псаломщ. вдова	1	—	6
	Покровскій Иванъ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Ровенская Марія, псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Сутокская Екатер., священ. вдова . .	1	—	6
	Трошковы, псаломщ. дочери . . .	1	—	8
255	Серебрянская, псаломщ. дочь . . .	2	16	—
	Воскресенскій Аполлосъ, зашт. прот. .	2	48	—
	Дубравицкія, діак. дочери	2	—	16
	Иванова Екатер., діак. вдова . . .	2	—	16
	Силуановъ Никаноръ, зашт. діак. . .	2	—	24
	Итого по 3-му округу выдано 11-ти семействамъ		76 | 96	
			172 руб.	
	г) по 4-му округу:			
260	Ставровская Павла, священ. вдова .	1	16	—
	Добромыслова, священ. дочь	1	8	—
	Виноградовъ Петръ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Лебедевъ Ѳеодосій, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Розанова Ульяна, псаломщ. вдова .	1	—	8
265	Судакова Маѳа, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Георгіевская Тат., псаломщ. вдова .	1	—	12
	Георгіевская Анна, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Кринова Надежда, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Граціанскій Павелъ, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Итого по 4-му округу выдано 10-ти семействамъ		24 | 122	
			146 руб.	

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	д) по 5-му округу:			
270	Цвѣткова Евдокія, свящ. вдова . .	1	16	—
	Захарова Вѣра, псалощ, вдова . . .	1	—	6
	Надеждина Марія, псамщ, вдова . .	1	—	12
	Зряхова Анна, псаломщ. вдова	1	—	8
	Краснопѣкова Матр., псаломщ. дочь.	2	24	—
275	Любомудровъ Варсанофій, зашт. свящ.	2	48	—
	Троицкая Александра, свящ. вдова .	2	32	—
	Быстрякова Ѳеодосія, псаломщ. вдова.	2	48	—
	Граціанова Марфа, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Итого по 5-му округу выдано 9-ти семействамъ . . .		168	50
			218	руб.
	А всего въ Боровичскомъ уѣздѣ выдано 51-му семейству . .		460	440
			900	руб.
	VII. Въ Тихвинскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
	Язвицкій Семенъ, зашт. свящ. . . .	1	24	—
280	Добронравовъ Иванъ, зашт. псалощ.	1	24	—
	Сѣверова Александра, псаломщ. вдова.	1	—	6
	Горская Анна, діак. вдова	1	—	12
	Благовѣщенская Елисав., свящ. вдова.	2	24	—
	Парвова Евгенія, свящ. вдова . .	2	24	—
285	Звѣревъ Иванъ, зашт. свящ. . . .	2	48	—
	Предтеченская Тат., священ. вдова .	2	24	—
	Цвѣтковъ Евфимій, зашт. псаломщ. .	2	48	—

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За скогько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду	По 2-му разряду
	Ѳаворская Юлія, священ. вдова . .	2	48	—
	Николаевскій Александръ, зашт. псал.	2	—	24
290	Покровская Анна, псаломщ. вдова .	2	—	24
	Миролюбова Ольга, діак. дочь . . .	2	—	8
	Граціанскій Ѳедоръ, зашт. псаломщ.	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 14-ти семействамъ		264	98
			362	руб.
	б) по 2-му округу:			
	Глаголевскія, псаломщ. дочери . . .	1	—	8
	Петрова, псаломщ. дочь	1	—	4
295	Рождественская Марія, свящ. вдова .	2	24	—
	Веригинъ Александръ, зашт. свящ. *)	2	12	—
	Осиповичъ Александра, свящ. вдова.	2	24	—
	Мытенская Анна, псаломщ. вдова . .	2	—	24
	Новорусскій Александръ, зашт. псал.	2	—	24
300	Войнова Марія, свящ. вдова . .	2	—	16
	Антоновская Марія, священ. вдова .	2	—	24
	Быстровы, діак. дочери	2	—	16
	Итого по 2-му округу выдано 10-ти семействамъ . .		60	116
			176	руб.
	в) по 3-му округу:			
	Дмитревская Александра, псалом. вдова.	1	—	7,50
	Недорослевъ Платонъ, зашт. псаломщ.	1	—	12
305	Тогатовъ Николай, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Флерова, псаломщ. дочь	1	—	4
	Ивановская Марія, псаломщ. вдова	2	—	16

*) За 1 четв. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Смирновъ Андрей, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Егоровы, псаломщ. дѣти	2	—	24
	Итого по 3-му округу выдано 7-ми семействамъ . . .		—	99,50
			99 р.	50 к.
	г) по 4-му округу:			
310	Зеленицкій Матвѣй, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Розова Ѳеодосія, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Знаменская Александра, священ. вдова.	2	24	—
	Тюльпанова Надежда, свящ. вдова .	2	48	—
	Говоровъ Викторъ, зашт. псаломщ. .	2	—	24
315	Трусовъ Иванъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Итого по 4-му округу выдано 6-ти семействамъ . . .		72	66
			138	руб.
	д) по 5-му округу:			
	Орлова, діак. дочь	1	8	—
	Поспѣлова Нат., псаломщ. вдова .	1	—	6
	Клеопина Евдокія, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Изюмова Ант., псаломщ. вдова . . .	1	—	6
320	Голубинскій Николай, зашт. свящ. .	2	48	—
	Итого по 5-му округу выдано 5-ти семействамъ . . .		56	24
			80	руб.
	А всего въ Тихвинскомъ уѣздѣ выдано 42 семействамъ . .		452	403,50
			855 р.	50к.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	VIII., Въ Устюжнскомъ уѣздѣ.			
	а) по благочинію Казанскаго.			
	Невская Евгенія, псаломщ. дочь . .	1	8	—
	Соболева Серафима, псаломщ. вдова .	1	16	—
	Добрадина Тат., свящ. вдова . . .	1	12	—
	Образцова Евгенія, прот. вдова	2	24	—
	Итого по благочинію выдано 4-мъ семействамъ		60	—
			60 руб.	
	б) по 1-му округу:			
325	Виноградова Ольга, свящ. вдова . .	1	12	—
	Корохова, псаломщ. дочь	1	—	4
	Лаврова Евдокія, священ. дочь *) .	1	—	2
	Бѣлороссова Александра, свящ. вдова.	2	41,20	—
	Каменева Марія, псаломщ. вдова . .	2	—	24
330	Коронатова Марія, свящ. дочь . . .	2	16	—
	Итого по 1-му округу выдано 6-ти семействамъ		69,20	30
			99 р. 20 к.	
	в) по 2-му округу:			
	Кодратова Ксенія, священ. вдова . .	1	12	—
	Скородумова Евдокія, священ. вдова .	1	12	—
	Свѣловская Евгенія, священ. вдова .	1	12	—
	Лебедевъ Николай, зашт. псаломщ. .	1	—	12
335	Безсоновъ Василій, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Воскресенская Марія, свящ. вдова . .	2	24	—

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.			
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.	
	Долоцкая Александра, священ. вдова.	2	48		—
	Смирнова Маѳа, псаломщ. дочь .	2	16		—
	Успенская Любовь, священ. дочь . .	2	23		—
340	Граціановы, псаломщ. дѣти	2	—	16	
	Итого по 2-му округу выдано 10-ти семействамъ		147	40	
			187 руб.		
	г) по 3-му округу:				
	Смирнова Анна, священ. вдова . . .	1	16	—	
	Дмитревская Анна, псаломщ. вдова .	1	—	8	
	Селиванова Екатер., псаломщ. вдова .	1	—	6	
	Кедрова Александра, священ. вдова .	2	32	—	
345	Соболева Марія, псаломщ. вдова . .	2	—	24	
	Каменевъ Афан., зашт. псаломщ. . .	2	—	24	
	Озеревская Марія, псаломщ. вдова .	2	—	12	
	Итого по 3-му округу выдано 7-ми семействамъ		48	74	
			122 руб.		
	д) по 4-му округу:				
	Тихонравовъ Ѳеодосій, зашт. священ.	1	—	12	
	Вихрова Параскева, псаломщ. вдова .	1	—	12	
350	Граціанская Ольга, священ. вдова . .	2	48	—	
	Соколова Лариса, священ. вдова .	2	48	—	
	Воскресенская Любовь, псаломщ. дочь	2	—	8	
	Удальцевъ Павелъ, зашт. священ. . .	2	—	24	
	Поташевъ Василій, зашт. священ. . .	2	—	24	
355	Бурцевъ Флегонтъ, зашт. псаломщ. .	2	—	24	
	Мегринскій Петръ, зашт. псаломщ. .	2	—	24	

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Озеревская Тат., псаломщ. вдова . .	2	—	16
	Лѣсницкая Аност., діак. вдова *) . .	2	—	6
	Итого по 4-му округу выдано 11-ти семействамъ		96	150
			246 руб.	
	е) по 5-му округу:			
	Климовская Анна, псаломщ. дочь . .	1	—	4
360	Перосскій Михаилъ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Вихрова Параск., псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Кодратова Аност., псаломщ. вдова . .	2	—	12
	Итого по 5-му округу выдано 4-мъ семействамъ		—	40
			40 руб.	
	ж) по 6-му округу:			
	Филадельфина А., свящ. вдова . .	1	17	—
	Селиванова Клавдія, псаломщ. вдова .	1	24	—
365	Соболева Александра, свящ. вдова .	2	24	—
	Лавровская Глафира, священ. вдова .	2	32	—
	Итого по 6-му округу выдано 4-мъ семействамъ . . .		97	—
			97 руб.	
	А всего въ Устюжнскомъ уѣздѣ выдано 46-ти семействамъ .		517,20	334
			851 р. 20 к.	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	IX. Въ *Череповецкомъ уѣздѣ.*			
	а) по Благочинію Пріорова.			
	Троицкія, священ. дочери	2	48	—
	Тогатова Марія, псаломщ. вдова . .	2	—	16
	Итого по благочинію выдано 2-мъ семействамъ . . .		48	16
			64 руб.	
	б) по 1-му округу:			
	Ольховская Анна, священ. вдова .	2	24	—
370	Мальцева Ант., священ. вдова . . .	2	48	—
	Лебедева Павла, священ. вдова . . .	2	24	—
	Тогатовъ Левъ, зашт. псаломщ. . . .	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 4-мъ семействамъ		96	24
			120 руб.	
	в) по 2-му округу:			
	Голубева Ольга, священ. вдова . . .	1	12	—
	Ильинская Александра, священ. дочь.	1	8	—
375	Дьяковъ Иванъ, зашт. священ. . . .	1	—	12
	Пятницкая Анна, псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Бѣловодская Анна, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Богоявленскія, священ, дочери . . .	2	32	—
	Троицкій Александръ, зашт. псаломщ.	2	—	24
380	Зимневъ Васелій, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Любимова Павла, священ. вдова . .	2	—	12

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Изюмова Алевт., псаломщ. вдова . .	2	—	16
	Лѣсницкій Ѳедоръ, зашт. псаломщ. *)	2	—	12
	Итого по 2-му округу выдано 11-ти семействамъ . . .		52	124
			176	руб.
	г) по 3-му округу:			
	Дьяковъ Александръ, зашт. священ. .	1	24	—
385	Летицкій Иванъ, зашт. псаломщ. . .	1	—	12
	Фортификантовы, псаломщ. дѣти . .	1	—	4
	Орнатская Марѳа, псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Мудролюбова Марія, діак. вдова . .	1	—	8
	Лебедева Евгенія, діак. вдова . .	1	—	6
390	Вѣщезеровъ Павелъ, зашт. священ. .	2	48	—
	Альбова Елисав., священ. вдова . .	2	24	—
	Барсова Марія, просфирня	2	—	24
	Ключарева Евгенія, псаломщ. вдова	2	—	12
	Прозоровская Марія, псаломщ. вдова	2	—	24
395	Цвѣткова Марія, псаломщ. вдова . .	2	—	12
	Бронзовы, псаломщ. дѣти	2	—	16
	Итого по 3-му округу выдано 13-ти семействамъ		96	130
			226	руб.
	д) по 4-му округу:			
	Успенская Варвара, вдова преподав.	1	24	—
	Богословскій Иванъ, зашт. псаломщ.	1	—	12
	Братолюбова Клавдія, псаломщ. вдова	1	—	9,50
400	Амасійскій Алексѣй, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Итого по 4-му округу выдано 4-мъ семействамъ . . .		24	45,50
			69 р.	50 к.

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	е по 5-му округу:			
	Правитскій Дмитрій, зашт. псаломщ.	1	—	12
	Смирнова Анна, священ. вдова .	2	48	—
	Стратановская Копит., священ. вдова.	2	32	—
	Виноградовъ Алексѣй, зашт. прот. *)	2	24	—
	Итого по 5-му округу выдано 4-мъ семействамъ . . .		104	12
			116 руб.	
	ж) по 6-му округу:			
405	Изюмова Елисав., діак. вдова . .	1	—	8
	Николаевъ Ѳедоръ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Богословскія, священ. дѣти . . .	1	—	8
	Щукина Евдокія, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Стефановская Анна, псаломщ. вдова .	2	—	24
410	Никольскій Кириллъ, зашт. священ. .	2	—	24
	Чистовская Вѣра, псаломщ. вдова *)	2	—	8
	Итого по 6-му округу выдано 7-ми семействамъ		—	90
			90 руб.	
	з) по 7-му округу:			
	Лабардина Лариса, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Никитскій, псаломщ. сынъ	1	—	4
	Бѣляева Александра, священ. вдова .	2	24	—
	Итого по 7-му округу выдано 3-мъ семействамъ . . .		24	10
			34 руб.	
	А всего въ Череповецкомъ уѣздѣ выдано 48-ми семействамъ .		444	451,50
			895 р. 50 к	

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	X. Въ Кирилловскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
415	Василькова Марія, псаломщ. вдова .	1	—	8
	Бѣлозерская Клавдія, діак. дочь	1	—	4
	Никитская Марія, діакон. вдова . .	1	—	6
	Николаевская Мироніа, священ. вдова.	2	24	—
	Савицкій Иванъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 5-ти семействамъ . . .		24 | 42 = 66 руб.	
	б) по 2-му округу:			
420	Черняевъ Михаилъ, священ. сынъ .	1	8	—
	Марсовъ Василій, зашт. священ. .	1	24	—
	Николаевская Евдокія, священ. вдова	1	16	—
	Покровская Александра, священ. вдова	2	—	14
	Синявинъ Семенъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Итого по 2-му округу выдано 5-ти семействамъ . . .		48 | 38 = 86 руб.	
	в) по 3-му округу:			
425	Брилліантова Ларисса, священ. вдова.	1	16	—
	Инопина Трифина, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Остроумова Апол., псаломщ. вдова .	1	—	12
	Попова Анфиса, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Янусовъ Иванъ, зашт. священ. . . .	2	48	—
430	Лебедевъ Николай, зашт. псаломщ. .	2	—	24

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Благовѣщенскій Григорій, зашт. псаломщ.	2	—	24
	Смирнова Александра, священ. дочь*)	2	8	—
	Итого по 3-му округу выдано 8-ми семействамъ		72	72
			144	руб.
	г) по 4-му округу:			
	Богоявленская Александра, свящ. вдова	1	12	—
	Лебедева Тат., псаломщ. вдова . . .	1	—	6
435	Никольская Тат., псаломщ. вдова .	1		6
	Щеглова Августа, псаломщ. дочь . .	1	—	4
	Соколова Евгенія, псаломщ. дочь . .	1	—	4
	Поспѣлова Марія, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Финикова Екатер., священ. вдова . .	2	24	—
440	Великославинскій Павелъ, зашт. свящ.	2	48	—
	Итого по 4-му округу выдано 8-ми семействамъ		84	26
			110	руб.
	д) по 5-му округу:			
	Понтова Евдокія, священ. вдова . .	1	16	—
	Щербакова Зоя, священ. вдова . . .	1	12	—
	Крестовоздвиженская Марія, діак. вдова.	1	—	8
	Смирнова Елисав., псаломщ. вдова .	1	—	8
445	Лубова Надежда, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Мондомскій Арсеній, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Итого по 5-му округу выдано 6-ти семействамъ		28	46
			74	руб.

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	е) по 6-му округу:			
	Инопина Анна, священ. дочь . . .	1	8	—
	Ѳомина Ѳекла, прот. вдова	1	12	—
	Попова Елисав., священ. вдова . .	1	16	—
	Итого по 6-му округу выдано 3-мъ семействамъ		36 | 36 руб.	—
	ж) по 7-му округу:			
450	Подобѣдова Асенефа, священ. дочь .	1	8	—
	Землянициынъ Николай, зашт. псаломщ.	1	—	12
	Добрынскій Павелъ. зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Виноградовъ Иванъ, зашт. священ. .	2	48	—
	Вѣщезерская Марія, священ. вдова	2	24	—
455	Георгіевская Елисав., псаломщ. вдова.	2	—	24
	Итого по 7-му округу выдано 6-ти семействамъ		80 | 128 руб	48
	з) по 8-му округу:			
	Смѣлкова Вѣра, псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Лебедева Анна, священ. вдова . .	2	16	8
	Спинозова Марія, священ. вдова . .	2	—	12
	Итого по 8-му округу выдано 3-мъ семействамъ		16 | 44 руб.	28
	и) по 9-му округу:			
	Волоцкая Тат., псаломщ. вдова . .	1	—	12
460	Новоденская Тат., псаломщ. вдова .	1	—	12

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Соколова Марія, священ. вдова . .	2	24	—
	Ласкарева Анна, священ. вдова . .	2	48	—
	Добромыслова Анна, священ. вдова .	2	12	6
	Цвѣтковы, псаломщ. дочери	2	—	16
	Итого по 9-му округу выдано 6-ти семействамъ		84	44
			130 руб.	
	А всего въ Кирилловскомъ уѣз. выдано 50-ти семействамъ .		472	346
			818 руб.	
	XI. Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.			
	а) по 1-му округу:			
465	Добромыслова Анна, священ. вдова .	1	24	—
	Соколова Ольга, священ. вдова . .	2	18	—
	Сапожкова Анна, псаломщ. вдова . .	1	—	12
	Румянцева Марія. діак. вдова . . .	2	—	12
	Говорковъ Григорій, зашт. псаломщ. .	2	—	24
	Итого по 1-му округу выдано 5-ти семействамъ		42	48
			90 руб.	
	б) по 2-му округу:			
470	Никольская Александра, псал. вдова*)	1	—	3
	Каратыгинъ Василій, зашт. священ. .	2	—	24
	Муравьева Екатер., псаломщ. вдова .	2	—	16
	Смирнова Марія, священ. вдова . .	2	—	24
	Итого по 2-му округу выдано 4-мъ семействамъ		—	67
			67 руб.	

*) За 1-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію. За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	в) по 3-му округу:			
	Вознесенскій Иванъ, зашт. псаломщ. .	1	—	12
475	Сиротина Текуса, псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Итого по 3-му округу выдано 2-мъ семействамъ		—	20
			20	руб.
	г) по 4-му округу:			
	Озерова Екатер., псаломщ. вдова . .	1	—	8
	Аргировская Анна, псаломщ. вдова .	1	—	12
	Соколовы, священ. дочери	2	32	—
	Верещагина Александра, священ. вдова	2	32	—
480	Звѣревъ Иванъ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Парвовидская Александра, псал. вдова	2	—	16
	Полянская Олимп., псаломщ. вдова .	2	—	24
	Успенская Клавдія, псаломщ. вдова .	2	—	16
	Румянцева Тат., псаломщ. вдова *) .	2	—	6
	Итого по 4-му округу выдано 9-ти семействамъ		64	106
			170	руб.
	д) по 5-му округу:			
485	Озерова Пелагія, псаломщ. вдова . .	1	—	6
	Чужбойская Софія, священ. вдова .	1	—	12
	Прозоровскій Ѳедоръ, зашт. священ.	1	—	12
	Ѳедотовская Олимп. псаломщ. вдова *)	2	—	12
	Итого по 5-му округу выдано 4-мъ семействамъ		—	42
			42	руб.

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію, По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	е) по 6-му округу:			
	Брянцева Любовь, священ. вдова . .	1	16	—
490	Покровская Анисья, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Говорковъ Арист., зашт. псаломщ. .	1	—	12
	Соколовъ Василій, зашт. священ.*) .	2	24	—
	Итого по 6-му округу выдано 4-мъ семействамъ		40	18
			58 руб.	
	ж) по 7-му округу:			
	Георгіевская Анаст., псаломщ. вдова.	1	—	8
	Ильинская Ларисса, священ. вдова .	1	—	12
495	Свѣтловъ Евгеній, зашт. священ. .	1	—	12
	Смирнова Марія, псаломщ. вдова .	1	—	6
	Николаевская Ольга, псаломщ. вдова.	1	—	8
	Покровскій Ѳедоръ, зашт. священ. .	2	—	24
	Пятницкій Иванъ, зашт. псаломщ. .	2	—	24
500	Братолюбова Матр., псаломщ. вдова .	2	—	24
	Итого по 7-му округу выдано 8-ти семействамъ		—	118
			118 руб.	
	А всего въ Бѣлозерскомъ уѣзд. выдано 36-ми семействамъ .		146	419
			565 руб.	
	XII. Проживающіе въ разныхъ мѣстахъ.			
	Соколовъ Алексѣй, бывшій преподав.	2	48	—
	Подобѣдовъ Андрей, зашт. псаломщ.	1	—	12

*) За 1-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	За сколько пятилѣтій.	Выдано въ пенсію. По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Ласкарова Елена, діак. вдова . .	1	—	8*)
	Левочскій Михаилъ, бывшій діак. . .	2	—	24
505	Братолюбова Марія, діак. вдова . .	2	—	12
	Румянскій Петръ, зашт. псаломщ. . .	2	—	24
	Итого выдано 6-ти семействамъ.		48	80
			128 руб.	
	Кромѣ того въ 1902 году выдано сиротомъ Троицкимъ за 1901 г. .		16	—
	А всего по епархіи выдано 506 семействамъ		5239,20 | 4074,16	
			9313 р. 36 к.	
	Среднимъ числомъ каждое пенсіонерское семейство получило въ 1902 г. пенсіи изъ эмеритуры по 18 р. 40,585 к.			
	Остались въ кассѣ невыданными пенсіи слѣдующимъ лицамъ: **)			
	Фиделиной (за 4-ре года)	1	—	16
	Платониковой (за 2 года) . . .	1	—	8
	Тополевой Анаст. (за 2 года) . . .	1	16	—
	Доворoцкимъ, діак. дѣтямъ (за $1^1/_2$ г.)	1	—	12
			16	36
			52 руб.	

*) Изъ нихъ удержано 3 р. 50 к. взамѣнъ воспособленія отъ церкви.
**) За ненахожденіемъ ихъ мѣстожительства.

Примѣчаніе 1-е. Въ отчетѣ о расходѣ суммъ эмеритальной кассы, въ графѣ 1-й значится, что въ 1902 году выдано въ пенсію 9341 руб. 76 коп., а по именному списку пенсіонеровъ—9313 руб. 36 коп. Разность эта объясняется тѣмъ, что въ числѣ 9341 р. 76 к. значатся: а) 2 руб., возвращенные благочинному 7-го окр., Новгородскаго у., взамѣнъ выданныхъ имъ изъ своихъ средствъ въ 1901 году сиротѣ М. Богословской; б) 4 руб. 40 коп., возвращенные благочинному 8-го окр., Кирилловскаго уѣз., какъ излишне высланные имъ въ 1902 году при взносѣ денегъ отъ причтовъ и церквей, и в) 22 руб. оборотныхъ, т, е. такихъ, которые были возвращены благочинными обратно въ кассу или за смертію пенсіонеровъ или выходомъ ихъ въ замужество или за ненахожденіемъ ихъ мѣстожительства и перемѣною въ семейномъ положеніи, и потомъ снова отсылались для выдачи ихъ, кому слѣдуетъ. Если изъ 9341 р. 76 к. исключить 28 руб. 40 к., то и получится сумма, значащаяся по именному списку (9341 р. 76 к.—28 р. 40 к.) 9313 руб. 36 коп.

Примѣчаніе 2-е. Въ 1901 году, за исключеніемъ возвращенныхъ благочинными за 2-ю половину года 10 руб., было выдано въ пенсію (9182 руб. 5 коп.—10 р.)—9172 р. 5 к.; въ 1902 г. выдано 9313 р. 36 к.; стало быть, въ 1902 г. выдано въ пенсію больше предшествующаго 1901 года на (9313 р. 36 к.—9172 р. 5 к.) 141 р. 31 к.,—и противъ 1898 года (послѣдняго въ первомъ пятилѣтіи) на (9313 р. 36 к.—4812 р.) 4501 р. 36 к.

Въ 1902-мъ году получено процентовъ . 15938 р. 90 к.

Въ томъ же году израсходовано:

а) на выдачу пенсій участникамъ кассы . . .	9313	р.	36 к.
б) на жалованье служащимъ	651	„	— „
в) на пересылку денегъ	34	„	70 „
г) на канцелярію и разсыльному	111	„	25 „
д) на обмѣнъ билетовъ на именные, на поѣздку для этой цѣли два раза въ Петербургъ и за обмѣнъ мелкихъ билетовъ на болѣе крупные	60	„	50 „
	10170	„	81 „

Осталось процентовъ и присоединено къ капиталу кассы . . . . . 5768 р. 9 к.

Копія.

№ 1215 | 19 февр. 1903 г. Утверждается.
Гурій Арх. Новгород.

Журналъ

Новгородскаго Епархіальнаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и приходорасходныхъ книгъ, не подлежащихъ ревизіи Контрольной Палаты.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія отъ 28 января 1903 года Ревизіонный Комитетъ повѣрялъ отчетъ, Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородской Епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902 годъ. Провѣркѣ Ревизіоннаго Комитета подлежали какъ самый отчетъ, такъ и приходорасходная шнуровая книга съ принадлежащими къ ней оправдательными документами. По ревизіи оказалось, что годовой отчетъ по эмеритальной кассѣ составленъ правильно: 1) остатки отъ предшествующаго 1901-го года въ 1902 годъ перенесены согласно съ дѣйствительною по документамъ суммою; общіе итоги по приходу и расходу за 1902 годъ составлены вѣрно изъ соотвѣтствующихъ частныхъ итоговъ; 2) по сличеніи отчета съ шнуровою приходорасходною книгою всѣ суммы, внесенныя изъ послѣдней въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, между собою согласны и дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ; 3) повѣряя шнуровую книгу, Комитетъ нашелъ всѣ листы, шнуры и печать въ ней въ цѣлости: книга велась по формѣ, безъ подчистокъ и помарокъ; 4) исчисленія въ каждой частной статьѣ велись правильно, равно какъ страничные, мѣсячные и годовые итоги исчислены и переносы сдѣланы вѣрно; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей, или статьи прихода и расхода оправданы законными приложенными къ книгѣ документами; по окончаніи каждаго мѣсяца итоги по приходу и расходу удостовѣрены подписью Членовъ Правленія Эмеритальной кассы; 5) издержекъ, несогласныхъ съ уставомъ эмеритуры, не замѣчено; 6) всѣ поступающія отъ Благочинныхъ и другихъ участниковъ эмеритуры суммы записаны въ книгу безъ замедленія и своевременно обращены были въ процентныя бумаги или передавались, согласно

постановленію Епархіальнаго Съѣзда, для обращенія въ свѣчной Епархіальный заводъ; также своевременно по полугодіямъ и по утвержденіи журнала Правленія Его Высокопреосвященствомъ отправляемы были и пенсіи пенсіонерамъ. О правильномъ и вѣрномъ составленіи отчета и о правильномъ и вѣрномъ веденіи приходорасходной книги Ревизіоннымъ Комитетомъ постановлено сдѣлать въ концѣ оныхъ соотвѣтствующія надписи. По окончаніи ревизіи отчета и приходорасходной книги съ приложенными къ ней оправдательными документами Ревизіонный Комитетъ 13-го февраля 1903 года приступилъ (согласно съ § 47 устава эмерит. кассы и примѣнительно къ пунку 10-му правилъ о Ревизіонныхъ Комитетахъ отъ 1865 г. 18—23 октября и указу Св. Синода отъ 15 декабря 1879 года) къ освидѣтельствованію наличности эмеритальной кассы и правильности ея храненія. Найдено: капиталы кассы хранятся въ особой шкатулкѣ въ Губернскомъ Казначействѣ за печатью Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства и казначея, за двумя замками, одинъ ключъ отъ котораго хранится у казначея, а другой у Предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы; всего капиталовъ къ 13 февраля оказалось: въ приходѣ билетами четыреста тридцать семь тысячъ шестьсотъ восемъ рублей и 50 копѣекъ (437608 р. 50 к.), въ томъ числѣ сорокъ семь тысячъ триста рублей (47300 р.) квитанціями Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и по книжкѣ сберегательной кассы восемь рублей 50 коп. (8 р. 50 к.); наличными: двадцать одна тысяча шестьсотъ три рубля 56 коп. (21603 р. 56 к.); въ расходѣ: двадцать тысячъ триста шестьдесятъ рублей 68 копѣекъ (20360 р. 68 к.); въ остаткѣ тысяча двѣсти сорокъ два рубля, 88 копѣекъ (1242 р, 88 к.) наличными, о чемъ и сдѣлана Ревизіоннымъ Комитетомъ надпись на шнуровой приходорасходной книгѣ за 1903 годъ и выемной тетради. Подлинное подписали Члены Ревизіоннаго Комитета: Спасо-Преображенской церкви Священникъ Павелъ Осиновскій. Преподаватель семинаріи Владиміръ Соколовъ. 1903 г. февраля 18 дня.

II. Сообщенія.

О сотрудничествѣ духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Единственнымъ средствомъ оживленія „Епархіальныхъ Вѣдомостей *), "не отличающихся, какъ извѣстно, ни содержательностію, ни интересомъ, признается привлеченіе къ сотрудничеству сельскаго духовенства соотвѣтствующей епархіи. Но всѣ старанія редакцій въ этомъ направленіи увѣнчиваются малымъ успѣхомъ. Одинъ священникъ разъясняетъ на страницахъ „Олонец. Епарх. Вѣдомостей" секретъ этого упорнаго уклоненія сельскаго духовенства отъ сотрудничества въ духовныхъ журналахъ.

Кромѣ, такъ сказать отрицательныхъ причинъ (не умѣю, не свободенъ...), есть,—пишетъ онъ,—и положительныя. Изъ послѣднихъ приходилось слышать слѣдующія три: 1) боязнь осужденія, 2) чувство неувѣренности въ своихъ силахъ и 3) опасеніе тѣхъ послѣдствій, коимъ иногда (какъ нерѣдко сообщаютъ газеты) подвергаются корреспонденты. „NN напечаталъ статью: ишь, задумалъ обратить на себя вниманіе, выставиться!"—такъ нѣкоторые разсуждаютъ въ свое оправданіе, почему они ничего не пишутъ и не печатаютъ. Быть можетъ,—по пословицѣ, „У страха глаза велики",--никто и не сказалъ бы этого, но боязнь подобныхъ сужденій о своихъ „твореніяхъ" многимъ, дѣйствительно, препятствуетъ взяться за перо, и они, вздохнувъ, вспоминаютъ въ утѣшеніе себѣ слова Спасителя, что Отецъ Небесный „видяй втайнѣ, воздастъ (имъ) явѣ" за труды, и отлагаютъ появившееся на минуту желаніе подѣлиться съ читателями „Вѣдомостей" своею опытностію и своими знаніями, и даже сочтутъ это желаніе грѣховнымъ—честолюбивымъ и славолюбивымъ, порождающимъ гордость... Неувѣренность въ своихъ силахъ тоже играетъ видную роль. „А вдругъ какъ не напечатаютъ? И труды, и пересылка пропадутъ зря",—появляется у иного начинающаго литератора тревожный вопросъ. Подумавъ нѣсколько надъ его разрѣшеніемъ, онъ, неувѣренный въ себѣ, оставитъ всякую мысль о „своей" литературѣ и начнетъ читать „чужую", а тамъ—смотришь—у него уже и желанія не появится трудиться на литературномъ поприщѣ, или—что то же—онъ дѣлается не-

*) Церковный Вѣстникъ 1903 г. № 20.

способнымъ „гнуть дуги“. Третья причина едвали не изъ самыхъ существенныхъ. „Мало ли какія могутъ произойти непредвидѣнныя непріятности? Всѣмъ не угодишь... Если писать, то надо писать правду, а это не всегда бываетъ всѣмъ пріятно. Нѣтъ, лучше не писать!“... Безъ сомнѣнія, есть у духовенства много недоуменныхъ вопросовъ и сомнѣній, касающихся ихъ приходскаго дѣла, но они боятся высказаться о нихъ печатно, публично, дабы, съ одной стороны, не обвиняли ихъ въ незнакомствѣ съ существующими инструкціями и разъясненіями, а съ другой—не сочли бы за людей безпокойныхъ. Много бы было у нихъ и „поучительныхъ впечатлѣній“, какъ скорбныхъ, такъ и радостныхъ, и обличающихъ, и назидающихъ; но здѣсь для авторовъ возникаетъ еще большая опасность впасть, по своей неопытности въ дѣлѣ изложенія впечатлѣній, въ неловкое положеніе. Съ удовольствіемъ подѣлились бы другіе пастыри своею опытностію и своимъ знаніемъ, повѣдали бы свои труды и успѣхи, и ошибки съ ихъ горькими послѣдствіями, высказали бы свои благія желанія и намѣренія, просили бы, наконецъ, совѣта, вразумленія, но... никто не можетъ взять на себя починъ этого дѣла, боятся несуществующихъ еще непріятностей, обличенія, осужденія и недоброжелательства.

Всѣ изложенныя соображенія, замѣчаетъ Церковный Вѣстникъ, обнаруживаютъ лишь въ духовенствѣ малую освѣдомленность въ редакціонномъ дѣлѣ. Отъ сотрудниковъ и корреспондентовъ не требуется ни литературнаго изложенія, ни обработаннаго стиля. Нужны только мысли и факты, которымъ редакція, пользуясь своимъ неотъемлемымъ правомъ дѣлать въ статьяхъ нужнѣя измѣненія и сокращенія, всегда найдетъ возможность придать стройный и удобочитаемый видъ. Равнымъ образомъ неосновательно опасеніе „непредвиденныхъ непріятностей“. Авторъ можетъ заявить редакціи о своемъ желаніи скрыть свое авторство, если редакція дорожитъ статьей, то, не разоблачая имени автора, напечатаетъ ее за собственною отвѣтственностію.

Одинъ народный недостатокъ и борьба съ нимъ. *)—Жизнь нашего простого народа, имѣя много глубокосимпатичныхъ сторонъ, не лишена, къ сожалѣнію, и нѣкоторыхъ недостатковъ, которые темными точками тяготѣютъ надъ нашимъ крестьянствомъ. Къ разряду такихъ нравственныхъ недочетовъ мы относимъ болѣе или менѣе сильно укоренившуюся въ нашемъ

*) Странникъ 1903 г. Май.

народѣ привычку браниться скверными словами. И замѣчательно, что эта скверна, прививаясь часто въ раннемъ дѣтствѣ, укореняется затѣмъ, и человѣкъ, обладая многими христіанскими добродѣтелями, страдаетъ этимъ порокомъ, не подозрѣвая, насколько таковой унижаетъ его достоинство, какъ христіанина. Мы приведемъ одинъ фактъ, явно свидѣтельствующій, что народъ нашъ не считаетъ сквернословіе недостаткомъ религіознаго человѣка. Проходя однажды въ гор. Черниговѣ черезъ базарную площадь, я замѣтилъ сидѣвшаго тамъ чернорабочаго и выражавшаго свое почему-то возбужденносердитое настроеніе скверными ругательствами. Въ это время на колокольнѣ близъ стоящей Пятницкой церкви заблаговѣстили ко всенощной,—чернорабочій мгновенно снимаетъ шапку, весьма набожно крестится и съ благоговѣйной радостью восклицаетъ: слава Тебѣ Христе Боже нашъ, слава Тебѣ! Совершивъ же этотъ религіозный актъ, онъ опять продолжалъ изрыгать ругательства. Какъ видно, этому очевидно религіозному рабочему и во снѣ не снилось, насколько его сквернословіе было противно присущей ему доброй набожности, которую онъ только что проявилъ съ такою чистосердечностью. Итакъ ясно, что народъ, получивъ порокъ сквернословія, такъ сказать, по наслѣдственности, при всей своей сердечно-искренней религіозности не можетъ въ тоже время вслѣдствіе пока еще малаго интеллектуально-богословскаго развитія самостоятельно сознать, что сквернословіе порокъ, да еще и немаловажный. Вотъ почему, если простолюдину придется какимъ-либо образомъ твердо убѣдиться въ грѣховности сквернословія, то онъ тогда, уже не взирая ни на какую привычку, всемѣрно стемится отстать отъ этого порока и, конечно, достигаетъ своей благой цѣли. Въ моемъ родномъ селѣ одинъ крестьянинъ такъ сильно простудилъ руку, что она начала гнить и по рѣшенію врачей единственнымъ спасительнымъ средствомъ оставалась—ампутація. Тогда этотъ крестьянинъ отправился въ гор. Черниговъ просить помощи у святителя Ѳеодосія и не успѣлъ онъ выйти изъ Чернигова, какъ почувствовалъ значительное облегченіе больной руки, которая затѣмъ начала быстро очищаться, заживать и вскорѣ и слѣда не осталось отъ болѣзни (Исцѣленіе это въ свое время съ подробностью было отмѣчено въ печати). Крестьянинъ этотъ разсказывалъ мнѣ, что онъ видѣлъ въ Черниговѣ, какъ трудно исцѣляются отъ сквернословія (дѣйствительно, мнѣ самому приходилось наблюдать привозимыхъ къ свят. Ѳеодосію личностей, ненормально-психическое состояніе коихъ выражалось въ неудержимо сильномъ сквернословіи) и что тогда только понялъ,

что это тяжкій грѣхъ, и потому тамъ же далъ обѣтъ никогда и ни за что впредь не сквернословить. Со времени этого обѣта прошло уже нѣсколько лѣтъ, и этотъ крестьянинъ говорилъ мнѣ недавно, что не только совершенно воздержался отъ какого бы то ни было сквернословія, но даже если гдѣ приходилось услышать таковое, то мнѣ, говоритъ, становилось какъ-то страшно, и я убѣгалъ, „куда видно“. Итакъ понятно теперь, что первое и главное средство въ борьбѣ съ порокомъ сквернословія— это наизвозможно частое и конкретно-ясное разъясненіе нашему простодушному народу, что сквернословіе противно христіанской вѣрѣ и принадлежитъ къ разряду тяжкихъ грѣховъ. Понятно само собою, что эта важная обязанность полностью относится къ такимъ естественнымъ свѣтильникамъ народной жизни, какъ священникъ и учитель. Въ данномъ отношеніи если священникъ въ церковныхъ поученіяхъ и при преподаваніи Закона Божія въ школѣ станетъ почаще касаться сего предмета, а учитель съ своей стороны будетъ усердно работать въ этомъ направленіи въ школѣ, то можно достигнуть весьма утѣшительныхъ результатовъ. Мы, напр., знаемъ лично окончившихъ школу крестьянскихъ юношей, которые подъ вліяніемъ своего дѣльнаго и ревностнаго законоучителя вышли изъ школы въ высокой степени благонастроенными, каковое настроеніе совершенно исключало возможность проявленія такого порока, какъ сквернословіе.

„*Безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной*“. По представленію самого народа, *безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной*; этимъ представленіемъ должны проникнуться и всѣ труженики народныхъ школъ, если они желаютъ успѣха своему дѣлу. Церковное пѣніе это основа школы, лучшій залогъ ея процвѣтанія, вѣрнѣйшее средство для привлеченія къ школѣ горячихъ симпатій народа и для закрѣпленія грамотности и воспитательнаго вліянія школы въ подрастающемъ поколѣніи.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, расположить населеніе къ открытію школы въ какомъ-либо глухомъ селѣ, гдѣ населеніе поголовно безграмотно и пока еще мало тяготится своимъ невѣжествомъ? Говорить имъ рѣчи о томъ, что „ученье свѣтъ, а неученье тьма?“ Но такія рѣчи врядъ-ли дойдутъ до сознанія пока еще темной массы. Единственная отрасль школьнаго обученія, которая можетъ вызывать интересъ къ школѣ и у неграмотныхъ крестьянъ,—это церковное чтеніе и особенно пѣніе; нашъ народъ любитъ церковное пѣніе; онъ высоко цѣнитъ и уважаетъ голосистаго псаломщика, и пѣніе большихъ и стройныхъ хоровъ монастырскихъ

всегда приводитъ богомольцевъ въ восторгъ. Поэтому, трудно себѣ и представить, какъ крестьяне поблагодарятъ священника за устройство такой школы, которая научитъ ихъ дѣтей пѣть въ церкви. Пусть священникъ сначала устроитъ самую скромную школу, хотя бы въ церковной сторожкѣ, и съ первыхъ же дней начнетъ обучать въ ней крестьянскихъ дѣтей не только азбукѣ, но и церковному пѣнію. Конечно, на первыхъ порахъ можно обучить ихъ только двумъ-тремъ несложнымъ пѣснопѣніямъ. Но пока довольно и этого, чтобы чрезъ двѣ три недѣли поставить школьниковъ на клиросъ, гдѣ прихожане привыкли видѣть одного псаломщика, не всегда, конечно, обладающаго благозвучнымъ голосомъ, или въ лучшемъ случаѣ немногихъ случайныхъ любителей пѣнія. И вдругъ съ клироса послышатся звонкіе дѣтскіе голоса школьниковъ, на глазахъ у всѣхъ недавно еще поступившихъ въ школу. Съ какимъ умиленіемъ будетъ слушать народъ пѣніе своихъ дѣтей! Школа быстро поднимется въ глазахъ прихожанъ, и они поймутъ, безъ краснорѣчивыхъ наставленій, что такое церковная школа. Тогда съ ними можно заводить рѣчь и о постройкѣ помѣщенія для школы, и прочихъ расходахъ: наши крестьяне не поскупятся тратить свои скудныя средства на такое дѣло, которое они признаютъ полезнымъ и хорошимъ.

Но вотъ школа уже устроена, просторная и свѣтлая, и въ ней идетъ ученье по довольно обширнымъ программамъ, есть и учитель и законоучитель. Но и для такой благоустроенной школы большимъ несчастьемъ будетъ плохая постановка въ ней обученія церковному пѣнію. Церковная школа должна не только *обучить* дѣтей начаткамъ знанія, но и *воспитать* ихъ въ духѣ Православной Церкви, т. е. привить имъ твердые религіозные и нравственные навыки, укрѣпить въ нихъ осмысленную привязанность ко всему строю церковной жизни, къ богослуженію, обрядамъ и постановленіямъ Церкви. Церковное пѣніе является незамѣнимымъ средствомъ для достиженія какъ образовательной, такъ и, особенно, воспитательной задачи церковной школы. Чтеніе пѣснопѣній, при пѣніи, по богослужебнымъ книгамъ, чтеніе нотъ съ текстомъ пѣснопѣній, частыя спѣвки,—все это учитъ дѣтей читать, помогаетъ имъ заучивать молитвы, чины богослужебные и проводитъ въ ихъ сознаніе истины вѣроученія. Кто когда-либо пѣлъ въ церкви, тотъ знаетъ, сколько тропарей, ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній запомнилъ онъ при пѣніи, не напрягая памяти для заучиванія. Съ другой стороны, церковное пѣніе является однимъ изъ лучшихъ средствъ для выраженія и поддержанія религіознаго настроенія. Посмотрите на

школьниковъ, безмолвно стоящихъ посреди церкви подъ надзоромъ учителя, и сравните съ ними школьниковъ, которые на клиросѣ воспѣваютъ пѣснь Богу. Первые стоятъ, большею частью, безучастно относясь къ богослуженію. особенно въ концѣ его; ихъ мысли, повидимому, витаютъ гдѣ-либо за стѣнами храма, на мѣстѣ ихъ игръ и забавъ. Не то школьники-пѣвчіе; въ церковномъ пѣніи ихъ дѣтская душа отрывается на время отъ повседневной жизни, по ихъ лицамъ можно читать, что здѣсь не только уста возносятъ заключенную въ дивные звуки молитву, но и сердца, еще чуткія къ голосу матери—Церкви. Развѣ могутъ такія минуты молитвеннаго восторга проходить безслѣдно для дѣтскихъ и юношескихъ душъ? Впослѣдствіи, по выходѣ изъ школы, крестьянскій мальчикъ многое позабудетъ изъ выученнаго по ариѳметикѣ или русскому языку, но никогда не забудетъ онъ тѣхъ счастливыхъ часовъ, когда онъ въ церкви своими устами славословилъ Господа, когда вмѣстѣ съ нимъ, благоговѣйно слушая его пѣніе, молились толпы народа. Представимъ себѣ школу, ученики которой уже лѣтъ 10 поютъ въ храмѣ. На клиросѣ уже не одинъ разъ смѣнился составъ пѣвчихъ, но и прежніе еще не забыли священныхъ молитвъ и словъ, и по-этому, стоя въ храмѣ, вполнѣ сознательно сливаютъ свои сердца и помышленія съ звуками церковныхъ пѣснопѣній. А если пожелаетъ священникъ,—и они присоединятъ свои голоса къ голосамъ школьниковъ, и тогда запоетъ вся церковь единымъ сердцемъ и едиными устами. Возможно ли тогда равнодушіе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ? („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Лучъ свѣта. Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій отрывокъ изъ воспоминаній сельской матушки. Когда мы пріѣхали на мѣсто своего назначенія въ село Ярыгино, Смоленской губ, то прежде всего купили себѣ фисгармонію. У насъ не было еще дома, мы пріютились въ маленькой неуютной квартирѣ, но стремленіе начать дѣло было настолько сильно, что и собственныя неудобства намъ были незамѣтны. И въ нашемъ маленькомъ зальцѣ начали понемногу, сначала несмѣло, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе собираться крестьянскія дѣвочки и дѣвушки для обученія пѣнію подъ фисгармонію. Раньше я училась на фортепьяно, такъ что игра на фисгармоніи не представляла для меня затрудненія. И вотъ со слуха начали мы заучивать разныя церковныя пѣснопѣнія, болѣе простыхъ употребительныхъ напѣвовъ. Въ нашемъ приходѣ 12 деревень на разстояніи 2—7 верстъ отъ села. Когда былъ выстроенъ

нами собственный домъ съ большою кухнею, то явилась возможность звать къ себѣ по вечерамъ пѣвчихъ; въ свободное у крестьянъ зимнее время у насъ собирались по вечерамъ для спѣвокъ дѣвушки и дѣвочки изъ разныхъ деревень по очереди. Сколько чудныхъ пѣснопѣній разучили мы! Благодаря тому, что все разучивалось со слуха, что разныя мелодіи пѣлись по нѣсколько разъ, у поющихъ замѣчательно развивался музыкальный слухъ. Сначала пѣніе шло медленно и туго, но потомъ давалось все легче и легче,—и спустя нѣсколько лѣтъ отъ начала ученія. церковные мотивы схватывались почти на лету. Никогда не забуду тѣхъ умилительныхъ минутъ. Сидишь за фисгармоніей, а кругомъ—воодушевленныя лица юныхъ пѣвицъ. И надо видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ поютъ онѣ; сама фисгармонія имъ кажется чѣмъ-то священнымъ. Бывали случаи, что нѣкоторыя въ восторгѣ цѣловали фисгармонію. Все это оказывало поддержку общему пѣнію, въ церкви заведенному моимъ мужемъ. Конечно, съ его стороны было много трудовъ положено для того, чтобы это дѣло расширялось и росло, и другими способами—устройствомъ 4-хъ школъ въ нашемъ приходѣ, частными бесѣдами по деревнямъ и общимъ тамъ пѣніемъ. Но мотивы были одни и тѣ же, съ однихъ нотъ заученные подъ фисгармонію“...

Въ чемъ заключается истинное счастіе человѣка? *)

Въ томъ ли заключается счастье, въ чемъ мы его привыкли полагать и полагаемъ?

Счастливымъ мы обыкновенно называемъ того, кто занимаетъ почетную должность, имѣетъ высокій чинъ, владѣетъ большимъ капиталомъ, проводитъ жизнь въ нѣгѣ и роскоши и т. п. Но если взглянемъ на жизнь очами вѣры, то увидимъ, что счастіе живетъ и въ кругу людей незнатнаго происхожденія, среди бѣдности и нищеты, среди голода и холода. Одинъ знаменитый своими познаніями учитель встрѣтилъ какъ-то на церковной паперти нищаго старца. Изможденное тѣло его покрывало рубище, и онъ весь былъ въ ранахъ.—„Добрый день тебѣ, старецъ“! сказалъ нищему въ привѣтствіе учитель. Нищій отвѣтилъ: „не помню, чтобы день былъ когда-нибудь несчастнымъ для меня“. Учитель продолжалъ: „я желаю тебѣ счастія“. Нищій сказалъ на это: „несчастнымъ я никогда не бывалъ“. Удивился учитель и, подумавъ, что нищій хорошо не вслушался въ его слова, присовокупилъ: „я желаю, чтобы ты былъ благополучнымъ“.

*) Народ. библ. Кормчаго кн. 3 за 1903 г.

Нищій замѣтилъ, что „злополучнымъ“ не бывалъ.— „Ужели ты одинъ счастливецъ между всѣми людьми,— въ совершенномъ уже недоумѣніи спросилъ учитель — когда земная жизнь полна скорбей и лишеній?“ — „Несчастливъ тотъ,—объяснилъ нищій—кто ищетъ счастія; а на землѣ нѣтъ иного счастія, какъ во всемъ полагаться на волю Божію; пріятное и противное, горькое и сладкое къ жизни принимаю отъ Бога всегда съ любовію и покорностію и желаю только того, что угодно Господу,—а потому все случается по моему желанію“.

Исповѣдь пьяницы.— Журналъ „Трезвость и Бережливость“ печатаетъ предсмертную „общенародную исповѣдь пьяницы“, погибающаго отъ „проклятаго пойла“ прежде времени.

„А, вѣдь, я жилъ, мыслилъ что-то, надѣялся на что-то, желалъ принести пользу обществу и отечеству, а теперь у меня нѣтъ никакихъ надеждъ, одно только желаніе пить и пить и, кажется, поставь предо мною ведро отравляющаго пойла,—выпью, поставь десять— выпью, и буду пить до тѣхъ поръ, пока буду въ состояніи протянуть руку и взять стаканъ съ этимъ пойломъ. Но какъ я страдаю, нельзя выразить! Быть можетъ, такъ нужно, чтобы я былъ пропащимъ человѣкомъ, чтобы другіе, глядя на меня, боялись прикоснуться къ этому отравляющему яду. Но чѣмъ же я виноватъ, почему я избранъ примѣромъ, на который другіе смотрѣли бы и мучились?! А какъ тяжело мнѣ, а моей семьѣ, ни въ чемъ неповинной, въ особенности! За какіе грѣхи я принимаю эти мученія? Кажется, я ничего дурнаго не совершилъ въ жизни. Цѣль моей жизни была принести пользу отечеству и обществу, которое я любилъ. Я самъ увѣрялъ раньше другихъ, что можно умѣренно пить всю жизнь и не быть пьяницей, но это такъ казалось только. Да, не пей я отравляющаго пойла, жилъ бы и радовался, работалъ бы для человѣчества, да хотя бы для своей семьи, а теперь я никому уже не нуженъ. Гибну я, кто можетъ спасти меня? Никто уже теперь“!

Содержаніе № 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти свящ.-церков.-служит.—Объявленіе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Изъ жизни и исторіи епархіи. Пребытіе въ Новгородъ Высокопреосвящ. Гурія.—Архипастырскія посѣщенія духовной семинаріи.—Празднованіе 11 мая.—Некрологъ преподавателя семинаріи С. А. Успенскаго.—Некрологъ свящ. І. Муравьева.—Отчетъ правленія Эмеритальной кассы за 1902 г.—Сообщенія.—О сотрудничествѣ духовенства въ епарх. вѣдом.—Одинъ народный недостатокъ.—Безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной.—Лучъ свѣта.—Въ чемъ счастіе.—Исповѣдь пьяницы.—Приложеніе. Письма Ѳеофана.

1-го іюня 1903 г. Печатать разрѣшается.
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

За Редактора, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1903.

Нравственныя наставленія о. Θеофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

III.

Письма о. Θеофана къ Аннѣ Сергѣевнѣ Щулепниковой, въ монашествѣ Маврикіи.

9.

къ ней же.

Преподобнѣйшая Мать!

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ, въ которомъ описали рѣшеніе съ имѣніемъ своимъ. Я въ отвѣтъ краткими словами скажу: что сдѣлано, то хорошо, и смущаться уже вамъ не нужно. Ежели мысль будетъ приходить: какъ разсталась съ своимъ имѣніемъ!—напротиву того сказать: требуетъ того необходимость; разставаясь съ имѣніемъ, должно разстаться и съ безполезнымъ попеченіемъ и заботою; должно и помолиться Господу Богу; отврати очи мои, еже не видѣти суеты, представляющейся въ мысляхъ моихъ. Теперь вамъ будетъ спокойнѣе, а для содержанія вашего не будетъ недостатка: довольны будете. Отъ матери игуменіи и матери Θеофаніи я получилъ письмо о бытіи ихъ предъ лицемъ Царя и Цариць.—»Любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое« (Римл. 8, 28).

Совѣтую и вамъ совершенно прилѣпиться къ Создателю своему любовію, и ничего временнаго, даннаго намъ отъ великихъ Его щедротъ, не предпочитать любви Его. Любовь же Божію пріобрѣсти, кромѣ смиренія и смиренномудрія, невозможно. Постарайтесь научаться смиренію и смиренномудрію, а отъ кого научиться сему мудрому художеству? Отъ

самаго Спасителя. Онъ благоизволилъ сказать: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29). Посему кроткій и смиренный всегда въ покоѣ, а гордый и тщеславный въ спокойствѣ быть не можетъ. И такъ, желая вамъ пре провождать жизнь угодную Господу, подобно Ангелу Божію, пребуду вашего преподобія

усерднѣйшій вашего снасенія желатель

Архимандритъ Ѳеофанъ.

Сестрамъ поклонъ и чтобъ блюли умъ отъ помысловъ суетныхъ.

Марта 12-го дня 1823 г.

10.

къ ней же.

Преподобнѣйшая Мать!

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше, артосъ и просфору я получилъ. Въ письмѣ вашемъ упоминаете, что худо живете; на сіе вамъ отвѣчаю: съ какимъ расположеніемъ вы вступили въ обитель, я помню: съ усерднымъ, чтобъ угодить Господу и работать Ему со страхомъ и трепетомъ и со смиреніемъ провождать жизнь. Должно оное вспомнить, вы знаете, что гордость свержена съ небесъ и быть тамъ уже никогда не можетъ; она въ пропасти адской, однако владычествуетъ и на земли. „Бойтеся, яко яда смертоноснаго, гордости; зане Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (1 Петр. 5, 5). Христосъ Сынъ Божій намъ сказалъ, чтобы мы научились отъ Него кротости и смиренію: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 29). Вотъ кто учитель нашъ, — самъ Господь, — тому, въ чемъ наше спокойствіе состоитъ.

Я прошу обратиться къ Господу. Господь не хощетъ смерти грѣшнику, но еже обратитися и живу быти ему.—А гордость, лѣность, небреженіе, вспыльчивость, надменіе, какъ поминаете,—дѣла противныя Богу, не должно хранить въ сердцѣ своемъ, которое должно быть храмомъ Божіимъ. Допустите присутствовать въ сердцѣ вашемъ Господу Богу и творите дѣла, угодныя Ему.

Усердный всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ желатель, Кирилло—новоезерскій

Архимандритъ Θеофанъ.

Мая 1-го дня 1823 года.

11.

къ ней же.

Преподобнѣйшая Мать!

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Господь всѣхъ зоветъ ко спасенію, обѣщанія ради будущихъ благъ, не исключая никого,—но съ тѣмъ условіемъ, чтобъ, оставивъ свою волю, исполнять Его святѣйшія заповѣди, какъ изволилъ сказать: „всякъ убо, иже слышитъ словеса Моя, и творитъ я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени: и сниде дождь, и пріидоша рѣки, и возвѣяша вѣтри, и нападоша на храмину ту, и не падеся: основана бо бѣ на камени (Матѳ. 7, 24. 25). Камень же сей есть Христосъ“ (1 Петр. 2, 6, 7). Онъ изволилъ заповѣдать миръ имѣть между собою, любовь даже и ко врагамъ и во время молитвы отпущать обиды, по слову Его святому: „егда стоите молящеся, отпущайте, аще что имате на кого, да и Отецъ вашъ, иже есть на небесѣхъ, отпуститъ вамъ согрѣшенія ваша: аще ли же вы не отпущаете, ни Отецъ вашъ, иже есть на небесѣхъ, отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Марк. 11, 25, 26). Прій томъ заповѣдалъ, говоря „въ терпѣніи вашемъ стяжите душа ваша“ (Лук. 21, 19),

смиреніе, о которомъ изволилъ сказать: „научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. 11, 49). И прочія святѣйшія Его повелѣнія если исполнимъ, получимъ тѣ блага, яже уготовалъ Онъ любящимъ Его. Сего желая вамъ, пребуду

усердный вашего спасенія желатель

Архимандритъ Ѳеофанъ.

30-го октября 1823 года.

1.

Матери Ѳ--и.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо твое я получилъ, въ которомъ описываешь свои горести и требуешь наставленія: какимъ образомъ жизнь свою продолжать, у братьевъ твоихъ несогласіе, да и вы не одной матери съ ними, а при томъ и сестра твоя наводитъ тебѣ смущеніе своими шалостями.

Напротивъ сего совѣтую вамъ сестру учить страху Божію.... А для тебя слѣдуетъ просить терпѣнія у Господа: Господи! даждь ми терпѣніе. Ежели тебѣ въ мірской жизни и въ домѣ братьевъ будетъ невмѣстительно, можешь посвятить жизнь свою на служеніе Богу, чтобы соблюсти дѣвственную чистоту душевную и тѣлесную и быть въ смиреніи, терпѣніи и безпрекословномъ послушаніи; искуси себя въ мірской жизни, а потомъ можешь и въ монастырь вступить.... И такъ, желая вамъ тѣхъ благъ, яже уготова Богъ любящимъ Его, пребуду

усерднѣйшій вашъ доброжелатель

Архимандритъ Ѳеофанъ.
