

— 2 —

# ВРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой канторъ въ Воронежѣ.

№ 1.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Января 1876 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Правительственныя распоряженія:—Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности.—По духовному вѣдомству.—О прахъ состоянія вдовъ езященно служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.—О порядкѣ привода къ присягѣ новобранцевъ, если въ мѣстѣ призыва не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ новобранецъ.—Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 го Мая 1875 года (окончаніе).—По духовно-учебному вѣдомству.—Циркуляръ Министра Народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.—Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ (продолженіе).—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Слово къ сельскимъ прихожанамъ по случаю приобрѣтенія ими съ Аѳона иконы Бож. Матери.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### Правительственныя распоряженія.

*Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности.*

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, разсмотрѣлъ

рѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей Высочайше утвержденнаго, 1 января 1874 г., устава о воинской повинности, мѣнѣемъ положилъ:

I. Въ Высочайше утвержденномъ 1 января 1874 года уставѣ о воинской повинности сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія и дополненія:

1. Ст. 14 дополнить такимъ правиломъ: «министръ внутреннихъ дѣлъ и военному, по взаимному ихъ соглашенію, предоставляется, въ случаѣ ходатайствъ со стороны подлежащихъ мѣстныхъ учрежденій (ст. 76—78) допускать отступленія отъ общаго по Европейской Россіи срока для производства призывовъ съ тѣмъ, чтобы въ мѣстности, для которой допускается изъятіе, призывъ оконченъ былъ не поздне 31 декабря».

2. Часть 1. ст. 45 (первый разрядъ) дополнить пунктомъ слѣдующаго содержанія: «Для незаконнорожденнаго, на попеченіи коего находятся: мать, не имѣющая другихъ способныхъ къ труду сыновей, или сестра, или же неспособный къ труду братъ».

3. Часть 2, ст. 45 (второй разрядъ) изложить такъ: «Для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ также способномъ къ труду, и одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ (ст. 46)».

4. Въ дополненіе ст. 48 й постановить: «Сила сестры не распространяется на лица, принявшія христіанство».

5. Ст. 50 изложить такъ. «Если въ вынутія яребья участвовали одновременно два или нѣсколько родныхъ, единокровныхъ, единоутробныхъ или сводныхъ братьевъ, а равно пріемышей той же семьи, родившихся въ одномъ и томъ же году, и изъ нихъ два или болѣе, по доставшимся имъ номерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ прив



маются лишь одинъ, прочіе же, вынужшіе большіе нумера, зачисляются въ ополченіе. Впрочемъ, такимъ братьямъ и приемышамъ разрѣшается мѣна нумеровъ жеребья.

6 Ст. 135 изложить въ слѣдующемъ видѣ: Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: 1) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священныи санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православныи псаломщики; 2) лица, получившія отсрочки: а) по имущественному положенію (ст. 52), б) для окончанія образованія (ст. 53) и в) вслѣдствіе нахожденія на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота (ст. 66); 3) лица, пользующіяся льготою перваго разряда, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится особое, на основаніи ст. 152, Высочайше утвержденное мѣніе государственнаго совѣта.

II. Разъяснить: 1) что, при назначеніи льготъ по семейному положенію, усыновленіе приемыша до десятилѣтняго возраста (уст. о воин. пов., ст. 45, примѣч.)

1) считается доказаннымъ въ сословіяхъ мѣщанскомъ и крестьянскомъ, если будетъ представлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что приемышъ съ означеннаго возраста числится въ семействѣ по окладнымъ листамъ или по общественнымъ раскладкамъ; 2) что семействамъ, изъ которыхъ одинъ или нѣсколько членовъ постриглись въ монашество до 1 января 1874 года, льготы по семейному положенію назначаются соотвѣтственно наличному составу семействъ; но по случаю уменьшенія состава семьи, вслѣдствіе постриженія въ монашество кого либо изъ членовъ оной послѣ 1 января 1874 года, такая семья не пріобрѣтаетъ права на какую либо новую льготу по отправленію воинской повинности, и 3) что предоставляемымъ статьями 119—

121 уст. о воин. повин. правомъ перечисляться изъ одного призывнаго участка въ другой не могутъ пользоваться лица, получившія отсрочку до будущихъ призывовъ:

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 4 го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить

(Вурск Епар. Вѣд.)

(Вурск Епар. Вѣд.)

(Вурск Епар. Вѣд.)

**ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

(Вурск Епар. Вѣд.)

*О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.*

(Вурск Епар. Вѣд.)

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе обер-прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.



II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія — оставить безъ измѣненія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 11-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церк. Вѣст. № 48).

*О порядкѣ привода къ присягѣ новобранцевъ, если въ мѣстѣ призыва не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ новобранецъ.*

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ привода къ присягѣ новобранцевъ, если въ мѣстѣ призыва не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ новобранецъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе статьи 155-й Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1874 г., устава о воинской повинности постановить: «Если въ мѣстѣ призыва не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ кто либо изъ новобранцевъ, то онъ приводится къ присягѣ по зачисленіи въ войска, о чемъ председатель присутствія объявляетъ новобранцу и отмѣчаетъ въ пріемной росписи о каждомъ неприведенномъ къ присягѣ лицѣ».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта, 18-го октября 1875 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церк. Вѣст. № 48).

## З А П И С К А,

читанная, въ общемъ собраніи членовъ Православнаго миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.

(Окончаніе).

### III.

Но, если мы находимъ въ прожитомъ нашимъ обществомъ пятилѣтіи нѣкоторые признаки Божія благословенія и благоуспѣшности, то въ этомъ мы должны видѣть только побужденіе къ усиленію нашей рвности въ будущемъ. Небольшое прошедшее, какъ мы сказали вначалѣ, выяснило намъ великія задачи на будущее, — какъ по отношенію къ улучшенію пріемовъ и способовъ миссіонерской дѣятельности, такъ и къ разширенію ея круга.

Долго у насъ господствовало убѣжденіе, что довольно обратитъ инородцевъ къ вѣрѣ во Христа и крестить ихъ, чтобы они потомъ сами обратились къ изученію русскаго языка, — какъ говорятъ, обрусѣли и освоились съ правилами и порядкомъ христіанской жизни. Предполагалось, что за тѣмъ и богослуженіе имъ будетъ понятно и христіанское просвѣщеніе доступно. Не то показалъ горькій опытъ. Крещенные инородцы въ большинствѣ по своимъ религіознымъ понятіямъ и душевнымъ расположеніямъ остаются внутренно язычниками, или магометанами, и даже въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, удерживая обычай креститься, не дѣлаются христіанами по жизни, и чуждаются насъ не менѣе некрещенныхъ. Оказывается даже нѣчто несравненно худшее: при первомъ напорѣ усиленной пропаганды ложныхъ ученій на родномъ имъ языкѣ, они цѣлыми массами отпадаютъ отъ Церкви, чему поразительныя дова-



зательства мы увидимъ ниже. Оказалось несомнѣннымъ, что только усвоивши христіанское ученіе и начатки духовнаго просвѣщенія на родномъ своемъ языкѣ, и пріобрѣтая христіанскіе навыки, они начинаютъ относиться къ намъ съ довѣріемъ и расположеніемъ. Оказалось далѣе, что надо было дѣйствовать иначе, именно, какъ дѣйствовала древняя греческая Церковь въ просвѣщеніи нашихъ предковъ, славянъ. Оказалось, что нужно для каждаго особаго инокродческаго племени съ самаго времени его просвѣщенія, устроить богослуженіе на его языкѣ, переводить для него священныя книги, давать ему священниковъ, знающихъ не только его языкъ, но и подробно весь его нравственный складъ и весь внѣшній бытъ его. Оказалось наконецъ, что во всемъ этомъ, при множествѣ разноплеменныхъ инокродцевъ въ нашемъ отечествѣ, мы до крайности слабы. Правда, нѣкоторые достоуважаемые миссіонеры положили пожизненные труды на это святое дѣло, но ихъ одиначная мѣстная дѣятельность не могла дать должныхъ результатовъ. Итакъ на православномъ миссіонерскомъ Обществѣ лежитъ прямая и ему одному доступная обязанность озаботиться систематическимъ, послѣдовательнымъ переводомъ и печатаніемъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на инокродческихъ языкахъ. При содѣйствіи достопочтенныхъ ревнителей миссіонерскаго дѣла въ Казани, это нынѣ весьма возможно. По ихъ указанію начинаютъ первые приступы общества къ этому дѣлу, какъ на примѣръ пріостановка въ Казани посылаемыхъ въ Сибирь миссіонеровъ, командировка въ Казань архимандрита Мелетія, учрежденіе типографіи на Алтаѣ и т. под. Ихъ же содѣйствія нужно просить и въ организаціи особаго общества переводчиковъ книгъ на инокродческіе языки и въ печатаніи ихъ. Дѣло это нужно начать не откладывая, и вести по плану, послѣдова-



тельно и не опустительно. Совѣтъ просить общее собраніе уполномочить его приступить къ этому дѣлу въ текущемъ году.

Настала пора и рациональнаго приготовленія миссіонеровъ и священниковъ въ инородческіе приходы съ научнымъ преподаваніемъ имъ языковъ и свѣдѣній о религіяхъ, исповѣдуемыхъ инородцами нашего отечества. Возможность устроенія такого приготовительнаго заведенія, о которомъ давно многими и много у насъ было думано, даетъ намъ та же — горячо реввующая объ успѣхахъ православія — Казань. Проектъ заведенія, въ видѣ опыта въ небольшихъ размѣрахъ, сообщенъ совѣту высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ. Онъ не задуманъ произвольно, а вызванъ крайними нуждами, въ немъ нѣтъ претензій на широту, полноту и всеобъемлемость, а указываются средства сдѣлать самое необходимое; самъ по себѣ онъ простъ, душою его становится любовь и ревность къ вѣрѣ, и потому онъ долженъ имѣть будущность. Вотъ главныя черты новоустройства заведенія: оно помѣщается въ казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ готовомъ зданіи и называется «частный пріютъ для миссіонеровъ». Въ этомъ пріютѣ помѣщаются миссіонеры, посылаемые въ Казань для обученія монгольскому языку отъ православнаго миссіонерскаго общества, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе приступить на миссіонерское служеніе, или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ казанской, оренбургской и другихъ губерніяхъ. Здѣсь же могутъ получать и наставленія какъ теоретическія, такъ и практическія временно являющіеся въ Казань учителя разныхъ инородческихъ школъ, при помощи казанской крещено-татарской школы, съ которою новое заведеніе будетъ введе-



но въ самую близкую связь. Оно поставляется подъ двойное покровительство: братства св. Гурія и православнаго миссіонерскаго общества. Первое даетъ ему средства духовныя, второе — вещественныя. Труды преподаванія языковъ приняли на себя: группы турецко-татарской: директоръ казанской учительской семинаріи Ильминскій, бывшій ординарный профессоръ казанской духовной академіи Саблуковъ, экстраординарный профессоръ той же академіи Остроумовъ и законоучитель крещено-татарской школы священникъ (изъ татаръ) Василій Тимофеевъ; финской группы: протоіерей Близновскій, г. Золотницкій и г. Яковлевъ, а для группы манго-головакалмыцкой: экстраординарный профессоръ казанской духовной академіи Миротворцевъ. Эти же лица раздѣлятъ между собою труды и ознакомленія будущихъ миссіонеровъ съ магометанскимъ и другими инородческими религіями. Ясно, что такое почтенное общество ревнителей-спеціалистовъ могло составиться только въ Казани. И такъ, по самой силѣ вещей, Казани суждено быть родоначальницею перваго миссіонерскаго института, такъ давно желаемаго въ нашемъ отечествѣ. Совѣтомъ православнаго миссіонерскаго Общества для новаго учрежденія согласно съ проектомъ ассигновано на первое время по 2000 руб. въ годъ. Совѣтъ не сомнѣвается, что это распоряженіе его будетъ одобрено общимъ совѣщаніемъ, что означенная сума утверждена будетъ въ смѣтѣ расходовъ на текущій годъ, и дано будетъ совѣту полномочіе оказывать всякую возможную поддержку новому учрежденію. Время покажетъ, какое участіе придется принять въ этомъ дѣлѣ нашему Обществу. По всей вѣроятности, оно будетъ весьма значительно.

Относительно расширенія круга дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества мы должны сказать, что въ послѣднее время неожиданно открылись для него два новыхъ необъятныхъ поприща, — одно въ

нѣдрахъ нашего отечества, другое за его предѣлами.

Подъ первымъ мы разумѣемъ магометанское население Россіи. Доселѣ наши взоры были обращены только на миссіи сибирскія и на отдаленныя восточныя окраины отечества, но замѣчательная записка, полученная совѣтомъ въ недавнее время отъ одного изъ членовъ братства св. Гурія, указываетъ на необходимость устройства миссіи и, можетъ быть, не одной, не въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы. Мы не замѣчали, что отъ Касимова до Самарканды и отъ Самары до границъ Китая бродитъ магометанскій духъ, тайно движется мусульманская пропаганда, и устрояется крѣпкое духовное царство Магомета. Давно извѣстно, что мелкія инородческія языческія племена крещенныя и некрещенныя въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ они соприкасаются съ магометанами, въ религіозномъ отношеніи поглощаются магометанствомъ, и пополняютъ собою число его послѣдователей. Нынѣ дѣло дошло и до старинныхъ христіанъ, не только изъ татаръ но и изъ коренныхъ русскихъ. Въ отчетѣ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества по поводу разсказа объ устройствѣ карамышевской школы говорится: «въ Касимовѣ, уѣздномъ городѣ нашей губерніи, и близь него болѣе четырехъ вѣковъ обитаетъ часть татаръ, держащихся магометанской вѣры. Въ XVI и XVII вѣкѣ наше правительство довольно прилагало старанія объ обращеніи ихъ въ православную вѣру, но въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка татарское население рязанской губерніи въ дѣлѣ религіи вполнѣ предоставлено было самому себѣ. 1) Отсюда произошло то, что касимовскіе татары не только сами упорно сто-

1) См. Чтен. въ общ. любителей духовн. просвѣщ. 1875 г. февр., стр. 218.



ятъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, но и простираютъ свое гибельное вліяніе на окрестныхъ, среди нихъ живущихъ, русскихъ крестьянъ, зависящихъ отъ нихъ по своей хозяйственной сторонѣ. Зловредное дѣйствіе татаръ — магометанъ всего болѣе замѣтно на крестьянахъ села Карамышева, которые часть обычаевъ переняли отъ татаръ и охладѣли къ уставамъ православной Церкви. Христіане изъ татаръ въ казанской епархіи, по словамъ помянутой записки, отпадаютъ отъ Церкви и возвращаются въ магометанство въ огромномъ количествѣ. Въ казанскомъ уѣздѣ отъ шести крещено-татарскихъ приходовъ остается пока вѣрными Церкви Христовой только одинъ. Въ уѣздахъ хлаишевскомъ и мамадышевскомъ отступничество развивается такъ же сильно и поддерживается сосѣдствомъ магометанскихъ селеній со множествомъ мечетей и муллъ. Къ 1866 году въ одной казанской епархіи отступниковъ было по официальнымъ документамъ 9 тысячъ душъ, къ 1874 году число ихъ возросло до 12,000 человекъ, а сколько есть колеблющихся въ православной христіанской вѣрѣ, не утвержденныхъ и склонныхъ къ отпадению, этого и опредѣлить не возможно. Отступники отъ христіанства въ магометанство — это самый жалкій и несчастный народъ. Отрекаясь отъ христіанства, они попадаютъ въ руки такъ называемыхъ коштановъ — людей грубыхъ, дерзкихъ и фанатичныхъ въ исламизмѣ, со всеми худыми его сторонами. Руководимые этими безконтрольными лжемуллами, они часъ отъ часу пропитываются болѣею ненавистью къ всему христіанскому, и вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всему русскому, такъ какъ они по наученію своихъ развратителей смѣшиваютъ свои понятія о христіанскомъ и о русскомъ, называя вѣру христіанскую вѣрою русскою. По этому съ увѣренностію можно сказать, что, отступая отъ вѣры Христовой, они по внѣшности только, какъ бы по неволѣ, ни

остаются подданными русскаго правительства, во внутреннемъ же настроеніи души своей тяготеютъ туда, гдѣ царствуетъ исламъ, и при первыхъ благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, согласно ученію Корана, подобно бывшимъ на Кавказѣ мюридамъ, могутъ оказаться самыми опасными для насъ поселенцами на землѣ нашей.

«Отступники пускаютъ въ ходъ безсовѣстный обманъ, будто есть царскій указъ, дозволяющій и даже повелѣвающій крещенымъ татарамъ переходить въ свою прежнюю магометову вѣру. Они препятствуютъ дѣтямъ учиться въ христіанскихъ школахъ, и въскольکو такихъ школъ почти насильно разогнали, взявъ изъ нихъ дѣтей своихъ и всеми способами препятствуя учиться дѣтямъ не отпадшихъ родителей. Они дѣтей подвергаютъ не только соблазнамъ, но и истязаніямъ и побоямъ, заставляя ихъ насильно отречься отъ Христовой вѣры и дѣлаться магометанами. Они тиранятъ своихъ женъ, не желающихъ раздѣлять съ ними отступничество и прогоняютъ ихъ отъ себя. Даже стариковъ-отцовъ и дѣдовъ не щадятъ. Наконецъ, они подвергаютъ насильственно даже взрослыхъ дѣтей обрѣзанію, отъ чего были случаи не только болѣзни, но даже смерти. Однимъ словомъ, магометанство, по свидѣтельству записки, основанной во всѣхъ подробностяхъ на несомнѣнныхъ документахъ, изъ оборонительнаго положенія, въ какомъ повидимому должно бы находиться въ Россіи въ отношеніи къ христіанству, перешло въ положеніе «наступательное». Что такія проявленія магометанскаго духа оказываются не въ одной казанской губерніи, это давно извѣстно. Преосвященный одной изъ сосѣдственной къ казанской епархіи писалъ председателю общества еще въ 1870—1872 годахъ объ опасномъ положеніи магометанства во ввѣренной ему паствѣ, покровительствуемаго разными привиллегіями. Въ письмѣ отъ 18 апрѣля 1873 года онъ разсказалъ, между



прочимъ, слѣдующій случай. «Недавно сельскій священникъ окрестилъ башкирку, жившую не далеко отъ церкви. Родственники ея и однодеревенцы, узнавъ объ этомъ, больше ста человекъ верхами прискакали въ село съ дубинами, и хотѣли избить и священника и всѣхъ, кто содѣйствовалъ крещенію башкирки; нѣкоторыхъ русскихъ изранили; едва успокоили разъяренную толпу; священникъ не смѣлъ уже и показаться имъ. А магометанское собраніе (мѣстное магометанское управленіе) стало предираться къ консисторіи, — за чѣмъ де священники русскіе обманываютъ, совращаютъ мусульманъ, крестятъ безъ согласія родственниковъ и сельскаго начальства.»

Авторъ помянутой записки, рассказавъ, что и прежде были совращенія крещенныхъ татаръ, но и принимаемы были противъ нихъ мѣры, съ особеннымъ сочувствіемъ останавливается на одномъ проектѣ бывшаго архипастыря казанскаго Филарета, въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго, который въ 1830 году былъ Высочайше одобренъ въ Божѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и признанъ «весьма основательнымъ». Существенные и главнѣйшіе пункты этого проекта состоятъ въ томъ, чтобы 1) приходы съ инородческимъ населеніемъ, въ особенности татарскимъ, всегда были замѣщаемы священниками вполне благонадежными, наилучшимъ образомъ знающими языкъ прихожанъ; 2) богослуженіе въ главнѣйшихъ частяхъ было совершаемо на языкѣ прихожанъ; 3) заводимы были церковноприходскія школы и 4) чтобы былъ надъ приходами инородческими самый тщательный надзоръ чрезъ особыхъ специальныхъ миссіонеровъ, опытныхъ и способныхъ руководить священниковъ въ ихъ дѣятельности. Въ исполненіе послѣдняго пункта въ томъ же 1830 году избраны были въ должность миссіонеровъ три архимандрита, которые продолжали свою дѣятельность



по 1844 г; затѣмъ назначены были два протоіерея, дѣйствовавшіе по 1849 годъ. Въ 1859 году, безъ всякаго начальственнаго распоряженія объ отнѣнѣ, миссіонерство прекратилось. Какъ ни кратко было его существованіе, говоритъ авторъ, однакоже оно принесло неоспоримую пользу. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы это учрежденіе поддержано было въ надлежащее время во всей силѣ, то достигнуты были бы еще болѣе прочные результаты.

Согласно съ этимъ забытымъ, но неотнѣненнымъ установленіемъ, авторъ весьма основательно желаетъ возстановленія при казанскомъ архіепископѣ миссіонерскаго совѣта изъ лицъ вполне способныхъ и приготовленныхъ, исключительная обязанность которыхъ состояла бы въ посѣщеніи возможно частомъ инородческихъ, особенно крещено татарскихъ приходовъ и тщательномъ наблюденіи надъ религіознымъ ихъ состояніемъ и въ руководствѣ священниковъ этихъ приходовъ. На расходы по этому учрежденію авторъ полагаетъ достаточнымъ 3.000 руб. въ годъ. Признавая эту мѣру совершенно необходимою и, вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ Казани частнаго миссіонерскаго пріюта, обѣщающею добрые плоды въ будущемъ, совѣтъ предлагаетъ Общему собранію уполномочить его войти въ сношеніе по сему предмету съ казанскимъ архіепископомъ и, по мѣрѣ возможности, помочь изъ средствъ общества возстановленію забытаго учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія, что скоро понадобится для борьбы съ усиливающимся магометанствомъ нѣчто подобное и въ другихъ епархіяхъ.

Второе новое поприще, открывающееся для дѣятельности нашего общества, какъ мы сказали, за предѣлами отечества — есть Японія.

Весь просвѣщенный міръ съ глубокимъ интересомъ слѣдитъ за преобразованіями, совершающимися нынѣ въ этой странѣ по всемъ отраслямъ государственной жиз-



ни. Эта умная, и по своему развитая нація, по образцамъ, заимствуемымъ изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы, преобразуетъ свои училища, армію, флотъ, внутреннее управленіе и промышленныя учрежденія съ необыкновенною быстротою. Какъ будто забыта ею и оставлена позади одна только религія. Но допускаемая японскимъ правительствомъ свобода вѣроисповѣданій ясно показываетъ, что оно уже задумалось и надъ вопросомъ о религіи. Иначе и быть не можетъ Европейское просвѣщеніе и цивилизація, взятая въ лучшемъ и истинномъ смыслѣ, суть результаты проникновенія христіанскихъ духовныхъ началъ во вѣдлію и общественную жизнь народовъ. По сему, усвоивъ плоды христіанства, Японія не можетъ не встрѣтиться съ самимъ христіанствомъ и не почувствовать на себѣ его благотворнаго вліянія. А такъ какъ христіанское просвѣщеніе не можетъ привиться къ язычеству и удержаться на его почвѣ, и такъ какъ, — далѣе, — просвѣщеніе цѣлыхъ народныхъ массъ всегда держится не на философскихъ ученіяхъ, а на религіозныхъ вѣрованіяхъ: то японское правительство, при водвореніи христіанскаго просвѣщенія въ средѣ своего народа, скоро встрѣтится и съ рѣшительною необходимостію принять христіанство не въ видѣ однихъ идей, а и въ формѣ положительной религіи, и объявить эту религію господствующею въ странѣ. И такъ, Японія скоро приметъ религію христіанскую. Въ какомъ же видѣ?

Очевидно, въ видѣ какого-либо христіанскаго исповѣданія изъ существующихъ въ Европѣ: православнаго, римско-католическаго, или протестантскаго — въ одномъ или въ нѣсколькихъ изъ разнообразныхъ его развѣтвленій. Нѣкоторые думаютъ, что японское правительство само сочинитъ какую-нибудь новую раціональную религію, присоединивши къ исповѣдаемому имъ буддизму, идеи христіанскія; но такое мнѣніе могутъ имѣть толь-



ко люди, не умѣющіе отличить религіозныхъ догматовъ и проистекающихъ отъ нихъ обязательныхъ обрядовъ отъ простыхъ отвлеченныхъ мыслей и произвольныхъ нравственныхъ дѣйствій. Въ націи мыслящей сочинить новую религію и навязать ее народу — нельзя; надобно доказать ея высшее божественное происхожденіе и священное нравственно-обязательное значеніе. Притомъ, народъ японскій уже упреждаетъ рѣшеніе правительства относительно принятія христіанства: въ Японіи уже сильно распространяются и православіе и католичество и протестанство. Остается только нерѣшеннымъ вопросомъ: какое исповѣданіе окажется преобладающимъ и господствующимъ въ странѣ и станетъ религіею самаго правительства?

Рѣшеніе этого вопроса въ Японіи приближается съ каждымъ днемъ, и если съ нетерпѣніемъ ожидаютъ этого рѣшенія всѣ просвѣщенные государства Европы, то Россія должна ожидать не только съ нетерпѣніемъ, но и съ замираніемъ сердца. Если всѣ христіанскія націи содѣйствуютъ всѣми силами рѣшенію этого вопроса въ пользу исповѣдуемыхъ ими религій: то Россія должна стараться объ этомъ больше всѣхъ другихъ націй.

Нынѣ многіе ученые и политики думаютъ, что единеніе и братство разноплеменныхъ народовъ, столь желательныя для блага человѣчества, могутъ быть достигнуты путемъ просвѣщенія и цивилизаціи: нѣтъ, — эта мысль ложная. Человѣческія науки и цивилизація въ примѣненіи къ практической жизни всегда имѣютъ въ виду и преслѣдуютъ временный, земной интересъ, а этотъ интересъ, распадаясь на множество различныхъ выгодъ и преимуществъ, желаемыхъ каждымъ народомъ, и представляетъ большею частію предметъ соперничества и борьбы между народами. Область единенія и братства народовъ должна стоять выше земныхъ отношеній — племенныхъ, территоріальныхъ, политическихъ и т.



подъ, — именно въ высшей сферѣ духа, гдѣ земныя разности между людьми исчезаютъ, а выступаютъ во всей силѣ стремленія къ вѣчному духовному совершенствованію и къ вѣчной жизни; а это — и есть область религіи. Здѣсь народы соединяются въ вѣрѣ въ одного общаго Отца — исповѣдуемаго ими Бога, въ любви къ общимъ духовнымъ предкамъ, и святымъ чтимымъ по ихъ религіи, въ почтеніи къ однимъ дорогимъ историческимъ памятникамъ и преданіямъ, въ привязанности и привычкѣ къ однимъ религіознымъ тайнствамъ, обрядамъ обычаямъ, при исполненіи которыхъ они и при племенныхъ разностяхъ, при первой встрѣчѣ оказываются одною родною семьею. И такъ, *разноплеменные народы дѣлаются братьями только по вѣрѣ.*

Теперь вопросъ: естественно ли русскому народу желать, чтобы сосѣдъ его на отдаленномъ востокѣ, свыше тридцати милліонный народъ японскій, сдѣлался братомъ ему по вѣрѣ, или можно равнодушно отпустить его въ одно изъ чуждыхъ намъ западныхъ религіозныхъ семействъ? Естественно ли русскому народу желать приобрести въ Японіи дружественную и родственную по вѣрѣ сосѣднюю націю, или, предоставивъ ее протестантству и католичеству, допустить въ ней организоваться новому гвѣзду интригъ противъ насъ для западныхъ народовъ, которые потому особенно намъ всегда и враждебны, что между ими и нами издавна утвердились религіозное отчужденіе и духовная вражда?

Мы недопускаемъ и мысли, чтобы русскіе хотя на минуту склонились къ отрицательному рѣшенію этихъ вопросовъ; но дѣло въ томъ, что проходитъ уже пора думать и разсуждать объ этомъ, а настала пора дѣйствовать, и дѣйствовать быстро и рѣшительно. Японія переживаетъ чрезвычайно важный историческій моментъ, который для нея уже не повторится; а Россія больше

всѣхъ другихъ націй заинтересованная ея судьбою имѣетъ не только благопріятный, но единственный случай пріобрѣсть въ ней себѣ брата по вѣрѣ, добраго сосѣда и друга; пропустивши этотъ случай, она потеряетъ его безвозвратно, и объ этомъ въ послѣдствіи цѣлые вѣка будутъ вспоминать съ сожалѣніемъ и угрызениемъ совѣсти. Теперь миссіонеры, церкви и школы пріобрѣтутъ намъ въ Японіи друга, а если мы опустимъ настоящее благопріятное къ этому время: то потомковъ нашихъ на восточной окраинѣ Россіи должны будутъ защищать отъ Японіи, какъ отъ врага, войско, крѣпости и пушки.

Всѣ признаки современнаго религіознаго движенія въ Японіи оказываются благопріятными для православія. Японцы ревностно принялись за изученіе русскаго языка. Наша миссія въ Японіи, не взирая на крайнюю скудость своихъ средствъ, пріобрѣтаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней народа предъ миссіями протестантскою и католическою. Начальникъ нашей миссіи, архимандритъ Николай, самъ по себѣ достойнѣйшій служитель Церкви и проповѣдникъ вѣры, пользуется большимъ уваженіемъ въ самомъ высшемъ обществѣ Іедо — столицы Японіи. Заведенные имъ для японскихъ дѣтей четыре школы переполняются учениками, такъ что не хватаетъ ни мѣста, ни учителей. Приготовляемые имъ изъ самихъ японцевъ катихизаторы расходятся по провинціямъ и пріобрѣтаютъ значительное число вѣрующихъ во Христа, хотя и не могутъ еще ни крестить, ни вполне соединить ихъ съ православною Церковію по недостатку храмовъ и священниковъ. Но этихъ катихизаторовъ не посылается и сотая часть сравнительно съ тѣмъ, сколько было бы нужно и можно разсылать ихъ по Японіи, если бы были достаточныя средства въ рукахъ начальника миссіи. *Жатва* открывається многа, но *дѣлателей* мало.



Итакъ, настала пора сдѣлать по этому великому вопросу свое дѣло русскому народу. Пусть вспомнить онъ, что значило для Россіи время св. Владимира, и каковы были дѣйствія для просвѣщенія нашего отечества греческихъ царей и патриарховъ, и сдѣлаетъ для Японіи то, что мать наша греческая Церковь въ свое время сдѣлала для насъ. Это его нравственный, священный долгъ помимо всякихъ политическихъ расчетовъ. *Теперь или никогда*, вотъ положеніе, въ которомъ мы поставлены по отношенію къ просвѣщенію Японіи вѣрою Христовою.

Православному миссіонерскому Обществу предлежитъ принести свою долю участія и труда на утвержденіе православія въ Японіи. Съ двухъ сторонъ въ одно время дѣло японской миссіи, какъ бы само собою, подошло къ нашему обществу. Съ самаго начала появленія печатныхъ извѣстій о состояніи японской миссіи, въ совѣтъ общества безъ всякаго вызова ревнители стали доставлять въ пользу ея пожертвованія, и совѣтъ безъ всякаго права вынужденъ былъ принимать ихъ. Съ другой стороны, начальникъ японской миссіи въ своихъ тяжкихъ заботахъ о построеніи церкви и дома въ Іеддо объ устройствѣ училища и умноженіи и содержаніи катихизаторовъ искалъ опереться на общество, и началъ посылать совѣту свои отчеты и корреспонденціи — также безъ законнаго основанія. Совѣтъ не могъ не принимать то и другаго по важности самаго дѣла, и нѣкоторые члены его по собственному усердію горячо приняли къ сердцу дѣло японской миссіи. Все это оказалось полумѣрами, и предсѣдатель общества, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій возымѣлъ мысль предложить общему собранію 1873 года предпринять ходатайство о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу принять японскую миссію подѣ



свое покровительство, съ тѣмъ, чтобы заботы его объ японской миссіи приняли правильное теченіе и порядокъ. Нынѣ совѣтъ общества можетъ сообщить настоящему собранію, что мы имѣемъ уже и законное полномочіе на попеченіе объ японской миссіи, 28 апрѣля получень его высокопреосвященствомъ указъ св. Синода отъ 24 апрѣля сего года, за № 996, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 10 день февраля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Синода отъ 27 ноября (16 декабря) 1874 года о принятіи японской миссіи подъ покровительство православнаго миссіонерскаго общества.

Будемъ надѣяться, что по мѣрѣ расширенія круга дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества Господь пошлетъ ему и новыя средства. Въ настоящее время совѣтъ покорнѣйше проситъ общее собраніе утвердить сдѣланное имъ въ прошедшемъ году пособіе японской миссіи въ 3604 руб. и уполномочить его въ текущемъ году дѣйствовать по отношенію къ сей миссіи по требованію обстоятельствъ (²).

#### ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ (29-го ноября 1875 г., № 12.801). — Журналомъ совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 11-го января 1873 года, № 22, мною утвержденнымъ, постановлено, между прочимъ: 1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошед-

²) Изложенныя здѣсь предположенія объ образованіи общества переводчиковъ священныхъ книгъ на инородческіе языки, объ устройствѣ частнаго пріюта для миссіонеровъ въ Казани, объ учрежденіи тамъ же миссіонерскаго



шіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, такому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявятъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо приготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе дѣйствительною, то, оставляя постановленіе совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжить пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впродъ до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ

заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту ввѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

(Церк. Вѣст. № 48).

## ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

**О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.**

(Продолженіе).

### 1. Въ семинаріяхъ:

а) Недостатокъ правильной *постепенности и системы* въ задаваніи различныхъ письменныхъ ученическихъ работъ.

б) Неосмотрительный, иногда даже и небрежный, *выборъ темы* для ученическихъ сочиненій.

в) *Несоответствіе* даваемыхъ ученикамъ задачъ *возрасту и степени развитія* учащихся, а равно связи даваемыхъ сочиненій съ уроками.

г) Недостатокъ надлежащаго *руководства* со стороны учителя, особенно сначала, когда ученикъ еще не знаетъ и не умѣетъ, какъ взяться за дѣло.

д) Недостаточно-частое *упражненіе* учащихся въ письменныхъ работахъ

е) Пренебреженіе со стороны учителя выработкою въ классѣ *правильнаго, логическаго плана* для развитія и изложенія данной темы.

ж) Недостаточность или неправильное задаваніе и выполненіе письменныхъ упражненій по *классическимъ*



*языкамъ*, особенно при переводахъ на русский языкъ; неумѣнье со стороны учителей пользоваться этого рода упражненіями для выработки въ ученикахъ навыка въ письменномъ изложеніи.

h) Легкое и недостаточно-внимательное *исправленіе* ученическихъ работъ наставниками, происходящее частію отъ небрежности, частію отъ неумѣлости сихъ послѣднихъ, — при чемъ одни учителя aa) не дѣлали обстоятельныхъ замѣтокъ при исправленіяхъ сихъ сочиненій, ограничиваясь *общимъ* выраженіемъ похвалы или порицанія, а иногда просто постановкою *балла* на сочиненіи; другіе bb) опускали изъ виду наблюденіе за логическою *связью* и *последовательностью* въ развитіи мыслей; иные cc) сосредоточиваясь преимущественно на критикѣ *содержанія* ученическихъ сочиненій, не считали нужнымъ тщательно слѣдить за правильностію *изложенія* и самаго *языка* сихъ работъ, за вѣрностію отдѣльныхъ фразъ и выраженій; нѣкоторые dd) мало обращали вниманія на недостатокъ *самостоятельности* въ письменныхъ ученическихъ работахъ, допускали заимствованія и не считали недостаткомъ, если ученикъ пишетъ *не прямо* на предметъ, лишь бы хорошо было написано.

і) Неумѣлое, а иногда и не вполне добросовѣстное, пользованіе при сочиненіяхъ печатными пособіями со стороны учащихся, при недостаткѣ контроля, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживалось *списываніемъ* чужаго и выдачею его за свое, вообще же безъ предварительнаго руководства вело къ ущербу умственной самостоятельности учащихся, которые, не имѣя своего строго обдуманнаго плана для сочиненія, не выходили изъ предѣловъ безотчетнаго воспроизведенія чужихъ трудовъ.

к) Нераціональное назначеніе *сроковъ* для письменныхъ работъ, а за тѣмъ *несвоевременная подача* ихъ, а при недостаткѣ должныхъ побужденій и совершенное *уклопеніе* отъ таковыхъ работъ, нерѣдко повторявшіяся,

вели къ распущенности въ этомъ отношеніи и подрывали важность и значеніе письменныхъ упражненій въ глазахъ учащихъся.

1) Наконецъ, къ числу причинъ, неблагоприятно вліявшихъ на ученическія сочиненія въ нашихъ семинаріяхъ, слѣдуетъ отнести и то обстоятельство, что начальствующія въ семинаріяхъ лица далеко не все придавали важное значеніе симъ работамъ: иные мало обращали на нихъ вниманія: не просматривали періодически ученическихъ сочиненій, не провѣряли дѣятельности въ семъ отношеніи наставниковъ, не предлагали для обсуждения въ педагогическихъ собраніяхъ мѣръ къ возвышенію ученическихъ сочиненій и не дѣлали надлежащихъ побужденій ученикамъ въ случаяхъ неисправности послѣднихъ въ выполненіи заданныхъ работъ.

### 1. Въ училищахъ.

Что касается духовныхъ училищъ, то неуспѣшность въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ также зависѣла отъ многихъ причинъ и недостатковъ; главнѣйшіе изъ нихъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Учители вообще мало стараются пріучать дѣтей къ послѣдовательному и связному *разказу*, къ передачѣ *урока* языкомъ правильнымъ, къ *отвѣтамъ* цѣлыми полными предложеніями. Недостатки устной рѣчи неизбѣжно и естественно отражаются и на письменныхъ работахъ.

б) Наставники и училищныя начальства мало обращаютъ вниманіе на *разумное чтеніе* учениками книгъ, не учатъ дѣтей, какъ читать съ толкомъ, давать отчетъ въ прочитанномъ; тогда какъ при правильномъ руководствѣ въ классное чтеніе могло бы служить прекраснымъ средствомъ для пріученія учениковъ къ правильному языку, къ вниканію въ ходъ мыслей и вообще



въ умственному развитію.

с) Хотя правильное веденіе письменныхъ упражненій по русскому языку полно и обстоятельно изложено какъ въ учебномъ планѣ приготовительнаго класса, такъ и особенно въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка и въ изданномъ позднѣе къ оной дополненіи; тѣмъ не менѣе ревизорами усмотрѣно, что учителя училищъ не держатся *строго систематическаго порядка*, не сохраняютъ должной *последовательности* въ задаваніи письменныхъ работъ, но дѣйствуютъ чаще всего на удачу, безъ заранѣе обдуманнаго плана.

д) Во многихъ училищахъ письменнымъ упражненіямъ совсѣмъ не придавалось *значенія*; задавались они весьма *рѣдко*, писались *плохо*, разсматривались *небрежно*, иногда даже вовсе оставались безъ разсмотрѣнія; вопросы же о наилучшей практической постановкѣ сихъ упражненій, о привлеченіи къ этому дѣлу *всѣхъ* наставниковъ, объ уясненіи отношенія или *связи* сихъ упражненій съ устными уроками, о цѣлесообразномъ *выборѣ* темъ, о значеніи *балла* сихъ работъ въ опредѣленіи успѣховъ ученика, — во многихъ училищахъ совсѣмъ не подвергались *обсужденію*, что происходило отчасти отъ непониманія педагогической важности *сихъ работъ*, отчасти отъ невысокаго уровня развитія самихъ учителей нашихъ духовныхъ училищъ, получающихъ только семинарское образованіе.

е) Не понимая или не признавая *трудности* выполненія письменныхъ работъ для начинающихъ, учителя съ первыхъ же поръ оставляли дѣтей безъ *должнаго руководства*, хотя послѣдніе совсѣмъ не знаютъ, какъ ввязаться за дѣло, и далеки отъ возможности самостоятельнаго труда въ семъ отношеніи. Естественнымъ *последствіемъ* такого отношенія къ дѣлу обыкновенно является то, что ученики или пишутъ сами безсвязно, что и какъ кому въ голову придетъ, *вслѣдствіе* чего



приобрѣтаются дурные навыки, или просятъ другихъ написать за нихъ заданное, или списываютъ другъ у друга, что вредно не только въ учебномъ, но и въ нравственномъ отношеніи.

f) Учители *русскаго языка* нерѣдко погрѣшаютъ въ выборѣ темъ для письменныхъ работъ; даютъ дѣтямъ задачи часто непосильныя: не ставятъ ихъ въ связь съ устными грамматическими уроками; не заботятся о томъ, чтобы ученики всегда, приступая къ работѣ, имѣли передъ собою отчетливый, правильный планъ для своего труда; не упражняютъ учениковъ въ разсмотрѣніи и описаніи предметовъ по извѣстной схемѣ; не приучаютъ ихъ систематически къ правописанію.

g) Учители *классическихъ языковъ* обыкновенно не считаютъ относящимся къ своей задачѣ приученіе учащихся къ точной, правильной русскаго рѣчи; не обращаютъ поэтому вниманія на конструкцію русскаго языка въ письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, на выборъ словъ, синониміку; не исправляютъ и не объясняютъ ошибокъ противъ правилъ роднаго языка и грамматики; не разъясняютъ взаимнаго отношенія предложений и не дѣлаютъ сравненія русскаго конструкціи съ классическою.

h) Наконецъ и другіе учителя мало содѣйствуютъ выработкѣ правильной устной и письменной рѣчи учащихся. Такъ *учитель ариметики*, пересматривая письменныя ученическія работы по своему предмету, исправляетъ обыкновенно лишь промахи въ вычисленіяхъ, совсѣмъ не обращая вниманія не только на грубые грамматическіе промахи, но даже на рѣчь прямо безсвязную. Точно также *учитель чистописанія*, наблюдая за каллиграфіей въ ученическихъ тетрадяхъ, совершенно оставляетъ въ сторонѣ правописаніе. Сюда же слѣдуетъ отнести столь не рѣдкую неопытность письменныхъ ученическихъ работъ, которая обуславливается



тѣмъ, что лишь одинъ учитель чистописанія заботится объ опрятности тетрадей, четкости почерка, правильности шрифта; остальные же учителя считаютъ наблюдение за этими предметами дѣломъ для себя совершенно постороннимъ.

Благодаря указаннымъ недостаткамъ въ ходѣ письменныхъ упражненій въ нашихъ училищахъ, ученики выходятъ изъ нихъ недостаточно подготовленными для тѣхъ письменныхъ работъ, которыя задаются въ семинаріи, при изученіи словесности, часто безъ точнаго знанія правилъ грамматики, и даже безъ практическаго навыка въ правописаніи. Между тѣмъ первые опыты въ этомъ случаѣ часто имѣютъ рѣшительное значеніе для учащихся.

Обстоятельство это побуждаетъ прежде всего обратить особенное вниманіе на письменныя ученическія упражненія въ нашихъ училищахъ, ибо семинаріи отсюда получаютъ весь почти свой составъ учащихся. Къ сожалѣнію, учителя нашихъ духовныхъ училищъ, не получающіе академическаго образованія, даже при желаніи и усердіи далеко не всё могутъ понять, усвоить и повести это дѣло такъ, какъ могли бы повести его лица съ высшимъ образованіемъ, потребность въ которомъ для учителей нашихъ училищъ, съ преобразованіемъ ихъ по новому уставу, чувствуется постоянно сильнѣе и осязательнѣе. Тѣмъ не менѣе можно надѣяться, что до известной степени при усердномъ и добросовѣстномъ трудѣ настоящихъ учителей сдѣланное выше указаніе недостатковъ и предлагаемое далѣе изложеніе основаній для правильнаго веденія ученическихъ письменныхъ работъ, можетъ оказать пользу дѣлу и содѣйствовать подъему его и вѣрному направленію въ духъ требованій здоровой педагогіи.

Но предварительно изложенія руководящихъ замѣчаній объ ученическихъ сочиненіяхъ, представляетъ



нужнымъ кратко указать ихъ учебно-педагогическое значеніе въ общеобразовательномъ курсѣ нашихъ училищъ и семинарій, дабы поставить внѣ сомнѣнія, и, разъ навсегда, утвердить ихъ важность въ сихъ заведеніяхъ.

Три степени можно различать въ правильномъ ходѣ усвоенія всякаго знанія: пассивное *воспріятіе*, сознательное *усвоеніе* и самостоятельное *воспроизведеніе*. Только на послѣдней ступени знаніе достигаетъ полнаго усвоенія и обращается въ собственность ученика. Поэтому справедливо замѣчаютъ, что всякое полное и основательное усвоеніе учебнаго предмета слагается изъ *знанія* и *умѣнья*. Вотъ почему *упражненіе* немыслимо изъ обученія и составляетъ одно изъ важнѣйшихъ учебно-воспитательныхъ средствъ. Но между всѣми видами учебныхъ упражненій письменныя работы суть *самыя важныя*. Ни одно учебное средство не можетъ такъ основательно и логически упорядочить и усилить мысль учащихся, какъ письменныя упражненія. Не говоря уже о томъ, что въ сочиненіяхъ ученикъ всегда имѣетъ болѣе побужденій къ *самостоятельности* въ работахъ, что эти работы вызываютъ мысль на *обсужденіе* и *сравненіе* различныхъ мнѣній, даютъ навыкъ и умѣнье логически *облаботывать* данный матеріалъ, *разсматривать* его съ различныхъ точекъ зрѣнія, въ сочиненіи ученикъ невольно долженъ углубляться въ предметъ, думать о немъ внимательнѣе, *сосредоточиться* и дать себѣ ясный *отчетъ* въ томъ, что онъ пишетъ, и не только въ общей мысли, но и въ каждой частной фразѣ, въ каждомъ выраженіи, что возможно для отвѣтовъ устныхъ гораздо въ меньшей степени. При этомъ все, что ученикъ изложитъ въ сочиненіи, если только онъ ясно и раздѣльно понялъ и усвоилъ предметъ, *навсегда остается полною собственностію* ученика, и въ этомъ отношеніи сочиненія являются незамѣнимымъ учебнымъ



средствомъ въ преподаваніи большинства предметовъ. Наконецъ, рядомъ съ умственной работою, ученикъ, выполняя основательно письменныя упражненія, приобрѣтаетъ полезныя *умственные навыки и приемы*, какіе не въ силахъ дать ему никакое теоретическое изученіе предмета. Если справедливо, что все общее образованіе должно представлять собою нераздѣльную цѣлость, органическое *единство*; то орудіемъ такого единства прежде всего и могутъ и должны быть *письменныя ученическія упражненія* по всѣмъ предметамъ общеобразовательнаго курса, ибо посредствомъ этихъ упражненій достигается не только полное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ, но приобрѣтается и то прочное общее развитіе, которое составляетъ основной признакъ умственной зрѣлости учащагося юношества.

По отношенію къ семинаріямъ справедливость требуетъ замѣтить, что въ нихъ письменныя упражненія учащихся новымъ уставомъ поставлены въ самыя благоприятныя условія: рядомъ съ классическими языками, математикой, словесностью и литературой, въ нихъ изучается *логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогія*, — предметы, не только особенно вызывающіе мысль учащихся на работу, но развивающіе методически мышленіе учащихся. Остается желать только, чтобы преподаватели вѣрно поняли свою задачу и съ умѣньемъ ее выполнили.

Въ виду же указанныхъ выше недостатковъ въ веденіи ученическихъ сочиненій въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи изложенныхъ выше указаній Учебнаго Комитета, представляется полезнымъ сдѣлать сводъ руководящихъ замѣчаній по сему предмету какъ для семинарій, такъ и для училищъ.



*П. А. Руководящія замѣчанія относительно письменныхъ  
ученическихъ упражненій въ училищахъ.*

1) Въ виду того, что *вытклассное чтение* учениковъ въ училищахъ вообще мало благоустроено, а между тѣмъ, при правильномъ руководствѣ и провѣркѣ со стороны учителей, оно могло бы съ пользою служить не только для пріобрѣтенія полезныхъ свѣдѣній и для возбужденія любознательности учащихся, но и для выработки ихъ языка, для практическаго ознакомленія съ правильными формами словеснаго выраженія и вообще для умственнаго ихъ развитія, что весьма важно въ отношеніи навыка въ правильномъ изложеніи мыслей, — представляется необходимымъ вмѣнить въ обязанность училищнымъ начальствамъ и корпораціямъ обратить особенное вниманіе на вытклассное чтение учащихся, правильно устроить руководство и наблюдение за ходомъ сего дѣла, согласно указаніямъ изложеннымъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го Сентября 1868 г., № 57, и опредѣленіи Святѣйшаго Синода  $\frac{7}{19}$  Юля 1872 г.

2) Такъ какъ устные отвѣты и письменныя ученическія работы стоятъ между собою въ самой тѣсной связи, на что указываетъ и программа русскаго языка въ училищахъ, то не только учителя роднаго языка, но всѣ наставники единодушно должны заботиться о пріученіи учениковъ къ раздѣльной и ясной передачѣ устныхъ уроковъ, всегда въ правильныхъ выраженіяхъ, при чемъ неуклонно исправлять всѣ промахи учащихся противъ языка, отнюдь не допуская рѣчи безсвязной, или отвѣтовъ отрывочныхъ, не полныхъ, не заключающихъ въ себѣ даже простаго предложенія. Обязательныя руководящія указанія по сему предмету учителя имѣютъ уже въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка и въ журналѣ Учебнаго Комитета 10-го



Октября 1873 года, № 166. При этомъ не менѣе важно для успѣха письменныхъ работъ точное и добросовѣстное выполненіе того требованія, чтобы ученики, усвоив уроки, воспринимали ихъ не только памятью, но и разсудкомъ; чтобы рядомъ съ дѣятельностью памяти шло также упражненіе въ уразумѣніи преподаннаго, возбужденіе находчивости и привычка быть внимательными къ своей работѣ

3) Для вѣрнаго и успѣшнаго достиженія цѣли — выработать въ ученикахъ *навыкъ* въ правильномъ изложеніи мыслей на бумагѣ, необходимо вести письменныя упражненія по заранѣе и строго обдуманному *плану*, *систематически*, постепенно восходя отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ. Различные виды начальныхъ письменныхъ ученическихъ работъ обыкновенно раздѣляются соотвѣтственно возрасту и степени развитія учащихся, на три категоріи: *первый* и простѣйшій видъ письменныхъ упражненій есть воспроизведеніе даннаго содержанія, въ данной формѣ, безъ всякаго существеннаго ихъ измѣненія; *второй* видъ — облеченіе даннаго содержанія въ свою форму, или на оборотъ — изложеніе своего содержанія въ данной формѣ; *третій* и высшій видъ письменныхъ работъ это — сочиненія, самостоятельныя по формѣ и по содержанію, на данную учителемъ тему. Примѣняясь къ этому дѣленію, письменныя работы въ училищахъ можно расположить въ такомъ порядкѣ:

- a) писаніе наизусть выученнаго;
- b) писаніе подъ диктовку;
- c) составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя;
- d) сравненіе предметовъ, указаніе сходства и различія также по даннымъ вопросамъ;
- e) составленіе описанія окружающихъ ученика предметовъ, по данному плану или по вопросамъ учителя;

f) письменная передача усвоеннаго въ классѣ свя-  
наго разсказа;

g) составленіе примѣровъ на грамматическія пра-  
вила;

h) описаніе предметовъ по памяти, какъ переходъ  
отъ наглядности къ представленіямъ;

i) разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, по образцу  
данному въ классѣ;

k) извлеченіе и разборъ плановъ въ данныхъ описа-  
ніяхъ и разсказахъ;

l) сокращенное изложеніе разобранныхъ разсказовъ  
и описаній;

m) составленіе описаній извѣстныхъ ученикамъ  
предметовъ, явленій и событій, по планамъ разобранныхъ  
образцовъ, и наконецъ,

n) составленіе самостоятельныхъ описаній и раз-  
сказовъ о видѣнномъ и слышанномъ.

На учителяхъ же, подъ надзоромъ смотрителя и  
правленія училища, должна лежать обязанность пра-  
вильно и цѣлесообразно распредѣлить эти упражненія  
по всеѣмъ классамъ училищнаго курса

4) Письменные упражненія должны начинаться съ  
приготовительнаго класса, но при этомъ учителю вмѣ-  
няется въ особенную обязанность обстоятельно разъ-  
яснить напередъ ученикамъ, какъ взяться за дѣло, въ чемъ со-  
стоитъ задача и что собственно требуется отъ ученика,  
иначе ученикъ, ребенокъ еще, можетъ снутаться, по-  
теряться въ новомъ для него трудѣ и вслѣдствіе того  
или совсѣмъ его не выполнить, или выполнить плохо.  
Гораздо лучше и вѣрнѣе предупреждать ошибки, чѣмъ  
послѣ тратить время и силы на исправленіе укоренив-  
шихся дурныхъ навыковъ.

5) Въ виду особой важности письменныхъ упраж-  
неній учащихся и необходимости единодушнаго содѣй-  
ствія ихъ правильной постановкѣ и успѣху, предста-



вляется полезнымъ для дѣла, чтобы училищныя корри-  
раціи подвергли обсужденію въ общихъ засѣданіяхъ  
вопросы о томъ, а) какъ вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе  
практически примѣнить предлагаемыя здѣсь руководя-  
щія разъясненія къ правильной организаціи письмен-  
ныхъ упражненій: б) какъ привлечь къ этому дѣлу  
всѣхъ наставниковъ училища и чѣмъ каждый изъ нихъ  
можетъ оказать ему содѣйствіе; с) какъ установить  
правильную связь письменныхъ упражненій съ устными  
уроками; д) какія и когда задачи и темы назначать  
ученикамъ.

Что касается въ частности письменныхъ упражне-  
ній по языкамъ *русскому* и *классическимъ*, то учителя  
сихъ предметовъ имѣютъ уже обстоятельныя, вполне  
достаточныя разъясненія и руководящія указанія въ  
особыхъ запискахъ по симъ предметамъ, изложенныхъ  
въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10 и 17 Сября  
1873 г. за № № 166, 171 и 172. Нельзя не выразить  
при этомъ желанія, чтобы указанія этихъ записокъ  
были усвоены учителями съ особымъ тщаніемъ и ста-  
рательно примѣнялись на дѣлѣ, ибо въ нихъ выражены  
существенныя условія правильнаго хода учебнаго дѣла  
въ училищахъ.

б) Въ видахъ сообщенія учащимся возможно ран-  
няго навыка располагать свои мысли всегда въ порядкѣ,  
правильно, логически, слѣдуетъ, при задаваніи письмен-  
ныхъ работъ ученикамъ, обратить особенное вниманіе  
на *расположеніе* даннаго матеріала. Такъ какъ ученики  
сами не могутъ сначала составить для себя планъ пис-  
менныхъ работъ, то полезно дать имъ для сего на пер-  
вый разъ готовую *схему*, въ видѣ ряда вопросовъ, от-  
вѣчая на которые, ученики могли бы представить связ-  
ный послѣдовательный рассказъ о видѣнномъ и слы-  
шанномъ, правильно составить описаніе. Такъ для *опис-*



*санія* могутъ служить вопросы: «Что такое предметъ? Изъ какихъ частей онъ состоитъ? Изъ какого матеріала и кѣмъ сдѣланъ? Гдѣ, когда, кѣмъ и для чего употребляется? Какое отношеніе имѣетъ къ другимъ ближайшимъ къ нему предметамъ?» Для *разказовъ*: «Что когда и гдѣ случилось? Почему произошло? Чѣмъ кончилось? Какую принесло событіе пользу, или же вредъ?» Цѣль подобной схемы заключается въ томъ, чтобы образовать въ дѣтяхъ привычку всегда все излагать въ порядкѣ. При частомъ упражненіи, упорядоченность изложенія сдѣлается для нихъ потребностью, которой станутъ они слѣдовать даже безсознательно.

Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно дѣлать *извлечение плана* изъ прочитаннаго въ классѣ, при участіи учениковъ, которые сами, при руководствѣ учителя, мало по малу открываютъ ходъ мыслей и ту канву, по которой, такъ сказать, вытканъ разказъ или разположено описаніе. Добытый такимъ образомъ общими силами планъ полезно записать (на классной доскѣ и въ домашнихъ тетрадяхъ), а за тѣмъ не медля приложить къ дѣлу, избравъ на первый разъ однородный предметъ съ разобранымъ и изложивъ его по добытому плану, также всѣмъ классомъ.

Въ тоже время и при исправленіи письменныхъ ученическихъ работъ въ классѣ полезно, разъ на всегда, *установить* извѣстный *порядокъ* при оцѣнкѣ письменныхъ работъ, въ чему привлекались бы и ученики. Сперва, на примѣръ, указать предметъ труда, за тѣмъ повторить ходъ мыслей о предметѣ и, наконецъ, перейти къ разсмотрѣнію внѣшняго выраженія мыслей. Умственные навыки въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны; они не замѣтно упорядочиваютъ мышленіе и приготавливаютъ учащихъ къ болѣе серьезнымъ работамъ.



7) Что касается *исправления* письменныхъ ученическихъ работъ, то оно должно быть всегда достаточно обстоятельнымъ; одни подчеркиванія ошибокъ, какъ дознано опытомъ, — бесполезны. Можно однако при этомъ рекомендовать, между прочимъ, и слѣдующій приемъ: учитель отмѣчаетъ ошибочныя мѣста и требуетъ, чтобы ученикъ выписалъ отмѣченные промахи, здѣсь же въ концѣ упражненія, въ одинъ столбецъ, а въ другомъ, параллельно первому, самъ сдѣлалъ бы поправки ошибокъ. Само собою разумѣется, что учитель обязанъ пересмотрѣть эти исправленія, ибо въ нихъ могутъ быть сдѣланы новыя ошибки. При разборѣ письменныхъ упражненій въ классѣ считается полезнымъ изъяснять основанія для исправленія тѣхъ или другихъ промаховъ, къ чему слѣдуетъ привлекать самихъ учащихся. *Чистота и опрятность* въ исполненіи письменныхъ работъ должны требоваться безъ уступокъ и непременно всѣми преподавателями; равно какъ требованіе логической связи и исправленіе грамматическихъ промаховъ должны составлять общую обязанность всѣхъ наставниковъ, задающихъ ученикамъ письменныя работы, каждый по своему предмету. Самыя тетрадки должны быть всегда опрятны, чисты и сохраненіе ихъ обязательно для учениковъ въ теченіи всего учебнаго года. Наконецъ,

8) Въ видахъ ближайшаго руководства симъ дѣломъ и контроля, необходимо смотрителямъ училищъ періодически пересматривать письменныя ученическія сочиненія, а равно тщательно слѣдить за своевременнымъ ихъ выполненіемъ, за сроками сихъ работъ и вообще оказывать всякое содѣйствіе улучшенію этого дѣла, а въ случаѣ нужды, вносить вопросы по сему предмету на обсужденіе правленія.

*Примѣчаніе.* Что касается *пособій* по сему предмету, то на сколько богата въ этомъ отношеніи литература иностранная, на столько наша бѣдна. Кромѣ нѣсколькихъ методическихъ статей въ нашихъ педагогическихъ журналахъ, можно указать только: а) *Гугеля* «Руководство къ умственнымъ упражненіямъ при преподаваніи отечественнаго языка», но его нѣтъ въ продажѣ; б) *Васистова* «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка»; с) *Водовозова* «Книга для учителей» и д) *Гаврилова* «Систематическія задачи».

(Продолженіе будетъ.)

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

### Поученіе,

**сказанное по полученіи съ Аеоны иконы, съ чудотворной иконы Богоматери экономиссы.**

Благодареніе Богу! Сердечное желаніе наше исполнилось! Св. икона Богоматери, о приобрѣтеніи которой мы такъ много заботились, прибыла къ намъ съ Аеоны. Съ подобающею честью мы приняли сію святыню и теперь радуемся ея пребыванію между нами. Прилично почтить, наконецъ, сіе важное для насъ обстоятельство и церковнымъ словомъ. Проявляя вашего вниманія къ своимъ словамъ, я надѣюсь, что рѣчь моя сколько будетъ интересна для васъ, столько же и назидательна.

При взглядѣ на сію икону аеонскую, я невольно переносю мысль свою на самый Аеонъ. Чудная эта гора Аеонъ! Съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства она постоянно населена была и теперь населена исключительно одними только иконами. Сколько тамъ храмовъ Божіихъ! Тамъ только и видны



одни храмы. А сколько тамъ иноковъ! Число ихъ, можно сказать, неисчислимо. А какую чудную жизнь ведутъ тамъ иноки! Дивной жизни ихъ не удивишься. Живутъ они и въ монастыряхъ, и въ скитахъ, и въ пещерахъ, и въ другихъ потаенныхъ мѣстахъ, — а въ некоторые обитаютъ въ такихъ пропастяхъ земныхъ, куда не ступаетъ нога, не проникаетъ глазъ и самихъ афонцевъ, — а иные и вовсе нигдѣ не имѣютъ пристанища и скитаются, иногда ради, гдѣ день, гдѣ ночь. А какое изумительное богослуженіе у афон. иноковъ! Они всегда служатъ Богу — днемъ и ночью, во время трудовъ и отдыха, непрестанно пребывая, по иностолу, въ умной молитвѣ, въ постоянномъ богомыслии; но преимущественно молятся во храмахъ, куда ежедневно и неоднократно собираются на обществ. богослуженіе. И что сказала бы брѣвная плоть наша, если бы мы побывали на этомъ (особенно всенощномъ) богослуженіи, продолжающемся никогда не менѣе 7—8 часовъ, а иногда восходящемъ до 14 и 15 часовъ! Ахъ, если мы и здѣсь ропщемъ иногда на продолжительность богослуженія, то тамъ ропоту нашему не было бы и конца. А какіе изумительные труды — тѣлесные и духовные совершаютъ афонскіе подвижники, какимъ высокимъ подвигамъ благочестія предаются они, какими добродѣтелями многіе преукрашаются тамъ и на какую высоту духовно — нравственнаго совершенства восходятъ некоторые изъ нихъ — объ этомъ ни написать, ни сказать въ короткихъ словахъ не возможно. Скажу, что святоименный Афонъ и церковію называется краснымъ раемъ (служба ае. угод.), а св. отцы и подвижники афонскіе по заслугамъ могутъ называться ангелами земными, которые, безъ сомнѣнія, въ будущей жизни предъ престоломъ Господа станутъ въ сонмъ ангеловъ небесныхъ. — Почему же Афонъ имѣетъ такое высокое назначеніе — служить мѣстомъ земнаго пребыванія иноковъ и совершенія ими великихъ духов. подвиговъ? Высокія горы афонскія, земныя скалы и ущелья, тишина и безмолвіе, существующія тамъ — все это само собою располагаетъ въ строгой отшельнической жизни и привлекаетъ сюда христіанъ со всего православнаго міра. Главнымъ же образемъ Афонъ потому такъ многоцѣненъ въ очахъ христіанъ, что, по преданію, сама Царица небесная благоволила посѣтить эту гору и тамошнихъ



языческих обитателей просвѣтитъ свѣтомъ вѣры Христовой; соизволивъ пріять сію мѣстность за особъ улюбль свой и жребій, Она молила Сына своего, чтобы непрестанно сіяла благодать Его на мѣстѣ томъ и на пребывающихъ тамъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, и Сама обѣщалась быть теплою предстательницею предъ Господомъ за всѣхъ тамъ подвижающихся. И это преданіе подтверждается самымъ дѣломъ. Теперь всему свѣту извѣстно, что св. Аѳонъ состоитъ подъ особеннымъ благоволеніемъ Господа, предстательствомъ святыхъ и особенно подъ покровомъ и заступленіемъ Царицы небесной. Весь свѣтъ знаетъ, что этотъ самый Аѳонъ, впродолженіе болѣе тысячелѣтняго своего существованія, видѣлъ много милостей отъ Господа, много помощи и отъ угодниковъ Божіихъ, осязательнымъ доказательствомъ чего и доселѣ служатъ многія чудотвор. иконы, честныя мощи святыхъ и др. священные предметы. Но меня особенно поражаетъ материнская заботливость Царицы небесной о временной и вѣчной судьбѣ аѳонцевъ. Нельзя безъ сердечнаго умиленія слышать, что тамъ Она — то чудеснымъ образомъ помогаетъ инокамъ въ построеніи ими знаменитой обители (экономисса), то чудотворною св. иконою неизблемо стоитъ при вратахъ монастыря и мужественно охраняетъ его, вмѣстѣ съ иноками, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ (вратарница), то занимаетъ въ лицѣ чудотворной же своей иконы настоятельское мѣсто въ обители и братія ничего не можетъ дѣлать безъ ея благословенія и соизволенія (троеручица въ Хелиндарѣ), то изъясляетъ желаніе быть мужественною защитницею, скорою помощницею и всемошною ходатайницею предъ Господомъ за всѣхъ, съ вѣрокъ притекающихъ къ Ней (скоропослушница)... Впрочемъ, чудеса Богоматери на Аѳонѣ неисчислимы и въ высокой степени благотворны. Она однажды (видѣніе одного пустычника) предъизобразила страшный день суда Божія и всѣхъ аѳонскихъ подвижниковъ поставила одесную престола Господня. Когда же Божественный Судія замѣтилъ, что многіе изъ поставленныхъ недостойны одеснаго предстоянія въ царствѣ небесномъ, то тогда Она молитвенно воззвала: „Господи! хотя дѣйствительно многіе недостойны сего, но ради Мена — Матери своей, помилуй ихъ и дополни недостатки ихъ своею благодатію,“ — каковое хода



тайство Господь и исполнилъ и вѣхъ сопричислилъ къ лику святыхъ. — Вотъ съ этого то священнаго, благодатствованнаго мѣста вы, бр., поусердствовали пріобрѣсти для храма своего предстоящую предъ вами икону Богоматери. Какъ предметъ сердечныхъ, самыхъ задушевныхъ вашихъ желаній, икона эта, я думаю, будетъ служить для васъ, въ тоже время, предметомъ особен. благоговѣнія, почитанія и уваженія. И по достоинству. Если мы вообще дорожимъ предметами, памятными для насъ въ томъ или другомъ отношеніи: то что же можетъ быть драгоценнѣе для насъ сей святыни, которая всегда будетъ напоминать намъ о св. Аѳонѣ, ознаменованномъ такими чудными дѣйствіями благодати Божіей, такимъ видимымъ заступленіемъ Царицы небесной и предстательствомъ святыхъ, — объ Аѳонѣ, украшенномъ цѣлымъ сонмомъ угодниковъ Божіихъ, тамъ подвижавшихся, о томъ самомъ Аѳонѣ, который до днесь сіяетъ высокими подвижниками благочестія и служитъ однимъ изъ лучшихъ разсадниковъ духовнаго преспѣванія. Подлинно, предметъ достойный благоговѣнія и по однимъ воспоминаніямъ, которыя невольно вызываются имъ!

Но эта богоматерняя икона драгоценна для насъ еще и въ другомъ отношеніи: она есть вѣрный снимокъ съ таковой же чудотворной иконы. Я вамъ расскажу исторію этой послѣдней. Около 9 столѣтій тому назадъ на Аѳонѣ подвижался пр. Аѳанасій, который возмѣлъ благочестивое намѣреніе соорудить лавру въ честь Богоматери. Къ Аѳанасію собрались иноки и началась постройка. Но вотъ, по Божію поущенію, строительные матеріалы истожились, а денегъ, для пріобрѣтенія ихъ, не было; ктому же лавру постигъ такой голодъ, что у иноковъ не стало хлѣба. Волею не волею постройка прекратилась, иноки всѣ разбѣжались, остался только св. Аѳанасій. Долго ли подобный переносилъ постигшее его несчастье — не извѣстно; однако испытаніе было столь сильно, что не вынесъ его иэтотъ великій мужъ терпѣнія, рѣшился оставить свое дѣло и удалиться въ другое, болѣе благопріятное мѣсто. На пути ему встрѣчается женщина и спрашиваетъ его, куда онъ идетъ? Св. Аѳанасій, удивляясь этой встрѣчѣ съ женщиной въ такомъ мѣстѣ,



куда входъ жеванъ вообще невозможенъ, въ свою очередь спросилъ ее: ты кто и какъ зашла сюда и для чего знать тебѣ, куда иду я? Тайственная жена отвѣчала: вотъ для чего нужно знать мнѣ, куда ты идешь: я знаю твое несчастіе и хочу пособить тебѣ въ твоемъ горѣ. Потомъ укоривъ подвижника въ маловѣріи, указавъ на оскудѣніе въ немъ духа терпѣнія, прибавила: воротись назадъ и продолжай свое дѣло; я во всемъ помогу тебѣ. Ктожъ ты такая? съ недоверіемъ спросилъ ее св. Аонасій. Я Матерь Божія, отвѣчала дивная жена. Я — та, имени Которой ты посвящаешь свою обитель и Которой вѣряешь судьбу ея, — покровительству же Моему ты поручаешь и свое собственное спасеніе; посему съ этихъ поръ Я во всемъ буду споспѣшествовать тебѣ и навсегда останусь домостроительницею (экономиссою) твоей лавры. Чѣмъ ты увѣришь меня въ справедливости своихъ словъ? спросилъ наконецъ осторожный Аонасій: я боюсь вѣрить тебѣ, потому что искустель нерѣдко преобразуется въ ангела свѣта. Божественная Дѣва повелѣла пустыннику ударить жезломъ своимъ о бывшій тутъ камень. Тотъ сдѣлалъ такъ и — чудо! изъ камня потекла чистая, прозрачная вода. Этого достаточно было для того, чтобы увѣриться угольнику въ дѣйствительности явленія ему Богоматери; онъ обернулся, чтобы повергнуться предъ Нею въ чувствѣ благодаренія и облобызать пречистыя Ея ноги; но Ея уже не было... Нимало не медля и съ полною теперь надеждою на помощь Царицы небесной, пр. Аонасій возвратился къ своей обители и, къ довершенію чуда, нашелъ тамъ всего въ изобиліи: и хлѣба, и матеріалу, и денегъ. Тотчасъ приступлено было къ постройкѣ лавры и въ скорости все было окончено. Съ тѣхъ поръ, въ ознаменованіе дивнаго со ытія, и стоитъ, посреди монастырскаго двора, чудодѣйственная икона божественной Экономиссы и до днесь изводитъ отъ себя токи чудотвореній. Съ этой то вотъ иконы вѣрную копию мы и приобрѣли для себя. Пресв. Богоматерь, какъ видите, съ Божественнымъ Младенцемъ возсѣдаетъ на величественномъ тронѣ. Сверхъ два архангела, яко невѣсту, украшаютъ ее небесною красотою — царственнымъ вѣвцемъ. Съ правой стороны престола въ молитвенномъ положеніи предстоить св. Михайль Синадскій, честною главою своею почиваю



щій въ аенасіевской лаврѣ, а съ лѣвой — въ такомъ же положеніи св. Анастасій, держащій въ рукахъ своихъ видъ лавры въ ознаменованіе того, что онъ строитель ея, а Богоматерь небесная ея покровительница, верховная строительница, божественная экономисса (подробнѣе объ этомъ см. *вышній покровъ надъ Анономъ и письма святогорца*).

Теперь выслушайте, бр., о томъ, какое значеніе могутъ имѣть для насъ копии или снимки съ чудотворныхъ иконъ. Это значеніе не мало важное, весьма благотворное для насъ и спасительное. Въ 1-хъ подлинныя чудотвор. иконы мы не всегда можемъ видѣть своими глазами и не всегда можемъ молиться предъ ними или по дальности разстоянія, или по другимъ причинамъ. Въ этомъ случаѣ снимки съ нихъ доставляютъ намъ великую пользу. Они всегда могутъ быть предъ нашимъ взоромъ и самымъ нагляднымъ образомъ могутъ замѣнять для насъ свои подлинники, — а перенося къ этимъ послѣднимъ наши мысли и воображеніе, они (снимки) могутъ располагать насъ и предъ собою къ извѣстнымъ молитвамъ, прошеніямъ и благодареніямъ. Далѣе. Подлинныя чудотвор. иконы свидѣтельствуютъ объ особенномъ присутствіи въ нихъ благодати Божіей, объ особенномъ благоволеніи къ человѣчеству изображеннаго на иконѣ св. лица и самымъ дѣломъ низводятъ на усердно молящихся струи всемошной благодати, вседѣйственной помощи: снимки съ нихъ и въ этомъ случаѣ полезны намъ. Они напоминаютъ намъ о той божественной милости, о той чудодѣйственной помощи, которой проявлены чрезъ посредство извѣстной иконы поданы бѣдствующему человѣчеству. А вспоминая о семъ и тутъ же изливая свои молитвы, прошенія и благодаренія, мы, очевидно, съ большимъ дерзновеніемъ и сами можемъ приступать къ святому лицу, изображенному на извѣстномъ снимкѣ, и сами можемъ, по молитвѣ, отходить отъ Него съ полною надеждою на божественную къ себѣ милость, на небесную помощь. Наконецъ въ 3-хъ, какъ подлинныя чудотвор. иконы, такъ и снимки съ нихъ одинаково напоминаютъ намъ о томъ мѣстѣ и времени, гдѣ и когда совершилось, и о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ произошло извѣстное чудесное событіе, послу-



жившее поводомъ къ прославленію извѣстной иконы. Такъ при взглядѣ на сію икону, мы вспомнили и о св. Аeonѣ, и пр. Аea насіи, и о дивномъ явленіи ему Царицы небесной, и о чудесномъ построеніи имъ сбители, и о подлинной чудотворной иконѣ, которая доднесь пребываетъ въ знаменитой аeанасіевской лаврѣ и доднесь чудодѣйствуетъ. А все это, какъ и всякое священное сказаніе, въ высокой степени дѣйствуетъ на религіозное наше чувство, на благочестивое расположеніе

Въ заключеніе скажу еще объ одномъ обстоятельствѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что во всѣхъ своихъ нуждахъ мы съ молитвою можемъ обращаться къ какому угодно святому лицу и испрашивать у него себѣ помощи, предстательства и заступленія; молитва эта, при извѣстныхъ условіяхъ, всегда можетъ быть дѣйствительна и благотворна для насъ. Тѣмъ не менѣе въ практикѣ церковной утвердилось обыкновеніе въ извѣстныхъ обстоятельствахъ прибѣгать съ молитвою къ извѣстнымъ святымъ. И не напрасно. Не напрасно путешествующіе, напр., поводамъ обращаются за помощію къ св. Николаю; потому что этотъ великій угодникъ Божій неоднократно благоволилъ проявлять свою власть надъ водными стихіями. Не напрасно въ скорбяхъ и болѣзняхъ мы прибѣгаемъ къ скорбящей Богоматери; потому что Она дѣйствительно есть болящихъ исцѣленіе, скорбящимъ отрада и утѣшеніе. Съ какими же прошеніями по преимуществу мы можемъ обращаться къ предстоящей предъ нами Богоматери? Она есть наша экономисса, или домохозяйка: Она и временное житіе наше во благо устрояетъ, и вѣчное спасеніе наше содѣлываетъ. И не напрасно пресв. Богородица благоволила проявить намъ свою помщъ съ этой именно стороны. Сколько нестроений во временной нашей жизни? Сколько постигаетъ насъ несчастій? То пожары истребляютъ наши скудные пожитки, то засуха губитъ тучныя наши пажити, то моровыя повѣтрія свирѣпствуютъ надъ нами съ неизбѣжными болѣзнями и смертію, то другія несчастія; тамъ честный трудъ нашъ не вознаграждается, здѣсь во всемъ терпится значительный убытокъ, въ иномъ же мѣстѣ все идетъ къ совершенному разоренію и уничтоженію. А загляните въ семейную жизнь: сколько тамъ не-



строений? Вездѣ ссоры, злоба, вражда, неудовольствія. А сколько нестроений въ духовной нашей жизни? Иные совершенно не радятъ о своемъ спасеніи и остаются въ крайней безпечности; другіе обуреваются страстями, какъ морскими волнами и впадаютъ въ пучину грѣха и беззаконій; третьи, повидимому, напрасную ведутъ борьбу со грѣхомъ: потому что, не смотря на эту борьбу, ежечасно, ежеминутно впадаютъ въ новыя и большія прегрѣшенія. Но всѣхъ нестроений въ нашей жизни не перечислишь: у каждаго своя бѣда, свое горе. Для отвращенія этихъ-то всѣхъ несчастій мы и можемъ съ молитвою прибѣгать къ божественной Экономиссѣ и просить Ея помощи и заступленія. А въ томъ не можетъ быть сомнѣнія, что мы и предъ этою иконою можемъ быть услышаны, хотя подлинною своею чудотворною иконою пресв. Богоматерь пребываетъ на Аѳонѣ. Матерь Божія, покровительница св. Аѳона есть вмѣстѣ и наша мать, и наша покровительница. Св. Андрей видѣлъ Ее нѣкогда молящеюся за весь православный міръ, за весь родъ человѣческій. Слѣдовательно, возносилась бы только молитва наша къ Ней съ усердіемъ и крѣпкою вѣрою, а такая молитва всегда, вездѣ и всего можетъ испросить у Ней.

Ты же, пресв. Дѣво, приклони ухо Твое и услыши моленіе недостойныхъ рабовъ Твоихъ. Мы не имѣемъ иной помощи, не имѣемъ иной надежды, кромѣ Тебя. Владычице: Ты вся наша надежда и помощь! Если бы не Ты предстоила за насъ молящеюся кто бы избавилъ насъ отъ толикихъ бѣдъ? А потому, Владычице, мы никогда не отступимъ отъ Тебе: Ты намъ помогай и спасай насъ отъ всякихъ лютыхъ. Мы же за сіе непрестанемъ благодарить Тебя, величать и пѣть: радуйся, божественная Экономиссо, временное житіе наше и вѣчное спасеніе устрояющая!..

Св. А. А. — 62.

О ПРОДОЛЖЕНІИ  
ИЗДАНІЯ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Въ 1876 году Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости издаются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ предѣлахъ программы, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Вѣдомости состоятъ, какъ и прежде, изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго, и прибавленій къ нимъ.

Цѣна одному экземпляру Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *четыре рубля*, а съ пересылкою или доставкою на домъ *пять рублей*; въ томъ числѣ почтъ 60 копѣекъ; за бандероль, упаковку и др. расходы 40 коп.

Требованія на Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, вмѣстѣ съ деньгами за оныя, слѣдуетъ адресовать: въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей; квартиры Редакторовъ извѣстны почтовой конторѣ. При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, должно четко и обстоятельно прописывать почтовую контору, въ которую слѣдуетъ высылать Вѣдомости, а также званіе, имя, фамилію и мѣстожителство получателя.

Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ воими она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжить обмѣнъ и перепечатать въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

1-го Января 1876 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Рождество Господа нашего Иисуса Христа.—О значеніи церковной анафемы въ древней церкви (продолженіе).—Извѣстія о старобрядцахъ.—Объявленія.

## Рождество Господа нашего Иисуса Христа.

Въ тѣ дни вышло отъ Кесаря Августа повелѣніе, сдѣлать перепись по всей землѣ. Сія перепись была первая въ правленіе Квиринія Сирією. И пошли все записываться, каждый въ свой городъ. Пошелъ также и Иосифъ изъ Галилеи, изъ города Назарета, въ Иудею, въ городъ Давидовъ, называемый Вифлеемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова. Записаться съ Марією, обрученною ему женою, которая была беременна. (Лук. II 1—5).

Время пришествія Освободителя міра, отъ вѣчности предъ-предѣленное Провидѣніемъ и такъ пламенно ожидаемое народами, наконецъ наступило со всеми признаками, по которымъ должно было узнать его. Скипетръ Іуды перешелъ въ чужія руки. (Быт.



XLIX. 10). Седьмины Даниловы приближались къ концу. (Дан. IX. 25). Весь извѣстный тогда міръ, прошедши чрезъ послѣдовательный рядъ государственныхъ переворотовъ, разрушенія и основанія различныхъ монархій, наконецъ сосредоточился подъ скипетромъ одного государя. Въ Іудеѣ ожиданіе этого великаго событія явленія новаго царя было такъ живо и всеобще, что исторія этой страны представляетъ намъ значительное число обманщиковъ, появившихся непосредственно предъ проповѣдію І. Христа и послѣ нея, которые домогались выдать себя за Мессію, обѣтованнаго Израилю, чтобъ во имя этого похищеннаго титула возбудить народный мятежъ и, съ помощію его, проложить себѣ дорогу къ престолу. (Дѣян. V. 36. 37).

Но теперь недоставало еще одного необходимаго обстоятельства для рождества *Чаянія народовъ*. По указанію Пророковъ, изъ Вилеема, одного изъ самыхъ малыхъ городовъ Іудеи, долженъ былъ произойти Тотъ, который будетъ Владыкою Израиля (Мих. V. 2); а между тѣмъ Марія, уже носившая Его во чревѣ жила въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ. Богъ, осуществившій всѣ другія пророчества посредствомъ послѣдовательнаго разрушенія монархій и республикъ, еще разъ приводитъ въ движеніе міръ для исполненія и этого пророчества. Такъ Его высочайшая Премудрость обыкновенно направляетъ второстепенныя причины къ своей цѣли и, незримо для очей міра, заставляетъ ихъ содѣйствовать ей. Повелѣвая произвести народную перенісь, самодержецъ римск. Имперіи быть можетъ руководствовался въ этомъ случаѣ своею политикою, быть можетъ желалъ удовлетворить свое тщеславіе исчисленіемъ подвластныхъ ему народовъ, а между тѣмъ служилъ только послушнымъ орудіемъ въ рукахъ Господа, котораго имѣлъ на небесахъ. Забѣе на землѣ все управляется Его верховнымъ Провидѣніемъ: и самыя величайшія событія, измѣняющія лице міра и самыя малѣйшія обстоятельства жизни одинаково служатъ его предначертаніямъ; мы приписываемъ ихъ случайности потому только, что не видимъ ихъ отношенія къ главной причинѣ, тогда какъ случай есть ничто иное, какъ пустое слово, свѣдѣствующее или о нашемъ невѣрїи или невѣжествѣ. Всѣ нити правящія въ движеніе различныя части вселенной, заключены въ одной могучей Рукѣ, которая напрягаетъ и послабляетъ ихъ согласно съ видами своей глубочайшей Премудрости; но онѣ слишкомъ утончены для нашего слабаго зрѣнія. Мы можемъ видѣть только слѣдствія Ея великихъ дѣяній; но настоящія причины скрываются въ далекомъ туманѣ, куда не проникаютъ наши взоры. Поэтому, намъ остается только благоговѣнно поклониться предъ этою невидимою Рукю, всевластно располагающею всѣми событіями міра



и благословить ее и за счастье, изливаемое на насъ и за то, что намъ кажется несчастіемъ, съ полнымъ убѣжденіемъ въ ея благодѣ-гельности.

Между тѣмъ Марія и Іосифъ, единственные въ цѣломъ мірѣ хранители сокровища, вѣреннаго имъ Провидѣніемъ, идутъ въ Вифлеемъ, чтобъ послужить величайшей тайнѣ—воплощенію Бога—Слова. Марія приближается къ городу, неся въ своихъ ложе-стнахъ Рѣшителя судебъ всего рода человѣческаго, и, по видимо-му, повинувась только указу императора, она на самомъ дѣлѣ со-дѣйствуетъ предначертанію Божественнаго плана. Вмѣстѣ съ сво-имъ именемъ она впишетъ имя Сына своего *Исуса*, которое, бу-дучи внесено въ списки всемірной монархіи, укажетъ время и мѣсто рожденія, происхожденіе Его отъ Давида и, такимъ обра-зомъ, обнародуетъ всѣмъ націямъ міра исполненіе всѣхъ проро-чествъ, относящихся къ Его пришествію.

*Когда же они были тамъ; наступило время родить ей. И радила Сына своего первенца, и спеленала Его и положила Его въ ясли; потому что не было имъ мѣста въ гостиницѣ.*

Когда, съ прибытіемъ Маріи въ Вифлеемъ, всѣ обстоятель-ства, долженствовавшія сопровождать пришествіе Мессіи въ міръ, сложились безъ малѣйшаго опущенія, тогда совершилась великая тайна приготовлявшаяся отъ вѣчности, составлявшая предметъ самыхъ пламенныхъ молитвъ патриарховъ, предвозвѣщенная Про-роками, прообразованная дѣйствіями столькихъ праведниковъ: ми-лость и истина ерѣтились, правда и миръ облобызались. Исти-на возникла отъ земли, и правда приникла съ небесъ. (Псал. LXXXIV. 11. 12); *возрадовалось небо свыше облака, одождили правду, прозябла земля и произрастила своего Спасителя; (Исаи XLV. 8); Слово стало плотію.*

Но здѣсь мы поражаемся удивленіемъ, при видѣ того уничи-женнаго состоянія, въ которомъ Вседержавный Владыка вселенной благоволилъ явиться въ своемъ царствѣ. Вмѣсто блестящей свиты, Его окружаютъ—простой ремесленникъ и Дѣва, заботливо пок-рывающая Его тѣло грубыми пеленами; вмѣсто великолѣпнаго дворца, Онъ помѣщается въ неубранномъ и неблагоуханномъ вертепѣ гдѣ ясли животныхъ замѣняютъ Ему царскіе тронъ. Безъ сомнѣнія, Онъ могъ явиться въ мірѣ какъ могущественный Монархъ, окруженный блескомъ и славою, и въ этомъ образѣ заблуждавшій Израиль могъ бытъ узнать бы своего Царя—завое-вателя и освободителя отъ чужеземнаго ига—предметъ своихъ же-



XLIX. 10). Седьмины Даниловы приближались къ концу. (Дан. IX. 25). Весь извѣстный тогда міръ, прошедши чрезъ послѣдовательный рядъ государственныхъ переворотовъ, разрушенія и основанія различныхъ монархій, наконецъ сосредоточился подъ скипетромъ одного государя. Въ Іудеѣ ожиданіе этого великаго событія явленія новаго царя было такъ живо и всеобще, что исторія этой страны представляетъ намъ значительное число обманщиковъ, появившихся непосредственно предъ проповѣдію І. Христа и послѣ нея, которые домогались выдать себя за Мессію, обѣтованнаго Израилю, чтобъ во имя этого похищеннаго титула возбудить народный мятежъ и, съ помощію его, проложить себѣ дорогу къ престолу. (Дѣян. V. 36. 37).

Но теперь недоставало еще одного необходимаго обстоятельства для рождества *Чаянія народовъ*. По указанію Пророковъ, изъ Вифлеема, одного изъ самыхъ малыхъ городовъ Іудеи, долженъ былъ произойти Тотъ, который будетъ Владыкою Израиля (Мих. V. 2); а между тѣмъ Марія, уже носившая Его во чревѣ жила въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ. Богъ, осуществившій всѣ другія пророчества посредствомъ послѣдовательнаго разрушенія монархій и республикъ, еще разъ приводитъ въ движеніе міръ для исполненія и этого пророчества. Такъ Его высочайшая Премудрость обыкновенно направляетъ второстепенныя причины къ своей цѣли и, незримо для очей міра, заставляетъ ихъ содѣйствовать ей. Повелѣвая произвести народную перемѣну, самодержецъ римск. Имперіи быть можетъ руководствовался въ этомъ случаѣ своею политикою, быть можетъ желалъ удовлетворить свое тщеславіе исчисленіемъ подвластныхъ ему народовъ, а между тѣмъ служилъ только послушнымъ орудіемъ въ рукахъ Господа, котораго имѣлъ на небесахъ. Зѣбъ на землѣ все управляется Его верховнымъ Провидѣніемъ: и самая величайшія событія, измѣняющія лице міра и самая малѣйшія обстоятельства жизни одинаково служатъ его предначертаніямъ; мы приписываемъ ихъ случайности потому только, что не видимъ ихъ отношенія къ главной причинѣ, тогда какъ случай есть ничто иное, какъ пустое слово, свидѣтельствующее или о нашемъ невѣрїи или невѣжествѣ. Всѣ нити приводящія въ движеніе различныя части вселенной, заключены въ одной могучей Рукѣ, которая напрягаетъ и послабляетъ ихъ согласно съ видами своей глубочайшей Премудрости; но онѣ слишкомъ утончены для нашего слабаго зрѣнія. Мы можемъ видѣть только слѣдствія Ея великихъ дѣланій; но настоящія причины скрываются въ далекомъ туманѣ, куда не проникаютъ наши взоры. Поэтому, намъ остается только благоговѣнно преклониться предъ этою невидимою Рукю, всевластно располагающею всѣми событіями міра



и благословить ее и за счастье, изливаемое на насъ и за то, что намъ кажется несчастіемъ, съ полнымъ убѣжденіемъ въ ея благодѣтельность.

Между тѣмъ Марія и Іосифъ, единственные въ цѣломъ мірѣ хранители сокровища, вѣреннаго имъ Провидѣніемъ, идутъ въ Вифлеемъ, чтобъ послужить величайшей тайнѣ—воплощенію Бога—Слова. Марія приближается къ городу, несъ въ своихъ ложестнахъ Рѣшителя судебъ всего рода человѣческаго, и, по видимому, повинувась только указу императора, она на самомъ дѣлѣ содѣйствуетъ предначертанію Божественнаго плана. вмѣстѣ съ своимъ именемъ она впишетъ имя Сына своего *Исуса*, которое, будучи внесено въ списки всемірной монархіи, укажетъ время и мѣсто рожденія, происхожденіе Его отъ Давида и, такимъ образомъ, обнародуетъ всѣмъ націямъ міра исполненіе всѣхъ пророчествъ, относящихся къ Его пришествію.

*Когда же они были тамъ; наступило время родить ей. И родила Сына своего первенца, и спеленала Его и положила Его въ ясли; потому что не было имъ мѣста въ гостиницѣ.*

Когда, съ прибытіемъ Маріи въ Вифлеемъ, всѣ обстоятельства, долженствовавшія сопровождать прішествіе Мессіи въ міръ, сложились безъ малѣйшаго опущенія, тогда совершилась великая тайна приготовлявшаяся отъ вѣчности, составлявшая предметъ самыхъ пламенныхъ молитвъ патриарховъ, предвозвѣщенная Пророками, прообразованная дѣйствіями столькихъ праведниковъ: *милость и истина ертылись, правда и миръ облобызались. Истина возникла отъ земли, и правда приилла съ небесъ.* (Псал. LXXXIV. 11. 12); *возрадовалось небо свыше облака, одождали правду, прозябла земля и произрастила своего Спасителя.* (Исаи XLV. 8); *Слово стало плотію.*

Но здѣсь мы поражаемся удивленіемъ, при видѣ того униженнаго состоянія, въ которомъ Вседержавный Владыка вселенной благоволилъ явиться въ своемъ царствѣ. вмѣсто блестящей свиты, Его окружаютъ—простой ремесленникъ и Дѣва, заботливо покрывающая Его тѣло грубыми пеленами; вмѣсто великолѣпнаго дворца, Онъ помѣщается въ неубранномъ и неблагоуханномъ вертепѣ гдѣ ясли животныхъ замѣняютъ Ему царскія тронъ. Безъ сомнѣнія, Онъ могъ явиться въ мірѣ какъ могущественный Монархъ, окруженный блескомъ и славою, и въ этомъ образѣ заблуждавшій Израиль мож. быть узналъ бы своего Царя—завоевателя и освободителя отъ чужеземнаго ига—предметъ своихъ же-



ланій и надеждъ. Но пришествіе І. Христа должно было навротивъ парализировать ложныя идеи Его народа, составленныя о Мессіи; хотя Онъ дѣйствительно пришелъ освободить его отъ ига, — но отъ ига демонскаго, основать новое царство, — но царство Божіе на землѣ, съ цѣлю соединить въ немъ всѣ народы посредствомъ вѣры и любви. Поэтому, съ самой первой минуты своего рожденія, Онъ уже начинаетъ разсѣивать эти ложныя идеи о своемъ земномъ величій. Мы видимъ, что потомки династіи Давидовой стекаются по указу императора въ Вифлеемъ; богатые и могущественные изъ нихъ занимаютъ всѣ городскіе дома, но Марія и Іосифъ, вслѣдствіе крайней бѣдности остаются безъ пристанища и, такимъ образомъ Богъ Творецъ цѣлой вселенной, вмѣсто славы и почестей, подобающихъ Ему, едва находитъ мѣсто для своего рожденія.

Какой поразительный урокъ для вразумленія и смиренія человѣчества! Въ то время, когда бредъ человѣческой фантазіи до крайности размножилъ недѣльные божества; когда самымъ отвратительнымъ предметамъ воздавались божескія почести; когда самымъ постыднымъ страстямъ и порокамъ воздвигались со всѣхъ сторонъ великолѣпные храмы, — храмомъ истинному Богу служить стоило животныхъ, гдѣ Онъ принимаетъ самое чистое, самое пламенное поклоненіе, едвали когда воздававшееся Ему на землѣ. И въ самомъ дѣлѣ, какая молитва можетъ быть столь совершенна, какъ молитва этой пренепорочной Дѣвы, благословенной между всѣми жепами, предвозвѣщенной сначала вѣковъ, уготованной небесною благодатію послужить тайнѣ спасенія человѣческаго рода, быть матерію Бога своего, чистѣйшее сердце которой, проникнутое первыми восторгами материнской любви, еще сильнѣе воспламенялось любовію божественною? При созерцаніи столь возвышеннаго и достойнаго Бога поклоненія, припадемъ и мы къ рожденному Спасителю міра съ неотступною мольбою принять и наши елабья и недостойныя молитвы, ради всемогущаго ходатайства этой Царицы неба и земли.

*Въ той странѣ были на поля пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоились страхомъ великимъ. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я воищу вамъ великую радость, которая будетъ всемъ людямъ; ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовѣмъ Спаситель, который есть Христосъ Господь.*

Лишь только совершилась тайна воплощенія Слова, какъ



небо тотчас сообщаетъ оной землѣ. Но куда прежде всего несетъ Ангелъ эту радостную вѣсть? Спѣшитъ-ли онъ во дворцы Иерусалима и Вифлеема, чтобъ возбудить отъ сна великихъ земли и возвѣстить имъ рожденіе Спасителя, Истиннаго Царя, происшедшаго отъ крови Давидовой? Идетъ-ли онъ ко вождямъ и законоучителямъ Израиля, занявшимъ кафедру Моисея, чтобъ сообщить имъ объ окончательномъ наступленіи времени, означеннаго Пророками объ исполненіи вѣковыхъ народныхъ ожиданій и пришествіи утѣхи Израиля? Спѣшитъ-ли онъ къ фарисеямъ, привлекавшимъ общіе взоры своею блестящею живою репутациею святости, чтобъ указать имъ мѣсто пребыванія Того, который научилъ ихъ истинной праведности? Нѣтъ. Первыми свидѣтелями этого важнаго событія и первыми христіанами, избранными Провидѣніемъ изъ цѣлаго міра, были простые, грубые пастухи стада, провождавшіе жизнь свою въ бѣдности. Какая же заслуга приобрѣла имъ это высокое отличіе. Достоинство ихъ заключалось въ простотѣ сердца—этой добродѣтели, такъ мало извѣстной землѣ, но которая привлекла на нихъ взоры неба. Тогда какъ суетный міръ обращаетъ ее въ предметъ насмѣшекъ и презираетъ ее въ своемъ тщеславномъ мнѣніи о собственной мудрости, (Іов. XII. 4. 5), Богъ, по откровенію самаго Духа Божія—*даетъ ей благодать*. (Притч. III. 55). Большинство людей, по какому-то странному предразсудку, приписываетъ простоту сердца посредственности, почти бездарности;—напрасно! Посредственность напротивъ, часто прибѣгаетъ къ разнымъ уловкамъ, чтобъ выставить на показъ свои достоинства. Но человекъ, обладающій истиннымъ величіемъ души, отличается простотою, потому что не имѣетъ надобности освѣщать свои возвышенныя качества посредствомъ заимствованнаго свѣта. Простота придаетъ великимъ добродѣтелямъ и талантамъ не только новый блескъ и цѣну, но до такой степени возвышаетъ человека, что заставляетъ другихъ прощать ему превосходство надъ ними. Мы видимъ, что первые избранники изъ всего рода человѣческаго для поклоненія рожденному Спасителю міра были люди простые по сердцу и состоянію, которые усердно исполняли обязанности трудолюбивой жизни и, дадеко отъ взоровъ міра стерегли стадо, порученное имъ. Поощремъ и мы І. Христа съ такою же правотою сердца и Онъ поможетъ намъ обрѣсти себя. Добросовѣстное исполненіе нашихъ обязанностей, наблюденіе за собою, удаление отъ опасныхъ правилъ и преступныхъ свѣтскихъ удовольствій—вотъ что—угодно Богу! Благоволеніемъ явленнымъ пастухамъ, Онъ ясно открываетъ намъ то, что самыя простые добродѣтели имѣютъ самое высокое значеніе въ Его очахъ.



Евангеліе даетъ намъ замѣтить, что пастухи, при видѣ божественной славы, испугались. Мы также со всѣхъ сторонъ окружены божественною славою, имѣя счастье родиться въ нѣдрѣхъ православной церкви; но какое дѣйствіе производитъ на насъ религія І. Христа? Мы и не думаемъ воздавать славу Богу за предпочтеніе, сдѣланное намъ предъ столькими и счастливыми народами; мы не только не цѣнимъ Его безконечнаго благодѣянія, но даже нерѣдко добровольно отвращаемся отъ него. Подобно пастухамъ, мы ужасаемся небснаго свѣта, но въ противоположность имъ — не хотимъ повѣрить Ангеламъ спасенія — Апостоламъ и, какъ ихъ преемникамъ, священнослужителямъ, возвѣщающимъ намъ святую истину Евангелія.

Ангель ободряетъ пастуховъ, объясняя причину своего явленія тѣмъ, что принесъ имъ великую радость: извѣстіе о рождествѣ Спаса Христа Господа. И въ самомъ дѣлѣ, какое болѣе важное извѣстіе слышала земля со времени своего сотворенія? Этотъ новорожденный Младенецъ приноситъ съ собою совершенно новый порядокъ вещей: Онъ отверзаетъ небо, укрощаетъ гнѣвъ Божеств. Правосудія и низводитъ на землю благодать и милосердіе. Онъ измѣняетъ и лице земли: уничтожаетъ синагогу, разрушаетъ идольскія капища, указываетъ вселенной новые догматы вѣры, новую заповѣдь для правдивости, новую обязанности дѣятельной жизни. Какая радость могла бы сравниться съ такою всеобъемлющею радостію какъ рождество І. Христа. Оно радуется праведника, доставляя ему побѣдные вѣнцы за подвиги; оно радуется грѣшника, принося ему прощеніе грѣховъ; оно радуется Іудея, исполняя его вѣковыя надежды; оно радуется язычника, отверзая ему двери къ истинному благу и счастію. Не должно ли оно радовать всѣхъ людей безъ исключенія? Увы! спустя не много времени, объ этомъ Младенецъ будетъ предсказано, что *Онъ будетъ на паденіе многихъ и въ предметъ пререканій* (Лук. II. 34); впоследствии же Онъ Самъ провозгласитъ цѣлому міру, что *тотъ, кто зналъ волю господина своего, и не былъ готовъ, и не дѣлалъ по волю его, битъ будетъ много. И отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется; и кому мно о повѣрено, съ того больше взыщутъ.* (Лук. XII. 47, 48). Чтобъ пришествіе І. Христа было благотворно для каждого чловѣка — праведнику необходимо постоянство въ добродѣтели, грѣшнику — искреннее поканіе, Іудею — признаніе своего Мессіи, язычнику — подчиненіе Его закону. Но къ какому изъ этихъ разрядовъ принадлежимъ мы сами? должно ли насъ радовать рождество І. Христа, или напротивъ служить справедливою причиною для нашего страха? Это испытаніе должно составлять главный предметъ



нашихъ, размышленій при созерцаніи тайны этого великаго дня. Постараемся исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ, возжечь въ нашемъ сердцѣ ту чистую радость, которую торжествуетъ св. Церковь въ этотъ знаменитый день праздника нашего.

*И вотъ, вамъ знакъ; вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.*

Какъ! такое бѣдное, унижительное состояніе должно служить указателемъ Вседержавнаго Владыки, Царя славы, Высочайшаго существа, предъ которымъ цѣлая вселенная равняется ничтожеству! А почему же и нѣтъ? Больше всего поражаетъ мой умъ, превосходить всякое понятіе то, что Богъ благоволилъ сдѣлаться человѣкомъ; но если въра уже подчинила мой разумъ этой великой тайнѣ, — какое затрудненіе остается для того, чтобы повѣрить состоянію, до котораго уничижился рожденный Христосъ? Уже одно воплощеніе дѣлаетъ несомнѣнными всѣ другія Его униженія. Что значить предъ Богомъ вся слава земная? Богатство и нищета, величіе и уничиженіе одинаково ничтожны предъ Нимъ; Онъ все тотъ же великій, всемогущій Богъ и Творецъ вселенной, хотя бы явился въ стойлѣ, покрытый грубыми пеленами, или на свѣтоносномъ облакѣ, сіяющій величіемъ и славой, какъ сдѣлаетъ это во второе пришествіе свое.

Скажемъ болѣе: это уничиженное состояніе гораздо болѣе согласуется съ Его домостроительными планами, заставившими Его сойти съ неба на землю и сдѣлать Его, нежели состояніе блестящее, въ которомъ Онъ безъ сомнѣнія имѣлъ полную возможность явиться. Сынъ Божій пришелъ на землю не съ тою цѣлію, чтобъ раздѣлить честь и поклоненіе съ Отцемъ своимъ, и принимать жертвы отъ человѣка, но для того, чтобъ подчиниться Его повелѣніямъ и самому сдѣлаться жертвою. Какъ всемогущій Искушитель, Онъ пришелъ умертвить наши грѣхи, какъ верховный законодатель и вмѣстѣ обновитель нашъ — научить насъ побѣждать грѣхъ. Съ самаго начала своего вступленія въ міръ Онъ представляется предъ взоромъ Отца небеснаго какъ очистительная жертва за родъ Человѣческій, (Евр. X. 5. 6. 7), и уже въ ясляхъ начинаетъ свое примирительное служеніе, которое окончилъ потомъ на крестѣ. Такъ какъ три главныхъ источника испаряютъ изъ себя поврежденіе Человѣчества, именно: неумѣренное пристрастіе къ удовольствіямъ, богатству и почестямъ, то И. Хр. съ первой минуты своего рожденія уже начинаетъ заглаживать оскорбленіе, нанесенное этимъ пагубными страстями Богу. Умерщвляя нашу чувственность — своими страданіями, нашу алчность къ богатству — своею нищетою, нашу гордость — своимъ смиреніемъ и, представляя Богу Огню свое уничиженное состояніе, будучи равенъ Ему по существу, Онъ прино-



сильнѣе правды Божіей удовлетвореніе, въполнѣ достойное оскорбленнаго Величества Божія. Но подобное удовлетвореніе возможно только Ему одному: то, чего никогда не могли бы достигнуть ни самыя усердныя и униженныя молитвы, ни глубочайшее сокрушеніе сердца, ни лютейшія мученія, ни всевозможныя добрыя дѣла всего человѣчества, взятыя вмѣстѣ, Онъ одинъ совершаетъ въ этотъ день. Будемъ однако опасаться мысли, что умерщвленіе нашихъ грѣховъ І. Христомъ, освобождаетъ насъ отъ обязанности умерщвлять ихъ въ себѣ. Дальше отъ насъ, эта ересь, проклятая Церковію на послѣднемъ Вселенскомъ Соборѣ! Какія еще нужны доказательства тому, что Его молитвы и страданія не разрѣшаютъ насъ отъ обязанности молиться и страдать, послѣ положительныхъ заповѣдей І. Христа? Сынъ Божій сошелъ съ небесъ и жилъ между людьми для того, чтобъ стать Посредникомъ между оскорбленнымъ Величествомъ Божіимъ и виновными людьми, (І. Тим. 5). Онъ удовлетворилъ за насъ правду Божію, Онъ приносилъ за насъ молитвы и претерпѣлъ страданія для того, чтобъ соединивъ ихъ съ нашими молитвами и страданіями за наши собственные грѣхи, придать имъ цѣну, которой онъ никогда не могли бы пріобрѣсти сами собою. Распространяя на наши слабыя дѣла силу своихъ безпредѣльныхъ заслугъ, Онъ представляетъ ихъ Отцу небесному, въполнѣ достойными Его Величества и способными преклонить къ милости Его безконечное правосудіе, потому что въ силу Его ходатайства онъ какъ бы оудумываются и перестаютъ быть простымъ человѣческими (\*). Такимъ образомъ, удовлетвореніе, принесенное за насъ І. Христомъ, не только не разрѣшаетъ насъ отъ нашихъ личныхъ трудовъ и подвиговъ за добродѣтель, но напротивъ служитъ наученіемъ и ободреніемъ для нихъ: наученіемъ потому, что указываетъ намъ способъ для пріобрѣтенія имъ заслуги; ободреніемъ потому, что ободряетъ насъ въ милостивомъ принятіи ихъ Богомъ, въ силу всемогущаго ходатайства Его Единороднаго Сына.

І. Христосъ, лежащій въ ясляхъ, даетъ намъ и другой великій урокъ. Онъ не только представляется своему Отцу въ качествѣ нашего Искупителя, но и — человѣчеству въ качествѣ его законодателя. Этотъ преобразовательный законъ, имѣвшій *только* *только* *будущихъ* *благъ*, *а* *не* *самый* *образъ* *вещей*, (Евр. X 1), готовъ исчезнуть предъ солнцемъ правды, которое, озвѣтивъ своимъ появленіемъ весь земной горизонтъ, принесло съ собою новую евангеліе, новыя добродѣтели, новыя награды, Богатство, величіе,

и т. д. (\*\*) Какъ то не рѣшительно и недовѣдно говорится здѣсь о вибнѣ насъ заслугъ Христовыхъ. Ред.



временное благополучіе, составлявшія счастье плотскихъ Іудеевъ, были вмѣстѣ и наградою за ихъ вѣрность закону; но, съ появленіемъ І. Христа, разсѣялись всѣ эти ложныя идеи. Онъ одухотворяетъ человѣка, возвышаетъ его надъ интересами земными и, предписывая ему удаленіе отъ удовольствій, нищету, духовную, презрѣніе величія, Онъ, въ награду за его жертвы и повиновеніе, обѣщаетъ ему воздаяніе сверхъестественныхъ благъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, Онъ провозгласитъ во услышаніе всей земли свои божественныя пророчества, въ кого-ыхъ назоветъ блаженными нищихъ духомъ, плачущихъ, смиренныхъ, униженныхъ и возгрезитъ противъ тѣхъ, которые утопаютъ въ роскоши, удовольствіяхъ, житейской гордости и суетѣ. Но и тогда, скажетъ ли Онъ болѣе того, что говорятъ съ такою силою эти ясли и целены, покрывающія Его члены? Вслушаемся въ Его младенческой плачь, исторгаемый у Него жестокимъ холодомъ, проникающимъ со всѣхъ сторонъ въ открытый хлѣвъ, не имѣющій никакой защиты отъ вліяній самаго суроваго времени года. Не произноситъ ли Онъ заранѣ эти слова: *если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и следуй за Мною?* (Матѣ. XVI 24). Всмотримся въ Его полное лишеніе самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей; — не возвышаетъ ли Онъ впередъ своего ужаснаго пророчества о *презвычайномъ затрудненіи богатымъ войти въ царство небесное?* (Матѣ. XIX 24). Приликнемъ благоговѣйнымъ взоромъ къ этому глубочайшему униженію, въ которомъ является едиnorodный Сынъ Божій, какъ самый послѣдній изъ людей; — не повѣдуетъ ли Онъ заранѣе ту великую истину, что *всякій возвышающій себя, унижится, а унижающій себя, возвысится?* (Матѣ. XXIII 12). Въ ясляхъ совѣщается все Евангельское ученіе, обнимающее собою всѣ состоянія людей. Бѣднымъ и несчастнымъ страдальцамъ этого міра онъ заповѣдаетъ уважать свое состояніе, какъ избранное самимъ Христомъ, богатыхъ и великихъ счастливицевъ этого міра онъ научаютъ удалаться отъ привязанности къ своему преобладанію и, такимъ образомъ, угашая въ первыхъ желаніе богатства и внушая вторымъ духовную нищету, онъ, безъ всякаго нарушенія званій необходимыхъ въ гражданственномъ порядкѣ, подчиняютъ всѣхъ людей руководству однихъ и тѣхъ же правилъ, намѣреній, чувствъ и духа.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).



## О ЗНАЧЕНИИ ЦЕРКОВНОЙ АНАФЕМЫ ВЪ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Далѣе, слово *ἀκοινωνητος* встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстахъ: Пр. Ап. 10. 1 Ник 5. 16. Ефес. 6. Халк. 4. 8. 16. 20. Антиох. 1. 2. 6. 17. Лаод. 9. Сард. 13. Вас. Вел. 56. 57. 58. 59. 64. 66. Тимоѳ. Ал. 9. Кир. Ал. 5. Изъ совершенно ясныхъ словоупотребленій слова *ἀκοινωνητος* открывается одно значеніе его, — значеніе «не причащающагося св. Тайнъ». Таковыми мѣстами можно почитать слѣдующія: Вас. Вел. 56. 57. 58. 59. 64. 66. Кир. Ал. 5. Изъ нихъ въ пр. Вас. Вел. 56. 57. 58. 59. 66. *ἀκοινωνητος* стоитъ съ прибавленіемъ: *Ἀγίασματῶν*, въ пр. 64 — безъ прибавленія. Последнее читается: «клятвовреступникъ десять лѣтъ *ἀκοινωνητος* еσται: два лѣта находясь между плачущими, три между слушающими Писанія, четыре между припадающими, едино стоя съ вѣрными, καὶ τότε τῆς κοινῆς ἀξιοῦμενος». Изъ правила же Кир. Алеке. 5 узнаемъ объ *ἀκοινωνητος*, что это въ древности былъ такъ сказать «технический» терминъ, специальный для обозначенія непричащающихся. Ибо сіе правило читается: «Аще же пѣкіе, будучи оглашенными, подвергнутые отлученію (*χωρισμός*)<sup>86)</sup>, въ наказаніе за грѣхопаденія, потомъ приближаются къ смерти: то да крещаются и да не отходятъ отъ жизни ея ἀρέτοχοι τῆς χάριτος ἡτοῦ ἀκοινωνητος». Посему въ остальныхъ мѣстахъ съ неяснымъ по видимому словоупотребленіемъ, *ἀκοινωνητος* значитъ исключительно «непричащающійся св. Тайнъ», а слѣдовательно и терминъ *ἀκοινωνητος* εἶναι (*γίνεσθαι, ὑπάρχειν*) тоже значитъ: «быть непричащающимся св. Тайнъ».

Далѣе, *δεχθῆναι* встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстахъ: Пр. Ап. 12. 32. 33. 52. 62. Халк. 20. 7 Ник. 8. Анк. 5. 7. 8. Антиох. 2. 3. 6. Лаод. 9. Карѳ. 8. 101. 139. П. Ал. 1. Вас. Вел. 2. 5. 7. 18. 22. 47. 66. 75. 80. 81. 82. 83. 87. 89. Изъ совершенно ясныхъ словоупотребленій слова *δεχθῆναι* о немъ открывается слѣ-

86) *Χωρισμός* нивогда не нужно смѣшивать съ *ἀφορισμός*; обо если словомъ *ἀφορισμός* — отдѣленіе обозначается слѣдствіе для подвергающагося этой епитиміи — отказа во всеобщемъ наслажденіи таинствомъ Причащенія по отношенію къ вѣрнымъ (*πιστοί*), достойнымъ (*ἄξιοι*), то *χωρισμός* — разлученіе часто означаетъ слѣдствіе Анафемы для подвергающагося ей по отношенію къ тѣлу церкви. Это мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ.



д ющее: въ пр. Вас. Вел. 81 ἀδεχοί называются несущіе 1 степень публичнаго покаянія: «ἐν τρισὶν ἔτεσιν ἀδεχοί ἕστωσαν, καὶ ἐν δυσὶν ἀκρωάσθωσαν, καὶ ἐν τρισὶν ὑποπεσούτες, οὕτω δεχτοί γυνέσθωσαν εἰς τὴν κοινωनीαν»; въ пр. Вас. Вел. 20 δεχθῆναι въ соединеніи съ εἰς ἀκρωάσιу значить быть удостоену 2 степени публ. пок., а въ соединеніи съ εἰς μετάνοιαν значить быть удостоену 3 степени: «наказаніе же блудникамъ определено на четыре года. Въ первый надлежитъ удаляти ихъ отъ молитвъ, и плакати имъ у дверей церковныхъ. Во второй δεχθῆναι εἰς ἀκρωάσιу. Въ третій εἰς μετάνοιαν. Въ четвертый къ стоянію съ народомъ, но удерживати отъ причастія. Потомъ допускати ихъ до причащенія св. Тайнъ». Въ пр. Анкир. 5. 7. Вас. Вел. 75. 82. δεχθῆναι: въ Анк. безъ прибавленій εἰς τὴν εὐχην, а въ пр. Вас. Вел. съ прибавленіемъ, — значить быть удостоену 4-й степени публ. покаянія, такъ Анк. 5: «аще исполнили трехлѣтнее время припаденія, χωρὶς προσφορᾶς δεχθήτωσαν». Анк. 7. «разсуждено: διετίαν ὑποπεσόντας δεχθῆναι». Вас. Вел. 75: «въ десятое лѣто εἰς τὴν τῶν πιστῶν εὐχὴν δεχθήτω, χωρὶς προσφορᾶς». 82: «и еще на два лѣта ἄνευ προσφορᾶς εἰς τὴν κοινωनीαν τῆς προσευχῆς παραδεχθέντες». Но въ пр. Ан. 52 δεχθῆναι значить «принять отпущеніе грѣховъ», даваемое псомому пастыремъ: «Аще кто, епископъ или пресвитерь, обращающагося отъ грѣха οὐ προσδέχεται, но отвергаетъ...»; въ пр. Лаодик. 9 δεχθῆναι значить принять отпущеніе грѣховъ и вмѣстѣ быть удостоену причащенія св. Тайнъ: «А ходящимъ аще суть вѣрныи (πιστοί), ἀκοινωνήτως γίνεσθαι μέχρι τίνος. Καющихся же и исповѣдающихъ, яко согрѣшили, παραδέχεσθαι»; въ пр. Анк. 8 Вас. Вел. 66. 83. δεχθῆναι значить, быть удостоену причащенія св. Тайнъ. Вас. Вел. 66: «Раскаивающій гробы для хищенія десять лѣтъ ἀκοινωνήτος ἔσται τῶν Ἀμιασμάτων: два да плачетъ, три да слушаетъ, четыре да припадаетъ, едино лѣто да стоитъ съ вѣрными, καὶ τότε δεχθήσομενος». 83: «лѣто да будутъ плачущими, лѣто слушающими, три лѣта припадающими и едино да соятъ съ вѣрными, οὕτω δεχθήτωσαν»; Анк. 8: «четыре лѣта да будутъ въ числѣ припадающихъ, два лѣта да будутъ въ общеніи молитвъ, кромѣ причащенія, и въ седьмое лѣто τελείως δεχθήτωσαν»; въ правилѣ же Анк. 8. видитъ, что одно δεχθῆναι имѣетъ значеніе *полнаго* принятія, τελείως δεχθῆναι, — равно какъ это видно изъ Анк. 5, которое читается: «τῷ τρίτῳ κοινωνησάτωσαν ἔτι, χωρὶς προσφορᾶς, ἵνα τὸ τέλειον τῆ τετραετία λάβωσι», между тѣмъ какъ на 2 степень публичнаго покаянія принятіе, на 3, на 4-ю — *не-полное*. По всеѣмъ этимъ основаніямъ мы видимъ въ δεχθῆναι, когда оно стоитъ одно, безъ прибавленій, относящихся къ опре-



дѣленію, къ ограниченію его полнаго смысла, единственное наз-  
 ченіе «быть удостоеннымъ св. причащеніемъ».

Далѣе, слово *ἐκκλησία* встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстахъ:  
 Пр. Ап. 9. 13. 72. 2 Конст. 2. 6. Халк. 14. Трулл. 61. 87. 7  
 Ник. 8. Антиох. 1. 2. 4. 5. 16. Лаод. 15. 36. Сард. 14. Корн.  
 9. 87. 101. Вас. Вел. 4. 22. 35. 47. Гр. Нлсс. 5. Теоф. Ал. 2.  
 3. 4. Изъ совершенно ясныхъ словоупотребленій открывается слѣ-  
 дующее: слово *ἐκκλησία* употребляли для обозначенія «Духовнаго  
 тѣла», которое образуютъ изъ себя всѣ истинно вѣрующіе во Хри-  
 ста Спасителя. Такъ въ пр. 14 Халк. читаемъ: «чтобы родившіе  
 уже дѣтей отъ таковаго брака, и прежде сего уже крестившіе ихъ  
 у еретиковъ приводили ихъ въ общеніе (*τῆ κοινωνία*) τῆς καθολικῆς  
*ἐκκλησίας*». Но почему именно такъ мы понимаемъ это мѣсто? По-  
 тому что предъ словомъ *ἐκκλησία* стоитъ такой эпитетъ, который  
 рѣшительно опредѣляетъ для насъ значеніе слова *ἐκκλησία*, ибо ска-  
 заю: «τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας». Другія мѣста съ совершенно яс-  
 ными словоупотребленіями открываютъ намъ другія значенія сло-  
 ва *ἐκκλησία*. Именно: *ἐκκλησία* несомнѣнно означаетъ помѣстную  
 церковь, епархію въ слѣдующихъ мѣстахъ: 2 Конст. 2. 6. Антиох.  
 16. Такъ наприм. 2 Конст. 6: «враждебно и клеветнически вы-  
 мышляютъ на правящихъ (*κατὰ τῶν οικονομούντων*) τὰς ἐκκλησίας  
 православныхъ Епископовъ». *Ἐκκλησία* несомнѣнно означаетъ цер-  
 ковь—мѣсто собранія вѣрныхъ для Богослуженія, въ слѣдующихъ  
 мѣстахъ: пр. Ап. 9. 72. Трулл. 87. Антиох. 2. Лаодик. 15. Ко-  
 ринт. 101. Вас. Вел. 4. 22. Теоф. Ал. 2. Такъ пр. Ап. 9:  
 «Πάντας τοὺς ἐκ ἐκκλησίας εἰσιόντας πιστοὺς, и писанія слушающихъ,  
 но не пребывающихъ на молитвѣ и св. причащеніи до конца». 72:  
 «Аще кто изъ причта или мірянъ, ἀπὸ τῆς ἁγίας ἐκκλησίας  
 похититъ воскъ или елей». Антиох. 2. Πάντας εἰσιόντας εἰς τὴν  
*ἐκκλησίαν* и слушающіе свящ. писанія, но, по нѣкоему уклоненію,  
 неучаствующіе въ «молитвѣ» съ народомъ, или отвращающіеся отъ  
 причащенія святаго Евхаристіи». Лаодик. 15: «кромѣ пѣвцовъ, со-  
 стоящихъ въ клирѣ, на амвонѣ входящихъ и по книгѣ поющихъ,  
 не должно инымъ нѣкоторымъ пѣть ἐν ἐκκλησία». И т. д. и т. д.  
 Что касается значенія *ἐκκλησία* въ составѣ терминовъ церковной  
 епитиміи, употребленныхъ правилами Апт. 1. 2. 4., Трулл. 61.  
 Лаодик. 36. (ἀποβ. τῆς ἐκκλησίας, ἀπορρ. τῆς ἐκκλησί.), то въ поль-  
 зу пониманія въ этихъ мѣстахъ подъ *ἐκκλησία* «мѣста собранія вѣр-  
 ныхъ для Богослуженія» говоритъ слѣдующее обстоятельство. 1.  
 Нѣтъ сомнѣній, что Антиохійскій соборъ въ указанныхъ трехъ пра-  
 вилѣхъ, съ *ἐκκλησία*, находящимся въ соединеніи съ ἀποράλλεσθα



соединяетъ одно значеніе. Но въ пр. 2 ἀποβλήτοι τῆς ἐκκλησίας называются ἀκοινωνήτοι, съ которыми клирику не позволено κοινωνεῖν: «Аще же кто изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконовъ, или кто либо изъ клира окажется τοῖς ἀκοινωνήτοις κοινωνεῖν»... Въ томъ же правилѣ ἀποβλήτοι τῆς ἐκκλησίας не только называются ἀκοινωνήτοι, но и совершенно приравниваются къ нимъ: «Аще же кто (какъ сѣй часъ приведено) . . . καὶ τοῦτου ἀκοινωνήτον εἶναι». Въ томъ же правилѣ отъ ἀποβλήτοι τῆς ἐκκλησίας ожидаютъ плоды «покаянія»: «τούτους ἀποβλήτους γίνεσθαι τῆς ἐκκλησίας, ὅως ἂν ἑξομολογησάμενοι καὶ δεῖξαντες καρπὸς μετάνοιας, καὶ παρακαλεσαντες, τυχεῖν δυνηθῶσι συγγνώμης». Итакъ явно, что Антіох. соборъ въ терминѣ «ἀποβάλλεσθαι τῆς ἐκκλησίας», съ словомъ ἐκκλησίας соединяетъ значеніе церкви—мѣста собранія вѣрныхъ для Богослуженія, и этимъ терминомъ обозначилъ 1 степень публичнаго «покаянія» на которой, какъ мы видѣли выше, кающіеся должны были оставлять церковное собраніе и стоять внѣ церкви<sup>87)</sup>. 2.) Что въ пр. Трулл. 61 τῆς ἐκκλησίας, находящееся въ соединеніи съ ἀπορρίπτεσθαι, означаетъ «мѣсто собранія вѣрныхъ для Богослуженія», это ясно во 1-хъ, изъ послѣдующихъ словъ того же правила, гдѣ эта церковь, изъ которой правило повелѣваетъ ἀπορρίπτεσθαι, называется «νάος Θεοῦ»: «παντάπασιν ἀπορρίπτεσθαι τῆς ἐκκλησίας ὀρίζομεν. . . . Ибо кое общеніе свѣту ко тмѣ; якоже глаголетъ Апостолъ, или кое служеніе (τίς συγκατάθεσις) ναῶ Θεοῦ со идолы. Во 2-хъ, Трулл. соборъ опредѣляя: ἀπορρίπτεσθαι τῆς ἐκκλησίας, ссылается на правила: «какъ и священныя правила повелѣваютъ». Мы же въ правилахъ запечатлѣнныхъ «согласіемъ сего собора», находимъ, что волшебникамъ, которыхъ Тр<sup>и</sup> соборъ повелѣваетъ ἀπορρίπτεσθαι τῆς ἐκκλησίας, правиломъ Анк. 24 мѣ опредѣлено: «волхвующіе, и послѣдующіе языческимъ обычаямъ, или вводящіе иѣкихъ въ дома свои, ради изысканія волшебствъ, или и ради очищенія, да подвергаются правилу пятилѣтняго покаянія по степенямъ установленнымъ: три лѣта припаданія и два лѣта молитвъ безъ приобщенія святыхъ Таинъ»; правиломъ Вас. Вел. 83-мъ опредѣлено: «(сначала повтореніе Анк. 24) . . . да подлежатъ правилу шестилѣтня: лѣто да будутъ плачущими, лѣто слушающими, три лѣта припадающими, и едино да стоятъ съ вѣрными»

87) Что ἀποβάλλεσθαι есть терминъ публичнаго покаянія, за это говорить и то еще обстоятельство, что ἀποβαλλ. иногда соединяется съ τῆς εὐχῆς, какъ въ пр. 4 Григ. Нисс.: «τῆς εὐχῆς ἀποβλήτους εἶναι». Бн. пр. 404 стр.



ми, и тако да примутся». 3) Что ἐκκλησία и въ пр. Лаод. 35-мъ употребленное въ соединеніи съ ῥίπτειν (ῥίπτειν τῆς ἐκκλησίας) значитъ «мѣсто собранія вѣри. для Богослуженія», это явствуетъ изъ того, что здѣсь тоже говорится о волшебникахъ, — и на Лаодикійскомъ соборѣ тоже могъ ссылаться Трулльскій, когда сказалъ: какъ и священныя правила повелѣваютъ: «не подобаетъ освященнымъ или причетникамъ быти волшебниками, или обаятелями, или число-гадателями, или астрологами, или дѣлати такъ именуемыя предохранища, которыя суть узы душъ ихъ. Носящихъ же оныя ῥίπτειν ἐκ τῆς ἐκκλησίας повелѣли мы».

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Советія о старообрядцахъ.

Изъ Москвы пишутъ въ газету «Голось», что тамъ въ скоромъ времени состоится старообрядческій соборъ, на который съѣдутся всѣ болѣе замѣчательные старообрядческіе дѣятели; между ними особенно выдается епископъ Пафутій казанскій, которому и послано уже приглашеніе въ Хвалынскъ, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство. Собору предстоитъ обсудить важный для старообрядцевъ вопросъ о безблагодатности хиротоніи у еретиковъ. Секретарь Антонія 1-го, А. В. Швецевъ, какъ старообрядческій начотчикъ, стоящій у кормила главнаго старообрядческаго управленія, утверждаетъ, что «еретическая хиротонія безблагодатная». Пафутій казанскій, репутація котораго, какъ отличнаго знатока церковныхъ канонѣвъ и постановленій, внѣ всякаго сомнѣнія, держится совсѣмъ противнаго мнѣнія, да и многіе старообрядческіе начотчики, согласно съ Пафутіемъ, держатся одного мнѣнія и задаются вопросомъ: «Если у еретиковъ, сирѣчь послѣдователей греко-россійской церкви, отсутствуетъ благодать въ хиротоніи, то зачѣмъ было и сманывать митрополита Амвросія? Если ему «благодать» преподана въ Бѣлой Крилицѣ, то дѣло обошлось бы безъ него, и митрополитомъ можно бы сдѣлать, въ такомъ случаѣ, любого изъ доморошеныхъ бѣглыхъ священниковъ». Г. Швецевъ, присвоивъ себѣ «панскую непогрѣшимость» въ обсужденіи «догматическихъ вопросовъ», упорно стоитъ на своемъ и твердитъ одно, что у еретиковъ благодать, не водворяется. Вотъ этимъ вопросомъ, между прочимъ, и займется предстоящій старообрядческій соборъ.

Въ последнемъ засѣданіи старообрядческаго духовнаго совѣта разсматривались дѣла двухъ старовѣрческихъ священниковъ,



отличившихся буйнымъ характеромъ. Въ Кіевѣ, попъ Кириллъ Ивановъ, служа общино въ общественномъ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, поссорился съ уставщикомъ изъ-за порядка церковной службы, и, стоя наамвонѣ, пустилъ, въ престолъ, стоявшій въ алтарѣ, служебникомъ, бывшимъ у него въ рукахъ, произнося брашна, оскорбительныя слова для всего старообрядческаго собранія. Мѣстные старообрядческіе попечители, Барченковъ и Булышкинъ, немедленно отрѣшили собственною властью буйнаго попа отъ службы и донесли объ этомъ московскому «духовному совѣту». Антоній 1-й командировалъ въ Кіевъ для произведенія «слѣдствія» московскаго священника, члена «духовнаго совѣта», о Проконія который раскрылъ многія и другія буйства Кирилла. За учиненный при богослуженіи соблазнъ, а также же и за другіе, оказавшіеся за Кирилломъ проступки, онъ уволенъ навсегда отъ поповскихъ дѣлъ; на мѣсто его Антоній 1-й послалъ гуда новаго «святца», только что привезеннаго изъ Гуглицъ и лишь недавно поставленнаго.

Другое дѣло московскаго священника Алексѣя. Въ одинъ прекрасный день, попъ Алексѣй отправился въ сопровожденіи своего и двухъ еще постороннихъ дьячковъ, погулять въ одну изъ подмосковныхъ рошей. Здѣсь компанія порядкомъ, какъ видно, «заложила»; попъ Алексѣй вздумалъ побороться съ однимъ изъ дьячковъ, Ѳ. Терентьевымъ, не смотря на его несогласіе, и переломилъ ему ногу. Пріятеля отправили больнаго съ извозчикомъ домой. На утро Терентьева посетилъ попъ Алексѣй и далъ ему два золотыхъ на леченіе; но тотъ не удовольствовался этимъ и подалъ на попа жалобу въ «духовный совѣтъ». Чтобы избѣжать скандальной огласки, «духовный совѣтъ» склонилъ стороны къ примиренію, пригласивъ попа Алексѣя уплатить Терентьеву 300 руб., вмѣсто 500, которые потребовалъ сначала Терентьевъ, а Антоній съ своей стороны, подвергъ Алексѣя запрещенію на двѣ недѣли.

Между донскими раскольниками, по словамъ «Новороссійскаго Телеграфа»; замѣтно сильное движеніе: съ каждаго хутора везутъ козака, а болше всего урядника, въ Москву посвящать въ попы, и теперь почти въ каждомъ хуторѣ есть свой попъ и свои модельи. Большая часть начитанныхъ козаковъ стариковъ, отдѣлившись отъ своей семьи, ждетъ конца міра, пошла себѣ изъ холста длинныя сорочки и подѣлала гробы; въ Кабылинской станицѣ плетутъ ихъ изъ хвороста, считая за грѣхъ ложиться въ сосновый гробъ.

(Курск. Епарх. Вѣд.).



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## О В Ъ И З Д А Н І Я Х Ъ О Б Щ Е С Т В А Л Ю Б И Т Е Л Е Й Д У Х О В Н А Г О П Р О С В Ъ Щ Е Н І Я В Ъ 1876 Г О Д У :

### А) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ л. д. п.» будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годы программа журнала будетъ выполняема и въ наступающемъ году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта — слѣдующая:

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е I.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія* — всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и наукъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. тою библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей — неспеціалистовъ, редакція уже въ истекающемъ году озаботилась помѣщеніемъ въ журналѣ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ наступающемъ году въ видахъ доставленія своимъ читателямъ неименѣ обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщать свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ журналѣ богословскимъ наукамъ между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣшаться, по мѣрѣ на копленія, подь осо-



бою рубрикою: «мелкія статьи, замѣтки и извѣстія» и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

а) *Библиографическіе обзоры* статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе*. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) *Матеріалы для исторіи русск. церкви*. По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковнообщественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Еписейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ наступающемъ 1876 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толькочаніями Занары, Аристина и Вольсамана и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянскаго Кормчей.

Цена годоваго изданія «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р., 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

**Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.**

## Б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить;



а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;

б) Воскресныя бесѣды;

в) Свѣдѣнія епархіальныя;

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;

д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ;

е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

ж) Краткія бібліографическія замѣтки;

Приступая къ осуществленію этой программы въ истекшемъ году, редакція Вѣдомостей поставила своей задачею: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редакція будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 коп.; за мѣсяць 40 к. съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица подписывающіяся на «Чтенія» и «М. Е. В.» виѣсть, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемая первоначально за тридѣли



впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ нѣкоторыя въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ наступающемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ **Москвѣ**: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія—на Дояской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣсть и у книгопрода цевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ **Петербургѣ**—у Кораблева и Сирькова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требваніями исключительно въ Редакцію изданій Общества.*

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

**ЧТЕНІЯ** за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 год. за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р. за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересылк. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк. 5 р. за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к. съ пересылк. 7 р.

**ЗАПИСКИ НА КНИГУ БЫТІЯ**, Митрополита Моск. Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

**ЛЕКЦІИ ПО УМОЗРИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ**, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.



**МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** за годово-  
вой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р. съ перес. 2  
р. 50 к., за 1874 год. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за  
1875 г. 3 р. 50 к., съ пересылк. 4 р. 50 к.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ** за годовою экз. 1870, 1871 и  
1872 г., 1874 1875 г. безъ пересыл. 30 к., съ пересылк. 70 к.  
Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія право-  
славной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

**Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.**

Въ Декабрѣ: Новохоп. у., с. Мазурки, отъ Свящ.  
Мих. Репезова, сиротамъ на Р. X 1 р. — Новохоп. у.,  
сл. Пыховки, отъ Свящ. Мих. Андреевскаго сиротамъ  
на Р. X. 2 р.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

О.о. Благочинныхъ, невыславшихъ до селѣ денегъ  
за полученные въ ихъ вѣдомствахъ экземпляры Вор.  
Еп. Вѣдомостей въ 1875-мъ году, Редакція покорнѣй-  
ше проситъ нецомедлить таковой высылкой.

Редакторы: } Прот. В. Никоновъ.  
                  } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Свящ. И. Палишинъ. Января 1 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи И. Д. Гольдштейнъ.