

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1881 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 15.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день сентября 1881 г., Высочайше повелѣлъ вызвать преосвященнаго Архіепископа Варшавскаго Леонтія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

I. *Относительно составленія описей церковному имуществу и исключенія изъ оныхъ вещей, приходящихъ въ ветхость.*

Калужская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства своего, что нѣкоторые изъ причтовъ Калужской епархіи вносятъ въ главную церковную опись вещи, подверженныя скорой порчѣ, и самовольно исключаютъ изъ описей вещи, пришедшія въ ветхость, — 14 сего октября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: въ предупрежденіе нарушенія существующихъ на сей предметъ правилъ, отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ указъ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. за № 6016 „о порядкѣ храненія церковнаго достоянія въ монастыряхъ и церквахъ, и о единообразномъ составленіи описей оному“, съ присовокупленіемъ формы порядка главной церковной и ризничной описи и Высочайше одобренныхъ предположеній Московскаго митрополита Филарета“ о усовершеніи способовъ сохранности въ церквахъ

и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библиотекъ“.

Указъ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. № 6016.

(Къ руководству).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: 1, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Николай Александровичъ Протасовъ, въ прошедшемъ мартѣ мѣсяцѣ, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 23 день того же марта, удостоивъ Высочайшаго одобренія представленнаго преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ предположенія о введеніи единообразной формы составленія описей церковному достоянію, и вообще о порядкѣ завѣдыванія онымъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: привести сіи предположенія немедленно въ исполненіе по всѣмъ Московскимъ какъ Ставропигіальнымъ, такъ и прочимъ монастырямъ и церквамъ, съ тѣмъ, чтобы предложено было Святѣйшему Синоду объ учиненіи и по прочимъ Епархіямъ надлежащихъ и по возможности сообразныхъ съ вышеозначенными предположеніями распоряженій. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшій Синодъ въ 31 день марта положилъ: 1) Печатные экземпляры означенныхъ предположеній, а также и формы (порядка) веденія главной церковной и ризничной описи, разослать при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору и къ Оберъ-Священникамъ гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ, съ предписаніемъ: а) принять оныя въ точное руководство къ составленію описей церковному имуществу по всѣмъ монастырямъ, соборамъ, древнѣйшимъ и значительнѣйшимъ церквамъ; б) для произведенія ревизіи церковному имуществу и составленія за

тѣмъ самыхъ описей по онымъ, нарядить особия Комисіи изъ лицъ извѣстныхъ своими познаніями, опытностію и благонадежностію, съ прикомандированіемъ въ сіи Комисіи во время вакаціальное способнѣйшихъ изъ Наставниковъ Семинарій; и в) по обревизованіи имущества и составленіи новыхъ описей, представить оныя Святѣйшему Синоду въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ; и 2) Поелику Высочайше одобренная форма новыхъ описей церковному достоянію объемлетъ собою преимущественно подробное описаніе внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ;—а между тѣмъ въ монастыряхъ, кромѣ вещей прямо относящихся къ Богослуженію, хранится много и такихъ предметовъ, которые, не принадлежа къ числу богослужебныхъ, тѣмъ не менѣ имѣютъ особенную важность и значеніе въ отношеніи историческомъ и археологическомъ, какъ то: разнаго рода оружія, воинскіе доспѣхи, монеты, древніе сосуды и утвари, употреблявшіеся въ общежитіи и жертвованные въ даръ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч., каковыя предметы въ 20 статьѣ главной описи показаны подъ общимъ названіемъ: *Древности, не принадлежащія къ Богослуженію*: то предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они поручили лицамъ, на коихъ возложено будетъ составленіе новыхъ описей церковному достоянію вообще, составить отдѣльно подробныя описи помянутымъ выше предметамъ, и по надлежащемъ сличеніи тѣхъ описей съ наличностію, представили бы оныя также Святѣйшему Синоду въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ. О сихъ предположеніяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ предоставлялъ господину Оберъ-Прокурору довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.—II, Въ истекшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, господинъ Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 11 день того же мѣсяца, Высочайше утвердить

соизволили вышеупомянутое определение отъ 31 марта, и съ тѣмъ вмѣстѣ Высочайше повелѣть, чтобы древностямъ составлены были археологическія описанія, начавъ съ древностей Успенскаго собора и съ прочихъ Московскихъ. Приказали: Высочайшее, удостоенное Высочайшаго утвержденія определение Святѣйшаго Синода, о составленіи по единообразной формѣ новыхъ описей монастырскому и церковному достоянію, а также и послѣдовавшее за симъ Высочайшее повелѣніе, чтобы древностямъ составлены были археологическія описанія, начавъ съ древностей Успенскаго собора и съ прочихъ Московскихъ,—объявить по всему Духовному вѣдомству, къ должному и непремѣнному исполненію, печатными указами, при которыхъ приложить, въ печатныхъ же экземплярахъ, Высочайше утвержденныя предположенія по сему предмету Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго, Филарета, и форму или порядокъ главной церковной и ризничной описи. Мая 31 дня 1853 года.

Порядокъ главной церковной и ризничной описи:

Часть первая: опись церкви или церквей. 1) Олтарь. 2) Предолтарный иконостасъ. 3) Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма. 4) Рака Святыхъ мощей (гдѣ есть). 5) Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ. 6) Лампады, подсвѣчники, аналогіи. Часть вторая. Опись ризницы. 1) Евангелія. 2) Кресты наперсные. 3) Священнослужебные сосуды. 4) Дарохранительницы. 5) Кадила. 6) Рипиды. 7) Дикирии и триджиріи. 8) Панагіи. 9) Кресты наперсные. 10) Облаченія престоловъ и жертвенниковъ. 11) Облаченія Архіерейскія. 12) Облаченія священническія. 13) Облаченія діаконскія и стихари причетническіе. 14) Влоды. 15) Умысальницы. 16) Посохи. 17) Сосуды для овященія хлѣбцовъ. 18) Сосуды для водоосвященія. 19) Иконы. 20) Древности, не принадлежащія къ Богослуженію. 21) Ма-

теріалы. Часть третья. Опись книгохранилища и письменности. 1) Рукописи на пергаментѣ. 2) Рукописи на бумагѣ. 3) Печатныя книги священнаго писанія. 4) Богослужебныя книги. 5) Писанія святыхъ отцевъ. 6) Прочія книги духовнаго содержанія. 7) Книги историческія. 8) Граматы и древніе акты. 9) Хозяйственные документы, какъ то: планы и тому подобнѣе. 10) Билеты сохранной Казны (гдѣ есть). Примѣчанія. 1) Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоятельствамъ мѣстъ. Такъ на примѣръ, въ Сергіевой Лаврѣ, опись иконъ, по множеству ихъ составляетъ отдѣльную часть. 2) Книги ежедневно употребляемыя при Богослуженіи, и слѣдственно подлежащія частому поврежденію и перемѣнѣ, должны быть внесены не въ главную, а въ дополнительную опись. 3) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей. 4) Опись должна имѣть два номера: одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго. 5) Потъ описаніемъ вещей, которыя суть Императорскій или Царскій вкладъ, приписывать, чей онѣ вкладъ. 6) Упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если онѣ извѣстны.

Высочайше одобренныя предположенія Свнцдалнаго Члена, Пресвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, о усовершеніи способовъ сохранности въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и различныя вещей, древностей и библиотекъ.

1) Произвести вновь чрезъ довѣренныя лица ревизію описей и сличеніе ихъ съ наличностію въ церквахъ и монастыряхъ, которыхъ церковныя украшенія, ризницы и библиотеки имѣютъ по своему составу особенную важность, съ требованіемъ донесенія о всемъ, что требуетъ усовершенія. 2) За тѣмъ приступить къ составленію новыхъ описей, начиная съ мѣстъ важнѣйшихъ, и

тѣхъ, въ которыхъ описи окажутся болѣе нуждающимися въ исправленіи. 3) Для сего дать шнуровыя книги, за скрѣпою по листамъ секретарей синодальной конторы и консисторіи, по принадлежности. 4) Дабы описи менѣ подлежали измѣненіямъ по случаю обветшанія и перемѣны вещей, раздѣлить описи каждаго мѣста на два разряда: I. Главная опись, II. Дополнительная опись. Въ первой писать все важнѣйшее и прочное; во второй все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ, на примѣръ, ежедневно употребляемыя облаченія. 5) Планъ описей долженъ быть правиленъ и единообразенъ. О семъ прилагается таблица (форма). 6) Описи должны быть составлены съ такою подробностію и точностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличила сего опись. 7) Вновь составленная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви или монастыря, которымъ принадлежитъ, и за тѣмъ свидѣтельствуется въ синодальной конторѣ или въ консисторіи, по принадлежности, относительно правильности составленія; при чемъ берется законная предосторожность противъ похитокъ и поправокъ. О семъ дѣлается надпись на описи. 8) Далѣе, новая опись чрезъ довѣренныя лица повѣряется на мѣстѣ съ прежнею описью и съ наличностію вещей и, о семъ также дѣлается надпись на концѣ описи. 9) Въ случаѣ какого либо сомнѣнія, дѣло изслѣдывается и разсматривается въ конторѣ или консисторіи, до прекращенія сомнѣнія. 10) Когда главная опись найдена будетъ удовлетворительною, тогда она, согласно Высочайшей волѣ, утверждается большою каѳедральною печатью Московской митрополіи, и становится дѣйствительнымъ документомъ для приѣма и ревизіи ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ. 11) На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь, при каждомъ приѣмѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку подписи: такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдать такой то, принявъ такой то,

при семъ посредникомъ былъ такой то. Также по семъ описи ревизоваль такой то. Если бы при семъ усмотрѣна была какая утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ донесено Начальству. 12) Никакая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбыть изъ церковной ризницы и библіотеки иначе, какъ по утвержденіи Святѣйшаго Синода или епархіального архіерея. И потому, если по утвержденіи описи случится въ нѣкоторыхъ вещахъ перемѣна, или по распоряженію начальства (каково, на примѣръ, перенесеніе нѣкоторыхъ древнихъ утварей въ новоучреждаемыя Единовѣрческія церкви), или по другимъ неизбѣжнымъ и не зависящимъ отъ воли хранителей причинамъ: то о семъ въ описи противъ выбывшей вещи дѣлается отмѣтка, которой не только содержаніе, но и форма должна быть утверждена Синодальною конторою или епархіальнымъ начальствомъ, по принадлежности; и отмѣтка сія скрѣпляется благочиннымъ. 13) Для сохранности рукописей, въ описи означается время ихъ написанія (смотря по возможности, точно или приблизительно), число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ), и если въ рукописи заключается нѣсколько разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи. 14) На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ, подъ послѣднею строкою перваго листа, должно быть крѣпкими чернилами подписано, на примѣръ: принадлежить большему Успенскому собору, 1852. Та же подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сіи подписи должны служить ненарушимою защитою церковной собственности, такъ, что гдѣ бы ни явилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви, безъ всякаго отзова давностию или другими предлогами. 15) Благочиннымъ монастырей и церквей, обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, и хотя часть изъ нихъ, особенно важнѣйшихъ, сличать съ описью, и о послѣдующемъ доносить.

начальству. 16) 38-ю статью устава духовныхъ консисторій, о свидѣтельствѣваніи ризницы кафедральнаго собора особо назначенными довѣренными лицами чрезъ каждые два года, распространить на всѣ соборы и монастыри, вмѣсто пятилѣтняго осмотра, предписаннаго указомъ Святѣйшаго Синода 1775 года. 17) Копія съ каждой главной описи должна храниться въ синодальной конторѣ, или въ консисторіи, по принадлежности. 18) Дополнительные описи пишутся настоятелями церквей и монастырей въ книгахъ, выданныхъ за скръпю и печатью синодальной конторы или консисторіи, и подлежатъ надзору благочинныхъ. Вновь вступающія вещи настоятели вписываютъ въ нихъ немедленно по вступленіи, а исключать изъ описи обветшавшія не иначе могутъ, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи начальства, при свидѣтельствѣ благочиннаго.

II. О представленіи двухъ кандидатовъ на должность церковнаго старосты.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія, признавъ необходимымъ имѣть при каждой церкви лицо, которому можно было бы довѣрить исполненіе обязанностей церковнаго старосты въ случаѣ продолжительной болѣзни, отлучки или смерти послѣдняго, 14 октября сего 1881 г. Постановила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать причтамъ калужской епархіи, чтобы впредь на должность церковнаго старосты избирали непременно *двухъ* кандидатовъ, такъ, чтобы одного изъ нихъ можно было утвердить въ должности церковнаго старосты, а другаго—заступающимъ его мѣсто въ указанныхъ выше случаяхъ.

III. По отношенію Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

(изъ свѣдѣній)

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета учредителей улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, послѣдовавшее на имя Его Пресвященства, въ коемъ Комитетъ, между прочимъ, увѣдомляетъ, что имъ о дѣляхъ своихъ по улучшенію народнаго труда сообщено всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы: 1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній. 2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства. 3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей. 4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями рѣзрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2.771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ

необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять, какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.), или же въ предоставленіи Обществу права безилатнаго пользованія подобными имуществами. Въстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просить земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій. Въ надеждѣ, что задачи и цѣли общества найдутъ теплое сочувствіе въ духовенствѣ, Комитетъ учредителей просить содѣйствія къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пунк. 1—4) при посредствѣ духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ опубликоваванія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно отношенія Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, пригласить духовенство и духовныя учрежденія епархіи содѣйствовать къ осуществленію ходатайствъ Комитета (пун. 1—4) и къ обществу свѣдѣнію епархіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ приложенныя при отношеніи Комитета а) основанія къ образованію общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II и б) краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учрежденій, входящихъ въ число задачъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Объявляется Ахипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) крестьянину с. Угодскаго завода Егору Филипову *Капинскому*, царскосельскому купеческому сыну Василию Пантелеймонову *Липину* и крестьянину дер. Костинки Леонтію Селиванову *Баранову* за пожертвованіе въ церковь с. Угодскаго завода первыми двумя вещей на 200 р., а послѣднимъ билетомъ—государственнаго банка въ 100 р. и малютинскаго банка въ 100 р; 2. Тульской купеческой женѣ Александрѣ Михайловнѣ *Русаковой* и дворянину Павлу Петровичу *Ермолаеву* за пожертвованіе въ церковь с. Дѣтчина вещей первую на 100 р. и послѣднимъ на 50 руб.; 3) крестьянину сельца Козлова Василию *Иванову*, за пожертвованіе въ церковь с. Спасъ-Суходрова священническаго и діаконскаго облаченій, цѣною въ 150 рублей.

II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

По указу Святейшаго Синода, отъ 2 Октября сего 1881 г. за № 3681, въ соединенномъ Колодезе-Избищевскомъ приходѣ открыта при церкви с. Избищъ штатная вакансія помощника настоятеля и 2-го псаломщика.

Зачислены на открывшіяся въ означеномъ приходѣ вакансіи состоявшіе при церкви с. Избищъ въ качествѣ сверхштатныхъ Священникъ Николай *Макаровъ* и причетникъ Иванъ *Богомоловъ*,—октября 27.

Опредѣлены: на псаломщицкія вакансіи къ церкви с. Васильевскаго окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Сергѣй *Титовъ* и въ с. Кондрыкино уволенный изъ духовнаго училища Иванъ *Соколовъ*,—октября 27.

Имѣются праздныя вакансіи:

Псаломщицкія: при церкви Николаевской пр. Воретинска и Калужской Николо-слободской,

Таблица 5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го выпуска 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 13 го марта сего 1881 года.

(Продолженіе смотр № 20).

1,000 рубливаго достоинства.

НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.

381	329	22200	066	555	324	601	132
385	417	201	646	769	5075	602	181
386	712	217	647	796	865	603	228
387	713	357	648	43072	866	604	243
388	21187	840	649	280	867	605	536
389	588	23037	35900	475	885	606	573
446	559	936	6577	710	886	54607	594
447	590	24477	37651	44534	887	608	735
448	591	481	38128	535	51138	609	736
449	592	482	422	536	386	610	737
450	593	25225	39406	583	52134	611	738
451	594	994	734	877	439	612	739
598	21595	26104	841	45053	478	613	740
699	596	386	868	054	496	614	741
18209	597	396	41056	080	53481	615	742
729	598	482	116	081	604	616	743
997	599	876	141	333	761	55077	744
19001	600	27320	252	385	931	101	58023
002	601	450	691	661	932	239	025
131	602	466	4207	776	933	475	026
132	603	606	088	777	54071	476	044
133	604	607	089	46636	102	477	253
134	605	714	090	47032	301	56040	454
708	606	28063	171	033	308	041	683
709	607	323	42252	130	595	045	684
710	608	971	329	413	596	050	902
712	609	29360	45	500	597	486	903
713	610	381	456	545	598	694	930
20117	611	379	522	806	599	57058	931
188	612	34064	549	808	600	130	59225
312	613	065	550	49214		131	266

333	954	270	756	83048	382	278	947
497	955	271	76249	232	383	643	948
498	62246	272	823	234	634	644	109053
499	268	273	77366	2 5	635	99330	054
500	402	274	587	632	636	445	386
501	403	275	717	633	637	446	387
502	632	276	718	652	714	460	110088
503	633	277	78169	653	715	101118	112
504	634	278	301	84104	716	433	501
508	635	279	568	262	89117	980	502
509	636	280	79064	492	382	981	503
510	637	281	167	493	644	982	504
511	638	282	230	494	6 3	983	761
512	639	283	456	596	947	984	783
513	640	284	80005	879	90020	1023 5	787
514	641	285	006	85201	059	103994	815
515	642	286	007	474	323	104262	989
59929	643	65585	016	85693	416	263	111892
930	644	66294	018	86177	473	264	893
931	684	71056	019	478	701	265	954
932	765	235	020	486	927	275	112177
933	766	321	021	831	93774	276	188
934	767	323	022	992	95247	277	189
60092	768	895	024	87287	248	278	190
093	769	72059	068	386	249	553	191
094	770	73183	069	416	576	105333	192
418	771	493	070	417	577	106144	113746
419		750	071	410	916	145	114045
420	63107	836	102	494	917	146	284
421	235	876	364	496	918	611	285
433	236	877	397	497	919	108178	286
623	237	74035	398	498	96465	179	287
998	238	594	494	516	98104	180	440
61237	239	75097	81153	678	274	935	692
601	267	477	584	88276	275	944	693
680	268	696	781	380	276	945	694
823	269	697	82418	381	277	946	695

898	088	6040	148	671	540	6000	993
115271	089	559	149	682	677	003	994
609	174	580	190	683	5692	004	1995
610	311	7098	336	685	747	040	996
611	312	162	669	700	774	133	997
117087		393	670	767	822	164	998
651 лист.		457	76 лист.		861	190	999
5,000 руб. дост.		460			863	191	2000
Нумера билетов.		560	10,000 р. дост.		956	195	770
		8027	079	365	957	219	4478
418	5049	515	362	3441	958	226	673
467	059	625	1122	456	972		676
468	060	690	290	514	61 лист.		677
469	151	976	400	520			680
614	152	977	420	537	25,000 р. дост.		681
817	153	9090	879	538	181	809	684
1056	154	350	880	799	260	1013	4688
194	155	424	893	800	337	075	696
881	453	492	2099	4213	434	076	760
2561	647	493	143	223	659	115	5080
3332	793	525	299	404	660	187	270
610	870	526	350	520	661	253	6076
611	934	680	496	521	689	254	355
824	935	705	740	719	690	255	356
825	936	914	844	841	691	369	357
4026	937	915	3040	883	692	392	7259
974	938	919	177	5268	694	770	537
995	939	10016	178	406	695	992	538

(Продолженіе будетъ).

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Н. Томашевскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1881 г.

Ноября 15.

Содержаніе: Духовенству Калужской епархій отъ редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей. Объ употребленіи черныхъ скуфей священнослужителями. Краткій отчетъ Георгіевскаго братства. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

ДУХОВЕНСТВУ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ

отъ редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

Постановленіемъ о. о. Депутатовъ Калужскаго Епарх. Съѣзда, бывшаго въ Августъ сего 1881 г. п. 5., „Изданіе неофициальнаго отдѣла Калужскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей оставлено на будущее время на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ однакъ жь, чтобы Редакція озаботилась объ увеличеніи сего отдѣла чрезъ болѣе точное исполненіе утвержденной св. Синодомъ программы и по возможности избѣгало помѣщенія въ этомъ отдѣлѣ разнообразныхъ объявленій и притомъ по нѣскольку разъ.“

Принявъ это постановленіе Епархіяльнаго Съѣзда къ свѣдѣнію, Редакція въ оставшіеся до окончанія сего года немногіе мѣсяцы, не входя въ объясненіе съ духовенствомъ, по поводу сего постановленія, взяла на себя обязанность, по силамъ, въ точности исполнить выраженное депутатами Съѣзда желаніе духо-

венства относительно увеличенія неофициальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Но въ виду приближающагося новаго года Редакція считаетъ нужнымъ войти въ объясненіе съ духовенствомъ, по поводу постановленія августовскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.

Чего требуетъ духовенство, возлагая обязанность на редакцію озаботиться объ увеличеніи неофициальнаго отдѣла чрезъ болѣе точное исполненіе программы Вѣдомостей? Очевидно духовенство желаетъ увеличеніе неофициальнаго отдѣла и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ, т. е. чтобы „Прибавленія къ Вѣдомостямъ“ выходили и больше по объему, или количеству листовъ, и шире, разнообразнѣе и интереснѣе по содержанію.

Что касается увеличенія объема „Прибавленій“ количествомъ листовъ, то это зависитъ отъ денежныхъ средствъ Редакціи. До нынѣшняго года (1881) Вѣдомости выходили, каждый № отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ. Этотъ размѣръ изданія Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ, строго расчитанъ съ цѣною за Вѣдомости и утвержденъ св. Синодомъ. Увеличеніе объема количествомъ листовъ требуетъ большихъ расходовъ и на бумагу, и въ типографіи за наборъ, и на уплату за статьи сотрудникамъ Редакціи Вѣдомостей, въ нынѣшнемъ году, еще до постановленія съѣзда духовенства, не щадя издержекъ и не выгадывая своей пользы, выпускала нѣкоторые номера Вѣдомостей въ большемъ противъ опредѣленнаго количественномъ объемѣ; послѣ же постановленія съѣзда приняла это за правило и общаетъ это и въ будущемъ году, если найдетъ возможнымъ увеличить неофициальный отдѣлъ въ качественномъ отношеніи, т. е. по содержанію.

Кстати Редакція здѣсь считаетъ нужнымъ сказать на замѣчаніе Съѣзда духовенства относительно

разнообразныхъ объявленій, помѣщаемыхъ въ Вѣдомостяхъ, и повторенія ихъ. Нѣкоторыя объявленія, и притомъ пространныя, напр. отъ Синодальной Типографіи, Редакція не можетъ не повторять, потому что обязана постановленіемъ св. Синода печатать объявленія отъ Синодальной Типографіи, а Типографія сія требуетъ повторенія ея объявленій до трехъ разъ. Иныя объявленія, напр. о духовныхъ журналахъ, о мѣсячныхъ книгахъ журналовъ, по важности ихъ содержанія, Редакція считала доселѣ не бесполезнымъ повторять до двухъ разъ. Впрочемъ это желаніе духовенства Редакція принимаетъ съ полнымъ сочувствіемъ и постарается выполнить.

Но дѣло не въ увеличеніи объема Вѣдомостей количествомъ листовъ, а въ увеличеніи или точнѣе въ улучшеніи внутренняго содержанія ихъ чрезъ болѣе точное исполненіе утвержденной св. Синодомъ программы. „Малъ золотникъ да дорогъ; великъ комъ да что въ немъ“? Эти народныя пословицы можно приложить къ каждой книгѣ, къ каждой газетѣ. Не количествомъ листовъ опредѣляется достоинство печатнаго слова, а интересомъ одержанія, современностію разсматриваемыхъ въ печати вопросовъ, серьезностію и важностію мысли, ясностію и увлекательностію изложенія.

Редакція съ сочувствіемъ принимаетъ это выраженное въ постановленіи Съѣзда желаніе духовенства улучшить неофициальный отдѣлъ Вѣдомостей. Но какъ достигнуть исполненія этого желанія?... Объ этомъ-то собственно Редакція и считаетъ нужнымъ объяснить съ духовенствомъ.

Въ постановленіи Съѣзда депутатовъ сказано: „чтобы Редакція позаботилась объ увеличеніи неофициальнаго отдѣла чрезъ болѣе точное исполненіе программы.“ Такимъ образомъ представители духовенства на съѣздѣ возлагаютъ всю заботу на редакцію, но не обмолвились и словечкомъ о своемъ жела-

ни содѣйствовать Редакціи въ дѣлѣ улучшенія Вѣдомостей... По меньшей мѣрѣ это произошло отъ недоразумѣнія. 20-й годъ идетъ, какъ издаются Калужскія Епархіальныя Вѣдомости. Старѣйшіе изъ о. Депутатовъ вѣроятно забыли программу вѣдомостей, младшіе изъ нихъ вѣрно совсѣмъ не знаютъ ее. Иначе никогда о. о. депутаты не подумали бы на одну Редакцію возлагать заботу объ улучшеніи Вѣдомостей. По этому считаемъ нужнымъ при семъ напечатать программу, утвержденную св. Синодомъ. Въ Неофициальной части, по программѣ, помѣщаются:

1) Церковно историческое и статистическое описаніе Калужской епархіи.

2) Матеріалы для жизнеописанія Калужскихъ іерарховъ.

3) Свѣдѣнія о существующихъ въ Калужской Епархіи расколовченіяхъ.

4) Мѣстные народные благочестивые обычаи, народные религіозныя повѣрья и предрасудки.

5) Сказаніе о чудотворныхъ иконахъ и о чудесныхъ исцѣленіяхъ.

6) Церковныя слова и бесѣды, преимущественно приспособленныя къ пониманію простаго народа.

7) Статьи духовнаго содержанія, оригинальныя и переводныя, особенно имѣющія интересъ современности.

8) Описаніе замѣчательныхъ случаевъ и событій въ Калужской епархіи, въ особенности взятыхъ изъ живыхъ отношеній священника къ прихожанамъ.

9) Вообще все, что можетъ быть полезно духовнымъ настырямъ и способствовать распространенію спасительныхъ познаній, раскрытію и воспитанію нравственно-религіознаго чувства въ православномъ христіанинѣ.

Судите теперь, отцы и братія, — возможно ли на одну Редакцію возлагать обязанность выполнять программу Вѣдомостей по всѣмъ статьямъ?... Не значить

ли это заставлять Редакцію думать за все духовенство? Такой чести и такого дѣла Редакція не принимала на себя и не можетъ принять. Ни какой Редакторъ, какими бы великими талантами ни обладалъ онъ, не можетъ, сидя въ кабинетѣ и не получая никакихъ свѣдѣній отъ самаго духовенства, описывать его дѣятельность въ приходѣ, его нужды, его отношенія къ прихожанамъ, мѣстные въ каждомъ сельскомъ приходѣ благочестивые обычаи, религіозныя повѣрья, раскольническія секты, замѣчательные случаи и проч.

Епархіальныя Вѣдомости не частное предпріятіе, съ коммерческою цѣлю. Онѣ суть общепархіальный органъ печатнаго слова. Официальный отдѣлъ—это проводникъ всѣхъ необходимыхъ духовенству распоряженій и свѣдѣній Высшаго Правительства и Епархіальнаго Начальства. Неофициальный же отдѣлъ—это благосклоннымъ вниманіемъ Епархіальной власти открытый и Высшимъ Правительствомъ дозволенный драгоценный для духовенства органъ къ взаимному обмѣну мыслей его. (Какъ поэтому прискорбно было, скажемъ кстати, когда на Январскомъ сѣздѣ нынѣшняго года депутаты духовенства порѣшили было отмѣнить изданіе неофициальной части Епарх. Вѣд!) Изданіе неофициальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей поэтому не есть уже дѣло частное Редакціи, но общее дѣло духовенства епархіи. А общее дѣло должно и исполняться общими силами. И если духовенство желаетъ улучшенія содержанія неофициальнаго отдѣла, то это можетъ быть достигнуто только при помощи самаго духовенства, когда оно приметъ живое и дѣятельное участіе въ изданіи Вѣдомостей. Какъ ни скудна программа нашихъ Вѣдомостей, однако она представляетъ достаточно матеріала, чтобы сдѣлать Епархіальныя Вѣдомости содержательными и интересными. Досель духовенство принимало мало участія въ изданіи Вѣдомостей. Въ первыя восемь лѣтъ изданія ихъ, когда Редакція была въ другихъ рукахъ

мы не помним именъ уѣздныхъ и сельскихъ священниковъ, которые бы помѣщали свои статьи въ Вѣдомостяхъ; въ послѣднія двѣнадцать лѣтъ, въ которые изданіе Вѣдомостей, находится въ рукахъ нынѣшней Редакціи, на обращеніе ея къ духовенству откликнулись нѣкоторые сельскіе и уѣздные священники, присылали и свои поученія, и статьи церковно-историческаго и статистическаго содержанія, и описанія случаевъ изъ пастырской своей практики. Зачто редакція весьма благодарна имъ. Но этихъ участниковъ въ изданіи Вѣдомостей такъ мало, что Редакція не обинуясь можетъ сказать, что она все время несла изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей почти что на своихъ плечахъ. Не получая отъ духовенства живаго содѣйствія въ изданіи Вѣдомостей, предоставленная однимъ своимъ силамъ, Редакція вела, сколько доставало у ней силъ, дѣло изданія честно и не слыхала укоризны ни отъ кого. Но она сама сознаетъ, что Вѣдомости были мало содержательны и однообразны, потому что не могла она одна, какъ выше указано, выполнить программу, по многимъ пунктамъ безъ участія духовенства.

Распоряжаясь средствами изданія, Редакція не оставляла ни одной статьи, непосредственно къ ней доставленной сочинителями, не оплаченною. Духовенство желаетъ улучшенія „Прибавленій къ Вѣдомостямъ“, чрезъ болѣе точное исполненіе программы. Программа ему вновь предъявляется. Страницы Вѣдомостей открыты для всего духовенства. Пусть же само духовенство приметъ живое и дѣятельное участіе въ изданіи Вѣдомостей.

А духовенство можетъ принять участіе въ выполненіи программы по всѣмъ пунктамъ.

Первымъ пунктомъ программы поставлено церковно-историческое и статистическое описаніе епархіи. Но выполненіе этого пункта не возможно въ цѣломъ безъ предварительнаго описанія отдѣльно каждаго города и села. Кому же какъ не настоятелю церкви сподручно это дѣло—описаніе своего храма и при-

хода въ историческомъ и статистическомъ отноше-
ніяхъ. И дѣло это не трудное. Программа самая по-
дробная для сего дана, — программа для церковной
лѣтописи (смтр. Калуж. Епарх. Вѣд. 1869 г. ч. офиц.)
Безсмыслия, если бы настоятели церквей взялись за
это дѣло — историко-статистическое описаніе своихъ сель
и храмовъ и доставляли для напечатанія въ Вѣдо-
мостяхъ, то этимъ они придали бы и интересъ вѣ-
домостямъ и способствовали бы къ собранію мате-
ріала для церковно-историческаго и статистическаго
описанія цѣлой епархіи.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей разбирала
архивъ Консисторіи, и хоть краткія свѣдѣнія о жизни
Калужскихъ іерарховъ были сообщены ею въ Вѣдо-
мостяхъ. Но для жизнеописанія архипастырей имѣютъ
значеніе не одни мертвые документы, хранящіеся въ
архивахъ, но еще большее — воспоминанія живыхъ лю-
дей о дѣятельности архипастырей въ сношеніяхъ съ
паствою. Если уже мало старцевъ священнослужителей,
которые могли бы повѣдать намъ о качествахъ и дѣ-
лахъ давно бывшихъ іерарховъ: то сотни свидѣтелей
еще живы, которые бы могли сообщить интересныя
и драгоцѣнныя свѣдѣнія о жизни, дѣятельности и ка-
чествахъ недавно почившаго доблестнаго и добродѣ-
тельнаго архипастыря, почти 30 лѣтъ управлѣн-
наго епархіею. Редакція уже обращалась къ всемъ чи-
тателямъ Вѣдомостей съ покорившею просьбою о при-
сылкѣ воспоминаній о покойномъ архипастырѣ; только
одинъ священникъ отозвался на этотъ призывъ, и то
воспоминаніемъ одного только не значительнаго слу-
чая изъ отношеній къ нему архипастыря. Большин-
ство священниковъ нынѣшнихъ имъ — покойнымъ
рукоположены; въ теченіи 30 лѣтняго управленія его
епархіею многіе вѣроятно являлись къ нему за совѣ-
тами, наставленіями и разъясненіями по дѣламъ церкви,
прихода, причтовымъ, личнымъ: но насколько разъ-
видѣли его у себя въ храмѣ, въ домѣ. Ужели нечего

вспомнить изъ всѣхъ этихъ случаевъ встрѣчи съ покойнымъ? Особенно же отцы благочинные, которые, пользовавшись такимъ высокимъ довѣріемъ покойнаго Архіепископа Григорія, входили съ нимъ въ откровенныя бесѣды не объ одной только своей приходской паствѣ и церкви, но и о самыхъ пастыряхъ и дѣлахъ дѣлаго округа, — ужели они ничего теперь не вспомнятъ объ немъ. Ужъ если теперь, пока жива память, никто изъ священно-служителей не вспомнитъ: то можно предсказать, что жизнь столь дѣятельнаго архипастыря навсегда унесена смертію въ Лету забвенія.

По 3 и 4 пунктамъ программы, — мы уже говорили, — Редакція не можетъ сообщить никакихъ свѣдѣній о расколо-ученіяхъ, мѣстныхъ народныхъ обычаяхъ, повѣрьяхъ, предразсудкахъ безъ помощи пастырей народа, которымъ однимъ извѣстно религіозное состояніе ихъ паствы. Статьи же по симъ пунктамъ программы не только придали бы живой интересъ Вѣдомостямъ, но важны и въ томъ отношеніи, что могли бы послужить основаніемъ и поводомъ къ благимъ мѣропріятіямъ Епархіальной Власти для исправленія религіозно-нравственной жизни народа.

Школа приготовляетъ пастырей, но не она дѣлаетъ ихъ опытными и искусными въ дѣлѣ, а практика жизни. По этому какъ бы были важны и полезны сообщенія для печати о случаяхъ и событіяхъ, взятыхъ изъ практики пастырской, изъ живыхъ отношеній священниковъ къ прихожанамъ при совершеніи таинствъ брака, исповѣди и особенно при нанутствованіи на тотъ свѣтъ, при радостяхъ народа и горестяхъ жизни его. И если ужъ застѣнчивость и скромность живыхъ пастырей можетъ остановить ихъ отъ публикованія въ печати своихъ собственныхъ опытовъ пастырской практики: какъ-бы хорошо было, еслибы доставляемы были для печати въ Вѣдомостяхъ некрологи каждаго усопшаго пастыря живыми близкими къ нему пастырями, хотя съ браткою характеристи-

кою его жизни и дѣятельности. Заявленіе въ печати о пастырской дѣятельности священниковъ необходимо и полезно и въ видахъ самозащиты противъ нападокъ, клеветы и огульнаго осужденія свѣтской печати на духовенство. Намъ бранять, а мы молчимъ, и своимъ молчаніемъ какъ бы подтверждаемъ взводимую на насъ напраслину.

Между вопросами современной жизни одинъ школьный вопросъ какой богатый дастъ матеріалъ для сужденія въ печати сельскимъ священникамъ. Нынѣшняя народная школа совершенно разнится отъ старой, бывшей до шестидесятихъ годовъ, не только по методу преподаванія, но и по внутреннему направленію. Старая имѣла характеръ церковности, религіозное образованіе было въ ней на первомъ планѣ. Нынѣшняя школа не знаетъ псалтыри, часослова; она знакомитъ малютокъ съ сказками и прибаутками, учитъ дѣтей различать животныхъ по классамъ, орудія по назначенію, почву отъ почвы, знать сколько давать сѣна лошади, корму коровѣ, какъ даже снимать планъ мѣстности и проч. Пастырь, каковъ бы онъ ни былъ, всегда близокъ къ народу; народъ повѣдаетъ ему всю свою душу. Кто же можетъ лучше, какъ не пастырь, рассказать, какъ нравится народу нынѣшняя свѣтская для его дѣтей устроенная школа? Охотно ли народъ отдаетъ въ нее дѣтей своихъ? Довольно ли уснѣхомъ ихъ въ ней? Какой строй вносить школа въ народную и семью, въ общественную жизнь? Не вліяетъ ли свѣтское направленіе школы на упадокъ нравственности и религіозности въ простомъ народѣ? Но довольно вопросовъ. Внимательное наблюденіе жизни народа вблизи его стоящему пастырю безсомнѣнія можетъ задавать больше вопросовъ, нежели сколько можетъ ихъ придумать кабинетное уединеніе. Она же — жизнь даетъ ему и отвѣты на нихъ, которые бы доставили великій интересъ чита-

телямъ, еслибы пастыри благоволили свои наблюденія сообщать для печати въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Напечатавъ программу Епархіальныхъ Вѣдомостей и намѣтивши нѣсколько вопросовъ по ней, Редакція обращается къ Духовенству съ покорнѣйшею просьбою принять живое и дѣятельное участіе въ изданіи Вѣдомостей, въ видахъ улучшенія содержанія оныхъ. Редакція осмѣливается при семъ высказать такую мысль, что многіе пастыри можетъ быть и желали бы высказать въ печати свои мнѣнія, разсужденія, наблюденія, но стѣсняются формою изложенія, или инымъ чѣмъ. Редакція проситъ всѣхъ не стѣсняться ничѣмъ. Она не можетъ обѣщать духовенству, что будетъ печатать всякую корреспонденцію въ цѣломъ, или исправленную въ формѣ, но будетъ рада каждой дѣльной мысли, каждому здравому сужденію, каждой интересной замѣткѣ, хоть бы все это изложено было и не въ искусной формѣ, но честно, искренно, безъ желчи и брани.

Доселѣ Редакція оплачивала присылаемыя ей авторами статьи отъ 16—20 рублей за печатный листъ. Если Духовенство откликнется на призывъ Редакціи къ содѣйствію въ изданіи Вѣдомостей присылкою статей и окажется за симъ возможнымъ увеличить объемъ cadaго номера Вѣдомостей количествомъ листовъ и нужнымъ оплачивать большее противъ настоящаго число статей: тогда Редакція не будетъ имѣть средствъ платить за печатный листъ по вышеозначенной цѣнѣ. Отъ самаго духовенства будетъ зависеть, оставивъ теперешнюю цѣну за Вѣдомости, изъ сбора которой слагаются денежные средства Редакція, согласиться на уменьшеніе платы за печатаемыя статьи, или же, въ видахъ привлеченія большаго числа желающихъ доставлять свои статьи къ печати, возвысить цѣну за Вѣдомости и такимъ образомъ дать Редакціи большія средства къ достаточному удовлетворенію всѣхъ своихъ корреспондентовъ.

Принявъ съ искреннею радостію выраженное въ постановленіи Създа епархіального духовенства желаніе его улучшить неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція теперь будетъ ожидать, что и само духовенство не оставитъ безъ вниманія обращаемый къ нему призывъ Редакціи къ живому и дѣятельному участию въ поддержаніи и улучшеніи дорогаго для духовенства органа печати, дающаго ему возможность засвидѣтельствовать о своей жизни, о своей дѣятельности, защищать себя отъ нападокъ, осужденія и клеветы и обмѣняться мнѣніями по всемъ интересующимъ его вопросамъ жизни.

Редакторъ.

Объ употребленіи черныхъ скуфей священнослужителями.

Въ числѣ наградъ и знаковъ отличій (кромѣ разнаго рода орденовъ), выдаваемыхъ лицамъ благаго духовенства за заслуги, есть такія, которыя употребляются только при богослуженіяхъ, какъ наприм., митра, палица, набедренникъ, — есть и такія, которыя могутъ быть употребляемы и внѣ богослуженія, какъ наприм., камлавка и скуфья. Въ камлавахъ и скуфьяхъ священники являются къ своему начальнику, на епархіальные съѣзды, на провинціальныя священники иногда ходятъ въ нихъ и въ гости и по базару (между столичными священниками не принято употреблять ихъ внѣ богослуженія и официальныхъ отношеній). Всѣ поименованныя награды даются по представленію епархіальнаго начальства, съ утвержденія Св. Синода, — лишь набедренникъ преосвященный можетъ давать по своему усмотрѣнію. Если даются знаки отличій свѣтскимъ лицамъ, то нѣтъ основаній лишать этихъ отличій и лицъ духовнаго сана. Противъ одной только награды нерѣдко возставала духовная и свѣтская публицистика. Публицистика настаивала на томъ, чтобы скуфью совсѣмъ

вычеркнуть изъ числа наградъ и сдѣлать ее необходимою принадлежностію священническаго убора, придавъ ей только санитарное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, никому, конечно, кромѣ духовныхъ лицъ, не приходилось испытывать въ такой степени неудобства стоянія продолжительное время съ открытою головою на морозѣ, на вѣтру, подъ дождемъ, при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ церкви. Не безопасно для здоровья пробывать на морозѣ во время крестнаго хода, наприм. на крещеніе, около часу, пройти двѣ—три версты при проводахъ покойника. Всякій другой—мірянинъ, почувствовавъ холодъ, можетъ уйти, а священникъ волею-неволею долженъ докончить церемонію. Хорошо еще, если голова его достаточно защищена волосами, а въ противномъ случаѣ почти неминуемы болѣзни—простуда головы, ушей, ревматизмъ и проч. Чтобы избѣжать подобныхъ печальныхъ послѣдствій, нѣкоторые священники окутываютъ себѣ, во время крестныхъ ходовъ, проводовъ покойниковъ, головы епитрахилью, платками и полотенцами: получается фигура непривлекательная и не совсѣмъ приличная.

Но основанія къ употребленію священно-служителями скуфей, при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ, могутъ быть не только санитарно-гигіеническія, но и историческія. Извѣстно, что употребленіе скуфьи русскими священнослужителями заимствовано отъ церкви греческой, гдѣ она издревле представляется принадлежностію священническаго сапата. По свидѣтельству Алкуина, греческіе священники имѣютъ на головѣ шапочки, т. е. скуфьи, когда предстоятъ въ алтаряхъ. Гоаръ замѣчаетъ, что священникъ—имѣетъ скуфью, когда поется начало литургіи, чѣмъ поправляетъ выше приведенное свидѣтельство Алкуина, будто греки и всю божественную службу совершаютъ съ покровен-

Исп. русской церкви, Голубинскаго, первая половина тома, стр. 478.

ными главами; въ позднѣйшее время тамъ и діаконы, и даже чтецы и пѣвцы носили скуфьи ¹⁾. И въ древней русской церкви скуфья сначала составляла принадлежность священнаго сана; она давалась при самомъ посвященіи; ею прикрывалось выстриженное на макушкѣ головы мѣсто, называемое туменцо; носили ее сперва только священники, а потомъ и діаконы, „въ ознаменованіе духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго“, какъ это видно изъ дѣяній собора 1675 года ²⁾ и указа Патриаршаго духовнаго Правленія 1703 года ³⁾. Въ дѣяніяхъ московскаго собора 1767 года употребленіе скуфей вообще называется древнимъ русскимъ обычаемъ и преданіемъ. Обы употребленія русскими священниками скуфей, въ церковнаго богослуженія, упоминаютъ Герберштейнъ, бывший посломъ въ Россіи отъ австрійскаго императора Максимилиана при великомъ князѣ Василю Ивановичѣ два раза 1517 и 1526 г., Гваньини польскій историкъ, современникъ Іоанна Грознаго, Олеарій, путешествовавшій по Россіи при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ въ 1634 году (на рисункахъ Олеарія священники всегда представляются въ скуфьяхъ—при всякомъ богослуженіи), Майенбергъ (1661—62 г.) и другіе. Снятіе скуфьи съ священника означало лишеніе сана; отсюда старинная поговорка, внушающая священникамъ бояться снятія скуфьи, т. е. лишенія сана ⁴⁾. Скуфья, какъ награда священникамъ за заслуги, вошла въ употребленіе только со времени указа Павла I-го, отъ 18 декабря 1797 года ⁴⁾.

¹⁾ Ист. русск. іерархіи, т. I, стр. 344.

²⁾ Душепол. Чтеніе. Декабрь 1867 г., стр. 284—287.

³⁾ Сводъ указаній по вопросу о происхожденіи и употребленіи скуфьи см. подробнѣе Душепол. Чт. декабрь 1867 года и мартъ 1868 г., а также истор. рус. церкви Голубицкаго, стр. 478—80 г.

⁴⁾ Ист. русск. іерархіи, т. I, стр. 397.

Но увеличеніе числа наградъ для священниковъ увеличило первѣ всего число неудобствъ; удовлетворивъ одному чувству, оно поранило другое—чувство здоровья. Въ виду очевидныхъ и важныхъ неудобствъ священники стали обращаться къ епархіальнымъ архіереямъ съ просьбою употреблять при богослуженіяхъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, скуфы чернаго цвѣта. Начало этихъ просьбъ относится къ началу нынѣшняго вѣка и, кажется, не восходитъ далѣе. Въ синодальный періодъ въ этомъ и не было надобности, такъ какъ скуфы не составляли награды, а была принадлежностію священническаго убора, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ указаній и справокъ. Но на первыхъ порахъ просьбы эти не были удовлетворяемы епархіальною властію. Такъ, въ 1815 году священникъ Вознесенской церкви города Харькова Петръ Рогальскій обратился къ епископу слободо украинскому Аполлосу Терешкевичу съ просьбою о разрѣшеніи ему, по слабости его головы, употреблять при совершеніи требъ внѣ церкви черную скуфью. Епископъ отказалъ просителю. Тогда священникъ обратился съ тою же просьбою въ Св. Синодъ. Здѣсь по справкѣ, приказали: поелику священникамъ кои не получали установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ихъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепронисанныхъ случаяхъ (т. е. при погребеніи и другихъ требохъ внѣ церкви), для того разрѣшить и Рогальскому употреблять скуфью внѣ церкви (указъ Св. Синода на имя епископа Аполлоса, отъ 18-го марта 1815 года за № 822). Указъ этотъ, хотя и данный по частному случаю, важенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ ясно высказанъ взглядъ высшаго правительственнаго духовнаго учрежденія на вопросъ о ношеніи священнослужителями черной скуфы внѣ церкви. Не смотря на то, вопросъ этотъ на практикѣ до сихъ поръ подверженъ колебаніямъ, и такое или иное рѣ-

шеніе его зависить отъ многихъ случайностей.— Въ прошломъ году харьковская духовная консисторія сдѣлала такое распоряженіе по интересующему теперь насъ вопросу: „объявить священнослужителямъ епархіи, чтобы желающіе, по разстроенному здоровью, получить право на ношеніе черной скуфьи внѣ церкви, во время холода и ненастья, обращались бы съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе ходатайствовали бы о семъ предъ его преосвященствомъ. При семъ объявляется, что сверхъ медицинскаго свидѣтельства, при разрѣшеніи носить скуфью, будутъ принимаемы во вниманіе и другія служебныя обстоятельства“. (Харьк. Епарх. Вѣд. № 7, 1880 года). Трудно опредѣлить, что должно разумѣть подъ сими послѣдними словами. Кажется, нужно подразумѣвать личные заслуги. Но въ такомъ случаѣ молодому священнику, еще не успѣвшему оказать этихъ заслугъ, и нельзя надѣяться на полученіе права, если не застраховать, то оберегать свое здоровье; получить же это право, когда здоровье будетъ разстроено, уже поздно; тогда не поможетъ никакая скуфья. Въ Моск. Епарх. Вѣдом. (№ 9, 1877 г.) при описаніи нѣкоторыхъ богослужебныхъ особенностей и порядковъ, принятыхъ въ петербургскихъ церквахъ, сообщается, между прочимъ, что тамъ, при всѣхъ духовныхъ церемоніяхъ внѣ церкви—крестныхъ ходахъ, провозаніи умершихъ—не только священники, но и діаконны употребляютъ черныя скуфьи.

Какъ бы то ни было, черныя скуфьи начали входить въ употребленіе между священнослужителями при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ все болѣе и болѣе, хотя употребленіе это и въ настоящее время далеко не всеобще. Употребленіе скуфей священнослужителями при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ такъ резонно, что едва ли кто станетъ оспаривать это. Но употребленіе ихъ еще болѣе слѣдовало бы распространить и

расширить. По селамъ у насъ есть много церквей холодныхъ. Въ сильныя зимніе морозы выстоять въ такихъ церквахъ два—три часа и болѣе, когда служатся утренняя и обѣдня, совершаются разныя требы, наприм., погребенія, панихиды и проч. не легко и не безопасно для здоровья священнодѣйствующихъ. Крестьяне, самый привычный къ холоду народъ, и тѣ иногда не въ состояніи бывать отстоять всю службу и вынуждены бывать уходить, чтобы отогрѣться въ сторожкѣ или домахъ священнослужителей. А что же сказать про сихъ послѣднихъ? Въ „Запискахъ священника“, помѣщенныхъ въ „Русской Старинѣ“ за прошлый годъ, упоминается, какимъ страданіямъ подвергался авторъ ихъ отъ того именно, что служилъ въ холодной церкви. Да тоже самое, конечно, испыталъ на себѣ и каждый священникъ, который служитъ въ холодной церкви.—При такихъ обстоятельствахъ, открывается нужда дозволить священникамъ, не имѣющимъ наградныхъ скуфей и камилавокъ, употреблять черныя скуфы и при нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго богослуженія. Въ этомъ отношеніи замѣчательно предложеніе московскаго митрополита Филарета московской консисторіи отъ 10-го іюня 1866 года. Вотъ это предложеніе: 1) „По принятіи въ разсужденіе, что употребленіе скуфы въ прежнее время было общимъ для священниковъ, что настоящее поколѣніе, болѣе прежнихъ имѣетъ въ земь нужды, какъ менѣе крѣпкое, было бы сообразно съ обстоятельствами, чтобы всѣмъ священникамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ отъ рожденія, разрѣшено было употреблять черную скуфью въ холодныхъ церквахъ, въ холодное время на вечерни, на утрени, на литургіи до малаго входа, во время молебствій и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ, а имѣющимъ менѣе сорока лѣтъ даваемо было на то разрѣшеніе отъ епархіальнаго архіерея, по особымъ уважительнымъ причинамъ. 2) Одинъ изъ членовъ консисторіи,

съ помощію прилагаемой при семъ записки, составитъ проектъ донесенія о семъ Синоду".—Вслѣдствіе представленнаго отъ лица московскаго іерарха донесенія въ Синодъ по изложенному предмету, послѣдовала синодскій указъ, отъ 17-го декабря 1866 года, коимъ дозволеніе священникамъ носить черныя скуфьи предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. По поводу сего указа митрополитъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе отъ 14 марта 1867 года. Какъ указомъ отъ 17 декабря 1866 года разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ священниками московской епархіи черныя скуфьи предоставлено непосредственному разсмотрѣнію епархіальному архіерея: то постановить и предписать по епархіи къ руководству слѣдующее: 1) согласно донесенію моему отъ 29-го іюля, коимъ испрашивалось разрѣшеніе на употребленіе священникамъ московской епархіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ черной скуфьи, достигшіе 40 лѣтъ при честномъ поведеніи священники, по праву своего возраста могутъ просить архіерейскаго разрѣшенія употреблять черныя скуфьи въ холодныхъ церквахъ въ холодное время года. 2) Скуфьи разрѣшаются употреблять на вечерняхъ, на всенощныхъ бдѣніяхъ, на утреняхъ, на молебныхъ пѣніяхъ и панихидахъ, кромѣ времени чтенія евангелія и предписанной въ чиноположеніяхъ молитвы. 3) На литургіи употреблять скуфью до малаго входа и послѣ заамвонной молитвы. 4) Употреблять также во время молитвословій внѣ храма и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ. 5) Священники, недостигшіе 40 лѣтъ, могутъ просить благословенія на употребленіе скуфьи не иначе, какъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, по которымъ имѣютъ нужду въ употребленіи скуфьи.

Этимъ распоряженіемъ досточтимаго іерарха, основаннымъ на указѣ синодскомъ, употребленіе черныхъ скуфей священниками опредѣляется болѣе точно, чѣмъ это сдѣлано всеми другими опредѣленіями;

употребленіе скуфей дозволяется не только при внѣ-церковныхъ богослуженіяхъ, но и при совершаемыхъ въ церкви и даже на литургии въ определенное время. Распоряженіе это замечательно тою же мудростію, какъ и другія распоряженія того же архипастыря.

(*Пензенск. Епарх. Вѣдомости 1881 года № 3-й*).

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ,

О дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ Братства за 1879/80 годъ (XVI г.).

Дѣятельность Георгіевскаго братства продолжалась, по милости Божій и при помощи Св. великомученика Георгія, защитителя бѣдныхъ, и въ отчетномъ году.

Средства Братства были слѣдующія:

1) Членскихъ взносов поступило	417 р.
2) Собрано за годъ въ братскія кружки	48 р. 42 к.
3) Пожертвовано по разнымъ случаямъ, въ томъ числѣ, по приглашенію, собрано 30 Ноября, въ храмѣ, на тарелку, для увеличенія средствъ на покупку бѣднымъ хлѣба, при дороговизнѣ оного	58 р. 5 к.
4) Получено изъ Калужской Губерн-ской Земской Управы	50 р.
5) Изъ Малютинскаго Банка	40 р.
6) Изъ Калужской Городской Управы	10 р.
7) На братскую школу пожертвовано	10 р.
8) Получено процентовъ на братскій капиталъ	236 р. 56 к.

Итого. 870 р. 3 к

Съ остаточными же отъ прошлаго года 2 руб. 27 кон. наличной суммы въ кассѣ братства находилось 872 р. 30 к.

Изъ сихъ, въ теченіе года, израсходовано:

1) На каждомѣсячныя пособія ржаного мукою, гречневою крупю и солюю, къ

праздникамъ же Рождества и Пасхи еще подрукавную 287 р. 49 к. (*)

2) Къ праздникамъ Р. Христова и Пасхи роздано деньгати 109 р. 5 к.

3) На одежду и обувь употреблено 98 р. 20 к.
Одежды и обуви приготовлено 28 м.

4) За квартиру для братской школы и отопленіе оной въ продолженіе 7 мѣсяцовъ 49 р.

5) На покупку книгъ и нѣкоторыхъ принадлежностей для школы 7 р. 15 к.

6) За обученіе рукодѣлію въ братской школѣ за полгода 30 р.

7) Въ уплату за право обученія 5-ти дѣвочекъ въ Калужской женской гимназій за полгода 40 р.

8) На разныя нужды (на лекарство, дрова, на уплату за квартиры для бѣдныхъ, на книги бѣднымъ ученикамъ разныхъ учебныхъ заведеній, на погребеніе умершихъ и т. п.) 91 р. 18 к.

Итого. 712 р. 7 к.

Къ слѣдующему году осталось наличными 160 р. 23 коп.

Въ братской школѣ обучалось въ прошломъ году 17 дѣвочекъ.

(*) Куплено и роздано ржаной муки 152 п. 25 ф., гречневыхъ крупъ 30 ⁵/₈ мѣр., соли 12 п. 26 ф., подрукавной муки 6 п. 7 ф. и пшена 1 п. 35 ф. Сверхъ сего израсходовано въ семь году 200 п. ржаной муки и 50 мѣръ крупъ, заготовленныхъ экономически въ 1880 году.

Пособіемъ этимъ пользовались: каждомѣсячно 18 семействъ, кромѣ сихъ, 9 мѣс. 2 семейства, 8 мѣс. 1., 7 мѣс. 2., 9 6 мѣс. 1., 5 мѣс. 2., 4 мѣс. 1., 3 мѣс. 1., 2 мѣс. 2., и 1 мѣс. 11-ть.

Преподаваніемъ въ школѣ занимались приходскій Протоіерей І. Извѣковъ и Попечительница братства Н. А. Кабритъ.

Вещественныя пожертвованія въ прошломъ году состояли: изъ 25 пуд. рж. муки, 60 арш. ситцу, 2 ф. чаю и 8 ф. сахару, 3 книгъ, 6-ти дѣтскихъ сорочекъ изъ бумажнаго полотна (*) и столика для училища.

Въ училище пожертвована однимъ благотворителемъ икона Казанской Божей Матери въ серебро-вызлащенной ризѣ и кіотѣ изъ краснаго дерева.

Готовыхъ вещей изъ одежды роздано 3 №.

Калужская Губернская Управа сложила сочета братства недоимку въ 6 р. 50 к. за одного больного, помещеннаго въ земскую больницу братствомъ.

При вступленіи въ XVII годъ своей дѣятельности Братство приглашаетъ православныхъ христіанъ къ powerfulмъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ, для облегченія скорбной жизни ихъ, во славу Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа.

Попечитель Георгіевскаго Братства,
Протоіерей *Іаковъ Извѣковъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ГАТЧИНСКІЯ СВЯТЫНИ.

Въ Гатчинѣ, теперешней резиденціи Государя, 12 октября происходило церковное торжество. Ежегодно въ этотъ день совершается въ Гатчинѣ торжественное приношеніе въ гатчинскій соборъ, для поклоненія православныхъ вѣрующихъ, древнихъ святынь, хранимыхъ въ церкви Зимняго дворца въ Петербургѣ—части древа Животворящаго Креста Господня, чудотворной иконы Филермской Божіей Матери, писанной св. евангелистомъ Лукою, и десной руки св. Іоанна Крестителя.

(*) Означенныя сорочки работы ученицъ женской Гимназіи пожертвованы начальницей оной К. Виноградской.

Эти драгоценныя святыни съ незапамятныхъ временъ находились въ обладаніи іоаннитовъ, — вполсѣдствіи рыцарей мальтійскаго ордена, — которые, какъ гласитъ преданіе, приобрѣли эти святыни въ разное время: часть ЖивоВорящаго Креста — въ 1187 году, въ Іерусалимѣ, когда, вмѣстѣ съ храмовниками, іоанниты были хранителями Креста Господня; Филермская икона Божіей Матери досталась во время крестовымъ походовъ, около 1200 года; десная рука Іоанна Крестителя, обрѣтавшаяся, по завоеваніи Византіи турками, въ сокровищницѣ султановъ, приобрѣтена іоаннитами по договору отъ султана Баязета II въ 1484 году. Вступивъ въ обладаніе поименованными святынями, іоанниты уже не разставались съ ними въ теченіе всего многолѣтняго существованія ордена. Но въ концѣ прошлаго столѣтія, въ 1798 году, когда Мальта была завоевана Бонапартомъ, рыцари были принуждены покинуть островъ и искали покровительства и защиты у русскаго Императора Павла I. Государь принялъ, какъ извѣстно, званіе великаго магистра ордена, и въ благодарность за оказанное покровительство рыцари принесли въ даръ русскому Царю все, что было самага дорогаго въ ихъ орденѣ; такимъ образомъ древнѣйшія святыни христіанства стали достояніемъ русскои православной церкви. Въ первый разъ онѣ были привезены въ Россію въ 1799 году и по волѣ Императора Павла доставлены въ торжественной процессіи прямо въ Гатчину, въ придворный храмъ, 12 октября 1799 года. Въ этотъ день происходило въ гатчискомъ храмѣ бракосочетаніе великой княжны Елены Павловны съ наслѣднымъ принцемъ Мекленбургъ-Шверинскимъ, и Государь, взявъ десницу Крестителя, благословилъ ея новобрачную чету; нѣсколькими днями позже, именно 19 октября, въ томъ же храмѣ происходило другое бракосочетаніе — великой княжны Александры Павловны съ Іосифомъ, Палатиномъ Венгерскимъ, и также сопровождалось благословеніемъ новобрачныхъ десницею Предтечи. Однако не долго Гатчина была мѣстомъ храненія святынь, привезенныхъ съ Мальты. Осенью того же года, съ отъѣздомъ царской семьи, онѣ были взяты въ Петербургъ въ храмъ Зимняго дворца, гдѣ и сохранились безъ

выноса 52 года слишкомъ. Только въ 1852 г., Императоръ Николай Павловичъ, посѣтивъ вновь имъ отстроенный гатчинскій соборъ и, уступая просьбамъ жителей Гатчины, повелѣлъ—ежегодно, 12 октября, переносить святыни изъ Зимняго дворца въ гатчинскій соборъ и праздновать этотъ день въ Гатчинѣ. Съ той поры ежегодно, наканунѣ 12 октября, святыни привозятся изъ Петербурга на лошадахъ, сопровождаемыя сакелларіемъ придворной церкви Зимняго дворца и вносятся въ придворную церковь Гатчинскаго дворца. Въ самый же день 12 октября крестнымъ ходомъ онѣ переносятся въ гатчинскій соборъ, гдѣ пребываютъ до 22 октября,—дня празднованія Казанской иконы Божіей Матери, послѣ чего онѣ снова отвозятся изъ Гатчины обратно въ Петербургъ. Соборъ въ эти дни открытъ съ утра до вечера для молящихся, и не только жители Гатчины приходятъ на поклоненіе св. мощамъ, но и изъ окрестныхъ селеній и изъ Петербурга пріѣзжаютъ вѣрующіе приложиться къ святынямъ, а въ соборѣ цѣлый день не прекращаются молебны.

(Моск. Цер. В.)

Врачебные совѣты.

„Военно-Медицинскій Журналъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ леченія поноса у *рудныхъ дѣтей*: обыкновенный *уголь* изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого леченія поносъ исчезаетъ очень быстро; иногда уже въ теченіи первыхъ сутокъ испражненія мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневымъ или восьмидневымъ поносомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого леченія въ два—три дня совершенно.

(Полоц. Еп. В.)

Средство противъ болѣзней дыхательныхъ органовъ. Атмосфера хлѣва составляетъ давнишнее народное лекарство отъ грудныхъ страданій; благотворное дѣйствіе его приписывается находящейся въ этой атмосферѣ аммоніакальной углекислой соли. Членъ бельгійской медицинской академіи Менсанъ, путемъ опытовъ надъ самимъ собой и другими лицами, пришелъ къ заключенію, что постоянное, но умеренное вдыханіе аммоніакальной соли полезно и въ другихъ болѣзняхъ дыхательныхъ органовъ. Страдая сильнымъ бронхитомъ, онъ налѣлъ сверхъ рубашки мѣшечекъ съ этой солью и въ нѣсколько дней совершенно выздоровѣлъ. Но онъ долго не рѣшался обнародовать это простое средство, пока ему не удалось привлечь къ своимъ наблюденіямъ одного, находящагося не у дѣла, брюссельскаго врача. Послѣдній давно уже былъ подверженъ упорному кашлю, вслѣдствіе хроническаго бронхита съ расширеніемъ бронховъ, усложненнаго еще эмфиземой и періодическими острыми воспалениями горла. Уступивъ настояніямъ Менсана, онъ прибѣгнулъ къ цѣлебному мѣшечку—и всѣ его недуги исчезли. Въ торговлѣ это средство извѣстно подъ именемъ легучей англійской соли. (*Калуж. Губ. В.*)

Врачебная дѣятельность пастырей—священниковъ.

Въ «Церковно-Общ. Вѣст.» сообщаютъ свѣдѣнія объ успѣшной врачебной дѣятельности священниковъ. Такъ въ подольской епархіи священникъ Іоаннъ Шманкевичъ съ давнихъ поръ на свои средства лечитъ какъ своихъ прихожанъ такъ и обращающихся къ нему жителей окрестныхъ селеній, Излечиваетъ онъ довольно серьезныя болѣзни. Особенно же благотворною его дѣятельность оказалась во время холерной эпидеміи, послѣ которой лѣтъ десять тому назадъ прихожане выразили ему свою благодарность въ общественномъ приговорѣ. Тоже самое дѣлаетъ одинъ священникъ о. Ѳеодоръ Быстровъ изъ Донской епархіи; уже около 25 лѣтъ лечитъ онъ очень удачно, и заслужилъ такое довѣріе, что къ нему постоянно обращаются больные, не смотря на то, что въ поселеніи, гдѣ онъ живетъ, есть врачъ и больница. У о. Быстрова есть своя аптечка; лекарство онъ выписываетъ на свои

средства; денегъ за деченіе не беретъ, получая плату только за лекарства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1882 гонъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата)-

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ежемѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 д.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіи при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ) и съ нынѣшняго 1881 г., подъ *новою редакціею* имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: «прошлая недѣля въ Россіи и за границей», содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» составляющемъ приращеніе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **Толкованія на ветхій заветъ** съ осо-

быть сметомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что въ концѣ 1882 г. выйдетъ особаю книжкою четвертый выпускъ „Толкованій, точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 в. безъ перес. и 1 р. съ перес.)

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Заветъ“—*Семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ „Въ Редацію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“ *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (олизъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер. д. № 5 в. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу.) Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы (адресъ ея см. выше) можно получать полныя экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОВРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІИ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ *три рубля* и съ пересылкою, каждого—*одинъ рубль* съ пересылкою.

„ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ“ 1 и 2 выпуски, цѣна 2 р. 50, съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-я в. 1 р. 25 в. съ пер., 2-я в. 2 р. съ перес.

15 ноября выйдет третий выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію не премѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемые безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и почтенія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Въ редакціи же продаются.

I. Христіанское Чтеніе. за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес.; выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес. за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. Христіанское чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кв. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг. б) на посланіе къ Ефесеямъ и Колос-

сынам: — за 1858 г. в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

IV. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАВІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. с. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. 2) на Евангеліе Іоанна два тома. Цѣна за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома Цѣна за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес. 4) на разные случаи, два тома. Цѣна за оба тома 2 р. 25 к. безъ перес. и 3 р. съ перес. 5) на первое посланіе къ Коринтянамъ два тома. Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. 6) письма Златоуста Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес. 7) письма Θεодора Студита два тома. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пер. и 2 р. съ пер. 8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер. 2-й томъ т. съ пер. 9) *Пресвящ. Филарета* — зв. подвѣжницы восточной церкви. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес. 10) *Проф. И. В. Чельцова* — Древнія формы символовъ. Цѣна 75 к. безъ пер. и 1 р. съ перес. 11) *Митр. Шауны* — Каноническое право Цѣна 1 р. безъ п. и 1 р. 50 к. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній выпускъ) «Собраніе древнихъ литургій». Ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес. Въ пять выпускъ вмѣстѣ три р. съ пер. 13) указатель къ «Христіанскому чтенію» за 1821—1870 гды. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пер. 14) ученіе древней церкви объ Исхожденіи Св. Духа *С. Колломскаго*. Ц. 1 р. съ перес. 15) Генетическое введеніе въ православное богословіе Левція протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. съ пер. 1 р. 16) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ пер. 17) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. *М. Голубева*. Цѣна 80 к. съ перес. 1 руб. 18) Тълкованія на ветхій завѣтъ, вып. 1 и 2 (см. выше) 19) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Цѣна 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ въ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ Соч. проф. *Е. Ловягина*, Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) *А. Предтеченскаго*. Цѣна 30 к. съ перес. 50 к. 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пер. 4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к. 5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 р. 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Цѣна 1 р. 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Николая 1). *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2 (царствованіе императора Николая 1). цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же* Цѣна 75 к. съ перес. 9) учебникъ логики *А. Свѣтилина* Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается. 10) Исторія воссоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ *М. О. Кояловича*. Цѣна 2 р. съ перес. 11) Обь апокрисисѣ Христофора Филадета. Изслѣдованіе *П. А. Скабалановича*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 12) Отношеніе греческаго перевода **ЛXX** толковниковъ въ еврейскому тексту въ книгѣ пророка Іеремія. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 50 к. 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго* Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Цѣна 2 р. съ пер. 15) Историческое обзорніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый. Священника *В. Рождественскаго* Цѣна 2 р. 25 к. съ пер. 16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковью проф. *Тимоф. Барсова*. Цѣна 3 р. съ перес. 17) Историческіе,

критическіе и полемическіе опыты проф. *Ник. Барсова*. Цѣна 3 р. съ пер.

18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пер. 19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1882 годъ (33-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ *Ферапонта* и *Вольфа*, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца *Тузова*. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р.. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

При Редакціи Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ, продаются:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

3. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Маисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

10. Святой Гладимиръ равноапостольный 10 к., съ перес. 15 к.) 9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 10) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ.

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по-прежнему по понедѣльникамъ.

Перековерканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того вѣблись въ нашу журналистику, что человеку, незнаемому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ „Всеобщую

Газету“, которая дает своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то-же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только-разницею, что въ „Всеобщей Газетѣ“ не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всемъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій все наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности—это то, что приобрѣта въ 1881 году, значительное число (болѣе 3,000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 году. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ-же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Все годовые подписчики получаютъ въ премію портреты Государя Императора. Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину $10\frac{1}{4}$ вершка и въ ширину $7\frac{1}{4}$ вершковъ; портреты эти сняты съ натуры фотографомъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Левицкимъ.

Кромѣ этой преміи, назначенной для всехъ вообще подписчиковъ „Всеобщей Газеты“, первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1. „Русскую исторію“ г-жи Пельтъ съ портретами всехъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
2. Поэму въ стихахъ „Новая Свѣтлана“.
3. „Народный Листокъ“, въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ.
4. „Народный Листокъ“, за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ.
5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
6. Брошюру: „Что такое крейсера добровольнаго флота“.
7. Справочную книжку, заключающую

въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ:

1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ: 2. Брошюру: „Что такое крейсера добровольнаго флота“: 3. Справочную книжку:

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ:

1. Брошюру: „Что такое крейсера“: 2. Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ: Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи, ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до № 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть только иногородные, а не петербургскіе подписчики.

Ежели новое увеличеніе подписчиковъ дозволить намъ дать еще какія-нибудь, необъятныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали *портретъ покойнаго Императора на смертномъ одрѣ*, который не былъ и не могъ быть обѣщанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ семи-копѣчныя марки и получить за безплатнымъ послѣдній № Газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи „Всеобщей Газеты“, Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

ЦѢНА НА ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ.

4—1

Редакторы-издатели: | **Михаилъ Дмитріевъ.**
| **Александра Пельтъ.**

О Т Ъ Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА 1882 ГОДЪ.

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ
Г А З Е Т У

„Н О В О С Т И“

И

Б И Р Ж Е В А Я Г А З Е Т А .

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, Г. В. (авторъ многихъ публицист. статей), *Блотовъ*, И. Д. (извѣстный педагогъ) *Вейнбергъ*, П. И. (поэтъ), *Весинъ*, Л. П. (авторъ „Обзора географическихъ пособ.“ и друг. соч.), *Головачевъ*, А. А. (авт. соч. „Десять лѣтъ реформъ“ и др. соч.), *Думашевскій*, А. Б. (быв. редакт. „Судебн. Вѣстника“), *Звѣтинскій*, В. В. (редакт. Цѣнтральнаго статистич. комитета), *Забѣлинъ*, А. И. (бывш. ред. „Виленск. В.“), *Ильинъ*, Р. Ф. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ *Кутузовъ-Голенищевъ*, А. А. (поэтъ). *Латчинскій*, М. Д. (докторъ медиц.), *Льсковъ*, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), *Михневичъ*, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), *Никитинъ* В. Н. (авторъ „Многострадальныхъ“, „Тюрьмы и ссылки“ и мног. др. соч.), *Песковскій*, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.),

Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ „Пугачевцовъ“ и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ „Судебной реформы“ и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины) Хотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не мѣнѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты „Новости“ представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты „Новости“ и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающей книги, даже разновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Хотовичъ.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.