



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1916

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 іюля.
1 августа.

№№ 14-15.

годъ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА

на имя Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа
Архангельскаго и Холмогорскаго:

*Искренне благодарю Васъ, Владыко, служащихъ и
рабочихъ Архангельской линіи за молитвы вознесенныя
при освященіи вагона—церкви и за выраженныя вѣрно-
подданническія чувства.*

НИКОЛАЙ.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на ниже-
слѣдующую Всеподданнѣйшую телеграмму Преосвященнаго На-
ѳанаила, посланную имъ по случаю освященія вагона—церкви
на станціи Исакагорка 5-го Іюля сего года:

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ. Освятить сегодня ва-
гонъ—церковь для служащихъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ
Архангельской линіи и вознеся съ ними Всевышнему мо-
литвы о благоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА о здравіи Наслѣдника Цесаревича, во имя небеснаго покровителя котораго сооружена церковь, и о ниспосланіи побѣды водимымъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Россійскимъ арміямъ, всеподданнѣйше съ рабочимъ населеніемъ повергаемъ къ стопамъ ВАШИМЪ, ГОСУДАРЬ, выраженіе нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и обѣщаніе работать не щадя жизни до полной побѣды надъ врагомъ.

Обращеніе

Архипастыря къ духовенству Архангельской епархіи.

Возлюбленные о Господѣ братіе-пастыри!

Вотъ, уже минуло два года, какъ на югѣ и западѣ нашей Отчизны бушуетъ военная буря.

Жестока она,—эта страшная, небывалая буря. Все, что только было изобрѣтено злымъ человѣческимъ разумомъ для истребленія людей и въ воздухѣ, и на землѣ, и въ водѣ, все это нашло здѣсь свое ужасное примѣненіе. Нашъ злой и коварный врагъ—нѣмецъ ни съ какими гуманными христіанскими принципами; онъ нарушаетъ всякія добрыя установленія международнаго права; онъ топить госпитальныя суда, моритъ голодомъ своихъ плѣнныхъ, добываетъ раненыхъ, воздухъ отравляетъ удушливыми газами, свои нѣмецкія пули начиняетъ губительнымъ ядомъ.

Много горя, много несчастій, много слезъ принесла эта война нашему Православному русскому народу. Не мало скорбей, не мало заботъ, не мало трудовъ доставила она и вамъ, братья-пастыри! Труды и лишенія ваши въ эту тяжелую для дорогой нашей Родины годину извѣстны.

Въ теченіе всего этого только что пережитаго нами времени вы ежедневно молились о здравіи и спасеніи нашихъ доблестныхъ воиновъ, а также и объ упокоеніи тѣхъ изъ нихъ, кто палъ за Отчизну. Вы были добрыми утѣшителями для тѣхъ, кто потерялъ на войнѣ своихъ сыновей, братьевъ, отцовъ. Вы, постоянно удѣляя изъ своихъ скудныхъ личныхъ средствъ свои посильныя лепты на удовлетвореніе разныхъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени, нуждъ, къ

тому же самому привлекали и своих пасомых. Благодаря вашему усердію и вашимъ трудамъ, въ нашей епархіи широко развернулась разнообразная дѣятельность, какъ нашего центрального Епархіального Благотворительнаго Комитета, такъ и отдѣльныхъ церковно-приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ и разныхъ другихъ церковно-приходскихъ организацій.

Благословеніе Божіе да поціетъ надъ вами, братья-пастыри, за все то, что вы сдѣлали и продолжаете дѣлать для своего дорогого Отечества въ эту трудную для него годину испытаній!

Въ послѣднее же время наша Высшая Гражданская власть, съ благословенія Святѣйшаго Синода, позвала васъ, братіе-пастыри, еще на новые труды для Отечества, а именно: въ виду предположенной правительствомъ всеобщей переписи сдѣланныхъ весною нынѣшняго года посѣвовъ и имѣющихся въ данное время въ распоряженіи населенія разныхъ продовольственныхъ запасовъ и скота, она пригласила васъ принять въ этомъ дѣлѣ живое участіе и силою вашего пастырскаго слова повліять на православное русское населеніе въ томъ направленіи, чтобы оно, уразумѣвъ всю важность и необходимость означеннаго правительственнаго мѣропріятія, съ полной откровенностью сообщало переписчикамъ всѣ необходимыя имъ, какъ о посѣвахъ и о запасахъ, такъ и о скотѣ свѣдѣнія.

И вы, возлюбленные братія-пастыри, насколько я могъ убѣдиться, какъ изъ личнаго обзора приходовъ епархіи, такъ и изъ поступающихъ ко мнѣ донесеній, въ этомъ отношеніи не только оказались на подлежащей высотѣ своего положенія, но сдѣлали даже гораздо болѣе того, чѣмъ ждала отъ васъ, какъ гражданская, такъ и духовная власть. Вы не только разъясняли народу важность и необходимость означенной переписи, но, по просьбѣ мѣстнаго гражданскаго начальства, за отсутствіемъ на мѣстахъ другихъ интеллигентныхъ и способныхъ къ тому лицъ, приняли на себя и фактическое исполненіе этого правительственнаго мѣропріятія, въ качествѣ различныхъ счетчиковъ, переписчиковъ и регистраторовъ. И это довольно трудное, сложное и спѣшное порученіе вы, но смотря на то, что и безъ него обременены множествомъ своихъ разныхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, исполнили съ большою охотой, безропотно и совершенно безкорыстно, имѣя при

этомъ въ виду всего лишь одну только цѣль, а именно:— оказать свою посильную услугу Отечеству.

Выражаю вамъ, добрые и возлюбленные мои братья-пастыри, за эту вашу безкорыстную самоотверженную патріотическую дѣятельность свою глубокую Архипастырскую благодарность и призываю на васъ и на пастырскіе труды ваши Божіе благословеніе!

Благодать Господа Нашега Іисуса Христа со духомъ вашимъ, братіе!

Наваналъ, Епископъ

Архангельскій и Холмогорскій.

Опредѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25—27 іюня 1916 г. за № 363, по вопросу о подсчитываніи итоговъ записей въ метрическихъ книгахъ.

Слушали: рапортъ одного изъ благочинныхъ съ представленіемъ метрическихъ книгъ церквей благочинія за 1915 г. съ актомъ о ревизіи ихъ; при этомъ о. благочинный доноситъ, что въ подсчитываніи мѣсячныхъ итоговъ записей родившихся замѣчено нѣкоторое разнообразіе, а именно: одни причты подсчитываютъ эти итоги по времени крещенія (напр. N. род. 12 сентября, крещ. 30—декабря и подсчитывается въ итогъ за декабрь), а другіе—по времени рожденія (N. род. 23 іюля и крещ. 2 августа—подсчитывается въ итогъ за іюль); Благочинный проситъ Консисторію преподать причтамъ ввѣреннаго ему благочинія указаніе по данному вопросу: Приказали: по разсмотрѣннн возбужденнаго настоящимъ рапортомъ вопроса о болѣе правильномъ веденіи записи мѣсячныхъ итоговъ въ I части метрическихъ книгъ выяснилось, что недоразумѣнія при записи мѣсячныхъ итоговъ въ метрическихъ книгахъ могутъ явиться при веденіи метрическихъ книгъ не только въ I части ихъ, о родившихся, но точно также и въ III части тѣхъ книгъ, о умершихъ. Принимая во вниманіе, что недоразумѣнія, подобныя настоящему, могутъ возникать при веденіи метрическихъ книгъ и въ другихъ приходахъ, Консисторія опредѣляетъ: предложить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церквей епархіи къ

неуклонному и точному исполненію на будущее время ниже-слѣдующія руководственныя указанія, необходимыя для однообразнаго веденія записи мѣсячныхъ итоговъ въ I и III частяхъ метрическихъ книгъ.

Запись ежемѣсячныхъ итоговъ въ I части метрическихъ книгъ бываетъ разнообразной (родившіеся въ сентябрѣ и крещенныя въ декабрѣ засчитываются въ декабрскій итогъ; родившіеся въ іюль и крещенные въ августѣ засчитываются въ іюльскій итогъ) потому, что причты записываютъ акты за извѣстный мѣсяцъ различно: одни по времени рожденія, другія—по времени крещенія. Такое разнообразіе на будущее время не должно имѣть мѣста и всѣ акты I части метрическихъ книгъ должны быть записываемы въ тотъ или иной мѣсяцъ не по времени рожденія, а только по времени совершенія надъ родившимся крещенія, миропомазанія (если священникъ дополнитъ крещеніе) или по дню заявленія оживорожденномъ, но умершимъ безъ крещенія. При такомъ однообразіи въ веденіи записей актовъ въ I части метрическихъ книгъ итогъ въ актахъ за извѣстный мѣсяцъ можетъ быть выведенъ тотчасъ-же по окончаніи даннаго мѣсяца. Разнообразно, неодинаково ведется запись актовъ и въ III части метрическихъ книгъ, т. е. запись умершихъ: одни причты записываютъ акты въ извѣстный мѣсяцъ по времени смерти (когда погребенные въ февралѣ записываются въ январѣ, а погребенные въ мартѣ записываются въ февралѣ), а другіе—по времени отпѣва, погребенія. Не должно имѣть мѣста и это разнообразіе и всѣ акты III части метрической книги должны быть записываемы за извѣстный мѣсяцъ только по времени отпѣва—погребенія умершаго, или по времени полученія сообщенія полиціи о преданіи землѣ тѣла человѣка, лишеннаго погребенія. Одновременно разяснить еще причтамъ церковей епархіи, что 1, мѣсячные и годовые итоги во всѣхъ трехъ частяхъ метрическихъ книгъ должны быть означаемы всегда складомъ (словами) и цифрами и что 2, свидѣтельство во всѣхъ трехъ частяхъ метрическихъ должно быть производимо ежемѣсячно, а не за 2—3 мѣсяца, какъ иногда допускается, хотя бы и при отсутствіи за какой-либо мѣсяцъ актовъ.

Архангельская Духовная Консисто́рія даетъ знать причтамъ епархіи, что Консисто́рією сдѣлано распоряженіе о разасигнованіи кредита на выдачу содержанія священно-церковно-служителямъ епархіи за 1-ю половину 1916 года по требованію причтовъ, которымъ предписывается о полученіи денегъ изъ подлежащаго Казначейства незамедлительно доносить *о.о. благочиннымъ* съ точнымъ указаніемъ — за какое именно время получено жалованье тѣмъ или инымъ членомъ причта, чтобы благочинные могли своевременно донести Консисто́ріи о допущенныхъ неправильностяхъ въ расчетѣ, а также указать причину неполученія, недополученія или переполучки жалованья. Въ случаѣ же недоразумѣній по поводу удержаній изъ жалованья за разъясненіями надлежитъ обращаться къ тѣмъ Епархіальнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ, въ пользу которыхъ произведено удержаніе, а относительно долговъ прочимъ учрежденіямъ и разнымъ лицамъ—въ Консисто́рію.

Списокъ удержаній будетъ напечатанъ въ непродолжительномъ времени въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ Архангельской Духовной Консисто́ріи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ маѣ 1916 года на врачеваніе больныхъ и раненыхъ воиновъ и др. военныя нужды.

1) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго лазарета отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ Холмогорскаго женскаго монастыря—35 р., Гр. Макс. Мерзлютина 120 р., Вас. Макс. Мерзлютина—120 р., Шенкурскаго женскаго монастыря—30 р., духовенства 2-го Александровскаго благочинія—36 р. 50 к., преподавателя Архангельской Духовной Семинаріи В. И. Попова—5 р., Михайло-Архангельскаго монастыря—130 р., Протоіерея Рождественской г. Архангельска церкви и С. Я. Тимоѣева—30 р., дамскаго кружка—60 р., А. С. Утретской—5 р., причта и церковнаго старосты Троицкой-Кузнечевской церкви г. Архангельска—6 р. 63 к., Настоятельницы Холмогорскаго монастыря Игуменіи Ангелины—25 р., чрезъ благочиннаго 2-го Кемскаго благочинія, священника Н. Пѣтухова пожертвованные священниками: В. Пѣтуховымъ—2 р. 50 к., Ал. Пѣтуховымъ—2 р. 25 к., С. Музовскимъ—70 к.,

П. Николаевымъ—2 р. 61 к., Самсоновымъ—2 р. 80 к., и псаломщиками: П. Дмитриевымъ—62 к. и Никутьевымъ—92 к.; очередныхъ взносов отъ монастырей: Красногорскаго—35 р. 64 к. и Крестнаго—100 р., причта Кондокскаго прихода—5 р. и представленные о.о. благочинными: 1-го Архангельскаго округа 1^о/_о отчисленія съ причтовъ 9 р. 99 к., отъ Заостровской церкви—10 р. и отъ Лайскаго попечительнаго совѣта—3 р. 86 к. и 1-го Пинежскаго благочинія—35 р. 25 к. отъ причтовъ на содержаніе одной кровати въ апрѣль, итого 815 р. 30 к.

2) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета: чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя Н. Козмина отъ учащихся и учащихся разныхъ школъ епархіи—97 р. 77 к., отъ благочиннаго церквей г. Архангельска, священника Вл. Суворова—63 р. 81 к., священника Аѳанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда І. Селиванова—20 р., священника Сояльскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Георгія Шмакова—2 р., священника Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда Павла Шангина—9 р. 35 к., священника Ледскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексія Кононова—3 р., священника Бельчегорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Порфирія Мелетіева—10 р., священника Заакаурскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Валеріана Шилова—3 р., благочиннаго священника Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Петра Ануфриева—37 р. 70 т., благочиннаго священника Н. Зуева—138 р. 68 к., священника Ижемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Н. Макарова—35 р. 10 к., чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Н. Козмина отъ учащихся и учащихся—46 р. 88 к., священника Валдокурскаго прихода, Григорія Озерова—5 р. 50 к., благочиннаго 1-го округа Александровскаго уѣзда В. Мартынова—4р. 11 к., вр. и. об. благочиннаго 3-го округа, Архангельскаго уѣзда—16 р. 84 к., священника Корельскаго прихода Н. Кузнецова—9 р., священника Кевроло-Воскресенскаго прихода І. Корелина—15 р. 65 к., священника Богословскаго прихода А. Варфоломеева—3 р. 40 к., священника Петра Лавдовскаго—7 р. 28 к., благочиннаго священника К. Макарова—145 р. 35 к., итого 674 р. 42 к.

3) Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ: отъ служащихъ Консисторіи 1⁰/₀ отчисленія съ содержанія—10 р. 31 к., отъ Пертоминскаго монастыря единовременный взносъ за апрѣль-Іюнь—30 р., итого 46 р. 31 к.

4) На усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста ежемѣсячнаго взноса отъ монастырей: Никольскаго—30 р. за апрѣль, май и іюнь, Кожеозерскаго—50 р. за апрѣль и май, Красногорскаго—3 р. за апрѣль, Веркольскаго—20 р. за мартъ и апрѣль, Сійскаго—10 р., Миханло-Архангельскаго—10 р. и Крестнаго—5 р. за апрѣль, итого 128 руб.

5) Въ пользу Комитета Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ священника Великовисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда. Александра Хахилева—10 р., пожертвованные самоѣдиномъ П. Соболевымъ, и 14 р. 24 к., собранные попечительнымъ совѣтомъ среди прихожанъ, итого 24 р. 24 к.

6) На нужды военного времени: отъ священника Устьлыженскаго прихода, Печорскаго уѣзда, І. Михайлова—3 р., отъ приходской церкви—5 р. и церковно-приходскаго попечительства 7 р., священника Шардонемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Ст. Шелыгина—16 р., 7 к., священника Устьухтинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, І. Серебренникова—30 р., собранные среди прихожанъ, ⁰/₀ ⁰/₀ отчисленія со служащихъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища—18 р., 41 к. за январь—апрѣль, Красногорскаго монастыря—10 р. золотыми монетами, итого 83 р. 48 к.,

Такимъ образомъ всего въ маѣ мѣсяцѣ поступило 1771 р. 75 к.

С П И С О К Ъ

священно-церковно-служителей Архангельской епархіи, съ кото-
рыхъ произведены удержанія изъ жалованья за I-ю половину
1916 года въ сборъ при опредѣленіи на службу и при уве-
личеніи содержанія.

Наименованіе лицъ, съ коихъ произведены удержанія.	При увеличе- ніи содер- жанія.		При опредѣ- леніи на службу.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Шт. діаконъ Кольскаго собора Иванъ Костылевъ	49	2	—	—
Священ. Пазрѣцкаго прихода, Алексан- дровскаго уѣзда, Назарій Синцовъ. . .	107	30	—	—
Псаломщ. Поромовскаго прихода, Печор- скаго уѣзда Михаилъ Синцовъ.	24	48	—	—
И. д. псаломщика Ладвозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Орловъ. . .	—	—	18	37
И. д. псаломщика Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Николай Логиновъ.	—	—	10	20
Священникъ Соломбальскаго собора Димит- рій Козминъ.	110	91	—	—
Священникъ Нисогорскаго прихода, Мезен- скаго уѣзда, Савватій Замяткинъ. . .	6	12	—	—
Священникъ Ювалакшскаго прихода, Кем- скаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтаевъ.	—	—	48	50
Священ. Шуярѣцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Красильниковъ. . .	55	11	—	—



В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства епархіи
за I-ю половину 1916 года.

Наименованіе лицъ.	Въ сборъ:				На уплату частныхъ долговъ.		Въ пользу женскаго Епархіальнаго училища.		Въ Эмеритальную кассу духовенства.		ВСЕГО.	
	При увѣличеніи содержанія.		При опрѣдѣленіи на службу.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Р.	К.	Р.	К.								

Архангельскаго уѣзда.

Богдановъ І. свящ.	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—
Зимнезолотицк. прих.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баранѣевъ М. свящ.	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—
Лайскаго прих.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивановъ Ѳед. псал.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кудьмозерскаго прих.	—	—	—	—	10	55	12	50	—	—	—	23	5
Ѳедоровъ Антонинъ псал.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	21	66	23	66
Коскогорск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ужумецкій Мих. пс.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
Спасоприлуцк. прих.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповъ Димитрій пс.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	31	31	33	31
Ненокскаго прих.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плодовитовъ Андр. свящ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—
Коскогорск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильевъ Мих. діа- конъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	50	73	50
Вознесенск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абрамовъ Евгр. пс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
Первосоломбальск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абрамовъ Ник. пс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
Ижемскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Королевъ Вас. пс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сюземскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
Чирковъ Іоаннъ свящ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яренгскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—
Козминъ Димитрій прот.	110	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	91
Соломб. собора.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пономаревъ Ев. свящ.	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	50	—
Тойнокурск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмогорскій уѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лысковъ Пав. свящ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мариловскаго прих.	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	55	—

1) Шуттіеву.

2) Алину.

Григорьевъ Мих. пс. Челмохотскаго прих.	— — — — —	12	—	—	—	12
Терентьевъ Иаковъ псал. Ступинск. прих.	— — — — —	10	—	—	—	10
Аѳанасьевъ Констант. свещ. Щукозерск. пр.	— — — — —	24	50	—	—	24 50
Плѣховъ Алексан. пс. Ратонаволоцк. пр.	— — — — —	2	—	—	—	2
Смирновъ Аѳанасій псал. Селецкаго прих.	— — — — —	2	—	—	—	2
Ивановскій Ник пс. Тарасовскаго прих.	— — — — —	2	—	—	—	2
Боголѣповъ Іаннъ пс. Холмогорск. соб.	— — — — —	15	—	—	—	17 68 32 68
Стаматель Іаннуарій псал. Обозерскаго пр.	— — — — —	—	—	—	—	25 25
<i>Шенкурскій уѣздъ.</i>						
Пѣтуховъ Вас. діа- конъ Великонико- лаевскаго прихода .	— — — — —	20	—	—	—	20
Кононовъ Алекс. псал. того же прих.	— — — — —	25	—	—	—	25
Синцовъ Виталій пс. Устьпускаго прих.	— — — — —	27	—	22	—	49
Бурнашевъ Ник. пс. Суландскаго пр.	— — — — —	37	—	12	—	49
Гурьевъ Михаилъ діак. Суландскаго пр.	— — — — —	20	—	—	—	20
Черняевъ Николай свещ. Устьпуйск. пр.	— — — — —	33	50	50	—	83 50
Сапожниковъ Але- ксандръ свещ. Наумъ- Болотскаго прихода.	— — — — —	30	—	32	—	62
Кочеровъ Петръ пс. Шиленгскаго прих.	— — — — —	25	—	—	—	25
Овчинниковъ Козь- ма 2-й свещ. Борец- каго прихода . . .	— — — — —	116	—	—	—	116
Никифоровъ Нар- кисъ свещен. Тулгас- скаго прихода . . .	— — — — —	36	—	125	—	161
Дьячковъ Мих. діа- конъ Ровдинск. прих.	— — — — —	4	—	30	30	34 30
Черняевъ Алексан. псал. того же прих.	— — — — —	2	—	—	—	2

Дьяковъ Ник. псал.	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Верхнесуландск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповъ Линъ пс.	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Пуйскаго прихода .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костылевъ Пол. пс.	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Пяндскаго прихода .	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Синцовъ Алексан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
псал. Осиновскаго пр.	—	—	—	—	—	2	—	14 36	16 36	—
Добротинъ Ник.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Кургоминск. пр.	—	—	—	—	—	6	—	—	6	—
Клокотовъ Ѳ. псал.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
того же прихода .	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Торгушниковъ Ив.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й пс. Борецкаго пр.	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Поповъ Мих. псал.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тулгасскаго прихода	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Красильниковъ Ми-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
хаилъ свящ. Заостров-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скаго прихода . . .	—	—	—	—	—	6	—	—	6	—
Бѣловъ Прокопій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
пс.-діак. того же прих.	—	—	—	—	—	2	—	25	—	27
Распопинъ Іоаннъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Осиновскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25
Сѣкушинъ Θεодосій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Березницк. пр.	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30
Юсовъ Іоаннъ свящ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кодемскаго прих. .	—	—	—	—	—	—	—	55	—	55
Суворовъ Ник.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Артемьевск. пр.	—	—	—	—	30	—	—	50	—	80
Гоилевъ Стефанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Ѳеодорогорск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50
Шмаковъ Іоаннъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свящ. Устьсѳомск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30
Образцовъ Влади-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
міръ псал. Желти-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ковскаго прихода .	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22
Родимовъ Але-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ксандръ священникъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнесуландск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60
Кирилловъ Ал. пс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ѳеодорогорскаго прих.	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
Варѳоломеевъ Але-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ксандръ Устьтарнян-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скаго прихода . . .	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50

4) Куроптеву и Ваганову.

Ржаницынъ Константинъ псал. Устьявенгскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Поповъ Всеволодъ пс. Андричевскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—
Пѣтуховъ Александръ свящ. Верхне-Шеренгскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—
Ивановскій Дм. пс. Наумъ-Болотск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
Титовъ Сильвестръ свящ. Устьярнянскаго прихода . . .	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—
Прялухинъ Вас. діак. Ямскогорск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Порфирьевъ Ник. пс. Райбольскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—
Кипрѣевъ Ник. свящ. Клоновск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
Афанасьевъ Вас. пс. Тимоневскаго пр.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
<i>Пинежскій уездъ.</i>											
Шелыгинъ Стеф. свящ. Шардонемскаго пр.	—	—	—	—	29	75	27	50	—	—	57 25
Зиминъ Евфимій пс. Вонгскаго прих.	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
Озеровъ Григорій свящ. Валдокурск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	12
Хихилевъ Θεодоръ пс. того же прихода.	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
Бурмакинъ Всеволодъ свящ. Кулойскаго прихода . . .	—	—	—	—	—	—	—	6	72	75	78 75
Прялухинъ Ив. пс. того же прихода . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Ручьевъ Алексан. 2-й свящ. Сурск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	6	—	25	— 31
Купленскій Ник. пс. того же прихода . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	30	— 32
Синцовъ Михаилъ псал. Карпогорск. пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	— 25
Маклавѣевъ Георгій свящ. Шетогорскаго прихода . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	— 142

Копосовъ Алексан. діак. сурскаго прих.	— — — — —	25	—	25
Оборинъ Алексѣй свящ. Паленгскаго пр.	— — — — —	140 83	140	83
Поповъ Іоаннъ пс. Ваймужскаго прих.	— — — — —	6)	25	35
Павловъ Дим. псал. Чакольскаго прихода.	— — — — —	7)	3 65	3 65
Баженовъ Веніа- минъ пс. Покшенгск. пр.	— — — — —	8)	22 73	22 73
<i>Мезенскій уѣздъ.</i>				
Павловъ Николай пс. Койдемскаго пр.	— — — — —	25	40	65
Раевскій Алексѣй псал. Олемскаго прих.	— — — — —	25	—	25
Богдановъ Алексан. свящ. Семженск. пр.	— — — — —	6	82	88
Шангинъ Иванъ пс. Кимженскаго прих.	— — — — —	4	—	4
Терентіевъ Петръ пс. Лампоженск. пр.	— — — — —	2	—	2
Вахрамѣевъ Дм. пс. Юромскаго прихода.	— — — — —	2	25	27
Одинокоевъ Ник. свящ. Ущельскаго женскаго монастыря.	— — — — —	6	—	6
Спировъ Викторъ пс. Чучепальскаго пр.	— — — — —	2	—	2
Терентьевъ Васил. пс. Чулащельскаго пр.	— — — — —	2	—	2
Спировъ Алексан. свящ. Ручьевскаго пр.	— — — — —	—	100	100
Лавдовскій Петръ свящ. Долгощель- скаго прихода . . .	— — — — —	—	63	63
Толстикоевъ Анатол. свящ. Койденск. пр.	— — — — —	—	48 50	48 50
Павловъ Ник. псал. того же прихода . .	— — — — —	—	40	40
Щетининъ Алексѣй свящ. Чулащельск. пр.	— — — — —	—	35	35
Поповъ Вас. псал. Азапольскаго прих.	— — — — —	—	40	40

6) М. Гармуевой.

7) Въ Александр. Гор. и Порт. Управленіе.

8) Котову.

Климцевъ Николай псал. Соенгскаго пр.	— — — —	22	—	—	—	—	—	—	—	22	—
Замяткинъ Савватій свящ. Нисогорск. пр.	6 12	—	—	—	—	—	—	—	—	6 12	—
<i>Печорскій уѣздъ.</i>											
Аѳанасьевъ Сергѣй діак. Устьцилем. соб.	— — — —	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—
Боголѣповъ Петръ свящ. Оксинскаго пр.	— — — —	20	52	27	50	35	—	—	—	83	2
Адріановъ Петръ псалом. того же прих.	— — — —	10	55	2	—	15	—	—	—	27	55
Новиковъ Николай свящ. Кычкарск. пр.	— — — —	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Покровскій Ив. пс. Устькожвинскаго пр.	— — — —	7	—	—	—	—	—	50	—	57	—
Юрьевъ Геннадій 2-й свящ. Тельвисоч- наго прихода. . . .	— — — —	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Павловскій Іоаннъ свящ. Мошьюгск. пр.	— — — —	—	—	—	—	—	—	—	50	50	—
Синцовъ Мих. пс. Поромовскаго прих.	24 48	—	—	—	—	—	—	—	—	24 48	—
Зуевъ Владиміръ свящ. Кипіевск. пр.	— — — —	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Поповъ Евсигній діак. Сизябск. прих.	— — — —	3	97	—	—	—	—	—	—	3 97	—
<i>Онежскій уѣздъ.</i>											
Ануфриевъ Мих. діак. Онежск. собора.	— — — —	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—
Изюмовъ Василій свящ. Побережскаго прихода	— — — —	(9	80	34	—	—	—	—	—	159	25
Легатовъ Петръ пс. того же прихода. . .	— — — —	(109	45	6	—	—	—	—	—	—	—
Ануфриевъ Теодоръ псал. Ворзогорск. пр.	— — — —	—	—	—	—	2	—	20	—	22	—
Легатовъ Иванъ пс. Унежемскаго прих.	— — — —	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
Дорожаевскій І. свящ. Ямецкаго прих.	— — — —	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—

9) Псал. П. Титову.

10) Кожевину.

11) Алину.

12) Норицыну.

13) Алину.

14) Букиной.

Марковъ Андрей	псал. Нименгскаго пр.	—	—	—	—	—	—	15	34	15	34
Турундаевскій Ѳ.	1-й свящ. Онежск. соб.	—	—	—	—	—	—	84	84	84	84
Людсковъ Ник. пс.	Пурнемскаго прих.	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—
Абрамовъ Матөй	псал.—діак. Мондинскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	21	—	21	—
Митрофановъ Андрей	пс. Нижмозерскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—
Гармановъ Іоаннъ	діак. Пабережск. пр.	—	—	—	—	20	15	63	15	83	30
Видякинъ Леонидъ	псал. Онежск. собора.	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Голубковъ Александръ	свящ. Дураковскаго прихода.	—	—	—	—	30	25	6	—	36	25
Богдановъ Н. свящ	Подпорожскаго прих.	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—
Плотниковъ Александръ	псал. Кожскаго прихода.	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
Юсовъ Стефанъ	пс. Биричевскаго прих.	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
<i>Кемскій уездъ.</i>											
И. д. псал. Ладвозерскаго прихода	Александръ Орловъ.	—	—	18	37	—	—	—	—	18	37
Цвѣтаевъ Іоаннъ	свящ. того же прих.	—	—	48	50	—	—	—	—	48	50
А. Красильниковъ	свящ. Шуярѣцк. пр.	55	11	—	—	—	—	—	—	55	11
Самсоновъ Александръ	свящ. Сумскаго прихода.	—	—	—	—	147	—	—	—	147	—
Ѳедоровъ Мих. пс.	Ювалакшскаго прих.	—	—	—	—	21	20	—	—	21	20
Зуевъ Павелъ	свящ. Нюхченскаго прих.	—	—	—	—	—	—	22	23	—	22 23

15) Левкину.

16) Максимову.

17) Въ пользу о. слѣдователя.

Александровскій уѣздъ.			
Азловъ Ник. свящ.	—	—	—
Китовскаго уѣзда .	—	—	—
Синцовъ Назарій	—	—	—
свящ. Пазрѣцкаго пр.	107	30	—
Воюшинъ Гр. пс.	—	—	—
Кузоменскаго прих.	—	—	—
Распутинъ Мих.	—	—	—
свящ. Ловозерск. пр.	—	—	—
Костылевъ Ив. штат.	—	—	—
діак. Кольскаго соб.	49	2	—
Логиновъ Ник. и. д.	—	—	—
псал. Чаломск. прих.	—	10	20
Черняевъ Виталій	—	—	—
свящ. Хотозерск. пр.	—	—	—
		84	—
			18)
			84

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, на священническія мѣста: діаконъ Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Александръ **Копосовъ**, въ Лавельскій приходъ, того же уѣзда, учитель Владиміръ **Казанскій**, въ Нюхчевскій приходъ, Пинежскаго уѣзда и діаконъ—псаломщикъ Заостровскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Прокопій **Бѣловъ**, въ Тунгудскій приходъ, Кемскаго уѣзда;

На діаконское мѣсто въ Къядскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда,—псаломщикъ Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай **Ивановскій**;

На псаломщическія мѣста, и. д. псаломщика—священническіе сыновья: Ѳедоръ **Васильевъ**—въ Ворзогорскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 4 іюля и Александръ **Богдановъ**—въ Семженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 2 іюля;

Допущены къ врем. исп. обяз. псаломщика: священнической сынъ Александръ **Семеновъ** въ Золотицкомъ приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 1 іюля; крестьянинъ Діомидъ **Ковырнинъ**—въ Ворзогорскомъ приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 1 іюля и священнической сынъ Алексѣй **Нечаевъ**,—въ Корьепольскомъ приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 1 іюля.

Перемѣщены, согласно просьбѣ: священникъ Николай **Перовскій**, изъ Колвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда,

18) Шевкуненко.

въ Паленгскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 1 іюля; псаломщики: Стефанъ **Юсовъ** изъ Биричевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Шилентскій—Шенкурскаго уѣзда, съ 1 іюля; Василій **Лавдовскій**—изъ Долгощельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, къ Крестовой церкви, Архіерейскаго дома съ 4 іюля.

Уволены, согласно просьбѣ заштатъ:—діаконъ Къяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Василій **Ивановскій** и псаломщикъ Унежскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Иванъ **Легатовъ**, за принятіемъ въ военную службу, съ 25 іюня.

Исключается изъ списковъ въ умершій 17 іюня Ключарь Каѳедральнаго собора Протоіерей Никандръ **Гранди-левскій**.

Награжденъ набедренникомъ Іеромонахъ Николаевскаго монастыря Вассіанъ.

СПИСОКЪ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія.

При Каѳедральномъ соборѣ (ключаря).

При домовоі церкви Кузнечевско Кладбищенской богадѣльни.

въ приходахъ:

При Сурскомъ женскомъ монастырѣ.

Пинежскаго у.

Мезенскаго у. Селищенскомъ.

Печорскаго у. Колвинскомъ, Няшебожскомъ, Устьусинскомъ при Устьцилемской единовѣрческой церкви.

Кемскаго у. Вняжегубскомъ, Тунгудскомъ, Ювалакшскомъ.

Александровскаго у.

Діаконское при Сурскомъ приходѣ.

Псаломщическія.

При Шенкурскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

- Шенкурскаго у.* Верхне-Паденгскомъ, Бургоминскомъ.
Холмогорскаго у. Шукозерскомъ.
Онежскаго у. Унежемскомъ, Бирпчевскомъ, Лямецкомъ.
Мезенскаго у. Долгощельскомъ, Верхне-Березницкомъ, Селищенскомъ, Ущельскомъ.
Печорскаго у. Устьусинскомъ и при Устьцилемскомъ, соборѣ.
Кемскаго у. Виремскомъ, Маслозерскомъ, Пильдозерскомъ, Лаговорацкомъ.

№ 15 Счетъ матеріаловъ

№	Видъ	Матеріалъ	Количество	Цѣна	Сумма
1	Лѣсъ	Сѣверный	100	100	100
2	Лѣсъ	Южный	100	100	100
3	Лѣсъ	Средній	100	100	100
4	Лѣсъ	Западный	100	100	100
5	Лѣсъ	Восточный	100	100	100
6	Лѣсъ	Северный	100	100	100
7	Лѣсъ	Южный	100	100	100
8	Лѣсъ	Средній	100	100	100
9	Лѣсъ	Западный	100	100	100
10	Лѣсъ	Восточный	100	100	100
Итого			1000	1000	1000

№ 16 Счетъ матеріаловъ

№	Видъ	Матеріалъ	Количество	Цѣна	Сумма
1	Лѣсъ	Сѣверный	100	100	100
2	Лѣсъ	Южный	100	100	100
3	Лѣсъ	Средній	100	100	100
4	Лѣсъ	Западный	100	100	100
5	Лѣсъ	Восточный	100	100	100
6	Лѣсъ	Северный	100	100	100
7	Лѣсъ	Южный	100	100	100
8	Лѣсъ	Средній	100	100	100
9	Лѣсъ	Западный	100	100	100
10	Лѣсъ	Восточный	100	100	100
Итого			1000	1000	1000

№ 14 Счетъ

	В ѣ с ѣ .		С у м м а .	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года оставалось				
по цѣнѣ 30 р. 40 коп. за пудъ				
бѣлаго воска	1646	36 ¹ / ₄	50065	95
Поступило съ воскобѣлильни	1207	8	34938	72
Всего	2854	4¹/₂	85004	67

№ 15. Счетъ матеріаловъ, вхо

	Оставалось къ 1915 г.				Поступило въ 1915 г.			
	В ѣ с ѣ .		С у м м а .		В ѣ с ѣ .		С у м м а .	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
1. Свѣтильни:								
крученой	60	20 ³ / ₄	1651	75	41	38	1676	17
— бѣлой	9	13 ¹ / ₂	181	37	—	—	—	—
— красной	1	10 ¹ / ₂	28	56	—	—	—	—
2. Оберточной бумаги.	40	3	128	24	67	5	539	51
3. Увязи	—	—	—	—	5	37 ⁷ / ₈	78	—
4. Масла подсолнечн.	6	24	35	64	—	—	—	—
5. Золота сусального.	190 кн.	—	100	70	2000 кн.	—	1242	90
Всего	117	31³/₄	2126	26	115	7⁷/₈	3536	58

№ 16. Счетъ матеріа

	Оставал. къ 1915 г.				Поступило въ 1915 г.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
1. Керосина	7	2	14	96	36	35	88	90
2. Дровъ) полѣнницы.	—	—	—	—	55 ¹ / ₂ саж.	—	229	12
) горбовъ.	—	—	—	—	116 саж.	—	268	79
3. Овса	—	—	—	—	—	—	96	53
4. Сѣна	—	—	—	—	—	—	244	22
Всего	7	2	14	96	36	35	927	56

Дровъ: 171¹/₂ саж.

блага воска.

	Въсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ течение 1915 года выдано на выдѣлку свѣчь блага воска.	2532	33	75366	24
Къ 1-му января 1916 года остается блага воска по цѣнѣ 30 руб. за пудъ.	321	11 ¹ / ₄	9638	43
Всего.	2854	4¹/₂	85004	67

дящихъ въ выдѣлку свѣчь.

Итого.				Израсходовано.				Остал. къ 1916 г.			
Въсь.		Сумма.		Въсь.		Сумма.		Въсь.		Сумма.	
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
102	18 ³ / ₄	3327	92	69	17 ⁵ / ₈	2010	12	33	1 ¹ / ₈	1317	80
9	13 ¹ / ₂	181	37	1	29 ¹ / ₂	33	37	7	24	148	—
1	10 ¹ / ₂	28	56	—	3	2	36	1	7 ¹ / ₂	26	20
107	8	667	75	56	8	232	75	51	—	435	—
5	37 ⁷ / ₈	78	—	5	37 ⁷ / ₈	78	—	—	—	—	—
6	24	35	64	5	16	29	16	1	8	6	48
2190 кн.	—	1343	60	1540 кн.	—	906	60	650 к.	—	437	—
232	32³/₄	5662	84	138	32	3292	36	94	1¹/₂	2370	48

ловъ хозяйственныхъ.

Итого.				Израсходовано.				Остал. къ 1916 г.			
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
43	37	103	86	28	19	65	74	15	18	38	12
55 ¹ / ₂ саж.)	497	91	48 ¹ / ₂ саж.	—	206	12	7 саж.	—	23	—
116 саж.)	96	53	116 саж.	—	268	79	—	—	—	—
—	—	244	22	—	—	96	53	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	244	22	—	—	—	—
43	37	942	52	28	19	881	40	15	18	61	12
Дровъ 171 ¹ / ₂ саж.				Дровъ 164 ¹ / ₂ саж.				Дровъ 7 саж.			

№ 17. Счетъ выдѣлки

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ мастерской завода оставалось бѣлаго воска.	30	39	941	64
Въ теченіе 1915 года для выдѣлки свѣчь поступило воска:				
а) бѣлаго				
2532 п. 33 ф.=75366 р. 24 к.				
б) огарочнаго				
309 п. 3 ф.=7352 р. 85 к.				
в) недобѣленаго	2841	36	82718	9
Свѣтильни, бумаги, увязи, масла на выдѣлку бѣлыхъ и золоченыхъ свѣчь поступило.	90	32	1545	26
На выдѣлку золоченыхъ свѣчь золота израсходовано.	—	—	906	60
По счету за № 16, хозяйственныхъ материаловъ	—	—	700	—
Расходовъ по счету кассы за счетъ выработки свѣчь бѣлаго воска.	—	—	5160	40
Всего.	2963	27	91971	99

№ 18. Счетъ выдѣлки

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ мастерской оставалось желтаго воска.	3	27	109	56
Въ 1915 году выдано для выдѣлки свѣчь.	1001	3	31143	45
Свѣтильни, бумаги, увязи, поступило.	48	—	840	50
По счету за № 16 хозяйственныхъ материаловъ.	—	—	181	40
Расходовъ по счету кассы.	—	—	2780	—
Всего.	1052	30	35054	91

свѣчь бѣлаго воска.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ 1915 году выработано и сдано въ кладовую завода свѣчь бѣлаго воска:				
а) золоченыхъ:				
1517 пд. 29 ф. по цѣнѣ 31 р. 80 к.				
на 4821 р. 54 к.				
б) простыхъ:				
1365 пд. 35 ф. по цѣнѣ 31 р. 31 к.				
на 42765 р. 45 к.	2883	24	91186	99
Принято воскового осадка.	30	35	123	50
Произошло угара воска.	27	6	—	—
Къ 1-му января 1916 года въ мастерской завода бѣлаго воска.	22	2	661	50
Всего.	2963	27	91971	99

свѣчь желтаго воска.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ 1915 году выработано свѣчь желтаго воска по 34 р. 10 к. за пудь.	1016	20	34743	81
Принято воскового осадка.	28	38	115	80
Произошло угара (11 п. + 8 п. + 1 п.).	1	—	—	—
Въ мастерской завода по 31 руб. желтаго воска за пудь.	6	12	195	30
Всего.	1052	30	35054	91

№ 19. Счетъ уколо

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 году оставалось ящичковъ 100 шт.	20	—
Въ 1915 году поступило:		
а) ящичковъ 304	82	85
б) гвоздей	4	40
Всего	107	25

№ 20. Счетъ золо

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось золоченыхъ свѣчъ по 31 руб. 36 коп.	546	5/24	17122	70
Въ 1915 году поступило свѣчъ изъ мастерской завода по оцѣнкѣ 31 руб. 80 коп. за пудъ.	1517	29	48421	54
По продажѣ свѣчъ израсходовано по счету кассы (см. лит. Ж), и по счету за № 19 (5060 р. 64 коп. + 107 р. 25 к.) Всего = 5167 р. 89 к. изъ каковой суммы отнесенъ расходъ на золоченія свѣчи.	—	—	1951	89
Получено прибыли отъ продажи золоченыхъ свѣчъ.	—	—	19565	58
Всего	2063	29 ^{5/24}	87061	71

№ 21. Счетъ свѣчъ

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось простыхъ свѣчъ бѣлаго воска по 30 руб. 86 коп.	1125	11/4	34718	46

рочныхъ матеріаловъ.

	Руб.	Коп.
Въ 1915 году израсходовано ящиковъ на	102	85
гвоздей.	4	40
Къ 1916 году ящиковъ въ остаткѣ нѣтъ.		
Всего.	107	25

ченыхъ свѣчь.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1915 года продано золоченыхъ свѣчь.	1544	29 ¹ / ₂	70557	51
Къ 1-му января 1916 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось золоче- ныхъ свѣчь по 31 р. 80 к. за пудъ.	518	39 ³ / ₄	16504	20
Всего. . .	2063	29⁵/₂₄	87061	71

простыхъ бѣлаго воска.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1915 года продано простыхъ свѣчь бѣлаго воска.	1946	22 ¹ / ₂	83874	67 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1916 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось про-				

Въ 1915 году изъ мастерской завода поступило простыхъ свѣчъ бѣлаго воска по 31 р. 31 к. за пудъ.	1365 35	42765 45
Изъ произведенныхъ расходовъ по продажѣ свѣчъ (см. счетъ № 20) на простыя свѣчи пропорціонально ихъ количеству падаетъ расхода.	— —	1757 —
Получено прибыли отъ продажи простыхъ свѣчъ.	— —	21666 40 ¹ / ₂
Всего.	2490 36¹/₄	100907 31¹/₂

№ 22. Счетъ жел

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось желтыхъ свѣчъ по 29 руб. 60 коп.	258	9	7661	30 ¹ / ₂
Въ теченіе 1915 года изъ мастерской завода поступило свѣчъ желтаго воска по 34 руб. 10 коп. за пудъ.	1016	20	34743	81
По продажѣ свѣчъ желтаго воска израсходовано (изъ общей суммы расхода на этотъ предметъ 50167 р. 89 к.).	—	—	1459	—
Получено прибыли отъ продажи желтыхъ свѣчъ.	—	—	4244	41
Всего.	1274	29	48108	52¹/₂

№ 23. Счетъ цен

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года въ центральномъ складѣ осталось свѣчъ:				
а) золоченыхъ:				
81 п. 26 ¹ / ₂ ф. = 2561 р. 70 ¹ / ₂ к.				
б) бѣлыхъ:				
473 п. 26 ³ / ₄ ф. = 14611 р. 37 к.				
в) желтыхъ:				
106 п. 27 ¹ / ₂ ф. = 3157 р. 95 к.	662	3 ³ / ₄	20331	2 ¹ / ₂

СТЫХЪ СВѢЧЪ БѢЛАГО ВОСКА ПО 31 р.
31 к. за пудъ. 543 33³/₄ 17032 64

Всего. 2490 21¹/₄ 100907 31¹/₂

ТЫХЪ СВѢЧЪ.

ВѢСЬ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Въ теченіе 1915 года желтыхъ свѣчъ продано. 591 39 24827 17¹/₂

Къ 1-му января 1916 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось желтыхъ свѣчъ по 34 р. 10 коп. за пудъ. 682 29¹/₂ 23281 35

Всего. 1274 29 48108 52¹/₂

ТРАЛЬНОГО СКЛАДА.

ВѢСЬ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Въ теченіе 1915 года въ Епархіальную лавку и уѣздные склады отпущено свѣчъ:

- а) золоченыхъ:
1450 п. 12¹/₂ ф. = 46342 р. 66¹/₂ к.
- б) простыхъ:
1832 п. 30 ф. = 57164 р. 14 к.
- в) желтыхъ:
830 п. 11 ф. = 28913 р. 45 к. 4113 13¹/₂ 132420 25¹/₂

№№ статей.

ИЗРАСХОДОВАНО:

Наличными		Билетами.
билетами.		
Р.	К.	

1. На содержаніе стипендіатовъ: а)		
1 мальчика въ Островлянской второ- классной школѣ	142 р. 50 к.	
б) 2 дѣвочекъ въ Епархіальномъ училищѣ.	300 р.	
в) 1 мальчика въ духовномъ учи- лищѣ.	63 р.	
г) 1 воспитанника въ духовной семи- наріи.	285 р. 95 к.	
Всѣмъ стипендіатамъ на путевые расходы при отъѣздѣ на кани- кулы.	29 р.	820 45
2. На содержаніе школъ, общежитій и столовыхъ переведено въ Кемское Отдѣленіе Совѣта.	200	—
3. Канцелярскіе, почтовые, типографскіе и другіе расходы.	26	59
4. Заготовленіе знаковъ Братства.	116	—
5. Медикаменты для аптекчекъ.	28	—
6. За журналъ «Карельскія извѣстія».	36	—
7. На поѣзду въ с. Салмисъ для участія на съѣздѣ Братства.	300	—
8. Кемско-Александровскому Наблюда- телю школъ въ ссуду на наемъ квартиры.	150	—
9. На покупку билетовъ.	669	38

Итого въ расходѣ. 2346 42

Осталось къ 1-му января 1916 г.
 наличными деньгами. **994 12**
 и билетами. **1400**
(въ томъ числѣ
 запаснаго капи-
 тала 295 р. 65 в.).

Изъ наличныхъ денегъ находилось
 на храненіи въ сберегательныхъ кас-
 сахъ 979 р. 48 к. и остальные
 14 р. 64 к. на рукахъ у казначея
 Совѣта на текущіе расходы.

Б. По Совѣту и его Отдѣленію вмѣстѣ.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.
		Р.	К.	
	Оставалось къ 1 августа 1914 г.	1842	87	700
	<i>Поступило:</i>			
1.	Обязательныхъ взносовъ отъ монастырей епархіи.	600	—	
2.	Членскихъ взносовъ и пожертвованій.	1231	—	
3.	Процентовъ на капиталъ Братства за 1914 годъ.	143	13	
4.	Возвращено изъ выданныхъ займовъ образно въ ссуду.	220	—	
5.	Куплено билетовъ.	—	—	700
	Всего въ приходѣ.	2194	13	700

(въ томъ числѣ:
а) запаснаго капитала 801. 76 и
б) на постройку храма въ с. Воннаволово 172 83.)

№№ по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами.
		Р.	К.	

Израсходовано:

1.	На ремонтъ Бабьегубской церкви 25 р. и на вино и муку для нея 8 р. 85 к., итого.	33	85	
2.	На содержаніе стипендіатовъ.	820	45	
	» школъ, общежитій и столовыхъ.	423	50	
4.	Канцелярскіе, почтовые, типографскіе и др. расходы.	27	24	
5.	Заготовленіе знаковъ Братства.	116	—	
6.	Медикаменты для аптекчекъ.	28	—	
7.	За журналъ «Карельскія извѣстія».	36	—	
8.	На поѣздку въ с. Салмисъ для участія на съѣздѣ Карельскаго Братства.	300	—	

9. Выдано заимообразно въ ссуду.	170	—
10. На покупку билетовъ изъ запаснаго капитала.	669	38
<hr/>		
Всего въ расходѣ.	2624	42
Осталось къ 1 января 1916 года.	1412	58 1400 р.

(въ томъ числѣ:
б) запаснаго капитала 311. 45 и
б) на постройку храма въ с. Вокнаволокъ 179 2.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время пожертвованія русскаго общества идутъ, главнымъ образомъ, на нужды военнаго времени, нельзя не высказать удовольворенія и тѣми результатами, которые были достигнуты Братствомъ въ дѣлѣ изысканія средствъ въ нынѣшнее тяжелое время.

Характеръ дѣятельности Братства опредѣлился уже въ предыдущіе годы, и за отчетное время эта дѣятельность выразилась въ знакомыхъ формахъ, ставшихъ для Братства привычными, это именно то просвѣтительное направленіе, которое избрало Братство, согласно своему Уставу, уже на первыхъ порахъ своего существованія и которое опредѣлялось дѣйствительными нуждами и запросами Карельскаго Брая, такъ что Братство, въ предѣлахъ своихъ средствъ, шло на встрѣчу духовнымъ нуждамъ Карельскаго Брая. Продолжая эту традицію и за отчетное время, Братство всецѣло на свои средства содержало и обучало троихъ карельскихъ юношей, изъ коихъ двое теперь состоятъ воспитанниками Архангельской духовной семинаріи и одинъ оканчиваетъ курсъ въ Островлянской второклассной школѣ и двухъ карелокъ дѣвицъ въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, всѣ стипендіаты и стипендіатки Братства съ достаточными успѣхами проходятъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Воспитаніе карельскаго юношества нельзя не признать однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ и полезныхъ видовъ братской дѣятельности, оправданныхъ уже жизнью. Если припомнить, что Карелія вообще бѣдна интеллигентными силами и дѣятелями изъ мѣстныхъ уроженцевъ, что при отсутствіи поддержки со стороны Братства, кареламъ оставалось-бы или ограничиваться обученіемъ въ одноклассныхъ школахъ и училищахъ или, въ поискахъ дальнѣйшаго образованія, отправляться въ зарубежную Финляндію, какъ и

было раньше, гдѣ строй учебныхъ заведеній доступныхъ, нашимъ кареламъ, проникнуть лютеранскимъ духомъ и нетерпимостью нанфинства ко всему русскому, то для насъ станетъ понятнымъ все значеніе разсматриваемаго мѣропріятія Братства. Теперь достаточно указать, что постепенно, благодаря Братству, изъ карель выходятъ и мѣстные дѣятели, напр. недавно на должность уѣзднаго наблюдателя школъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ былъ назначенъ уроженецъ Кемской Карелии священникъ о. Кюнтіевъ, получившій образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска. Въ *Тихтозерской* школѣ служитъ учительницей дѣвица—карелка Е. Попова, окончившая при матеріальной поддержкѣ Братства курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ *Вартоламбинской* школѣ (Олангскаго прихода) служитъ карель И. Ремшуевъ, уроженецъ с. Вокнаволока, получившій образованіе за счетъ Братства въ Островлянской второклассной школѣ. Еще недавно въ *Бабьегубской* и *Олангской* школахъ учительствовали карелы А. Ремшуевъ и К. Богдановъ, получившіе образованіе при матеріальной помощи Братства въ Островлянской второклассной школѣ, а съ открытіемъ военныхъ дѣйствій призванные въ дѣйствующую армію. Было и еще нѣсколько учителей—карель, воспитанныхъ Братствомъ. Двое карельскихъ юношей, учившихся на средства Братства, П. Дмитріевъ и Р. Ивановъ, были опредѣлены на священническіе мѣста въ Юшкозерскій и Пильдозерскій приходы, причемъ первый изъ нихъ до сихъ поръ служитъ Церкви, а второй взятъ на военную службу. Въ текущемъ году въ Островлянской школѣ оканчиваютъ курсъ двое карельскихъ юношей, изъ коихъ одинъ содержится всецѣло на братскія средства. Приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы убѣдиться въ плодотворности практикуемой въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ Братствомъ мѣры готовить изъ среды самихъ карель дѣятелей, необходимыхъ для просвѣтительной работы на мѣстѣ. Заслуга Братства въ указанномъ отношеніи тѣмъ значительнѣе, что Братство первое стало заботиться о дальнѣйшей судьбѣ карельскаго юношества, первое признало вопросъ о подготовкѣ дѣятелей для Карелии изъ мѣстнаго населенія важнымъ и взялось за посильное разрѣшеніе его. Пока мы не видимъ священниковъ карель, кромѣ одного, но Братство, по

недостатку времени и средств, еще не успѣло настолько расширить свою дѣятельность, чтобы подготовить достаточное количество кандидатовъ на священническія должности въ карельскихъ приходахъ. Въ этихъ видахъ Братство усиленно содѣйствовало открытію въ с. Ухтѣ второклассной школы, въ которой занятія начались съ начала нынѣшняго учебнаго года. Высказываясь въ пользу открытія въ с. Ухтѣ школы съ дополнительнымъ миссіонерскимъ курсомъ, Братство имѣло въ виду подготовку кандидатовъ не только на учительскія должности, но и на священно-церковно-служительскія въ карельскихъ приходахъ. Ухтинская второклассная школа, болѣе близкая карельскому населенію, чѣмъ Островлянская, можно надѣяться, съ теченіемъ времени будетъ выпускать и такихъ лицъ, которые посвящаютъ себя служенію въ церковномъ клирѣ, что вполне возможно при соотвѣтствующей организаціи школы. Такое значеніе вновь открытой школы хорошо обрисовано въ докладѣ почетн. члена Бр. Н. Д. Козмина, прочитанномъ на карельскомъ съѣздѣ въ Салмѣ лѣтомъ минувшаго года. Такъ какъ упомянутый докладъ, сдѣланный Н. Д., въ качествѣ делегата Арх. Правосл. Бѣлом.-Карельск. Бр., пока еще не напечатанъ для всеобщаго свѣдѣнія членовъ Бр. въ мѣстныхъ изданіяхъ,*) между тѣмъ представляетъ значительный интересъ, то будетъ далеко не излишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя выдержки изъ доклада. «Въ настоящее время Карелія оч. бѣдна духовными силами. До послѣдняго времени на всѣ 17 приходовъ окраины только въ одномъ изъ нихъ (Ухтинскомъ) служилъ священникъ, получившій образованіе въ духовной семинаріи, но и тотъ—выѣхалъ, послѣ 20-ти слишкомъ лѣтъ службы въ карельскихъ приходахъ въ русскій приходъ, такъ что теперь всѣ карельскіе священники не обладаютъ той подготовкой, которая дается въ духовныхъ семинаріяхъ. Составъ псаломщиковъ заставляетъ желать болѣе подготовленныхъ служителей... Безъ знанія языка церковно просвѣтительная работа не можетъ сопровождаться желательными результатами,»—говорится въ докладѣ. Идя усиленно на встрѣчу отмѣченной потребности, Братство открыло свои стипендіи въ

Докладъ помѣщенъ въ „Правосл. Благовѣстникъ“ (Московск. изд.).

духовно-учебн. заведеніяхъ и высказалось за второкласную школу съ миссіонерскимъ курсомъ въ с. Ухтѣ.

Не менѣе важную сторону въ жизни Братства за отчетное время составляла та помощь, которую оно оказывало церковно-школьному дѣлу. При поддержкѣ Братства была окончена постройка собственнаго зданія для той школы, которая въ первые годы своего существованія сначала въ дер. Кентозерѣ, Ухтинскаго прихода, затѣмъ въ с. Вокнаволокъ, была извѣстна надъ именемъ братской и была всецѣло содержена Братствомъ, впоследствии-же получила казенное жалованье учащимъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Братство оказывало, въ зависимости отъ своихъ средствъ, помощь существующимъ въ Карелии школамъ. Эту помощь получили: *Кестенская, Бабьеубская, Вокнаволоцкая, Вартоламинская, Оланская, Вокисалмская, Тирозерская* и *Керетская* школы. Братскія средства расходовались на отопленіе школьныхъ зданій, мелочный ремонтъ ихъ, наемъ прислуги, наемъ помѣщеній и т. п. И въ дѣлѣ помощи существующимъ школамъ Братства шло по тому пути, который съ церковно-просвѣтительной точки зрѣнія представляется крайне важнымъ. Такъ какъ въ интересахъ большаго Церковно-просвѣтительнаго воздѣйствія на карель надо желать дальнѣйшаго количественнаго роста школъ (теперь въ Карелии число ихъ съ вновь открытой Ухтинской достигаетъ 15-ти, не считая училищъ М. Н. П.), то не будетъ излишнимъ провести здѣсь изъ цитированнаго выше доклада указанія на тѣ населенные пункты, гдѣ признается настоятельная нужда въ открытіи школъ. Въ докладѣ намѣчены въ Тунгудскомъ приходѣ дер. *Компаново*, въ Тихтозерскомъ дер. *Шайвозеро*, въ Оланскомъ дер. *Лайдосалма* и въ Кандалакшскомъ колонія *Колвица*. Всѣ перечисленные селенія значительно удалены отъ существующихъ школъ, училищъ и приходскихъ церквей, такъ что нужда въ созданіи новыхъ просвѣтительныхъ пунктовъ прямо вопіющая, напр., въ колоніи Колвицѣ нѣтъ не только приписной церкви (приходская за 30 вер. и отдѣлена морской губой) но даже и часовни, не говоря уже о школѣ, такъ что здѣсь, волею судебъ, народъ прямо предоставленъ самому себѣ, будучи лишенъ даже въ скромныхъ размѣрахъ церковно-просвѣтительнаго вліянія.

За минувшій годъ въ жизни Братства должно быть отмѣчено участіе на съѣздѣ карельскихъ дѣятелей Архангельской, Олонецкой и Финляндской епархіи вмѣстѣ съ покровителемъ нашего Братства, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ делегата отъ совѣта Братства, члена послѣдняго Н. Д. Козмина, который предложилъ вниманію собравшихся дѣятелей обстоятельный докладъ о нуждахъ Бѣломорской Кареліи. Съѣздъ состоялся 24 мая 1915 г. въ с. Салмисъ, Выборгской губ. Въ числѣ другихъ дѣлъ, обсуждавшихся на съѣздѣ, докладъ этотъ былъ предметомъ общаго и исключительнаго вниманія. О томъ, какое впечатлѣніе произвелъ на собравшихся дѣятелей трехъ Карелій докладъ, можно судить на основаніи словъ Предсѣдателя съѣзда, Архіепископа Сергія Финляндскаго, признававшего, что «докладъ написанъ не чернилами, а слезами Бѣломорской Кареліи и заслуживаетъ общаго вниманія и сочувствія». Послѣ обсуждения доклада, общее собраніе единогласно постановило, въ видахъ скорѣйшаго и возможно полнаго осуществленія всѣхъ мѣропріятій, проектируемыхъ въ докладѣ для устроенія церковной и бытовой жизни карель, представить копіи доклада Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и Министру внутреннихъ дѣлъ, послѣднему черезъ присутствовавшего на съѣздѣ чиновника особыхъ порученій М. В. Д. Л. Д. Аксенова. Для знакомства съ докладомъ достаточно привести изъ него еще нѣсколько положеній, кромѣ вышеупомянутыхъ. Указывая на обширность территоріи Карельскаго края занимающаго площадь 27,081 кв. верстъ, изъ коихъ обработано не свыше $396\frac{1}{3}$ кв. верстъ, а $21684\frac{2}{3}$ ихъ представляютъ трудно проходимые лѣса и болота, и отмѣчая полное бездорожье въ краѣ и крайне рѣдкую населенность его, при чемъ 46% общаго числа карельскихъ селеній имѣютъ всего до 5 дворовъ, а свыше 100 дворовъ имѣютъ только 7, 4% селеній, докладъ устанавливаетъ, что для разбросаннаго на обширныхъ пространствахъ и разобщеннаго первобытными природными условіями карельскаго населенія, составляющаго свыше 26.000 душъ, открыто всего лишь 17 приходовъ и то большею частью въ 90-хъ г. XIX столѣтія. Таковы условія, въ которыхъ живутъ карелы, среди коихъ развиваетъ свою дѣятельность Братство. Приходскіе священники, посѣщая своихъ прихожанъ,

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля.
1 августа.

1916. №№ 14-15. ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Древнерусскій приходъ и его пережитки въ церковно-общественной жизни Архангельской епархіи.

(Продолженіе).

При сравнительной малочисленности населенія, разбросаннаго на громадныхъ разстояніяхъ въ нашемъ сѣверномъ краѣ естественно не могло быть много церквей, а во многихъ селеніяхъ были вмѣсто нихъ часовни. Въ каждой такой часовнѣ было свое часовенное имущество и свой часовенный староста, словомъ былъ своего ради часовенный приходъ, въ извѣстные дни посѣщаемый причтомъ ближайшей церкви⁹⁾. Такой приходъ былъ учрежденіемъ общиннымъ. Сельско-хозяйственная община, эта древнѣйшая форма землевладѣнія особенное развитіе получила также на Сѣверѣ Россіи и территориально совпадала въ большинствѣ случаевъ съ часовеннымъ приходомъ. Но и тамъ, гдѣ населеніе вмѣсто часовни строило храмъ сохранялся характеръ общинности. Храмы въ большинствѣ строились также «всенароднымъ множествомъ», были «мірекаго строенія». Построивъ храмъ община пріискивала кандидата въ священники, съ которымъ дѣлалась «порядная записъ» и избранный затѣмъ долженъ былъ идти съ «заручною записью» къ новгородскому владыкѣ для посвященія въ санъ и за благословеніемъ освятить храмъ и выдать антиминсъ. Этимъ, да платежемъ установленной дани въ софійскую казну, собиравшейся чрезъ особыхъ закащиковъ, или поповскихъ старостъ

⁹⁾ Съ половины прошлаго столѣтія многія изъ часовень обращены въ приписныя церкви, а нѣкоторыя въ церкви съ самостоятельными причтами.

ограничивались почти всѣ отношенія къ новгородскому владыкѣ вплоть до учрежденія на сѣверѣ Россіи въ 1862 году особой епархіи Холмогорской и Важеской. Непосредственного надзора за церковною жизнью новгородскіе владыки понятно имѣть не могли¹⁰⁾. Во всемъ остальномъ приходы были учрежденіемъ общиннымъ, мірскимъ. Выборные священники получали отъ Новгородскаго архіепископа (съ 1584 г. митрополита) лишь право священно-дѣйствія, а въ остальномъ зависѣли отъ общины. Она опредѣляла имъ средства содержанія въ видѣ земли и хлѣбной и денежной руги, о чемъ и написалась «порядная записъ» на извѣстный срокъ, въ которой священникъ обязывался до срока церкви не оставлять, совершать службы въ воскресенья и праздники, ѣздить къ болящимъ и роженицамъ, безъ мірскаго вѣдома изъ прихода не отлучаться. Прихожане обязывались, кромѣ содержанія священника, безъ вины его отъ церкви не отставлять. По истеченіи срока порядная записъ возобновлялась, или священникъ уходилъ изъ прихода и мірянѣ пріискивали новаго кандидата, который также долженъ быть отправиться въ Новгородъ за посвященіемъ, если не имѣлъ ранѣе священнаго сана.

Панегиристы древнерусскаго прихода пишутъ, что положенія выборныхъ священниковъ было почетное, но это едва ли справедливо, такъ какъ взглядъ народа на наемный трудъ и въ настоящее время не особенно высокъ («наемная шея», «нанялся проданъ») и не могъ быть инымъ два—три столѣтія тому назадъ. Въ случаѣ если священникъ имѣлъ отъ приходской общины земельный участокъ, онъ не освобождался отъ исполненія мірскихъ повинностей. Конечно отдѣльныя личности изъ священниковъ, жившіе долго въ приходѣ и даже поступившія на мѣста отцовъ могли заслуживать почетъ и уваженіе.¹¹⁾ Являясь на мірскихъ сходахъ, со своими причетниками, единственными грамотными людьми, они могли имѣть

¹⁰⁾ Кромѣ владѣній новгородскихъ въ Заволочѣ были земли Московскихъ бояръ; церкви во владѣніяхъ сихъ послѣднихъ подчинялись Московскому митрополиту и потомъ вошли въ составъ Патріаршей области. Московскіе владыки тоже не могли имѣть здѣсь непосредственного надзора.

¹¹⁾ При отсутствіи школъ грамотъ обучались главнымъ образомъ дѣти священноцерковнослужителей у своихъ отцовъ, они же, естественно, являлись и кандидатами на ихъ мѣста.

благотворное вліяніе на всю жизнь извѣстной общины. Но это могло быть, могло и не быть.

Приходская община сама же пріискивала и нанимала грамотнаго человѣка на должность причетника, а такъ какъ грамотныхъ было мало, то нанятому церковнослужителю ввѣрялось веденіе всякихъ письменныхъ дѣлъ общины, отсюда и произошло названіе дьячокъ,—уменьшительное отъ слова дьякъ, означавшаго важное лицо въ тогдашнемъ бюрократическомъ мірѣ. Дьячокъ писалъ разные приговоры и другіе акты, онъ же иногда былъ писцомъ и у выборныхъ земскихъ начальниковъ—старостъ и цѣловальниковъ, въ большинствѣ неграмотныхъ, записывалъ ихъ приговоры по судебнымъ дѣламъ и скрѣплялъ ихъ своею подписью.—Община же нанимала и просфорницу.

Приходскій храмъ и все принадлежавшее храму имущество, какъ и при часовняхъ, считалось мірекою, общественною собственностію. Для завѣдыванія этимъ имуществомъ община выбирала старосту изъ «людей добрыхъ и душою прямыхъ, животомъ прожиточныхъ и Бога боящихся». Міръ возлагалъ на него обязанность «вѣдать церковный обиходъ и блюсти церковную казну», т. е. собирать пожертвованія деньгами, хлѣбомъ и вещами, излишнее продавать, записывая въ церковную казну, покупать все необходимое для богослуженія и помогать изъ церковной казны деньгами и хлѣбомъ не имущимъ, дѣлать все это съ мірскаго совѣта и давать во всемъ отчетъ міру «на своей правдѣ предъ Спасовымъ образомъ». Казна церковная была въ нѣкоторомъ родѣ ссуднымъ банкомъ для членовъ приходской общины, которые занимали въ ней деньги подъ залогъ имущества, о чемъ и писалась «кабала». Предметомъ залога часто бывали земельныя участки, которые, при несостоятельности должника, поступали въ церковную казну. Поступали земельныя участки и по завѣщаніямъ, на поминъ души. Подобнымъ образомъ образовались церковныя и причтовыя земли, часто раскинутыя на большихъ разстояніяхъ отъ церкви. Распорядителемъ церковнаго имущества счита-

Въ этомъ отношеніи въ нѣкоторыхъ приходяхъ была наследственность. Извѣстно, напр. что нѣсколько поколѣній фамиліи Сергіевыхъ священствоваали въ Сурскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда.

лась, какъ уже сказано, вся приходская община, фактически же являлись церковные старосты, нерѣдко злоупотреблявшіе оказаннымъ имъ довѣріемъ и пускавшіе церковныя деньги въ обороты для собственной выгоды. Сами члены приходской общины не стѣснялись иногда самоуправно пользоваться церковнымъ имуществомъ, считая его собственностію общины, это относится, главнымъ образомъ, къ земельнымъ владѣніямъ.

О существованіи при приходскихъ церквахъ на сѣверѣ Россіи какихъ либо благотворительныхъ учрежденій свѣдѣній не сохранилось, всего вѣроятнѣе ихъ не было. Помощь бѣднымъ выражалась только выдачею хлѣба и денегъ изъ церковной казны, каковая, конечно, имѣла мѣсто въ отдѣльныхъ, исключительныхъ случаяхъ. Благотворительность была частная въ формѣ поручной раздачи милостины, да устройствомъ для бѣдныхъ поминальных обѣдовъ, что существуетъ и въ настоящее время. Что пріютовъ и богадѣленъ при церквахъ тогда не было видно изъ того, что первый архіепископъ Холмогорскій Аванасій, по прибытіи на епархію въ томъ же году построилъ въ Холмогорахъ «страннопріимницу», для пріюта сирыхъ, которые скитались по міру. Если въ такомъ богатомъ и знатномъ въ то время городѣ, какимъ были Холмогоры не было богоугоднаго заведенія, то въ другихъ мѣстахъ ихъ тѣмъ болѣе не могло быть.—Училищъ при церквахъ не было, обучались у священниковъ и дьячковъ ихъ же дѣти и, какъ рѣдкое исключеніе, дѣти мірянъ.

Внѣшнимъ проявленіямъ нравственнаго единенія членовъ общины служили общіе приходскіе и часовенные праздники, сохранившіеся по мѣстамъ и по сіе время и называемые въ Вельскомъ уѣздѣ брагчины, въ Шенкурскомъ—поварки, въ Пинежскомъ—кануны.¹²⁾ Передъ наступленіемъ подобнаго праздника члены общины «ссыпались» хлѣбомъ и церковный, или часовенный староста изъ этого хлѣба варилъ пиво. Для

¹²⁾ Канунъ др. русская форма греч. слова канонъ, означающаго составную часть утрени, а также молебновъ и панихидъ.—Въ старину двѣ послѣдніе службы назывались также кануны. Чрезъ метонимію названіе это перешло на тѣ ястія и питія (кутья, медъ, пиво, пироги и проч.), какія вѣрующими поставлялись при совершеніи кануновъ. Затѣмъ названіе перенесено было и на самые дни, въ которые устраивались кануны.

этой цѣли при церкви, или часовнѣ былъ большой, ведерь 15—20 мѣдный котель. По праздникамъ пиво называлось Никольскимъ, Егорьевскимъ и т. п., если же канунъ былъ «общаинный», въ воспоминаніе какихъ либо важныхъ событій въ жизни общины, то просто «молебнымъ».—Въ день праздника, если праздникъ былъ приходскій служилась литургія и молебенъ, а въ часовняхъ одинъ молебенъ о здравіи всѣхъ членовъ общины, освящалось пиво, или медъ, а также пироги и проч. и все это предлагалось для угощенія всѣмъ членамъ общины, а также духовенству и приходящимъ богомольцамъ, остатки отдавали бѣднымъ. Угощеніе это въ приходскіе праздники происходило въ церковной трапезѣ, почему они и устроились очень обширныя, съ лавками и столами.—Здѣсь же обсуждались церковно-приходскія дѣла, а также разбирались ссоры семейныя и проступки противонавственнаго характера,—«съ матерью не браниться и не биться и жены своей не безвычитъ (увѣчитъ?) напрасно. «Братчина судить какъ судья», говорится въ Пековской судной грамотѣ. Въ другое время, здѣсь же въ трапезѣ собирались мірскіе сходы и писались приговоры, запродажныя записи, раздѣльныя акты, духовныя завѣщанія и пр., словомъ совершалось то, что нынѣ совершается въ волостныхъ правленіяхъ и у нотаріусовъ.

Здѣсь же производился выборъ земскихъ должностныхъ лицъ—старость и цѣловальниковъ, при чемъ обращалось вниманіе на ихъ нравственное поведеніе «ночью ходячи вина и пива и табаку не покупати и не пити и самому тѣмъ не промышляти и на домъ пьяныхъ не пущати». Эти выборные производили судъ по менѣ важнымъ уголовнымъ дѣламъ, въ такъ называемой «мірской избѣ».

Такимъ образомъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ права приходской общины на сѣверѣ Россіи были весьма обширны, она была, какъ утверждаетъ Папковъ «самоуправляющаяся нравственная единица, въ которой проявлялась самосознающая, самодѣйствующая и самохраняющая сила религіозно-нравственныхъ вѣрованій русскаго народа»¹³⁾.

¹³⁾ Церк. вѣд. 1899 г. № 16—17. Выдержки изъ статьи Папкова „Древнерусскій приходъ“, помѣщенной въ журналѣ „Русскій вѣстникъ“ за тотъ же годъ.

Но удовлетворялъ ли подобный приходъ своей главной и конечной цѣли содѣйствовать вѣчному спасенію своихъ членовъ? На этотъ вопросъ постараемся отвѣтить.

Приходъ есть малая составленная часть Церкви вселенской и существенныя свойства второй должны быть присущи и первому.— Въ понятіе Церкви входятъ двѣ стороны божеская и человѣческая: она есть *χωριακόν*—домъ Божій (1. Тим. 3, 15); божественное учрежденіе для вѣры и *ἐκκλησία*—общество вѣрующихъ. Въ приходъ должно разсматривать обѣ стороны: *χωριακόν*—это ученіе вѣры и благочестія, богослуженія, таинства и совершитель ихъ уполномоченный епископомъ пастырь; *ἐκκλησία*—это истинно-вѣрующіе, устрояющіе изъ себя домъ духовный. (1. Петр. 2, 5) чрезъ назиданіе себя въ вѣрѣ и благочестіи, чрезъ общеніе въ богослуженіяхъ и таинствахъ и чрезъ дѣла милосердія во имя любви Христовой (Мѡ. 25, 40); сюда же слѣдуетъ отнести приходскій храмъ съ его имуществомъ и разными при немъ учрежденіями.—Главнымъ недостаткомъ древнерусскаго прихода было отсутствіе истиннаго христіанскаго просвѣщенія, вѣрнѣе полное религіозное невѣжество не только пасомыхъ, но въ большинствѣ и самыхъ пастырей¹⁴). Правда въ старину недостатокъ религіозныхъ знаній замѣнялся непосредственностію религіознаго чувства, но сильно развитое религіозное чувство, безъ просвѣщенія ума истинами вѣры, порождаетъ фанатиковъ, каковыми и были раскольники—самосожигатели.—Религіозное чувство у отдѣльныхъ лицъ въ старину выражалось строгимъ исполненіемъ обрядовъ религіи, трудными подвигами молитвы, поста, и самоумерщвленія, но все это относится къ дѣламъ личной святости, а не къ единенію христіанъ въ союзѣ любви. Благочестіе было болѣе монашеское, въ удаленіи отъ міра съ его соблазнами, къ чему и стремились все искавшіе спасенія, было словомъ одностороннее¹⁵). Въ подавляющей же массѣ религіозность выражалась въ слѣпой приверженности къ формамъ и обрядамъ религіи. Вотъ какъ описываетъ извѣстный

¹⁴) Достаточно вспомнить первыхъ вождей раскола протопопа Аввакума, попа Никиту пустосвятата и имъ подобныхъ, которые не знали ни православія, ни кривославія.

¹⁵) Это наблюдается и въ настоящее время у простаго народа, ищущаго особенной святости въ монастыряхъ.

историкъ русской церкви религіозное состояніе русскаго народа въ XVI и XVII столѣтіяхъ. «На обрядъ смотрѣли не какъ на выраженіе внутренняго благочестія, получающаго всю силу только отъ послѣдняго, а какъ на нѣчто самостоятельное, имѣющее какую то собственную магическую силу, спасительное само по себѣ. Но обрядъ, не одушевленный истиннымъ благочестіемъ былъ слабъ и не твердъ. При неразвитости религіознаго чувства онъ только и держался привычкой, а между тѣмъ, то по отдаленности церкви, то за недосугомъ, то по лѣни, къ нему прибѣгали не часто, а только въ особыхъ случаяхъ, когда его сила представлялась особенно нужной, напримѣръ передъ смертію, вообще въ случаяхъ такъ называемыхъ требъ, и совѣмъ забывала о немъ при обыденномъ теченіи жизни; отъ того многіе не успѣвали воспитать въ себѣ даже и привычки къ обряду, какъ ни высоко цѣнили его на словахъ и по теоріи. Встрѣчаемъ множество обличеній и жалобъ пастырей церкви на то, что православныя ихъ паствы не исповѣдывались и не ходили въ церковь по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ. У нѣкоторыхъ эта холодность къ церкви граничила съ полнымъ практическимъ отъ нея отриченіемъ»¹⁶⁾).

Какъ все это до тождества подобно не только недавнему, но даже современному состоянію религіозности во многихъ мѣстностяхъ Архангельской епархіи. Въ старину, понятно, не могло быть лучше.

И такъ древнерусскій приходъ мало удовлетворялъ своей конечной цѣли—содѣйствовать вѣчному спасенію своихъ членовъ. Въ этомъ отношеніи правъ Преосвященный не признающій его за реальный фактъ исторической дѣйствительности. Что же остается затѣмъ отъ древнерусскаго иривода? Остаются наемные священники и міряне—хозяева церковнаго имущества, именно то самое, чего добиваются извѣстнаго направленія ревнители приходской реформы.

Въ настоящее время о выборномъ духовенствѣ народъ не имѣетъ представленія. Жаловаться на кого либо изъ причта и добиваться, чтобы его отъ нихъ убрали крестьяне конечно умѣютъ, но представлять своего кандидата имъ и въ умъ

¹⁶⁾ Знаменскій. Рук. по ист. русск. церков. изд. 1896 г. стр. 284.

никогда не приходитъ. Правда бывали единичные случаи перевода священниковъ въ извѣстный приходъ на праздное мѣсто по просьбѣ прихожанъ, но эти просьбы были не безъ постороннихъ вліяній и соображеній иного рода, иногда очень далекихъ отъ пастырскаго дѣланія.

Напротивъ, хозяйствованіе въ церковномъ имуществѣ составляетъ предметъ затаеннаго желанія прихожанъ большинства сельскихъ церквей, такъ какъ они по сіе время продолжаютъ считать себя собственниками церковнаго имущества и церковь учрежденіемъ общиннымъ. На этой почвѣ нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія,—все это слѣды стариннаго уклада приходской жизни. Древнерусскій приходъ въ селеніяхъ возникъ и существовалъ въ самой тѣсной, органической связи съ сельской земельной общиной, которая, въ свою очередь, развилась изъ родоваго быта, представляя одну изъ стадій общественной жизни, которую уже пережили другіе народы. Первоначально общинниками были члены одного рода, на что указываетъ, что во многихъ деревняхъ большинство жителей носятъ одинаковыя прозвища. Это коренные жители извѣстной деревни, которая часто и сама называется по этому прозвищу. Къ нимъ уже впоследствии переселялись лица изъ другихъ общинъ, такъ какъ общины не были строго замкнутыми и даже земельные участки могли переходить изъ одной общины въ другую, напр. давались въ приданое.—Такимъ образомъ первобытная сельская община была организаціей не только земельно-экономической, но и родственной, была союзомъ нравственнымъ. Всѣ члены этаго союза объединялись взаимопомощію, круговою другъ за друга порукою; семейныя связи были крѣпки, раздѣлы были рѣдкостію, старшіе въ семействахъ сохраняли всю полноту власти надъ сыновьями и внуками. Эти же старики имѣли главное значеніе на общинныхъ сходахъ и всѣ дѣла рѣшали по совѣсти, по божески, какъ говорятъ. Хозяйство было натуральное, т. е. всякое семейство всѣ свои потребности въ пищѣ и одеждѣ удовлетворяло своими средствами, денегъ въ обращеніи было мало, да они особенно и не нужны были. Земля и промыслы доставляли каждому все необходимое. Земли было много, промыслы обильны. Зависти и зложелательство не откуда было явиться. При такихъ условіяхъ взаимопомощи, доброжелательства и любви вполне могла бы разви-

ваться жизнь прихода, какъ союза вѣрующихъ, но скудость христіанскаго просвѣщенія послужила препятствіемъ къ ея развитію, дала ей одностороннее направленіе и при дальнѣйшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ жизнь прихода замерла.

Съ половины прошлаго столѣтія жизнь сельской Руси получила совершенно иное направленіе. Появилась индивидуализація, т. е. на первый планъ выступили права личности, ранѣе поглощавшіяся общиною. Семейныя связи ослабѣли, раздѣлы умножились. Появилась и развилась промышленность, натуральное хозяйство замѣнилось денежнымъ,—все стало расчитываться на деньги; сельско-хозяйственныя произведенія стали предметомъ спекуляціи: появилось кулачество. Духъ общины улетучился, осталась лишь одна форма, да и та признана уже не удовлетворительною: дозволенъ свободный выходъ изъ общины.—Крестыанское самоуправленіе, основанное на общинномъ бытѣ, является жалкою пародіею. Сельскіе сходы это нѣчто трудно вообразимое для свѣжаго человѣка, особенно если предметомъ обсужденію служатъ вопросы экономическо-денежнаго характера. Преобладающее значеніе на нихъ имѣютъ крикуны—міроѣды, являющіеся часто орудіемъ кулаковъ. Свобода слова (въ худшемъ смыслѣ) на нихъ полная, но свободы мнѣнія нѣтъ. Крикуны добиваются въ концѣ концовъ, что приговоръ пишется въ желательномъ для нихъ смыслѣ, и такъ какъ особыхъ мнѣній подавать не полагается, приговоръ долженъ считаться постановленнымъ единогласно, то всѣ бывшіе на сходѣ принуждаются къ подпису подъ приговоромъ, хотя бы внутренне и не соглашались съ нимъ. Поэтому болѣе благоразумные, болѣе совѣстливые уклоняются отъ посѣщенія сходовъ и послѣдніе собираются такъ сказать изъ подъ палки. Очевидно, что на основѣ и въ союзѣ съ такою самоуправляющеюся общиною правильной приходской жизни быть не можетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Н Ы Я С В ъ Д Ѣ Н І Я

о дѣятельности Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета въ 1915 году.

Съ 25 января 1915 года Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ вступилъ въ 29-й годъ

своего существованія и, по мѣрѣ силъ и возможности, продолжалъ свою дѣятельность въ предѣлахъ принятыхъ на себя задачъ.

Забываясь объ охраненіи и поддержаніи существующихъ старинныхъ памятниковъ церковной архитектуры, Комитетъ на обращенные къ нему со стороны Архангельской Духовной Консистеріи запросы въ виду тѣхъ или другихъ ходатайствъ причтовъ о производствѣ перестроекъ или ремонтовъ въ церковныхъ зданіяхъ, высказывался, гдѣ находилъ нужнымъ, за сохраненіе и поддержку старины. Такъ по поводу рапорта благочиннаго 2-го Онежскаго округа о томъ, что, въ виду имѣющаго исполниться въ 1918 году 250-лѣтія со времени устройства Богоявленскаго храма въ Къяндекомъ приходѣ упомянутаго уѣзда, необходимо «для приведенія въ настоящій видъ» храма, стѣны его внутри, остающіяся не обшитыми, обшить хотя тонкими досками и выкрасить бѣлилами, полъ, сдѣланный изъ бревенъ, замѣнить новымъ, четырехъ-ярусный иконостасъ съ иконами древняго письма, въ общемъ хорошо сохранившимися, ремонтировать и позолотить, а иконы поновить, Комитетъ отозвался (Журн. отъ 9 іюля, за № 6), что онъ не находитъ приличнымъ и цѣлесообразнымъ обивать стѣны стариннаго храма тонкими досками съ покраской ихъ бѣлилами, такъ какъ такого рода обивка исказила бы видъ храма и лишила бы его той величественной простоты, какую отличаются храмы стариннаго русскаго зодчества. Достаточно было бы для чистоты промыть стѣны и покрыть ихъ свѣтлымъ лакомъ. Предположеніе замѣнить существующій полъ (изъ бревенъ)—новымъ (изъ досокъ) также нарушитъ стильность и гармонію старины въ храмѣ. Наконецъ, если иконы хорошо сохранились, то «поновленіе» ихъ не желательно, такъ какъ оно вообще трудно и въ неумѣлыхъ рукахъ сопровождается искаженіями и порчею.—Затѣмъ, вслѣдствіе возникшаго предположенія объ устройствѣ новыхъ иконостасовъ въ Благовѣщенскомъ храмѣ, Устьпаденскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, и о перенесеніи старыхъ иконостасовъ въ Успенскую Кладбищенскую церковь Комитетъ, принявъ во вниманіе, что иконостасы первой церкви, устроенные въ половинѣ XVIII в.,—стильной старинной работы—съ прорѣзными царскими вратами, сѣнью и колонками, очень красивы и не ветхи, высказался

противъ исполненія предположеннаго перенесенія, тѣмъ болѣе, что установка этихъ иконостасовъ въ Успенской Кладбищенской церкви, устроенной въ 1675 г., исказить внутреннй видъ и этой церкви.—По возбужденному причтомъ и старостою Николаевского храма въ Ненокскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, ходатайству о разрѣшеніи замѣнить деревянную чешуйчатую крышу на этомъ храмѣ новою—железною, Комитетъ отозвался, что, по его мнѣнію, уничтоженіе древняго столь красиваго и рѣдкаго уже покрытія не должно быть допущено.—Въ виду ходатайства причта Ушельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, о разрѣшеніи разобрать старинную деревянную часовню во имя Великомуч. Георгія въ с. Смоленцѣ упомянутаго прихода съ тѣмъ, чтобы годный матеріалъ употребить на постройку церковной сторожки, Комитетъ, принявъ во вниманіе архитектурное и археологическое достоинство означенной часовни, рѣшительно высказался противъ ея уничтоженія.

Въ нѣкоторыхъ болѣе важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ Комитетъ рекомендовалъ обращаться къ компетенціи Императорской Археологической Комиссіи; такъ онъ поступилъ въ вопросахъ а) о предположенномъ разобраніи деревяннаго храма въ Ширшемскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда въ виду художественнаго и архитектурнаго интереса этого храма, построеннаго въ 1771 г., и б) о разобраніи деревяннаго храма въ Лайскомъ приходѣ, того же уѣзда, въ виду древности этого храма, построеннаго въ 1762 году. Высказавшись еще въ 1912 году о нежелательности замѣны нынѣ существующаго стариннаго иконостаса въ трапезѣ Сумскаго Успенскаго храма, Кемскаго уѣзда, Комитетъ, въ виду повторенія объ этомъ ходатайства въ отчетномъ году, рекомендовалъ обратиться за разрѣшеніемъ въ Императорскую Археологическую Комиссіи и имѣлъ глубокое нравственное удовлетвореніе получить извѣстіе изъ Духовной Консисторіи, что упомянутое ученое и авторитетное учрежденіе подтвердило мнѣніе Комитета по указанному вопросу.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда при ремонтѣ церковныхъ зданій не затрогивались интересы архитектурной старины и художественности ихъ внутренняго устройства, Комитетъ отзывался о неимѣніи съ своей стороны препятствій къ производ-

ству того или другого ремонта: таковы были отзывы о ремонтѣ покрытій на каменномъ храмѣ въ Верхнекойдоурскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, на деревянномъ храмѣ въ Лисестровскомъ приходѣ того же уѣзда, на Введенскомъ храмѣ въ Кяндскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, и на Воскресенскомъ храмѣ въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, но, во всѣхъ случаяхъ, съ снятіемъ фотографій съ нынѣшняго вида храмовъ и съ сохраненіемъ его при ремонтѣ.—Такого же рода отзывы были даны Комитетомъ по запросамъ: о ремонтѣ каменной Федосіевской Кладбищенской церкви въ Прилуцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, построенной въ 1828 году,—на основаніи акта технического осмотра сей церкви,—о разборкѣ каменнаго Климентовскаго храма въ Колежемскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, неудачно построеннаго въ 1820 г. и пришедшаго въ полное разрушеніе,—о ремонтѣ потолка въ каменномъ Богородицкомъ храмѣ Уемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, построенномъ въ 1789—1798 г.г., въ виду акта технического осмотра упомянутого потолка,—и объ обшивкѣ и окраскѣ стѣнъ внутри трапезы и наперти въ Николаевскомъ храмѣ Ваймужскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, съ предварительнымъ снятіемъ фотографій съ нынѣшняго вида ихъ.

Слѣдуетъ однако признать, что дѣятельность Комитета по отношенію къ сохранности памятниковъ старинной церковной архитектуры носила пассивный характеръ: онъ отвѣчалъ только на тѣ запросы, съ которыми обращалась къ нему Духовная Консисторія; для инициативы же и активныхъ дѣйствій въ этомъ направленіи онъ не имѣлъ ни силъ, ни средствъ. Тѣмъ не менѣе и при такомъ положеніи дѣла, благодаря вниманію Епархіальнаго Начальства къ отзывамъ Комитета, дѣятельность его принесла свою долю пользы въ упомянутомъ отношеніи: древнерусское художественное творчество въ устройствѣ хотя нѣкоторыхъ храмовъ въ епархіи болѣе или менѣе сохранялось отъ искаженій.

Что касается письменныхъ, печатныхъ и вещественныхъ памятниковъ старины, то Комитетъ продолжалъ собирать ихъ въ завѣдуемое имъ Епархіальное древне-хранилище, хотя переживаемое время—тяжкая Отечественная война, потребовавшая крайняго напряженія общественныхъ силъ и сосредоточившая на себѣ народное вниманіе—не было благопріятно для этого

дѣла. Тѣмъ не менѣе, частью по расположенію жертвователей, частью по ходатайствамъ Комитета—поступили въ отчетномъ году въ Епархіальное древнехранилище слѣдующіе предметы: 1, Цвѣтная тріодь—въ 2-хъ книгахъ съ помѣтою отъ 1604 г. о принадлежности этой книги «Сѣнному монастырю» въ Водской пятинѣ (упраздненному), изъ Унежемской церкви, Онежскаго уѣзда. 2, Житіе преподобнаго Діодора Юрьегорскаго, рукоп. XVII в., изъ Юрьегорской церкви, того же уѣзда, чрезъ уѣзднаго наблюдателя о. В. Мелетіева, 3, начальный листъ прошенія на Царское имя, писанный рукою Преосв. Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго (1712—1730 г.г.), изъ Лампоженской церкви, Мезенскаго уѣзда, чрезъ Архангельскую Духовную Консисторію, 4, Акафистъ Свят. Николаю Чудотворцу, писанный въ XIX в., отъ протоіерея Холмогорскаго собора о. Н. Шангина, 5, Евангеліе въ мѣдномъ окладѣ, печат. 1657 г., отъ священника Кривецкаго прихода о. Н. Аѳанасьева, 6, Псалтирь (разбитая) Виленской печати, съ страннымъ обозначеніемъ: «напечатана въ лѣто 7303 (1795) съ переводу напечатанной во градѣ Москвѣ въ лѣто 7134 (1626) въ царствованіе Алексѣя Михайловича (1645—1676) и въ патриаршество Іосифа» (1642—1652) отъ протоіерея о. Н. Шангина, 7—8, два холщевыхъ антиминса 1640—и 1655 г.г. (повидимому—года не ясны) изъ ризницы Каѳедральнаго собора, 9, Плащаница, шитая шелками, XVII в., отъ священника Тюремной церкви г. Архангельска о. В. Перовскаго, 10, деревянная хоругвь, безъ древка, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Нерукотвореннаго образа, на другой—Свят. Николая Чудотворца—отъ священника Дениславскаго прихода, Онежскаго уѣзда, о. І. Быкова, 11—15, оловянные потиръ, звѣздца, лжица, дарохранительница и мѣдный ковчежець—изъ Кемскаго собора чрезъ протоіерея о. Н. Дьячкова, 16, оловянный потиръ—отъ священника о. Н. Аѳанасьева, 17, деревянная рѣзная иконка (дефектная) св. Ольги—отъ Н. А. Голубцова, 18—19, мѣдная иконка (изъ деисиса) Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и половина деревянной рѣзной иконки съ изображеніемъ неизвѣстнаго святаго—изъ Юрьегорскаго прихода чрезъ о. В. Мелетіева, 20, изображеніе двухъ сивиллъ—изъ Ракульскаго прихода чрезъ о. А. Теремцакаго, 21, оловянный сосудецъ съ надписью

«св. елей» — отъ преподавателя Духовной семинаріи В. И. Попова, 22, портретъ Императора Николая I въ золоченой рамѣ — отъ діакона Каѳедральнаго собора о. І. Ульяновскаго и 23, «подголовокъ» (старинный сундучекъ) — отъ крестьянина Маслозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, И. Мельгина. Всѣмъ лицамъ, доставившимъ перечисленныя вещи въ древнехранилище, Комитетъ приносить искреннюю благодарность.

Въ виду того, что въ Епархіальномъ древнехранилищѣ нѣтъ ни одного вышитаго стариннаго «воздуха» или покровца, каковыя предметы представляютъ обычно цѣнные памятники древне-русскаго вышиванія, и имѣя свѣдѣнія, что упомянутые образцы находятся, между прочимъ, въ числѣ различныхъ вещей Шенкурскаго собора, Комитетъ просилъ причтъ названнаго собора передать таковыя въ древнехранилище, но причтъ не согласился на передачу, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что «старинныя шитыя шелкомъ воздухи и покровцы, находящіеся въ Шенкурскомъ соборѣ, употребляются иногда при богослуженіи и хранятся—вмѣстѣ съ другими принадлежностями св. престола—*«всегда подъ замкомъ.»*

Комитетъ обращался еще къ причту Кандалакшской церкви, Кемскаго уѣзда, съ предложеніемъ передать въ древнехранилище имѣющіеся въ упомянутой церкви два бердыша, но причтъ вмѣстѣ съ прихожанами предпочли хранить таковыя у себя, устроивъ въ углу деревянной церкви особое ($3\frac{1}{2} \times 3$ арш.) съ филенчатой дверью помѣщеніе, куда и внесли имѣющіеся при церкви старинныя предметы. Въ составленномъ о. благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ — по просьбѣ Комитета — спискѣ этихъ предметовъ, въ коемъ значится 15 №№-овъ вещей и 30 №№-овъ книгъ, болѣе замѣчательными въ археологическомъ отношеніи представляются, кромѣ бердышей— а) «2 деревянныхъ раскрашенныхъ разноцвѣтными красками свѣщи—XVI в., какъ видно изъ находящихся на нихъ надписей» (желательно бы снять текстъ этихъ надписей!) б) «2 четырехъ аршинныхъ, въ четверть ширину, планки, расписанныхъ цвѣтными темными красками» (вѣроятно т. н. «тябла») в) «икона Воскресенія Христова 6×5 в. стариннаго письма, г) икона муч. Христофора съ головою животнаго—въ ростъ» (размѣръ?) и д) 2 печатныя минеи изд. 1624 г., а въ историческомъ отношеніи важны»

Указы и распоряженія по Епархіальному Вѣдомству съ 1721 г. писанные и печатные.» Имѣя въ виду скудость и одиночность экспонатовъ въ Кандалакшскомъ «особомъ помѣщеніи», неудобство обозрѣнія и, главнымъ образомъ, храненія ихъ въ деревянномъ помѣщеніи, Комитетъ не призналъ устройство такого частичнаго собранія предметовъ старины цѣлесообразнымъ.

Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что и помѣщеніе Епархіальнаго древнехранилища далеко не можетъ быть признано соответствующимъ своему назначенію: оно хотя и каменное, но тѣсно, сыро, темно, низко и давно возбуждаетъ мысль о необходимости замѣнить его новымъ, болѣе пригоднымъ. Никакихъ средствъ на удовлетвореніе этой нужды у Комитета не имѣется.

Отсутствіе средствъ лишаетъ Комитетъ возможности удовлетворить и другую существенную нужду—нужду въ изданіи посильныхъ трудовъ по обследованію и описанію имѣющихся историческихъ матеріаловъ и памятниковъ церковной древности. Такъ остаются не изданными: а) Описаніе документовъ Сійскаго монастыря въ количествѣ 25,000 составленное въ 1904—1907 г.г. и занимающее шесть томовъ in folio, б) Описаніе (подробное) потировъ, дискосовъ, звѣздицъ, антиминсовъ, крестовъ, брачныхъ вѣнцовъ и другихъ священныхъ предметовъ, имѣющихся въ древне-хранилищѣ, составленное въ 1908—1910 г.г., в) Описаніе рукописныхъ книгъ Сійской бібліотеки въ количествѣ 359 №№, составленное въ 1911—1913 г.г., г) 2-й выпускъ «Актовъ Сійскаго монастыря», въ которомъ предполагалось издать грамоты царя Михаила Феодоровича упомянутому монастырю. Первый выпускъ «Актовъ», содержащій грамоты патріарха Сійскому монастырю, былъ изданъ Комитетомъ—съ крайнимъ напряженіемъ средствъ—въ 1913 году. Желая продолжить дѣло изданія, Комитетъ обращался въ отчетномъ году къ Сійскому монастырю съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ оказать какое либо денежное пособіе на упомянутое изданіе, но получилъ отказъ. Въ отчетномъ году составленъ путеводитель по древне-хранилищу или указатель предметовъ, въ немъ находящихся, но и онъ пока находится въ рукописи, такъ какъ кромѣ расходовъ по изданію, требуется еще уплатить за труды по его составленію.

Тѣмъ съ большимъ чувствомъ благодарности Комитетъ можетъ заявить, что въ указанныхъ нуждахъ его благоволилъ принять участіе Покровитель Комитета, Преосвященный Наонаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. На одномъ изъ журналовъ Комитета за отчетный годъ Его Преосвященство положилъ, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: «Въ дѣлѣ сохраненія и сбереженія ц. старины полезны обращенія къ пастырскимъ собраніямъ, къ Епарх. създамъ духовенства, къ създамъ о.о. благочинныхъ, къ създамъ настоятелей монастырей. Подобнаго рода обращенія желательны и мною разрѣшаются. Отъ Никольскаго монастыря разрѣшается внести на нужды Комитета 200 р., изъ нихъ 100 р. на издательство и другіе 100 р. на построеніе собственнаго зданія для древне-хранилища. О необходимости имѣть особое зданіе мнѣ много разъ докладывалъ Предѣдатель Комитета. М. б. представится нужнымъ составить строительную комиссію, которая занялась бы изысканіемъ средствъ, составленіемъ проэкта, смѣтъ и др. подготовительными работами. М. б. Михайловскій монастырь, гдѣ предполагается построить зданіе, пойдетъ на встрѣчу благому начинанію». Принявъ сдѣланныя Его Преосвященствомъ указанія къ исполненію, Комитетъ избралъ въ составъ намѣченной комиссіи — настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря архимандрита Павла — въ качествѣ предѣдателя — и — въ качествѣ членовъ — Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ ст. сов. Н. Д. Козмина, гражданскаго инженера к. сов. А. А. Каретникова, священника В. І. Мелетіева и казначея Комитета діакона І. П. Ульяновскаго. Избранный въ отчетномъ году въ почетные члены Комитета о. ректоръ Архангельской Духовной Семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ, «освѣдомившись о денежныхъ затрудненіяхъ Комитета для изданія Каталога Епархіальнаго древне-хранилища», внесъ съ своей стороны на означенный предметъ 50 р. Эти столь отзывчивыя отношенія къ нуждамъ Комитета ободряютъ Комитетъ надеждой на дальнѣйшее сочувственное вниманіе къ его трудамъ и начинаніямъ какъ со стороны Епархіальнаго духовенства, такъ и общества.

Кромѣ участія въ общихъ трудахъ Комитета, нѣкоторые члены его имѣли еще отдѣльные, частные труды, соотвѣтствующіе задачамъ Комитета, такъ а) А. А. Каретниковъ помѣ-

стиль въ ж. «Свѣтильникъ» статью «Деревянное церковное строительство въ старину на сѣверѣ Россіи» б) протоіерей В. А. Смирновъ составилъ «Краткое историческое описаніе Архангельскаго Каѳедральнаго Свято-Троицкаго собора» (по случаю его 200-лѣтія)—съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ—напечат. въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и въ отдѣльныхъ оттискахъ, в) В. И. Поповъ напечаталъ въ «Епарх. Вѣд.» статью «Освященіе Преосвященнымъ Нафанаиломъ возсозданнаго древняго храма во имя Св. Чудотворца Николая въ Зачаческомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда», вышедшую въ отдѣльныхъ оттискахъ съ приложеніемъ рисунковъ внѣшняго и внутренняго вида храма; г) священникъ В. Д. Перовскій составилъ описаніе старинной плащаницы изъ его церкви въ древнехранилище, д) А. Н. Поповъ помѣстилъ въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» статью «Миніатюрный иконостасъ XVII вѣка Варзугской Петропавловской церкви».

Нѣкоторыя ученые учрежденія и лица продолжали выражать вниманіе Комитету присылкой своихъ изданій въ его бібліотеку: 1, отъ Императорской Археологической Комиссіи поступило изданіе «Вопросы реставраціи» №№ 13 и 14, 2, отъ Императорской Академіи Наукъ—а) «Извѣстія Отдѣленія русскаго яз. и слов.» 1914 г. т. XIX, кн. 3 и 4; 1915 г. т. XX, кн. 2; б) «Обозрѣніе трудовъ по славяновѣдію» вып. I и III, 1913 и 1914 г.г. и указатель именъ—1901 г.; в) «Охридскіе глаголическіе листки. Отрывокъ древне-церковно-славянскаго Евангелія XI в.» Г. А. Ильинскаго, 1915 г.; г) «Досиоѣй, Митрополитъ Сочавскій, и его книжная дѣятельность» С. Н. Чебана, 1915 г., 3, отъ Вятской ученой Архивной Комиссіи—а) «Труды» вып. I 1915 г., б) «Сборникъ храмозданныхъ грамотъ по Вятской епархіи,» в) «Альбомъ Вятскихъ епископовъ за время съ 1658 г.» г) Каталогъ церковныхъ и народныхъ памятниковъ, имѣющихся въ Трифоновскомъ Церковно-Археологическомъ музеѣ, 4, отъ Саратовской ученой Архивной Комиссіи «Труды» 1915 г., отъ Нижегородской ученой Архивной Комиссіи а) «Сборникъ» т. XV, вып. 5 и 6 и XVI, вып. 2, 3 и 4 и б) «Люди Нижегородскаго Поволожья» вып. I, 1915 г. 6, отъ Тульской ученой Архивной Комиссіи—а) «Труды,» кн. 1, 1915 г. и б) «Отчетъ о дѣятельности

за 1914 годъ, 7, отъ Черниговской ученой Архивной Комисіи — «Отчетъ» за 1915 годъ, 8, отъ Херсонскаго Городскаго Музея — «Лѣтопись» за 1913 г., 9, отъ Новгородскаго Церковно-археологическаго Общества — «Труды» вып. 1. «Новгородская церковная старина», 10, отъ Общества изученія Олонецкой губерніи — а) «Извѣстія Общества» 1914 г. № 1, № 2—3, б) «Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола» — священ. Д. Островскаго, в) «Донисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера» А. Ѳ. Шидловскаго, г) «Древнерусская иконопись и Олонецкій край» С. Н. Дурылина, д) «Олонецкая художественная старина» В. Копятевича и др., 11, отъ Рязанскаго Епархіальнаго древне-хранилища — а) «Древній Новгородскій дискосъ» (брошюра) Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и б) Отчетъ о дѣятельности за 1914 годъ, 12, отъ почетнаго члена Протоіерея В. А. Смирнова составленное имъ «Историческое описаніе Архангельскаго Каѳедральнаго собора» съ фотографіями, 13, отъ дѣйствительнаго члена В. И. Попова его брошюра «Освященіе возсозданнаго древняго храма въ Зачачевскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда» — съ рисункомъ, 14, отъ дѣйствительнаго члена Н. А. Голубцова — «Краткое описаніе церковныхъ древностей Олонецкаго Епархіальнаго церковнаго древне-хранилища» (брошюра) Петрозаводскъ, 1913 г., 15, отъ М. А. Островской — ея брошюра «Видѣнія 1611—1613 г.г. на Большой Пинегѣ въ Чакольскомъ станѣ» и 16, отъ капитана 2 ранга П. И. Бѣлавенецъ — его брошюра «Великая побѣда Славянъ надъ нѣмцами при Грюнвальдѣ 15 іюля 1410 года».

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи по просьбамъ Комитета въ древне-хранилище поступили для внесенія въ собраніе рисунковъ старинныхъ церквей епархіи нижеслѣдующія фотографіи а) ветхаго Климентовскаго храма въ Коллежескомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, б) Богоявленскаго храма Бьяндскаго прихода, Онежскаго уѣзда, в) колокольни въ Пиринемскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, г) иконостаса въ Благовѣщенскомъ храмѣ Устьпаденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, д) Воскресенскаго храма въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, и е) виѣшняго вида и иконостаса Богородицкаго храма въ Уемскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

Всѣ перечисленные поступления приняты Комитетомъ съ искренней признательностью.

Епархіальное древне-хранилище, несмотря на свою отдаленность отъ центра города, продолжало привлекать къ себѣ вниманіе наиболѣе вдумчивыхъ и чуткихъ людей, которые съ интересомъ, назиданіемъ, а иногда и съ восторгомъ знакомились съ собранными въ немъ предметами старины. Въ числѣ посѣтителей древне-хранилища въ отчетномъ году были: Министръ Юстиціи, Статсъ-Секретарь И. Г. Щегловитовъ, графъ Алексѣй Ал—свиць Бобринской, Архангельскій Губернаторъ С. Д. Бибииковъ, предѣдатель Архангельскаго Окружнаго Суда С. Н. Городецкій, Начальникъ Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссеинныхъ дорогъ Н. Д. Тяпкинъ, Прокуроръ Московской Судебной Палаты А. Степановъ, Членъ Государственной Думы А. И. Шингаревъ, окружный инспекторъ Петроградскаго учебнаго округа Г. Любимовъ, ревизоръ Департамента окладныхъ сборовъ П. Корякинъ, товарищъ прокурора Петроградской Судебной Палаты Н. А. Громовъ, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Петроградскаго Окружнаго Суда П. А. Александровъ, членъ Архангельскаго Окружнаго Суда А. А. Голубцовъ, прокуроръ того же Суда С. Р. Некрашъ; прїѣзжіе изъ Петрограда, Москвы, Ростова на Дону, Области войска Донскаго, Ревеля, представители епархіальнаго духовенства, преподаватели, чиновники, художники, студенты, курсистки, раненые воины изъ Епархіальнаго лазарета и двѣ экскурсіи—ученицы VII класса 2-й женской гимназіи въ Архангельскѣ подъ руководствомъ законоучителя о. К. Орлова, преподавателя И. А. Елезаровскаго и преподавательницы О. Гриневицкой, и—учениковъ Архангельской Ломоносовской гимназіи подъ руководствомъ преподавателя В. Д. Соколова.

При большей части посѣтителей присутствовалъ въ древне-хранилищѣ завѣдующій имъ предѣдатель Комитета, при чемъ лѣтомъ иногда ему приходилось проводить тамъ цѣлые дни.

Нѣкоторые изъ посѣтителей выражали свои впечатлѣнія въ книгѣ для записи посѣтителей, такъ графъ А. А. Бобринскій сдѣлалъ слѣдующую замѣтку: «Рѣдко встрѣтить столько художественныхъ цѣнностей въ столь тѣсномъ помѣщеніи», М. П. Варавва—изъ Москвы, между прочимъ, записала: «...древне-хранилище въ высшей степени интересно по своему

богатому собранію церковныхъ памятниковъ...», Протоіерей Кемскаго собора Н. К. Дьячковъ «получилъ духовное услажденіе отъ посѣщенія древне-хранилища», инженеръ И. Ф. С. благодарить: «за минуты истиннаго наслажденія», художникъ Ѳ. А. Модоровъ (Петроградской Академіи Художествъ) замѣчаетъ: «рѣдко, гдѣ можно видѣть подобное, какъ здѣсь. Порядокъ и чистота даютъ болѣе наглядное представленіе о каждой археологической вещи.....».

При распредѣленіи предметовъ въ древне-хранилищѣ, при его тѣснотѣ и другихъ неудобствахъ, на соблюденіе возможнаго порядка, дѣйствительно, положено много труда и стараній, большинство ихъ—потиры, дискосы, звѣздицы, дарохринительницы, дароносицы, копія, лжицы, кресты, антиминсы, евангелія, брачныя вѣнцы и т. п. распредѣлены въ витринахъ подъ стекломъ, съ соблюденіемъ однородности, а если возможно—то и—хронологіи, царскіе врата, иконы размѣщены по стѣнамъ, при чемъ на одной изъ стѣнъ изъ подходящихъ иконъ устроено подобіе стариннаго иконостаса, деревянные рѣзные аналои, деревянные и восковыя расписныя свѣщи, слюдяные фонари, деревянные подсвѣчники и т. п. поставлены такъ, что ихъ можно осмотрѣть со всѣхъ сторонъ.

Вообще, при наличныхъ условіяхъ, размѣщеніе предметовъ въ древне-хранилищѣ, работа—быть можетъ—невидная, но чрезвычайно сложная, кропотливая и трудная, и потому нуждающаяся во всякаго рода содѣйствіи и помощи... «Музей»,—говоритъ одинъ изъ учредителей Рязанскаго Епархіальнаго древне-хранилища—С. Д. Яхонтовъ, «музей—это ядро, около котораго группируются любители и дѣятели—члены общества; онъ представляетъ собою нѣчто устойчивое, живое, разнообразное, затрогивающее различныя симпатіи; музей—это картина, которую надо разгадать и которая потому вызываетъ потребность и необходимость работы; и въ этомъ его наибольшее значеніе.»¹⁾

Въ отчетномъ году было 8 собраній Комитета для обсужденія текущихъ дѣлъ и поступавшихъ запросовъ, сообщеній и заявленій; журнальныя постановленія собраній были пред-

¹⁾ „Открытие Рязанскаго Епархіальнаго древне-хранилища“ (19 января, 1914 г.) брошюра 1914 года.

ставляемы на Архипастырское благоусмотрѣнія Его Преосвященства.

Въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны: выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ—надв. сов. П. С. Никифоровъ—за смертію († 14 ноября 1915 года) и изъ числа членовъ—сотрудниковъ священникъ М. Истоминонъ за смертію и А. Е. Костылева—за выѣздомъ изъ предѣловъ епархіи; кромѣ того нѣкоторые члены должны считаться сложившими званіе членовъ, какъ не проявившіе участія въ его дѣлахъ ни посѣщеніемъ собраний, ни трудами въ церковно-археологической области, ни присылкою членскихъ взносовъ. Затѣмъ въ почетные члены Комитета избраны—дѣйствительный членъ о. ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ, и въ дѣйствительные члены вступили—членъ Архангельскаго Окружнаго Суда д. с. с. А. А. Голубцовъ и торгующій крестьянинъ В. И. Коржавинъ.

Должностными лицами Комитета состояли: предѣдателемъ почетный членъ, дѣйствительный ст. сов. І. М. Сибирцевъ (съ 25 января 1887 г.—помощникъ предѣдателя, съ 29 декабря 1895 г.—предѣдатель); онъ состоялъ и завѣдующимъ древне-хранилища (съ 25 января 1887 г.),—товарищемъ предѣдателя—д. чл., губернской инженеръ к. сов. А. А. Каретниковъ (съ 8 іюня 1914 г.),—помощникомъ завѣдующаго древне-хранилища—д. чл., свящ. А. В. Тереміцкій (съ 8 іюня 1914 г.), библиотечкаремъ—д. чл. преподаватель м. гимназіи с. с. В. И. Мазюкевичъ (съ 14 апрѣля 1903 г.) и казначеемъ—д. чл., діаконъ Каѳедрального собора І. П. Ульяновскій (съ 28 ноября 1905 г.); должность секретаря состояла вакантною.

Комитетъ находился подъ покровительствомъ и управленіемъ Преосвященнаго Нафанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

Почетными членами Комитета состояли: 1, Преосвященный Михай, б. Епископъ Архангельскій, 2, графъ Алексѣй А. Бобринскій, 3, Покровскій Н. В., тайный сов., директоръ Петроградскаго Археологическаго Института, 4, Смирновъ В. А., каѳедральный протоіерей, 5, Орловъ А. Е., протоіерей, ректоръ Духовной Семинаріи, 6, Бугославскій Г. К., д. с. с., б. товарищъ предѣдателя Окружнаго Суда, 7, Шидловскій,

А. Ол, д. с. с., б. Архангельскій вице-губернаторъ, 8, Сибирцевъ І. М., д. с. с., б. инспекторъ Духовной семинаріи, 9, Утретскій, П. А., с. с., преподаватель Духовной семинаріи, 10, Козминъ, Н. Д., с. с., Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, 11, Вальневъ, А. И., п. п. гр., 12, Шубный П. О.

Дѣйствительными членами были: 1, Рафаила, игуменія Шенкурскаго монастыря, (пожизн.), 2, Кобытовъ П. М. (пожизн.), 3, Блюммеръ, Н. С., 4, Варооломеевъ И. Д. с. с. губернской казначей, 5, Верюжскій В. М., священникъ, профессоръ Императорской Петроградской Академіи, 6, Голубцовъ, А. А., д. с. с. членъ Окружнаго Суда, 7, Голубцовъ, Н. А. н. с., членъ—секретарь Статист. Комитета, 8, Дьяконовъ І. І., протоіерей, членъ Духовной Консисторіи, 9, Дьячковъ, Н. К., протоіерей, благочинный, 10, Елеазаровскій, И. А., преподаватель Учительской Семинаріи, 11, Желтиковъ С. И., священникъ, 12, Ивановскій, В. В., с. с. инспекторъ народныхъ училищъ, 13, Ивановъ, В. А., свящ., 14, Іоанникій, архимандритъ Сомовецкаго монастыря, 15, Каретниковъ, А. А., к. с., губернской инженеръ, 16, Кирилловъ А. В. протоіерей, инсп. ж. уч., 17, Боржавинъ, В. И., 18, Легатовъ, М. В. священникъ, 19, Ленгауэръ, В. А., н. сов., фабричный инспекторъ, 20, Мазюкевичъ, В. И., с. с., преподаватель Ломоносовской гимназіи, 21, Масловъ, И. А., 22, Мслетіевъ, В. І., свящ., у. наблюдатель церковныхъ школъ, 23, Павелъ, архимандритъ Архангельскаго монастыря, 24, Перовскій, Вас. Д., свящ., 25, Перовскій, Вс. Д., свящ., благочинный, 26, Поликинъ, И. А., свящ., 27, Поповъ, В., И., с. с., преподаватель Духовной Семинаріи, 28, Поповъ, М. И., протоіерей, 29, Прялухинъ, Н. А., свящ., 30, Соколовъ, П. П., ст. сов., директоръ Ломоносовской гимназіи, 31, Разумовскій, В. Д., с. с., преподаватель Духовной Семинаріи, 32, Сырцовъ, І. Я., протоіерей, 33, Теремичкій, А. В., свящ., 34, Терентьевъ, Д. Д., 35, Ульяновскій, І. П., діак. Каѳедральнаго собора, 36, Челмогорскій, В. П., с. с., преподаватель Духовной Семинаріи, 37, Шангинъ, Н. В., протоіерей, 38, Ойрсовъ, В. А. свящ.

Членами—сотрудниками состояли: 1, Бѣковъ, І. В. священникъ, 2, Вѣтровъ, В. О., 3, Лоушкинъ, М. О., 4, Макаровъ, Н. М., свящ., 5, Меодьевъ, В. В., свящ., 6, Молоковскій, В. З. свящ., 7, Петровъ, А., свящ., 8, Писаховъ, Г. М., 9, Поповъ, А. Н., 10, Павлова, Е. М., 11, Сибирцевъ, Б.

И., свящ., 12, Синцовъ, В. И., свящ., 13, Синцовъ, М., свящ., 14, Томихинъ, М. М., свящ., 15, Чирковъ, И. Н., свящ. и 16, Федотовъ, Д. Н.

Не велико число членовъ Комитета, еще меньше составъ его дѣйствительныхъ тружениковъ, болѣе, чѣмъ скудны его средства, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ отчета о движеніи суммъ Комитета, но ободряемый признаніемъ со стороны Высшей Церковной Власти полезности и необходимости своего существованія и дѣятельности, покровительствомъ и попеченіемъ Епархіальной Власти, вниманіемъ представителей епархіальнаго духовенства и нѣкоторыхъ членовъ общества, Комитетъ не ослабѣваетъ въ желаніи продолжать свои посильные труды. Переживаемое нашимъ отечествомъ время крайне тяжелой войны съ цѣлой коалиціей обезумѣвшихъ отъ злобы и ненависти враговъ, яростно стремящихся отнять наше національное достояніе, разорить и поработить насъ, требуетъ необычайнаго напряженія матеріальныхъ, физическихъ и моральныхъ силъ, чтобы съ помощію Божіею отразить столь злобное нападеніе, но оно же научаетъ насъ, сколь необходимо для нашего существованія хранить наше народное самосознаніе, имѣть самобытное развитіе и слѣдовать пути, завѣщанному предками. Стараясь оберегать памятники родной старины отъ искаженій и уничтоженія, собирая ихъ для храненія и изученія, указывая на глубокое идейное и воспитательное значеніе ихъ и взывая о вниманіи и любви къ нимъ, Комитетъ вноситъ свою посильную лепту въ великое дѣло служенія дорогому Отечеству, православной Русской церкви и русской наукѣ. Но старанія и мѣропріятія Комитета не достигнутъ своей цѣли въ надлежащей степени, если общество не будетъ оказывать ему моральной поддержки и матеріальной помощи. Съ особенной просьбой объ этой поддержкѣ и помощи Комитетъ обращается къ епархіальному духовенству и монастырямъ, какъ дѣятелямъ религіознонравственнаго просвѣщенія русскаго народа и его духовной мощи. Комитетъ хорошо знаетъ всю многотрудность пастырскаго служенія, особенно въ настоящіе, неизмѣримо тяжкіе дни для нашей церкви и Отечества, но онъ и ищетъ немногого: онъ желаетъ лишь посильнаго содѣйствія, сочувствія своему дѣлу; а въ чемъ выразить такое сочувствіе, объ этомъ подскажетъ каждому его усердіе, его

любовь къ родному краю и старой церковности. Высокій при-
мѣръ Архипастыря, столь попечительно отнесшагося къ нуж-
дамъ Комитета, да воодушевить пастырей и пасомыхъ на
дѣятельное участіе, усердное содѣйствіе и отзывчивую помощь
въ достиженіи имъ своихъ задачъ; съ этими пожеланіями
Комитетъ вступаетъ въ слѣдующій—тридцатый годъ своего
существованія и дѣятельности.

17 марта 1916 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Архангельскаго Епар-
хіального Церковно-Археологическаго Комитета за 1915 годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	СУММА.	
		Р.	К.

Отъ 1914 г. къ 1 января 1915 г. оставалось, ст. I. 376 82

Въ 1915 г. къ тому поступило:

1.	% на капиталъ по сберегательной книжкѣ за 1914 г.	13	39
2.	На содержаніе музея изъ Духовной Консисторіи, ст. 3.	200	—
3.	Членскихъ взносовъ отъ Елеазаровскаго, Варео-ломеева, свящ. Вс. Перовскаго, П. П. Соколова, Боржавина и Голубцова по 3 руб.	18	—
4.	Пожертвованій: отъ ректора Семинаріи протоіеря А. Орлова 50 р., свящ. В. Иванова 1 р. 50 к., В. Ивановскаго 50 к., Ужумецкаго 50 к., Шайтанова 50 к., М. Истомина 50 к., М. Кремлева 50 к., всего.	54	—
	Итого въ 1915 г. поступило.	285	39
	А всего съ остаточными.	662	21

№	Р А С Х О Д Ъ.	СУММА.	
		Р.	К.

Въ 1915 г. израсходовано:

1.	На отопленіе музея.	103	50
2.	На жалованье истопнику музея.	36	—

3. На доставку вещей въ древне-хранилище.	19	40
4. За веденіе дѣлопроизводства по Комитету.	50	—
5. На канцелярскіе и почтовые расходы.	16	22
6. За типографскіе работы Горяйнову.	12	95
7. Разсылному.	9	—
8. Мелочные и случайные расходы.	9	—

Итого въ 1915 г. израсходовано. 256 7

Бъ 1 января 1916 г. остается капитала. 406 14

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.—*27 іюля въ день празднованія Полтавской победы*, Божественная Литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, была совершена въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ Алексія Новикова, Всеволода Перовскаго, Николая Лебедева и Павла Нефедьева. На маломъ входѣ первые два изъ поименованныхъ священниковъ Его Преосвященствомъ были возведены въ протоіереевъ а на двухъ послѣднихъ были возложены наперсные кресты, изъ Свят. Синода выдаваемые.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, а по окончаніи онаго, внѣ храма на могилѣ покойнаго о. ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго литія о новопреставленномъ.

29 іюня.—Божественная литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Соломбальскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи Настоятеля сего собора протоіерея Димитрія Козмина, протоіерея Алексія Новикова, священника Василя Синцова и іеромонаховъ Соловецкаго монастыря Иннокентія и Августина. За литургіей священникъ Василій Синцовъ Его Преосвященствомъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а на іеромонаха Иннокентія былъ возложенъ наперсный крестъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи протоіереевъ: Д. Козмина, Н. Замяткина, А. Новикова и В. Синцова, священниковъ: К. Орлова, С. Титова, Е. Охотина и А. Пуль-

кина и іеромонаховъ Иннокентія и Августина, совершенно было молебное пѣніе свв. апостоламъ Петру и Павлу, а въ концѣ молебна была возглашена «вѣчная память» новопреставленному протоіерею Михаилу (Павловскому), бывшему настоятелю Соломбальскаго собора.

3 іюля.—Божественная литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Покровской церкви Ракульскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда. Въ служеніи съ Владыкой здѣсь принимали участіе: Благочинный П Холмогорскаго благочинія священникъ Паниловскаго прихода Василій Григорьевъ, Кривецкаго прихода священникъ Николай Аѳанасьевъ, Бринъ-Наволоцкаго прихода священникъ Іоаннъ Аѳанасьевъ и мѣстный.—Ракульскаго прихода, священникъ Іаковъ Шваревъ.

За литургіей Его Преосвященствомъ были возложены: на священника Николая Аѳанасьева скуфья, а на священниковъ Іоанна Аѳанасьева и Іакова Шварева набедренники. Учитель церковно-приходской школы Владиміръ Казанскій Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

5 іюля.—Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Сергіевской церкви Исакогорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ сослуженіи Благочиннаго П Архангельскаго благочинія священника Константина Макарова, благочиннаго церкви города Архангельска священника Владиміра Суворова, священника Исакогорскаго прихода Павла Ильинскаго и священника Лисестровскаго прихода Павла Сергіева.

За литургіей Его Преосвященствомъ священникъ Конст. Макаровъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея и діаконъ Владиміръ Казанскій рукоположенъ во священника.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено освященіе вновь устроеннаго вагона—церкви.

15 іюля.—Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Успенскомъ храмѣ Холмогорскаго женскаго монастыря въ сослуженіи благочиннаго женскихъ монастырей епархіи архимандрита Павла, Настоятеля Холмогорскаго собора протоіерея Николая Шангина, Холмогорско-Пинежскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея Василя Синцова, смотрителя Архангельскаго духовнаго училища священника Николая Лебедева, Нижнематигорскаго прихода священника Алексія Бурмакина и монастырскаго священника Феодота Трунева.

За литургіей Его Преосвященствомъ на Игуменію Ангелину былъ возложенъ золотой наперсный крестъ, пожалованный изъ Кабинета Его Величества, а священникъ Нижнемагитгорскаго прихода Алексій Бурмакинъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Выборы депутатовъ на общепархіальный съездъ.—По состоявшихся въ іюль мѣсяцъ сего 1916 года благочинническихъ собраніяхъ избраны депутатами на съездъ духовенства: по I архангельскому благочинію—священникъ Тойнокурскаго прихода Евгений Пономаревъ, по II архангельскому—священникъ Ширшенемскаго прихода Александръ Ручьевъ, по III архангельскому—священникъ Вознесенскаго прихода Анатолій Теремницкій и по I Холмогорскому благочинію—протоіерей Всеволодъ Перовскій.

Въ свѣдѣнію духовенства Архангельской епархіи.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что на нашемъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ большой недостатокъ въ воскѣ. Правда, воскъ закупленъ въ Англии въ громадной партіи для снабженія свѣчныхъ заводовъ Имперіи но, въ виду того, что онъ не признанъ военнымъ грузомъ, доставка его черезъ Архангельскъ сопряжена съ громадными затрудненіями, и какъ частный грузъ—воскъ изъ Англии не торопятся доставлять. Когда его доставятъ въ Россію—неизвѣстно: только тотъ фактъ на лицо, что въ Архангельскомъ Епархіальномъ заводѣ нѣтъ совершенно воска, изъ котораго выдѣлывались бы свѣчи, а поэтому пришлось временно до неопредѣленнаго времени и срока—и приостановить работы по выдѣлки свѣчей. Очень прискорбно и грустно констатировать этотъ фактъ, т. е. въ церквахъ епархіи идетъ усиленныя, по случаю войны и подъема вѣры въ народѣ, продажа свѣчъ. Имѣющіеся запасы свѣчъ въ церквахъ при большомъ спросѣ на свѣчи, скоро распродадутся; обратимся мы, о. о. и братіе, въ свѣчные склады за новыми свѣчами, и можетъ случиться, что намъ откажутъ въ продажѣ и отпускѣ, а мы будемъ принуждены отказывать въ отпускѣ свѣчъ прихожанамъ.

Отсюда, произойдетъ упадокъ доходности въ церквахъ— въ то время, когда предполагалась бы хорошая выручка за свѣчи, а это явленіе крайне печально отразится на финансовой устойчивости церквей въ уплатѣ 50⁰/о (или болѣе со съѣзда 1916 г.) обложенія.

Вотъ и подумаемъ, о. о. и братіе, что намъ сдѣлать теперь, что бы выйти изъ тупика и хотя нѣсколько облегчить создавшійся свѣчной кризисъ?

Мнѣ думается, что и мы можемъ кое чѣмъ помочь свѣчному заводу открыть свои работы и снабжать епархію свѣчами впредь до полученія изъ Англій закупленнаго воска. Какъ?

1., Поменьше жечь изгарь передъ св. иконами и побольше устроить лампадокъ. Тогда сбереженный изгарь мы могли бы скорѣе отправлять въ свѣчные склады, а послѣдніе (т. е. склады) отправляли бы немедленно въ свѣчной заводъ.

Надо признаться, что ранѣе мы мало берегли изгара, т. к. никогда не предполагали возможности случая свѣчной заминки въ продажѣ!

2., Въ церквахъ теперь находится и въ кладовыхъ и на шкапахъ, а въ иныхъ церквахъ и передъ св. Иконами, вмѣсто недорогихъ металлическихъ свѣчъ, толстыя изъ цѣлаго хорошаго качества свѣчи. Вотъ эти то свѣчи, и могли бы, безъ особеннаго ущерба для церквей, отправлены въ свѣчные склады. И я отлично знаю, что если бы мы это сдѣлали, то свѣчной заводъ нашъ работалъ бы на славу и впередъ (безъ остановки) до самого полученія закупленнаго воска изъ Англій, т. к. въ общемъ въ церквахъ епархіи этого ненужнаго воска въ толстыхъ свѣчахъ находится на тысячи пудовъ. (или болѣе). И эта драгоцѣнность лежитъ гдѣ либо на чердакахъ, или подвалахъ. А свѣчной заводъ закрытъ и не работаетъ. А такъ какъ о. о. настоятели, предполагая возможность протеста со стороны прихожанъ въ отправкѣ этихъ толстыхъ мѣстныхъ свѣчъ заводу, не рѣшались это сдѣлать, то желательна и принудительная реквизиція со стороны Епархіальнаго Начальства указнымъ распоряженіемъ объ изыятіи этихъ свѣчей изъ церквей епархіи.

Уемскаго прихода, Арх. уѣзда,

Свящ. В. Ѳеодоровъ.

Священникъ о. Михаилъ Николаевичъ Истомина.

(Воспоминаніе о его кончинѣ).

12 мая сего года истекъ годъ со дня смерти священника Богоявленско-Ухтоостровскаго прихода о. Михаила Николаевича Истомина, священника—труженника. Быстрая смѣрть его за плугомъ, на пахотномъ полѣ, такъ поразила окружающихъ своей неожиданностію, что въ первое время не было возможности разобратъся въ непосредственной причинѣ ея. Покойный видимо пользовался прекраснымъ здоровьемъ, почти всегда былъ жизнерадостнымъ, бодрымъ, дѣятельнымъ. Но при всемъ этомъ, оказывается, онъ страдалъ припадками сердечной болѣзни, которая при напряженномъ трудѣ и волненіи могла свести въ могилу.

Оставшись въ малолѣтствѣ сиротой послѣ смерти отца священника, невыслужившаго и пенсіи, онъ вынужденъ былъ съ малыхъ лѣтъ поддерживать своимъ трудомъ свою мать и все каникулярное время отдавалъ онъ физическому труду. Привычка его къ физическому труду была такъ велика, что онъ при нервности и впечатлительности своей натуры не могъ ни минуты быть безъ дѣла. Не берусь описывать его жизнь священника полную неожиданностей и странствованій съ прихода на приходъ, жизнь отца многочисленнаго семейства, овдовѣвшаго въ молодыхъ, сравнительно, годахъ. Поступивъ священникомъ въ Ухтоостровско-Богоявленскій приходъ, о. Михаилъ рѣшилъ окончательно поселиться въ немъ до конца своего служенія. Съ первыхъ же дней поступленія на приходъ предпринялъ онъ труды по ремонту церквей и причтоваго дома, причемъ и самъ неизмѣнно работалъ, помогая рабочимъ въ той, или иной работѣ. Въ 1914 году предпринялъ онъ постройку втораго причтоваго дома, отдѣльнаго для священника, считая для себя крайне неудобнымъ жить въ общемъ причтовомъ домѣ. Рѣшено было снять верхній этажъ причтоваго дома и поставить его отдѣльно. Ограниченность церковныхъ средствъ послѣ произведенныхъ ранѣе сего ремонтвъ заставила о. Михаила составить довольно скупую смѣту. А когда началась работа, вдругъ возникла война, рабочія руки вздорожали, матеріалы—тоже, и вотъ тогда наступило для о. Михаила крайне тяжелое время. Постройку надо было вочто-бы то ни

стало окончить, иначе жить негдѣ. Средствъ не хватало, дополнительнаго отпуска церковныхъ денегъ на дѣло постройки нельзя было ожидать, своихъ средствъ у о. Михаила не было. Тогда онъ сталъ нести на себѣ полную поденную работу, безъ вознагражденія, конечно, лишь-бы скорѣе и дешевле окончить постройку; но трудъ одного человѣка въ общей массѣ мало былъ замѣтенъ. Волей-неволей о. Михаилу пришлось сдѣлать перерасходъ церковныхъ суммъ и это его слишкомъ убивало и волновало*). Весна 1915 года съ дорогими полевыми работами заставила о. Михаила самого взяться за плугъ и, въ концѣ концовъ, такая напряженная дѣятельность и волненіе повлекли за собой скорую, неожиданную для всѣхъ смерть. На полѣ, за плугомъ, скончался о. Михайлъ отъ разрыва сердца.

На канунъ своей смерти 11 мая о. Михайлъ былъ въ Холмогорахъ здоровый, живой, жизнерадостный. Утромъ 12 мая онъ позвалъ къ себѣ псаломщика и велѣлъ ему приготовить метрическія книги, при чемъ торопилъ его. Всѣ метрическія записи просмотрѣлъ и подписалъ и въ тоже время быстро доканчивалъ начатую статейку для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о двухъ случаяхъ милости Божіей, явленной чрезъ св. угодниковъ. Около 5-ти часовъ вечера ушелъ онъ въ церковь къ вечернѣ, во время которой, какъ оказалось потомъ, положилъ на жертвенникъ ящичекъ съ старенькимъ воздухомъ, небольшимъ славянскимъ евангеліемъ и деревяннымъ крестикомъ. Быть можетъ онъ чувствовалъ плохое состояніе своего сердца и, вѣроятно, мысль о скоростижной смерти у него была. Около 8 часовъ вечера пришелъ онъ изъ церкви отъ вечерни и тотчасъ, до самовара, пошелъ на полѣ поработать плугомъ. Поле было вблизи его дома, саженьхъ въ 50-ти и расположено косогоромъ, т. е. одинъ край поля выше другого. Рядомъ, на другомъ полѣ, работала прислуга о. Михаила, подготавливая поле къ вспашкѣ. Работа у о. Михаила шла то внизъ, къ нижнему краю поля, то—вверхъ, къ верхнему краю поля. И вотъ на одной изъ бороздъ, когда лошадь съ плугомъ шла къ верхнему краю поля и о. Михайлу приходилось употреблять довольно сильное напряженіе при работѣ

*) Нынѣ полученъ указъ Д. Консисторіи, которымъ, въ виду выяснившихся обстоятельствъ дѣла, съ причта снята отвѣтственность за перерасходъ церковныхъ суммъ.

плугомъ, съ нимъ случился, какъ видно, параличъ сердца. Остановивши лошадь, онъ схватился за грудь и упалъ на спину на землю. Подбѣжавшая къ нему прислуга увидала его уже мертвымъ.

Первоначальный осмотръ тѣла произведенъ былъ бывшимъ въ приходѣ фельдшеромъ и полицейскимъ урядникомъ и тѣло почившаго перенесено было въ священническій домъ. Утромъ 13 мая былъ снова, въ присутствіи благочиннаго, произведенъ полицейскій осмотръ тѣла и мѣста кончины. Этотъ осмотръ подтвердилъ данныя о смерти о. Михаила отъ паралича, или разрыва сердца и приставъ выдалъ разрѣшеніе на преданіе тѣла землѣ. Тѣло почившаго было опрятано, при чемъ въ руки его были вложены найденные на жертвенникѣ Евангеліе и Крестъ, и мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи священника Троицко-Ухтостровскаго прихода Алексія Шилова была отслужена первая панихида. Послѣ панихиды было начато чтеніе Евангелія. Такъ какъ въ скорости, за плохимъ путемъ, не было возможности пригласить для чтенія членовъ причтовъ изъ другихъ приходовъ, то съ благословенія благочиннаго мѣстный псаломщикъ, одѣтый въ стихарь, сталъ читать Евангеліе-же, только по учебной, неосвященной книгѣ. Въ помощь ему нанята была грамотная крестьянка читать псалтырь.

Въ ночь на 15-е мая по разосланнымъ благочиннымъ повѣсткамъ прибыли въ Ухтостровъ изъ Холмогоръ—діаконъ М. Порфирьевъ, изъ Ровдогорскаго прихода священникъ Н. Титовъ, изъ Быстрокурскаго прихода псаломщикъ И. Истоминъ, изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода священникъ В. Афанасьевъ и діаконъ Е. Федоровъ и изъ Чухченемско-Николаевскаго прихода священникъ М. Кремлевъ. Изъ прочихъ приходовъ благочинія, за разливомъ воды, члены причтовъ не могли прибыть. Кромѣ того, прибылъ зять покойнаго священника Меландовскаго прихода К. Корелинъ.

Выносъ тѣла при громадномъ стеченіи Ухтостровскаго народа былъ совершенъ въ 10 часовъ утра 15 мая, а литургія, отпѣвъ и погребеніе окончились въ началѣ 3-го часа пополудни. Слово предъ отпѣвомъ было произнесено благочиннымъ.

Миръ праху твоему неутомимый труженикъ!

Священникъ *В. Перовскій.*

Священникъ о. Іоаннъ Цвѣтаевъ.

(Некрологъ.)

24-го мая 1916 года, въ 4 часа утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, мирно отошелъ ко Господу молодой іерей Ювалакшскаго прихода, Кемскаго у., о. Іоаннъ Цвѣтаевъ. Онъ скончался тридцати лѣтъ. Ни лѣта, ни физическое сложеніе, ни кратко-временное служеніе церкви Божіей о. Цвѣтаева не давали повода думать, чтобы онъ такъ преждевременно и неожиданно могъ разстаться съ земною жизнію.

Я, какъ бывший сосѣдь его, неоднократно слышалъ отъ покойнаго, какія сладкія лелѣялъ онъ надежды на будущее, обладая крѣпкимъ здоровьемъ. Поистинѣ «въ животѣ и смерти воленъ Богъ». Неумолимая смерть охотно сражаетъ и молодыхъ и старыхъ, и больныхъ и здоровыхъ.

Семейное положеніе покойнаго таково: молодая, не умудренная опытомъ жизни, вдова и при ней 5 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, при чемъ старшей дѣвочки всего 7 лѣтъ, а младшей въ сентябрѣ сего года исполнится одинъ годъ.

Одному Господу вѣдомо, какъ будутъ жить оставшіяся сироты. Изъ послужнаго списка покойнаго видно, что онъ—уроженецъ Олонецкой губерніи. Образование получилъ въ 3 классѣ духовной Семинаріи. На духовной службѣ въ Олонецкой епархіи состоялъ съ 17 марта 1907 года по 20 января 1912 года въ должностяхъ псаломщика и діакона, и только съ 26 февраля 1914 года—въ санѣ священника. Въ Архангельскую епархію перемѣщенъ 22 мая 1915 года. Эти данныя показываютъ, какъ кратка и несложна была служба покойнаго. Вся надежда осиротѣвшей семьи только на Бога и добрыхъ людей, особенно власть имущихъ.

Болѣзнь о. Іоанна началась съ горла. Дня черезъ два болѣзнь усилилась настолько, что нужно было пригласить фельдшера. Не смотря на оказанную медицинскую помощь, болѣзнь дѣлала свое дѣло. О. Іоаннъ все слабѣлъ и слабѣлъ. 18 мая здоровье о. Іоанна сильно ухудшилось, но 19 мая, въ день Вознесенія, онъ, хотя и съ великимъ трудомъ, служилъ послѣднюю литургію. Въ послѣдующіе дни, до 22 мая, онъ не терялъ еще надежды на выздоровленіе, но въ этотъ день сталъ очень слабъ и навѣрно почувствовалъ, что дни

его земной жизни сочтены, а потому самъ позаботился о приуготовленіи себя на случай отхода въ иной міръ. Для этой цѣли былъ приглашенъ сосѣдній священникъ о. Николай Пѣтуховъ, который и напутствовалъ больного. Вскорѣ послѣ принятія Св. Таинъ началась предсмертная агонія: о. Іоаннъ сталъ забываться, бредить... Было замѣтно, что онъ сильно страдаетъ отъ болей. Но такъ продолжалось не долго: вскорѣ его не стало. Душа его отлетѣла въ обители Отца Небеснаго.

О смерти было дано знать причту Ухтинскаго прихода, который, по прибытіи къ останкамъ умершаго, отеръ ихъ елеемъ, одѣлъ во священныя одежды и совершилъ первую панихиду. Послѣ этого, о. Николай Пѣтуховъ, какъ благочинный, оповѣстилъ о случившемся ближайшихъ священниковъ. На этотъ зовъ собрались проводить собрата священники: Вокнаволоцкаго прихода—Прилежаевъ, Войницкаго—Соколовъ и заштатный священникъ Заостровскій. Прибывшими отслужены панихиды и было читано у тѣла Евангеліе.

Въ день погребенія, 27 мая, Божественную литургію совершали мѣстный Благочинный священникъ Пѣтуховъ и священникъ Прилежаевъ, при участіи діакона Копылова. На клиросѣ пѣли псаломщики Ювалакшскаго прихода и Войницкаго. Пѣніе ихъ было хотя и простое, но стройное и пріятное. Во время запричастнаго священникомъ Пѣтуховымъ прочтено было поученіе о приуготовленіи къ смерти. По окончаніи литургіи было совершено по чину отпѣваніе, на которомъ участвовали всѣ поименованные священнослужители. Предъ отпѣваніемъ священникъ Прилежаевъ сказалъ на корельскомъ языкѣ краткое прощальное слово, въ которомъ, коснувшись службы и дѣятельности покойнаго, указалъ на печальное положеніе вообще сиротъ духовнаго званія и, въ частности, на положеніе несчастныхъ сиротъ покойнаго, приглашая молящихся помолиться объ упокоеніи души усопшаго, и разъяснилъ, какъ должны мы относиться къ жизни и къ смерти.

Послѣ отпѣванія, гробъ съ останками покойнаго, при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи Св. Креста и хорутвей, обнесенъ былъ священно-целковно-служителями вокругъ храма и опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему, усопшій о. Іоаннъ!

Мало ты пожилъ на семь свѣтѣ, но, быть можетъ, много успѣлъ сдѣлать для своей души и для душъ своихъ пасомыхъ! Да упокоитъ Господь душу твою въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ покойномъ!

Священникъ *Неофитъ Прилежаевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ *Часть оффиціальная:* Высочайшая телеграмма.—Обращеніе Архипастыря къ духовенству Архангельской епархіи.—Опредѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Консисторіи.—Списокъ священно-церковно-служителей Архангельской епархіи.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства епархіи.—Переимѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.—(Въ приложеніи).—Отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Вѣломорско-Карельскаго Братства. (Въ приложеніи).—Объявленіе.

Часть неоффиціальная: Древнерусскій приходъ и его пережитки въ церковно-общественной жизни.—Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальнаго Церковно-археол. Комитета.—Епархіальная хроника.—Къ свѣдѣнію духовенства Архангельской Епархіи.—Два некролога.—Объявленія.—

Редакторъ свящ. *Н. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ШКОЛА и ЖИЗНЬ“

еженедѣльная общественно-педагогическая
газета съ ежемѣсячными приложеніями,

издаваемая въ Петроградѣ подъ ощей редакціей Г. А. Ф АЛЬБОРКА.

**Открыта подписка на 1916 годъ.
шестой годъ изданія.**

Школа, краеугольный камень національнаго бытія, неразрывно связана съ жизнью. Ея задача — укрѣплять эту связь и при свѣтѣ міровой войны углублять національное сознание народа. Школа — отъ низшей до высшей — призвана воспитать поколѣніе физически здоровое, крѣпкое своими національными и моральными основами. Органическое сліяніе этихъ началъ — коренная задача воспитанія.

Газета будетъ выходить по прежней программѣ, со слѣд. отдѣлами

1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики.

2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія.

3) Фельетонъ, характеризующій, по преимуществу, внутреннюю жизнь школы, или популяризирующій различныя стороны знанія.

4) Обзоръ общей печати.

5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательн. учрежд. правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д.

6) Хроника школьной жизни въ Россіи, въ славянскихъ земляхъ и за границей.

7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной.

Откликаясь на всѣ вопросы школьной жизни, газета удѣляетъ особое вниманіе положенію народнаго учителя, реформѣ средней школы, внѣшкольному просвѣщенію.

Въ числѣ сотрудниковъ, при прежнемъ ихъ составѣ, газета имѣетъ преподавателей, земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ законодательныхъ палатъ и многочисленныхъ корреспондентовъ на мѣстахъ, подробно освѣдомляющихъ о жизни провинціи.

Въ числѣ приложеній на 1916 г. будутъ даны сборники: по физическому воспитанію и по національному воспитанію; по вопросу о среднешкольной реформѣ будетъ данъ переводъ новѣйшаго коллективнаго труда американскихъ педагоговъ

подъ редакціей проф. Монро — „Основы средняго образованія“, „Педагогика“ Гансберга — единственный опытъ построения педагогики на широкихъ демократическихъ основахъ, и другія книги, — въ общемъ не менѣе 70 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету съ на годъ на 6 мѣс. на 2 мѣс. ежем. безпл. **6 р. 3 р. 2 р.** прил. съ доставкой и пересылк.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ.

Пробные №№ высылаются бесплатно.

Объявленія: Цѣна за строку ноншарели (при 4 столбцахъ въ страницѣ): позади текста — 25 к., передъ текст. — 40 к., на обложкѣ — 60 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ. Изданія годъ 31-й.

Старѣйшій и самый распространен. зъ русской сельско-хоз. прессы.

Подписной годъ считается съ 1 ноября

1915 г. по 1 ноября 1916 г.

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства. Издатель П. П. Сойкинъ. Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

52 №№ журнала, въ которыхъ будутъ помѣщено около **3 000** практически-полезн., удобопонят. статей и отвѣтовъ по всемъ отраслямъ хозяйства

Въ числѣ номеровъ журн. „Сельскій Хозяинъ“ въ 1916 году будутъ даны:

- 2 НУМЕРА** РУССКОЕ СЕЛ.-ХОЗ. СЪМЕНОВОДСТВО
- 2 НУМЕРА** РУССКІЯ СЕЛ.-ХОЗ. МАШИНЫ И ОРУДІЯ
- 2 НУМЕРА** ЛУЧШІЯ ПОРОДЫ СКОТА И ПТИЦЫ
- 2 НУМЕРА** РЕМЕСЛА, НЕОБХОДИМ. ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ многочисл. иллюстрац. ЕЖЕМѢСЯЧН. ЖУРН.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около **500** практич. статей по всемъ отрасл. хозяйства

12 книгъ БИБЛИОТЕКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА съ рис. и черт.

- 1) Разведеніе и хран. кормов, корнеплодовъ. *И. И. Витоліна.* 2) Гусяи и утки, разведеніе ихъ, уходъ, выгоднѣйшее кормленіе и откормъ, лучшія породы. *А. И. Осипова.*
- 3) Разведеніе лисицъ и лисья фермы. *В. К. Анфилова.* 4) Хлѣбокарн. и булочки. производства. *В. фонъ-Цуръ-Милень.* 5) Какъ съ выгодой хозяйничать на малопородн. земляхъ. *Н. Е. Васильева.* 6) Торфъ, разработка его для топлива, удобренія и въ подстилку. *К. И. Деби.* 7) Испытан. способы истребленія сорныхъ травъ на поляхъ. *Д. В. Федорова.* 8) Сушка картофеля въ небольш. хозяйствахъ. *Е. Инголитова.* 9) Какъ помогать животн. при родахъ и узаживать за беремн. животными. *А. Л. Скуморохова.* 10) Закладка новаго плодового сада. *П. Н. Штейнберга.* 11) Выдѣлка овчинъ для шубъ и полубубковъ. *С. Кондратьева.* 12) Ядовитыя раст. на поляхъ и лугахъ и уничтож. ихъ. *М. Орлова.*

5 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ съ рис. и черт.

1. КОРМОВ. ТРАВЫ ДЛЯ ЗАСУШИЛЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, ихъ воздѣльв. *Д. В. Федорова.*
2. ПРОМЫШЛЕН. ОГОРОДНИЧЕСТВО НА СѢВЕРѢ. Съ мног. рис. Сост. *Н. И. Кичуновъ.*
3. ДОХОДНАЯ ПАСѢКА. Жизнь пчелъ и уходъ за ними. Практ. иллюстр. рук. *Н. А. Толубева.*
4. МОЛОТИЛКИ. Руков. къ выбору молотилокъ и уходу за ними. Съ мног. рис. *К. И. Дебу.*
5. ЛУГА И ПАСТВИЩА. Улучшеніе и уходъ за сѣнокосными угодьями; повышеніе доходности луговъ и пастбищъ. Старш. спеціал. при Департаментѣ Земледѣлія *В. В. Зарыцкаго.*

2 капитальныхъ сочиненія, необходим. соврем. хозяину.

1. Русскія лѣкарственныя растенія. Въ 2 больш. томахъ: 1) Разведеніе и сборъ русск. лѣкарствен. растеній, 2) Сушка и храненіе ихъ; приготовленіе лѣкарственныхъ препаратовъ простѣйшими способами. Лѣчебн. экстракты, тинктуры, сиропы, воды и масла. Сост. *М. В. Рытовъ.*
2. Лошадь. Сел.-хоз. коневодство. Въ 2 больш. томахъ. Съ мног. иллюстр. Все, что необходимо знать сельскому хозяину о лошади съ момента рожденія ея и до старости. Магистра ветерин. наукъ *П. Г. Алтухова.*

КАЛЕНДАРЬ «СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА» на 1916 г.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по вѣсѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Сельскій Хозяинъ“ со вѣсѣми приложеніями на годъ съ дост. и перес. по всей Россіи **7 РУБ.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 мая остальные 3 рубля

Контора журнала: Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Принимается подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

„Приходская Жизнь“ (XVIII г. изд.).

Журналъ имѣетъ свою цѣлю раскрывать и освѣщать разныя стороны и явленія приходской жизни, возбуждать и укрѣплять христіанскія идеальныя настроенія и стремленія, поддерживать высокіе идейные порывы и вообще давать назидательное чтеніе какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. Существова уже семнадцать лѣтъ, онъ съ 1915 года существенно измѣнился; значительно расширена была программа журнала и приглашены были къ сотрудничеству видные духовные писатели. И тѣ лестные отзывы, которые получены были редакціей въ теченіе 1915 года, свидѣтельствуютъ, что журналъ „Приходская Жизнь“ нашелъ тотъ путь, по которому онъ долженъ идти впередъ, совершенствуясь и развиваясь въ своемъ внутреннемъ содержаніи. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

„Вашъ журналъ вноситъ въ жизнь духовенства струю свѣжаго воздуха“ (Яросл. г.). „Не безъ пользы прочтеть сельскій служитель Вашъ журналъ. Богъ въ помощь на полезныя

труды!“ (Калуж. губ.) „Мартовская книжка прекрасно составлена; богатство матеріала такое, что намъ можно и не писать (писать сотрудникъ). Статьи читаются съ интересомъ. Не сомнѣваюсь въ успѣхахъ журнала“ (Кіев. г.). „Мнѣ Вашъ журналъ очень понравился. Во всякомъ случаѣ можно безошибочно сказать, что изъ провинціальныхъ органовъ въ этомъ родѣ журналъ одинъ изъ лучшихъ“ (Пенз. г.). См. также отзывъ о журналѣ въ № 14-мъ Церковныхъ Вѣдомостей (стр. 460).

Журналъ „Приходская Жизнь“ издается Ярославскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Святителя Димитрія Ростовскаго, которое изданіемъ журнала преслѣдуетъ исключительно просвѣтительныя цѣли.

Журналъ выходитъ книжками (больш. формата) въ 4—5 листовъ за 1/2 мѣсяца впередъ и получается подписчиками къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

Подробные проспекты высылаются по требованію бесплатно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разные случаи). II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность. VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разные стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). VIII. Отдѣлъ трезвости. IX. Библіографія. X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Цѣна журнала 2 руб. 50 коп. въ годъ съ пересылкой.

Оставшіеся экземпляры „Приходской Жизни“ за 1915 годъ высылаются за 2 р у. 50 коп.

Адресъ редакціи: г. Ярославль. Ильинская площ., д. 16, кв. 2

Телефонъ № 8—51.

Редакторъ Священникъ *Николай Мировъ*.