

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 в 16 каждого
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства Варшавской епархіи простымъ большинствомъ голосовъ избранъ каедральный протоіерей П. Д. *Каллистовъ*.

За состоявшимся перемѣщеніемъ протоіерея Іоанна Левицкаго на законоучительскую службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, помощникомъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа утвержденъ 28 августа настоятель Петроковскаго собора протоіерей Николай *Шитаревъ*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, настоятель Граевской церкви священникъ Николай *Шеметилло*—съ 11-го сентября с. г.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, съ 12 сентября с. г. состоящій на вакансіи иподіакона при Варшавскомъ Каедральномъ соборѣ священникъ Алексѣй *Минаковъ* на должность настоятеля Граевской церкви.

Принятъ на службу въ Варшавскую епархію и опредѣленъ на должность помощника настоятеля Ломжинскаго собора священникъ Московской епархіи Александръ *Добровъ*—съ 1 сентября с. г.

Принятъ на службу въ Варшавскую епархію и назначенъ вторымъ священникомъ къ Сопецкой церкви священникъ Волинской епархіи Иларіонъ *Яржембскій*—съ 11 сентября с. г.

Уволенъ отъ службы съ исключеніемъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Граевской церкви Владиміръ *Артюха* за переходомъ въ Гражданское вѣдомство—съ 1 сентября с. г.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Варшавскаго Каедральнаго собора Василій *Оминовъ* на вакансію псаломщика къ Граевской церкви—съ 11 сентября с. г.

Опредѣленъ, согласно прошенію, состоящій при Варшавскомъ Архіерейскомъ домѣ Петръ *Чепурко* на вакансію псаломщика къ Варшавскому Каедральному собору—съ 11 сентября с. г.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности старосты Маріампольской церкви съ 1 сентября с. г. Димитрій *Радкевичъ*, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Иванъ *Пуреховскій* къ Сохачевской церкви на первое трехлѣтіе и д. с. с. Михаилъ Антоновичъ *Пекарскій* къ Ломжинскому собору—на первое трехлѣтіе.

Отъ Варшавской Духовной Консистоіи.

Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1909 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи изъ 6 стрѣлковаго баталіона младшаго писаря Станиславы Михайловой *Чемохудъ*, жительствующей въ г. Томашовѣ, Петроковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Карповымъ Чемохудомъ, вѣнчаннаго причтомъ Петроковской соборной церкви 9 мая 1888 года. По заявленію просительницы Станиславы Михайловой Чемохудъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Карпова Чемохуда началось изъ гор. Томашова, Петроковской губерніи, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Карпова Чемохуда, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Варшавская духовная консисторія слушали: сдавленное Его Высокопреосвященствомъ къ исполненію отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 іюня с. г. за № 682, въ коемъ изъяснено слѣдующее: По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Синодъ, согласно письму Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ отъ 22 апрѣля 1909 г. за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 мая сего года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Его Высокопреосвященству съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, проситъ Его Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій, чрезъ напечатаніе въ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ въ отношеніи Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста объявить духовенству Варшавской епархій къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію чрезъ напечатаніе въ Варшавскомъ Епархіяльномъ Листкѣ. 10 іюля 1909 г.

Варшавская духовная консисторія слушали: циркулярное отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6 января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, про-

исходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ просьбой, не отказывать въ надлежащемъ распоряженіи по епархій, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6 января церковныхъ сборовъ денежные суммы препровождались Консисторіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6) имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6 января дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ проситъ ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ въ отношеніи Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста объявить къ свѣдѣнію духовенства Варшавской епархій чрезъ напечатаніе въ Варшавскомъ Епархіяльномъ Листкѣ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, какія поступаютъ въ пользу названнаго Общества 6 января будущаго 1910 года, были отосланы настоятелями церквей благочиннымъ, а сими послѣдними отправлены непосредственно въ Комитетъ упомянутаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6). „10“ августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.

(О рабочемъ вопросѣ).

Въ послѣднее время не только въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ, но и у насъ въ Россіи—усиленно занимались и занимаются *рабочимъ вопросомъ*,—и не только рѣшаютъ его теоретически, но стараются рѣшить и практически. Находили и находятъ, что положеніе рабочихъ въ отношеніи къ работодателямъ не нормально; что работодатели сильно эксплуатируютъ трудъ рабочихъ, забирая себѣ львиную часть изъ прибылей и отдавая рабочимъ ничтожное вознагражденіе за ихъ иногда каторжный трудъ. Полагаютъ, что рабочіе имѣютъ право требовать себѣ вознагражденія, соотвѣтствующаго своему труду, а для сего имѣютъ-де право устроить нѣчто въ родѣ собствен-

ной опеки и контроля надъ работодателями, подвергая хозяина разнаго рода репрессіямъ, въ случаѣ его несогласія дать удовлетвореніе въ ихъ требованіи.... Отсюда считаются дозволительными бойкоты, стачки, забастовки и пр. прелести современной социалистической мудрости.... Самыя крайнія партіи въ этомъ вопросѣ находятъ, что для общаго блага слѣдуетъ уничтожить частную собственность а для сего употребить принудительное отчужденіе у землевладѣльцевъ ихъ земель, у фабрикантовъ—ихъ фабрикъ, а у мастеровъ разныхъ профессій—ихъ инструментовъ, — и все это сдѣлать общимъ достояніемъ всѣхъ трудящихся, и хозяевамъ выдавать только соответствующую часть ихъ личному труду. Такимъ образомъ, собственники должны отказаться отъ своей собственности ради неимущихъ классовъ, и это-де будетъ справедливо.... Но такъ какъ собственники не всѣ, конечно, будутъ на это согласны, то для сего объявляется борьба противъ нихъ не на животъ, а на смерть... „Рабочіе всѣхъ странъ—соединяйтесь; въ борьбѣ только вы обрѣтете свое право“,—вотъ тотъ девизъ, во имя котораго должны дѣйствовать социаль-демократы. Въ 1905 и 1906 г. г. были сдѣланы и попытки въ этомъ родѣ — въ видѣ всеобщей забастовки, съ пожарами помѣщичьихъ усадебъ, убійствами, экспроприациями и пр. и пр. И сколько погибло въ это время непродуцируемо капиталовъ, имущества, жизней! Теперь страшно даже и вспоминать!

Что же на все это долженъ сказать представитель Церкви,—учитель вѣры Христовой?—Отвѣтъ можетъ быть только одинъ, — простой и несложный: все это ученіе есть ученіе антихристіанское, — ученіе Богопротивное.... Мы христіане, а потому и всякое свое дѣйствіе должны соотносить съ ученіемъ Христовымъ, съ ученіемъ св. апостоловъ и св. отцевъ. Но гдѣ же въ евангеліи,—гдѣ и у кого изъ св. апостоловъ и св. отцевъ говорится о насиліи однихъ надъ другими въ дѣлѣ уравненія имущественнаго,—кто освящаетъ грабежи, разбои, убійства, поджоги?... Такого ученія въ Евангеліи нѣтъ; нѣтъ его и у св. апостоловъ и св. отцевъ; напротивъ, въ евангеліи ясно и отчетливо утверждается противное этому. Прекрасно изображено все это въ притчѣ о дѣлательнѣхъ въ виноградникѣ (Матѣ. 20, 1—15). Въ этой притчѣ Христосъ Спаситель беретъ примѣръ изъ современной ему жизни и, какъ можно видѣть, считаетъ его нормальнымъ.... Вотъ эта притча.

Былъ одинъ домовитый хозяинъ; у него былъ виноградникъ—и настолько большой, что самъ онъ, своими руками, обрабатывать его не могъ. Онъ нуждался въ постороннихъ рукахъ,— въ рабочихъ. Для того, чтобы нанять такихъ рабочихъ, онъ отправляется раннимъ утромъ на торжище, или—по

нашему—на рынокъ, на базаръ. Тамъ собирались, какъ и теперь часто это дѣлается, рабочіе разныхъ профессій и предлагали свои услуги проходящимъ.... Домохозяинъ сторговался съ одной партіей рабочихъ по пенязю въ день, примѣрно сказать — на наши деньги—по рублю. Спусти нѣкоторое время домохозяинъ увидѣлъ, что этихъ рабочихъ мало, что надобно прибавить еще. И вотъ онъ выходитъ трижды на торжище и всякій разъ отправляетъ по партіи рабочихъ въ виноградникъ, обѣщая имъ уплатить, что будетъ слѣдовать (конечно,—въ соответствии съ цѣлodayной платой въ одинъ пенязь). Тѣ соглашались и идутъ работать. Наконецъ, выходитъ еще въ 11-й часъ дня, т. е. около пяти часовъ вечера по нашему счету (у евреевъ былъ счетъ часовъ нѣсколько иначе) и видя стоящихъ людей, спрашиваетъ ихъ: *что стоите праздно?* Тѣ отвѣчаютъ: *никто насъ не нанялъ.* Тогда домохозяинъ говоритъ: идите и вы въ мой виноградникъ, и что будетъ слѣдовать вамъ—заплачу. Тѣ пошли. Когда наступилъ вечеръ, и работы закончились, домохозяинъ призвалъ своего управляющаго и сказалъ ему: сдѣлай расчетъ рабочимъ и начни съ послѣднихъ. По его приказанію, было дано всѣмъ по пенязю. Чѣмъ руководился въ данномъ случаѣ хозяинъ виноградника—не извѣстно; быть можетъ, онъ видѣлъ усердіе послѣднихъ и позже пришедшихъ—большее, чѣмъ у первыхъ,— во всякомъ случаѣ онъ сравнивалъ ихъ въ платѣ за трудъ. Первые, видя, что послѣднимъ даютъ по пенязю, думали, что они получатъ больше всѣхъ, но расчеты ихъ оказались неоправдавшимися.... Тогда они стали роптать, говоря: *сиа послѣдній единъ часъ сотвориши, и равныхъ намъ сотвориши ихъ еси, понесшимъ тяготу дне и варъ (зной).* Онъ же отвѣщавъ рече единому ихъ: *друже, не обижу тебе: не по пенязю ли совѣщавъ со мною,—возьми твое и иди. Хочу же и сему послѣднему дати, якоже и тебѣ. Или имѣеть ли лѣтъ сотворити, еже хочу во своихъ ми; аще око твое лукаво есть, яко азъ благъ есмь.*

Вникните въ содержаніе этой притчи, разберите ее—и вы сами увидите, что Господь отрицаетъ все то, что лукавая мудрость вѣка сего утверждаетъ. И прежде всего Христосъ Спаситель утверждаетъ непоколебимо частную собственность и ея неприкосновенность. Во вторыхъ—допускаетъ только добровольное соглашеніе между хозяиномъ и рабочимъ и отрицаетъ въ этомъ случаѣ всякое насиліе съ той, и съ другой стороны. Въ третьихъ, допускаетъ право хозяину давать сверхдолжную плату рабочимъ—по своему усмотрѣнію, а не по предъявленіямъ и претензіямъ рабочихъ.... Вотъ такъ сказать, юридическое, правовое опредѣленіе взаимныхъ отношеній работодателей и рабочихъ, хозяевъ и слугъ. Но Христосъ Спаситель всегда

ставить выше нравственныя отношенія людей между собою,— *нравственный принцип или начало*, — нежеле правовое. Въ данномъ случаѣ—всѣ такія взаимныя отношенія должны покоиться, по ученію Христа Спасителя, на любви. И въ читанномъ нынѣ апостолѣ вы слышали: *вся у васъ любовь да бываетъ*. Любовь, а не вражда и ненависть, снисхожденіе другъ къ другу, а не раздоры и раздѣленіе, взаимная уступчивость и благожелательность должны проникать всѣ наши мысли чувства и желанія другъ къ другу. Ап. Павелъ въ посланіи къ Филимону прекрасно опредѣляетъ эти отношенія, посылая бѣгло раба къ своему господину и увѣщевая принять сего послѣдняго, *какъ брата во Христѣ*. *Вотъ это то самое, т. е. братство во Христѣ и должно объединять господи и слугъ, хозяевъ и рабочихъ*. Всѣ искуплены одинаково безцѣнной кровію Христа Спасителя, всѣ крещены однимъ крещеніемъ и освящены таинствами,—всѣ чада одного Бога и всѣ братья во Христѣ; поэтому, въ царствѣ Христовѣ не должно быть ни іудея, не эллина, ни раба, ни свободнаго, ни мужскаго пола, ни женскаго: всѣ должны быть едино во Христѣ Исусѣ. Если такимъ принципомъ должны объединяться всѣ христіане, то ясно, что всего того, что рекомендуется суемудріемъ вѣка сего,— *не должно быть*.

Но скажутъ, быть можетъ: „хорошо, допустимъ, что все это должно быть; но вѣдь бываютъ хозяйева и господа иновѣрцы, а то и просто невѣрующіе ни во что святое: что тогда“?... На это отвѣтимъ, что для такихъ случаевъ Господь установилъ гражданскую власть, которая должна судить и творить расправу; поэтому, въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ *обращаться къ суду, но не къ самосуду*. Только правительство, и никто другой, — можетъ законодательствовать въ вопросахъ и этихъ, какъ и другихъ. И мы знаемъ, что правительства всѣхъ образованныхъ странъ озабочены выработкой нормальнаго устава между рабочими и работодателями, слугами и господами... Принимаются и у насъ законодательныя мѣры къ урегулированію правильныхъ отношеній въ этомъ дѣлѣ. Въ семъ случаѣ большую помощь, нравственную, можетъ оказать правительству духовенство, — собственно *духовники*, своимъ нравственнымъ вліяніемъ на обѣ стороны, — и особенно во время исповѣди, когда душа человѣка болѣе, чѣмъ въ другое время предрасположена выслушивать наставленія и принимать ихъ къ сердцу, какъ руководственныя начала въ своей жизнедѣятельности.

Впрочемъ, нужно правду сказать, что и работодатели не всегда бываютъ виновны въ томъ, въ чемъ ихъ винятъ; бываютъ такія обстоятельства— и политическія и экономическія—въ странѣ, когда

фабричная и промышленная дѣятельность переживаетъ извѣстнаго рода кризисъ, и когда все это такъ или иначе отражается на общемъ ходѣ дѣлъ торговыхъ и промышленныхъ... Если, напр., постигаютъ страну неурожай, тогда уже само собою не бываетъ такого спроса на мануфактурныя издѣлія, какъ въ другое время; влѣдствіе этого, фабриканты вынуждены бываютъ, чтобы не обанкротиться, — или всѣмъ рабочимъ понизить заработную плату, или же — если оставить прежнюю плату, то часть рабочихъ расчитать. И въ томъ и въ другомъ случаѣ — дѣло выходитъ нехорошее. Рабочіе, не зная обстоятельствъ дѣла, возмущаются, возникаютъ безпорядки; а между тѣмъ хозяева, въ сихъ обстоятельствахъ невиноваты. Мнѣ извѣстна въ Петербургѣ одна типографія, въ которой главными дѣятелями были главари социаль-демократической партіи. Я думалъ, что вотъ у нихъ то и найду все то, чего они требовали и требуютъ отъ другихъ, подобныхъ же товариществъ, но, увы: — ничего подобнаго я не нашелъ; напротивъ, меня поразили въ этой типографіи — вонь, грязь, нечистота во всемъ... На мой вопросъ рабочимъ: есть ли у нихъ касса взаимопомощи, или что нибудь въ этомъ родѣ,—обеспечивается ли чѣмъ нибудь рабочій на случай болѣзни и калѣчества, мнѣ отвѣчали, что ничего подобнаго у нихъ нѣтъ... А на мой вопросъ одному изъ распорядителей: почему у нихъ такія *антигигиеническія условія* въ типографіи, — получилъ отвѣтъ: *средства не позволяютъ:—едва концы съ концами сводимъ, — работаемъ, а спроса нѣтъ на наши изданія...* Затѣмъ, очень скоро послѣ моего посѣщенія, часть рабочихъ была расчисана даже безъ всякаго предваренія, въ виду того, что нечѣмъ содержать ихъ. Очень были поражены рабочіе такимъ оборотомъ дѣла, и даже составили стихи по сему случаю съ горькими упреками тѣмъ, кто проповѣдывалъ имъ совсѣмъ другое, и что сами они набирали въ тѣхъ книжкахъ, какія выпускало это товарищество... Вышло, такимъ образомъ, выражаясь русской поговоркой: *чужую бѣду руками разведу, а своей—и ума не приложу.....*

Бываетъ, что и сами рабочіе не всегда, бываютъ правы, — и прежде всего въ томъ, что не умѣютъ дѣлать сбереженій *про черный день*... Нетрезвость безусловнаго большинства, изъ нихъ поглощаетъ всѣ ихъ заработки. На мой вопросъ во время смуты 1905—1906 г. г. одному рабочему въ Ялтѣ, есть ли у него сбереженія и въ какомъ банкѣ онъ хранитъ ихъ,—онъ отвѣтилъ мнѣ, улыбаясь: „у насъ есть одинъ банкъ, куда мы носимъ свои сбереженія, это—кабакъ“. Я думаю, что онъ сказалъ правду, если не за всѣхъ своихъ товарищей, то во всякомъ случаѣ — за большинство ихъ. Да, безпечность рабочаго класса—съ одной стороны, и неумѣренность употребленія спиртныхъ

напитковъ — съ другой: вотъ главное зло въ рабочемъ нашемъ людѣ.

Другое зло — отсутствіе обществъ взаимопомощи... Живетъ человекъ изо дня въ день особнякомъ, а пришла бѣда—и некому протянуть руку помощи. И волей — неволей человекъ попадаетъ въ безработные,—въ *пролетаріатъ*. А этого, конечно, никогда бы не случилось, если бы были общества взаимопомощи, основанныя на постоянныхъ взносахъ, на подобіе того, какъ у служащихъ разныхъ вѣдомствъ устроится эмеритура, — если бы были богадѣльни, пріюты, „ясли“ для дѣтей... Не было бы и такихъ ненормальныхъ отношеній между господами и домашней прислугой, если бы были у насъ вездѣ *справочные бюро для прислуги*, которыя бы зорко слѣдили, какъ за дѣйствіями господъ, такъ и за поведеніемъ прислуги, — и своевременно предпринимали всякаго рода мѣры къ ограниченію произвола однихъ и къ упорядоченію дѣйствій другихъ. Но въ этомъ случаѣ — долгъ всего общества — придти на помощь и рабочимъ и прислугѣ. Долгъ общества — *друг друга тяготы носить* и помогать бѣднымъ и обездоленнымъ людямъ своею благотворительностью. Къ сожалѣнію, сердца современныхъ людей стали какъ то сухи и черствы на дѣла благотворенія, и бываетъ, что есть „общество“, но нѣтъ достаточныхъ средствъ для благотворенія... У насъ въ Варшавѣ, между разными благотворительными обществами, особенно мнѣ симпатичнымъ представляется „Дамскій кружокъ“. Въ этомъ кружкѣ совершенно безкорыстно и самоотверженно трудятся дамы лучшихъ фамилій, устроая „теплые углы“, „обѣды“, давая одежду бѣднякамъ, денежную помощь и т. под. Намъ надобно придти на помощь этому кружку и всѣчески его поддерживать.

Надъ всѣми же сими, всѣмъ намъ, — и рабочимъ и хозяевамъ, и слугамъ и господамъ надо всегда помнить, что есть *Верховный Судія и Мздовоздаятель—Богъ*, что предъ Нимъ ни одинъ вздохъ обидимаго, ни одна слеза униженнаго и оскорбленнаго не пропадетъ безъ возмездія!..

Вотъ какъ, между прочимъ, грозитъ всѣмъ неправеднымъ людямъ ап. Іаковъ, братъ Господень: *придите нынѣ, богатіи, плачьтеся и рыдайте о мотыяхъ скорбей вашихъ, грядущихъ на вы. Се мзда дѣлателей дѣлавшихъ нивы ваша, удержанная отъ васъ, вопіетъ, и вопіенія жавшихъ—во уши Господа Саваога внидоша* (Іак. 5, 1—4)...

Будемъ же все это помнить и не дадимъ безумія Богу. Аминь.

1909 г. 16 августа.

Варшава.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкомъ соборѣ.

(О любви, какъ нравственномъ основаніи терпимости вообще и вѣротерпимости въ частности).

Вся вѣкъ любовію да бывають (1 Кор. 16, 14)

Эти слова взяты мною изъ перваго посланія св. апостола Павла къ Коринѣянамъ.

Въ Коринѣской церкви—частію вслѣдствіе ея разноплеменности, а частію—вслѣдствіе еще недостаточнаго усвоенія христіанскаго вѣроученія и нравоученія—происходили распри, раздоры и всякаго рода нестроенія. Христіане изъ іудеевъ требовали отъ христіанъ изъ язычниковъ обрѣзанія и соблюденія наравнѣ съ закономъ Христовымъ и закона Моисеева, хотя тягота послѣдняго соборомъ св. апостоловъ и іерусалимскихъ христіанъ и была уже снята съ христіанъ изъ язычниковъ; а христіане изъ язычниковъ, считая себя свободными отъ ига закона, хотѣли жить только *подъ шомъ благодати* — въ духѣ свободы христіанской, проповѣданной имъ ап. Павломъ... Споры и раздѣленія дошли до того, что образовалось въ одной христіанской общинѣ нѣсколько партій: одни называли себя *Павловыми*, другіе—*Кивинными* или Петровыми, третьи — *Аполоссовыми*, а еще иные — *Христовыми*. Съ раздѣленіемъ на партіи являлась сама собою и вражда другъ ко другу и взаимная нетерпимость вообще, и въ дѣлахъ вѣры—въ частности.

Апостолъ Павелъ, направляя и первое и второе свое посланіе противъ этихъ нестроеній въ Церкви, даетъ Коринѣянамъ совѣтъ, чтобы у нихъ все ихъ отношенія проникались однимъ чувствомъ: чувствомъ любви... *Вся вѣкъ любовію да бывають*, говоритъ онъ... А Эфесскимъ христіанамъ, у которыхъ тоже были нестроенія въ церкви, преподавая наставленія, *какъ ходитъ достойно своего званія: въ которое они призваны*, прибавляетъ еще такую черту: *терпяще другъ другу любовію* (Ефес. 4, 2—3). Такимъ образомъ, апостолъ *въ любви*, какъ началъ христіанской жизнедѣятельности, указываетъ еще основаніе и къ терпимости вообще и къ вѣротерпимости въ частности. *Немоущаго въ вѣрѣ принимайте безъ споровъ о мнѣніяхъ* (Рим. 14, 1), рекомендуетъ онъ римлянамъ, у которыхъ были различныя мнѣнія о пищѣ и о другихъ предметахъ, неважныхъ для спасенія.

Любовь—шире національныхъ и вѣроисповѣдныхъ границъ; она объемлетъ все человѣчество, все можетъ упраздниться—и пророчества и даръ языковъ, но не любовь: она вѣчна, какъ вѣченъ Самъ Господь Богъ, потому что *Богъ въ своемъ существѣ есть любовь* (I Іоан. 4, 7—8). Свойства любви многообразны и всеобъемлющи. Вотъ какъ тотъ же апостолъ изображаетъ свойства любви:

любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любви не завидитъ, любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же, о истинѣ, вся любитъ, всему въру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любы николиже отпадетъ: аще же пророчества упряднятся, аще ли язвцы умолкнутъ, аще разумъ испраднится (I Коринѣ. 13, 4—8).

Велики добродѣтели вѣра и надежда, но безъ любви онѣ не имѣютъ значенія. Если, говоритъ св. ап. Павелъ, я имѣю всю въру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто (I Коринѣ. 13, 2). — Велика сила молитвы предъ Богомъ, но любовь къ ближнимъ выше ея: *бодрствуйте въ молитвахъ*, говоритъ ап. Петръ, — *болѣе же всего имайте усердную любовь другъ ко другу, потому что любовь покрываетъ множество грѣховъ* (I Петр. 4, 7—8). — Благоугоденъ Господу постъ, но дѣла милосердія выше поста. *Вотъ постъ, который я избралъ*, говоритъ Господь устами пророка Исаи, — *раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающимся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагого—одѣнь его и отъ единокровнаго твоего не укрывайся* (Исаи 58, 6—7). Любовь есть та духовная почва, на которой могутъ сходиться разномыслящіе въ разныхъ вопросахъ — до вопросовъ въру включительно. *Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся Отца и Сына и св. Духа, — Троицу единосущую и нераздѣльную*, — взываетъ къ намъ св. Церковь каждый разъ за литургіей, предъ исповѣданіемъ нашей вѣры. Вдумайтесь въ этотъ возгласъ глубже, осмыслите его, и для васъ станетъ понятнымъ многое, что доселѣ оставалось неяснымъ.

„Азбучныя истины“, — скажутъ, быть можетъ, нѣкоторые. Пусть такъ! Но если это азбучныя истины, почему же онѣ не входятъ въ жизнь и не исполняются всѣми; почему въ людяхъ господствуетъ больше эгоизмъ, нежели любовь въ христіанскомъ смыслѣ?... Отчего люди черствы сердцемъ, глухи къ нуждамъ и печалямъ своихъ братій, — своихъ ближнихъ? — Почему бѣдность, нищета, пролетаріатъ растутъ у насъ не по днямъ, а по часамъ? — Почему люди горды, надменны, напыщенны? — Почему вражда и ненависть царствуютъ не только между разноплеменными и разновѣрными людьми, но даже и между единоплеменниками? — Почему такая нетерпимость другъ ко другу — и сословная, и племенная, и вѣроисповѣдная? — Всего этого не было бы, если бы люди всѣ воодушевились братскою во Христѣ любовью, — братскою во Христѣ терпимостью другъ ко другу и къ людямъ другой національности и другихъ вѣръ (Лук. 29). Нѣтъ, — что ни говорите и какъ ни толкуйте, но вездѣ и всюду стало замѣтно оскудѣніе любви въ

членахъ св. Церкви. *Вси бо своихъ си ищутъ, а не яже Христа Исуса* (Филип. 2, 21). Показателемъ этого служить бѣдность, нищета многихъ и совершенная безпомощность, — отсутствіе въ приходахъ благотворительныхъ учреждений, отсутствіе крѣпкой приходской организаціи. А между тѣмъ социалистическія идеи, разрушающія общественность и провозглашающія исключительно зоологическій индивидуализмъ, распространяются необычайно быстро, особенно въ средѣ учащейся молодежи и рабочемъ классѣ „Послѣ меня — хоть потопъ“, — этотъ чудовищный афоризмъ сластолюбца XVIII вѣка пріобрѣтаетъ себѣ все больше и больше послѣдователей въ нашемъ вѣкѣ. Единственнымъ спасающимъ средствомъ отъ этого нравственнаго паденія долженъ служить нравственный принципъ любви — не разъединяющей, а соединяющей людей въ крѣпкіе союзы — семьи, общества и государства. *Не своихъ си кійждо, но и дружныхъ кійждо смотрите* (Филип. 2, 4), учитъ насъ апостоль...

Вашъ о. духовный (протоіерей Раевичъ) вчера меня увѣрялъ, что у васъ въ семь отношеніи все обстоитъ благополучно, — что нищихъ у васъ только 5 человекъ, — что благотворительныхъ учреждений не мало и все прочее такое; но, къ сожалѣнію, у меня въ ухѣ прозвучало диссонансомъ его сообщеніе о взаимныхъ у васъ отношеніяхъ къ полякамъ-католикамъ и полякамъ-маріавитамъ, а также и къ другимъ иноплеменникамъ и инородцамъ. Онъ поминалъ про какое то недавно „взбаломученное вокругъ васъ море“... Изъ его рѣчи я заключилъ, что у васъ нѣтъ отчетливаго представленія объ отношеніяхъ къ иноплеменникамъ и иновѣрцамъ, а посему, какъ результатъ этого, и всякаго рода — недоразумѣнія и даже — столкновенія. Поэтому я останавливаю на этомъ предметѣ ваше вниманіе.

Существуетъ на сей счетъ два взгляда, — и притомъ — крайніе: одни полагаютъ, что всѣ вѣры одинаково приводятъ къ Богу; а поэтому совершенно индифферентно относятся къ различнымъ вѣроисповѣданіямъ и ихъ адептамъ; другіе, наоборотъ, сознавая только себя истинно вѣрующими, — на другихъ смотрятъ свысока, презрительно, недружелюбно, — нетерпимо рѣшительно во всемъ — даже въ самыхъ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ... Какой же долженъ быть установленъ правильный взглядъ на это дѣло — съ точки зрѣнія православной Церкви? — Истина заключается въ срединѣ, а поэтому — крайности должны быть отвергнуты...

Нельзя быть безразличнымъ въ дѣлахъ въру. Если ты исповѣдуешь истину и сознаешь это, то ясно, что нельзя входить въ общеніе съ неистиной, а тѣмъ болѣе — съ ложью, заблужденіемъ, неправдой... (2 Коринѣ 6, 14—16). *Истина требуетъ уваженія къ себѣ и охраненія себя отъ лжи и неправды*. Поэтому, православному христіанину, со-

держашему истину въ своемъ вѣрученіи, нельзя входить въ общеніе съ другими върами въ молитвъ и таинствахъ: для этого требуется единомысліе и единоверіе. Нельзя молиться съ иновѣрцами и инославными въ ихъ храмахъ и съ ними вѣствовать, по ихъ ритуалу; но молиться за нихъ—у себя дома и въ своемъ храмѣ, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ свѣтомъ истины соединилъ ихъ святой, соборной и апостольской церкви,—это можно и должно, и въ этомъ не будетъ ничего оскорбительнаго для истины. Разъяснять инако вѣрующимъ нашу вѣру при всякомъ удобномъ случаѣ — можно и должно; но насиловать людей, заставлять ихъ, вопреки своему убѣжденію, идти въ нашу церковь — неразумно, неправо и неспасительно—какъ для нихъ, такъ и для насъ. *Оглашать словомъ истинны, а еще болѣе — примѣромъ жизни во Христвъ,—не насилуя свободы людей, хотя бы то и заблуждающихся, — вотъ правило въры православной.*

Но не имѣя общенія церковнаго—въ молитвахъ таинствахъ и богослуженіи мы можемъ имѣть съ ними общеніе въ дѣлахъ милосердія, въ дѣлахъ братской во Христвъ любви. Мы всегда, должны быть къ нимъ благожелательны, снисходительны, милостивы, любезны, обходительны.... *Не ненавиждать ихъ, не отвращаться отъ нихъ, не проклинать ихъ,—а жалѣть ихъ, скорбѣть о нихъ, что они еще находятся внѣ церкви Христовой (вселенской): — вотъ это будетъ истинно христіанское отношеніе къ иновѣрцамъ и къ инославнымъ.* Не правда, что все они плохи, что все они злы и недостойны нашей любви. Нѣтъ!—и между ними есть много хорошихъ людей добрыхъ, сострадательныхъ, честныхъ (Дѣян. 10, 34—35),—такъ же какъ и между нами есть не мало людей лукавыхъ, злыхъ, нечестныхъ.... Если бы мы не ставили такихъ перегородокъ, какія у насъ были и есть въ отношеніи многихъ иновѣрцевъ и иноплемениковъ, если бы мы меньше слѣдовали внушеніямъ лжепатріотовъ и ревнующихъ въ дѣлахъ въры не по разуму, — у насъ, быть можетъ, не было бы того, что есть, т. е. разъединенія даже въ дѣлахъ житейскихъ, въ дѣлахъ общественныхъ и въ дѣлахъ даже домашняго обихода, и мы были бы уже на пути къ единомыслию въ дѣлахъ въры.

Но скажутъ: „что же дѣлать, если они съ нами не хотятъ имѣть общенія даже въ дѣлахъ житейскихъ?“ На это отвѣтимъ: *будемъ добромъ почитать зло*, (Рим. 13, 20—21) какъ учитъ насъ апостолъ; въ противномъ случаѣ, чѣмъ же мы будемъ лучше ихъ?!

Отсюда всемъ вамъ такой выводъ относительно католиковъ, маріавитовъ, протестантовъ, евреевъ и другихъ иновѣрцевъ и иноплемениковъ: *относитесь къ нимъ съ любовью, — терпяще ихъ,*—т. е. снисходительно, миролюбиво, благожелательно, — не

входя въ ненужныя и пустыя пререканія, въ упованія, что Господь, поустившій это раздѣленіе въ вѣрѣ, — Самъ найдетъ способы и средства, если Ему будетъ угодно, и къ возсоединенію всехъ подъ однимъ Главою—Христомъ Спасителемъ, еже буди, буди!

Закончу свою бесѣду тѣмъ же, чѣмъ и началъ: *братіе, вся вамъ любовь да бывають.* Аминь.

23 августа 1909 г.

Плоцкъ.

БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкой тюрьмѣ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца и Господа нашего Иисуса Христа.

Привѣтствую васъ, братіе, симъ апостольскимъ привѣтствіемъ — въ убѣжденіи, что въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, вы нуждаетесь въ мирѣ душевномъ и въ благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей... Быть въ одиночномъ заключеніи и въ цѣпяхъ—это не легкое дѣло... Вѣроятно, не одно тѣло ваше, но и душа, —и душа, быть можетъ, еще и больше и глубже, чѣмъ тѣло, чувствуетъ потребность во врачеваніи, въ благодатномъ освѣженіи и въ успокоеніи... Не знаю, за что васъ всехъ осудили, и какъ осудили,—знаю только, что вы нуждаетесь въ утѣшеніи, и вотъ почему я пришелъ къ вамъ, въ сей св. храмъ, и теперь хочу побесѣдовать съ вами, со всеми вообще, а затѣмъ и съ нѣкоторыми въ частности. Слышу, что среди васъ есть и трое студентовъ, осужденныхъ за политическія преступленія.... Слышалъ, что вчера одинъ молодой человекъ (18 лѣтъ), осужденный за отцеубійство, повѣсился... Нѣтъ сомнѣнія, что сдѣлалъ онъ это съ отчаянія. Отчаяніе есть результатъ самаго тяжелаго душевнаго процесса... Значитъ, въ душѣ человека была тьма кромѣшная,—безъ всякаго просвѣта... Значитъ, было сильное томленіе духа, тоска, уныніе и, быть можетъ, раскаяніе въ своемъ преступленіи, но безъ луча надежды на прощеніе. Такое состояніе души и доводитъ до отчаянія, а затѣмъ—и до самоубійства... Иуда предатель есть прототипъ такихъ людей. Онъ, раскаявшись, бросилъ сребреники первосвященникамъ, сказавъ: „предахъ кровь неповинную“, но затѣмъ, не имѣя никакой надежды на прощеніе,—*шелъ удавился*... А милосердый Господь, безъ сомнѣнія, и его простилъ бы, какъ простилъ кающагося разбойника на крестѣ, если бы онъ съ вѣрою

и упованіемъ обратился къ нему. Не теряйте же никогда надежды на милость Божию и прощеніе, и помните, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. Стремитесь всѣми силами своей души къ духовному возрожденію, а для этого не предавайтесь влеченіямъ плоти, — похоти и страстямъ, а старайтесь побороть въ себѣ все это самоиспытаніемъ, самоуглубленіемъ, борьбой... Когда ложитесь спать, старайтесь не думать о томъ, что вызываетъ похоть плоти или душевное раздраженіе; напротивъ, старайтесь предъ судомъ своей совѣсти производить переоцѣнку себя и своей жизни... Постарайтесь припомнить всю свою жизнь и нелицеприятно дать себѣ отчетъ во всемъ. Воспоминанія дѣтства, — ласки матери и отца, образы товарищей дѣтства — все это способно освѣжить душу самую измученную страстями и сомнѣніями... Читайте св. евангеліе и старайтесь по нему провѣрять себя и свою жизнь; здѣсь вы встрѣтите столько свѣта, столько любви и милости, что душа ваша, какъ бы ни была она холодна, невольно почувствуетъ теплоту въ себѣ, окрылится надеждой на всепрощеніе и станетъ уже бодрѣе смотрѣть на свѣтъ Божій... Какovy бы ни были преступленія и каковы бы ни было душевное состояніе людей, душа все таки по природѣ своей остается христіанкой: такъ учитъ насъ одинъ великій учитель церкви, *Тертуліанъ*. Есть что то въ душѣ такое, что, не смотря ни на какую грязь, остается все таки чистымъ, добрымъ и свѣтлымъ. Нужно только разбросать эту грязь, коснуться этой стороны душевной, и получите тотъ вздохъ покаянія, который отверзъ разбойнику, висѣвшему на крестѣ, самыя двери рая. Нашъ великій писатель, *Ф. М. Достоевскій*, самъ испытанный темничное заключеніе, узы, каторгу, — вынесъ такое же убѣжденіе. Онъ замѣтилъ то же, что и Тертуліанъ, — что душа человѣка по природѣ христіанка. Тюрьма для него была мѣстомъ не окончательной гибели, не отчаянія, а мѣстомъ нравственнаго возрожденія, духовнаго воскресенія. Послѣдующая его жизнь была оправданіемъ этого. Тоже самое совершилось и съ большинствомъ такъ называемыхъ *Декабристовъ*.

Отъ души желаю и вамъ всѣмъ этого духовнаго возрожденія. Молитесь, трудитесь надъ собой, боритесь съ собой, — и — Господь милостивъ — вы также воскреснете для новой жизни, какъ и *Ф. М. Достоевскій* и многіе другіе изъ осужденныхъ...

Господь да укрѣпитъ васъ своею благодатію и да подастъ вамъ крѣпость и силу совершить вашъ жизненный подвигъ такъ, чтобы тамъ уже, на страшномъ судѣ, куда и мы всѣ будемъ призваны, слышать не приговоръ, а оправданіе, — *Аминь*.

24 Августа 1909 г.

г. Плоцкъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкой полковой церкви.

(Отвѣтъ на рѣчь священника).

Вашимъ рассказомъ о подвигахъ нашего христіолобиваго воинства въ отдаленной Манчуріи, во время Японской войны, объ ихъ вѣрѣ и упованіи предъ смертью, вы тронули меня, отче, до глубины души... Я и отъ другихъ слышалъ многое объ этомъ, — передавали мнѣ бывшія тамъ монахи и сестры милосердія; но въ такой яркой окраскѣ, какъ вы изобразили, никто еще не сообщалъ мнѣ. Да, наше *христіолобиво*е воинство не напрасно носитъ это титуло: оно доселѣ было глубоко вѣрующее и носило всегда въ сердцѣ своемъ Христа... Эта вѣра и дѣлала его способнымъ переносить всякаго рода невзгоды военной службы, раны, болѣзни и смерть... Съ незлобіемъ дитяти, съ необычайной терпѣливостью, съ сердечнымъ умиленіемъ раненые несли свой подвигъ. Кому же прежде всего каждый воинъ обязанъ всѣмъ этимъ?

Прежде всего своему скромному сельскому батюшкѣ, а затѣмъ своей матери, простой крестьянкѣ, а иногда — престарѣлой старушкѣ бабушкѣ... Русская крестьянка — мать первая научила свое дитя креститься, молиться, вѣрить, терпѣть и любить. Не мудрствуя лукаво, она все это дѣлала въ тиши своей деревенской жизни, своего семейнаго подвига. Я не одинъ разъ наблюдалъ у себя въ Крестовой церкви, какъ молится русскій солдатъ — *внѣ своего служебнаго порядка*... Кладетъ поклоны усердно, шепчетъ горячо своими устами молитвы, цѣлуетъ крѣпко св. иконы; а вотъ, на дняхъ, одинъ изъ такихъ украдкой обмакнувъ свой палецъ въ лампадку, горѣвшую предъ иконою цѣлителя Пантелеимона, сталъ себѣ помазывать на челѣ, на устахъ, на груди, на рукахъ. Я его уже давно запримѣтилъ и теперь былъ пораженъ его вѣрой. Незримо для него я благословилъ его и молился, чтобы Господь далъ ему по вѣрѣ его...

И доколѣ такая живая вѣра будетъ въ нашемъ христіолобивомъ воинствѣ, дотолѣ оно будетъ и непобѣдимо, и Россія будетъ процвѣтать среди другихъ народовъ.

Къ сожалѣнію, нужно сказать, что въ послѣднее время, когда враги отечества задумали ниспровергнуть всѣ вѣковые устои государства и Церкви, — они стали обращать особенное вниманіе и на наше христіолобивое воинство, желая сдѣлать его своимъ орудіемъ для своихъ преступныхъ цѣлей и намѣреній... Съ этой цѣлью они стали ухаживать за отдѣльными лицами, разбрасывать прокламаціи, распространять зловредныя книги и ученія. Кронштадтскій и Севастопольскій процессы раскрыли

всѣмъ глаза, какъ эти дѣла обдѣльвались... Я самъ, живя въ Ялтѣ и гуляя въ Ливадійскомъ паркѣ, поднималъ не одинъ разъ на аллеяхъ прокламаціи, обращенныя къ солдатамъ съ самыми преступными предложеніями (это было въ 1905 и 1906 г. г.)...

Вотъ почему вамъ, отцамъ духовнымъ христіанско-любовиваго воинства, слѣдуетъ — если когда, то теперь въ особенности бодро стоять на стражѣ Божественной и охранять простыхъ вѣроу, но иногда слишкомъ довѣрчивыхъ воиновъ — *отъ лжи ихъ людей*.

Моливленно призываю на всѣхъ Божіе благословеніе и всѣмъ желаю всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Аминь.

1909 г. 24 августа

Плоцкѣ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ г. Плоцка.

22 августа, въ 5½ часовъ вечера, на пароходѣ изъ Варшавы прибылъ въ Плоцкѣ Архіепископъ Николай. На пристани, украшенной флагами и гирляндами изъ зелени, привѣтствовали Владыку во главѣ съ начальникомъ губерніи, т. с. Гаффербергомъ, — представители губерн. учреждений, начальникъ учебн. дирекціи, директоръ гимназіи, и. д. президента г. Плоцка, полицеймейстеръ и собравшіеся на набережной жители города. Въ сопровожденіи губернатора, при звонѣ колоколовъ, Владыка прибылъ въ соборъ. На паперти староста собора, — губернский казначей С. Д. Тихвинскій и помощникъ старосты, отставной генераль-маіоръ, — поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Въ соборѣ привѣтствовалъ Архіепископа рѣчью настоятель собора, прот. І. Раевичъ. Выразивъ радость плоцкой паствы видѣть въ стѣнахъ своего храма Архипастыря, извѣстнаго своей Архипастырской дѣятельностью не только въ границахъ нашего обширнаго Царства, но и за предѣлами его въ странахъ Новаго Свѣта, — о. настоятель радостно отмѣтилъ лучшія религіозно-нравственныя стороны своей паствы, устоявшей въ своей вѣрѣ, почти безъ потерь, въ минувшее смутное время и являющей свое религіозное усердіе особенно въ украшеніи своего храма, дѣйствительно, — замѣтимъ отъ себя, — блиставшаго безукоризненной чистотой и благолѣпіемъ. Въ заключеніе, призывая благословеніе Божіе на желанное вхожденіе Архипастыря во Святаго Святыхъ храма, просилъ молитвъ за плоцкую паству и духовнаго святительскаго утвержденія. Приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка въ отвѣтъ выразилъ радость,

что слышитъ отъ предстоятеля доброе о плоцкой паствѣ и свое желаніе видѣть въ Плоцкѣ, какъ и во всѣхъ другихъ приходяхъ епархіи, особое преуспѣваніе благотворительной дѣятельности, того христіанскаго милосердія, которое всегда является лучшимъ показателемъ высоты христіанской жизни. Послѣ краткаго встрѣчнаго молитвословія совершенно было Архіепископомъ, въ сослуженіи шести священниковъ, всенощное бдѣніе. Соборъ не вмѣщалъ всѣхъ молящихся. Многіе на паперти храма слушали торжественную всенощную въ Архіерейскоиъ служеніи. Среди молящихся были инославные и иновѣрцы. Послѣ всенощной Владыка посѣтилъ губернатора, и затѣмъ, въ сопровожденіи его отбылъ въ домъ настоятеля собора, гдѣ принялъ вечернюю трапезу. Ночлегъ былъ на пароходѣ.

23 августа, въ воскресенье, въ 10 ч. утра прибылъ Владыка въ соборъ для совершенія божественной литургіи. Послѣ заамвонной молитвы Архіепископъ сказалъ пространное слово, исходя изъ словъ ап. Павла: „все у васъ да будетъ съ любовью“ (1 Кор XVI, 14). Любовь есть главный нервъ христіанства, — ею все живетъ, развивается и достигаетъ высшаго совершенства. Безъ любви жизнь христіанская замираетъ, какъ звуки мѣди звенящей и кимвала бряцающаго. Опредѣливъ существо христіанской любви словами ап. Павла (1 Кор. XII, 4—8), Владыка выяснилъ тѣ истинно-христіанскія отношенія, которыя должны быть у православныхъ христіанъ другъ къ другу, и въ отношеніи къ инославнымъ и иновѣрнымъ. Основой такихъ отношеній должно быть сознаніе истинности своей вѣры и охраненіе ея чистоты черезъ уклоненіе отъ общенія съ иновѣрными въ таинствахъ и обрядахъ, но рядомъ съ этимъ уваженіе къ чужой вѣрѣ, вѣротерпимость, исключаяющая возможность какого-либо несерьезнаго осужденія, тѣмъ болѣе глумленіе надъ святыней иной вѣры и полное благожелательство въ житейскихъ отношеніяхъ, во имя той любви Христовой, которая обязываетъ считать всѣхъ людей дѣтьми одного Отца Небеснаго, а другъ друга — братьями. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ собора, при молебномъ пѣніи, съ чтеніемъ на четырехъ сторонахъ храма Евангелія и окропленіемъ св. водой.

Изъ собора Владыка отбылъ въ домъ губернатора, гдѣ пилъ чай. Затѣмъ сдѣлалъ визитъ римско-католическому епископу, а въ 2 часа дня Владыка былъ приглашенъ къ обѣду отъ имени плоцкаго русскаго общества. Въ послѣобѣденное время Высокопреосвященный посѣтилъ пріютъ русскихъ дѣтей, гдѣ встрѣченъ былъ попечительницей пріюта, супругой губернатора. Дѣти — мальчики и дѣвочки, числомъ около 23, встрѣтили Владыку

во дворѣ пѣниемъ „Достойно есть“. Побесѣдовавъ съ дѣтми, испытавъ ихъ въ знаніи молитвъ и одаривъ денежнымъ подаркомъ, Владыка обошелъ все зданіе пріюта, очень чисто содержимое, и въ 6 час. вечера посѣтилъ помощника настоятеля собора, сваящ. А. Ярошевича, дѣятеля по американской миссиі, рукоположеннаго Владыкой еще въ Америкѣ, а теперь переживающаго недавнюю утрату жены матери 9 дѣтей. Владыка обласкалъ сиротъ, и отпивъ вечерній чай, отбылъ на пароходъ для ночлега.

24 августа, въ понедѣльникъ, въ 9½ часовъ утра прибылъ на пароходъ губернаторъ, въ сопровожденіи котораго Архіепископъ посѣтилъ прежде всего тюрьму. У входа ея Владыку встрѣтили прокуроръ окружнаго суда Погоржанскій, начальникъ тюрьмы Гаранскій и другія административныя лица; въ тюремной церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости—встрѣчалъ прот. І. Раевичъ. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ заключеннымъ со словомъ христіанскаго утѣшенія и назиданія, указавъ тѣ духовныя средства, которыми душа заключеннаго, впаившаго въ искушеніе, можетъ умиротвориться, очиститься и стать на путь правды и честной жизни. Такими путями нравственнаго очищенія являются — ежедневное самоуглубленіе, самоиспытаніе, провѣрка себя голосомъ умиротворенной совѣсти и правдой слова Божія. Для всѣхъ несущихъ тягости заключенія—великое воспитательное значеніе имѣетъ терпѣніе, то безропотное перенесеніе наказанія, которое мирится съ настоящимъ, не оставляя надежды на лучшее будущее... Наконецъ, большую отраду, отрезвленіе и надежду вселяетъ въ сознаніе заключеннаго—воспоминаніе о чистомъ дѣтствѣ и дняхъ свѣтлой юности, воспоминаніе о любящихъ, но горе несущихъ отъ насъ родителей, братьяхъ, сестрахъ, женахъ, дѣтяхъ, это чистыя воспоминанія способны всколыхнуть, трогаютъ самую преступную душу. Подходившихъ ко кресту заключенныхъ Владыка участливо разспрашивалъ объ обстоятельствахъ, приведшихъ ихъ въ мѣсто заключенія. Общій интересъ возбудила высокопросвѣщенная бесѣда Архипастыря съ б. студентомъ с.-петербургскаго университета, отбывающимъ послѣдніе мѣсяцы одиночнаго заключенія, Кесаремъ Гусевымъ, обнаружившимъ большую философскую эрудицію, серьезность мысли и сердечность. Испытавъ осторожными вопросами настроеніе юноши (22 года), Владыка далъ ему руководственныя указанія восполнить пробѣлы въ знаніяхъ философской литературы, пожелавъ ему по выходѣ изъ заключенія приложить умѣло и честно тотъ богатый запасъ знаній, какой рѣдко можно встрѣтить въ молодомъ чело-
вѣкѣ. Заключенные получили на память Еван-

гелія и крестики. Владыка, интересуясь внутреннимъ устройствомъ тюрьмы, зашелъ и въ нѣкоторыя одиночныя камеры.

24 августа Архіепископъ посѣтилъ двухклассное городское русское училище. Здѣсь Владыка провелъ около часа, подробно знакомясь съ познаніями дѣтей по Закону Божію, географіи и др. предметамъ. Дѣти, руководимые опытнымъ и знающимъ свое дѣло учителемъ, отвѣчали въ большинствѣ бойко, хотя это были только первые уроки послѣ лѣтнихъ каникулъ. Затѣмъ слѣдовали посѣщенія церкви Переяславскаго драгунскаго полка и кладбищенской. Въ полковой церкви Владыку привѣтствовалъ теплою рѣчью священникъ Владиміръ Морозовъ, боевой батюшка по русско-японской войнѣ. Храмъ, не имѣющій особой постройки и временно помѣщающійся въ казармахъ, не блещетъ и особеннымъ внутреннимъ богатствомъ но пастырская ревность батюшки и любовь къ солдату, такъ ярко звучавшія въ встрѣчной рѣчи о. Морозова Архіепископу, вполне восполняютъ видимую скромность храма. Въ этомъ приблизительно смыслѣ отвѣтилъ Владыка батюшкѣ, утѣшивъ, что и въ этомъ не блещущемъ золотомъ храмѣ пастырская ревность его съумѣетъ найти путь къ доброму сердцу нашего воина, чтобы зажечь его Христовой вѣрой, мужественной любовью къ Царю и отечеству. Въ кладбищенской церкви, очень небольшой по размѣру, но содержимой весьма опрятно, Владыку ожидалъ весь соборный причтъ. Послѣ заукойной эктениі была произнесена Архіепископомъ вѣчная память всѣмъ „здѣ почившимъ“, а затѣмъ Владыка совершилъ литію у могилы недавно скончавшейся жены священника Ярошевича. Это трогательное вниманіе къ семейному горю батюшки, которое еще такъ недавно оплакивалъ весь православный Плоцкъ, дало большое утѣшеніе не только скорбящему мужу-пастырю, но и всѣмъ присутствовавшимъ и сопровождавшимъ Владыку.

Оставалось посѣтить гимназіи мужскую и женскую, ибо въ тотъ же день послѣ обѣда былъ назначенъ отъѣздъ Владыки въ Варшаву. По пути въ гимназію Архіепископъ посѣтилъ нѣсколько почетныхъ лицъ въ городѣ. У входа въ женскую гимназію, Архіепископа встрѣтилъ начальникъ учебной дирекціи, надзирательница, завѣдывающей гимназіей, а отъ ученицъ самая маленькая, поднесенная букетъ цвѣтовъ. При пѣніи „Достойно есть“ Владыка прошелъ въ гимназическій залъ, гдѣ были собраны всѣ православныя ученицы гимназіи и учительскій персоналъ. Владыка знакомился съ познаніями ученицъ по курсу Закона Божія, и въ заключеніе обратился къ нимъ со словомъ Архипастырскаго назиданія, увѣщевая съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ изученію Закона Божія,

какъ самаго главнаго „единаго на потребу“, ибо только путемъ основательнаго и живого изученія Закона Божія достигается то стремленіе къ правдѣ Божіей, безъ котораго обезцѣниваются и сила ума, и энергія воли, и порывъ чувства. Источникомъ правды Божіей служитъ Слово Божіе, которое надо сдѣлать живой открытой страницей своей души, которая, питаясь ежедневно отъ источника Божіей правды, неслы бы послѣднюю въ жизнь свою и окружающихъ. Въ 1 ч. дня Владыка прибылъ въ мужскую гимназію. Въ домовой гимназической церкви, весьма благолѣпно устроенной, Владыку ожидали всѣ православные ученики гимназіи съ учительской корпораціей. О. законоучитель свящ. В. Марухнякъ привѣтствовалъ краткой рѣчью, въ которой выражая радость по случаю посѣщенія Владыкой гимназіи, просилъ молитвеннаго благословенія на только что начатое дѣло ученія. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтня, произнесеннаго Владыкой начальствующимъ, учащимъ и учащимся, Архіепископъ обратился къ ученикамъ съ словомъ наставленія, увѣщевая юношей беречь время, дорожа имъ, какъ сокровищемъ, потерявъ которое, вернуть уже нельзя,—беречь время, т.-е. пользоваться имъ разумно, не расточая его на предметы маловажныя, тѣмъ болѣе вредныя или несвоевременныя. „Какъ много гибнетъ юношей, сказалъ Владыка, только потому, что неразумно использовали свой школьный возрастъ, что напитали свой умъ не тѣмъ, что надо, или что было не по силамъ молодому уму; и, какъ болѣзненно страдаетъ грудной ребенокъ, если его покормятъ твердой пищей, такъ извращается молодой умъ, питающійся разнаго рода суррогатами. И воля, ослабленная превратно воспитаннымъ умомъ и извращеннымъ въ чувствахъ сердцемъ, — становится дикой въ своемъ направленіи, злой, жестокой... Берегитесь волковъ въ овечьей шкурѣ, — ихъ много теперь, — они ищутъ загрязнить сокровище вашей души, чтобы тѣмъ легче уловить васъ въ свои сѣти духовной смерти. Испытайте себя и предлагаемое вамъ ученіе судомъ Евангелія, — свѣтъ его и во тьмѣ свѣтитъ и явитъ вамъ правду Божию и неправду человѣческую“. Затѣмъ Архіепископъ посѣтилъ директора въ его квартирѣ; отътуда прошелъ въ классы V, гдѣ шелъ урокъ геометріи, и VIII, гдѣ былъ урокъ французскаго языка. Простившись съ директоромъ и лицами преподавательской корпораціи, Владыка отбылъ въ домъ губернатора, гдѣ Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Въ 5 часовъ пополудни Архіепископъ, въ сопровожденіи губернатора и другихъ лицъ, отбылъ на пароходъ. Отъѣздъ въ Варшаву былъ назначенъ въ 6½ час. Къ этому времени на пристани собрались ученики и ученицы гимназій, го-

родскихъ училищъ и пріюта, во главѣ съ начальствующими лицами, представители губернской администраціи, духовенство, дамы и др. Къ учащимся Владыка вышелъ на набережную, выразилъ имъ свои пожеланія и преподалъ общее благословеніе. Начальникъ губерніи, духовенство и начальствующія лица простились съ Архіепископомъ на пароходѣ. Набережная и пристань были полны провожающаго народа. Пароходъ тихо отошелъ отъ пристани... Владыка стоялъ на палубѣ, благословляя провожавшихъ гостепримныхъ плотчанъ. Все дальше и дальше отъ пристани, но развивавшіяся въ высоко поднятыхъ рукахъ—платки и гимназическія фуражки еще долго видѣлись въ воздухѣ,—также привѣтливо отвѣчалъ имъ увѣзавшій Архіепископъ. Еще нѣсколько минутъ..., еще ¼ часа и Плоцкъ скрылся вмѣстѣ съ лучами заходящаго солнца. На другой день, 25 авг., въ 6 ч. веч. Владыка прибылъ въ Варшаву.

Т. Т.

Праздникъ въ Варшавской цитадели.

Храмовой праздникъ варшавскихъ крѣпостныхъ баталіоновъ былъ отпразднованъ 30 августа сего года съ полной торжественностью и рѣдкимъ церковнымъ благолѣпіемъ. Въ день праздника совершить богослуженіе выразилъ желаніе Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, прибывшій въ крѣпостной Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго соборъ въ 9½ ч. утра. Владыка былъ встрѣченъ торжественно. Едва экипажъ Архіепископа поровнялся съ послѣдними домами Закрочимской улицы, какъ былъ окруженъ эскортомъ казаковъ и конными жандармами, во главѣ съ двумя офицерами... Отъ воротъ крѣпости до собора стояли шпалерами крѣпостныя войска. У подѣзда Владыка былъ встрѣченъ комендантомъ крѣпости, ген.-отъ-артиллеріи Стрижевскимъ, начальникомъ бригады г.-м. Потоцкимъ, командирами баталіоновъ и другими начальствующими лицами. Въ соборѣ привѣтствовалъ рѣчью настоятель собора прот. В. Тихомировъ. Литургію Владыка совершилъ при участіи 6 священниковъ крѣпостного собора и каедральнаго. Послѣ заамвонной молитвы Архіепископъ сказалъ пространное поученіе историческаго содержанія, выяснивъ высоту значенія въ исторіи русской—военно-боевой, государственной, политической—значеніе личности Благовѣрнаго вел. кн. Александра Невскаго, указавъ изъ жизни и дѣятельности св. Александра великіе уроки для русскаго воина и гражданина. Послѣ литургіи, крестный ходъ, во главѣ съ Архіепископомъ, направился на Александровскій плацъ, гдѣ устроена была палатка для совершенія молебна. Дивую и тро-

гательную картину представляло это церковное шествіе подъ священные звуки четырех батальонных оркестровъ, весь путь, туда и обратно, игравшихъ „Коль славенъ“. Послѣ многолѣтній Владыка окропивъ св. водою знамена, обошелъ, окропляя, всѣ войска, расположившіяся по-баталіонно. Изъ собора Владыка въ сопровожденіи воинскихъ начальниковъ и духовенства прошелъ въ квартиру почтеннаго о. настоятеля собора, прот. Тихомирова, гдѣ пилъ чай. Въ 2 ч. дня въ лагерномъ офицерскомъ собраніи начальникъ бригады и офицеры баталіоновъ чествовали Архіепископа завтракомъ. Гостеприимство и задушевность хозяевъ и всего офицерскаго состава доставили Архіепископу, сопровождавшему его духовенству и всѣмъ гостямъ этого воинскаго праздника много душевной отрады. Первый тостъ за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, провозглашенный Архіепископомъ, былъ восторженно встрѣченъ всѣми присутствующими. Громкое „ура“ и много разъ пропѣтый народный гимнъ былъ отвѣтомъ на предложенный тостъ. Комендантъ крѣпости предложилъ здравіцу за Архіепископа. Слѣдовали тосты за коменданта крѣпости, начальника бригады, командировъ, офицеровъ, русскаго солдата и за отсутствующія крѣпостныя части. Среди многихъ задравныхъ тостовъ былъ тепло встрѣченъ тостъ-рѣчь одного полковника Генеральнаго штаба (фамиліи назвать неумѣемъ, къ сожалѣнію), глубоко-идеальнаго содержанія, такъ кстати сказанныя къ моменту воинско-церковнаго торжества. Громкимъ, сильнымъ и внушительнымъ голосомъ онъ выразилъ ту идею, что для воинскихъ успѣховъ, для побѣдъ нужны не только знанія воину, но необходимъ еще духъ, энергія, душевный огонь, — онъ всегда русскимъ солдатомъ почерпался въ вѣрѣ, — возбуждался служителями Божиими, нашимъ патриотическимъ духовенствомъ. Примѣровъ тому много во всей исторіи русской, — не мало ихъ было въ исторіи послѣднихъ нашихъ войнъ. Сегодня, въ день церковно-воинскаго торжества надо вспомнить это единство двухъ силъ, создавшихъ мощь русскаго воина и пить здоровье и славу тѣхъ, кто вливаетъ бодрый духъ вѣры въ нашу армію, надо желать здоровья и многихъ лѣтъ тому, кто стоитъ во главѣ нашего здѣшняго духовенства, здоровье Архіепископа Варшавскаго Николая, своимъ участіемъ въ богослуженіи воодушевившаго насъ и возвеличившаго наше торжество. Радостно принявъ этотъ содержательный тостъ Владыка отвѣтилъ словами благодарности за теплую рѣчь, подтвердивъ примѣрами изъ исторіи, что двѣ силы — воинская и духовная — всегда шли рядомъ, одна — расширяя предѣлы Руси, другая — насаждая духовную культуру. За-

кончили свою рѣчь Владыка пожеланіемъ здоровья и воинскихъ успѣховъ русскому солдату и всѣмъ его военачальникамъ. Въ 4½ ч. дня, любезно поблагодаривъ хозяевъ этого воинскаго праздника за радушный приемъ, Владыка отбылъ изъ военнаго собранія, сопровождаемый отрядомъ казаковъ.

Т. Т.

Мѣстныя извѣстія.

Въ минувшей понедѣльникъ, 31 августа, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, происходило засѣданіе совѣта варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства. Предсѣдательство въ совѣтѣ принялъ, за отсутствіемъ предсѣдателя шталмейстера барона С. Н. Корфа, почетный предсѣдатель братскаго совѣта и попечитель братства Архіепископъ Николай. Заслушано было нѣсколько десятковъ прошеній и ходатайствъ о принятіи на попеченіе братства православныхъ сиротъ преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ. Въ стипендіаты братства принято 10 человекъ сиротъ съ помѣщеніемъ ихъ въ пріюты-школы при существующихъ въ предѣлахъ варшавскаго генераль-губернаторства женскихъ обителей. Въ числѣ сиротъ-стипендіатовъ двое зачислены на стипендіи имени генераль-маіора Д. Н. Петрова — одинъ мальчикъ въ варшавское духовное училище и одна дѣвочка въ пріютъ-школу при Теолинскомъ женскомъ монастырѣ. Удѣлено пособій православнымъ бѣднякамъ, не свыше десяти рублей одному, 9 лицамъ. Половину пособій этихъ Высокопреосвященный Николай удѣлилъ изъ своихъ личныхъ средствъ. Въ томъ же засѣданіи совѣтъ постановилъ присвоить золотые и серебряные нагрудные братскіе знаки слѣдующимъ лицамъ, содѣйствующимъ укрѣпленію и преуспѣянію православія въ этомъ краѣ и сочувствующимъ цѣлямъ братства: золотые знаки старѣйшему почетному члену братства сенатору И. Г. Подгородникову, высокопреосвященному Антонію архіепископу Волинскому, петроковскому губернатору А. О. Эссену, плоцкому губернатору Г. И. Гаффербергу, К. І. Молчанову, П. И. Соколову, протоіереямъ: б. ректору семинаріи настоятелю Кѣлецкаго собора Добрянскому, А. С. Будилевичу, Валер. Кургановичу, Н. Л. Мизецкому, П. Н. Недумову; серебряные знаки: іеромонаху Евфимію, П. Е. Кедрованскому, Н. К. Одинцову и лѣсническому казенныхъ лѣсовъ Тенетѣ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Варшавской Духовной Консисторіи. — Отдѣлъ II. Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. — Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкомъ соборѣ. — Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкой тюрьмѣ. — Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ Плоцкой полковой церкви. — Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ, г. Плоцка. — Праздникъ въ Варшавской цитадели. — Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою — Варшава, 14 сентября 1909 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.