

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

26 Октября.

№. 43-й.

1903 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 17 сентября—3 октября 1903 года за № 4454, о не назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся до исполненія ими сей повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 августа 1903 года за № 7338, по вопросу о не назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что 31 июля 1903 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ освободить псаломщика Туробинской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Романа Герасимовича отъ даннаго имъ, въ бытность воспитанникомъ Холмской духовной семинаріи, обязательства исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющагося, просить оказать содѣйствіе къ тому, чтобы молодые люди, заявившіе въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не назначались на должности псаломщиковъ до исполненія ими сей повинности. Велѣдствіе сего и въ виду возможности назначенія означенныхъ лицъ на указанныя должности и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для надлежащаго руководства, что лица, заявившія въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не должны быть назначаемы на должности псаломщиковъ до исполненія ими означенной повинности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Никитской, погоста Лужковъ, церкви, Бронницкаго у., опредѣленъ діаконовъ того же погоста Павелъ Вознесенскій.

На діаконовское мѣсто при Ильинской, села Сан-

дырей, церкви, Коломенскаго у., опредѣленъ заштатный діаконовъ (экономъ Перервинскаго духовнаго училища) Павелъ Даниловскій.

На вакансію псаломщика при Московской Димитріевской, что при Голицынской больницѣ, церкви опредѣленъ псаломщикъ села Богословскаго, Богородскаго у., Семень Молчановъ.

На такую же вакансію при Московской Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ учитель Волоколамскаго духовнаго училища Иванъ Рождественскій.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

- 1) Воскресенской, села Кожина, Рузскаго у., крестьянинъ Василій Абрамовъ, на 11 трехлѣтіе.
- 2) Ильинской села Изварина, Звенигородскаго у., потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Алексѣевичъ Абрикосовъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 3) Петропавловской, города Волоколамска, крестьянинъ Иванъ Степановъ Герасимовъ.
- 4) Спасской, села Спасскаго - Гривы, Дмитровскаго у., титулярный совѣтникъ Михаилъ Иларіоновичъ Никифоровъ.
- 5) Богородицерождественской, села Поляркова, приписной къ селу Новоозерецкому—Мышецкому, Московскаго у., крестьянинъ Аѳанасій Ѳеодоровъ Емельяновъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 6) Николаевской, села Подсолнечнаго, Клинскаго у., мѣщанинъ Петръ Васильевъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 7) Троицкой, погоста Георгіевскаго, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ, на 7 трехлѣтіе.
- 8) Успенской, села Морозова, Дмитровскаго у., крестьянинъ Яковъ Тимоѳеевъ Сухановъ, на 1-ое трехлѣтіе.
- 9) Христорождественской, села Варварина, Подольскаго у., крестьянинъ Егоръ Корнилевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 10) Воскресенской, села Кочергина, Дмитровскаго у., крестьянинъ Сергій Матвѣевъ Папушинъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 11) Скорбященской, села Путилова, Дмитровскаго у., крестьянинъ Александръ Ивановъ Волковъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 12) Покровской, села Покровскаго - Буякова,

Бронницкаго у., крестьянинъ Егоръ Прохоровъ, на 3-е трехлѣтіе.

13) Троицкой, села Мартемьянова, Верейскаго у., крестьянинъ Антонъ Андреевъ Рѣпинъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Воскресенской, города Серпухова, — Семень Андреевъ Мясниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

15) Успенской, села Козина, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Васильевичъ Копчиковъ.

16) Преображенской, села Острова, Подольскаго у., крестьянинъ Андрей Алексѣевъ Маситинъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) Преображенской, села Бужарова, Звенигородскаго у., Сергѣй Васильевичъ Терентьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) Троицкой, села Бисерова, Бронницкаго у., крестьянинъ Алексѣй Филипповъ Новиковъ, на 2-е трехлѣтіе.

19) Крестовоздвиженской, села Марьинки, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ, Алексѣй Кондратьевичъ Устиновъ, на 2-е трехлѣтіе.

20) Спасской, села Архангельскаго, Верейскаго у., крестьянинъ Сергѣй Константиновъ Засѣдатель, на 2-е трехлѣтіе.

21) Преображенской, села Юдина, Звенигородскаго у., крестьянинъ Егоръ Ивановъ Рогановъ, на 1-е трехлѣтіе.

22) Николаевской, на Мху, у пруда, Богородскаго у., крестьянинъ Димитрій Ѳоминъ Зиновьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

23) Преображенской, села Нестерова, Рузскаго у., крестьянинъ Алексѣй Егоровъ Егоровъ, на 4-е трехлѣтіе.

24) Успенской, села Кишкина, Бронницкаго у., крестьянинъ Степанъ Ѳедоровъ Бобковъ, на 1-е трехлѣтіе.

25) Богородицерождественской, у рѣчки Рудни, Богородскаго у., крестьянинъ Петръ Никитинъ Яковлевъ, на 3-е трехлѣтіе.

25) Богородицерождественской, села Зюзина, Богородскаго у., крестьянинъ Симеонъ Герасимовъ Климовъ.

26) Владимірской, села Виноградова, Московскаго у., крестьянинъ Яковъ Осиповъ Талановъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ второй (1902) годъ.

(Восемнадцатый со времени открытія кассы).

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 42-й).

56) Вдовѣ священника Вѣрѣ Иван. Смирновой	14 » 36 »
57) Бывшему псаломщику Алекс. Тимоѣ. Страхову	12 » — »

58) Уволенному за штатъ псаломщику Матв. Игн. Воскресенскому	18 » — »
59) Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Александр. Воскресенской	18 » — »
60) Заштатному протоіерею Павлу Констан. Розанову	300 » — »
61) Зашт. псаломщику Ивану Никол. Лебедеву	12 » — »
62) Зашт. діакону Вас. Ал. Тропаревскому	12 » — »
63) Вдовѣ священника Юліи Михайл. Скворцовой	8 » — »
64) Вдовѣ священника Глафирѣ Ал. Лавровской	18 » — »
65) Вдовѣ священника Пелагіи Ал. Булгаковой	30 » — »
66) Вдовѣ протоіерея Любви Ив. Нечаевой	20 » — »
67) Вдовѣ псаломщика Евдокіи Пант. Нечаевой	18 » — »
68) Вдовѣ діакона Маріи Вас. Богдановой	18 » — »
69) Вдовѣ псаломщика Аннѣ Мих. Соловьевой	12 » — »
70) Уволенному за штатъ запрещ. священнику Евдокиму Констан. Гусеву	15 » — »
71) Дочери умерш. священника Вѣрѣ Георг. Раевской	15 » — »
72) Вдовѣ діакона Фелиц. Георг. Любимовой	18 » — »
73) Вдовѣ псаломщика Валент. Серг. Боголѣповой	6 » — »
74) Бывшему псаломщику А. А. Лебедеву	18 » — »
75) Вдовѣ діакона Алекс. Серг. Мансветовой	6 » — »
76) Заштатному діакону Д. В. Смирнову	18 » — »
77) Вдовѣ псаломщика Маріи Павл. Машковой	18 » — »
78) Вдовѣ священника Сераф. Плат. Лавровой	18 » — »
79) Уволенному за штатъ псаломщику А. А. Нечаеву	19 » — »
80) Вдовѣ псаломщика А. Н. Левшиной	18 » — »
81) Зашт. псаломщику И. А. Никольскому	18 » — »
82) Уволен. за штатъ псаломщику Гр. С. Маркову	18 » — »
83) Вдовѣ діакона Маріи Орловой	18 » — »
84) Вдовѣ псаломщика М. Г. Поспѣловой	18 » — »
85) Вдовѣ діакона Маріи Карп. Лаврентьевой	18 » — »
86) Уволен. за штатъ псаломщику К. Н. Веселовскому	18 » — »
87) Вдовѣ псаломщика М. М. Соболевой	70 » — »
88) Уволенному за штатъ псаломщику Ѳеодоту Филипп. Державину	18 » — »

Всего возвращено взносовъ 2085 р. — к.

(Окончаніе будетъ).



№ 43-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

26-го Октября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансегова.

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

О.о. законоучители городскихъ училищъ и частныхъ школъ приглашаются на собраніе, имѣющее быть 6 ноября, въ четвергъ, въ 7 час. вечера, въ Епархіальномъ домѣ, по предмету методическаго изученія общеупотребительныхъ молитвъ. 2—1

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ четвергъ, 30-го октября 1903 года, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть шестое засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

I. Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: „О изображеніи жертвоприношенія Исаака“.

2. Секретаря Отдѣла Л. И. Денисова: „Новыя догадки въ пользу подлинности сношеній Іисуса Христа съ Эдесскимъ княземъ Авгаремъ“.

II. Текущія дѣла.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

Симъ объявляется о.о. завѣдующимъ внѣбогослужебными собесѣдованіями какъ въ московскихъ, такъ и внѣмосковскихъ церквахъ, а также о.о. настоятелямъ, ведущимъ собесѣдованія независимо отъ Комитета, что въ настоящемъ академическомъ 190³/₄ году, на послѣдней изъ недѣль каждаго мѣсяца, по четвергамъ, пятницамъ и субботахъ, отъ 10 час. до 3-хъ, въ Епархіальной библиотекѣ имѣютъ выдаваться листки для даровой раздачи на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ воскресные дни слѣдующаго мѣсяца.

ОТЪ ПРАВЛЕНІА ПЕРЕРВИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ свободна должность эконома, для замѣщенія которой требуется свѣтское лицо. Жалованья, при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи, 25 руб. въ мѣсяць.

ОТЪ ПРАВЛЕНІА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Съ 15 октября текущаго года открыта лавка епархіальнаго свѣчнаго завода на *Каланчевской* ул., въ домѣ Богомолова, близъ Красныхъ воротъ.

Празднованіе дня восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича въ Москвѣ.

Во вторникъ, 21 октября, въ высокаторжественный день восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, во всѣхъ храмахъ столицы были отслужены благодарственные Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ торжественное богослуженіе совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Тихономъ, каѳедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ.

Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря литургію и молебеніе служилъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Алексіемъ и братіей обители.

Въ придворныхъ соборахъ молебствія были совершены соборнымъ служеніемъ придворнымъ духовенствомъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членомъ Синодальной конторы преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ, ректоромъ Московской духовной академіи преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, о. о. архимандритами: Климентомъ, Игнатіемъ и Палладіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ.

Послѣ исполненія вмѣсто причастнаго стиха Синодальнымъ хоромъ концерта «Господи, силою Твоею возвеселится царь», о. протопресвитеромъ была произнесена проповѣдь.

Торжественное молебеніе послѣ литургіи совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Арсеній, епископъ Волоколамскій, преосвященные епископы Іоаннъ и Нафанаилъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, и прочее духовенство въ драгоценныхъ «коронаціонныхъ» облаченіяхъ. Послѣ прочтенія молитвы съ колѣнопреклоненіемъ была исполнена пѣнь «Тебѣ Бога хвалимъ», а затѣмъ протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютационная пальба.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, генераль-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-

лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ артиллеріи округа генераль-лейтенантъ Л. А. Соколовъ, начальникъ артиллеріи 17 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ Е. С. Бобриковъ, начальникъ жандармскаго управленія генераль-лейтенантъ К. Ө. Шраммъ, начальникъ окружнаго инженернаго управленія генераль-лейтенантъ А. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, почетный опекунъ генераль-лейтенантъ А. П. Суражевскій, начальникъ Дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ, Московскій оберъ-полиціймейстеръ свиты Его Величества генераль-маіоръ Д. Ө. Треповъ и другіе генералы, чины канцеляріи Московскаго Генераль-Губернатора, попечитель учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздные предводители дворянства и депутаты, представители городского управленія и городскихъ сословіи и много богомольцевъ.

Слово въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ.

Изшедшу же Ему (Иисусу Христу) на землю, срѣте его мужъ нѣкій отъ града, иже имяше бѣсы отъ лѣтъ многихъ, и въ ризу не облачашеся, и во храмъ не живяше, но во гробѣхъ (Лук. 8, 27).

Вы слышали, возлюбленные братія, читанную сегодня евангельскую повѣсть о бѣсноватомъ въ Гадаринской странѣ и исцѣленія его Іисусомъ Христомъ?—Слышали, какъ бѣсы мучили несчастнаго человѣка, и какъ онъ бѣдственно влачилъ свою жалкую жизнь? Видѣли божественную власть Іисуса Христа надъ бѣсами, надъ цѣлымъ легиономъ ихъ, т.-е. надъ нѣсколькими тысячами, вселившимися въ несчастнаго человѣка? Видѣли внезапную гибель множества животныхъ, такъ называемыхъ нечистыхъ, въ которыхъ вошли бѣсы по дозволенію Спасителя (Лк. 26—39)? Вникнемъ тщательно въ эту повѣсть и возьмемъ себѣ урокъ изъ нея: она рассказана для нашего назиданія. Бѣсноватые были прежде, они есть и нынѣ; только нынѣ,—въ новой благодати,—бѣсы дѣйствуютъ скрытнѣе и хитрѣе, чѣмъ въ то старое время, когда сила и власть ихъ надъ людьми не была еще торжественно сокрушена и имъ было гораздо болѣе простора въ мірѣ. И теперь, впрочемъ, бѣшенныхъ людей очень, очень много. Кому изъ насъ неизвѣстенъ нынѣшній родъ бѣсноватыхъ, или бѣшенныхъ пьяницъ? Не удивляйтесь, что я называю пьяницъ бѣсноватыми; они, дѣйствительно, таковы. Кто не слыхалъ и кто не знаетъ, какъ они,—если они мужчины и женщины,—терзаютъ и мучатъ—ужь не говорю—сами себя,—своихъ женъ и, если есть на бѣду дѣти, то и дѣтей своихъ; такъ, по дѣйствию бѣсовскому, они нерѣдко или сами въ петлю бросаются, или доводятъ до смерти женъ своихъ и дѣтей своими побоями и терзаніями; и чего, чего не терпитъ иная жалкая женщина

отъ пьянаго мужа, или дѣти—отъ пьянаго отца! Не до-
станеть силъ оплакать несчастій въ томъ домѣ, гдѣ
заведется пьяница, адъ, истый адъ дѣлается въ немъ;
каждый день слезы и стоны. О, ужасная страсть! ужас-
ное бѣшенство! Кто тутъ виновать? Конечно, самъ
дошедшій до этого демонскаго состоянія чрезъ свою
алчность къ вину. Всякаго больного можно лѣчить, а
пьяницу и лѣчить ничѣмъ нельзя, если онъ самъ не
захочетъ рѣшительно бросить пьянство и не обратится
всѣмъ сердцемъ къ помощи Господа Иисуса Христа, Ко-
торый одинъ Своею благодатію можетъ уврачевать эту
ужасную, гибельную страсть. Приходилось видѣть и
настоящихъ бѣсноватыхъ, въ которыхъ вселились бѣсы
по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ и производили
въ нихъ умственное помѣшательство, произносили чрезъ
нихъ страшныя хулы, сквернословіе. Таковыхъ, думаю—
вмѣстѣ съ апостоломъ,— *Богъ предалъ сатанѣ на из-
можденіе плоти, да духъ спасется* (1 Кор. 5, 5).
Но такіе бѣсноватые были, конечно, въ состояніи не-
вмѣняемости; они не создавали, что дѣлали. А пьяни-
цамъ вмѣняются ихъ дѣйствія: ибо они ума и свободы
дѣйствія не лишаются, и съ нихъ взыщется за ихъ
пьянство и за ихъ безобразія. *Пьяницы царствія Бо-
жія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10).

Но есть, братія, другой родъ бѣснующихся. Это —
люди злые, раздражительные, гнѣвливые. Видали вы
гнѣвливыхъ, сердитыхъ, злыхъ людей? Какъ они не-
хороши въ гнѣвѣ! И Писаніе говоритъ: *мужъ ярый
не благоуобразенъ* (Притч. 11, 25). Какъ безобразится
у нихъ все лицо? Какіе сверкающіе, какъ у лютыхъ
звѣрей, глаза, въ которыхъ видны злоба и ярость? Всѣ
мы бываемъ раздражительны, всѣ склонны къ гнѣву,
и потому всѣ должны въ покаяніи просить у Господа
духа кротости, смиренія и терпѣнія. *Не мстите за
себя, возлюбленные, — увѣщаетъ апостолъ, — но дайте
мѣсто гнѣву Божію, ибо написано: Мнѣ отмщеніе,
Я воздамъ, говоритъ Господь* (Римл. 12, 19). Есть
еще нѣсколько видовъ тихаго—молчаливаго или злорѣ-
чиваго бѣснованія: таково бѣснованіе людей завистли-
выхъ, которыхъ снѣдаетъ чужое счастье или благосо-
стояніе и которые или въ молчаніи страдаютъ душой,
видя счастье ближнихъ, или поносятъ, клеветуютъ на
тѣхъ, коимъ завидуютъ.

Есть бѣснованіе скупыхъ, алчныхъ до денегъ, кото-
рые для прибыли и умноженія ихъ готовы на всякую
неправду и изъ-за утраты ихъ готовы наложить на себя
руки, и у которыхъ демоны до того ожесточили сердце,
что они не трогаются никакимъ—ни частнымъ, ни обще-
ственнымъ бѣдствіемъ, которые, видя голодныхъ, на-
гихъ, больныхъ, искалѣченныхъ, проходятъ всякій день
мимо и не дадутъ ни копѣйки, тогда какъ у нихъ со-
кровищницы переполнены дарами Божиими. Не бѣшен-
ство ли это, хотя подверженные ему спокойно ходятъ
всякій день мимо несчастныхъ и не считаютъ того
грѣхомъ?

Чтобы не одолѣли тѣ или другія бѣшенныя страсти,
надобно обуздывать ихъ въ самомъ началѣ; когда онѣ
усиливаются, тогда крайне трудно совладѣть съ ними,
да—безъ содѣйствія благодати и невозможно.

Есть манія, или страсть къ зрѣлищамъ. Есть люди,
которые на яву и во снѣ бредятъ театромъ, рукопле-
щутъ до усталости театральнымъ знаменитостямъ, тогда
какъ въ церковь заходятъ только разъ или два въ годъ,
и то для того, чтобы позѣвать.— Есть манія боязни,
страха суетнаго, когда человѣкъ боится подобныхъ себѣ,
или всего окружающаго боится, всѣхъ подозрѣваетъ
въ злыхъ умыслахъ, или вообще предполагаетъ во
всѣхъ недобрыя мысли, намѣренія; манія безгливости,
когда считаютъ нечистыми всѣхъ и все,—и десять или
двадцать разъ перемываютъ вещь, къ которой прикос-
нулся сторонній человѣкъ. Есть еще у людей манія,
или бѣснованіе, которое боится или отвергается церкви,
богослуженія, псалмопѣнія и чтенія слова Божія, вообще,
святыни: ни за что ихъ не убѣдишь придти въ цер-
ковь; поведешь,—вырвутся и убѣжать или уклонятся
подъ разными благовидными предлогами:—такое бываетъ
отчужденіе отъ Бога и храма Его святаго. Есть бѣсно-
ваніе срамословія, сквернящее сердце и душу и уста
сквернослововъ, замѣчаемое преимущественно въ про-
стомъ народѣ и особенно между нижними военными
чинами.— Вотъ сколько разныхъ видовъ бѣснованія,
или маніи въ людяхъ! Да еще и не всѣ они тутъ:
ибо грѣховное бѣснованіе имѣетъ безчисленные виды,
и гидра грѣха многоглава.— Чѣмъ врачеваться отъ этой
нравственной болѣзни, чѣмъ спастись отъ этого много-
главаго чудовища, чтобы не сдѣлаться жертвою ковар-
ства лукавыхъ, злыхъ, нечистыхъ и скверныхъ демо-
новъ? Только смиренною вѣрою въ Господа Иисуса Хри-
ста, поправшаго силу дьявольскую, искреннимъ, глубо-
кимъ покаяніемъ, молитвою и постомъ. *Сей родъ не
исходитъ, только молитвою и постомъ* (Мт. 17, 21),
говоритъ Господь. Для того, между прочимъ, и уста-
новлены святою Церковію посты, чтобы христіане имѣли
въ нихъ оружіе противъ діавола и безчисленныхъ коз-
ней его.

Вотъ и предстоящій постъ послала намъ святая Цер-
ковь на помощь. Примемъ охотно это врачество цер-
ковное и по силѣ своей будемъ хранить посты, чтобы
распинать плоть со страстями и похотями. Аминь.

Прот. *Г. Сергіевъ.*

Харизматическіе учителя первенствующей Церкви, I и II вѣка.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 39 и 41).

Главная задача пророка, по самой его идеѣ, заклю-
чалась въ томъ, чтобы наставлять вѣрующихъ. Спра-
шивается, какъ же это происходило и чему они учили?
Дадимъ, по возможности, опредѣленный отвѣтъ и на
этотъ вопросъ. Пророки говорили не отъ себя, а отъ
лица Духа Св., говорили въ экстазѣ. Свои рѣчи они
произносили въ церковныхъ собраніяхъ, слѣдовательно
публично. Учить кого либо наединѣ считалось не дѣломъ
пророка. Рѣчи пророковъ и дѣйствія ихъ на душу вѣ-
рующихъ должно представлять себѣ не такъ, что это
были какія либо импозантныя импровизаціи, которыя
производили потрясающее впечатлѣніе. Это были поуче-

посл. орис. отдал

нія простыя, производившія впечатлѣніе не сильное, но вѣрное, — вѣрное главнымъ образомъ потому, что пророкъ неутомимо внушалъ то, что нужно было знать христіанину. Эрмъ въ «Пастырѣ» слѣдующими метафорическими чертами описываетъ дѣйствіе рѣчей пророка на душу поучающихся у него: «Вѣрь духу, приходящему отъ Бога и имѣющему силу. Пойми теперь силу, свыше приходящую. Градь — крупинка очень малая; но когда упадетъ на голъву человѣка, какую причиняетъ боль? Или еще возьмемъ въ примѣръ дождевую каплю, которая съ крыши упадетъ на землю и продолбливаетъ камень. Видишь, что и самое малое, что сверху падаетъ на землю, имѣетъ великую силу. Такъ силенъ и Духъ божественный, приходящій свыше. Этому духу ты вѣрь»¹⁶⁾. Рѣчь у автора идетъ о пророкѣ.

Источникомъ, пополняющимъ наши свѣдѣнія о проповѣднической дѣятельности пророковъ, служитъ сочиненіе Цельса (II-го вѣка) противъ христіанъ. Конечно, это свидѣтельство нельзя принимать буквально, такъ какъ оно принадлежитъ врагу христіанства, но съ другой стороны нельзя отказывать полемисту въ томъ, что имъ схвачены достаточно вѣрно по крайней мѣрѣ нѣкоторыя черты разсматриваемой дѣятельности пророковъ. Цельсъ говоритъ о христіанскихъ пророкахъ: «есть многіе у нихъ (христіанъ), хотя это люди безъ имени и призванія, но они съ великимъ удобствомъ, пользуясь каждымъ ближайшимъ случаемъ, въ святилищахъ (языческихъ) или въ ихъ, всячески ломаются, какъ будто бы они одержимы пророческимъ экстазомъ. Другіе подъ видомъ нищихъ расхаживаютъ по городамъ и военнымъ лагерямъ и продѣлываютъ тоже зрѣлище. У каждаго изъ нихъ не стоитъ дѣло за словомъ, каждый изъ нихъ проворно провозглашаетъ: «я — Богъ, я — Сынъ Божій, я — Духъ Святой». «Я пришелъ потому, что скоро будетъ кончина міра и вы, люди, за свою неправду заслужили наказанія. Я хочу спасти васъ, и вы скоро увидите меня снова приходящимъ съ небесною силою. Блаженъ тотъ, кто воздастъ мнѣ теперь почитаніе, всѣ же прочіе будутъ преданы мною огню, вѣчный огонь пожретъ — города, страны и народы. Тѣ, кто не имѣетъ вѣры въ страшный судъ, который ожидаетъ ихъ, будутъ потомъ напрасно сокрушаться и вздыхать. Напротивъ, вѣрующіе въ меня получаютъ отъ меня жизнь вѣчную». «Бъ этимъ страшнымъ угрозамъ, продолжаетъ Цельсъ, они примѣшивали странныя, почти безумныя и совершенно непонятныя слова, смыслъ которыхъ ни одинъ разумный человѣкъ постигнуть не можетъ, — такъ темны, непередаваемы ихъ слова. Но за то первый попавшійся малоумный или болтунъ можетъ объяснять ихъ, какъ ему угодно. Этихъ мнимыхъ пророковъ — заключаетъ Цельсъ — я самъ не разъ слышалъ собственными ушами»¹⁷⁾. Въ этомъ извѣстии Цельса, повидимому, перемѣшаны черты пророковъ съ чертами апостоловъ, но все же приведенное мѣсто несомнѣнно характеризуетъ проповѣдническую дѣятельность пророковъ. Даже и Цельсъ замѣтилъ, что они говорили не отъ своего лица, а отъ лица Духа Св.; онъ указываетъ,

что пророки старались о разъясненіи основныхъ истинъ вѣры и говорили съ сильнымъ жаромъ; наконецъ, весьма вѣроятно, что и въ самомъ дѣлѣ пророки въ своихъ рѣчахъ не всегда были ясны, что ихъ сообщенія были темноваты и казались странными, — этого весьма можно ожидать отъ говорившихъ въ экстазѣ. — Какія въ частности мысли раскрывали пророки, мы не можемъ сказать. Но если признаемъ «Пастырѣ» Эрма произведеніемъ пророка II вѣка, то можемъ составить себѣ ясное понятіе о проповѣдяхъ пророковъ. Впрочемъ книга «Пастырѣ» извѣстна, и нѣтъ надобности распространяться о ней. Книга эта во всякомъ случаѣ не можетъ относиться къ очень яснымъ произведеніямъ, по ея изложенію. Достаточно припомнить описаніе «видѣній» Эрма, чтобы не заблуждаться на ея счетъ: въ этой части книга носитъ мало-понятный апокалипсическій характеръ. Пророковъ въ I и II вѣкахъ было не мало, но именъ ихъ мы почти не знаемъ. Вѣроятно, къ числу ихъ принадлежали лица, хотя и одушевленные религиозною ревностью, но не выдававшіяся своимъ образованіемъ. Болѣе извѣстные пророки — слѣдующіе: Эрмъ — писатель «Пастыря», Мелитонъ Сардійскій¹⁸⁾, мученикъ Папила (II в.)¹⁹⁾; — къ пророкамъ древности причисляла дочерей діакона, одного изъ семи, — Филиппа, «дѣвъ, одаренныхъ пророческимъ даромъ»²⁰⁾.

Пророки продолжали свое существованіе въ I и II вѣкахъ, но едва ли они дожили до III-го вѣка. Въ концѣ, а въ иныхъ мѣстахъ даже въ срединѣ II вѣка институтъ пророковъ началъ портиться и видимо клониться къ упадку. Эрмъ въ своемъ «Пастырѣ», произведеніи, явившемся около середины II вѣка, находитъ весьма много недостатковъ, вкравшихся въ институтъ пророковъ. Онъ говоритъ, что пророки стали проводить жизнь «въ роскоши и удовольствіяхъ»; брали деньги за свое пророчествованіе, а въ случаѣ отказа въ деньгахъ не хотѣли исполнять своего пророческаго дѣла; они сдѣлались «наглы и болтливы»; они начали высоко думать о себѣ; поучали не только въ церквахъ, но, вопреки правилу, они, подобно оракуламъ, стали давать отвѣты на частные вопросы людей пустыхъ и легкомысленныхъ; они стали подольщаться къ лицамъ, которые обращались къ нимъ съ вопросами; они предрекали своимъ кліентамъ, что ихъ суетныя желанія исполнятся; вообще они забыли, что пророки говорятъ во имя Духа Св., не тогда, когда они хотятъ этого, а когда ихъ будетъ къ этому побуждать эстетическое состояніе. Эрмъ называетъ ложныхъ пророковъ своего времени «пустыми горшками», а ихъ рѣчи сравниваетъ съ трубой, наполненной водою и направленной на небо — въ расчетѣ, что водяная струя пробьетъ сводъ небесный. Эрмъ рекомендуетъ удаляться такихъ ложныхъ пророковъ²¹⁾. Писатель Дидахи съ своей стороны даетъ понимать, что въ его время пророческій институтъ уже не всегда стоялъ на высотѣ своего призванія. Изъ его предостереженій противъ ложныхъ пророковъ видно, что иные пророки на-

18) Евсевія. Церк. исторія, V, 24.

19) Gebhardt und Harnack. Texte und Untersuchun. B. III, Heft 3-4, S. 448. 460.

20) Книга Дѣяній св. Апостоловъ, 21, 9. Евсевія, ibid.

21) Заповѣди, XI-я.

16) Заповѣди, XI-я (ad fin).

17) Origenis. Contra Celsum. VII, 9. 11.

зойливо и дерзко требовали себѣ денегъ и другихъ вещей въ награду за свое служеніе. Общество христіанское, по словамъ того же писателя, начало довольно скептически смотрѣть на пророковъ. По крайней мѣрѣ только этимъ можно объяснять слѣдующія вразумленія сказаннаго писателя, съ которыми онъ обращается къ вѣрующимъ: «всякаго пророка, говорящаго въ духѣ, не испытывайте, и не судите, ибо всякій грѣхъ отпустится, а этотъ грѣхъ не отпустится» (XI, 7). Очевидно писатель уже старается охранять институтъ пророковъ отъ какихъ-то враговъ этого послѣдняго и призываетъ на голову непослушныхъ страшныя угрозы. Появленіе монтанизма съ его мечтательнымъ профитизмомъ тоже содѣйствовало упадку пророковъ.

На основаніи довольно твердыхъ историческихъ извѣстій можно заключать, что пророки совсѣмъ прекращаютъ свое существованіе вскорѣ послѣ 180 года. Слѣдовательно, они немногимъ пережили апостоловъ, существованіе которыхъ закончилось около 150 года. Въ Римской церкви послѣ Эрмы, т. е. послѣ 40 годовъ II вѣка уже не встрѣчаемъ пророковъ. Это и понятно. Самъ Эрмъ указываетъ множество злоупотребленій, вгравшихся въ дѣятельность пророковъ. Дальнѣйшее существованіе пророковъ стало дѣломъ невозможнымъ и анахронизмомъ. Въ Малой Азіи во времена развитія монтанизма тоже не видимъ пророковъ церковнаго характера. Полемисты противъ монтанизма только выражали увѣренность, что истинная церковь никогда не остается безъ пророковъ, но дѣйствительныхъ наличныхъ пророковъ они уже не знаютъ. Въ Карфагенѣ пророки уже совсѣмъ исчезаютъ во времена Тертуллиана: перечисляя лицъ, составляющихъ персоналъ представителей церкви, онъ не упоминаетъ пророка²²⁾. Пророки долѣе всего, кажется, держались въ Египетской церкви (свидѣтель— *Διδασκῆ*, какъ думаютъ, египетскаго происхожденія), но и здѣсь къ началу III вѣка пророки безъ слѣда исчезаютъ. Оригенъ, опровергая Цельса, говоритъ: «едва ли нужно вѣрить Цельсу, если онъ утверждаетъ, что онъ самъ слышалъ пророковъ; ибо во дни его не появлялось никакихъ пророковъ»²³⁾. Оригенъ, значить, не зналъ уже пророковъ. Вотъ свѣдѣнія о пророкахъ I и II вѣка. Эти свѣдѣнія важны, какъ для пониманія исторіи епископата, являющагося наслѣдникомъ дѣятельности пророковъ, такъ и для объясненія многихъ древне-христіанскихъ памятниковъ, гдѣ вскользь, но все же не мало говорится на тему о пророкахъ.

Третій классъ лицъ церковнаго авторитета, о которомъ съ увѣренностью можно стало говорить только послѣ открытія памятника: *Διδασκῆ*,—это въ собственномъ смыслѣ—учители, *дидаскалы*. Дидаскалы упоминаются въ *Διδασκῆ* при исчисленіи лицъ, составляющихъ предстоительство церковное, послѣ апостоловъ и пророковъ, слѣдовательно, они стояли ниже этихъ послѣднихъ²⁴⁾. Дидаскалы принадлежали къ лицамъ, ведшимъ странническую жизнь. О

нихъ вмѣстѣ съ пророками и апостолами говорится: «если кто *приидеши* станетъ учить»²⁵⁾ и т. д. Изъ этого видно, что они не были осѣдлыми учителями. Дидаскалы учили христіанскимъ истинамъ тѣ общины, которыя они навѣщали; они, по выраженію *Διδασκῆ*, старались объ «умноженіи правды и знанія Господа»²⁶⁾. Въ смыслѣ проповѣдниковъ положеніе ихъ не было такъ высоко, какъ положеніе пророка. Они составляли какъ бы дополненіе къ пророческой дѣятельности. Главное отличіе дидаскаловъ отъ пророковъ заключалось въ томъ, что дидаскалы принимали это званіе по личному усмотрѣнію (въ посланіи Іакова говорится: «не мнози учителяе бывайте» — 1, 3,—значить, каждый могъ быть или не быть учителемъ: это его дѣло), напротивъ пророкъ принимался за свое дѣло только тогда, когда онъ чувствовалъ, что его призываетъ къ дѣятельности внѣшняя сила—Духъ Святой. Впрочемъ и дидаскалы считали свою дѣятельность проявленіемъ дѣйствующаго въ нихъ Духа Святаго, и потому они въ древности причислялись къ лицамъ, въ извѣстной мѣрѣ обладающимъ высшимъ благодатнымъ дарованіемъ²⁷⁾. Дидаскалъ за свое служеніе имѣлъ право получать матеріальное содержаніе отъ общины, какой онъ служилъ, но точно не указывается: на что, именно, онъ могъ рассчитывать въ матеріальномъ отношеніи. Въ *Διδασκῆ* на этотъ счетъ только сказано: «истинный учитель, какъ и всякій трудящійся, достоинъ своего пропитанія»²⁸⁾. Въ этомъ отношеніи онъ замѣтно приравнивался къ пророкамъ. Почтеніемъ въ общинѣ дидаскалы должны были пользоваться не въ меньшей мѣрѣ, какъ и пророки. А какъ высоко было это уваженіе къ дидаскаламъ (а равно и къ пророкамъ) видно изъ того, что въ *Διδασκῆ* предписывается (почитать ихъ не меньше, если не больше—самихъ епископовъ²⁹⁾). На высокое уваженіе къ дидаскаламъ указываетъ и Эрмъ въ «Пастырѣ», когда говоритъ, что учителя, свято и чисто учившіе Слово Божію и неуклонившіеся къ худымъ пожеланіямъ, станутъ пребывать въ будущей жизни вмѣстѣ съ ангелами³⁰⁾. На столь же высокое уваженіе дидаскаловъ указываетъ и то обстоятельство, что многіе древне-христіанскіе писатели, давая въ своихъ сочиненіяхъ наставленія христіанамъ, оговариваются, что они пишутъ не какъ дѣйствительные дидаскалы. Т. е. ясно, что они ставятъ дидаскаловъ выше себя и ихъ словамъ придаютъ особенный авторитетъ. Такъ поступаютъ авторъ посланія Варнавы, Игнатій Антиохійскій и Діонисій Александрійскій³¹⁾.

Что касается самаго характера проповѣднической дѣятельности дидаскаловъ и свойствъ ихъ ученія, то на этотъ счетъ мы имѣемъ мало свѣдѣній. Едва ли впрочемъ ихъ учительство было одинаковымъ съ пророческимъ, хотя они подобно пророкамъ учили съ церков-

²⁵⁾ XI, 1.

²⁶⁾ Ibidem, 2.

²⁷⁾ Эрмъ Пастырѣ: подобія, IX, гл. 25.

²⁸⁾ XIII, 1.

²⁹⁾ XV, 2: „Не пренебрегайте (Μη ὑπερίβητε) ими, т. е. епископами и диаконами, ибо они должны почитаться вами вмѣстѣ съ (метъ) пророками и дидаскалами“.

³⁰⁾ Подобія, IX, гл. 25.

³¹⁾ Варнавы—посланіе, гл. I, 8: „Я не какъ учитель (*διδάσκαλος*), но какъ равный съ вами, изъясняю вамъ“. Свидѣтельства Игнатія и Діонисія были указаны выше.

²²⁾ Такой персоналъ состоитъ изъ епископа, діакона, вдовицы, дѣвственницы, учителя и исповѣдника. De praescript., cap. 3.

²³⁾ Contra Celsum, Lib. VII, cap. 11.

²⁴⁾ XIII, 2; XV, 1.

ной кафедры. Съ раннихъ временъ не мало было лицъ въ христіанскомъ обществѣ, которые не хотѣли довольствоваться млекомъ и искали твердой пищи—въ духовномъ смыслѣ, искали премудрости, высшаго знанія и разумнѣя—въ религіи; имъ то удовлетворить и имѣли въ виду между прочимъ дидаскалы. Дидаскалы продолжали существовать въ церкви не только дольше апостоловъ, но и дольше пророковъ. Напримѣръ въ Римѣ, въ то время, какъ авторитетъ пророковъ началъ сильно падать, въ эпоху жизни Эрма,—дидаскалы еще пользовались полнымъ почетомъ. Въ одной изъ своихъ заповѣдей Эрмъ спрашиваетъ руководящаго его ангела (пастыря), такъ ли нужно смотрѣть на покаяніе, какъ думаютъ дидаскалы,—и получаетъ отвѣтъ утвердительный³²⁾. Авторитетъ дидаскаловъ, значитъ, стоитъ еще высоко. Дидаскалы переступили черту, раздѣляющую II отъ III вѣка и долго держались въ церкви и въ III вѣкѣ. Въ Египтѣ, и главнымъ образомъ въ Александріи дидаскалы существовали еще при Оригенѣ; въ его сочиненіяхъ упоминаются часто: учителя, или «учители церкви», или же такія лица, которые «у насъ (Александріи) мудро исполняли должность учителя»; достоинство священника и кафедру учителя Оригенъ поставляетъ на одной высотѣ, хотя уже знаетъ и такихъ дидаскаловъ, которые мало были достойны своего званія³³⁾. Даже послѣ середины III вѣка встрѣчаемъ указаніе на дидаскаловъ въ той же странѣ—въ Египтѣ. Въ одномъ селеніи, расположенномъ близъ Александріи, Діонисій Александрійскій по одному случаю созвалъ, какъ онъ говоритъ въ посланіи, «пресвитеровъ и учителей тѣхъ братій, которые находились въ селеніи»³⁴⁾. Но это однако самое послѣднее свидѣтельство о бытіи дидаскаловъ въ церкви; послѣ этого слѣдъ ихъ существованія сглаживается. Причиной, по которой уничтожается, переходитъ институтъ дидаскаловъ, служатъ искаженіе и злоупотребленія, вкравшіяся въ этотъ институтъ, какъ это было и съ апостолами и съ пророками. Въ одномъ изъ посланій подъ заглавіемъ: «о дѣвствѣ», дошедшихъ до насъ съ именемъ Климента Римскаго, но появившихся въ началѣ III вѣка, говорится (I, 11): «Дидаскалы хотятъ быть и выказывать себя краснобаями. Да убоимся того суда, который угрожаетъ (такимъ) дидаскаламъ: Тяжкому осужденію подлежатъ будутъ тѣ учителя, которые проповѣдуютъ, а не дѣлаютъ» (того, о чемъ проповѣдуютъ)³⁵⁾. Въ этихъ словахъ древняго христіанскаго писателя выражается прежде всего мысль, что дидаскалы съ теченіемъ времени забыли о своемъ назначеніи—съ словомъ назиданія обращаться ко всѣмъ безъ различія вѣрующимъ; а напротивъ того, желая хвастать своимъ краснорѣчіемъ, стали обращаться съ своими рѣчами лишь къ избранному кружку лицъ, болѣе цѣнящихъ изящество изложенія. Значитъ, въ средѣ дидаскаловъ появилась суетность, удаляющая ихъ отъ ихъ первоначальнаго

назначенія. Затѣмъ, они, какъ и пророки послѣдняго времени своего существованія, говорили можетъ быть и хорошо, но не исполняли того, чему учили. Этимъ они роняли себя въ глазахъ христіанъ,—и самое существованіе ихъ перестало интересоваться этихъ послѣднихъ³⁶⁾.

Всѣ доселѣ изученные нами представители церковнаго авторитета—апостолы, пророки и дидаскалы имѣютъ между собою много общаго и составляютъ собой въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ одно цѣлое. Они составляли одинъ изъ элементовъ древнѣйшаго церковнаго предстоительства. Элементъ этотъ нѣкоторые западные историки въ отличіе отъ другихъ элементовъ называютъ религіознымъ или духовнымъ. Но, кажется, точнѣе будетъ назвать его первохристіанскимъ элементомъ, такъ какъ въ дальнѣйшей церковной исторіи онъ совсѣмъ исчезаетъ.

Мы не безъ особеннаго намѣренія остановились на вопросѣ о харизматическихъ учителяхъ. У насъ въ Россіи и раньше было не мало сектъ, отстаивавшихъ ученіе о всеобщемъ священствѣ христіанъ и отрицавшихъ законность отдѣльной іерархіи; а теперь такихъ сектантовъ стало еще больше и выражать свое мнѣніе они стали много смѣлѣе, чѣмъ прежде. Всѣ они въ доказательство правильности своихъ возрѣній и своего протеста ссылаются, не всегда впрочемъ удачно, на нѣкоторыя мѣста Новозавѣтныхъ Писаній. Въ «Миссіонерскомъ Обзорѣ» мы нашли на этотъ счетъ слѣдующія свѣдѣнія. «Умножи духовныхъ христіанъ (духоборцовъ, молобанъ, штундистовъ и проч.), кромѣ избранныхъ проповѣдниковъ, право на учительство (въ религіозныхъ собраніяхъ) и на проповѣдь можетъ присвоить себѣ въ извѣстное время (?) каждый членъ общины, чувствующій къ тому внутреннее призваніе. Это право на всеобщее учительство, пишетъ авторъ, эти христіане основываютъ на такихъ мѣстахъ св. Писанія: Матѣ. 11, 25; Іоан. 6, 45; I Кор. 14, 26; Ефес. 5, 19; Филип. 1, 15; Кол. 3, 16 (Томъ 1 за 1896 г., стр. 45—изъ статьи: «О таинствѣ священства и духовной іерархіи»). По сообщенію того же журнала, «штундисты по вопросу о священствѣ приводили слѣдующія изреченія Писанія: 1 Петр. 2, 5; Дѣян. 6, 3—5; I Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11», а затѣмъ они же ссылались, въ видахъ полемическихъ (противъ существующей іерархіи) и, нужно сказать, совсѣмъ не къ дѣлу на 1 Тимот. 2, 3—4; Мтѣ. 27, 1 и 20 («Миссіон. Обзоръ» 1898, январь, стр. 115,—изъ статьи: Кіевская полемика апологетическаго (?) собесѣдованія со штундистами).

Нѣтъ сомнѣнія, цитируемыя сектантами вышеуказанныя мѣста, не имѣютъ того смысла, какой они вкладываютъ въ эти послѣднія. Но они не совсѣмъ въ этомъ виноваты. Эти мѣста слишкомъ отрывочны и потому не совсѣмъ ясны. Прекрасный комментарий эти изреченія могутъ находить въ памятникѣ: «Ученіе двѣнадцати

³²⁾ Заповѣди, IV, гл. 3.
³³⁾ Свидѣтельства изъ разныхъ сочиненій Оригена собраны Гарнакомъ. Lehre der zwölf Apostel. S. 135—136.
³⁴⁾ Евсевій. Церк. исторія. Кн. VI, гл. 24.
³⁵⁾ Сравни. Деяніи, XI, 10: «пророкъ, если не дѣлаетъ того, чему учитъ, есть лжепророкъ».

Апостоловъ», написанномъ, какъ мы говорили, очень рано, во II вѣкѣ и не имѣющемъ ни малѣйшаго намѣренія защищать институтъ іерархическій и вообще не заинтересованномъ никакою полемикою. Въ этомъ отношеніи очень справедливо пишетъ кіевскій проф. Поповъ: «свѣдѣнія объ этихъ служеніяхъ (т. е. служеніяхъ харизматическихъ учителей), находящіяся въ этомъ сочиненіи («Ученіи»...) приобрѣтаютъ особую важность, такъ какъ они служатъ восполненіемъ и уясненіемъ того, что намъ извѣстно о названныхъ служеніяхъ изъ апостольскихъ писаній» («Труды Кіевск. дух. акад.», 1884 г. т. 2, стр. 361—изъ статьи: Ученіе двѣнадцати Апостоловъ).

Апостолы пророки и дидаскалы, о которыхъ не мало свѣдѣній сообщаетъ «Ученіе», очевидно составляютъ продолженіе тѣхъ свободныхъ религиозныхъ служеній учительскаго характера, о которыхъ упоминается вскользь въ большинствѣ цитируемыхъ вышеуказанными сектантами мѣстъ.

Но свѣдѣнія, сообщаемыя этимъ памятникомъ о дѣятельности свободныхъ проповѣдниковъ древности весьма мало отвѣчаютъ тѣмъ притязаніямъ, какія заявляютъ разные духоборцы и штундисты. Приведемъ себѣ на память нѣкоторыя изъ описаній дѣятельности харизматическихъ учителей, описаній, находимыхъ въ данномъ памятникѣ. Прежде всего эти свободные проповѣдники «говорятъ въ Духъ», т. е. отъ лица св. Духа. Но спрашивается: есть ли у нашихъ сектантовъ масштабъ для опредѣленія того: отъ Духа св. или отъ своего разума поучаютъ ихъ учителя? Кажется, сектанты эти и не задаютъ себѣ подобнаго вопроса. Далѣе, въ нашемъ памятникѣ читаемъ такія слова: «если кто пришедши къ вамъ, станетъ васъ учить тому, что сказано (изъяснено) прежде, того примите. А если самъ учитель, совратившись, станетъ учить другому ученію, такъ что разрушаетъ связанное, то не слушайте его. Всякій, приходящій во имя Господне, долженъ быть принятъ, но потомъ испытавъ его, познайте его, ибо вы должны различать правое и ложное». Отсюда открывается, что не всякій самочинный учитель могъ безнаказанно учить, чему вздумается. Если онъ говорилъ какія-либо новости по части религіи, или если онъ вмѣсто праваго ученія предлагалъ ложное, то его надлежало отвергать. Но кто же могъ это дѣлать? Памятникъ ясно даетъ знать, что это должна дѣлать церковь, церковь извѣстной мѣстности въ ея совокупности. Но нѣтъ нужды доказывать, что этого правила соблюдать наши сектанты не могутъ: они внѣ церкви и лишены возможности отличать истинное ученіе отъ неистиннаго. Развѣ это образъ дѣйствования апостольскаго характера? Въ нашемъ памятникѣ указываются и другіе случаи когда вѣрующимъ приказывается: «не слушать учителя». Но наши сектанты поставили себя въ такія условія, при которыхъ они не станутъ слушать преимущественно такого учителя, который приходитъ къ нимъ отъ лица церкви, т. е. отъ лица наиболѣе компетентнаго большинства. — Весьма важенъ, въ особенности съ точки зрѣнія сектантовъ, вопросъ: въ какомъ отношеніи стояли одни къ другимъ въ древнѣйшую пору церкви лица іерархическія и харисма-

тические учителя или, что-тоже, свободные проповѣдники. Мы конечно, не думаемъ, чтобы разсматриваемые сектанты, подобно крайнимъ протестантскимъ ученымъ отвергали апостольское происхожденіе всѣхъ тѣхъ новозавѣтныхъ писаній, въ которыхъ ясно указывается существованіе въ церкви епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ. Въ такомъ случаѣ всякіе разговоры съ ними, направленные къ уясненію истины, были бы излишни и бесплодны. Итакъ: какъ нужно отвѣчать на сейчасъ поставленный нами вопросъ? Откровенно говоря, на основаніи Новозавѣтныхъ Писаній, нельзя рѣшать этого вопроса, по недостаточности данныхъ для того. Между тѣмъ, такая неопредѣленность всегда была такъ сказать въ руцѣ сектантамъ. Эти послѣдніе ни мало не задумывались и теперь не задумываются утверждать, что будто указанные отношенія могли быть только враждебными, выражаться въ формѣ соперничества. Но читайте произведеніе: «Ученіе двѣнадцати» и вы увидите, что ничего такого не было. Въ немъ говорится: «поставляйте себѣ епископовъ и диаконовъ, достойныхъ Господа, мужей кроткихъ и не сребролюбивыхъ... Они должны быть почитаемы вами вмѣстѣ съ пророками и дидаскалами». Такимъ образомъ, констатируется здѣсь, что между вышеуказанными группами церковныхъ лицъ даже во II вѣкѣ существовали отношенія полной гармоніи. Могло ли быть иначе во времена апостольскія? Отвѣтъ можетъ быть данъ одинъ и притомъ утвердительный. Какъ же послѣ этого несправедливо и дерзко поступаютъ наши сектанты, которые необинуясь сравниваютъ іерархію съ іудейскими старѣйшинами и первосвященниками, предавшими и погубившими Христа (Мтѣ. 27, 1 и 20) и даютъ разумѣть, что будто представители іерархіи дѣйствуютъ, подчиняясь нечистымъ побужденіямъ и руководясь лукавствомъ (1 Сол. 2, 3—4)? Какъ и когда порвалась связь между указанными группами, въ настоящее время это мы знаемъ (см. выше), при чемъ лица іерархическія не обнаруживали никакого поползновенія къ искорененію другой группы церковнаго авторитета. Эта послѣдняя мысль уже ранѣе была нами раскрыта обстоятельно и фактично въ двухъ статьяхъ «Моск. Церк. Вѣдомостей» («Вселенскіе миссіонеры II вѣка», 1896 г. № 38, и «Взаимныя отношенія епископа и діакона въ древности», 1903 г., № 3—4). О нашихъ доморожденныхъ сектантахъ вообще нужно замѣтить, что они учить другихъ очень любятъ, а сами учиться очень мало расположены. Такъ впрочемъ бываетъ со всеми любителями не истины, а новыхъ вѣяній.

А. Лебедевъ.

Двойной юбилей.

15-го марта текущаго года исполнилось восемьдесятъ лѣтъ со дня рожденія одного изъ маститыхъ іерарховъ русской церкви, доктора богословія, почетнаго члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и многихъ другихъ обществъ и учреждений, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, а 8 декабря того же года исполнится пятьдесятъ лѣтъ со

дня посвященія этого іерарха въ священный санъ. Такимъ образомъ, нынѣшній годъ заканчивается двойнымъ юбилеемъ, въ ряду прочихъ юбилеевъ іерарховъ отечественной церкви, юбилеемъ особенно знаменательнымъ въ наши мрачные и тревожные дни. Прожить въ настоящее время цѣлыхъ восемьдесятъ лѣтъ, т. е., предѣлъ, положенный въ Священномъ Писаніи для каждаго человѣка на землѣ (Пс. 89, 10), и не только прожить, но продолжать неустанно трудиться—это, конечно, милость и благоволеніе Божіе. Прожить восемьдесятъ лѣтъ, изъ которыхъ болѣе пятидесяти посвящено было церковно-общественному служенію и цѣлыхъ пятьдесятъ посвящено служенію пастырскому и архипастырскому, посвящено молитвенному предстоіанію предъ престоломъ Божиимъ, посвящено обильному сѣянію сѣмянъ слова Божія,—это уже не только милость и благоволеніе Божіе къ человѣку, жизнь котораго отмѣчена такимъ долголѣтіемъ, но и, поистинѣ, рѣдкое и знаменательное явленіе для окружающихъ его другихъ людей. Вотъ почему мы думаемъ и увѣрены въ томъ, что этотъ двойной юбилей Архипастыря Костромской церкви будетъ отпразднованъ подобающимъ образомъ не только въ Костромѣ мѣстѣ настоящаго служенія преосвященнаго Виссаріона, но и въ Москвѣ, мѣстѣ бывшаго его служенія. Да, Москва особенно памятенъ и дорогъ маститый юбиляръ! Москва видѣла у себя преосвященнаго Виссаріона на разныхъ поприщахъ церковно-общественнаго служенія: она видѣла его въ званіи профессора духовной семинаріи, видѣла въ званіи настоятеля приходской церкви св. Николая, что въ Толмачахъ, видѣла въ званіи редактора-издателя духовнаго журнала: «Душеполезное Чтеніе», видѣла въ званіи епископа Дмитровскаго, старшаго викарія. И это служеніе преосвященнаго Виссаріона въ Москвѣ, продолжавшееся, какъ извѣстно, болѣе сорока лѣтъ, до сихъ поръ живо въ памяти москвичей, знавшихъ его и любившихъ его за тѣ мудрыя истинно-христіанскіе уроки вѣры и любви, которые онъ преподавалъ намъ въ продолженіе всего этого времени изустно и печатно. Наступающій юбилей преосвященнаго Виссаріона,—это можно сказать, свѣтлый праздникъ отечественнаго духовнаго просвѣщенія, просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви, просвѣщенія не умственнаго только, а и нравственнаго, просвѣщенія чистаго, усладительнаго и животворнаго. И всѣ, кто любятъ такое просвѣщеніе, въ комъ не замеръ еще духъ искренней религіозной вѣры, всѣ должны откликнуться и принять участіе въ этомъ знаменательномъ юбилей, всѣ должны принести посильную дань признательности юбиляру, трудящемуся до сихъ поръ съ истинно-апостольскою ревностію на пользу св. Церкви и отечества: кто добрымъ словомъ, кто горячею молитвою, кто вещественнымъ даромъ любви. *Достойно, по словамъ Спасителя, дѣлатель мзды своея* (Матѣ. X, 10).

Свящ. Д. Ромашковъ.

Освященіе новаго дома для преподавателей Московской духовной семинаріи.

Семнадцатое октября надолго останется памятнымъ для наставниковъ Московской духовной семинаріи. Въ этотъ день Владыка Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ изволилъ освятить только что отдѣланный домъ для квартиръ наставниковъ Московской семинаріи.

Въ часу дня Владыка Митрополитъ прибылъ въ семинарскій садъ, гдѣ выстроены новый домъ, и былъ встрѣченъ корпораціей служащихъ въ семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ. Въ одной изъ квартиръ верхняго этажа было совершено торжественное молебствіе съ водосвѣтіемъ, при пѣніи хора семинарскихъ пѣвчихъ. Богослуженіе совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи о. ректора, преподавателей-священниковъ и члена Правленія и предсѣдателя коммиссіи по постройкѣ новаго дома свящ. С. В. Успенскаго. По окончаніи молебствія Владыка Митрополитъ изволилъ посѣтить соседнюю квартиру, гдѣ была приготовлена преподавателями, занявшими квартиры въ новомъ домѣ, трапеза. Здѣсь преподаватель Н. И. Кедровъ прочелъ Владыкѣ слѣдующій адресъ, покрытый подписями всѣхъ служащихъ въ семинаріи:

«Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ сомнѣніи іерарховъ Московской митрополии, благопопечительно трудившихся на пользу и благоустройство Московской духовной семинаріи въ ея прошлой исторической жизни, и святительскому имени Вашего Высокопреосвященства по справедливости должно принадлежать видное мѣсто.

Съ самаго момента архипастырскаго вступленія Вашего въ управленіе Московской митрополией, неослабно, ревностно заботясь о правильномъ развитіи и преуспѣяніи всѣхъ сторонъ церковной жизни, Вы приложили особенное стараніе и попечительность къ устройству въ Москвѣ Епархіальнаго Дома, пріютившаго подъ своимъ кровомъ просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія епархіи,—чѣмъ справедливо, заслуженно снискали себѣ Монаршее благоволеніе. Но въ обширномъ кругу сложныхъ общепархіальныхъ учреждений, требующихъ непрерывныхъ заботъ и попеченій Вашего Высокопреосвященства архипастырскому сердцу Вашему были всегда особенно близки духовно-учебныя заведенія епархіи. Правильному развитію и направленію, соотвѣтственной задачамъ и цѣлямъ сихъ заведеній ихъ внутренней учебно-воспитательной жизни и дѣятельности, Вы благоснисходительно изволите посвящать то путемъ установленныхъ закономъ письменныхъ сношеній съ совѣтами и правленіями однихъ изъ сихъ заведеній, то, какъ главный начальникъ и руководитель послѣднихъ, путемъ многократныхъ самоличныхъ обзорѣній ихъ,—немалочислен-

ную часть архипастырскихъ трудовъ Вашихъ и времени. Милостивымъ архипастырскимъ вниманіемъ Вашего Высокопреосвященства не забывается, не обходится при семъ и матеріальная сторона жизни учащихся и учащихъ во вѣренныхъ Вашему Высокопреосвященству духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, озаботившись устройствомъ зданій для Перервинскаго духовнаго училища, капитальнымъ исправленіемъ и переустройствомъ зданій училищъ Заиконоспасскаго, Донскаго и Филаретовскаго женскаго, Вы послѣшили на помощь къ наискорѣйшему удовлетворенію неотложно насущныхъ нуждъ и въ жизни наставниковъ Московской духовной семинаріи.

Съ того самаго времени, какъ по Высочайшему блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича указанію и при непосредственномъ мудромъ руководствѣ и отечейской заботливости приснопамятнаго святителя митрополита Филарета, — Московская духовная семинарія водворилась въ бывшихъ помѣщеніяхъ графовъ Остермановъ и до настоящихъ дней — наставники семинаріи, хотя и пользовались бесплатными, въ большинствѣ случаевъ бывшими служебными и людскими помѣщеніями прежнихъ владѣльцевъ семинарскихъ зданій, квартирами, но сіи послѣднія по тѣснотѣ, ветхости и малой приспособленности ихъ для семейныхъ квартиръ всегда являлись неудовлетворительными для самыхъ неприхотливыхъ запросовъ въ отношеніи удобствъ жизни. Правда, обветшавшія зданія наставническихъ квартиръ время отъ времени — хотя и весьма рѣдко — подвергались случайному и самонепосредственному ремонту, при всегдашней скудости имѣвшихся въ распоряженіи семинаріи денежныхъ средствъ на ремонтъ болѣе существенный и капитальный; правда, по высокомиловитому вниманію къ нуждамъ наставниковъ семинаріи въ Бозѣ почивающаго святителя Іоанникія, еще въ 1889 г. разрѣшено было на взятія заимообразно денежные средства построить отдѣльный деревянный домъ для четырехъ наставническихъ квартиръ, — но и при всемъ томъ, такъ называемый «квартирный вопросъ», съ увеличеніемъ корпораціи семинарскихъ наставниковъ, годъ отъ году обострялся и настойчиво требовалъ неотложнаго рѣшенія. Старшему и даже среднему поколѣнію семинарскихъ наставниковъ живо еще памятно то время, когда двѣ и три семьи сослуживцевъ, при тѣснотѣ квартирныхъ помѣщеній, должны были пользоваться однимъ общимъ ходомъ въ занимаемую каждымъ изъ нихъ квартиру, одною приѣмною комнатою, одною общею печью для приготовленія кушаній и одною кухнею...

Но, благодареніе Богу, Вы, Милостивый Архипастырь и Отецъ, сочувственно и благосклонительно входя въ наши нужды, соизволили указать источникъ денежныхъ средствъ и способъ пользованія ими для цѣлей удовлетворенія одной

изъ самыхъ существеннѣйшихъ нуждъ въ жизни семинарскихъ наставниковъ. На указанные и милостиво дарованныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ средства нынѣ на свободной землѣ семинарскаго сада воздвигнуть капитальный, для восьми жилыхъ квартирныхъ помѣщеній, со всеми необходимыми хозяйственными и служебными приспособленіями — домъ, съ устройствомъ котораго сами собою устранились неудобства, невольно служившія въ прежнее время источниками постоянныхъ тревогъ, безпокойствъ и волненій въ жизни наставниковъ семинаріи и ихъ семействъ.

Вотъ почему, удовлетворяя нынѣ живѣйшему и искреннѣйшему чувству почтительно-преданныхъ и признательныхъ Вамъ сердець, а не по заведенному только обычаю, корпорація семинарскихъ наставниковъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ свидѣтельствовать Вашему Высокопреосвященству глубочайшую свою благодарность за глубокопочетливую заботливость Вашу о ней. Въ милостивомъ вниманіи Вашего Высокопреосвященства къ нашимъ нуждамъ мы почерпаемъ новыя силы и бодрость къ продолженію возложеннаго на насъ святаго дѣла образованія и воспитанія духовнаго юношества.

Да сохранить же за все сіе Господь Богъ на многія лѣта лѣтъ дни святительной жизни Вашего Высокопреосвященства для блага Московской духовной семинаріи и всей Церкви Московской и да подастъ Онъ намъ силу и крѣпость оправдать милостивое довѣріе къ намъ Вашего Высокопреосвященства и поставить вѣренный намъ вертоградъ духовнаго просвѣщенія на такую высоту, какая вполнѣ отвѣчала бы его назначенію и Архипастырскимъ желаніямъ Вашего Высокопреосвященства.

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшіе послушники...

На этотъ адресъ Его Высокопреосвященство изволилъ милостиво отвѣчать преподавателямъ. Владыка высказалъ, что ему въ высшей степени пріятно сдѣлать болѣе легкою жизнь для преподавателей семинаріи. Когда онъ самъ былъ преподавателемъ, ему не пришлось пользоваться казенною квартирою и потому ему еще болѣе понятно значеніе новаго прекраснаго дома для преподавателей. Это значительно облегчитъ ихъ матеріальное положеніе, что, въ свою очередь, дастъ имъ силы и энергію къ своей работѣ. А работа при нынѣшнихъ обстоятельствахъ отъ преподавателей семинаріи требуется не малая. Нужно воспитать крѣпкихъ борцовъ за Церковь Христову, а этого можно достигнуть только въ томъ случаѣ, когда преподаватели беззавѣтно будутъ отдаваться своему дѣлу и зажигать своими уроками огонь ревности къ святому дѣлу защиты православія и въ своихъ ученикахъ. «Знаю, — прибавилъ Владыка, — что повторяю вамъ уже старые истины, но какъ пастырь и начальникъ вашъ, долженъ неустанно проповѣдывать объ этомъ. Будьте образцами для учениковъ и въ своей жизни, потому что только въ такомъ слу-

чаѣ можно надѣяться на то, что изъ здѣшняго разсудника духовнаго просвѣщенія будутъ выходить добрые дѣятели на нивѣ Христовой». Пѣніемъ «исполла» отвѣчали преподаватели на задушевную рѣчь Владыки... Велѣдъ затѣмъ Владыка изволилъ принять участіе въ братской трапезѣ преподавателей семинаріи, за которую произнесены были тосты за здоровье Его Величества, Государя Императора, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника, за Высокопреосвященнаго Владыку, начальниковъ и наставниковъ семинаріи и за строителей новаго дома. По окончаніи трапезы, сопутствующей пѣніемъ «исполла», Владыка Митрополитъ отбылъ на подворье.

Новоотстроенный преподавательскій домъ представляетъ собою каменное двухэтажное зданіе въ 25 саж. и 2 аршина длины, 5 саж. и 2 аршина ширины и 3 саж. 2 арш. высоты. Въ немъ восемь квартиръ, изъ коихъ каждая заключаетъ въ себѣ по пяти комнатъ, вполне помѣстительныхъ и для семейныхъ преподавателей. Заложенъ былъ домъ 25 марта текущаго года и выстроенъ по плану и подъ наблюденіемъ архитектора Бетачева, причемъ всѣ раскобы по постройкѣ производила особая строительная коммиссія, состоявшая изъ преподавателей А. П. Десницкаго, И. И. Кедрова и А. И. Повровскаго, подъ предсѣдательствомъ члена семинарскаго Правленія свящ. С. В. Успенскаго. Деньги на постройку дома, необходимость котораго для семинаріи была признана въ прошедшемъ году на сѣздѣ духовенства Московской епархіи, были отпущены, по распоряженію Владыки Митрополита, частью изъ суммъ Перервинскаго монастыря, частью изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Именно взаимобразно изъ средствъ Перервинскаго монастыря отпущено 44.158 р. 38 к., безвозвратно изъ суммъ свѣчнаго завода 21.106 р. 12 коп.—всего 65.264 р. 51 к. Изъ этихъ денегъ 56.376 р. 32 к. израсходовано на постройку новаго дома и службъ, къ нему принадлежащихъ, и 8.888 р. 19 к. на ремонтъ стараго преподавательскаго дома по Божедомскому переулку.

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ санѣ священника.

13 октября сего 1903 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ санѣ іерея священника храма при домѣ призрѣнія бѣдныхъ имени Г. И. Хлудова Д. М. Звѣрева.

Юбиляръ — уроженецъ г. Москвы. По окончаніи Московской духовной семинаріи въ 1852 году, въ 1853 году былъ рукопоженъ въ санъ іерея къ Троицкой, села Троицкаго-Лыкова, церкви. Въ 1872 году былъ переведенъ въ село Влахернское-Кузьминки, а съ 1888 года, по увольненіи за штатъ, въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ состоялъ священникомъ Герасимовской, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ имени Г. И. Хлудова, церкви.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита, 13 сего октября члены попечительнаго совѣта Хлудовскаго дома призрѣнія бѣдныхъ, призрѣваемые, почитатели и родственники чествовали маститаго

юбиляра. Набанунѣ торжества было совершено всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ. Въ самый день юбилея была торжественно отслужена литургія соборнѣ съ юбиляромъ во главѣ. Во время причащанія стиха священникомъ Н. А. Порѣцкимъ была сказана проповѣдь на тему: «о великомъ и отвѣтственномъ служеніи пастыря». За литургіей присутствовали: предсѣдатель попечительнаго совѣта Хлудовскаго дома А. А. Найденовъ; члены совѣта: А. Г. Найденова, Л. Г. Лукутина, Р. Д. Востряковъ, М. К. Прохоровъ, М. В. Епанешниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи литургіи членомъ попечительнаго совѣта М. В. Епанешниковымъ была поднесена Д. М. Звѣреву икона храмовыхъ святыхъ въ цѣнномъ эмалированномъ окладѣ, а предсѣдателемъ совѣта А. А. Найденовымъ былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ о. Димитрій былъ охарактеризованъ какъ ревностный пастырь, какъ гуманный, «чуждый всякаго лицепріятія» человекъ, снискавшій себѣ любовь и уваженіе среди прихожанъ. По прочтеніи адреса и поднесеніи иконы слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебна духовенство и всѣ присутствовавшіе при богослуженіи отправились въ залъ засѣданій попечительнаго совѣта. Здѣсь послѣдовалъ цѣлый рядъ привѣтствій и подношеній. Первымъ привѣтствовалъ смотритель богадѣленнаго дома И. И. и поднесъ отъ призрѣваемыхъ и служащихъ икону св. Серафима, Саровскаго чудотворца, въ серебряномъ окладѣ; затѣмъ привѣтствовали близкіе родственники и поднесли икону Иверской Божіей Матери. Было привѣтствіе отъ благодарныхъ сиротъ, воспитанныхъ о. Димитріемъ; послѣдніе поднесли юбиляру цѣнный столовый сервизъ. Было и еще нѣсколько подношеній. Торжество закончилось трапезой, во время которой по адресу юбиляра было сказано много сочувственныхъ и теплыхъ рѣчей, получено нѣсколько телеграммъ отъ членовъ попечительнаго совѣта, отъ почитателей и духовныхъ дѣтей Д. М. Звѣрева.

Д. Смирновъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе придѣла. 16 октября на Лазаревскомъ кладбищѣ было совершено освященіе придѣла въ честь Воскрешенія Лазаря. Придѣлъ находится съ сѣверной стороны вновь сооруженной большой трапезы, построенной на церковныя деньги и средства, пожертвованныя благотворителями. Общая стоимость постройки — до 70 тыс. руб. Въ придѣлѣ поставленъ трехъярусный иконостасъ съ мѣстными иконами въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ; ко дню освященія пожертвованы были цѣнная утварь и облаченія.

Освященіе и литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ архимандритомъ Серафимомъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. В. Рубинимъ, кафедральнымъ блюচারемъ и мѣстными священниками. Пѣлъ Чудовской хоръ въ парадной формѣ.

Празднованіе дня 17 октября. 17 октября, въ день празднованія 15-й годовщины чудеснаго спасенія

Царской Фамиліи отъ опасности при станціи «Борки», въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, торжественное богослуженіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей, протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ Архангельскомъ соборѣ служилъ о. ключарь, протоіерей Недумовъ, а въ Благовѣщенскомъ соборѣ—сакелларій протоіерей Н. М. Иванцовъ съ придворными протоіереями.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Митрополитъ Московскій Владимиръ съ о.о. архимандритами: Климентомъ, Палладіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, сакелларіемъ протоіереемъ Н. И. Пшеничниковымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ причащанія стиха о. протопресвитеромъ была произнесена проповѣдь. Благодарственное молебствіе послѣ литургіи совершалъ Владыка Митрополитъ съ членомъ Синодальной конторы епископомъ Іоанномъ, преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Нафанаиломъ, о.о. архимандритами: Игнатіемъ Климентомъ, Палладіемъ, Власіемъ, Аристархомъ, Евгениемъ, Товіей, Серафимомъ, Тихономъ, Иннокентіемъ, о. протопресвитеромъ и 20 протоіереями и священниками. При окончаніи молебна о. протоіаконь провозгласилъ многолѣтія Государю Императору, Царской фамиліи и «Богохранимой державѣ Россійской» и «вѣчную память» въ Бозѣ почившему Императору Александру III.

Во время пѣнія многолѣтій, изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, была произведена салютационная пальба. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-артилеріи С. С. Унковскій, Московскій оберъ-полицеймейстеръ свиты Его величества генераль-маіоръ Д. Ѳ. Треповъ, попечитель учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. В. С. Новицкій, прокуроръ Московскаго Святѣйшаго Синода конторы гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, управляющій Казенною Палатою д. с. с. С. И. Урсати, старшій совѣтникъ Московскаго губернскаго правленія д. с. с. Н. И. Сергѣевичъ и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ.

Царскія паннихиды. Въ понедѣльникъ, 20 октября, въ Архангельскомъ соборѣ и въ другихъ московскихъ церквахъ были совершены заупокойныя богослуженія по почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. Литургію и паннихиду въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владимиръ соборнѣ съ преосвященными Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и другимъ высшимъ столичнымъ духовенствомъ. На богослуженіи присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, председательствующій въ присутствіи опекунскаго совѣта ген.-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, начальникъ дворцоваго управленія

ген.-лейт. В. А. Кузнецовъ, Московскій губернаторъ Г. И. Кристи, оберъ-прокуроръ Синодальной конторы вн. А. А. Ширинскій-Шихматовъ, управляющій канцеляріей Генераль-Губернатора А. А. Воронинъ, Московскій оберъ-полицеймейстеръ генераль-маіоръ Д. Ѳ. Треповъ, попечитель учебнаго округа П. А. Некрасовъ, товарищъ городского головы И. А. Лебедевъ и другія должностныя лица.

Празднованіе дня рожденія Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. 22 октября, Первопрестольная столица праздновала день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, молебствіе совершалъ благочинный придворныхъ соборовъ и церквей о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ Успенскомъ соборѣ служилъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ соборными пресвитерами при пѣніи Синодальнаго хора. Въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей обители, а въ Тихвинскомъ храмѣ Симонова монастыря членъ Синодальной конторы преосвященный епископъ Іоаннъ съ архимандритомъ Никономъ и братіей обители.

Въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и благодарственное молебствіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Серафимомъ, каедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, о.о. протоіереями Н. А. Розоновымъ, М. В. Бѣляевымъ и прочимъ духовенствомъ.

Въ соборѣ присутствовали: г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Н. А. Зиновьевъ, помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-артилеріи С. С. Унковскій и другія высокопоставленныя и должностныя лица.

Молебствія были совершены въ храмахъ Елисаветинской гимназіи, Долгоруковскаго пріюта, Ксеніинскаго пріюта, Усачевско-Чернявскаго училища, Александромаріинскаго института и другихъ учреждений, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества.

Служенія Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 19 октября, Владыка Митрополитъ совершалъ литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а въ 4 часа дня служилъ вечерню съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, архимандритомъ Серафимомъ и прочимъ духовенствомъ во Владимірской церкви Епархіальнаго дома. Во время вечерни Владыка читалъ акаѳистъ Казанской Божіей Матери и произнесъ проповѣдь. Пѣлъ Чудовской хоръ. Богомольцевъ было очень много.

22 октября въ Филаретовской церкви епархіальнаго училища литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, чле-

номъ консисторіи архимандритомъ Евгеніемъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора воспитанницъ. Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко прочувствованное слово и благословилъ всѣхъ воспитанницъ.

Крестные ходы. 17 октября въ Богоявленской, что въ Дорогомиловѣ, церкви позднюю литургію совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Григорій съ четырьмя священниками, при пѣніи хора пѣвчихъ. Масса богомольцевъ переполняла церковь во время богослуженія. Послѣ молебствія былъ совершенъ вокругъ храма крестный ходъ, который затѣмъ направился съ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери къ Дорогомиловской заставѣ, гдѣ на особо уготовленномъ мѣстѣ предъ чтимыми въ Москвѣ святынями епископомъ Григоріемъ было совершено молебеніе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ холеры въ 1892 году. Послѣ молебна крестный ходъ, сопровождаемый толпами молящихся, возвратился обратно въ храмъ.

22 октября, въ день празднованія иконъ Казанской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Казанскій соборъ. Во главѣ торжественной процессіи шелъ преосвященный Арсеній, епископъ Волоколамскій, съ архимандритомъ Тихономъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Въ Казанскомъ соборѣ литургію служилъ преосвященный Арсеній съ архимандритомъ Товією, настоятелемъ собора пр тоіереемъ А. А. Смирновымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ, возвратился обратно въ Успенскій соборъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе къ православію. Изъ Казанско-Головинскаго женскаго монастыря сообщаютъ, что 5 сего октября тамъ было совершено священникомъ В. Румянцевымъ присоединеніе къ православной греко-россійской церкви помазаніемъ Св. Мира раскольнико-рогожскаго толка, крестьянки Калужкой губерніи, Жиздринскаго уѣзда, села Брыни Евдоіи Бараконской и двухъ ея сыновей: Космы, 10 лѣтъ, и Дмитрія, 10 мѣсяцевъ.

Предъ св. причащеніемъ священникомъ В. Р. было сказано присоединеннымъ поученіе о великомъ значеніи для нихъ этой минуты, въ которую они приступаютъ ко св. чашѣ. Въ храмѣ было много молящихся, на которыхъ чинъ присоединенія произвелъ глубокое впечатлѣніе. Отецъ присоединенныхъ дѣтей также присоединился на дняхъ, 30 сентября, къ православной церкви на своей родинѣ въ Калужской губерніи.

Присоединенные проживаютъ на фабрикѣ Юклинь, и поручителями были служащій съ фабрики и учительница фабричной школы.

Изъ села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда.

Освященіе молитвеннаго дома-церкви при деревнѣ Саларевой.

(Корреспонденція).

Георгіевскій, села Передѣлецъ, приходъ незначительный по душамъ (556—м. п.), но весьма раскиданъ, и всѣ деревни удалены отъ храма на далекое разстояніе. Большая приходская деревня Саларево, отстоя отъ храма на 6 верстъ, имѣла у себя съ 1869 года деревянную 8 ар. часовню, которая къ 1900 году пришла въ ветхость. Озабоченные поправкой часовни, крестьяне д. Саларевой 1 декабря 1900 года выразили желаніе имѣть на мѣсто часовни у себя небольшую каменную церковь въ память выздоровленія отъ болѣзни Государя Императора Николая Александровича, о чемъ и стали просить епархіальное начальство. Но такъ какъ опредѣленныхъ средствъ для этого не было, и собранныхъ между крестьянами по добровольной подпискѣ 1000 руб. далеко недостаточно, то епархіальное начальство, не отказывая въ просьбѣ, совѣтывало озаботиться присканіемъ средствъ. Дѣло въ такомъ видѣ могло пожалуй надолго и затянуться, если бы не пришелъ на помощь къ крестьянамъ приходскій попечитель, землевладѣлецъ Николай Алексѣвичъ Цвѣтковъ. Всегда добрый и отзывчивый на все нужное, ранѣе явившій свое благоволеніе къ приходу устройствомъ многихъ полезныхъ учреждений, Н. А. какъ бы ввѣдомъ своихъ дѣлъ поставляетъ въ излюбленномъ имъ мѣстѣ создать храмъ и такимъ образомъ, по словамъ покойнаго свят. Теофана, совершить высшее изъ всѣхъ благодѣяній, какими благодѣтельствуешь человѣкъ человѣку. При первой же просьбѣ крестьянъ, онъ охотно принимаетъ ихъ дѣло подъ свое покровительство, поручаетъ разработать планъ храма архитектору И. С. Кузнецову и выдѣляетъ на первое время изъ ввѣренныхъ ему суммъ покойной благотворительницы А. К. Медвѣдниковой 3000 р., не отказываясь отъ дальнѣйшихъ тратъ. Благодаря только энергіи попечителя и щедрой его помощи, выразившейся потомъ въ 10 тысячахъ, такъ скоро, черезъ 1 годъ и 4 мѣсяца, воздвигнутъ каменный теплый храмъ во имя Тихвинской Божіей Матери, прекрасной архитектуры и внутри хорошо отдѣланный. Приобрѣтена церковная утварь и всѣ вещи, необходимыя для освященія храма; пожертвованы стараніемъ благочинной Новодѣвичьяго монастыря монахини Аноісы облаченія на престолъ, жертвенникъ и священническія; также съ помощію двухъ сестеръ ея монахинь того же монастыря даны владомъ богослужебныя книги, нашиты воздухи и пелены въ достаточномъ количествѣ,—словомъ, въ новый храмъ приготовлено все новое и благолѣпное, надъ чѣмъ не мало потрудились брать названныхъ монахинь крестьянинъ Д. И. Борисовъ. Одно оставалось—освятить храмъ, чего съ нетерпѣніемъ ожидали насельники сей деревни. Наконецъ, назначенъ былъ и самый день торжества—31 августа сего года; радость крестьянъ увеличилась, когда стало извѣстно, что освященіе храма совершитъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Народъ зналъ родъ преосвященнаго, какъ сосѣднихъ помѣщиковъ, любилъ князей Туркестановыхъ и помнилъ

еще юношей епископа Трифона, а потому восторженно передавалась вѣсть о пріѣздѣ архіерея въ Саларево. Еще наканунѣ дня освященія ко всенощной, несмотря на то, что предъ этимъ погода измѣнилась и прошелъ дождь, народъ собрался въ такомъ количествѣ, что не могъ помѣститься въ храмѣ. Всенощное бдѣніе управлялъ приходскій причтъ при пѣніи мѣстнаго хора подъ управленіемъ помощника учителя церковной школы В. Андреева; на литію и величаніе выходили: благочинный священникъ села Старо-Никольскаго М. П. Розановъ, съ прибывшимъ изъ Богдавленскаго монастыря іеродіакономъ Сергіемъ. Преосвященный Трифонъ общался пріѣхать въ самый день освященія, къ 9 часамъ. Задолго до этого времени собрался народъ и съѣхалось духовенство: благочинный М. П. Розановъ и священники сель — Орлова А. Казанцевъ, Теплыхъ Становъ Г. Воиновъ и Передѣлецъ. Въ назначенное время прибылъ и преосвященный, который послѣ обычной встрѣчи и облаченія, приступилъ къ освященію престола. Громкое, внятное, благоговѣнно отправляемое святителемъ чиноположеніе, вызывало слезы не только у жителей сей веси, но и у постороннихъ, прибывшихъ на торжество. Когда наступило время крестнаго хода вокругъ храма, преосвященный несъ на дискосѣ ковчегъ съ святыми мощами, который, по возвращеніи крестнаго хода, былъ вложенъ въ основаніе св. престола. Затѣмъ совершена была торжественная литургія въ ново-освященномъ храмѣ. Пѣлъ Передѣльцевскій хоръ изъ крестьянъ, исполнившій за причастнымъ стройно стихирю съ канонархомъ. За литургіей слѣдовалъ молебенъ, въ концѣ котораго провозглашены были обычныя многолѣтія Царской фамиліи, жертвователямъ, и вѣчная память рабамъ Божиимъ Іоанну и Александрѣ (Медвѣдниковымъ). По окончаніи богослуженія преосвященный въ мантии вышелъ на амвонъ и произнесъ глубоко-прочувствованное слово о значеніи храма, причѣмъ вручилъ въ благословеніе икону препод. Серафима. Послѣ этого, съ благословенія преосвященнаго, выборнымъ отъ крестьянъ прочитанъ былъ краткій адресъ и поднесена икона Св. Николая въ серебряно-вызолоченной ризѣ виновнику сего торжества приходскому попечителю Н. А. Цвѣткову. По поднесеніи иконы преосвященный благословлялъ народъ, одѣлая каждого крестикомъ и брошюрой. Изъ храма преосвященный, въ сопровожденіи громадной толпы народа, при тихой ясной погодѣ, прошелъ въ домъ крестьянина Борисова, гдѣ во время чая и закуски любезно бесѣдовалъ съ собравшимися гостями. Здѣсь были: семейство гг. Цвѣтковыхъ, игуменія Владимірскаго Филімоновскаго монастыря, мѣстный врачъ Добровъ и многіе, прибывшіе изъ Москвы. Въ началѣ четвертаго часа преосвященный отбылъ чрезъ село Говорово въ Москву на лошадахъ, предложенныхъ соседнимъ помѣщикомъ М. К. Югелевымъ.

Священникъ А. Покровский.

Изъ села Аксиньина, Коломенскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

12 октября текущаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра Митрополита Московскаго, состоялось малое освященіе храма въ честь Святителя Николая, благолѣпно отдѣланнаго по инициативѣ мѣстнаго священника о. Сумеона Покровскаго на церковныя суммы и частію на пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей. Иконостазь заново былъ вызолоченъ, стѣнная живопись возобновлена, а также и храмъ снаружи былъ окрашенъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ храмѣ, освященіе и литургію совершали: мѣстный благочинный села Воскресенскаго священникъ Родіонъ Смирновъ, благочинный погоста Борзцова священникъ Іоаннъ Постниковъ, въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля свящ. Сумеона Покровскаго, села Малина свящ. Николая Лебедева и села Чиркина свящ. Евгенія Константинова и діаконовъ: села Малина Александра Нечаева, погоста Борзцова Іоанна Троицкаго и села Турова Іоанна Покровскаго, при пѣніи пѣвчихъ, состоящихъ изъ прихожанъ, подъ руководствомъ псаломщика села Аксиньина Василія Некрасова. Послѣ исполненія причастнаго стиха настоятелемъ храма о. Покровскимъ произнесено было слово о благоговѣнномъ почитаніи храма и его святынь. Богослуженіе закончилось молебномъ Святителю Николаю и Іерусалимской (мѣстно чтимой) иконѣ Божіей Матери съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій.

Свящ. С. Покровский.

ПРОГРАММА

собесѣдованій со старообрядцами въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви, производящихся членами Братства святаго Петра митрополита въ 1903—4 г.г.

БЕСѢДА I.—26 октября.

Пребывала ли неизмѣнно православною греко-восточная церковь отъ лѣтъ князя Владиміра, при которомъ русскій народъ принялъ св. крещеніе отъ грековъ, и до патріарха Никона.—Священникъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви І. Орфанитскій.

БЕСѢДА II.—2 ноября.

Всегда ли пребывала вѣрно православною Церковью юго-западная, Кіевская?—Священникъ Воскресенской, на Ваганьковскомъ владбищѣ, церкви В. Быстрицкій.

БЕСѢДА III.—9 ноября.

Считала ли русская Церковь православною греко-восточную церковь и ея патріарховъ во время учрежденія патріаршества въ Россіи и при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ?—Священникъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Н. Красновскій.

БЕСѢДА IV.—16 ноября.

Было ли необходимо предпринятое Никономъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ въ русской Церкви и повредило ли оно чистоту православія?—Священникъ Михаило-Архангельской, города Бронницъ, церкви І. Добровъ.

БЕСѢДА V. — 23 ноября.

Когда начался расколъ старообрядчества въ русской Церкви, и справедливо ли старообрядцы утверждаютъ, что ихъ предки отдѣлились отъ Церкви вслѣдствіе клятвъ Собора 1667 г. и что эти клятвы составляютъ и въ настоящее время непреодолимое препятствіе для старообрядцевъ къ соединенію ихъ съ православною Церковью?—Священникъ Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Х. Максимовъ.

БЕСѢДА VI. — 30 ноября.

Общество христіанъ, православно исповѣдающее всѣ догматы вѣры, но не имѣющее законной іерархіи и седми таинствъ, можетъ ли быть истинною Христовою Церковью?—Преподаватель Московской духовной семинаріи, священникъ І. Полянский.

БЕСѢДА VII. — 7 декабря.

Неизмѣнное и непрерывное существованіе трехъ-чинной іерархіи въ Христовой Церкви до дня второго пришествія Господня.—Священникъ Елизаветинской, въ Елизаветинской гимназіи, церкви Ф. Горбаневскій.

БЕСѢДА VIII. — 14 декабря.

Особенная необходимость въ Церкви епископскаго чина.—Священникъ Введенской, въ Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви С. Гречаниновъ.

БЕСѢДА IX. — 21 декабря.

Можно ли почитать за истинную Церковь Христову общество бѣглопоповцевъ?—Священникъ Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви І. Разумовскій.

БЕСѢДА X. — 11 января 1904 г.

Спасительны ли таинства и другія священнодѣйствія, совершаемыя у старообрядцевъ бѣглопоповцевъ священниками, отбѣгшими отъ православной Церкви, и имѣютъ ли право бѣглые попы принимать въ Церковь кого бы то ни было, и тѣмъ болѣе епископа?—Священникъ Космо-Даміанской, въ Старой Кузнецкой, церкви С. Орловъ.

БЕСѢДА XI. — 18 января.

Если бы епископскій чинъ уничтожился во всей православной Церкви, то могъ ли бы онъ вновь быть восстановленъ какими-либо естественными человѣческими средствами, напримѣръ, путемъ принятія въ общество бѣглопоповцевъ отбѣгшаго отъ греческой Церкви епископа?—Священникъ Космо-Даміанской, на Швивой горѣ, церкви С. Глаголевскій.

БЕСѢДА XII. — 25 января.

Восьмое правило I Вселенскаго Собора и посланіе Константина града Собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому.—Священникъ Богоявленскаго, въ городѣ Богородскѣ, собора К. Всесвятскій.

БЕСѢДА XIII. — 2 февраля.

Можно ли спастись, отвергнувъ хотя одно изъ семи таинствъ св. Церкви, и могутъ ли совершать хотя одно изъ сихъ таинствъ міряне?—Священникъ Батеривинской, въ Екатерининскомъ институтѣ, церкви І. Арсеньевъ.

БЕСѢДА XIV. — 15 февраля.

Крещеніе. Совершители сего таинства и его неповторимость. Перекрещеваніе.—Священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви В. Недумовъ.

БЕСѢДА XV. — 22 февраля.

О крещеніи поливательною.—Священникъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви С. Кавганкинъ.

БЕСѢДА XVI. — 29 февраля.

Покаяніе. Его необходимость для спасенія и его совершители. Значеніе эпитиміи для кающагося.—Священникъ Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви С. Страховъ.

БЕСѢДА XVII. — 7 марта.

Таинство причащенія. Его совершенная необходимость для спасенія. Ученіе слова Божія и св. отцевъ о томъ, что таинство св. причащенія пребудетъ въ Христовой Церкви до дня второго пришествія Господня.—Священникъ Василіе-Кессарійской, на Тверской, церкви А. Разумихинъ.

БЕСѢДА XVIII. — 14 марта.

Разборъ оснований, приводимыхъ безпоповцами въ защиту своего ложнаго мнѣнія, будто и безъ чувственаго, таинственнаго причащенія Тѣла и Крови Господней можно спастись.—Священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви С. Муретовъ.

На этой программѣ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру, благоудно было положить слѣдующую резолюцію: «1903 г. окт. 9. Темы для бесѣдъ одобряются».

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича въ Москвѣ.—Слово въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ.—Харизматическіе учителя первенствующей Церкви, I и II вѣка.—Двойной юбилей.—Освященіе новаго дома для преподавателей Московской духовной семинаріи.—Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ санѣ священника.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Авсѣянина, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Программа собесѣдованій со старообрядцами въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви. производящихся членами Братства св. Петра митрополита въ 1903—4 г.г.—Объявленія.

ОЪЯВЛЕНІЯ

ПРОПОВѢДИ

(Слова, Рѣчи и Бесѣды),

какъ богослужебныя, такъ и внѣбогослужебныя, на разные случаи изъ церковно-общественной жизни. Священника Д. Ромашкова, казначая Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Въ двухъ томахъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльности 1 р. 50 к. За оба тома вмѣстѣ 2 р. Продаются въ книжныхъ магазинахъ Отдѣла: 1) Лиховъ пер., Епархіальный домъ и 2) Мясницкая, домъ церкви св. Евпла. 1—0

Въ Москвѣ, у іеромонаха Валентина

(Новоспасскій монастырь) имѣются слѣдующія его сочиненія:

1) Дополненія и поправки къ книгѣ протоіерея К. Никольскаго «Пособіе къ изученію устава богослуженія Православной Церкви». Цѣна 30 коп.

2) Первое мое путешествіе по Россіи. Цѣна 30 коп.

3) Второе мое путешествіе по Россіи. Цѣна 30 коп.

4) Добро и зло. Библейско-историческая повѣсть. Цѣна 15 к.

Пересылка бесплатно. 3—1