

ВАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1867.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

31 МАРТА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О совершеніи богослуженій въ церквахъ, по случаю событийъ въ Царствующемъ Домѣ, по телеграфическимъ извѣстіямъ о таковыхъ событіяхъ.

(Къ руководству.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи богослуженій въ церквахъ, по случаю событийъ въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ богослуженій по случаю событийъ въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя,

по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры, и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданской частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соответственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершении требуемаго богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершения оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возно-

ношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1854 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Г. XIV Уст. пред. и престѣ. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установ-

ленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соответственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго богослуженія, такъ чтобы богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквяхъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святейшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уездныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквяхъ богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ; 3) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктенияхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктений и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквяхъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершаемо богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святейшаго Синода, богослуженія не совершать; и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святейшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій, о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 25 дня 1867 года.

О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17-го Мая 1828 и 23 Августа 1836 г. на пособіе Духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 года поручилъ Хозяйственному Управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное Управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ Духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія Духовенству изъ Государственнаго Казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ Духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ Попечительствами тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ, и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи

означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки Попечительствъ на воспособленіе Духовенству; 3) что суммы Попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 рублей; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи, расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы Попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства Попечительствъ предназначены именно для вспоможенія лицамъ Духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы Попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по восспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ слузахъ на средства Попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С. Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Гаврической и Енисейской, все-

го по 31-й Епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы Попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства Западнаго края; а по прочимъ Епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20.000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе Попечительствамъ, впредь до израсходования оной. Святѣйшій Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ 5 Сентября/21 Декабря прошлаго 1866 года предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ Попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имущества, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство такихъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее съ Епархіальными Начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы такковыя пособія. Нынѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день

минушаго Января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 5 Сентября/21 Декабря прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ, а редакціи означеннаго журнала по принятому на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоставить Хозяйственному Управленію на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Синода основаніяхъ; а Синодальнымъ Членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на церковно-служительскія мѣста.

1. На дьячковскую вакансію, — боровскаго уѣзда, въ село *Красное*, опредѣленъ послушникъ лихвинскаго Добраго монастыря, Антонъ *Губинь*, — марта 19.

2. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, дьячка боровскаго уѣзда, села *Бѣлкина*, Лаврентія *Александровскаго*, опредѣленъ сынъ его, уволенный изъ Боровскаго училища, ученикъ *Алексѣй Александровскій*, — марта 19.

3. Къ исправленію *пономарской* должности, *перемышльскаго уѣзда*, въ село *Рохманову слободку*, опредѣленъ исключенный изъ *Калужскаго училища*, ученикъ *Иванъ Соколовъ*,—марта 18.

4. Исправлявшій *пономарскую* должность—*боровскаго уѣзда*, въ селѣ *Роцинской Слободѣ*, ученикъ *Иванъ Казанскій*, утвержденъ въ означенной должности,—марта 19.

Объ увольненіи за штатъ.

Священникъ, *мещовскаго уѣзда*, села *Пискова*, *Алексѣй Любимовъ*, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ, съ запрещеніемъ священнослуженія,—марта 17.

Перемѣна въ благочиніяхъ.

За смертію *Благочиннаго*, священника, *боровскаго уѣзда*, села *Николо-лужецкаго*, *Александра Сахарова*, состоявша въ его вѣдомствѣ села распределены: въ вѣдомство *Благочиннаго*, *боровскаго протоіерея Евгенія Черткова*: села *Серединское* и *Марьино*; въ вѣдомство *малоярославецкаго уѣзда*, села *Карижи*, *протоіерея Никиты Февралева*: села *Никольское на Лужѣ*, *Боболи*, *Сушево*, *Юрьевское*, *Зельино*, *Лукьяново*, *Рыбино* и *Масалово*.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Преподаніе благословенія Св. Синода.

По представленію *Епархіальнаго Начальства*, преподано благословеніе *Св. Синода*, съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты, помѣщику *медынскаго уѣзда*, села *Ермыкова*, *Николаю Александровичу Воронецъ*, за пожертвованіе на устроеніе въ означенномъ селѣ церкви, деньгами и въ матеріалъ, 1146 р. сер. указомъ *Св. Синода* отъ 9 сего марта.

Благодарность и одобрение Епархіального Начальства:

За попеченіе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ объявляется:

1. Благодарность—церковному старостѣ градо-калужской Богоявленской церкви, купеческому сыну *Василію Ивановичу Горбунову*.

2. —одобреніе—церковному старостѣ, козельскаго уѣзда, села Татаринець, крестьянину Тимоѳею *Демидову*.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. *Священническая*—боровскаго уѣзда, въ селѣ *Рощинской слободѣ*, 6 класса, за смертію, 31 марта, священника *Михаила Богоявленскаго*.

2. *Дьячковская*—козельскаго уѣзда, въ селѣ *Прыскахъ*, 5 класса, за смертію, 16 марта, состоявшаго на сказанной вакансіи діакона *Петра Жданова*.

3. *Пономарская*—перемышльскаго уѣзда, въ селѣ *Рождествинь*, 6 класса, за смертію, 28 февраля, пономаря *Семена Смирнова*.

4. *Пономарская*—перемышльскаго уѣзда, въ селѣ *Желоховь*, 5 класса, за смертію, 27 марта, пономаря *Василія Даева*.

О назначеніи пенсій.

По представленію Епархіального Начальства, назначена пенсія, за 35-лѣтнюю безпорочную службу, съ 12 декабря 1866 г. по 90 руб. въ годъ, уволенному за штатъ священнику медынскаго уѣзда, села *Дунина*, Алексію *Игнатіевичу Вагину*, указомъ Св. Синода отъ 21 сего марта.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1867. № 6. 31 МАРТА.

Содержаніе. Слово.—Дѣйствіе благодати Божіей въ обращеніи къ православію глаголемаго старообрядца.—Сила Божія въ благо-словеніи родительскомъ.—Извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

НА ТРЕТЬЮ НЕДЕЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА (*).

Иже аще постыдится Мене, и моихъ словесъ, въ родъ семъ прелюбодѣннѣмъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда приидетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми (Марк. 8, 38).

Св. Церковь каждый годъ въ настоящій воскресный день повторяетъ намъ, бр., сіи слова Господа нашего Иисуса Христа, у подножія Креста Его, представляемаго нынѣ для благоговѣйнаго поклоненія вѣрующимъ, а симъ самымъ даетъ она разумѣть намъ, бр., что и между поклонниками Креста Христова видитъ она такихъ неблагоустроенныхъ и неправыхъ людей, коихъ Сынъ человѣческій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, постыдится, егда приидетъ во славу Отца своего, отвергнетъ т. е. какъ не-

(*) Сказанное Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

достойныхъ вѣчнаго общенія съ Нимъ. Приложимъ же, бр., вниманіе наше и размыслимъ о томъ, къ кому изъ насъ могутъ относиться слова Спасителя нашего: *иже постыдится Мене, и моихъ словесъ, въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ.*

Вѣровать во Христа, поклоняться Ему, какъ Богу, почитать Его, какъ Господа и Спасителя, и въ то же время стыдиться Его и божественныхъ словъ Его, казалось бы несомѣстнымъ въ одномъ чловѣкѣ. Но св. Ап. Павелъ обличалъ уже въ свое время такихъ вѣрующихъ, которые безчестили Бога своими дѣлами, своими преступленіями закона Его, которые своею недоброю, нечестивою жизнію безчестили свое христіанское званіе и подавали язычникамъ поводъ хулить имя Божіе (Рим. 2, 23 и 24), а въ Господь возбуждали такимъ образомъ справедливый гнѣвъ и отвращеніе. Значитъ возможна и такая вѣра въ людяхъ, которая не препятствуетъ жить вопреки ея правиламъ. И о нашей собственной вѣрѣ дерзнемъ ли сказать, бр., что она оправдывается дѣлами нашими? Дерзнемъ ли сказать, что мы и вѣруемъ и живемъ по-христіански; вѣруемъ и живемъ такъ, какъ учить св. Христово Евангеліе? Но въ такомъ случаѣ не было бы у насъ тѣхъ плотскихъ, постыдныхъ дѣлъ, тѣхъ беззаконій, какія составляли жизнь язычниковъ; не было бы у насъ прелюбодѣяній, блуда, нечистоты, студодѣяній, чародѣянія, вражды, рвенія, зависти, ярости, разженія, распри, соблазновъ, ересей, убійства, пьянства, безчинныхъ кличь (Гал. 5, 19), татьбы, лжесвидѣтельства, хулы или богохульствъ и кощунствъ (Мат. 15, 19). Въ самомъ же дѣлѣ кто изъ насъ можетъ сказать по совѣсти, что онъ свободенъ отъ всѣхъ сихъ грѣховныхъ мерзостей, и что онъ не стыдится своими дѣлами святаго своего христіанскаго званія?

Конечно, никто. Ибо весь живемъ не по закону Христову Евангельскому; а по требованію нашихъ плотскихъ похотей, нашихъ грѣховныхъ страстей.

Правда, и тѣ блаженныя души, кои обитають нынѣ въ селеніяхъ небесныхъ, когда жили на землѣ, не были свободны отъ грѣховъ вышеупомянутыхъ; а нѣкоторые изъ нихъ впадали и въ тягчайшія преступленія. Но, во первыхъ, никогда не законѣвали они во грѣхахъ своихъ, горько плакали и скорбѣли о своихъ паденіяхъ, и поспѣшали каяться въ оныхъ, старались поскорѣе заглаждать ихъ сокрушеніемъ и слезами, постомъ и молитвами, милостынями и другими подвигами богоугодными; а по сему, во вторыхъ, никогда не доходили они до дерзости защищать и оправдывать грѣхи свои житейскими своими обстоятельствомъ. Дѣлаясь грѣшниками, по слабости естества своего человѣческаго, они и сознавали себя таковыми, и прилагали всевозможное стараніе объ исправленіи себя.

А мы, бр., такъ ли поступаемъ? Мы грѣшимъ ежедневно и ежечасно, а съ покаяніемъ обращаемся ко Господу едва одинъ разъ въ годъ, и то въ какомъ состояніи? По большей части безъ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, безъ скорби о своей виновности предъ Богомъ, даже безъ намѣренія исправиться: приходимъ къ духовнику на исповѣдь съ сердцемъ холоднымъ, съ совѣстію спящею, съ душою безчувственною; приходимъ для того лишь, чтобы только исполнить какъ нибудь долгъ христіанскій и не показаться отставшими отъ людей добрыхъ. А о томъ и не помышляемъ, что такое покаяніе наше не имѣетъ никакого значенія предъ Богомъ и не служитъ къ очищенію душъ нашихъ или паче дѣлаетъ насъ отвратительными для взора Божія, недостойными Его милосердія.

Мы грѣшимъ постоянно и не думаемъ исправляться, не думаемъ перемѣнить образа нашей жизни, оставаясь въ той пагубной увѣренности, что намъ именно такъ, а не иначе и жить слѣдуетъ. Мы думаемъ, что живя въ мѣрѣ, и жизнь нашу слѣдуетъ вести намъ также, какъ ведутъ прочіе купожители наши, т. е. по правиламъ и обычаямъ мѣра, составляющимъ явное противорѣчіе благочестію христіанскому. А того и знать не хотимъ, что *любы мѣра сего вражда Богу есть. И уже восхощетъ другъ быти мѣру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. 4, 4). Мы не хотимъ показаться странными въ свѣтѣ, не хотимъ стать въ разномысліи съ нашими начальниками, съ нашими покровителями, или же съ нашими сосѣдями и знакомыми, и безстрашно принимаемъ участіе во всѣхъ дѣяніяхъ и занятіяхъ свѣта, самыхъ несообразныхъ съ жизнью христіанскою. А такимъ образомъ мнѣнія свѣта очевидно предпочитаемъ заповѣдямъ Христовымъ, судъ людей грѣшныхъ поставляемъ выше суда Божія всеправеднаго; слѣдовательно унижаемъ Бога предъ мѣромъ любодѣйнымъ и грѣшнымъ. Мы боимся показаться отсталыми отъ современности, и оставляемъ безъ вниманія душеспасительное внушеніе Апостола Христова: *не сообразуйтесь вѣку сему богопротивному, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2).

Братіе—христіане! Господь нашъ Іисусъ Христъ приходилъ на землю въ зракѣ раба, претерпѣлъ здѣсь всѣ житейскія лишенія, перенесъ тяжкія страданія, пролилъ всю свою пречистую Кровь и умеръ поносною смертію на Крестѣ,—все это для того, что бы *избавить насъ отъ похотныхъ тлѣ, яже въ мѣрѣ* (2 Петр. 1, 4), чтобы *обратить насъ отъ*

области сатанины къ Богу (Дьян. 26, 18) и содѣлать насъ родомъ избраннымъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія, — достойными вѣчнаго царства Его (2 Петр. 2, 9 и 11). Почто же мы сами себя лишаемъ сей величайшей милости Господней своею жизнію, постыдною не только для званія христіанина, но и для достоинства человѣческаго? Почто мы паки дѣлаемъ себя рабами міра грѣшнаго, и въ угодность ему становимся противниками, врагами своего Спасителя? Обратимъ вниманіе наше на то, что *міръ*, увлекающій насъ своими прелестями, *преходитъ*, и *похоть его* (1 Иоан. 2, 17). Что же будетъ съ несчастными душами нашими, преданными міру? Вольнодумцы, отрeksiеся отъ вѣры Евангельской, думаютъ, что тѣлесная смерть прекращаетъ совершенно бытіе чело-вѣка. Но это ложь, придуманная и распространенная исконнымъ врагомъ нашего спасенія для пагубы легковѣрныхъ. Истинное, непреложное откровеніе Божіе гласитъ, что *невѣрнымъ, и сквернымъ и убійцамъ, и блудъ творящимъ, и чары творящимъ, идоложертвамъ и всѣмъ живымъ*, т. е. всѣмъ грѣшникамъ безпечнымъ и пераскаяннымъ, *часть имъ во озеръ горящемъ огнемъ и жучеломъ* (Апок. 21, 8). Всѣхъ тако-выхъ ожидаетъ огонь геенскій, *огнь вѣчный, уготован- ный діаволу и ангеломъ его* (Матѣ. 25, 41).

Убоимся, бр., сей несчастной участи, пока Гос-подь милосердый оставляетъ намъ еще время на по-каяніе; при помощи Божіей постараемся положить конецъ нашимъ грѣховнымъ дѣйствіямъ и привыч-камъ; употребимъ постъ и молитву, слезы и мило-стыни и другіе христіанскіе подвиги, да очистятъ они души наши отъ грѣховныхъ мерзостей, при искрен-немъ покаяніи нашемъ, и содѣлаютъ насъ достой-ными милосердія Божія. Аминь.

**ДѢЙСТВІЕ БЛАГОДАТИ БОЖІЕЙ ВЪ ОБРАЩЕНІИ КЪ ПРА-
ВОСЛАВІЮ ГЛАГОЛЕМАГО СТАРООБРЯДЦА.**

РАСКАЗЪ ОБРАТИВШАГОСЯ.

Калужской епархіи, медынского уезда, села Зго-
моней (Полотняный Заводъ тожь) нижеподписавшій-
ся г-на Гончарова временно-обязанный фабричный
человѣкъ Алексѣй Іосифовъ Очаговъ, 38 лѣтъ, хо-
лостъ, принадлежалъ съ дѣтства къ поповицкой
сектѣ и даже не крещенъ въ православной Церкви
а нынѣ, благодатию Божіею, сынъ Ея, въ своемъ
обращеніи къ ней испыталъ слѣдующее:

Въ 1860-мъ году, по обычному мнѣ промыслу
продажи канареекъ, остановился я квартирою въ го-
родъ Ельць, въ домъ мѣщанина Василья Оедорова
Ростовцева. И какъ городъ сей не далеко отстоитъ
отъ Задонска, то жена Ростовцева Пелагея Оедоро-
ва, отличавшаяся върою и усердіемъ къ православ-
ной Церкви Христовой, завела со мною разговоръ
о чудесахъ святителя Тихона Задонскаго и имѣющемъ
быть въ скоромъ времени открытіи его святыхъ мо-
щей. Но я, какъ съ дѣтства напитаанный духомъ не-
вѣрія въ возможность существованія святыхъ угод-
никовъ Божіихъ со времени патриарха Никона, ос-
тавлялъ почти безъ вниманія рассказы Ростовцевой;
впрочемъ, проѣздомъ чрезъ Задонскъ, заходилъ въ
монастырь и смотрѣлъ, изъ любопытства, гробницу
св. Тихона. Изъ Задонска я направилъ путь свой въ
Воронежъ; прибывши въ сей городъ, я остановился
въ домъ купца Егора Васильева Авдеева, и здѣсь
слышалъ разговоры многихъ лицъ, какъ о мощахъ
и чудесахъ мѣстнаго чудотворца святителя Божія
Митрофанія, такъ и о святости Тихона же Задон-
скаго. Потому рѣшился, тоже изъ любопытства,

посмотрѣть мощи святителя Митрофанія и неоднократно со вниманіемъ старался осмотрѣть ихъ, не воздавая однако при семъ никакого имъ чествованія и поклоненія. На обратномъ пути изъ Воронежа въ Задонскъ, опять, по тому же любопытству, заходилъ въ монастырь и смотрѣлъ гробницу святителя Тихона. Но на пути отъ Задонска верстахъ въ 10-ти сдѣлалась со мною нестерпимая боль въ животъ съ трясеніемъ во всемъ тѣлѣ, такъ что я едва могъ доѣхать до Ельца, и, остановившись опять у того же Ростовцева, всю ночь провелъ въ жестокой болѣзни. На другой день, стыдясь упрековъ въ невѣріи со стороны Ростовцевой, и потому не объявивъ ей и никому о своей болѣзни, я тайно нанялъ легковаго извозчика и отправился въ Задонскій монастырь помолиться Богу объ изцѣленіи меня отъ болѣзни, гдѣ и молился опять тайно же, не объявляя никому о своей болѣзни и не просивъ священника или іеромонаха служить молебенъ, какъ это обыкновенно дѣлаютъ старообрядцы, посѣщающіе иногда храмы Божіи и чтущіе святыню ихъ, но гнушающіеся православныхъ священниковъ; при чемъ я сдѣлалъ нѣсколько земныхъ поклоновъ и у гробницы святителя Тихона; впрочемъ Богу угодно было даровать мнѣ облегченіе въ болѣзни. Хотя и запала, по сему случаю, въ мою душу искра вѣры въ святость великороссійской Церкви и современи патріарха Никона и что въ ней дѣйствительно есть и впродѣ могутъ быть святые угодники Божіи: однако я, прибывши домой, никому о семъ не объявлялъ и вообще хранилъ въ тайнѣ все случившееся со мною на пути, продолжая по прежнему ходить въ часовню своего согласія и заниматься, какъ грамотный, чтеніемъ часовъ въ ней, а также исповѣдался и причащался отъ своего же попа, именемъ Андрея—въ часовнѣ

деревни Фроловской, сосѣдственной Тихоновской волости, что было 1861-го года въ великій постъ. Чрезъ нѣсколько дней послѣ сего причащенія, во время чтенія мною часовъ въ той же Фроловской часовнѣ, именно при чтеніи псалма «Помилуй мя Боже» я почувствовалъ, будто чѣмъ то заслонило мнѣ дыханіе, при чемъ сдѣлалась темнота въ глазахъ и представлялось, что меня берутъ какіе то начальники, и я едва по сему случаю могъ кончить въ полголоса псаломъ. Съ тѣхъ поръ сталъ нерѣдко нападать на меня страхъ, возбуждающій мнѣ продолжать свое обычное причетническое занятіе, и появилось желаніе основательнѣе узнать, въ чемъ состоятъ главныя погрѣшности нашей поповщинской секты противъ господствующей велико-россійской православной Церкви, и Богу угодно было представить мнѣ къ сему, въ скоромъ времени, самый счастливый случай. 1862-го года 29-го августа на память Усыновенія главы Іоанна Предтечи былъ я въ городѣ Алексинѣ съ продажей гребешковъ и другаго мелочнаго товара; здѣсь нечаянно встрѣтился я съ человекомъ, только что обратившимся къ православію изъ подобнаго моему раскола, — серпуховскимъ фабрикантомъ Васильемъ Никитинымъ, пріѣхавшимъ туда тоже для продажи мелочнаго краснаго товара своего издѣлія. Никитинъ своею живою бесѣдою о своемъ обращеніи къ православію возбудилъ и въ моей душѣ теплое желаніе обращенія, а для наибольшаго укрѣпленія моей вѣры въ святость и непогрѣшимость велико-россійской Церкви и со времени патріарха Никона посоветовалъ мнѣ читать слѣдующія книги: книгу о Промыслѣ настоящаго игумена Гуслицкаго монастыря о. Парвенія, тоже изъ раскола обратившагося къ православію, Пращицу, Увѣтъ и другія подобныя. Добрый совѣтъ Никитина я не оставилъ

безъ исполненія: книгу о Промыслѣ купилъ въ Калугѣ на свои деньги, а прочія бралъ въ своей приходской православной церкви. Чтеніе означенныхъ книгъ произвело великую перемѣну въ моихъ мысляхъ и убѣдило въ неправотѣ всѣхъ вѣрованій, противныхъ ученію православной греко-россійской Церкви. Много подкрѣпилъ мое такое духовное возрожденіе номянутой Тихоновской волости деревни Дворца крестьянинъ Михаилъ Савельевъ, тоже непременно рѣшившійся присоединиться къ православію (нынѣ уже присоединившійся), хотя былъ даже и содержателемъ часовни. Съ сею духовною перемѣною я въ 1863-мъ году опять проѣзжалъ съ канарейками воронежскую губернію, въ Рождественскій мясоѣдъ, и уже съ искреннею и сердечною вѣрою поклонялся мощамъ какъ новоявленнаго Угодника Божія святителя Тихона Задонскаго, такъ и Митрофанія Воронежскаго и вмѣстѣ съ прочими богомольцами служилъ имъ молебны, а на обратномъ пути привезъ съ собою даже небольшую икону святителя Божія Тихона Задонскаго. Но особенно поразило меня въ воронежскомъ кафедральномъ соборѣ архіерейское соборное служеніе въ недѣлю православія, на которое я тоже за необходимое счелъ посмотрѣть изъ любопытства. Грозное «анаѳема» разнаго рода еретикамъ и раскольникамъ, противящимся святой восточной католической Церкви, падавшее прямо на меня, вызвало изъ глубины моей души горячія слезы умиленія, такъ что я, по окончаніи Богослуженія, тотъ часъ же хотѣлъ идти къ преосвященному и просить его присоединить меня къ православію. Прибывши же домой къ свѣтлому Христову Воскресенію, я рѣшительно объявилъ какъ своимъ братьямъ и родственникамъ—крѣпкимъ ревнителямъ глаголемаго старообрядчества, такъ и вообще всѣмъ

прежде бывшимъ моимъ единомышленникамъ,—что непременно желаю присоединиться къ православной Церкви Христовой, а равно и всякому православному и неправославному объявлялъ о семъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, съ исповѣданіемъ, какъ могъ, своей вѣры въ святость и непогрѣшимость православной Церкви и опроверженіемъ раскольническихъ заблужденій, и дѣлалъ это иногда среди довольнаго стеченія народа. Въ такихъ дѣйствіяхъ провелъ я время до Петровскаго поста, и наконецъ, не смотря на всѣ пренятствія, какъ то:—немаловажныя обиды и притѣсненія со стороны братьевъ, дерзкія насмѣшки, иногда даже побои отъ противниковъ православія, называвшихъ и доднесь называющихъ меня не иначе какъ сумасшедшимъ и зачитавшимся и къ тому же безрезонное заключеніе меня подъ арестъ волостнымъ правленіемъ, члены котораго, начиная съ старшины, состоятъ тоже изъ ревнителей глаголемаго старообрядчества,—я въ означенный постъ исполнилъ свое непреодолимое желаніе присоединиться къ православной Церкви Христовой и присоединился, положеннымъ на сей предметъ чиномъ, съ крѣпкою вѣрою, что только одна восточная-греко-россійская Церковь есть истинная, святая, соборная и апостольская, перемѣнилъ при семъ и молитвенное двуперстное сложеніе на православное троеперстное. Какъ для наибольшаго душевнаго очищенія и укрѣпленія своей вѣры въ православную Церковь Христову, такъ и потому, что уже довольно испыталъ, что некоторый пророкъ пріятель есть во отечествіи своемъ,—я въ томъ же 1863-мъ году прожилъ по своему добровольному желанію, недѣли три въ Гуслицкомъ монастырѣ, исповѣдался тамъ у о. Поренія и принесъ отъ него въ томъ свидѣтельство приходскому причту; тамъ же причащался

и св. Христовыхъ Тайвъ; а въ семь 1866-мъ году я въ означенномъ Гуслицкомъ монастырѣ прожилъ нѣсколько мѣсяцевъ, несъ тамъ назначенное мнѣ послушаніе, и думаю, если будетъ Богу угодно, навсегда посвятить себя монашескому житію.

Расказъ сей, писанный, по моему добровольному на то согласію, моимъ приходскимъ священникомъ и отцемъ духовнымъ, во всемъ съ моими словами вѣренъ, въ чемъ и удостоверяю своимъ подписомъ означенный Алексѣй Осиповъ Очаговъ.

Расказъ сей слышали, кромѣ приходскихъ священно-церковно-служителей слѣдующія лица: фабричной Михайлъ Гавриловъ портной, церковный староста Михайлъ Ивановъ Зоринъ, Василиій Ивановъ Мельниковъ.

Слышавшіе расказъ сей, видя въ обращеніи къ православію раба Божія Алексѣя чудесное дѣйствие благодати Божіей и вѣруя, что оно возбуждено не иначе какъ благодатною силою святыхъ угодниковъ Божіихъ Митрофанія и Тихона,—и рѣшились объявить о семъ во всеобщее извѣстіе.

Слышавшіе расказъ сей приходскіе священно-церковно-служители долгомъ считаемъ сказать при семъ, что по совету и примѣру означеннаго Алексѣя Иосифова присоединились уже искренне, какъ и онъ самъ, еще три лица изъ той же поповщинской секты, а два изъявляютъ намѣреніе присоединиться къ православію и ходятъ къ церковному Богослуженію; и вообще съ обращеніемъ его къ православію оживился вопросъ между старообрядцами нашего села о православіи, о которомъ они доселѣ какбы понятія не имѣли и слышать не хотѣли; а равно довольно многіе изъ не принадлежащихъ къ какой либо рѣшительно сектѣ, но зараженные общимъ, духомъ раскола и потому отъ рожденія небывшіе у исповѣ-

ди и св. причастія, исповѣдались и причастились. Самъ же Алексѣй Иосифовъ отличается особеннымъ усердіемъ къ храму Божию, неопустительно ходитъ къ Богослуженію и, всегда стоя на клиросѣ, замѣняетъ собою въ какомъ либо церковномъ чтеніи причетника, участвуетъ по возможности и въ пѣніи, каждагодно со времени своего обращенія бывалъ у исповѣди и св. причастія, не перестаетъ и доселѣ, сколько можетъ, располагать и другихъ къ православію,—житія оны, какъ всякому извѣстно, а наипаче отцу его духовному, пишущему сіи строки, чистаго, честнаго и вообще безъукоризненнаго. Да *исправитъ* Господь Богъ *стопы* сего добраго мужа (Притч. 20, 24)! Молимъ Господа нашего Иисуса Христа, чтобы Онъ къ славу своего имени и своей святой Церкви являлъ еще подобныхъ избранниковъ своихъ, и чтобы всѣ, отлучившіеся отъ матернихъ нѣдръ православной святой Церкви Христовой, паки возвращались къ ней съ сыновнимъ послушаніемъ, взывая вмѣстѣ съ пророкомъ: *обрати насъ Господи и обратимся* (Іер. 31, 18). Да будетъ по слову Христову: *едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16). А вы, жители Полотнянаго Завода, искони извѣстнаго своимъ почти всеобщимъ отступленіемъ отъ общенія съ православною святою Христовою Церковію, особенно должны быть внимательны къ чудесному дѣйствию благодати Божіей, изъ среды вашей же избравшей угоднаго себѣ послушнаго сына православной Церкви Христовой—святой Матери нашей! Да будетъ оны для всѣхъ васъ самымъ осязательнымъ и какъ бы видимымъ перстомъ самаго Отца небеснаго, указующимъ вамъ путь во всегда отверстыя для васъ врата православной, святой, истинно древней апостольской Церкви Христовой! Советуемъ вамъ, для уразумѣнія истиннаго ученія о православіи, читать

Пращицу, Увѣтъ, книгу о Промыслѣ о. Паренія, книгу подъ заглавіемъ «Истинно древняя, истинно православная Церковь Христова» Григорія, митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго и книги другихъ богопросвѣщенныхъ архипастырей. Не чуждайтесь бесѣды и съ нами грѣшными и недостойными служителями слова Божія о предметахъ святой православной вѣры христіанской;—и мы можемъ тоже давать посильные оувѣты къ разрѣшенію вашихъ сомнѣній и недоразумѣній въ дѣлахъ вѣры. Можетъ быть, Богу угодно будетъ разрушить средоствѣніе ограда, враждебно теперь раздѣляющей насъ однихъ отъ другихъ единственно изъ за различныхъ понятій о вѣрѣ и Церкви, тогда какъ истинная вѣра и Церковь только едина. 1866 года декабря 31 дня.

Села Згомоней священникъ и отецъ духовный Очагова Александръ Казанскій.

Діаконъ Николай Соколовъ.

Дьячекъ Сергій Смирновъ.

Пономарь Александръ Знаменскій.

СИЛА БОЖІЯ ВЪ БЛАГОСЛОВЕНІИ РОДИТЕЛЬСКОМЪ
(ИЗЪ НАБЛЮДЕНІИ СЕМЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.)

Въ приходъ моему,—сельцу Нижнему Дойцу, г. Бѣльченку,—случилось слѣдующее:

Жена временно-обязаннаго крестьянина Люнисія Игнатова Елисавета Адрианова, по выхodu за него въ замужство въ 1857-мъ году, будучи уже вдовою послѣ перваго брака,—слѣдовательно во второй разъ,—въ теченіи 9 лѣтъ была беременною почти каждый годъ и не родила ни одного живаго ребенка, не смотря на то, что употребляла, съ своей стороны, все зависящія отъ нея мѣры къ тому, что бы зачатое въ ней сохранить неповрежденнымъ.

Къ послѣднимъ изъ таковыхъ рожденій Елисаветы Адриановой принадлежитъ рожденіе ея въ 1865 году. Въ это время родила она недоноска—младенца мужескаго пола, надъ которымъ, только однимъ изъ всѣхъ, мною совершенно было малое крещеніе, и то не безъ сомнѣнія. Такъ, будучи позванъ крестьяниномъ Игнатовымъ, для совершенія крещенія надъ означеннымъ младенцемъ, я, вмѣстѣ съ нимъ, отправившись въ его домъ, нашель, что родившійся младенецъ ростомъ не болѣе какъ въ четверть, лице его въ діаметрѣ съ вершокъ, правильное, глаза закрыты, руки и ноги его, по величинѣ и толщинѣ, въ средній ручной палецъ, а все тѣло темно-сильяго цвѣта. Но такъ какъ вода для крещенія была уже приготовлена: то, не теряя времени, я спросилъ повивальную бабу: живъ ли младенецъ,—на что отвѣчала она мнѣ: сей-часъ зѣваль, батюшка,—и со страхомъ приступилъ къ освященію воды, по чину святыхъ Крещеній вкратцѣ, и крещенію самаго младенца, назвавъ его Никитою. Когда же, по кр-

щеніи младенца, я отдалъ его на руки бабкѣ и хотѣлъ помазывать муромъ, но, не видя въ немъ никакихъ признаковъ жизни, усумнился: повѣривъ словамъ бабки, въ поспѣшности и страхѣ, не окрестилъ ли я мертваго,—и съ изумленіемъ стоялъ смотря на него: то милосердый Господь, сведобившій его святаго Крещенія, не укоснилъ разсѣять сомнѣніе мое и удостоить его святаго Муропомазанія: спустя минуту пять младенецъ зѣвнулъ и, какъ живой, съ неизъяснимою радостію былъ помазанъ мною освященнымъ муромъ. По словамъ бабки, отца и матери, младенецъ умеръ, спустя еще часа три послѣ крещенія.

На другой день, по обряду христіанской Церкви, отпѣвъ погребеніе надъ младенцемъ Никитою, я, вступая въ разговоръ съ крестьяниномъ Діонисіемъ Игнатовымъ, обратился къ нему съ такимъ вопросомъ:

—Послушай, Денись, скажи, пожалуйста, отъ чего жена твоя не рождаетъ живыхъ дѣтей,—не бьешь ли ты (*) ее?

—Нѣтъ, батюшка-кормилецъ, отвѣчалъ крестьянинъ: мы хотя и пьяные люди, но на этотъ разъ бываемъ осторожны.

—Ну, не поминишь ли ты за собою какихънибудь особенныхъ грѣховъ, которыми прогнѣвалъ ты Бога и за которые Богъ не дастъ тебѣ дѣтей?

—Нѣтъ, батюшка-кормилецъ, не помню.

(*) Сей вопросъ предложенъ мною въ слѣдствіе частныхъ слуховъ, что Денись нерѣдко прѣзжаетъ домой въ пьяномъ видѣ и бьетъ жену свою чѣмъ ни поцало.

—По крайней мѣрѣ, какъ женился ты, не выходила ли жена твоя въ замужство за тебя безъ благословенія родительскаго (*)?

—О, батюшка-кормилецъ, какое тутъ благословеніе!—отецъ и мать ея не только не благословляли ее, но еще проклинали,—сръкали ей Богъ знаетъ что.

—За что же это такъ?

—Да вотъ, батюшка-кормилецъ, я былъ въ ратникахъ, мы, значить, люди бѣдные, и пришелъ оттуда домой. Баринъ опредѣлилъ меня опять въ крестьяне, а мнѣ всего было 25 лѣтъ; ну, известное дѣло, ходилъ на барщину; а она,—жена-то моя, хотя изъ другой деревни была, да барщина-то одна; дѣло было молодое, мы, значить, и сошлись по любви, а какъ сталъ я сватать-то ее: то отецъ-то ея съ матерью и руками и ногами; не ходи, говорятъ, тебѣ женихи будутъ лучше, а она не послушалась.

—Чтожь, послѣ-то свадьбы, просили вы у нихъ прощенія?

—Нѣтъ, батюшка-кормилецъ, не просили.

—А живы ли они теперь, то есть, отецъ-то ея съ матерью?

—Магъ-то жива, да такая еще здоровая, а отецъ умеръ.

(*) Поводомъ къ сему вопросу служило частное преданіе матери моей, которая не одинъ разъ рассказывала мнѣ и другимъ, какъ назиданіе, что на родинѣ ея, а вмѣстѣ и моей, боровскаго уѣзда въ селѣ Атенцовѣ когда-то, какого-то діакона дочь, по смерти отца, живя съ старушкой-матерью и сама уже бывъ въ сороколѣтнемъ возрастѣ вздумала выдти въ замужество, не получивъ на то ни согласія, ни благословенія матери своей, за отставнаго солдата и по выходѣ за него, точно также, раждала каждый годъ мертвыхъ дѣтей до тѣхъ поръ, пока не испросила у матери своей прощенія, а слѣдовательно и благословенія.

—Такъ вотъ что, Денись, скажи ты женѣ своей, а вмѣстѣ съ ней, и самъ ты, сходите вы къ матери ея и попросите у ней прощенія, а къ отцу сходите на могилу и, поклонившись праху его, попросите у него прощенія какъ у живаго. Вѣдь у Бога нѣтъ мертвыхъ; предъ Нимъ мы живы всѣ; а потому это будетъ въ очахъ Божіихъ все равно, какъ бы просили вы прощеніе у отца живаго.

—Слушаю, батюшка-кормилецъ, отвѣчалъ крестьянинъ.

И дѣйствительно, спустя не много времени, послѣдую совету моему, они оба съ женою отправились къ матери ея и испросили у ней прощеніе, а къ отцу сходили на могилу. Послѣ сего, жена Игнатова Елисавета Адрианова сдѣлавшись беременною, на канунъ сего 1867 года,—въ ночи,—при тѣхъ же условіяхъ жизни своей, родила младенца, сына Василія, живаго и совершенно здороваго.

А потому рожденіе сіе относя не къ случайному стеченію временныхъ обстоятельствъ, а единственно къ благодати Божіей, силою которой *благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ* (Сир. 3, 9) и есть вѣрный признакъ благополучнаго рожденія дѣтей, я долгомъ считаю сообщить о семъ во всеобщее свѣденіе.

Перемышльскаго уѣзда, села Дойца священникъ
Михаилъ Смирновъ.

ИЗВѢСТІЯ.

О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Уставы семинарій и училищъ проектированы комитетомъ въ одномъ духѣ и направленіи; но въ частностяхъ и подробностяхъ этихъ уставовъ есть различія, необходимо обусловливаемые характеромъ, назначеніемъ, а также способами содержанія тѣхъ и другихъ заведеній. Поэтому соображенія комитета относительно устройства семинарій и училищъ будутъ изложены отдѣльно.

Начинаемъ съ соображеній относительно устройства семинарій и прежде всего съ предположенной комитетомъ системы управленія и внутренней организаціи этихъ заведеній.

Семинаріи въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода, состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея; таково основное положеніе, которымъ комитетъ опредѣляетъ въ своемъ проектѣ порядокъ высшаго управленія семинаріями. По убѣжденію комитета, инаго порядка и быть не должно. Послѣ святѣйшаго синода, какъ высшаго церковнаго правительства, кому прямѣе и естественнѣе можетъ быть поручено высшее на мѣстѣ завѣдываніе семинарією, какъ не епархіальному епископу? Онъ есть главный въ епархіи блюститель вѣры, духовный наставникъ и руководитель, слѣдовательно ему должно принадлежать наблюденіе за обученіемъ въ семинаріи, какъ духовной школѣ. Онъ поставляетъ служителей церкви, слѣдовательно епископъ долженъ знать и видѣть, какъ ведется дѣло приготовленія къ служенію церкви. Поэтому въ проектѣ устава, епархіальному преосвященному предоставляется имѣть высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ его частяхъ, посѣщать семинарію во всякое время, входитъ во всѣ подробности управленія, лично удостовѣряясь въ степени благоустройства семинаріи, а также присутствовать на испытаніяхъ особенно окончивающихъ курсъ. О всѣхъ мѣрахъ къ устраниенію замѣченныхъ недостатковъ или вообще къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ устава, епархіальный архіерей даетъ правленію семинаріи предложенія. Онъ вообще охраняетъ права и преимущества семинаріи; по важнѣйшимъ же дѣламъ

семинаріи, требующимъ усмотрѣнія высшаго церковнаго управленія, епархіальный архіерей входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ. Частіе мы будемъ встрѣчаться съ правами и обязанностями епархіальнаго архіерея въ продолженіе статьи.

При такихъ отношеніяхъ мѣстнаго преосвященнаго къ семинаріи, сама собою устанавливается и близость этого заведенія къ епархіи. Признавая близость эту нужно по тѣсной связи семинаріи съ епархіею, какъ учрежденія, удовлетворяющаго потребностямъ сей послѣдней, комитетъ нашелъ полезнымъ, въ видахъ большаго сближенія той и другой, постановить, чтобы въ составъ семинарскаго правленія, обсуждающаго всѣ дѣла по семинаріи, входили члены изъ епархіальныхъ священнослужителей. По предложенію комитета, они избираются въ это званіе духовенствомъ своей епархіи на опредѣленный срокъ, соотвѣтствующій продолжительности семинарскаго курса, именно на *шесть* лѣтъ, и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Въ званіи членовъ правленія эти священно-служители будутъ принимать участіе въ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ дѣлъ семинаріи, наравнѣ съ прочими членами правленія.

Поставляя семинарію подъ власть мѣстнаго архіерея и въ тѣсную связь съ епархіею, комитетъ находилъ существенно необходимымъ, чтобы семинарія въ то же время имѣла сама достаточную самостоятельность для свободнаго и энергическаго проявленія своихъ учено-воспитательныхъ силъ, и чтобы силы эти заключали въ себѣ надлежащую жизненность и правильное направленіе. Въ этихъ соображеніяхъ комитетъ обратилъ особое вниманіе на то, чтобы внутренняя организація семинаріи, составъ должностныхъ въ ней лицъ, порядокъ и условія ихъ опредѣленія и кругъ обязанностей каждаго сколь возможно прямо и неуклонно вели къ осуществленію этихъ важныхъ цѣлей.

Благоустройство семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ собственномъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности—умственныя и нравственныя—къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что, при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями, не всег-

да поступали на семинарскую службу вполне способныя лица, хотя и всегда существовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при такой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворять со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнять его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно извѣстны ни способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ. Поэтому комитетъ нашелъ нужнымъ ослабить господствовавшую доселѣ систему централизаціи въ назначеніи должностныхъ лицъ высшими инстанціями и ввести систему избранія на самомъ мѣстѣ служенія.

Способъ и условія избранія кандидатовъ на различныя должности при семинаріи комитетъ призналъ нужнымъ назначить различныя, такъ чтобы въ этихъ отношеніяхъ избраніе полнѣе соотвѣтствовало характеру и назначенію той должности, для занятія которой избирается кандидатъ.

Кандидаты на должности ректора и инспектора, а также члены семинарскаго правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Затѣмъ преподаватели, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и секретарь семинарскаго правленія избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается всѣми дѣлами по учебно-воспитательной части. Избраніе же кандидатовъ на должности помощниковъ инспектора предоставляется ректору и инспектору. Самое избраніе должностныхъ лицъ (кромѣ помощниковъ инспектора) предполагается производить посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ способѣ избранія сужденія избирателя объ избираемомъ выражаются прямѣе и свободнѣе и устраняются всѣ поводы къ личнымъ столкновеніямъ и всякаго рода непріязненнымъ отношеніямъ между избирателями и избираемымъ лицомъ. При избраніи на учебно-воспитательныя должности обращается вниманіе на ученую степень избираемаго; при избраніи на всѣ вообще должности—на личную способность избираемаго къ занятію и достойному прохожденію той или другой должности. Чѣмъ выше, значимѣе и вліятельнѣе учебно-воспитательная должность въ семинаріи, тѣмъ высшее образованіе требуется отъ кандидата на нее. На должность ректора можетъ быть избранъ только докторъ

или магистръ богословія; на должность инспектора — магистръ; на должность преподавателя — магистръ или кандидатъ, или же окончившій курсъ университетскаго образованія; на должность помощника инспектора — магистръ или кандидатъ богословія, а въ случаѣ нужды — и студентъ семинаріи, имѣющій опытность и особенную способность къ успѣшному прохожденію этой должности. Нельзя сдѣлать въ уставѣ точныхъ указаній, какъ и чѣмъ должны избиратели опредѣлить личную способность и благонадежность кандидата къ достойному прохожденію той или другой должности; въ этомъ случаѣ, какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями своей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель. Но по отношенію къ двумъ должностямъ существуютъ уже испытанные довольно вѣрные способы, принятые и комитетомъ. Эти способы для кандидата на учительскую должность — пробныя лекціи или уроки, для кандидата на должность помощника инспектора — исправленіе этой должности въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. На пробныхъ лекціяхъ должны присутствовать всѣ избиратели. Пробныхъ лекцій должно быть три; предметъ, по крайней мѣрѣ одной изъ нихъ, долженъ быть назначенъ самими избирателями. Въ случаяхъ допущенія къ исправленію должности помощника инспектора въ видѣ испытанія, на инспекторѣ лежитъ непремѣнный долгъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за образомъ дѣйствій допущеннаго, за отношеніями его къ ученикамъ и учениковъ къ нему. Трехмѣсячный срокъ такого испытанія признанъ достаточнымъ для узнанія способностей и благонадежности кандидата на должность помощника инспектора. По отношенію къ двумъ должностямъ ректора и инспектора постановлены, сверхъ указанныхъ, еще особыя условія, какимъ должны удовлетворять баллотлируемые кандидаты. Ректоръ долженъ быть изъ духовныхъ лицъ въ санѣ архимандрита или протоіерея; инспекторъ же избирается изъ наличныхъ или бывшихъ семинарскихъ наставниковъ и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ, такъ какъ въ кругу обязанностей инспектора не рѣдко могутъ встрѣчаться такія, исполненіе которыхъ удобнѣе для инспектора, не имѣющаго духовнаго сана. Утвержденіе должностныхъ лицъ назначено для различныхъ должностей различное. Ректоръ и инспекторъ утверждаются святѣйшимъ синодомъ, какъ начальственные лица въ семинаріи; утвержденіе же всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, по предположенію комитета, представляется мѣстному епархіальному пресвященному.

Обязанности, возлагаемыя на должностныхъ лицъ въ семинаріи, двоякаго рода: однѣ, такъ сказать, единоличныя, касающіяся дѣятельности каждаго должностнаго лица въ предоставляемой ему лично сферѣ: другія—общія, касающіяся совокупной дѣятельности учебно-воспитательной семинарской корпорации, соединяющей въ коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Обязанности перваго рода имѣютъ характеръ исполнительный, и каждое должностное лицо тѣмъ болѣе соответствуетъ своему назначенію, чѣмъ оно точнѣе и строже исполняетъ въ своей личной служебной дѣятельности указанныя для него правила и постановленія. Обязанности, возлагаемыя на семинарское правленіе, состоятъ въ возможно-полномъ и обстоятельномъ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся цѣлаго строя жизни семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго института, и, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ спеціальную дѣятельность каждаго изъ служебныхъ лицъ.

Ректоръ имѣетъ долгъ строго наблюдать за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за сохраненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ въ семинаріи, какъ учебно-воспитательномъ институтѣ. Въ этомъ качествѣ, и по отношенію ко всѣмъ служащимъ лицамъ и воспитанникамъ, ректоръ есть непосредственный начальникъ; предъ высшимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію. Особенное вниманіе ректора должно быть обращено на устройство учебной части, для чего онъ обязанъ сколь возможно чаще посѣщать классы, вникать въ духъ, направленіе и способы преподаванія и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Какъ лицу, завѣдывающему общимъ строемъ учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются нѣкоторыя особенныя права и возлагаются на него обязанности, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: а) онъ имѣетъ право требовать отъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи точнаго исполненія ихъ обязанностей; б) ему предоставлено право входить съ представленіями къ епархіальному преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства; наконецъ в) на ректора возложена обязанность, по окончаніи каждаго учебнаго года, составлять подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи семинарскимъ правленіемъ, представляется епархіальному архіерею. Вообще, если на ректора возлагаются многосложныя и трудныя обязан-

ности и отвѣтственность по семинаріи, то съ другой стороны, въ самомъ характерѣ его отношеній и къ начальству, и ко всемъ служащимъ лицамъ въ семинаріи дается ему возможность удобно и безпрепятственно исполнить эти обязанности. Для сего поставлено, чтобы кромѣ службы при семинаріи онъ не занималъ никакой другой должности (*) и чтобы преподавая одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, онъ имѣлъ небольшое число уроковъ.

Инспекторъ семинаріи, будучи помощникомъ ректора по всемъ частямъ управленія семинаріею, имѣетъ главную обязанностью завѣдывать нравственно-воспитательною частию. Въ исполненіи этой обязанности онъ руководствуется семинарскимъ уставомъ и особою инструкціею, составляемою семинарскимъ правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ. Помогая ректору въ благоустройствѣ учебной части въ семинаріи, инспекторъ, во-первыхъ, наблюдаетъ за соблюденіемъ дисциплины въ порядкѣ обученія, какъ со стороны учащихся, такъ и преподавателей, и, во вторыхъ, имѣетъ попеченіе о всѣхъ *матеріальныхъ* средствахъ и пособіяхъ (библіотекѣ, учебникахъ, руководствахъ, физическомъ кабинетѣ и пр.), необходимыхъ при преподаваніи. Дабы инспекторъ съ большимъ удобствомъ могъ исполнять возлагаемыя на него обязанности, для этого постановлено, чтобы онъ, преподавая одинъ изъ предметовъ семинарскаго обученія, имѣлъ небольшое число уроковъ. Исключеніе изъ сего правила сдѣлано относительно малолюдныхъ семинарій (имѣющихъ не свыше 150 человекъ), гдѣ инспекторъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и наставникомъ, имѣетъ нормальное число уроковъ, по сей послѣдней должности положенное.

Помощники инспектора раздѣляютъ все труды его по части воспитанія и руководствуются въ исполненіи своихъ обязанностей инструкціею, которая составляется инспекторомъ, обсуждается правленіемъ и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія воспитательныхъ средствъ между семинаріями, имѣющими раз-

(*) Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано только тотъ случай, когда семинарія находится въ монастырѣ. Рядомъ семинаріи—архимандритъ—можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря, въ которомъ находится семинарія

личное число усениковъ, предположено: а) въ семинаріи, имѣющія отъ 200 до 250 учениковъ, назначать по одному помощнику инспектора; б) въ семинаріи, имѣющія отъ 250 до 350 учениковъ, назначать по два помощника инспектора; в) въ семинаріи, имѣющія отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, назначать по три помощника инспектора; г) въ семинаріи же, имѣющія не свыше 200 учениковъ, не назначать помощниковъ инспектора; такъ какъ здѣсь дѣло надзора за поведеніемъ учениковъ и нравственнаго руководства ими удобно можетъ быть исполнено ректоромъ и инспекторомъ. Дѣло воспитанія въ семинаріяхъ не мало будетъ зависѣть отъ того, какимъ образомъ труды воспитанія будутъ распределены между инспекторомъ и его помощниками, а также и между послѣдними, когда ихъ нѣсколько въ семинаріи. Такъ какъ при этомъ распределеніи, для болѣе полного успѣха дѣла, должны быть взяты во вниманіе разныя мѣстныя условія семинаріи, то комитетъ нашелъ полезнымъ предоставить оное усмотрѣнію мѣстнаго семинарскаго начальства.

На преподавателей возлагается обязанность какъ обученія, такъ и воспитанія, на сколько сіе послѣднее соединяется съ дѣломъ обученія.

На обязанности бібліотекаря лежитъ исправное веденіе установленныхъ каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ бібліотеку, ея пополненіе, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ, на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ. Должность бібліотекаря не есть должность очень сложная и хлопотливая; но она непременно требуетъ отъ занимающаго ее высшаго образованія; по этимъ основаніямъ постановлено, чтобы и въ семинаріяхъ, по примѣру другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, должность бібліотекаря возлагалась на одного изъ преподавателей.

Къ обязанностямъ врача отнесены не только пользованіе заболѣвающихъ учениковъ и служащихъ лицъ въ семинаріи, но также и наблюденіе за всѣми гигиеническими условіями помѣщенія и образа жизни воспитанниковъ.

На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части въ семинаріи. Честность, опытность въ хозяйственныхъ дѣлахъ и распорядительность—необходимыя качества въ экономѣ, и правленіе семинаріи, при выборѣ лица

для занятія экономической должности, не стѣсняется ни званіемъ, ни требованіями высшаго образованія отъ кандидата на нее, лишь бы онъ имѣлъ въ себѣ означенныя качества.

Почетный блюститель по хозяйственной части имѣетъ назначеніе содѣйствовать, по мѣрѣ усердія, матеріальному довольству и благосостоянію семинаріи и ея воспитанниковъ, а также право и обязанность наблюдать за хозяйственною частью въ семинаріи и доводить до свѣдѣнія ректора о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ или безпорядкахъ по оной.

Секретарь правленія семинаріи завѣдываетъ канцелярією онаго и семинарскимъ архивомъ. Онъ избирается изъ преподавателей семинаріи (если, по указанію опыта, окажется возможнымъ и удобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ наставнической и секретарской должностей), или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней, духовнаго и гражданскаго вѣдомства.

Для большей стройности въ общемъ теченіи учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, между всѣми должностными лицами назначаются такія отношенія, при которыхъ должно сохраняться строгое единство въ ихъ дѣятельности. Такъ, инспекторъ, въ случаѣ недѣйствительности его напоминанія какому либо должностному лицу о болѣе точномъ исполненіи обязанностей, доводитъ о томъ до свѣденія ректора. Съ согласія ректора и съ его вѣдома, онъ представляетъ правленію о класныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ потребностяхъ и дѣлаетъ ему донесенія о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Помощники инспектора поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по указаніямъ инспектора и ему представляютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ. Преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ и заявляютъ свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія они, по указанію опыта, находятъ нужными сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемаго ими предмета. Врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части также стносятся къ ректору во всѣхъ нужныхъ случаяхъ. При такихъ отношеніяхъ должностныхъ лицъ семинаріи и другъ къ другу вообще и къ ректору въ особенности, не можетъ быть разрозненности въ ихъ дѣйствіяхъ, столь опасной для благоустройства учебно-воспитательнаго заведенія.

(Продолженіе впрѣдь.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1867—68 году.

Журналъ „Воскресное Чтеніе“ издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXI) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Съ этою цѣлю редакція „Воскреснаго Чтенія“ на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, преимущественно статьи слѣдующаго двоякаго рода:

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, при чемъ изъ послѣднихъ редакція оставитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ нарочныхъ поученій на эти дни составляетъ едва ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, рассказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церк. богослуженія, нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школѣ (напр. псалтири) и т. под. Сюда же относятся особыя религиозно-нравственныя „чтенія для дѣтей“, которыя не перестанутъ по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность поставленной задачи, требующей для выполненія своего многихъ, опытныхъ рукъ, редакція можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по крайней мѣрѣ, за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редакція „Воскреснаго Чтенія“ приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя се стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1 до 2 листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки ТРИ р. с., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевѣ ЧЕТЫРЕ р. с.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Дух. Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1867 годъ, цѣна 6 р. с., съ перес. Таже цѣна и за прошедшій 1866 г; а имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3 р. сереб. за каждый годъ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Ц. съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сел. свящ. къ прих. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сел. свящ. къ прихож. (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцева. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣденію егоже. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завѣта егоже. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завѣта егоже. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства егоже. Ц. 40 к. с.
17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академіею В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.

18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
19. Михайлъ Керуларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
21. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.
22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. сер.
25. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной Семинаріи Х. М. Орды. (Около 600 стр.). Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

И

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры Трудовъ за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по три руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна отдѣльной книгъ Трудовъ 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры Воскреснаго Чтенія за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ Воскр. Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ безплатно указателю въ 25 годамъ Воскр. Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.