

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАНЦЕЛІИ

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 24—27 января сего 1887 г. о производствѣ денежнаго въ церквахъ сбора въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу Православнаго Палестинскаго общества.

Августѣйшій Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ отъ 15 минушаго января слѣдующаго содержания:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ Праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сочувствіе, оказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ Епархіи:

1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдь воззваній, поученій и бесѣды для безплатной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій, праздника

Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

На семь писемъ дана Его Высокопреосвященствомъ 24 минушаго января слѣдующая резолюція: Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по примѣру прошедшаго года. Во исполненіе Архiepапстырской резолюціи въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: Посредствомъ припечатанія въ ближайшемъ № Холмско-Варшавс. Епархіальнаго Вѣстника объявить духовенству Холмско-Варшавской Епархіи къ непремѣнному исполненію: 1) чтобы за недѣлю до дня сбора на Православное Палестинское Общество прихожане посредствомъ проповѣди были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлью этого сбора, а воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ; 2) чтобы самый сборъ на указанный предметъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ шестопсалмія); 3) чтобы собранныя деньги, за удержаніемъ десятой части всей суммы сбора въ пользу мѣстныхъ приходскихъ благотворительныхъ учреждений, если послѣднія того пожелаютъ, были

высланы въ Консисторію для отправления въ Православное Палестинское Общество. Высылаемыя Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ надписи для сборныхъ блюдъ, возванія, поученія и бесѣды для раздачи по воссоединеннымъ приходамъ, по полученіи оныхъ, препроводить въ Холмское Духовное Правленіе, а для раздачи по древле-православнымъ церквамъ препроводить къ благочиннымъ 1-го и 2-го Варшавскихъ округовъ, Яблочинскому же монастырю и Варшавскому Архіерейскому Дому выслать непосредственно изъ Консисторіи.

Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884 годъ.

Положеніе дѣлъ въ восточныхъ патріархатахъ.

При малоотрадномъ вообще состояніи православной церкви на востокѣ, замѣтны были и нѣкоторыя утѣшительныя явленія. Среди неприятныхъ, нерѣдко повторяющихся, случайностей тяжелаго отношенія иновѣрныхъ правительствъ къ мѣстнымъ православнымъ церквамъ, среди разнаго рода инославной пропаганды, направленной къ совращенію и подавленію православныхъ, среди всѣхъ этихъ смуть отрадно замѣтить въ жизни восточныхъ патріархатовъ нѣкоторыя утѣшительныя явленія, если не какъ постоянное улучшеніе, то, по крайней мѣрѣ, какъ временное, при извѣстныхъ обстоятельствахъ счастливое направленіе дѣлъ къ лучшему.

Въ константинопольскомъ патріархатѣ.

Прежде всего такое измѣненіе къ лучшему произошло въ константинопольскомъ патріархатѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда правительство султана предполагало было ограничить нѣкоторыя весьма важныя, данныя первыми султанами, права патріархія. Въ настоящемъ году Порты уступила предъ историческимъ фактомъ церковной автономіи вселенской патріархія, и въ жизни патріархія восстановленъ былъ обычный церковный порядокъ. На мѣсто отказавшагося, по случаю этихъ притязаній, отъ патріаршей кафедры святѣйшаго патріарха Іоакима III, приступлено было къ выборамъ новаго вселенскаго патріарха, которому турецкое правительство обѣщало возвратитъ права, утвержденныя за его предшественниками и подтверждавшіяся при вступленіи каждаго новаго патріарха на патріаршій престолъ. Священнымъ синодомъ вселенской церкви, при участіи клира и народа, избранъ былъ на эту первосвятительскую кафедру митрополитъ дерконскій, вступившій подъ именемъ Іоакима IV и утвержденный въ семъ санѣ султаномъ. Скоро затѣмъ

Святѣйшій Синодъ получилъ отъ вселенскаго патріарха общительную, отъ 15 октября 1884 года, грамоту, въ которой, согласно священнымъ канонамъ церкви, патріархъ извѣстилъ „о совершившемся по божественной милости и единогласному избранію благочестиваго клира и народа и царскому соизволенію вступленіи своемъ на святѣйшій вселенскій патріаршій престолъ” и, желая духовнаго преуспѣянія російской церкви, обѣщала свое содѣйствіе, гдѣ бы оно потребовалось, прося въ тоже время Святѣйшій Синодъ о молитвенной помощи въ трудномъ своемъ служеніи.

Святѣйшій Синодъ отвѣтствовалъ въ своемъ посланіи благопожеланіями святѣйшему Іоакиму благодатнаго успѣха въ „многосложныхъ и многотрудныхъ подвигахъ его служенія”, пожеланіемъ „водворитъ въ церковныхъ предѣлахъ константинопольской патріархія между всѣми православно-исповѣдующими тріипостаснаго Бога миръ и благосостояніе въ вѣрѣ”. Святѣйшій Синодъ имѣлъ особенныя основанія указать на необходимость церковнаго мира, потребность въ которомъ и самъ патріархъ выразилъ, какъ несомнѣнный залогъ процвѣтанія православной церкви. Миръ, нарушенный было недавно посягательствомъ Порты на церковную автономію константинопольской патріархія и только что возвращенный послѣдней, еще не восстановленъ однако внутри самой патріархія: греко-болгарская распря и до сихъ поръ еще не утихла, но продолжается съ прежнимъ напряженіемъ и иногда даже принимаетъ острый видъ. Въ недавнее время болгарская экзархія возбудила вопросъ о назначеніи болгарскихъ архіереевъ въ македонскія епархія — скопійскую и охридскую, въ которыхъ до прошлой русско-турецкой войны уже были болгарскіе архіереи, и по необходимости оставивъ свои епархія въ военное время, желали бы теперь возвратитъ къ оставленнымъ ими паствамъ. При одномъ только слухѣ объ ихъ назначеніи на оставленныя епархія, менѣе умѣренная греческая партія встревожилась и, подъ покровомъ защиты церковныхъ канонѣвъ и религіозныхъ интересовъ, поднялось движеніе, усилившее постоянныя печальныя препирательства между болгарскою экзархіей и константинопольскою патріархіей. Святѣйшій Синодъ, пользуясь мирными заявленіями новаго вселенскаго патріарха, еще разъ выразилъ желаніе водворитъ въ церковныхъ предѣлахъ константинопольской патріархія миръ и благосостояніе въ вѣрѣ.

Въ Іерусалимскомъ патріархатѣ.

Въ 1883 году російская церковь имѣла утѣшеніе видѣть среди себя и провожать на мѣсто новаго служенія вновь избраннаго патріархомъ іерусалимскимъ, бывшаго настоятеля іерусалимскаго подворья

въ Москвѣ, архіепископа еаворскаго Никодима. Она провожала его съ упованіемъ, что новый іерусалимскій патріархъ, блаженнѣйшій Никодимъ, твердо будетъ стоять на стражѣ ревностной защиты православной церкви, которой, въ особенности въ новомѣстѣ его служенія, постоянно угрожаетъ инославная пропаганда, и что для успѣха своей ревностной дѣятельности онъ найдетъ сочувствіе и поддержку въ живомъ общеніи съ другими единовѣрными церквами, преимущественно съ тою изъ нихъ, съ которой ему довелось быть въ столь долговременныхъ сношеніяхъ и отъ которой суждено было ему принять святительскій санъ. Блаженнѣйшій Никодимъ, въ своей общительной грамотѣ къ Святѣйшему Синоду российской церкви, отъ 27 декабря 1883 года, выразилъ желаніе, чтобы российская церковь, „съ обычною ей неизмѣнно пламенною ревностью о все-святомъ и живоносномъ гробѣ, оказывала ему великую благовременную братскую помощь и содѣйствіе“. Затѣмъ она имѣла утѣшеніе еще получить, отъ 15 іюня 1884 года, извѣщеніе блаженнѣйшаго Никодима о томъ, что при его архипастырскихъ успѣхахъ возвращаются въ лоно православной церкви нѣкогда отторгнутые отъ нея латинскою пропагандою православные ея сыны; и сами латиняне, „за нѣсколько вѣковъ предавшіеся напекому заблужденію“, постоянно обращаются къ нему съ просьбою о присоединеніи „къ единой истинной церкви православно-восточной“: таковы, между прочимъ, „многія сотни семействъ“, по сообщенію блаженнѣйшаго Никодима, въ епархіи назаретской и въ епархіи Птолемаиды и страны Нагорной. Извѣщая о такомъ радостномъ событіи, патріархъ въ тоже время обратился къ Святѣйшему Синоду съ просьбою о помощи для сооруженія церквей въ селеніяхъ и городахъ, гдѣ живутъ вновь присоединившіеся къ православію, для поддержанія священниковъ, школъ и учителей. При этомъ патріархъ сообщилъ, что во многихъ такихъ селеніяхъ храмы православные возстановлены, или вновь воздвигнуты, на средства патріархія, и что въ другихъ мѣстахъ, какъ, напри- мѣръ, въ Дзепел-Ацзлунѣ, Хуссѣ, Сталти и Матапанѣ, вслѣдствіе ихъ далекаго разстоянія отъ Іерусалима и положенія въ Каменистой Аравіи, „необходимо спасти православныхъ отъ уклоненія въ латинство прежде всего постройкою православныхъ храмовъ“. Святѣйшій Синодъ отзывчиво внялъ нуждамъ православія въ іерусалимской патріархіи и позаботился объ ихъ удовлетвореніи, частію своею непосредственною денежною помощію, частію же своимъ содѣйствіемъ къ ихъ удовлетворенію; но при этомъ выразилъ твердое упованіе, что сообщенія о нуждахъ православной церкви въ предѣлахъ патріархата не ограничатся одною только матеріальною стороною, но будутъ касаться и нравственнаго общаго содѣйствія развитію православія въ святой

землѣ и вообще на востокѣ. Всегда готовая идти на помощь единовѣрнымъ восточнымъ церквамъ, православная российская церковь непрестанно призываетъ къ другимъ единовѣрнымъ церквамъ о болѣе тѣсномъ и живомъ нравственномъ общеніи съ нею; но, къ сожалѣнію, эти воззванія остаются нерѣдко безъ желательныхъ и даже необходимыхъ послѣдствій братскаго сближенія. Иногда кажется даже, что эти воззванія и не слышатся тамъ въ дали, по крайней мѣрѣ, неслышно непосредственнаго на нихъ отвѣта, или получается отвѣтъ случайный—по вопросу о какой-либо матеріальной нуждѣ и помощи.

Если это можно, въ значительной степени, сказать относительно константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ, то еще болѣе прилжимо это къ двумъ другимъ восточнымъ патріархатамъ—александрійскому и антиохійскому. Находясь также подъ гнетомъ разныхъ политическихъ и религіозныхъ враждебныхъ вліяній, при недостаточности собственныхъ матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ, они нуждаются въ братской помощи единовѣрныхъ церквей. Но при всемъ томъ они только изрѣдка даютъ о себѣ знать извѣстіями о нѣкоторыхъ своихъ нуждахъ и помощи. Такъ александрійскій патріархъ Софроній возобновилъ ходатайство о разрѣшеніи ему устроить часовню въ Москвѣ при Николаевской церкви патріаршаго александрійскаго подворья, на что и получилъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Антиохійскій патріархъ Героеей просилъ Святѣйшій Синодъ о допущеніи архимандрита Христофора къ отправленію должности настоятеля патріаршаго антиохійскаго подворья въ Москвѣ, на что Святѣйшій Синодъ также изъявилъ свое согласіе.

Положеніе православныхъ церквей въ конституціонныхъ государствахъ и въ Австро-Венгріи.

Но, не смотря вообще на недостаточность живыхъ и частыхъ сношеній съ православными восточными патріархатами, православная российская церковь однако могла сноситься съ ними и знать о нихъ болѣе, чѣмъ то возможно было относительно православныхъ церквей въ предѣлахъ православныхъ конституціонныхъ государствъ и въ Австро-Венгріи. Тутъ главнымъ препятствіемъ къ междуцерковнымъ сношеніямъ служатъ узаконенія того или другаго государства, запрещающія предстоятелямъ своихъ церквей всякія даже чисто церковныя, чуждыя всякихъ политическихъ видовъ, сношенія съ другими православными автокефальными церквами и иногда осуждающія даже попытку къ этимъ сношеніямъ, какъ государственную измѣну, обставленную угрозою строгаго карательнаго возмездія. Вслѣдствіе этого, положеніе мѣстныхъ автокефальныхъ церквей, по необходимости замкнутыхъ въ

предѣлахъ своихъ государствъ и лишенныхъ возможности непосредственныхъ междуперковныхъ сношеній, представляетъ мало отраднаго, особенно при тѣхъ отношеніяхъ къ нимъ мѣстныхъ правительствъ, какія существуютъ въ настоящее время и какія въ будущемъ, въ случаѣ послѣдовательнаго ихъ развитія, угрожаютъ православной церкви не только ослабленіемъ ея авторитета въ предѣлахъ того или другаго государства, но и ослабленіемъ ея благотворнаго нравственнаго вліянія на общество. Все это не можетъ не возбудить заботливаго вниманія со стороны російской православной церкви.

Въ Греціи, Сербіи и Румыніи.

Въ самыхъ конституціонныхъ учрежденіяхъ этихъ государствъ, составленныхъ по западно-европейскому образцу, заключается источникъ того положенія вещей, въ силу котораго мѣстныя автокефальныя православныя церкви не только не развиваютъ, но и постепенно теряютъ то значеніе, какое принадлежитъ имъ по идеѣ происхожденія православно-христіанской церкви и праву, и какое признается даже въ законодательныхъ актахъ этихъ государствъ. Именно, правительства этихъ православныхъ государствъ открыто стремятся сдѣлать церковь послушнымъ орудіемъ для своихъ собственныхъ цѣлей, или, въ нѣкоторыхъ рѣшительныхъ случаяхъ, ослабить ея значеніе, какъ опасное для современнаго культурнаго развитія общества. Названныя правительства стремятся къ этому и отчасти достигаютъ своей цѣли, заручаясь предварительно легальнымъ согласіемъ, такъ называемыхъ, представителей „народной воли“, почти всегда подобранныхъ партією руководителей „народной воли“. Ложно представляя церковь исключительно государственнымъ учрежденіемъ, подобно другимъ государственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ, на примѣръ, финансы народа, средства внѣшней и внутренней охраны и т. п.,—эти случайные избранники „народной воли“ и руководители ея рѣшеній требуютъ, чтобы церковь въ своемъ устройствѣ, управленіи и во всей своей дѣятельности (за исключеніемъ только охраненія догматическаго ученія), въ качествѣ спеціальнаго учрежденія, призваннаго служить удовлетворенію религіозныхъ потребностей народа, находилась въ полной зависимости и подъ контролемъ случайнаго большинства, такъ называемыхъ, представителей народа, постановляющихъ нерѣдко столь же случайныя, можетъ быть даже слишкомъ кратковременныя, имѣющія быть стмѣненными при господствѣ новой правительственной партіи, рѣшенія. Ясно, что всѣ подобныя рѣшенія, обусловливаемыя нерѣдко борьбою личныхъ интересовъ и страстей, не приносящія желаемой пользы никакому народно-государственному учрежденію, всего менѣе умѣстны по

отношенію къ церкви, которая, кромѣ того, что имѣетъ свои неизмѣнныя задачи, опредѣляемыя ея происхожденіемъ, призваніемъ въ мірѣ и исторіей, должна быть также въ своей главной религіозно-просвѣтительной миссіи свободна отъ случайныхъ рѣшеній партій, представляющихъ въ тотъ или другой моментъ государственной жизни мнимыя нужды и партійныя желанія народа.

Велѣдствіе такого стремленія „народнаго представительства“ сдѣлать изъ православной церкви вполне зависимое отъ него учрежденіе, возникаютъ и тѣ прискорбные случаи, которые свидѣтельству ютъ о систематическомъ ослабленіи церкви въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ и о постепенномъ упадкѣ ея благотворнаго вліянія на общественную нравственность. Доказательствомъ этого служатъ событія, совершающіяся въ предѣлахъ православныхъ конституціонныхъ государствъ; но самымъ нагляднымъ выраженіемъ этого является все еще продолжающаяся въ Сербіи исторія печальнаго „церковнаго“ вопроса.

Извѣстно, что бывший министръ народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ въ Сербіи, Новаковичъ, при общемъ согласіи съ правительствомъ „напредняковъ“, предложилъ народной скупщинѣ, а скупщина случайнымъ большинствомъ одобрила законопроектъ о таксахъ съ производимыхъ въ разныя церковныя должнѣности. Потомъ тому же правительству „напредняковъ“ удалось провести и другіе неканоническіе законопроекты относительно церковнаго управленія, именно: относительно состава архіерейскаго собора и о способѣ избранія митрополита. Въ результатѣ всѣхъ этихъ законопроектѣвъ, предложенныхъ партійнымъ правительствомъ и одобренныхъ случайнымъ большинствомъ случайно подобранныхъ народныхъ представителей, вышло то, что церковь еще больше, чѣмъ прежде, поставлена въ зависимость отъ того или другаго кабинета и его партіи въ скупщинѣ, и теперь еще сильнѣе подвержена ихъ нападкамъ. То, что такъ явственно обнаружилось въ Сербіи, происходитъ съ давнихъ уже поръ и доселѣ въ другихъ православныхъ конституціонныхъ государствахъ—въ Греціи, Румыніи и даже Болгаріи: та же „народная воля“ чрезъ, такъ называемое большинство случайныхъ ея представителей стоитъ надъ церковію и стремится исполнить ея своимъ случайнымъ рѣшеніямъ.

Въ конечномъ результатѣ послѣдовательнаго ограниченія законныхъ правъ церкви является то, что стремленіе къ совершенному вытѣсненію ея, и представляемыхъ ею религіозныхъ интересовъ, изъ народной жизни становится открытѣе и дерзновеннѣе. Неудивительно поэтому, что въ нѣкоторыхъ православныхъ конституціонныхъ государствахъ, на примѣръ, въ Греціи, вакантныя должности въ высшей церковной іерархіи не замѣщаются по нѣсколь-

ку лѣтъ; въ другихъ, какъ, напримѣръ, въ Сербіи и Румыніи, замѣщаются по большей части людьми, въ какомъ-либо отношеніи нужными правительству и часто не только бесполезными, но даже вредными для церкви и интересовъ православія. Понятно, что, при такомъ неблагоприятномъ отношеніи къ церкви со стороны мѣстныхъ конституціонныхъ правительствъ, нѣтъ свободы для религіозно-просвѣтительской дѣятельности духовенства, послѣдствиемъ чего является индифферентизмъ въ образованныхъ классахъ общества, охлажденіе религіознаго чувства и упадокъ нравственности въ народѣ. Примѣровъ, подтверждающихъ это, достаточно представляетъ опять та же Сербія, гдѣ старинная привязанность народа къ церкви, спасшая его во время турецкаго ига, и прежняя строгость правовъ мало по малу исчезаютъ. Тоже замѣчается и въ Румыніи, въ Греціи и даже въ Болгаріи. Частныя подробности такого ненормальнаго положенія вещей, о которыхъ сообщаютъ враги съ злорадствомъ, а друзья съ скорбію, представляютъ печальную картину современнаго состоянія и будущей судьбы православной церкви въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ. Подробности эти, развиваясь на почвѣ выше изъясненнаго отношенія конституціонныхъ правительствъ въ церкви и порождая печальное состояніе общественной нравственности, какъ слѣдствіе угнетеннаго положенія церкви, дополняются еще фактами усиленной въ тѣхъ странахъ инославной пропаганды, покровительствуемой иногда членами мѣстнаго правительства.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

Продаются слѣдующія книги:

1. Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,

(съ рисунк.), протоіерея *Гречулевича* (Виталія, еписк. могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

2. ПОСЛѢДОВАНИЕ ПАРАСТАСА,

сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.

3. Толковое Евангеліе отъ Матвѣя,

Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

4. ДРЕВНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ,

соч. *Бректано* (перев. съ французскаго). Цѣна 1 р. 50 к., на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ дѣляется 20% уступки.

5. Курсъ Хороваго Церковнаго Пѣнія,

Моленскаго. (Литогр. Казань, 1885 г.).

Цѣна 1 р. 50 к.

„ТРЕБНИКЪ“

цер. печ. съ кинов. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2 частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужна можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1 части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 коп.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 руб. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

„ПОСЛѢДОВАНІЯ“

помѣщенныя въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, церк. печ. въ 8 д., безъ кин.:

Полунощница, цѣна 3 к.

Утренняя и первый часъ, цѣна 4 к.

Часы: третій, шестой и девятый, цѣна 5 коп.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе, ц. 5 коп.

Тамъ же продается:

„ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ“.

составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ (въ трехъ книжкахъ).

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Въ настоящее изданіе вошли, кромѣ пѣснопѣній, постоянно исполняемыхъ во время божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, всѣ прокимны, задостойники и причастные стихи. Предлагаемое пѣніе переложено на четыре голоса, по возможности въ простой гармонизации, соотвѣтствующей мелодіи церковнаго обихода, въ которомъ сохранились доселѣ древніе церковные напѣвы. Для предоставленія возможности исполнять предлагаемыя переложенія во всякой школѣ и въ каждой церкви, всѣ партіи написаны для среднихъ голосовъ и приспособлены къ такому составу хора, который могъ бы обойтись безъ низкихъ басовъ, высокихъ теноровъ и такихъ же дискантовъ.

Книга эта одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Панихида за упокой П. С. Аксакова.

27 минувшаго января въ первую годовщину кончины Ивана Сергѣевича Аксакова, въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ была отслужена панихида Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ соборнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ. На панихидѣ присутствовали: попечитель Варшавскаго учебнаго округа, его помощникъ, ректоръ, многіе профессора и студенты университета, директора и преподаватели гимназій, военныя лица, нѣкоторые чиновники и другіе богомольцы. Соборъ былъ почти полонъ народомъ, и торжественное служеніе нашего Архипастыря, при прекрасномъ пѣніи архіерейскаго хора пѣвчихъ, вполнѣ выражало смыслъ печальной молитвы за упокой души великаго русскаго патріота.

Панихида за упокой А. С. Пушкина.

29 минувшаго января въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, соборнѣ съ съ мѣстнымъ духовенствомъ, была отслужена панихида за упокой нашего незабвеннаго поэта Александра Сергѣевича Пушкина по случаю окончившагося пятидесятилѣтія со дня его кончины. Соборный Храмъ переполненъ былъ богомольцами, въ числѣ которыхъ были Попечитель Варшавскаго учебнаго округа, его помощникъ, ректоръ университета съ профессорами и служащими въ немъ, директора и наставники гимназій, студенты университета и ученицы женскихъ гимназій; ученики же мужскихъ гимназій присутствовали на панихидѣ, отслуженной въ церкви 1-й мужской гимназій.

Освященіе новоустроенной церкви при Варшавской уголовной тюрьмѣ.

30-го минувшаго января происходило освященіе православной церкви при Варшавской главной уголовной тюрьмѣ. Освященіе и затѣмъ божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій въ сослуженіи духовенства. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ поучительное слово, которое читатели найдутъ въ этомъ-же № Вѣстника.

Назначеніе депутата для производства слѣдственныхъ дѣлъ о духовенствѣ 1-го и 2-го Варшавскихъ округовъ.

Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ Холмско-Варшавской Духовной Кон-

сistoriи отъ 4-го сего февраля настоятель Варшавской Подвальной Свято-Троицкой церкви протоіерей Константинъ Рыжковъ, какъ болѣе другихъ священнослужителей свободный отъ занятій, назначенъ депутатомъ для производства слѣдственныхъ дѣлъ о духовенствѣ 1-го и 2-го Варшавскихъ благочиническихъ округовъ.

Производство въ санъ протоіерея.

Настоятель Сѣдлецкаго Свято-Духовскаго собора и благочинный Сѣдлецкаго округа священникъ Наумъ Мизецкій 22 минувшаго января въ крестовой Преображенской церкви возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіерея.

Назначеніе священнослужителей.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 24 минувшаго января на представленіи Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго діаконъ Холмской Іоанно-Богословкой церкви Симеонъ Субботинъ опредѣленъ на праздную вакансію помощника настоятеля Ломазскаго прихода 1 Бѣльскаго округа съ порученіемъ Преосвященному Флавиану рукоположить его—Субботина въ санъ священника, а на открывшуюся діаконскую вакансію при Холмской Іоанно-Богословской церкви опредѣленъ дѣйствительный студентъ Кіевской Духовной Академіи діаконъ Севастіанъ Яжгуновичъ.

Награжденіе священника набедренникомъ.

Законоучитель Бѣльской мужской гимназій и настоятель гимназической церкви священникъ Леонтій Янковскій 1-го минувшаго января во время священнослуженія въ варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ.

Пожертвованія на содержаніе Лѣсянской Женской Общины.

Въ минувшемъ мѣсяцѣ январѣ въ пользу Лѣсянской Женской Общины постушили слѣдующія пожертвованія: 1) Отъ Житомирскаго Полиціеймейстера Т. І. Вержбицкаго по подписнымъ листамъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ 35 р., отъ него же при пилѣмъ отъ 31 минувшаго января 4 р. 30 к. и 2) отъ жителя гор. Москвы Михаила Ивановича Журавскаго 100 р. Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 28 и 31 января объявлена жертвователямъ Архипастырская благодарность.

Пожертвованіе въ пользу Докудовской церкви.

Прихожане Докудовской церкви 1 Бѣльскаго округа, жители села Докудова, желая увѣковѣчить память освобожденія отъ крѣпостной зависимости, приобрѣли на собственныя средства для своей приходской церкви колоколъ цѣною въ 360 р. 70 к. На колоколѣ съ одной стороны отлитъ портретъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II, а съ другой стороны—Всевидающее око. Вокругъ колокола отлита слѣдующая надпись:

„Въ память освобожденія отъ барщины 25 лѣтняго цар-

ствования Царя Освободителя". Колоколь при громадномъ собраніи народа освященъ 6-го декабря 1886 г. и названъ Александромъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 минушаго января на докладъ Консисторіи предложено объявить прихожанамъ Докудовской церкви Архипастырское благословеніе и благодарность.

Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-варшавской епархіи за 1886 г.

А. Приходъ, расходъ и остатокъ попечительскихъ суммъ духовенства древлеправославныхъ церквей.

Отъ прошлаго 1885 г. къ 1 января 1886 года оставалось:

1) билетами:

а) въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	6.000 р. — к.
б) въ 79 5% билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа	7.900 р. — к.
в) въ 14 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска	1.400 р. — к.
г) въ 82 5% облигаціяхъ I, II и III восточныхъ займовъ	25.250 р. — к.
и д) въ 34 ликвидаціонныхъ листахъ Царства Польскаго	7.200 р. — к.

Итого билетами 47.750 р. — к.

и 2) наличными 949 р. 79½ к.

А всего билетами и наличными 48.699 р. 79½ к.

Къ тому въ 1886 г. поступило:

а) Процентомъ по всѣмъ процентнымъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству, за исключеніемъ депозитныхъ и Государственнаго налога 2.574 р. 9 к.

б) Получено за вышедшіе въ тиражъ три ликвидаціонныхъ листа Царства Польскаго (№№ 1600, 5909 и 6257) по 500 руб. каждый съ процентами 1019 р. — к.

в) Представлено настоятелями древлеправославныхъ церквей: 1) добротныхъ подаяній въ заведенныя при церквяхъ кружки 188 руб. 8 к. 2) пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ 342 р. 14 к. и 3) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ 358 р. 16 к. всего 888 р. 38 к.

г) Штрафныхъ 180 р. 62 к.

и д) приобрѣтено 8 облигацій I восточнаго и 1 облигація III восточнаго займа, всего на 2.700 р. — к.

Итого съ остаточными 56.061 р. 88½ к.

Изъ этой суммы въ 1886 году употреблено въ расходъ:

а) Выдано попечительскаго пособия вдовамъ, заштатному псаломщику и сиротѣ 1.454 р. — к.

б) Уплачено почтамту за пересылку денегъ 9 р. 33 к.

в) Уплачено за 7 облигацій I восточнаго займа (№ 30767 въ 1000 руб., и №№ 61852, 69962, 315504, 336038, 360375, 360676 и 469595 по 100 р.) и 1 облигацію III восточнаго займа (№ 149315 въ 1000 р.) 2.710 р. 99 к.

и г) вышли въ тиражъ погашенія три

ликвидаціонныхъ листа Царства Польскаго (№№ 1600, 5909 и 6257) по 500 руб. каждый 1.500 р. — к.

Итого въ 1886 г. въ расходъ было 5.674 р. 32 к.

За тѣмъ къ 1 Января 1887 г. оставалось:

1) Въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ 6.000 р. — к.

2) въ 79 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 7.900 р. — к.

3) въ 14-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска 1.400 р. — к.

4) въ 91 5% облигаціяхъ I, II и III восточныхъ займовъ 27.950 р. — к.

5) въ 30 4% ликвидаціонныхъ листахъ Царства Польскаго 5.700 р. — к.

Итого въ билетахъ 48.950 р. — к.

и наличными 1.437 р. 56½ к.

А всего 50.387 р. 56½ к.

Б. Приходъ, расходъ и остатокъ попечительскихъ суммъ возсоединеннаго духовенства.

Отъ 1885 г. къ 1 января 1886 г. оставалось:

1) билетами:

а) въ 10-ти ликвидаціонныхъ листахъ Царства Польскаго 1.300 р. — к.

б) въ 26 облигаціяхъ восточнаго займа 3.500 р. — к.

и 2) наличными 66 р. 45½ к.

А всего билетами и наличными 4.866 р. 45½ к.

Къ тому въ 1886 г. поступило:

а) Процентомъ по билетамъ, за исключеніемъ депозитныхъ и Государственнаго налога 198 р. 42 к.

б) Штрафныхъ 64 р. 93 к.

в) Куплено двѣ облигаціи III восточнаго займа (№№ 206652 и 251315). 200 р. — к.

и г) Получено за вышедшій въ тиражъ ликвидаціонный листъ Царства Польскаго № 81841 съ процентами 101 р. 90 к.

Итого билетами и наличными 5431 р. 70½ к.

Изъ этой суммы употреблено въ 1886 г. въ расходъ:

а) Уплачено за двѣ облигаціи восточнаго займа 201 р. 47 к.

б) вышедшій въ тиражъ ликвидаціонный листъ Царства Польскаго 100 р. — к.

в) выдано въ пособіе заштатному священнику Николаю Воиновскому съ уплатою за пересылку 40 р. 41 к.

г) выдано въ пособіе псаломщикамъ: Радчевской, церкви Фурману 21 р. 64 к., Савинской церкви Крашкевичу 21 р. 65 к. и Бицанской церкви Пискоркѣ 21 р. 64 к. всего 64 р. 93 к.

Итого въ расходѣ 406 р. 81 к.

Затѣмъ къ 1 января 1887 г. оставалось:

1) въ 9 ликвидаціонныхъ листахъ Царства Польскаго 1.200 р. — к.

2) въ 28 облигаціяхъ восточныхъ займовъ 3.700 р. — к.

и 3 наличными 124 р. 89½ к.

А всего билетами и наличными 5.024 р. 89½ к.

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи, представленныхъ причтами древлеправославныхъ церквей въ 1886 году.

№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ?	Собрано по подписному листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	Б.	Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Варшавскаго Каѳедрального Собора	30	—	4	11	65	89	100	—
2	Отъ Конторы Варшавскаго Архіерейскаго Дома	25	—	—	—	—	—	25	—
3	Отъ братіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря	5	25	—	—	—	—	5	25
4	Отъ Вольской-кладбищенской церкви	9	—	35	43	100	—	144	43
5	Александровской въ Лазенковскомъ дворцѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
6	Свято-Троицкой Подвальной	8	—	8	13	20	—	36	13
7	Александровской въ Цитадели	1	75	2	20	10	—	13	95
8	Маріинской на Прагѣ	2	—	2	15	10	—	14	15
9	Предтеченской въ г. Ловичѣ	15	—	—	50	3	50	19	—
10	Успенской въ Сувалкахъ	4	90	15	42	6	—	26	32
11	Петропавловской въ Августовѣ	4	10	1	90	—	—	6	—
12	Крестовоздвиженской въ г. Люблинѣ	6	5	3	95	10	—	20	—
13	Единобѣрцеской въ с. Покровскомъ	3	—	2	—	—	—	5	—
14	Свято-Троицкой въ г. Пултускѣ	2	18	2	5	5	—	9	23
15	Свято-Троицкой приходской въ г. Ломжѣ	5	—	—	20	—	—	5	20
16	Рождество-Богородичной въ п. Годышевѣ	1	25	1	20	—	—	2	45
17	Преображенской въ г. Плоцкѣ	23	50	5	50	—	—	29	—
18	Александровской въ Александровѣ-Пограничномъ	12	75	7	83	1	77	22	35
19	Новогеоргіевскаго Крѣпостнаго Собора	6	50	10	—	15	—	31	50
20	Александринской въ русскихъ колоніяхъ	6	—	—	—	6	—	12	—
21	Петропавловской въ г. Калишѣ	—	—	20	—	—	—	20	—
22	Всѣхъ Святыхъ въ г. Петроковѣ	11	—	18	—	7	—	36	—
23	Кирилло-Меодіевской въ Ченстоховѣ	2	80	6	—	—	—	8	80
24	Вознесенской въ г. Кѣльцахъ	4	50	1	—	—	—	5	50
25	Свято Николаевской въ г. Радомѣ	6	40	8	58	—	—	14	98
26	Свято-Николаевской Таможенной въ г. Слупцахъ	19	90	1	10	—	—	21	—
27	Св. Владимірской Таможенной въ Прагѣ за 1885 г.	2	71	—	—	—	—	2	71
28	Александроневской Таможенной въ Олькушѣ за 1885 г.	4	—	1	—	—	—) 10	—
	Александроневской Таможенной въ Олькушѣ за 1886 г.	4	—	1	—	—	—		—
29	Гавриило-Архангельской Таможенной въ Сандомірѣ	8	20	1	20	—	—	9	40
30	Маріинской въ п. Граевѣ	1	25	3	50	—	—	4	75
31	Нерукотвореннаго Образа въ г. Замостьѣ	5	58	—	—	20	—	25	58
32	Иоанно-Богословской въ г. Холмѣ	4	75	—	—	—	—	4	75
33	Успенской въ Тарноградѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Покровской въ с. Люховѣ	3	40	1	60	—	—	5	—
35	Рождество-Богородичной въ Горномъ Потокѣ	2	60	—	40	3	—	6	—
36	Предтеченской въ Ивангородѣ	7	—	4	—	10	—	21	—
37	Покровской въ Новой-Александріи	20	10	—	—	—	—	20	10
38	Свято-Духовской въ г. Съдльцѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Преображенской въ Дрогичинѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Кирилло-Меодіевской въ Бѣлѣ	1	80	—	—	—	—	1	80
41	Успенской въ Грубешовѣ	3	—	—	—	—	—	3	—
42	Александроневской въ Кибартахъ	6	50	7	—	—	—	13	50
43	Свято-Николаевской въ Александро-Маріинскомъ Институтѣ	1	50	—	—	—	—	1	50
44	Александроневской Таможенной въ Границѣ	4	—	6	—	—	—	10	—
45	Кирилло-Меодіевской въ 1 муж. Варшавской гимназіи	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Христорождественской въ г. Яновѣ (Люб. губ.)	3	—	—	—	—	—	3	—
47	Рождество-Богородичной въ селѣ Бабицахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Свято-Агапоновской въ Кальваріи	9	38	1	6	—	—	10	44
49	Георгіевской Таможенной въ гор. Млавѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Таможенной въ г. Ломжѣ	1	93	3	7	—	—	5	—
51	Благочиннаго Холмскихъ градскихъ церквей	2	—	—	—	—	—	2	—
52	Рождество Богородичной въ г. Млавѣ за 1885 г.	2	—	1	—	—	—	3	—
53	Рождество-Богородичной въ Липскѣ	1	30	—	—	—	—	1	30
54	Успенской ц. въ Сопотчинѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
55	Благовѣщенской въ с. Перстунѣ	2	1	—	—	—	—	2	1

№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ?	Собрано по подписному листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
56	Михаиловской церкви въ с. Голынкѣ	2	15	—	—	—	—	2	15
57	Преображенской въ селѣ Баллѣ-церковной	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Покровской въ селѣ Лабно	3	—	—	—	—	—	3	—
59	Св. Николаевской въ г. Луковѣ	2	15	—	—	5	—	7	15
60	Царе Константиновской въ б. Королевскомъ замкѣ за 1885 г.	6	—	—	—	30	—	36	—
	за 1886 г.	7	—	—	—	30	—	37	—
ИТОГО		342	14	188	8	358	16	888	38

Настоятели церквей: Петропавловской въ Калишѣ ¹⁾, Владимірской въ Прашкѣ, Успенской въ Тарногородѣ, Свято-Духовской въ Сѣдлецѣ, Преображенской въ Дрогичинѣ, Кирилло-Меодіевской въ 1 варшавской мужской гимназіи, Рождество-Богородичной въ Бабицахѣ, Георгіевской въ Млавѣ ²⁾, Рождество-Богородичной въ Мазовецкѣ и Преображенской въ Баллѣ церковной не представили пожертвоваій и подписанныхъ листовъ не возвратили

Списокъ лицамъ, коимъ въ теченіе 1886 года выданы пособия изъ попечительской суммы.

Священнослужительскимъ вдовамъ:

1) Елисаветѣ Должанской	35 руб.
2) Агафіи Борущкой	80 „
3) Аннѣ Сикорской	70 „
4) Маріи Яроцкой	100 „
5) Александрѣ Келдышъ	50 „
6) Маріи Юхновской	50 „
7) Ольгѣ Юхновской (сыну ея).	30 „
8) Евгеніи Лебедевой	50 „
9) Аннѣ Годубовичъ	60 „
10) Александрѣ Тросницкой	75 „
11) Любви Сагайдаковской	70 „
12) Ольгѣ Ярмолвичъ	10 „
13) Елисаветѣ Гуляницкой	50 „
14) Запчатному псаломщику Іоанниму Павловскому	45 „

Вдовамъ псаломщиковъ:

15) Маріи Занозовской	45 „
16) Домникии Гужаловской	40 „
17) Маріи Туркевичъ	40 „
18) Маріи Кашперской	40 „
19) Юліи Смирновой	25 „
20) Маріи Алексеевой	50 „
21) Надеждѣ Скоропадской	25 „
22) Евфросиніи Жолтовской	40 „
23) Софіи Бѣлецкой	60 „
24) Александрѣ Быковой	50 „
25) Пелагій Оглоблннской	36 „
26) Маріи Ревиничъ	15 „
27) Александрѣ Цихоцкой	40 „

¹⁾ Представилъ въ концѣ января.

²⁾ Представилъ въ концѣ января.

28) Екатерины Волошинской	40 р.
29) Вѣрѣ Лонткевичъ	43 „
30) Сиротѣ Алексѣю Подугродецкому	15 „
31) Маріи Гейшторъ	30 „
32) Маріи Вавресюкъ	45 „
Итого	1454 р.

Для сбора денежныхъ пожертвоваій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи въ текущемъ 1887 году разосланы изъ консисторіи подписные листы конторѣ Варшавскаго Архіерейскаго Дома, настоятелямъ Яблочинскаго монастыря, Варшавскаго Каедральнаго Собора и всѣхъ древлеправославныхъ церквей, а также и настоятелямъ возсоединенныхъ церквей Сувалскаго Округа, съ тѣмъ, чтобы денежные количества, какъ собранныя по подписнымъ листамъ, такъ и поступившія въ кружки, а также и удѣленные и въ церковныхъ суммъ, представлены были въ консисторію вмѣстѣ съ подписными листами и особыми записками кружечныхъ сборовъ **непременно къ 20 декабря.**

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Избранный прихожанами Варшавскаго Каедральнаго Собора, съ согласія соборнаго духовенства, на должность церковнаго старосты дѣйствительный статскій совѣтникъ Митрофанъ Петровичъ **Устимовичъ** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 31 минувшаго января утвержденъ въ означенной должности на второе трехлѣтіе.

Избранный прихожанами Домбровской, приписной къ Ченстоховской церкви, съ согласія причта сей послѣдней, на должность церковнаго старосты къ названной приписной церкви надворный совѣтникъ Алексѣй **Запольскій** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 24 минувшаго января утвержденъ въ означенной должности на пятое трехлѣтіе.

Рукоположенія.

Псаломщикъ Варшавской Замковой церкви Михаилъ **Родкевичъ**, окончившій полный курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи въ первомъ разрядѣ и удостоенный званія студента семинаріи, рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 30 минувшаго января въ Свято-Николаевской церкви при Варшавской уголовной тюрьмѣ въ санъ діакона и 2-го сего февраля въ Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ въ санъ священника, съ назначеніемъ на должность

настоятеля Христорожественской церкви въ Варшавскомъ Маріинскомъ Пріютѣ и законоучителя какъ въ семь пріютѣ, такъ и при Варшавскомъ Институтѣ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

Діаконъ Красноставской церкви Емеліанъ **Кульматицкій**, назначенный Его Высокопреосвященствомъ на вакансію помощника настоятеля Свято-Николаевской церкви въ селѣ Заболотѣ 2-го Бѣльскаго округа, 11-го минувшаго января Преосвященнымъ Флавіаномъ Епископомъ Люблинскимъ рукоположенъ въ Холмскомъ Каедральномъ Соборѣ въ санъ священника.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

сказанное Синодалнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, по случаю освященія храма въ зданіи Варшавской главной уголовной тюрьмы 30-го января 1887 года.

„Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Мѡ. 11,28).

Отраденъ сей зовъ Господа Спасителя нашего для всѣхъ людей; потому что всѣ люди больше или меньше испытываютъ трудности жизни и обременены заботами, вызывающими потребность покоя тѣлеснаго и душевнаго. Особенно отраденъ зовъ сей для грѣшниковъ, обремененныхъ беззаконіями и преступленіями разнаго рода. Это бремя тяжелое. Снять его съ себя преступникъ самъ не можетъ. Законъ по праву караетъ преступленіе, требуетъ возмездія за него въ томъ или другомъ видѣ наказаній, — и потому самому усугубляетъ тяжесть отвѣтственности. А заключеніе въ тюрьмѣ, удаленіе отъ общества, отъ семейства, отъ родныхъ и друзей — развѣ не составляетъ само по себѣ уже несчастья, которое тѣмъ сильнѣе тяготитъ душу заключеннаго, чѣмъ больше является у него сознанія своей виновности? Такъ; однакожъ оно вызывается необходимостію. Правосудіе закона, наказывая преступленіе, имѣетъ цѣлю — исправить преступника и предохранить другихъ отъ зла. Больныхъ, особенно заразительными болѣзнями, отдѣляютъ отъ здоровыхъ; а преступники не больные ли душевно?

Говорю это не для того, чтобы огорчить содержащихся здѣсь преступниковъ, но чтобы дать имъ побужденіе къ исправленію чрезъ самовнуканіе, чрезъ размышленіе о своихъ дѣлахъ и раскаяніе. Въ уединеніи, въ заключеніи мысль преступника естественно сосредоточивается, и обсужденіе своихъ

поступковъ можетъ привести его къ сожалѣнію о содѣянномъ и желанію загладить грѣхи новою, лучшею жизнію — христіанскою. Трудно ли это сдѣлать? Не трудно тому, кто съ готовностію отзовется на призывъ Господа: „придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи — и Азъ упокою вы“.

Господь Иисусъ Христосъ „пришелъ въ міръ грѣшныя спасти“ (1 Тим. 1,15). „взыскати и спасти погибшаго“ (Мѡ. 18,16). Съ любовію принимаетъ Онъ всѣхъ приходящихъ къ Нему съ покаяніемъ и вѣрою. И великую радость доставляютъ Господу обращающіеся съ пути нечестія на путь правды и спасенія. Пусть же и самый великій преступникъ не отчаивается въ благодати Божіей; нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. Мало ли великихъ грѣшниковъ содѣлалось святыми чрезъ покаяніе и вѣру? Величайшіе преступники, разбойники раскаявшіеся, путемъ вѣры и подвиговъ христіанскихъ достигли святости и нашли блаженный покой въ Господѣ. Благодать Божія всемогуща; она изъ мытарей дѣлаетъ апостоловъ, изъ преступниковъ — праведниковъ. Со стороны грѣшниковъ нужна только добрая воля, — покаяніе, и съ вѣрою въ милосердіе Божіе, намѣреніе исправить жизнь, оставить путь беззаконія.

Чѣмъ же снискивается благодать, чѣмъ укрѣпляется доброе желаніе, приобрѣтается истинное покаяніе, чѣмъ утверждается намѣреніе — оставить путь нечестія и беззаконія? Молитвою. О, молитесь, горячо молитесь ко Господу вы — здѣсь несущіе наказаніе правосудія земнаго, чтобъ Онъ умягчилъ сердца ваши отъ ожесточенія грѣховнаго, чтобъ отверзъ вамъ двери покаянія, даровалъ вамъ просвѣтленіе ума и очищеніе совѣсти, чтобы Своєю благодатію укрѣпилъ вашу волю въ добрыхъ намѣреніяхъ. Стремитесь душою къ Господу, идите на зовъ Его, и Онъ облегчитъ ваши страданія, вашу скорбь, явитъ вамъ Свою милость и спасетъ души ваши.

Для васъ, хотя и преступные, но все же братія наши о Христѣ, устроенъ и нынѣ освященъ храмъ сей. Отнынѣ Господь не видимо здѣсь присутствуетъ и всегда готовъ внимать моленіямъ вашимъ. Великое это вамъ утѣшеніе. Совершались, правда, нѣкоторыя службы у васъ и прежде; но ни разу еще не совершалась литургія, на которой приносилась безкровная жертва за спасеніе наше. Теперь будетъ часто совершаться здѣсь святѣйшее таинство Евхаристіи, и вы будете участниками чаши Христовой. Господь близъ васъ; приближайтесь же и вы къ Нему усердною, сердечною молитвою въ храмѣ семъ. Аминь.

Постройка церквей въ б. Холмской епархіи, по плану и инструкціи кн. В. А. Черкаскаго.

Просимъ нашихъ читателей обратить вниманіе на печатаемую ниже статью о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ нашей епархіи до 1876 г. и объ участи крестьянъ въ этомъ дѣлѣ. Будь это дѣло своевременно ведено, согласно настояніемъ инженера Шанковскаго, запискою коего мы пользуемся, и въ Сѣдлецкой губерніи, и крестьяне наши, бывшіе столь преданными своимъ церквамъ, участвуя въ ихъ постройкѣ и очищеніи отъ польскихъ новшествъ, навѣрно не оказывали бы такого къ нимъ нерасположенія, какъ это было послѣ воссоединенія. Но съ 1877 года, постройка церквей передана въ руки *пльмцевъ-чиновниковъ*, которые ежегодно стоили казны на свое содержаніе десятки тысячъ; церквей же построено, большею частию еврейскими и польскими руками, и не много, да и тѣ все уже нынѣ разрушаются. Урокъ поучительный; слѣдовало бы имъ воспользоваться въ будущемъ. Быть можетъ и печатаемая ниже замѣтка пригодится въ виду отпущенной въ 1887 г. правительствомъ на постройку церквей нашей Епархіи суммы въ 150 тыс. руб.

Въ 1865 г. состоявшій на службѣ при Австрійской Государственной желѣзной дорогѣ, Анастасій Михайловичъ Шанковскій по порученію б. Главнаго Директора Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ Князя Владиміра Александровича Черкаскаго, вызванъ письмомъ профессора Петербургскаго Университета Владиміра Ивановича Ламанскаго на службу въ Привислинскій край.

Письмо было отъ 1-го Февраля 1865 года. Въ немъ заключалось дословно:

„Князь Черкасскій желаетъ ввѣрить Вамъ возстановленіе Греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ. Унія и Польша! Неужели Вы станете задумываться и не поспѣшите на зовъ отечества? Бросьте все; пріѣзжайте прямо въ Варшаву! Вы будете приняты съ открытыми объятіями и судьба Ваша будетъ блестяще обеспечена“.

Прибывъ въ Варшаву 17-го Февраля 1865 года, Шанковскій нашелъ предлагаемое ему на исполненіе дѣло съ перваго взгляда до того труднымъ, что счелъ необходимымъ просить разрѣшенія, предварительно всесторонне и подробно разобрать весь вопросъ, чтобы убѣдиться въ исполнимости возлагаемаго на него порученія.

Изъ § 2 прилагаемой у сего инструкціи¹⁾, утвержденной 28 августа 1865 г. б. Намѣстникомъ въ

Царствѣ Польскомъ, Графомъ Бергомъ можно видѣть, что на возстановленіе Греко-уніатскихъ церквей разрѣшенъ былъ слѣдующій кредитъ:

а) Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 250,000 рублей.

б) Сумма, отпускаемая по росписи на возстановленіе обветшалыхъ Греко-уніатскихъ церквей, въ количествѣ ежегодно 21550 руб.; за пять лѣтъ согласно § 1-му названной инструкціи 107750 рублей.

и в) Капиталъ упраздненныхъ Васильянскихъ монастырей въ 30,000 руб., всего 387,750 руб.

На эту сумму требовалось по утвержденному списку вновь построить 31 новую церковь и перестроить и починить 129 обветшалыхъ церквей (§ 9 вышеозначенной инструкціи).

Получивъ отъ б. Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ соответственное порученіе (§ 9 инструкціи отъ 28-го августа 1865 года), Шанковскій составилъ шесть образцовыхъ проектовъ на постройку новыхъ церквей. Изъ каждаго уѣзда б. Холмской Епархіи вытребованы были имъ справочныя цѣны матеріаламъ, ремесленникамъ и рабочимъ и на основаніи таковыхъ цѣнъ составлены къ вышеупомянутымъ шести проектамъ смѣты, сообразно съ утвержденнымъ спискомъ церквей, предположенныхъ къ отстройкѣ вновь. Предварительныя эти соображенія потребовали у него шестимѣсячнаго усидчиваго труда.

Такимъ образомъ заготовленные нимъ проекты и смѣты поступили въ началѣ августа 1865 года на разсмотрѣніе б. строительнаго совѣта при Комисіи внутреннихъ дѣлъ. При возвращеніи разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ проектовъ совѣтъ высказался, что хотя въ общемъ предположенія эти могутъ считаться вѣрными, на дѣлѣ онѣ во многомъ окажутся слишкомъ смѣлыми и неисполнимыми. Открытіе работъ по всей пространной(?) Холмской Епархіи усилитъ спросъ и повыситъ цѣны на матеріалы, ремесленниковъ и рабочихъ, трудность же найти способныхъ мастеровыхъ, надежныхъ подрядчиковъ и достаточнаго количества заготовленныхъ матеріаловъ можетъ привести исполненіе такого предпріятія всегда легко въ самое серьезное затрудненіе²⁾.

Сумма потребованная на возстановленіе греко-

¹⁾ Средства обозначенныя въ § 4 инструкціи, при замѣчательной бѣдности греко-уніатскихъ приходоу и при разоренномъ положеніи помѣщиковъ, не могли значительно повліять на общую сумму и потому не могли быть приняты въ расчетъ.

²⁾ Такъ, конечно, отвѣчала канцелярія, по кабинетнымъ искусственнымъ соображеніямъ, ни мало не оправдавшимся на дѣлѣ. А можетъ быть польскіе чиновники, безъ которыхъ не обходятся здѣшнія канцеляріи, подвернули эти страхи, съ цѣлію затормозить столь важное для русскихъ интересовъ дѣло.

¹⁾ Инструкція печатается ниже.

уніатскихъ церквей опредѣлена была по смѣтамъ представленнымъ Губернаторами въ Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ и незначительность таковой не считалась ошибкою. Князь Черкасскій былъ того мнѣнія, что здѣшній уніатскій народъ чрезвычайно недозрителенъ во всѣхъ дѣлахъ вѣры. Отпущеніе слишкомъ высокыхъ суммъ могло-бы вызвать въ народѣ сомнѣнія. Удовлетворяя же только крайне необходимому, отпущенныя на уніатскіе приходы суммы, будутъ казаться прихожанамъ только просто пособіемъ со стороны казны, къ которому прихожане должны приложить свой трудъ, чернорабочею помощію, или денежные пожертвованія. (§ 15 инструкции отъ 28 Августа 1865 г.). Возобновленіе церквей должно было тѣснѣйшими узами связать народъ съ его церковью. Трудную эту цѣль полагалось достигнуть путемъ убѣжденія и стараніемъ, производство менѣе важныхъ работъ сдавать прихожанамъ или братствамъ по особымъ приговорамъ и на льготномъ основаніи (§§ 15, 20, 22 инструкции отъ 28-го Августа 1865 года).

Возобновленіе греко-уніатскихъ церквей должно было вмѣстѣ быть и очищеніемъ таковыхъ отъ несвойственныхъ восточной церкви латинскихъ прибавокъ, каковы: органы, боковые алтари, скамейки, загромождавшія церкви и проч. Во всѣхъ церквахъ требовалось кромѣ того непременно устройства иконостаса и уставнаго престола. Чтобы произвести все это и не оттолкнуть народа отъ церкви, требовалось большой осмотрительности и терпѣнія. — Сплетеніе обрядовыхъ, церковныхъ, національныхъ и политическихъ интересовъ, дѣлало возстановленіе греко-уніатскихъ церквей однимъ изъ самыхъ трудныхъ предпріятій.

Значительны были и техническія затрудненія: удовлетворить вездѣ требованіямъ численности приходовъ, значенію нѣкоторыхъ мѣстностей въ національномъ и религіозномъ духѣ, обращать вниманіе на часто встрѣчавшееся содѣйствіе великолѣпныхъ костеловъ — было при незначительныхъ разрѣшенныхъ суммахъ, очень трудно. При чрезвычайной дешевизнѣ, уніатскія церкви должны были быть и достаточно вмѣстительны и наружнымъ видомъ приличны. При всемъ томъ Шанковскому удалось построить замѣчательно дешевыя церковныя зданія: 1) церковь построенную въ селѣ Поточкѣ, Замостьскаго уѣзда Люблинской губерніи, деревянная, вмѣстительностью на 170 человѣкъ, считая 20 человѣкъ на одну квадратную сажень, обошлась съ иконостасомъ, запрестольною иконою, престоломъ, рѣшеткою передъ иконостасомъ, куполами крытыми бѣлою англійскою жестию, желѣзными рѣшетками во всѣхъ окнахъ и обшивкою снаружи досками въ 1748 р. 35 к.; 2) каменная церковь, построенная въ посадѣ Краснородѣ, Замостьскаго уѣзда, Люблинской Губерніи, вмѣстительно-

стью на 250 человѣкъ, обошлась съ иконостасомъ, запрестольною иконою, престоломъ, рѣшеткою у иконостаса, желѣзною крышею надъ всею церковью, куполомъ крытымъ бѣлою англійскою жестию и желѣзными рѣшетками во всѣхъ окнахъ, но безъ колокольни и ограды, всего въ 4,596 р. 61 к. 3) каменная же церковь, построенная въ посадѣ Грабовцѣ, Грубѣшевскаго уѣзда, Люблинской Губерніи, вмѣстительностью на 500 человѣкъ, обошлась съ иконостасомъ, запрестольною иконою, престоломъ рѣшеткою при иконостасѣ, съ крышею крытою желѣзомъ, куполомъ изъ бѣлой англійской жести и желѣзными рѣшетками во всѣхъ окнахъ въ 9,353 руб. 58 к. Кромѣ шести проектовъ упоминаемыхъ въ § 9 инструкции, составлены были въ послѣдствіи еще 7 другихъ проектовъ, разной вмѣстительности, однако все съ соблюденіемъ самой крайней экономіи. Такъ самая большая церковь вмѣстительностью на 1,100 человѣкъ, считая 20 человѣкъ на квадратную сажень, построена въ селѣ Черничинѣ, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, обошлась съ иконостасомъ и проч. только въ 15171 руб. 52 коп.! Дешевизна едва вѣроятная, если сравнить съ постройками, начавшимися канцелярскимъ порядкомъ съ 1877 г. ¹⁾

Такъ какъ самая крупная часть разрѣшенной суммы должна была быть употреблена на постройку новыхъ церквей, то на перестройку и починку обветшалыхъ греко-уніатскихъ храмовъ оставались только очень скромныя средства. Обстоятельство это дѣлало необходимымъ, согласно § 13 инструкции отъ 28 Августа 1865 года лит. г., всѣ смѣты на починку церквей вновь составить, тѣмъ болѣе, что между перестройками обветшалыхъ церквей встрѣчались и очень цѣнныя. Такъ перестройка старинной, исторической церкви въ гор. Замостьѣ, Люблинской губерніи, обошлась, съ возобновленіемъ находящагося въ церкви древняго иконостаса, въ 9,209 руб. 33 копѣекъ. Такая поразительная дешевизна построекъ можетъ быть объяснима слѣдующими весьма важными обстоятельствами. — Техническая необходимость быстрого производства всякихъ проектируемыхъ починокъ, незначительность имѣющихся средствъ, стремленіе передать по возможности много работъ на производствъ о прихожанамъ, потребовали отъ исполнителей всѣ смѣты на починку церквей составлять самимъ, а не въ канцелярскомъ, медленномъ направленіи, и по большей же части въ дорогѣ — непосредственно послѣ осмотра каждой церкви, чтобы возможнымъ было смѣту сообщить народу и расположить ею къ содѣйствію казнѣ и предложить ему вошедшія въ таковую ра-

¹⁾ Пишущій эти строки располагаетъ и фотографическими видами этихъ церквей. При всей ихъ дешевизнѣ онѣ благолѣпны, по виду.

боты на исполненіе. Только такимъ образомъ было возможно также заключать съ прихожанами требованіе приговора и такимъ образомъ, съ осмотра церкви уже давать дѣлу возстановленія таковой надлежащій ходъ. Такое общеніе съ народомъ-строителями церквей, исполненное благорасположенія къ нуждамъ и интересамъ народа, какъ нельзя болѣе благодѣтельно дѣйствовало на крестьянъ, въ русскихъ интересахъ. Изъ прилагаемой у сего копии Вѣдомости работамъ, исполненнымъ такимъ образомъ мѣстными прихожанами, можно усмотрѣть, что благодаря принятому методу составленія смѣтъ на мѣстѣ, сообщенія и подробнаго поясненія таковыхъ народу и притомъ на народнымъ говорѣ въ духѣ благорасположенія къ нему, а не сухаго канцелярскаго формализма, въ Люблинской губерніи *сдано было сорокъ две церкви на производство прихожанамъ*. Притомъ было замѣчено, что починки и постройки, производимыя прихожанами, отличались особенною добросовѣстностію и солидностію и это совершенно понятно. Народъ жертвовалъ добродушно свой трудъ, часто даже для него, убогаго, большія деньги, чтобы только церковь была какъ можно благолѣпнѣе. Бывали даже случаи соперничанія приходоу другъ передъ другомъ — въ видахъ лучшаго устройства церквей.

Само собою понятно, что при нашихъ путяхъ сообщенія, при неимѣніи по деревнямъ удобныхъ помѣщеній и самыхъ элементарныхъ условій жизни, строителямъ церквей приходилось испытывать массу неудобствъ и лишеній, при такомъ способѣ постройки церквей, тѣмъ болѣе что у пановъ они ни въ какомъ случаѣ не могли и не желали искать гостепріимства, а священническія мѣста были на половину не замѣщены, по пресловутому плану б. уніатскаго епископа Калинскаго — толкать уніатовъ въ костелы.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ руками дневника, веденнаго покойнымъ А. М. Шанковскимъ объ этихъ поѣздкахъ, а по памяти не рѣшаемся воспроизвести многочисленныя картины народнаго быта, бесѣды съ народомъ и. т. д.

Такимъ образомъ, постройка 3-хъ новыхъ деревенныхъ церквей и 39 починокъ въ одной Люблинской губерніи, на производство которыхъ имѣлось по старому списку безъ иконостасовъ 32,777 руб. 4 коп., по смѣтамъ же вновь составленнымъ требовалось съ иконостасами 40,892 руб. 26 к.; обошлась казнѣ, при очень солидномъ производствѣ, по причинѣ пожертвованій прихожанъ только въ 34146 р. 39 коп.—на 6 т. дешевле предположеннаго расхода. — Не смотря на неимовѣрныя трудности, встрѣчаемыя техниками во время производства работъ, не смотря на крайнюю опасность, въ которую пришло все дѣло въ слѣдствіе несостоятельности главнаго по Люблинской губерніи подрядчика Яки-

мовскаго, принявшаго на себя постройку 22 новыхъ церквей, починку 23 обветшалыхъ и перестройку Замостьской церкви на общую смѣтную сумму въ 147.575 руб. 69 к. и обанкротившагося, не смотря на затрудненія вызванныя въ Сѣдлецкой губерніи начавшимися съ 1869 г. волненіями народа, дѣло возстановленія греко-уніатскихъ церквей пришло, согласно заявленію Завѣдывавшаго возстановленіемъ церквей въ бывшей Холмской Епархіи за № 581 отъ 8 Декабря 1875 г., къ благополучному окончанію. Работы оказались исполненными прочно, хорошо и изъ доброкачественныхъ матеріаловъ, а изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ суммъ, сбережена столь большая экономія, что Государю Императору благоугодно было въ 4-й день іюля 1875 года высказать свое особое Монаршее благоволеніе¹⁾. Не много будетъ преувеличено, ежели причину и того благополучнаго и ровнаго настроенія умовъ въ Люблинской губерніи, съ которымъ народъ въ послѣдствіи встрѣчалъ окончательное очищеніе своего обряда и богослуженія и въ концѣ почти весь столь радушно и единомысленно воссоединился съ православіемъ, припишемъ семилѣтнему осторожному воздѣйствію б. управленія по возстановленію греко-уніатскихъ церквей на Люблинскую губернію. Даже въ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ управленіе, кончая дѣла въ Люблинской, открыло свои дѣйствія только съ 1872 г. и народъ вмѣшательствомъ постороннихъ оказался съ начала крайне взволнованнымъ и непереклоннымъ дѣлу возстановленія церквей, удалось *болѣе чѣмъ 4-ю часть изъ вѣсхъ работъ отдать прихожанамъ* и дѣло возстановленія и очищенія церквей не потребовало ни разу поддержки военной, ни другой, посторонней власти. Потому и въ Сѣдлецкой губерніи, ровнымъ и мягкимъ почти 4-хъ лѣтнимъ воздѣйствіемъ на народъ, настроеніе, за исключеніемъ главныхъ при-тоновъ пропаганды, стало видимо лучше. — Жаль только, что не вся русская часть населенія Сѣдлецкой губерніи была привлечена къ участію въ починкѣ и постройкѣ своихъ церквей.

По ходатайству Его Сіятельства б. Намѣстника

¹⁾ Притомъ же—и это весьма внушительно—по первоначальному списку утвержденному б. Комиссіей Внутреннихъ Дѣлъ требовалось: вновь отстроить 31 церковь и починить 121 церковь, всего возстановить 160 церквей. Въ-сто того, согласно съ вышепомянутымъ свидѣтельствомъ г. завѣдывавшаго возстановленіемъ церквей въ Холмской Епархіи за № 581 отъ 8 Декабря 1875 г., вновь построены: 47 новыхъ церквей (изъ которыхъ 4 въ 1875 году не могли быть еще сданы духовной власти) и починены 113 церквей, всего также 160 церквей. Такимъ образомъ построено было противу первоначальнаго списка *шестнадцатью* новыми церквами *болѣе, безъ требованія дополнительнаго кредита со стороны казны* и оставался въ предѣлѣ первоначально разрѣшенныхъ суммъ, исключительно благогорячему народному участію въ постройкѣ церквей.

въ Црѣ тѣхъ Польскомъ Графа Берга Государь Императоръ, удостоивъ обратить Монаршее вниманіе на успѣшное и выгодное для казны производство работъ по возведенію новыхъ и исправленію ветхихъ греко-уніатскихъ церквей, Всемилостивѣйше награждалъ дѣятелей постройки орденами и отличіями по службѣ.

Къ сожалѣнію, съ началомъ Сѣдлецкаго воссоединенія этому церковно-строительному дѣлу данъ чисто бюрократическій характеръ. Главный строителю Шанковскому Начальникъ края гр. Коцебу разрѣшилъ ввѣрить лишь часть производства работъ, и то преимущественно въ древне-православныхъ приходахъ.

О дѣйствительности вѣхъ приведенныхъ выше данныхъ, можно легко удостовѣриться, изъ сравненія ихъ съ дѣлами, хранящимися въ архивѣ б. завѣдывающаго постройки греко-уніатскихъ церквей. Преимущественно сгруппировано все въ дѣлѣ объ отчетности и объ личномъ составѣ управления по возстановленію греко-уніатскихъ церквей.

Св. А. Демьяновичъ.

Инструкція для постройки новыхъ и исправленія ветхихъ Греко-Уніатскихъ Церквей въ Царствѣ Польскомъ.

§ 1. Постройка новыхъ и исправленіе ветхихъ Греко-Уніатскихъ Церквей въ Царствѣ Польскомъ должна быть произведена въ кратчайшій по возможности срокъ, и, въ крайнемъ случаѣ, не болѣе какъ въ теченіи пяти лѣтъ.

§ 2. На сей предметъ не зависимо отъ суммы, ежегодно нынѣ въ количествѣ 21,550 р. с. отпускаемой по росписи на возстановленіе обветшалыхъ Греко-Уніатскихъ Церквей, обращается капиталъ упраздненныхъ Васпианскихъ монастырей и сверхъ того разрѣшенъ Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ кредитъ въ 250,000 р. с. съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой суммы было отпущено на 1865 годъ 50,000 рублей изъ контрибуціоннаго сбора, а остальные съ 1866 года отпускались бы изъ общихъ доходовъ Царства.

§ 3. Кромѣ того на покрытіе расходовъ по возобновленію Греко-Уніатскихъ церквей, согласно существующимъ постановленіямъ, должны быть обращены:

а) капиталы принадлежащіе приходамъ и образовавшіеся отъ пожертвованій и частныхъ записей, отъ уплаты за мѣста на кладбищахъ, отъ страховыхъ премій са погорѣвшихъ церковныя строения, отъ сбереженій, оставшихся отъ прежнихъ построекъ и хранящихся въ Банкѣ и т. п.

б) деньги оставшіеся по непроизводству работъ за прежнее время въ сбереженіи, отъ суммы въ 1550 р. с. ежегодно по бюджету полагавшейся на церковныя Греко-Уніатскія постройки въ казенныхъ имѣніяхъ;

в) деньги остающіеся доселѣ въ недоимкѣ за помѣщаньями вообще и прежними ктиторами Греко-Уніатскихъ церквей по тѣмъ лишь впрочемъ раскладкамъ, которые окончательно законнымъ порядкомъ утверждены Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, или Губернскими Правленіями по принадлежности, до времени

воспослѣдованія Высочайшаго Указа 14 (26) Іюля 1864 года.

Примѣчаніе: Источники, указанные въ сей статьѣ, обращаются на покрытіе расходовъ исключительно по отстройкѣ этихъ церквей, на которыя деньги сіи первоначально предназначались.

§ 4. Могущіе образоваться отъ расхода вышеозначенныхъ суммъ, по истеченіи каждаго года, остатки неотнесены къ суммамъ подлежащимъ зачисленію въ казну, но обращаются на отстройку Греко-Уніатскихъ церквей въ послѣдующіе годы.

§ 5. Для предварительнаго осмотра Греко-Уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ, требующихъ починки или отстройки вновь, для повѣрки упоминаемыхъ въ ст. 9-й смѣтъ и за тѣмъ для главнаго надзора за работами по возстановленію означенныхъ церквей командированъ Генеральнаго Штаба Штабель Капитанъ Москвинъ. Для содѣйствія ему по технической части назначенъ въ качествѣ старшаго Инженера и Архитектора вольнопрактикующій Инженеръ Анастасій Шанковскій.

§ 6. Для уменьшенія по возможности расходовъ и въ видахъ болѣе строгаго надзора, работы по отстройкѣ и починкѣ церквей должны быть первоначально сосредоточены въ Красноводскомъ, Грубешовскомъ и Замостьскомъ уѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы окончить ихъ, буде только возможно, къ 1 Января 1868 г. и уже за тѣмъ перейти къ работамъ въ другихъ уѣздахъ.

Если окажется невозможнымъ начать одновременно и въ два года окончить работы во всѣхъ трехъ вышеозначенныхъ уѣздахъ, то слѣдуетъ на первый случай ограничиться Замостьскимъ и Грубешовскимъ.

§ 7. Предварительныя распоряженія по главнымъ каменнымъ работамъ въ вышеозначенныхъ трехъ уѣздахъ: Красноводскомъ, Грубешовскомъ и Замостьскомъ, должны быть сдѣланы въ нынѣшнемъ же году. Желательно, буде возможно, начать въ нынѣшнемъ году менѣе значительныя исправленія нѣкоторыхъ деревянныхъ церквей, особенно же тѣхъ изъ сихъ починковъ, которыя на основаніи сей Инструкціи могутъ быть поручаемы мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, приходамъ или братствамъ.

§ 8. До окончанія работъ въ Красноводскомъ, Грубешовскомъ и Замостьскомъ уѣздахъ должны быть сдѣланы предварительныя распоряженія по открытію работъ въ другихъ уѣздахъ, а именно лѣтомъ и осенью 1867 года такъ чтобы слѣдующіе два года (начиная съ самаго начала 1868 г.) можно было бы употребить на работы по Радзинскому, Бяльскому, Сѣдлецкому и Люблинскому уѣздамъ, въ коихъ число церквей значительно менѣе, сравнительно съ южными уѣздами, и гдѣ въ свою очередь работы должны быть окончены къ 1-му Января 1870 года.

§ 9. По распоряженію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ составлены уже нынѣ 6 образцовыхъ плановъ и смѣтъ, изъ коихъ 1 на каменные и 5 на деревянныя церкви.

Новыя церкви должны быть воздвигаемы исключительно лишь по симъ планамъ, утвержденнымъ подписью Его Сіятельства Намѣстника и Главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ и по другимъ, какіе въ послѣдствіи будутъ приготовлены и тѣмъ же порядкомъ будутъ утверждены, а равно по принадлежащимъ къ нимъ смѣтамъ. Чтоже касается до составленныхъ въ прежнее время примѣрныхъ смѣтъ на постройку вновь 31 и на починку 129 обветшалыхъ Греко-Уніатскихъ церквей, то первыя изъ нихъ вовсе не могутъ служить руководствомъ, развѣ по отстройке по нимъ окажутся уже начатыми; а такъ какъ со времени составле-

нія остальных эта двадцати девяти смѣтъ, касающихся церковныхъ починокъ, легко могли произойти уже новыя поврежденія или измѣненія, то необходимо, прежде чѣмъ приступить къ предполагаемымъ по такимъ смѣтамъ работамъ, постепенно осмотрѣть самыя церкви, предназначенныя къ исправленію, повѣрить на мѣстѣ вышеупомянутыя смѣты, и тамъ, гдѣ они окажутся не соответствующими настоящему положенію строенія, составить новыя смѣты по-рядкомъ указаннымъ въ статьѣ 19-й.

Примѣчаніе: Такъ какъ въ указанныхъ въ сей статьѣ 5 планахъ и смѣтахъ на деревянныя церкви, необходимыя на постройку расходы исчислены двоякимъ образомъ, а именно съ устройствомъ крыши, либо желѣзной, либо деревянной, то предоставляется Штабсъ-Капитану Москвину, по соглашенію съ Губернаторомъ, избирать тотъ или другой способъ устройства крыши сообразно съ мѣстными обстоятельствами и средствами. Само собою разумѣется, что желѣзныя крыши должны быть устраиваемы въ особенности тамъ, гдѣ по тѣснотѣ городскихъ или сельскихъ строеній и крайней близости ихъ къ церкви предстоить особенная опасность отъ огня. Каменные церкви всегда строятся съ крышами желѣзными или жестяными.

§ 10. Предварительный осмотръ церквей и повѣрка прежнихъ смѣтъ производятся Штабсъ-Капитаномъ Москвиномъ вмѣстѣ съ Г. Шанковскимъ; они начинаютъ оный около 1 (13) Сентября сего года главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Грубѣшовскомъ и Замостьскомъ. Такъ какъ имъ безъ сомнѣнія окажется невозможнымъ въ первый объѣздъ своей посѣтить всѣ Греко-Уніатскія церкви въ сихъ уѣздахъ, требующія отстройки вновь или исправленія, то имъ вмѣняется въ обязанность прежде всего посѣтить главнымъ образомъ тѣ пункты, гдѣ требуется постройка церквей вновь, при чемъ имъ удобно будетъ осмотрѣть и тѣ изъ церквей, на пути ихъ расположенныхъ, которыя требуютъ лишь исправленія.

§ 11. Штабсъ-Капитану Москвину предоставляется, по собраніи надлежащихъ на мѣстѣ свѣдѣній и по соглашенію какъ съ мѣстнымъ Губернаторомъ, такъ и съ главнымъ Инженеромъ Шанковскимъ, представить нынѣшнею же осенью подробный планъ распределенія работъ въ уѣздахъ: Грубѣшовскомъ и Замостьскомъ, а буде возможно то и въ Красноставскомъ, Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ для представленія о томъ доклада Намѣстнику въ Царствѣ. При семъ имѣютъ быть приняты во вниманіе указанія преподанныя въ статьѣ 7-й.

§ 12. Начальникъ Люблинскаго Военнаго Отдѣла, Люблинскій Губернаторъ и Холмскій Епископъ доставятъ Штабсъ-Капитану Москвину, немедленно по прибытіи его, всѣ необходимыя мѣстныя свѣдѣнія по возложенному на него порученію и сдѣлаютъ надлежащія распоряженія об оказаніи ему содѣйствія какъ со стороны военныхъ и гражданскихъ властей, такъ и со стороны духовенства. Подобное же распоряженіе по крестьянскимъ Комисіямъ будетъ сдѣлано по предварительномъ сношеніи Главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ съ Членомъ завѣдывающимъ дѣлами Учредительнаго Комитета Д. С. С. Соловьевымъ.

§ 13. По полученіи самовуляйшихъ свѣдѣній Штабсъ-Капитанъ Москвинъ приступаетъ немедленно совокупно съ Г. Шанковскимъ къ осмотру церквей. При этомъ они обращаютъ особенное вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Соответствуетъ ли прежняя смѣта дѣйствительной необходимости въ починокъ или отстройкѣ вновь?

б) Не произведены ли какія либо исправленія со времени составленія смѣты?

в) Необходимыя исправленія не превышаютъ ли первоначальную смѣтную сумму?

г) Не требуется ли составленіе новой смѣты?

д) Какая крыша болѣе соответствуетъ мѣстнымъ условіямъ, желѣзная или деревянная?

е) При постройкѣ новыхъ церквей, какое въ той мѣстности существуетъ отношеніе между цѣнностію построекъ деревянныхъ и построекъ каменныхъ?

ж) При постройкѣ новыхъ церквей или подведеніи фундаментовъ подъ старыя слѣдуетъ также собрать самыя точныя свѣдѣнія о томъ, какой именно въ той мѣстности каменный матеріалъ дешевле, сподручнѣе и вообще выгоднѣе: обыкновенный ли камень или кирпичъ? какая между ними матеріалами разница, какъ въ цѣнѣ, такъ и въ удобствѣ, и скорости заготовленія онаго?

з) можетъ ли, особенно при постройкѣ новыхъ церквей, быть извлечена какая либо выгода изъ стараго церковнаго матеріала? могутъ ли быть употреблены въ дѣло старыя иконостасы и образа? и т. п.

и) наконецъ, при постройкѣ новыхъ церквей должно быть немедленно избираемо новое, возможно удобнѣйшее во всѣхъ отношеніяхъ мѣсто хотябы даже оказалось необходимымъ приобрести его экспроприаціею или покупкою. Въ послѣднемъ случаѣ заблаговременно и немедленно собираются по сему предмету необходимыя свѣдѣнія, для скорѣйшаго представленія по принадлежности.

§ 14. Для разъясненія могущихъ встрѣтиться недоумѣній приглашаются присутствовать при осмотрѣ церкви: мѣстный священникъ, архитекторъ, составлявшій смѣту или уѣздный, и представители отъ прихожанъ или братства. Впрочемъ отсутствіе означенныхъ лицъ не должно быть препятствіемъ къ производству осмотра и повѣрки смѣты.

§ 15. При осмотрѣ церкви Штабсъ-Капитанъ Москвинъ обязанъ собрать свѣдѣнія о томъ, не встрѣтятся ли со стороны прихожанъ, церковныхъ братствъ или сельскаго общества желаніе содѣйствовать возобновленію церкви работою или пожертвованіями, или не примутъ ли они на себя всю работу, тамъ гдѣ предстоить менѣе значительное исправленіе. При этомъ должна имъ быть объявлена смѣтная цѣна и они приглашаются къ сдѣланію изъ оной возможной уступки.

Общество прихожанъ или братство, взявшее на себя исправленіе, составляетъ о томъ приговоръ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованный.

§ 16. По осмотрѣ означеннымъ порядкомъ каждой церкви, по повѣркѣ проектовъ и мѣстныхъ цѣнъ, долженъ быть составленъ актъ, за подписью всѣхъ участвовавшихъ въ семъ осмотрѣ лицъ. Въ актѣ этомъ означаютъ состояніе зданія, и соответствуетъ ли первоначальная смѣта такому состоянію церкви (см. ст. 13), дѣйствительныя цѣны на матеріалъ и мастеровыхъ; число прихожанъ мужскаго и женскаго пола, наличное число денегъ имѣющихся при церкви и могущихъ по соглашенію съ священникомъ и церковнымъ старостою быть обращенными на отстройку оной; пожертвованія обществъ или братствъ, буде они согласны сдѣлать таковыя; примѣрную сумму, какая можетъ быть выручена отъ продажи стараго и негоднаго матеріала; наконецъ встрѣчается ли необходимость въ составленіи новой смѣты, и кому именно поручено составленіе ея.

§ 17. По окончаніи cadaго первоначальнаго осмотра церквей въ извѣстномъ районѣ Штабсъ-Капитанъ Москвинъ доставляетъ Губернатору подлинныя акты осмотра, и приговоры прихожанъ или братствъ, а Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ списокъ осмотрѣнныхъ

церквей съ нужными свѣдѣніями, согласно вышеизложеннымъ пунктамъ, и равно и соображенія во 1-хъ о томъ, въ какое время означенныя церкви могутъ быть исправлены, во 2-хъ, какимъ порядкомъ предполагается произвести работы, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ черезъ мѣстныхъ жителей, въ 3-хъ, по которому именно новому плану и смѣтѣ имѣютъ строиться церкви въ пунктахъ, требующихъ отстройки новыхъ храмовъ.

§ 18. Такъ какъ нынѣ производится уже нѣкоторыя церковныя постройки, начатыя въ прежнее время, то Штабсъ-Капитанъ Москвинъ имѣетъ по прїѣздѣ своемъ въ Люблинъ собрать въ Губернскомъ Правленіи все предварительно нужныя о всѣхъ таковыхъ начатыхъ постройкахъ свѣдѣнія, и затѣмъ повѣривъ оныя во время объѣзда своего подробно на мѣстахъ, долженъ: а) принять и сіи постройки въ свое завѣдываніе на общемъ основаніи; и б) немедленно донести Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ и Губернатору о дѣйствительномъ положеніи сихъ построекъ и о мѣрахъ необходимыхъ для скорѣйшаго и лучшаго ихъ окончанія.

§ 19. Ежели согласно статьѣ 16 потребуется составленіе новыхъ смѣтъ, то таковыя утверждаются порядкомъ опредѣленнымъ ст. 1 Указа 8 (20) Января 1863 года, съ тою лишь разницею, что издержки на церковныя постройки, не превышающія 300 рублей, утверждаются вмѣсто упраздненныхъ Указомъ 14 (26) Юня 1864 г. церковныхъ дозоровъ Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ по соглашенію со ст ршимъ Инженеромъ.

Примѣчаніе. Исполненіе смѣтъ производится порядкомъ, указаннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

§ 20. Постройка вновь церквей каменныхъ или деревянныхъ должна быть непремѣнно производима съ торговъ, развѣ съ особеннаго разрѣшенія Главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ будетъ допущенъ другой способъ производства работъ. Что же касается до работъ по починкѣ и исправленію церквей деревянныхъ, то разрѣшается, не стѣняясь общимъ порядкомъ отдачи всѣхъ работъ подрядчикамъ съ публичныхъ торговъ, производить таковыя работы хозяйственнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это можетъ помѣстнымъ условіямъ оказаться выгоднымъ.

§ 21. При починкѣ и исправленіи церквей деревянныхъ указанная выше въ ст. 19 замѣна отдачи работъ съ публичныхъ торговъ хозяйственнымъ способомъ исполненія ихъ разрѣшается надлежащимъ Начальствомъ, на ниже слѣдующемъ основаніи:

а) если смѣтная сумма на починку или исправленіе деревянной церкви не превышаетъ трехъ сотъ рублей серебромъ, то разрѣшеніе произвести таковыя работы хозяйственнымъ образомъ, а не съ торговъ, дается Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ по соглашенію съ Старшимъ Инженеромъ Шанковскимъ, а въ случаѣ разногласія ихъ мѣстнымъ Губернаторомъ;

б) если же таковая смѣтная сумма будетъ болѣе трехъ сотъ рублей, но не превышаетъ трехъ тысячъ рублей серебромъ, то подобное разрѣшеніе дается мѣстнымъ Губернаторомъ по соглашенію съ Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ, а въ случаѣ разногласія ихъ Главнымъ Директоромъ Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ;

в) во всѣхъ прочихъ случаяхъ разрѣшеніе дается Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ на основаніи представленія Штабсъ-Капитана Москвина и предварительнаго заключенія мѣстнаго Губернатора.

§ 22. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ всеми мѣрами озаботиться возможнымъ привлеченіемъ къ участию въ дѣлѣ постройки и исправленія Греко-Уніатскихъ церквей: мѣстнаго

Греко-Уніатскаго духовенства, мѣстныхъ церковныхъ братствъ, собравій прихожанъ и церковныхъ старостъ, равно какъ и православныхъ мѣстныхъ жителей, въ томъ числѣ военныхъ и военно-полицейскихъ чиновъ, Предсѣдателей и Членовъ Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, Директоровъ училищъ и другихъ русскихъ чиновниковъ, изъ коихъ дозволяется образовать комитеты для постройки или починки церкви.

При этомъ, гдѣ это окажется возможнымъ, слѣдуетъ мѣтѣ важныя починки и исправленія деревянныхъ церквей стараться отдавать на орядъ самымъ мѣстнымъ Греко-Уніатскимъ жителямъ, прихожанамъ и церковнымъ братствамъ, когда они сами будутъ изъявлять на то согласіе и окажутся благонадежными.

§ 23. Гдѣ предстоящія по постройкѣ или починкѣ Греко-Уніатскихъ церквей работы будутъ производиться съ торговъ подрядчиками, тамъ слѣдуетъ по возможности привлекать мѣстныхъ жителей, благонадежныхъ Греко-Уніатскихъ священниковъ, войтовъ и солтысовъ, лучшихъ прихожанъ и церковныя братства, къ постоянному наблюденію за дѣйствіями подрядчиковъ, а въ особенности за поставкою ими годныхъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы о всякой неисправности подрядчика тѣ изъ вышесказанныхъ лицъ, которыя добровольно примутъ на себя обязанность такового надзора, немедленно доносили какъ архитектору, наблюдающему за мѣстною постройкою, такъ въ особенности Штабсъ-Капитану Москвину или старшему Инженеру Шанковскому.

§ 24. Особенно опытные и благонадежные Греко-Уніатскіе священники могутъ быть приглашаемы въ качествѣ блюстителей и, съ разрѣшенія Главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, къ надзору за работами производимыми въ нѣсколькихъ соседственныхъ церквяхъ. Труды усерднѣйшихъ изъ нихъ имѣютъ быть впоследствии особо награждаемы по засвидѣтельствуванію Штабсъ-Капитана Москвина и представленію губернатора. Равнымъ образомъ на томъ же основаніи могутъ быть приглашаемы къ такому же надзору лица изъ разныхъ мѣстныхъ управленій, военнаго, военно-полицейскаго, крестьянскаго, и т. п., которыя изъявятъ на сіе готовность.

§ 25. Для присканія возможно большаго числа соискателей, вызовы къ торгамъ дѣлаются какъ въ Царствѣ Польскомъ, такъ и въ Имперіи, черезъ троекратное припечатаніе таковыхъ, кромѣ вѣдомостей Царства, еще и въ вѣдомостяхъ ближайшихъ западныхъ губерній.

§ 26. Примѣняясь ко 22 § инструкции, утвержденной Совѣтомъ Управленія 15 (27) Марта 1863 г. на счетъ порядка производства церковныхъ построекъ, къ вышеозначеннымъ торгамъ допускаются все соискатели безъ различія вѣроисповѣданія, съ тѣмъ, что евреи и вообще нехристиане, для исполненія всѣхъ внутреннихъ работъ, должны употреблять рабочихъ христіанъ.

§ 27. Хотя въ смѣты на постройки и починки церквей всплили такія работы по устройству иконостасовъ и образцовъ,—тѣмъ не менѣе, при объявленіи публичныхъ торговъ, сіи послѣднія работы изземлются изъ предмета торга, и затѣмъ устройство иконостасовъ и изготовленіе образцовъ не входятъ въ обязанности подрядчиковъ, строящихъ церкви, а отдаются особымъ мастерамъ или художникамъ, преимущественно Греко-Уніатскаго вѣроисповѣданія, по особымъ распоряженіямъ управленія церковными работами. Само собою разумѣется, что перила и ступени передъ иконостасомъ а равно и столярная работа престола и жертвенника остаются на обязанности подрядчика.

§ 28. За тѣмъ производство самыхъ торговъ, заключеніе съ подрядчиками условій, порядокъ пріема произведенныхъ

ими работъ и уплаты денегъ по контрактамъ опредѣляются на основаніи существующихъ правилъ и постановленій. Еслибы въ видахъ упрощенія и ускоренія дѣлъ оказалось необходимымъ допустить въ семь отношеніи нѣкоторыя отступленія отъ общихъ правилъ, то Штабсъ-Капитану Москвину предоставляется, по соглашенію съ мѣстнымъ Губернаторомъ, войти о томъ своевременно съ представленіемъ къ Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, для доклада Намѣстнику.

§ 29. По окончаніи работъ по которой либо изъ церквей Штабсъ-Капитанъ Москвинъ предварительно осматриваетъ ее и увѣдомляетъ Губернатора: слѣдуетъ ли сдать храмъ окончательно или временно для открытія богослуженія. По сношеніи Губернатора съ духовною властью о назначеніи срока передачи отстроенной церкви въ духовное вѣдомство и лицъ для приѣма, Штабсъ-Капитанъ Москвинъ долженъ присутствовать при сдачѣ и своими объясненіями стараться устранить всѣ недоразумѣнія со стороны духовныхъ лицъ принимающихъ церковь. Послѣднимъ предоставляется полное право помѣстить замѣченные недостатки въ приемномъ актѣ и доводить о нихъ до свѣдѣнія Губернатора.

§ 30. Актъ о передачѣ церкви духовной власти долженъ быть составленъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ представляется Губернатору, а другой епархіяльному Начальству. Онъ составляется примѣняясь къ существующимъ правиламъ и подписывается приемщиками, Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ, старшимъ Инженеромъ, техникомъ строившимъ церковь, а равно прочими лицами, принявшими по приглашенію отъ Правительства, участіе въ постройкѣ.

Примѣчаніе: Исполненіе указанныхъ въ статьяхъ 29-й и 30-й формальностей для сдачи церквей въ Дух. вѣдомство не устраняетъ соблюденія тѣхъ особенныхъ формальностей, которыми на основаніи общаго закона долженъ сопровождаться приемъ работъ Правительственными властями собственно отъ подрядчиковъ и прочихъ предпринимателей оныхъ, и которыя требуются статьею 28 сей Инструкціи.

§ 31. Для надзора за работами назначаются Губернаторомъ по соглашенію съ Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ уѣздные архитекторы, а въ помощь имъ командированы отъ Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ два или три кондуктора. Ежели по развитію работъ число техниковъ окажется недостаточнымъ, то предоставляется Губернатору по соглашенію съ Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ приглашать вольнонаемныхъ архитекторовъ. Послѣдніе, при недостаткѣ таковыхъ въ Царствѣ Польскомъ, могутъ быть выписываемы изъ Россіи и изъ Галиціи.

§ 32. Всѣ техники, какъ назначенные Правительственною Комисіею Внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, такъ и командированные Губернаторомъ должны состоять въ непосредственномъ распоряженіи Штабсъ-Капитана Москвина. Ежели которые нибудь изъ нихъ окажутся не соответствующими своему назначенію (по сдѣланнымъ ли ими упушеніямъ, или по нетвердому знанію своихъ обязанностей) и будетъ признано Штабсъ-Капитаномъ Москвинымъ необходимымъ уволить ихъ отъ занятій, то онъ, съ приложеніемъ о нихъ мнѣнія Главнаго Инженера Шанковскаго доноситъ: Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, о техникахъ ею назначенныхъ; а о техникахъ, назначенныхъ по соглашенію съ Губернаторомъ, сему послѣднему, и ожидаетъ разрѣшеній, исключая однако того случая, когда бы одинъ изъ техниковъ билъ бы замѣченъ въ допущеніи важнаго злоупотребленія. Такого техника Штабсъ-Капитанъ

Москвинъ долженъ временно устранить отъ занятій и довести объ этомъ до свѣдѣнія Губернатора или Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ по принадлежности, для окончательнаго распоряженія.

§ 33. Штабсъ-Капитанъ Москвинъ, по соглашенію съ Главнымъ Инженеромъ Шанковскимъ, распределяетъ постройки между назначенными въ его распоряженіе техниками, предоставляя надзоръ за работами въ ближайшихъ къ уѣздному городу мѣстахъ преимущественно уѣзднымъ архитекторамъ, дабы не отвлекать ихъ отъ прочихъ служебныхъ занятій.

Кондукторамъ или вольнонаемнымъ архитекторамъ Штабсъ-Капитанъ Москвинъ опредѣляетъ мѣсто жительства на все время работъ, по возможности въ центральномъ мѣстѣ района вѣренныхъ имъ построекъ.

§ 34. Уѣздные архитекторы, кондукторы и вообще всѣ техники, которымъ поручено будетъ наблюденіе за постройками, обязаны представлять Главному Инженеру: а) еженедѣльные или по крайней мѣрѣ двухъ-недѣльные, въ назначенный для сего день, свѣдѣнія о ходѣ работъ, по данной имъ г. Шанковскимъ особой формѣ, б) каждый мѣсяцъ обзоръ произведенныхъ работъ и в) по окончаніи постройки по каждой церкви, общій обзоръ работъ, по ней производившихся.

§ 35. Главный инженеръ имѣетъ общій надзоръ за производствомъ всѣхъ починковъ и построекъ и наблюденіе за дѣйствіями техниковъ. Онъ обязанъ возможно чаще объѣзжать всѣ производящіяся постройки, повѣрять производимыя работы, давать инструкціи и наставленія техникамъ завѣдующимъ работами и представлять Штабсъ-Капитану Москвину: подробный отчетъ по работамъ а) ежемѣсячно, б) каждые три мѣсяца и в) въ концѣ года.

§ 36. Штабсъ-Капитанъ Москвинъ имѣетъ главное наблюденіе за общимъ ходомъ работъ и за дѣйствіями всѣхъ техниковъ. Онъ обязанъ осматривать всѣ производящіяся работы и повѣрять представляемыя ему свѣдѣнія на мѣстѣ. Каждую строящуюся церковь онъ обязанъ посѣтить сколько возможно чаще въ продолженіи времени ея отстройки.

Каждые три мѣсяца онъ представляетъ Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ и Губернатору обзоръ произведенныхъ работъ, а въ Январѣ мѣсяцѣ подробный годовой отчетъ за предшествующій годъ.

§ 37. Ежели Штабсъ-Капитанъ Москвинъ уемотритъ, что подрядчикъ, приходское общество, гмина, братство или комитетъ, обязанностей своихъ не исполняетъ, то онъ немедленно представляетъ Губернатору свои соображенія о томъ, какія должны быть приняты мѣры къ понужденію ихъ или въ устраненію неисправныхъ отъ дальнѣйшаго исполненія работъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе окажется необходимымъ и согласнымъ съ закономъ. За тѣмъ онъ, по соглашенію съ Губернаторомъ, приводитъ условенныя между ними мѣры въ исполненіе, донося о всемъ своевременно Главному Директору Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ.

§ 38. На Губернаторѣ лежитъ обязанность наблюденія вообще за ходомъ церковностроительнаго дѣла въ губерніи. Штабсъ-Капитанъ Москвинъ хотя и не состоитъ въ непосредственной зависимости и подчиненности Губернатора, но за дѣйствіями его и техниковъ Губернаторъ наблюдаетъ въ предѣлахъ власти, предоставленной ему закономъ, посѣщая и самъ предпринятая работъ и по мѣрѣ возможности, обо всемъ, что имъ будетъ найдено несоответствующимъ правильному ходу и успѣху дѣла, онъ немедленно доводитъ до свѣдѣнія Главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ.

ГЛАВНЫЙ ДИРЕКТОРЪ

Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ
(подписалъ) Князь Черкасскій.

съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Управляющаго Греко-Уніатскими дѣлами

(подписалъ) Іосифъ Сидорскій.

Еще нѣсколько словъ о празднованіи Свв. Меодію и Кириллу.

(Изъ Бѣльскаго уѣзда).

Прошло уже полутора года съ времени празднованія Славянскимъ-Православнымъ міромъ тысячелѣтняго юбилея въ честь святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія и объ этомъ празднествѣ столько было говорено въ печати, что казалось бы этотъ предметъ уже вполне исчерпанъ. Такъ, по крайней мѣрѣ слѣдовало-бы думать объ этомъ празднествѣ въ нашей Холмско-Варшавской Епархіи, въ которой оно повсемѣстно совершилось самымъ торжественнымъ образомъ, и о которомъ сообщенія, почти со всѣхъ мѣстностей ея, печатались въ Епархіальномъ нашемъ органѣ и Варшавскомъ Дневникѣ за прошлые годы.—На дѣлѣ, однако, выходитъ иначе. Есть еще нѣкоторые факты, вполне достойные примѣчанія, которые до сихъ поръ остаются въ неизвѣстности.

Къ такимъ фактамъ необнародованнымъ слѣдуетъ отнести юбилейное торжество, совершенное 6 апрѣля 1885 г. въ пос. Кодня и, затѣмъ торжество освященія и водруженія креста св. въ память этого юбилея, совершенное 12 октября того же 1885 года.

Правда о первомъ торжествѣ было кое-что сообщено въ Епархіальномъ Вѣстникѣ за минувшій годъ въ корреспонденціи изъ г. Бѣлы, вскорѣ послѣ 6-го апрѣля; но въ виду той выдающейся обстановки и тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ оно совершилось, этого коротенькаго междустрочнаго сообщенія болѣе чѣмъ недостаточно.

Поэтому нахожу уместнымъ объ этихъ торжествахъ сообщить слѣдующее.

Согласно программѣ, составленной еще за нѣсколько недѣль до 6-го апрѣля, духовенствомъ 2-го Бѣльскаго Благочинническаго Округа на сѣздѣ его въ посадѣ Кодня, было избрано три сборные пункта: г. Тересполь и посады Кодень и Славатычи, въ которые всѣ приходы упомянутаго Округа должны были собраться въ день юбилея съ крестными ходами для совокупной молитвы и выслушанія приличныхъ торжеству поученій избранныхъ для этой цѣли проповѣдниковъ.

Съ наступленіемъ дня 6-го апрѣля, народъ, благовременно оповѣщенный своими душъ пастырями о имѣющемъ совершиться юбилей, въ праздничныхъ одеждахъ, съ самаго глубокаго утра, сталъ кучками собираться около своихъ церквей, дожидаясь открытія церковнаго благовѣста, извѣщающаго его о времени открытія крестнаго хода въ опредѣленный сборный пунктъ.

Прихожанамъ Хорошиной и Полосской православныхъ церквей положено было совершить крестный ходъ въ пос. Кодень, куда сначала изъ обоихъ этихъ мѣстностей ведутъ двѣ различныя дороги, но на половинѣ пути, именно въ Коденскомъ лѣсу, сходятся въ одну дорогу.—и это обстоятельство дало возможность соединиться имъ вмѣстѣ и усилить свой религиозный восторгъ, который уже и безъ того былъ поднятъ до высокой степени.

Послѣ обычныхъ при такихъ встрѣчахъ поклоновъ святыми крестами, иконами и хоругвями, на-

стоятели обоихъ приходоу, приложившись къ крестамъ и поцѣловавшись по братски, привѣтствовали взаимно себя и народъ короткими рѣчами, во время которыхъ одному изъ нихъ пришла счастливая мысль объявить проэктъ, чтобы въ память столь великаго Славянскаго праздника и въ назиданіе грядущимъ поколѣніямъ о братнемъ нашемъ единеніи въ вѣрѣ и любви христіанской ознаменовать это мѣсто постройкой креста св. на счетъ добротныхъ пожертвованій отъ людей присутствующихъ при этой братней встрѣчѣ.—На такой проектъ присутствующій народъ отвѣтилъ знаками громкаго одобренія и, затѣмъ, направился силошной колоссальной вереницей по одной дорогѣ въ посадъ Кодень.

Нужно тогда было видѣть это, по истинѣ величественное шествіе, достойное того великаго дня, въ которомъ весь православный-славянскій міръ чествовалъ память своихъ свв. Апостоловъ! И кого же тамъ не встрѣчалъ наблюдательный взоръ въ этой необыкновенной толпѣ народа?

Тамъ находились люди различныхъ возрастовъ, начиная отъ груднаго ребенка несомата матерью на рукахъ а зачастую въ колыбели, закинутой на спину, и кончая сѣдоглавымъ старцемъ опирающимся на палку; стройное пѣніе пѣвчихъ обоихъ приходоу раздавалось пасхальнаго и въ честь святыхъ Юбилеревъ каноновъ а также пѣніе набожныхъ пѣсень по Боголаснику. Надъ этой массой народа развѣвались хоругви, среди которыхъ красовалась хоругвь Святыхъ Кирилла и Меодія, богато убранная лентами, кружевами и искусственными цвѣтами и принадлежавшая Полосской церкви.

Кромѣ того, ученики Полосскаго Начальнаго училища, шедшіе попарно впереди церковныхъ хоругвеносцевъ, составляли дополнение этого величественнаго шествія, ибо по числу письменъ славянскаго алфавита, они были въ ооружены, какъ воины духовные и поборники славянской грамоты маленькими хоруговками, на голубомъ фонѣ которыхъ были вышиты бѣлаго цвѣта славянскія буквы.

Не доходя до Кодня мы были встрѣчены тамошнимъ крестнымъ ходомъ и послѣ обыкновенныхъ привѣтетвій соединившись всѣ вмѣстѣ, пошли на встрѣчу, вблизи находящемуся, заболотскому крестному ходу. Тутъ уже набралось такое множество народа, такое множество выносныхъ крестовъ, иконъ и хоругвей, и такое раздавалось громогласное пѣніе церковныхъ пѣсень, что едва ли когда либо бѣдный посадъ Кодень видѣлъ и слышалъ что нибудь подобное во времена уни и даже во время миссіи, совершившейся въ бывшемъ Коденскомъ костелѣ. Вскорѣ, послѣ того, прибыло еще два крестныхъ хода изъ приходоу Копытова и Костомолоты и тогда довольно обширная площадь противъ церкви, не говоря уже о самой церкви и церковномъ погостѣ, буквально была запружена народомъ.

По прибытіи всѣхъ вышеозначенныхъ крестныхъ ходовъ, раздался благовѣстъ тяжеловѣсныхъ Коденскихъ колоколовъ, призывающій народъ къ св. литургии, совершенной при самой торжественной обстановкѣ, Благочиннымъ 2-о Бѣльскаго Благочинническаго округа С. Тимоеемъ Софроновичемъ въ служеніи четырехъ сосѣднихъ священниковъ.

За литургіей пѣли по переменно соединенные хоры пѣвчихъ шести вышеозначенныхъ приходоу

подъ управленіемъ Полосскаго учителя г. Наливайко и хоръ Страдечской церкви, управляемый Настоятелемъ ея Свящ. Андреемъ Шпаковскимъ, который совершивъ въ своей церкви юбилейное Богослуженіе пораньше, прибылъ изъ за р. Буга съ своими пѣвчими и множествомъ прихожанъ въ Коденскую церковь.

Послѣ Евангелія, Настоятелемъ Хорощинской Церкви Свящ. Михаиломъ Ваховичемъ было произнесено слово о жизни, — апостольскихъ трудахъ, — о гоненіи за эти труды со стороны латино-нѣмецкаго духовенства — и о значеніи для Славянскихъ народовъ проповѣди Святыхъ Кирилла и Меѳодія. — „Сѣмя Христіанскаго просвѣщенія“, было сказано въ этомъ словѣ, „брошенное этими Святими Мужами на благодатную ниву западныхъ Славянъ и, приносившее сначала столь обильные плоды но потомъ погибшее подъ корою латино-нѣмецкой культуры, — нашло для себя плодородную почву въ сердцахъ Восточныхъ Славянъ. Ихъ Богослуженіе Славянское и изобрѣтенная азбука сохранились повнѣ у Болгаръ, Сербовъ, Черногорцевъ и у насъ русскихъ. Христіанская вѣра, насажденная этими богомудрыми Апостолами, выросла у насъ въ великолѣпное дерево, покрывающее своими вѣтвями необъятное пространство Восточной Европы: отъ Балтійскаго и Ледовитаго до Чернаго и Адриатическаго морей, и отъ Азіятскихъ степей — по Вислу и дальше. На такомъ обширнѣйшемъ пространствѣ земля дѣйствуетъ постоянно живое слово Святыхъ Приснопамятныхъ Кирилла и Меѳодія, — повсюду раздается одна и таже хвала Божія на понятномъ языкѣ славянскомъ, — вездѣ слышно нашу короткую, но прекрасную молитву: „Господи помилуй“, Царю небесный... Святый Боже, Святый крѣпкій... Христосъ воскресе..., Ангелъ воіиаше... Шлютіо уснувь....., О Всеинта Мати..... и множество другихъ Божественныхъ молитвословій и пѣсеннѣвнѣй, укрѣпляющихъ нашу душу и сердце, унывающихъ подъ бременемъ тяжкихъ испытаній!“

„Тысяча лѣтъ прошло съ того времени“, было сказано въ заключеніе, „какъ погасли эти чудные свѣтильники церкви Божіей, — сотни поколѣвнѣй нашихъ предковъ сложили кости свои въ землю; тѣла ихъ согнили, кости сокрушились, могилы сравнялись съ землей, — а дѣло ихъ не погасло; но безпрестанно свѣтитъ намъ въ церкви Православной въ Славянскомъ Богослуженіи и свѣтитъ не престанетъ во вѣки вѣковъ. Сказано бо есть: „Избраннїи мои не имуть трудитися воще, ниже породятъ чадъ своихъ на проклятіе, Яко сѣмя (ихъ) благословенно есть Богомъ“, — (Ис. XIV, 23.).

Послѣ Литургій, все духовенство, прививавшее участіе въ здѣшнемъ торжествѣ, облаченное въ свѣтлыя ризы, сопровождаемое несчисленной массой народа и дворомъ мѣстнаго русскаго помѣщика господина Гессе, вышло на площадь передъ церковь, гдѣ былъ поставленъ на возвышеніи, обставленный елками и хоругвами, тетраподъ съ Св. крестомъ и Евангеліемъ, для совершенія молебствія въ честь празднуемыхъ Св. Славянскихъ Первоучителей. — Во время молебствія, послѣ третьей пѣсни канона, взошелъ на приготовленное нарочно возвышеніе б. Настоятель Копытовской церкви Свящ. Іоаннь Михалецкій и произнесъ второе Слово, въ которомъ съ особенной силой указывалъ на живучесть Славянскаго Богослуженія, пере-

веденнаго съ Греческаго трудами Святыхъ Кирилла и Меѳодія, — не погибшаго въ этой странѣ подъ ударами и гнетомъ польско-латинской пропаганды, — но чудомъ уцѣлѣвшаго до нашихъ дней и, наконецъ, восторжествовавшаго надъ своими врагами. — Затѣмъ ученики Полосской школы поочередно входили на возвышеніе, гдѣ помѣщалось духовенство, и, держа въ рукахъ хоруговки съ Кирилицей, декламировали стихи, составленные въ честь Св. Юбиляревъ.

По окончаніи молебствія, когда, изъ груди, по крайней мѣрѣ, шеститысячной толпы народа, раздалось могущественное потрясающее душу пѣніе „Христосъ воскресе“ духовенство вошло въ эту толпу и цѣловалось съ народомъ, какъ въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова и этимъ закончилось церковное торжество, въ пос. Коднѣ, въ великій день Славянскаго праздника, память о которомъ на долго сохранится въ народѣ здѣшней окрестности.

Наконецъ, уставшему отъ продолжительнаго богослуженія и путешествія народу было предложено, отчасти на средства духовенства, а отчасти на другія средства, скромное угощеніе, — а духовенству было предложено радушный хлѣбъ-соль въ домѣ достоуважаемаго владѣльца имѣнія Кодень, русскаго патріота и истиннаго православнаго христіанина г. Константина Павловича Гессе. — Подъ вечеръ того же дня, всѣ крестные ходы въ порядкѣ, при пѣвнѣ народомъ набожныхъ пѣсень, отправились обратно въ свои приходы.

Спустя нѣсколько недѣль послѣ юбилейнаго торжества, совершеннаго 6 апрѣля 1885 г., когда настоятели Полосской и Хорощинской церквей намѣревались заняться собираніемъ складчины изъ своихъ прихожанъ на постройку проектированнаго Креста Св. въ память этого юбилея на мѣстѣ ихъ встрѣчи въ коденскомъ лѣсу, — къ нимъ явился одинъ изъ братій Волошуконъ, жителей дер. Загорова, принадлежащей къ Коденскому православному приходу, и заявилъ, что они, братія: Филиппъ, Лука и Павелъ, желаютъ этотъ крестъ построить на свой счетъ, безъ всякой посторонней помощи. Получивъ на то согласіе вышеупомянутыхъ настоятелей, они тотчасъ занялись приготовленіемъ всего необходимаго для этой цѣли и, наконецъ, когда все было готово, былъ назначенъ день 12 Октября того же 1885 г. для торжественнаго освященія этого св. памятника.

По просьбѣ благочестивыхъ строителей, въ этотъ день было отслужено заупокойное богослуженіе о душахъ изъ рода Волошуконъ въ Полосской церкви и тамъ же былъ освященъ этотъ крестъ, такъ какъ работа его производилась въ этомъ селѣ подъ руководствомъ нашего б. Благочиннаго Софроновича и, затѣмъ, настоятелемъ Полосской, Коденской и Хорощинской церквей съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ приняли участіе: Начальникъ Бѣльскаго уѣзда г. Вукрѣвъ, чиновники мѣстнаго гминнаго правленія и множество народа изъ села Полосокъ и дер. Загорова, отвезли его на условленное мѣсто для водруженія.

Внѣшній видъ этого громаднаго по высотѣ и толщинѣ креста, вполне отвѣчаетъ его назначенію, яко дорогаго памятника славянскаго праздника. Онъ сдѣланъ изъ крѣпкаго дубоваго дерева и выкрашенъ бѣлой и голубой масляной краской. — На немъ ввер-

ху, съ лицевой стороны, прикрѣплено чугунное, вызолоченное распятіе Христа Спасителя, въсомъ около пуда; подъ распятіемъ вдолблена за стекломъ икона св. Кирилла и Меѳодія; на раменахъ и на выступающей надъ ними части креста вырѣзана надпись: „Слава Господу и Святому воскресенію Твоему“; подъ этой надписью вырѣзанъ славянскими буквами цѣлый тропарь Св. Славянскимъ Апостоламъ, а подъ нимъ надпись: „въ память 6-го апрѣля 1885 г.“, — а внизу — число, мѣсяць и годъ постройки, а также краткая молитва о строителяхъ сего св. знамени. Крестъ обнесень деревянной — столярной работы рѣшеткой, а возлѣ ней посажено нѣсколько родовъ деревьевъ.

Такъ совершилось у насъ достославное торжество тысячелѣтняго юбилея въ честь Святыхъ Славянскихъ Апостоловъ Кирилла и Меѳодія.

Кстати замѣтимъ, что при вооруженіи креста О. О. Настоятели: Полосской, Куденской и Хорошинской церкви дали обѣтъ, ежегодно въ третій день праздниковъ Свѣтлаго Воскресенія, или же въ недѣлю Оомину, смотря по погодѣ, собираться подъ этимъ крестомъ съ крестными ходами для совершенія соборной вечерни.

Въ 1886 г. въ первый разъ этотъ обѣтъ былъ исполненъ на третій день пасхи Христовой.

С. М. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Холмскаго Православнаго Братства.

Въ складѣ Холмскаго Православнаго Братства можно получить слѣдующія вновь изданныя книги и картины:

1) „Холмская Православная Епархія“, сочиненіе Преосвященнаго Модеста Б. Епископа Люблинскаго, нынѣ Нижегородскаго и Арзамасскаго, по цѣнѣ 25 коп. за одинъ экземпляръ.

2) „Разказъ изъ исторіи воссоединенія уніатовъ на Волыни“, священника Поліевета Гапановича, по цѣнѣ 10 коп. за одинъ экземпляръ.

3) Хромофотографированные снимки съ Холмской Чудотворной иконы, изготовленные въ мас-

терской С. Петербургскихъ художниковъ-хромолитографовъ Штадлера и Поттинотъ, изящной отдѣлки, на картонѣ длиною 12 вершковъ, шириною 8 вершковъ, по цѣнѣ 12 1/2 коп. за одинъ экземпляръ.

Церковныя Свѣчи

изъ настоящаго пчелинаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, равно какъ вѣщальныя въ украшенныхъ коробкахъ, удостоенныя разныхъ медалей на европейскихъ выставкахъ, выдѣлываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года, и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно. Здѣсь же можно получать самый лучшій сортъ романо и обыкновеннаго ладана, равно какъ кадилаваго порошка.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада,

въ Варшавѣ, ул. Капитульная.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Начальства о производствѣ денежнаго въ церквяхъ сбора въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу православнаго Палестинскаго общества. — Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Синодальныя книги. — Объявленія и извѣстія: Панихида за упокой И. С. Аксакова. — Панихида за упокой А. С. Пушкина. — Освященіе новоустроенной церкви при варшавской уголовной тюрьмѣ. — Назначеніе депутата для производства слѣдственныхъ дѣлъ о духовенствѣ. — Производство въ санъ протоіерея. — Назначеніе священнослужителей. — Награжденіе священника набреденникомъ. — Пожертвованія на содержаніе Лѣсянской Женской Общины. — Пожертвованія въ пользу Докудовской церкви. — Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія холмско-варшавской епархіи за 1886 г. — Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Рукоположенія. — Отдѣлъ II. Слово, сказанное Синодальнымъ членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, по случаю освященія храма въ зданіи варшавской главной уголовной тюрьмы. — Постройка церквей въ б. Холмской епархіи, по плану кн. В. А. Черкаскаго. — Инструкція для постройки новыхъ и исправленія ветхихъ б. греко-уніатскихъ церквей въ царствѣ польскомъ. — Еще нѣсколько словъ о празднованіи Свв. Меѳодія и Кирилла. — Объявленія.

Приложеніе къ № 3 X.-В. Е. Вѣст. Подробная вѣдомость работамъ, оконченнымъ мѣстными прихожанами по возстапленію 42 церквей люблинской губерніи.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 Февраля 1887 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11

ПОДРОБНАЯ

работамъ, оконченнымъ мѣстными прихожанами по

№		Мѣсто гдѣ находится церковь	Постройка церкви		Починка церкви		Иконостажъ		Сумма ассигнованная на работы по сѣткамъ 1864 года		Сумма ассигнованная по сѣткамъ Управления главного надзора					
по порядку	по осмотру		Каменной	Деревянной	Каменной	Деревянной	Новый	Починенный	РУБ.	К.	На постройку и починку церквей		На устройство иконостажъ		РУБ.	
											РУБ.	К.	РУБ.	К.		
<i>Работы отданныя на о...</i>																
1	42	Бѣлгорай	—	—	1	—	—	—	333	3	410	72½	—	—	40	
2	39	Княжполь	—	—	1	—	—	—	123	96	185	36	—	—	13	
3	57	Снятычи	—	—	—	1	—	1	2228	28	683	50½	200	—	84	
4	74	Долгобичевъ	—	—	—	1	1	—	735	77	598	16½	180	—	73	
5	45	Горышевъ польскій	—	—	—	1	1	—	338	67	266	6	150	—	41	
6	54	Терешполь	—	—	1	—	—	—	694	28	735	1½	—	—	73	
7	30	Лосинецъ	—	—	1	—	—	1	1428	39½	1322	54	100	—	142	
7	62	Лосинецъ	—	—	—	1	—	1	823	89	481	31½	155	—	61	
9	65	Шлятынъ	—	—	—	1	1	—	349	33½	170	18	160	—	31	
10	69	Рзеплинъ	—	—	—	1	1	—	311	23	435	51½	225	—	61	
11	70	Потуринъ	—	—	—	1	1	—	73	40	167	97	180	—	34	
12	17	Клятвы	—	—	—	1	—	1	1957	41	992	38	126	54½	111	
13	40	Майданъ-Княжпольск.	—	—	—	1	1	—	1229	88½	514	46½	210	—	77	
14	72	Ошовъ	—	—	—	1	1	—	791	62½	364	52½	276	—	61	
15	59	Тышинъ	—	—	—	1	1	—	429	73	464	96	278	—	74	
16	64	Ходыванцы	—	—	—	1	1	—	526	3	410	63½	150	—	56	
17	52	Топольча	—	—	—	1	1	—	426	72	363	65	200	—	56	
18	50	Сѣдлица	—	—	1	—	—	1	1600	24	869	39½	94	40	96	
19	114	Стрѣльцы	—	—	—	1	—	1	748	75	319	54	67	95½	36	
20	76	Городокъ Надбужный	—	—	—	1	1	—	1408	92½	428	80	301	85	73	
21	83	Богородица	—	—	—	1	1	—	1605	15	350	31	250	—	61	
22	82	Подхорцы на Гучвѣ	—	—	—	1	1	—	1183	25	423	44½	300	—	72	
23	85	Теребинъ	—	—	—	1	—	1	881	32	1808	91½	67	80	137	
24	79	Гостинное	—	—	—	1	—	1	1329	45½	660	82½	67	95½	72	
25	90	Чулчица	—	—	—	1	1	—	1451	87½	194	40½	250	—	44	
26	68	Посадовъ	—	—	1	—	1	—	185	92½	398	10	477	20½	87	
27	60	Переорекъ	—	—	—	1	1	—	354	66	180	95	200	—	38	
28	63	Шароволя	—	—	—	1	1	—	165	68	126	21	100	—	22	
29	89	Пяковна	—	—	—	1	1	—	1534	5	1719	76	300	—	201	
30	98	Гусиное	—	—	—	1	1	—	1134	56	857	93½	220	—	107	
31	101	Клештовъ	—	—	1	—	—	—	226	—	322	32	350	—	67	
32	105	Туровецъ	—	—	1	—	—	1	78	79	267	65½	90	—	35	
33	61	Томашовъ	—	—	—	1	—	1	846	73	642	35½	150	—	79	
34	49	Злоецъ	—	—	—	1	—	1	487	42½	189	9	163	76½	35	
35	111	Копылевъ	—	—	—	1	1	—	583	12½	264	97	250	—	51	
36	108	Стрижовъ	—	—	—	1	1	—	1830	50	1310	—	200	—	151	
37	109	Лупковъ	—	—	—	1	1	—	1757	84	1121	76	213	—	133	
38	103	Лещаны	—	—	—	1	1	—	643	28	624	62½	250	—	87	
39	84	Верковичи	—	1	—	—	1	—	1396	—	4311	18	450	—	476	
40	81	Молодятычи	—	1	—	—	1	—	1543	16½	3160	62½	232	—	332	
41	117	Монятычи	—	1	—	—	1	—	1082	83½	3070	64½	350	—	342	
42	82	Пересоловичи	—	—	—	1	—	1	998	15½	1085	81½	128	75	121	
ВСЕГО			—	3	8	31	27	12	37589	33	32777	4	8115	22½	4088	

гор. Замостье 1-го

Подлинную подписалъ Генеральнаго Штаба Подполковникъ Москва

ВѢДОМОСТЬ

возстановленію 42 церквей Люблинской губерніи.

№	Стоимость работъ по актамъ приѣмки				Количество пожертвованій и уступки изъ смѣтной суммы		Во сколько обошлись работы за вычетомъ пожертвованій и уступки		Мѣстныя средства на пополненіе смѣтной суммы		За вычетомъ таковыхъ работъ обходятся казнѣ		Названіе лицъ производившихъ работу по устройству иконостасовъ.	
	при церк-вахъ		при ико-носта-сахъ		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.										
рядъ мѣстными прихожанами:														
0	72½	407	50¾	—	—	40	72½	366	80½	—	—	366	80½	
5	36	195	53¾	—	—	2	36	183	—	—	—	183	—	
3	50½	686	2½	200	—	39	50½	844	—	—	—	844	—	Прихожане.
8	16½	599	88	180	—	98	16½	680	—	—	—	680	—	Бѣлинскій.
5	6	254	48¾	150	—	31	6	374	77¾	—	—	374	77¾	Маевскій.
6	1½	699	31½	—	—	135	1½	589	67	—	—	589	67	Маевскій.
2	54	4341	74	100	—	194	5¼	1228	—	3	—	1225	—	Прихожане.
6	31½	483	37½	155	—	66	31½	570	—	—	—	570	—	Прихожане.
0	18	173	89¼	160	—	24	18	306	—	—	—	306	—	Рачинскій и Бѣлинск.
0	51½	414	13	225	—	85	51½	557	82	—	—	557	82	Рачинскій и Бѣлинск.
7	97	160	94	180	—	27	97	312	97	—	—	312	97	Рачинскій и Бѣлинск.
9	38	979	10	126	54½	19	38	1086	53¼	—	—	1086	53¼	Бѣлинскій.
4	46½	485	17½	210	—	95	46½	604	78	—	—	604	78	Маевскій.
2	52¾	363	2¾	276	—	49	52¾	589	51¼	—	—	589	51¼	Бѣлинскій.
0	96	458	28¾	278	—	54	96	682	11½	—	—	682	11½	Рачинскій и Бѣлинск.
3	63½	355	31	150	—	54	63½	476	17¼	—	—	476	17¼	Рачинскій и Бѣлинск.
3	65	365	10¾	200	—	63	65	500	—	—	—	500	—	Маевскій.
7	79½	880	25¾	94	40	44	79½	919	—	358	26½	560	73½	Нейманъ.
0	49½	316	26	67	95½	55	49½	329	9¼	9	—	320	9¼	Бѣлинскій.
0	65	416	94½	301	85	53	65	669	46	—	—	669	46	Бѣлинскій.
3	31	343	78	250	—	35	31	557	58	—	—	557	58	Бѣлинскій.
6	44¾	421	34¼	300	—	56	44¾	661	—	8	—	653	—	Бѣлинскій.
8	71¾	1303	66	67	80	202	71¾	1159	74½	—	—	1159	74½	Бѣлинскій.
4	77¾	652	55½	67	95½	102	77¾	614	14½	—	—	614	14½	Бѣлинскій.
5	40½	196	29	250	—	24	40½	420	—	—	—	420	—	Бѣлинскій.
0	30½	401	16	477	20½	73	30½	802	—	—	—	802	—	Рачинскій и Бѣлинск.
6	95	172	53¾	200	—	30	95	342	28¾	—	—	342	28¾	Прихожане.
9	21	115	39½	100	—	26	21	191	44	—	—	191	44	Маевскій.
7	76	1579	78	300	—	251	76	1638	71	—	—	1638	71	Бѣлинскій.
2	93½	712	94¾	220	—	103	93½	837	69¾	—	—	837	69¾	Бѣлинскій.
7	32	290	49	350	—	39	32	601	42¾	—	—	601	42¾	Бѣлинскій.
2	65¾	261	82½	90	—	52	65¾	296	16½	15	—	281	16½	Бѣлинскій.
2	35½	621	30¼	150	—	20	35½	751	15¼	213	86	537	29¼	Прихожане.
4	85½	182	1	163	76½	14	85½	331	95	11	—	320	95	Прихожане.
0	97	242	25	250	—	44	97	448	52½	4	40	444	12½	Бѣлинскій.
4	—	1309	99¾	200	—	116	31¾	1384	63	3	32½	1381	30½	Бѣлинскій.
4	76	1121	73¾	213	—	121	33	1201	70¾	2	—	1199	70¾	Бѣлинскій.
1	62½	616	7¾	250	—	90	62½	772	99	—	—	772	99	Бѣлинскій.
2	18	4307	53¾	450	—	455	16	4230	8	1458	69¾	2771	38½	Бѣлинскій.
0	62¾	3159	93¾	232	—	317	94	3020	39	49	11	2971	28	Бѣлинскій.
0	64¾	3070	69¾	350	—	184	29¾	3197	3¾	46	7	3150	96¾	Бѣлинскій.
4	81½	1050	23¾	128	75	173	81½	1002	75¾	5	—	997	75¾	Бѣлинскій.
		32169	77¾	8115	22½									
2	26¾		40285, 00¼			3776	83¼	36333	11¼	2186	72½	34146	39¼	

