

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

15 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

---

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

## I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 15-го декабря 1875 г., за № 53.—*О книгахъ „Этимологія нѣмецкаго языка“ Аделлова и „Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ“ Успенскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенія Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 225 и 234, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, книги а) учителя Зарайскаго реальнаго училища Теодора Аделлова, подъ заглавіемъ: „Этимологія нѣмецкаго языка“. (Москва. 1872 г.), и б) О. Успенскаго, подъ заглавіемъ: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверозападѣ“ (С.-Петербургъ. 1872 г. Изданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета),—первая при обученіи нѣмецкому языку, а вторая—при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіемъ духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 сентября 1875 го-  
да за № 156.

О книгѣ: „*Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ*“ Осдора  
Успенскаго.

Исторія единоплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ — предметъ до на-  
стоящей поры почти неизвѣстный какъ въ нашей школѣ, такъ и въ литера-  
турѣ. Многіе окончившіе курсъ воспитанники нашихъ среднихъ учебныхъ за-  
веденій, изучавшіе иногда въ подробности исторіи французскую, нѣмецкую и  
англійскую, даже испанскую и скандинавскую, могутъ быть приведены въ изум-  
леніе, услышавъ, напримеръ, что земли между Эльбою и Вислою, въ королев-  
ствахъ Прусскомъ, Саксонскомъ, великомъ герцогствѣ Мекленбургскомъ и дру-  
гихъ, гдѣ нынѣ широко развилась и укрѣпилась нѣмецкая жизнь, откуда со-  
вершилось объединеніе Германіи, еще не очень давно были сплошь заселены  
Славянами и что родовая область императора Германіи, ядро  
Прусскаго королевства — Бранденбургъ, возникла на землѣ Славянскаго пле-  
мени Гаволянтъ, около ихъ главнаго города Бранибора.

Въ составленной въ 1865 году, при соучастіи профессора С.-Петербург-  
скаго университета В. И. Ламанскаго, программѣ для преподаванія исторіи  
въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ первый разъ явились  
вопросы изъ исторіи Западныхъ и Южныхъ Славянъ, явились малозвѣстные  
до того времени учащему и учащемуся міру имена Чешскихъ Болеславовъ,  
Сербскихъ Стефановъ и друг.; но вопросы эти и остались по большей части  
только въ программѣ, такъ какъ для ихъ надлежащаго разъясненія въ учеб-  
номъ курсѣ не оказалось въ рукахъ преподавателей необходимыхъ пособій; для  
взаменныхъ-же требованій ученики заучивали тѣ немногіе и не поставленные  
въ надлежащей связи факты изъ исторіи Славянской, какіе были изложены  
въ особой главѣ о Славянахъ, находившейся въ концѣ употреблявшагося то-  
гда въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства по всеобщей исторіи Кіев-  
скаго профессора Виталія Шульгина. — Въ смѣнившемъ за тѣмъ учебникѣ г.  
Шульгина руководствѣ г. Иловайскаго (Средняя исторія. Курсъ старшаго воз-  
раста) отдѣлъ о Славянахъ явился уже нѣсколько полнѣе, но опять въ видѣ  
какого-то приложения къ исторіи среднихъ вѣковъ, въ самомъ концѣ книги,  
предъ Коссовскою битвою и завоеваніемъ Балканскаго полуострова Турками.  
Такимъ образомъ, составители нашихъ историческихъ учебниковъ даже въ на-

стоящее время загоняют Славянъ въ самый отдаленный уголъ своихъ книгъ и тамъ разсматриваютъ ихъ отдѣльно отъ прочихъ историческихъ народовъ, какъ будто міръ славянскій былъ отдѣленъ Китайскою стѣною отъ міровъ Германскаго, Греческаго и другихъ, и не имѣлъ съ ними никакой исторической связи.

Въ виду такого злополучнаго положенія исторіи единоплеменныхъ намъ народовъ въ нашей ученой и учебной литературѣ, въ нашихъ школахъ, а отсюда и въ нашемъ общественномъ сознаниі, нельзя не быть благодарнымъ Славянскому благотворительному Комитету, поставившему одной изъ своихъ задачъ распространеніе свѣдѣній, относящихся къ Славянской исторіи. Изданія этого Комитета начинаютъ мало по малу разсѣвать славянскую тьму и высвѣтить историческія судьбы Славянскихъ народовъ въ связи съ исторіей ихъ западныхъ и южныхъ сосѣдей. Къ числу подобнаго рода изданій принадлежить и разсматриваемая книга: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ“. Названный трудъ г. Успенскаго обнимаетъ древнѣйшую пору Западнаго Славянства, время съ 551 года (начало извѣстій о Славянахъ) до смерти Болеслава Храбраго (1025 г.). Свѣдѣнія о Западныхъ Славянахъ этого періода скудны и разбросаны по многимъ, преимущественно иностраннѣмъ, источникамъ; туземныхъ національныхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ чешскихъ, не существуетъ. Отдѣльная исторія каждаго изъ Западно-славянскихъ народовъ, въ указанный періодъ, явилась-бы очень блѣдною: Авторъ вышелъ изъ этого затрудненія, благодаря дающему ему со стороны Славянскаго Комитета плану: изложить моменты наибольшаго политическаго могущества Западныхъ Славянъ въ древнѣйшее время, моменты наибольшаго сосредоточенія ихъ силъ подъ управленіемъ національныхъ государей. Это дало возможность автору сгруппировать свѣдѣнія, относящіяся къ Западнымъ Славянамъ, около наиболѣ замѣчательныхъ личностей изъ древняго періода Западно-Славянской исторіи. Такими личностями были Само у Чеховъ, Ростиславъ и Святополкъ у Моравовъ, Болеславъ, I и II-ой у Чеховъ и Болеславъ Храбрый у Поляковъ. Названныя лица, значительно поднявъ политическое могущество Западныхъ Славянъ, вызвали, вслѣдствіе сего, болѣе подробныя о нихъ извѣстія чужеземныхъ летописцевъ и тѣмъ дали славянскому историку возможность нѣсколько освѣтить первыя дѣянія его единоплеменниковъ на исторической сценѣ. Способъ историческаго повѣствованія, избранный г. Успенскимъ, особенно подходитъ къ учебнымъ цѣлямъ и требова-

нѣтъ. Преподаватель исторіи только и можетъ въ своемъ курсѣ коснуться главнѣйшихъ событій и лицъ, и чѣмъ болѣе ученый изслѣдователь успѣлъ собрать около нихъ разныхъ фактовъ, тѣмъ легче наставнику выделить эти вопросы въ школы и надлежащимъ образомъ ввести ихъ въ сознание своихъ учениковъ. Сверхъ того г. Успенскій въ своемъ трудѣ успѣлъ соединить съ изображеніемъ главныхъ моментовъ изъ исторіи Западныхъ Славянъ и разъясненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ исторіи Славянства вообще, — что дѣластъ его книгу еще болѣе пригодною для школьнаго употребленія. Такъ авторъ, основываясь на сравнительно богатыхъ данныхъ, представляемыхъ Чешскими источниками, изображаетъ всѣ ступени общественнаго быта Славянъ: родъ, общину или жупу, колено или племя въ тѣсномъ смыслѣ и наконецъ постепенное образованіе изъ всѣхъ этихъ частей одной государственной единицы. При изложеніи судьбы велико-моравской державы, г. Успенскій входитъ въ подробное разсмотрѣніе вопроса о возникновеніи у Славянъ національной церкви съ богослуженіемъ и Священнымъ Писаніемъ на родномъ языкѣ и, на основаніи всѣхъ появившихся въ послѣднее время изслѣдованій и документовъ, изображаетъ просвѣтительную дѣятельность Славянскихъ апостоловъ Св. Кирилла и Меодіа. Но особенное достоинство разбираемаго труда составляетъ постоянно проводимая въ немъ связь событій Славянскихъ съ событіями прочихъ сосѣднихъ съ Славянами народовъ, сопоставленіе характера славянскихъ дѣятелей съ характеромъ тѣхъ иноземныхъ дѣятелей, которые приходили съ ними въ соприкосновеніе. Такъ авторъ приводитъ отношенія къ Славянамъ Аваровъ, Венгровъ, Германцевъ во времена Карла Великаго и при преемникахъ этого Императора въ собственной Германіи, рассказываетъ о бургахъ и военныхъ упражненіяхъ Генриха I, походахъ въ Италію Оттона III, порядкѣ назначенія на духовныя должности въ средніе вѣка (инвеституры) и часто въ характерѣ событій и дѣятелей западной исторіи находитъ объясненіе событій славянской исторіи. „Императоръ Оттоъ I“, говоритъ авторъ на стр. 146, „носилъ высокую идею — связать романо-германскій міръ въ одинъ политическій союзъ, христіанскими учрежденіями возстановить внутри его прочный миръ и совокупными силами западнаго христіанства подчинить и уничтожить язычество. Съ этою цѣлію, налагая прямо зависимость на Славянъ, жившихъ между Лабой и Одрой, Оттоъ не менѣе ревностно заботился о христіанской проповѣди между ними и прочномъ церковномъ устройствѣ въ земляхъ ихъ“. Этими стремленіями Оттона I-го объясняется осуществленіе мысли Болеслава II-го

Чешскаго устроить въ Чехіи свою епископскую кафедру. Очень живо выясняется также авторъ причину дружескихъ отношеній Императора Оттопа III въ второму Чешскому епископу Войтеху и этияъ бросаетъ свѣтъ на замѣчательное въ свое время путешествіе могущественнаго Императора Священно-Римской Имперіи, въ сопровожденіи множества знатныхъ римлянъ и германцевъ, въ столицу Болеслава Храбраго Гитзадно на поклоненіе мощамъ своего друга, погибшаго на апостольскомъ подвигѣ отъ рукъ язычниковъ—Пруссовъ, путешествіе, которое дало возможность Болеславу Храброму, принявшему королевскій вѣнецъ изъ рукъ самаго Оттопа III, положить основаніе церковной и политической независимости Польши. Довольно удачно объясняетъ г. Успенскій и причины отпаденія нѣкоторыхъ мелкихъ Славянскихъ племенъ между Эльбою и Одеромъ отъ политическаго союза съ ихъ болѣе сильными единоплемениками для общаго противодѣйствія чужеземному врагу и охраненіи своей національной независимости, причины того гибельнаго раздѣленія западныхъ Славянъ, благодаря которому Германцы успѣли поработить большую часть ихъ: „Мелкіе славянскіе владѣтели не всегда видѣли для себя благо въ борьбѣ за національную свободу и независимость. Въ ихъ сознаніи наша широкая мѣсто ослѣпляющая идея всемірной императорской власти, которая въ то время понималась неразрывно съ идеей католической церкви. Императоръ управлялъ всѣми христіанскими землями, въ которыхъ власть его признавалась высшею на землѣ; отъ него зависѣло избрать и посадить на епископскую кафедру главу христіанской церкви. Императоръ учреждалъ новыя епископіи, разграничивалъ діоцезы: великій епископъ получалъ отъ него знаки своей власти. Велѣдствіе того при Оттопахъ союзъ свѣтской и духовной власти былъ весьма силенъ, а это и было причиною, что завоеванія нѣмецкихъ Императоровъ и проповѣдь католическаго духовенства шли рука объ руку. Не было полноты побѣды надъ народами, пока оны не были окрещены; велѣдъ за обращеніемъ въ христіанство налагалось ярмо зависимости политической. Проповѣдники шли на дѣло проповѣди къ язычникамъ по назначенію и указанію императора. Новообращенный вмѣстѣ съ понятіемъ объ единомъ Богѣ пріобрѣталъ понятіе объ единомъ цезарѣ, одной высшей свѣтской власти на землѣ. Ставши членомъ церкви, онъ дѣлался членомъ общества, признававшаго и одну свѣтскую власть. Славянскіе народы, успѣвшіе образовать плотные государственные союзы, боролись болѣе или менѣе успѣшно съ этимъ опаснымъ, для ихъ государственной жизни, духомъ времени: представители этихъ союзовъ, князья

сѣвшили окружить своихъ подданныхъ національнымъ духовенствомъ, старались приобрести отъ императоровъ признаніе своихъ владѣтельныхъ правъ и разными мѣрами стремились къ получению королевской короны. Но, пока еще не сознано было это, мелкіе князья, стоявшіе въ зависимости отъ нѣмцовъ, пропавъ предоставлены были совмѣстному влиянію и католическихъ проповѣдниковъ и ослабляющему блеску всемірной императорской власти. Народы между Лабой и Ордой, по преимуществу подверженные дѣйствию такихъ идей, по необходимости должны были впутаться въ нѣмецкую политику, разбѣдниться, потерявъ идею національности и принять въ себя принципы, выработанные чужою жизнью“.

На основаніи приведенныхъ данныхъ относительно книги г. Успенскаго: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ“, Учебный Комитетъ предполагалъ бы — названную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Совѣтъ Кіевской духовной академіи отношеніемъ отъ 28 декабря 1875 г. за № 275, просилъ Его Пресвященство объ оказаніи содѣйствія къ распространенію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“. На этомъ отношеніи Его Пресвященство изволилъ положить резолюцію такую: „Объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. **О п р е д ѣ л и л и:** О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“ объявить по епархіи, согласно резолюціи Его Пресвященства, чрезъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ (\*).

## III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены членами Ревизіоннаго Комитета по Астраханскимъ семинаріи и училищамъ на 1876 годъ: протоіерей Никольской церкви Николай *Ливановъ*, преподаватель семинаріи Яковъ *Лебединскій* и священникъ Троицкой церкви Николай *Каменскій* (6-го февраля).

(\* ) Объявленіе объ изданіи этого журнала напечатано въ № 16 „Астрахан. Епархіальныя Вѣдом.“ 1875 г.

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Пресвященства: попечительству и прихожанамъ Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, за украшеніе ихъ храма и Астраханскому купцу Петру *Воробьеву* за пожертвованіе 170 руб. на исправленіе градской Христорождественской церкви (31-го декабря 1875 г.).

— Произведенъ въ санъ протоіерея благочинный Краснолркскаго округа, священникъ Стефанъ *Разинскій* по вниманію къ его усердной службѣ (21-го декабря).

— Выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій на одинъ годъ: мѣщанину г. Саранска, Пензенской губерніи, Петру *Серебрякову* и крестьянину поселка Джолонъ-Булука, Чернолркскаго уѣзда, Николаю *Луцеву* на расширеніе и исправленіе устроеннаго въ поселкѣ Джолонъ-Булука молитвеннаго дома во имя Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго, по Астраханской и другимъ Епархіямъ (27-го января), и крестьянину Степану Никитину и отставному рядовому Павлу *Хрусталеву* на сооруженіе въ деревнѣ Барановкѣ, Астраханскаго уѣзда, церкви во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, по Астраханской епархіи (5-го февраля).

— Исключенъ изъ списковъ: умершій 19-го января настоятель Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Крестовъ*.

— Праздное мѣсто — настоятели при Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда.

---

### *Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ семействъ по Астраханской епархіи.*

Въ теченіе января мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 150 р. 53 к. и по пригласительнымъ листамъ 514 р. 5 к., всего 664 р. 58 к., а съ прежде собранными 1692 р. 2 к.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

---

Въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года С.-Петербургскими почетными гражданами *Смирновымъ* и *Артамоновымъ* пожертвовано (черезъ Пресвященнѣйшаго Хрисалпа, Епископа Астраханскаго) для Астраханскаго Миссіонер-

скаго Комитета—первымъ 300 р., въ послѣднимъ 100 р.,—всего 400 р. Въ декабрь того-же года пожертвовано (черезъ г. главнаго попечителя калмыцкаго народа) С.-Петербургскимъ почетнымъ гражданиномъ Громовымъ 50 р. О чемъ и объявляется отъ Комитета во всеобщее свѣдѣнiе, согласно § 54 Устава Миссионерскаго Общества.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (\*).

Иконопись всегда обращала на себя вниманіе нашего Правительства какъ гражданскаго, такъ и духовнаго, и на разные безпорядки въ ней, которые заявляли себя съ особенною силою въ извѣстное время, вызывали тогда тѣ или другія мѣры со стороны Правительства. Такъ какъ въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи въ иконописи возбуждается повсемѣстно и изыскиваются различныя мѣры къ тому, чтобы ослабить базарно-иконописную Суздальскую школу, то, по нашему мнѣнію, не лишне взглянуть на тѣ мѣры, которыя употреблялись въ прежнее время. Можетъ быть нѣкоторыя изъ нихъ пригодятся и нашему времени.

Въ первый разъ мѣры къ улучшенію иконописи въ нашемъ отечествѣ приняты были столглавымъ соборомъ (\*\*). По опредѣленію этого собора иконописаніемъ могли заниматься только тѣ лица, которыя обучались сему искусству въ мастерскихъ избранныхъ иконописцевъ, которые получили право принимать къ себѣ учениковъ и учить ихъ искусству писать иконы, а также и благочестію. Послѣ обученія своихъ учениковъ эти избранные мастера должны были приводить ихъ къ епископу, который давалъ благословеніе и разрѣшеніе заниматься иконописаніемъ только тѣмъ, которые оказывались достойными того по чистотѣ жизни и по способности искусно писать иконы. „И аще которому открыеть Богъ такое руководѣніе, и приводить того мастеръ ко святителю. Святитель-же разсмотрѣвъ аще будетъ писанное отъ ученика по образу и по подобію, и увѣсть извѣстно о житіи его, еже въ чистотѣ и всякомъ благочестіи по заповѣдемъ живеть, кромѣ всякаго безчиства, а бже благословивъ наказуетъ его и впрעדъ благочестно жити и святаго онаго дѣла держатись со усердіемъ всяцѣмъ, и приемлетъ отъ него ученикъ той чести,

(\*) См. №№ 3 и 4 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

(\*\*) См. 48 гл. столгл. соборной отвѣтъ о живонписцѣхъ по честныхъ иконахъ“.



якоже и учитель, паче простыхъ человекъ“. При этомъ стоглавый соборъ требовалъ, чтобы мастера относились къ своимъ ученикамъ безпристрастно. „Аще кому не дастъ Богъ такого руководѣнія, учить писати худо, или не по правильному завѣщанію жити, а опъ скажетъ его горазда и во всемъ достойна суща и показываетъ написаніе много, а не того, и святитель обыскавъ полагаетъ такого мастера подъ запрещеніемъ правильнымъ, яко да и прочіи страхъ примутъ и не дерзаютъ таковыя творити. А ученику тому отнюдь такого дѣла не касаться“.—Интересно здѣсь то, что соборъ обращаетъ вниманіе и на самую жизнь иконописцевъ, требуя отъ нихъ чистоты и непорочности жизни. Нѣсколько выше приведеннаго мѣста, онъ говоритъ: „подобаетъ быти живописцу смиренну, кротку, благоговѣйну, не празднослову, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не грабешнику, не убійцѣ, не паче-шъ хранити чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ... приходити къ отцамъ духовнымъ на чаше и во всемъ увѣщатся и по ихъ наказанію и ученію жити въ постѣ и молитвахъ и воздержаніи со смиренпомудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства“. Что касается собственно самаго искусства иконописанія, то соборъ ограничился немногими замѣчаніями. Онъ опредѣлялъ: „Образъ Господа Иисуса Христа и Пречистыя Его Богоматери и св. пророковъ и апостоловъ, и священномученикъ и св. мученицъ и преподобныхъ жеиъ писать съ превеликимъ тщаніемъ по образу, по подобію и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменовати съ добрыхъ мастеровъ“. И въ другомъ мѣстѣ требуетъ, чтобы иконописцы писали такъ, какъ писали „греческіе живописцы и какъ писалъ Андрей Рублевъ(\*) и прочіи пресловутіи живописцы“; запретилъ писать иконы самовольно „отъ самопомышленія и своими догадками“. Такимъ образомъ всѣ требованія стоглавого собора относительно искусства иконописанія сводились къ тому, чтобы иконописцы строго держались образцовъ Греческихъ. Это доказано было и на опытѣ. Когда дьякъ Висковатый, производившій большія волненія своимъ крикомъ противъ многихъ священныхъ изображеній, которыми былъ расписанъ возобновленный послѣ пожара (1547) Благовѣщенскій Московскій соборъ, возсталъ между прочимъ противъ изображенія Спасителя на крестѣ, у котораго тѣло покрыто было херувимскими крыльями, руки были сжаты, а не распро-

(\*) Преподобный Андрей Рублевъ, скончавшійся въ 1430 году въ Андроніевской обители, „писалъ многія святыя иконы чудны зѣло и украшены“. Иконы писанныя имъ въ стилѣ Византійскомъ высоко цѣнятся любителями и знатоками. (Рав. истор. повѣ., а также — словарь о иконописцахъ и прилож. къ сочиненію Сахаров. объ иконой.)

стерты, называлъ такое изображеніе „западнымъ мудрованіемъ“, на томъ основаніи, что онъ неоднократно слышалъ отъ Латинянъ, будто тѣло Иисуса Христа херувими отъ срамоты укрывали. Соборъ, возставшій противъ гордчннсти Висковатаго относительно другихъ изображеній, въ данномъ случаѣ отчасти согласился съ нимъ и далъ такой отвѣтъ относительно этого изображенія: „а что написанъ Христовъ образъ на крестѣ руки скаты, а иплдѣ ослаблены, и то икопники написали не гораздо, но по древнимъ образцамъ Греческимъ, а отъ своего неразумія: и мы тѣ иконы велѣли переписать, и впредь тѣмъ образомъ писать не велимъ, а велимъ писать съ древнихъ образцовъ Греческихъ—образъ на крестѣ простертыми дланьми“ (\*). Правила этого собора относительно иконописи высоко цѣнились нашими предками: эти правила занесены были въ иконописныя подлинники (\*\*), чтобы иконописцы могли имѣть ихъ постоянно предъ своими глазами, и въ послѣдующее время на нихъ указывало правительство какъ на такія, которыя должны служить руководствомъ для иконописцевъ, и само дѣлало распоряженіе относительно иконописи въ томъ-же духѣ, какъ напр. въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда, по поводу открывшихся различныхъ безпорядковъ въ иконописи, Правительство наше какъ свѣтское, такъ и духовное съ особенною энергіею возстало противъ этихъ безпорядковъ и приняло мѣры къ улучшенію иконописанія. Благочестивый Алексѣй Михайловичъ самъ съ живѣйшимъ участіемъ отнесся къ этому дѣлу. Въ 1668 году онъ отправилъ въ Патріаршій разрядъ ямнойю своей указъ, заключающій въ себѣ наставленія иконописцамъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ указъ Патріархъ благоволилъ объявить въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ чрезъ митрополитовъ, архіепископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, и, чтобы, послѣ объявленія онъ приводимъ былъ въ исполненіе, подъ угрозою царскаго суда и наказанія нарушителямъ его. По этому указу получали право записываться иконописаніемъ только искусные мастера, которые должны были писать иконы съ древнихъ переводовъ или подлинниковъ; совершенно запрещалось писать иконы жителямъ села Холуй, Суздальскаго уѣзда, гдѣ особенно дурно писались иконы (\*\*\*) , а также вообще неискуснымъ мастерамъ. Кромѣ этого указа, памятникомъ заботливости Алексѣя

(\*). См. розсыскъ о Висковат. въ Чтен. Общ. Ист. и др. Рос. за 1858 г. кн. 2-я.

(\*\*) Иконописныя подлинники называются такія сочиненія, въ которыхъ излагаются наставленія иконописцамъ—какъ изображать св. лица и событія. Здѣсь указываются тѣ типическія черты, съ какими принято изображать того или другаго святаго. Такія наставленія обыкновенно составляютъ первую часть подлинника, а во второй излагаются правила, которыя относятся собственно къ техникѣ—какъ приготовить краски, наносить золото и т. п.

(\*\*\*) Матеріалъ для Отеч. икон. Заблужд. Времен. Моск. Общ. истор. и древн. Росс.

Михайловича о томъ, чтобы иконы у насъ были лучшаго письма, служить посланіе за подписью и утвержденіемъ трехъ всеенскихъ Патріарховъ — Папсіа Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Иосафа Московскаго. Въ этомъ посланіи выражается такое требованіе: „да честныя и свѣтлыя иконы Божиа, Пречистыа Богоматере, свѣтлыхъ силъ небесныхъ и всѣхъ угодниковъ Божиихъ по предавію св. и богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю свѣтлыа, восточныа церкви, по приличности дѣлъ и лицъ писаны будутъ; всякое-же пелѣніе и кеприличіе къ тому да не вообразится, хитрость-же и благопекустество художное весьма со всякимъ тщаніемъ да хранимо будетъ; праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодникъ праведными художества мѣрами и украшеніи образы начертати, да не виною неискусенаго начертанія образъ лица нѣкоего свѣтаго небреженіемъ достойнаго си отщется почитанія“. Въ этомъ же посланіи высказывается взглядъ — почему именно иконы должны быть писаны, такъ искусно, должны отлщаться и особенною выразительностію: „во еже-бы великаго возраста, вѣрнымъ благоговѣннаа очеса еи на ня (иконы) возводящимъ, къ сокрушенію сердца, къ слезамъ покаянія, къ любви Божией и св. угодниковъ, къ подражанію житію ихъ Богоугодному возбуждатися, и предстоюще имъ, имѣти бы на небеси стояти себѣ предъ лица самихъ первообразныхъ“, Какое высокохудожественное требованіе слышится въ этихъ словахъ! Чтобы не было иконъ дурнаго письма, учреждался строгій контроль. Надъ всѣми иконописцами должны были имѣть надзоръ избранныа искуснѣйшіе и благоговѣннѣйшіе изъ иконописцевъ, которые должны были выдавать свидѣтельства всѣмъ прочимъ мастерамъ. Во главѣ этихъ иконописцевъ стоялъ тогда „царскія палаты пачальнѣйшій изографъ“ Симонъ Ушаковъ, который сосредоточивалъ въ рукахъ своихъ высшій надзоръ. Ему дана была въ руководство грамота за подписью и печатьми всеенскихъ Патріарховъ и Московскаго свѣтѣйшаго Патріарха. Въ этой грамотѣ выражаются тѣ-же самыа требованія отъ иконописцевъ, какія изложены въ приведенномъ выше окружномъ посланіи Алексѣя Михайловича. И въ этой грамотѣ и окружномъ посланіи указывается между прочимъ и на правила столпаваго собора, которыа повелѣвалось иконописцамъ брать въ руководство(\*).

*(Продолженіе будетъ.)*

Яковъ Лебедянскій.

(\* ) Афт. Археогр. Эдсех. т. IV.

## О нуждах Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Астраханскаго женскаго епархіального училища чрезъ посредство о.о. уѣздныхъ благочинныхъ знакомить подвѣдомое имъ духовенство съ дѣйствіями и предположеніями своими по разширенію училищныхъ помѣщеній. Считаю не только не излишнимъ, но необходимымъ представить вниманію духовенства Астраханской епархіи нижеслѣдующія дополнителныя объясненія по тому-же дѣлу.

Астраханскому епархіальному IX съѣзду представленъ былъ на разсмотрѣніе проектъ разширенія училищныхъ помѣщеній, по которому предполагалось вровень съ училищнымъ двухъ-этажнымъ домомъ по сѣверной чертѣ надстроить надъ обращеннымъ изъ конюшенъ въ жилия помѣщенія одно-этажнымъ каменнымъ зданіемъ второй этажъ для устройства въ немъ классовъ и частью — спаленъ и больницъ. Предпологавшіеся постройки оцѣнены приблизительно въ 19.500 р. Съѣздъ, по входя въ разсужденіе объ удобствахъ или неудобствахъ выполненія этого проекта, постановилъ употребить на разширеніе училищныхъ помѣщеній 19.500 р.

Вступивъ съ августа въ должность предсѣдателя Совѣта, я нашелъ это дѣло безъ всякаго движенія, даже безъ всякой подготовки къ дальнѣйшему движенію. Ближайшее ознакомленіе съ училищемъ и его помѣщеніями привело меня къ убѣжденію, что постройка помѣщеній для классовъ и спаленъ и т. п. надъ бывшими конюшнями будетъ такою-же напрасною тратою денегъ, какъ и передѣлка этихъ конюшенъ и всего нижняго этажа училищныхъ зданій... Вслѣдствіе того, Совѣтъ училища просилъ г. губернскаго архитектора Знаменскаго провѣрить бывшій на разсмотрѣніи IX съѣзда проектъ постройки. Архитекторъ нашелъ, что а) постройка втораго этажа надъ бывшими конюшнями крайне не надежна по непрочности фундамента, б) что не только устроенныя изъ этихъ конюшенъ жилия помѣщенія, но и нижній этажъ самаго дома въ настоящее время почти неудобобитаемы по крайней снротости нестерпимой и гнилому запаху; в) что если и возвестъ второй этажъ надъ бывшими конюшнями вровень съ главнымъ двухъ-этажнымъ домомъ, то и тогда не будетъ никакой возможности помѣстить на верху и классы и на 110—120 кроватей спальни, — залявъ даже подъ послѣдній залъ и церковь, — это доказалъ г. Архитекторъ наглядно, обозначивъ на планѣ проектированныхъ от-

дѣленій верхняго этажа мѣста для классныхъ партъ и косякъ по масштабу и г) съ другой стороны, нѣтъ никакой возможности хотя съ нѣкоторымъ удобствомъ и соблюденіемъ самыхъ неизбѣжныхъ требованій учебнаго общежительнаго заведенія расположить въ этихъ помѣщеніяхъ классы, больницу, спальни и проч. Между тѣмъ, д) постройки и передѣлки обошлись-бы не 19.500 р., а 30.000,—по самой меньшей мѣрѣ 25.000 р.; и такую сумму пришлось-бы затратить, не достигнувъ сколько нибудь значительныхъ и прочныхъ удобствъ для учебнаго заведенія.

Руководствуясь этимъ отзывомъ спеціалиста, Совѣтъ рѣшилъ—1) употребить ассигнованную съѣздомъ сумму 19.500 р. на постройку новаго зданія согласно требованіямъ учебнаго комитета подъ классы (6) и сборный залъ—на прикуленномъ къ училищному двору мѣстѣ.

2) Съ открытіемъ классовъ въ новомъ зданіи можно будетъ перенести съ нижняго этажа на верхній только больницу—что неотложно необходимо; для перенесенія спаленъ (что не меньше необходимо) не останется ни одной свободной комнаты на верху, если не занять койками залъ предъ церковію. Приходится такъ образ. оставить спальни, столовую, помѣщенія эконома и воспитательницъ по прежнему въ нижнемъ этажѣ. Эконому даже и помѣщенія не достанется; его квартира, устроенная въ бывшей копониѣ (сырая съ зловреднымъ запахомъ не отъ одной сырости стѣнъ) должна вся отойти подъ столовую, требующую по количеству пансіонерокъ разширенія вдвое даже и теперь. Но такіа жилища помѣщенія, какъ теперешняя столовая съ квартирою эконома, рядъ небольшихъ комнатъ, занятыхъ спальнями, и комнаты для воспитательницъ и больницъ съ надзирательницею, въ половинѣ нижняго этажа обращенной на сѣверъ, для блага и чести учебнаго заведенія должны быть закрыты и замѣнены другими сколько нибудь сносными. Во всемъ нижнемъ этажѣ только двѣ большихъ спальни, обращенныя окнами во дворъ, и небольшія комнаты восточной стороны дома—къ воротамъ еще сравнительно сухи. Въ первомъ отдѣленіи можно устроить столовую достаточно просторную на 100—120 пансіонерокъ, въ комнатахъ восточныхъ отвѣсть помѣщеніе для эконома. Затѣмъ для спаленъ пансіонеркамъ и помѣщеній воспитательницамъ нѣтъ мѣста въ домѣ сколько нибудь сноснаго и для здоровья безопаснаго.

Принимъ это въ соображеніе, совѣтъ проситъ г. архитектора составить проектъ новаго одно-этажнаго зданія подъ классы такъ, чтобы надъ нимъ можно было возвести второй этажъ для спаленъ, если-бы енарх. духовенство.

признавъ это необходимымъ (что несомнѣнно), дало Совѣту потребныя средства.

3) По соображенію г. архитектора, составлявшаго планъ и смету на постройку подъ классы, возведеніе втораго этажа надъ ними для спаленъ потребуетъ 10.000 р.

Найдетъ-ли будущій съездъ возможнымъ—въ виду усиленныхъ въ послѣдніе годы расходовъ на благоустройство епарх. училищъ ассигновать такую сумму къ 1877 г., чтобы дать училищному Совѣту средства устроить безотложно необходимое для женскаго епарх. училища—я не знаю. Но считаю долгомъ своей совѣсти свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ духовенствомъ, что нужда въ устройствѣ спаленъ крайняя и неотложная.—О.о. кафедральный протоіерей съ старшею соборною братією, настоятели Астрах. градскихъ церквей съ помощниками, по приглашенію Совѣта осмотрѣвши училище 3 января сего года, приняли безъ возраженій, послѣ тщательнаго осмотра, заявленія, что устройство новыхъ помѣщеній подъ спальни и для воспитательницъ (при спальняхъ) безусловно необходимо, что постройка втораго этажа непосредственно за устройствомъ классовъ—одновременно оправдывается и экономическими интересами, что теперешнія спальни—особенно въ виду неминуемаго увеличенія числа пансіонерокъ въ будущемъ году, столовая, квартира экономки, комнаты воспитательницъ на великій—даже самый неприхотливый взглядъ—показались-бы невозможными, но крайней мѣрѣ опасными, что въ ближайшемъ будущемъ Совѣтъ училища пайдется вынужденнымъ не только прекратить приемъ новыхъ пансіонерокъ, но отказать въ помѣщеніи половинѣ палчичихъ. Омѣлъ думать,—Астрах. епарх. духовенство не доведетъ Совѣта до этой послѣдней, весьма прискорбной крайности.

4) Въ запискахъ Астрах. градскаго духовенства училищный Совѣтъ могъ бы видѣть надежное ручательство за согласіе и увѣданаго духовенства на видъ его на его предположенія возможныхъ улучшеній епарх. училища. Но не могу скрывать предъ увѣданнымъ духовенствомъ, что со стороны осматривавшихъ 3 января женское епарх. училище, признавшихъ безъ возраженія, безъ колебаній, необходимость предполагаемой Совѣтомъ замѣны спаленъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома, повыми, послѣдовало выраженіе недоумѣнія и колебанія касательно средствъ къ выполненію прозвта. Астрах. градское духовенство принимаетъ, конечно, въ соображеніе а) то обстоятельство, что помѣщеніе въ училищномъ общежитіи безу-

словно необходимо прежде всего для дочерей уѣзднаго духовенства; между тѣмъ б) несоразмѣрно большая доля взносов на нужды енарх. училищъ по раскладкѣ стѣздовъ падаетъ на Астрах. градскія церкви и эти взносы въ послѣднее время усилились до того, что новые будто невозможны безъ крайняго стѣсненія, даже безъ разоренія градскихъ церковныхъ кассъ. Если и признать это опасеніе преувеличеннымъ: во всякомъ случаѣ нельзя ничего сказать противъ того заявленія, что пожертвованія на удовлетвореніе вышензъясненной нужды сельского енарх. училища, — чѣмъ условливается устраненіе вопиющей тѣсноты, предупрежденіе серьезныхъ опасностей для училища и выѣстъ весьма чувствительныхъ стѣсненій уѣзднаго духовенства въ дѣлѣ воспитанія его дочерей, — должны по требованію строгой справедливости падать своею большею частію на заботы уѣзднаго и сельскаго духовенства.

Астраханское женское енарх. училище съ настоящаго года начало новый курсъ въ преобразованномъ видѣ подъ самыми благоприятными условіями: оно можетъ похвалиться высокопросвѣщеннымъ благоволительнымъ, отечески-заботливымъ вниманіемъ Архипастыря, принадлежащаго къ числу немногихъ избранныхъ для великаго дѣла благоустроенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній; оно можетъ похвалиться составомъ отличныхъ не пѣзъ корысти преданныхъ своему дѣлу наставниковъ — педагоговъ; оно, благодаря энергіи новаго преподавателя педагогика, одно изъ немногихъ, едвали не первое наше возможнымъ въ первый-же годъ своего преобразованнаго существованія открыть педагогическую практику своимъ старшимъ воспитанницамъ въ открытой съ половины января воскресной женской школѣ.

Осуществленіе вышензъясненнаго проекта дало-бы этому училищу видъ вполне благоустроеннаго и со стороны выѣщихъ удобствъ учебно-воспитательнаго общежительнаго заведенія надолго безъ новыхъ обременительныхъ тратъ на расширеніе помѣщеній, на поправки или значительныя передѣлки.

Къ сему долгъ имѣю присовокупить, что Совѣтъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы ни одинъ грошъ изъ жертвуемыхъ енарх. духовенствомъ на прочное благоустроеніе сего училища не былъ затраченъ безъ нужды и не изъле-сообразно. Правда, 10.000 р. — сумма весьма значительная для Астрахан. енархіи и собрать ее не легко; но а) въ текущемъ году пришлось-бы неми-нуемо ограничиться устройствомъ спаленъ только вчернѣ, на что достаточно бы и меньшей половины сыѣтной суммы въ настоящемъ году; во всякомъ случаѣ ради крайней нужды придется выносить тѣсноту въ текущемъ году:

б) можно надѣяться на участіе въ жертвахъ для благоустройства женскаго епарх. училища со стороны иноческихъ обитателей... Училищный Совѣтъ увѣренъ, что на его просьбы объ этомъ не откажетъ въ соизволеніи нашъ Архипастырь.

Предсѣдатель Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища,  
протоіерей *Григорій Покровский*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Г А З Е Т А

ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

Г А Т Ц У К А

Изданіе редак. Крестнаго Календаря.

Съ 1876 г. Газета издается по еще болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея также—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ и съ возможно-большою отчетливостію, всѣ новости, событія, происшествія, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, обсуждаемые въ русской и иностранной печати; четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе рисунки модъ. — Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшие художники и извѣстнѣе наши ученые литераторы.

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы; но дешевизнѣ-же своей (3 руб. въ годъ, безъ пересылки), представляетъ явленіе небывалое въ Россіи.

Подписная цѣна *съ пересылкою*: на годъ—4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 25 к., на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.

Адресъ: „Въ Москву, въ редакцію газеты Крестнаго Календаря“.

Редакторъ-Издатель **А. Гатцукъ**.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.