

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 47-й.

22-го Ноября 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 21 Ноября 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквионовъ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по субботамъ.

Годъ XXXVIII

Часть ОФИЦІАЛЬНАЯ.

22-го ноября № 47-й. 1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 30 октября сего года за № 916, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѣнода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Князю Владиміру Алексѣевичу *Шаховскому*, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 1070 р. на устройство иконостаса въ церкви села Балыклей, Кирсановскаго уѣзда;
- 2) Липецкому уѣздному предводителю дворянства, состоящему церковнымъ старостой села Знаменскаго, статскому совѣтнику Александру *Кожину*, за пожертвованіе въ пользу церкви означеннаго села 4375 р. 49 к.;
- 3) Церковному старостѣ с. Знаменскаго-Кореана, Тамбовскаго уѣзда, штабъ-ротмистру Ивану *Величко*, за увели-

ченіе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу церкви 300 руб.;

4) Елатомскому купцу Василю *Постникову*, за пожертвованіе въ пользу церкви села Саблина, Шацкого уѣзда, 1000 руб.;

5) Церковному старостѣ Троицкой, гор. Темникова, церкви купцу Василю *Зинину*, за долговременную службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви 425 руб.;

6) Члену церковно-приходскаго попечительства с. Никольскаго, Кирсановскаго уѣзда, купцу Ивану *Бобылеву*, за пожертвованіе въ пользу церкви сего села 1100 р.;

7) Церковному старостѣ с. Иванчина, Елатомскаго уѣзда, Елатомскому купеческому сыну Леонтію *Умнову*, за пожертвованіе въ пользу церкви изъ собственныхъ средствъ 700 руб., и

8) Церковному старостѣ Крестовоздвиженской кладбищенской, г. Козлова, церкви крестьянину Ивану *Воропаеву*, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви изъ собственныхъ средствъ 400 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Самовца, Липецкаго уѣзда, Евгеній Поспѣловъ—во священника къ церкви села Мануилова, Шацкого уѣзда.

Діаконъ села Круглага, Козловскаго уѣзда, Василій Вяжлинскій—во священника къ церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда.

Студентъ Астраханской духовной семинаріи Владиміръ Ненароковъ—во священника къ Александро-Невской церкви Козловскаго приюта.

Надзиратель Тамбовской духовной семинаріи Леонидъ Колчевъ—во священника къ церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ II кл. Тамбовской семинаріи Викторъ Баталинъ—во псаломщика къ церкви села Александровки Моршанскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Краснослободскаго духовнаго училища Ѳедоръ Моревъ—во псаломщика къ церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ, миссіонерско-псаломщической школы Павелъ Ростошинскій—во псаломщика къ церкви села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда.

Учитель Бокинской земской школы Александръ Павловскій—во псаломщика, въ санѣ діакона, къ церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря.

Перемѣщены на мѣста.

Священникъ Архангельской, гор. Козлова, церкви Михаилъ Ненароковъ—къ церкви Пушкарской того же города, а священникъ села Новой Александровки, Козловскаго уѣзда, Георгій Лукинъ на его мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Богословки—Новикова тожъ Алексѣй Успенскій въ должности депутата на общепархіальный и окружный съѣзды духовенства отъ 5 Тамбовскаго благочиннаго округа, а священникъ села Арапова Сергій Рыбинскій замѣстителемъ его.

Благочинная Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря монахиня Филарета въ должности казначеи сего монастыря, монахиня Маргарита въ должности благочинной сего монастыря, а монахиня Маріамна опредѣлена въ число штатныхъ монахинь.

Извлечение из отчета Совета Попечительства при безприходной церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища за 1896

г о д ь

(Оковчаніе).

С П И С О К Ъ

пожизненных, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства за 1896 годъ

Примѣчаніе. По смыслу §§ 4, 5 и 6 Уст. попечительства, званіе почетныхъ пожизненныхъ членовъ попечительства присвоается лицамъ, внесшимъ въ пользу онаго единовременно отъ 50 до 100 рублей; званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ — лицамъ, пожертвовавшимъ единовременно не менѣе 25 рублей; почетными членами именуется лица, ежегодно жертвующія не менѣе 3 рублей; дѣйствительными членами именуется лица, жертвующія въ пользу попечительства ежегодно не менѣе 1 рубля.

Коллективныя пожертвованія причтовъ духовенства, хотя бы они по своему размѣру и достигали нормы членскихъ взносов, не принимались во вниманіе при составленіи этого списка.

Почетные пожизненные члены

Преосвященный Геронимъ, архіепископъ Виленскій и Литовскій, Преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, Преосвященный Димитрій, епископъ Тверской и Кашинскій, протоіерей Гр. Колаисовскій, свящ. Н. Орнатовъ, потомственный почетный гражданинъ И. К. Крюченковъ и Тамбовскій купецъ О. Я. Вологинъ.

Пожизненные дѣйствительные члены.

Протоіерей П. В. Аквилоновъ, свящ. А. И. Заринъ,

свящ. І. Павперовъ, вдова священника П. Телятинская и свящ. Гр. Каликинской.

Почетные члены.

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, архимандритъ Евгеній (настоятель Троицкаго Козловскаго монастыря), ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, каедральный протоіерей П. В. Аквилонъ, протоіерей: М. Гр. Озеровъ, М. І. Зеленева и І. А. Новочадовъ, инспекторъ семинаріи М. В. Костровъ, смотритель училища П. П. Охотскій, смотритель 2-го духовнаго училища В. И. Казанскій, смотритель Прилуцкаго духовнаго училища, іеромонахъ Аѳанасій, помощникъ смотрителя Д. А. Богословскій; преподаватели училища: А. И. Коринскій, В. М. Гавриловскій, А. М. Савостьяновъ, Н. Ѳ. Весновскій, И. Я. Рождественскій, Н. Д. Евѳимьевъ, Т. Гр. Чистяковъ, Ив. Аѳ. Кедровъ, Ѳ. В. Островскій и Гр. И. Терлецкій, статскій совѣтникъ Д. Н. Астровъ, ст. сов. В. Т. Миловидовъ; священники: М. Никольскій (благочинный), Гр. Каликинской, Вен. Бѣляевъ, Н. Романовскій, Вас. Никольскій, Вл. Сладковѣвцевъ, Вас. Рождественскій, К. Алешинскій, М. П. Островитяновъ, В. Ѳ. Олерскій, І. Херувимовъ, В. Боголюбовъ, Митрофанъ Никольскій и Ѳ. Малицкій; С. П. Гусевъ, И. Г. Каменскій, книжный торговецъ М. Я. Булыгинъ, ц. стар. И. С. Алексѣевъ, переплетчикъ А. Н. Васильевъ, діа. Д. А. Бѣльскій; Тамбовскіе купцы: С. М. Патутинъ, С. П. Дѣдовъ, І. А. Бирюковъ, М. Ѳ. Затонскій и М. И. Прянишниковъ.

Дѣйствительные члены.

Протоіерей: М. П. Назаревъ и В. Вадковскій; помощн. смотрителя А. В. Новосельскій; преподаватели семинаріи и духовныхъ училищъ: А. И. Орловъ, Н. Н. Чинновъ И. М. Златоустовскій, П. И. Ряжскій, В. И. Лебедевъ, И. В. Зна-

менскій, Н. Н. Орловъ, И. Вл. Знаменскій, П. А. Никольскій, Т. И. Сохранскій, О. А. Запалатовскій, Т. Е. Остроумовъ, Г. Г. Богословскій и П. М. Спасскій; помощники инспектора семинаріи: И. О. Яхонтовъ, И. И. Говоровъ и О. Ф. Назарьевъ; надзиратель училища Е. П. Кедровъ; столоначальники духовной консисторіи: А. И. Магнитскій, В. Е. Погостовскій, В. Л. Воиновъ, Е. П. Разумовъ и Н. Е. Погостовскій; секретарь Его Преосвященства И. М. Мутасьевскій, коллежскій асессоръ Н. И. Ильинскій; священники П. Никаноровъ, А. Знаменскій, В. Соловьевъ, В. Воиновъ, Георгій Зерновъ, В. К. Яхонтовъ, А. П. Магнитскій, Н. И. Дмитревскій, В. И. Матвѣевъ, М. В. Тюменевъ, I. I. Миловановъ, С. В. Сперанскій И. П. Архангельскій, В. И. Сохранскій, I. Преображенскій, В. Глазуновъ, П. Поздняковъ, А. Розановъ, I. Богородицкій, Д. Грибановскій, В. Разумовъ, А. Успенскій, В. Пересыпкинскій, П. Благонадеждинъ I. Красовскій, Н. Митропольскій, В. Горностаевъ, В. Добротинъ, П. Виндряевскій, А. Щегловъ, С. Левкоевъ, Н. Романовскій, В. Островскій, I. Пospѣловъ, П. Воскресенскій, Гр. Тимоеевъ, П. Спасскій, Д. Магнитскій А. Агатовъ, П. Архангельскій, В. Озеровъ, А. Надеждинъ, Ф. Кобяковъ, П. Славинскій, А. Антоновскій, А. Писаревъ, Н. Рождественскій, I. Сладкопѣвцевъ, О. Громовъ, О. Лукинъ, I. Добровольскій, Н. Новочадовъ, П. Миловановъ, I. Богоявленскій, А. Шевалѣевскій, В. Критскій, М. Никольскій (с. Ерофеевки), А. Николаевскій, I. Н. Доброхотовъ, М. Черможскій, В. Преображенскій, О. Муравьевъ, П. Грандовъ, К. Алгебраистовъ, Д. Смирновъ, Н. Троицкій, В. Вознесенскій, С. Востоковъ и В. И. Покровскій; діаконь А. Базилевъ, псаломщ. О. Поповъ, экономъ А. Н. Архангельскій, личный дворянинъ А. М. Свѣтозаровъ, Тамбовскіе мѣщане—М. П. Зининъ и М. П. Евстратовъ и Тамбовскій купецъ Багрянцевъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе ходатайства Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ учрежденіи второклассной церковно-приходской школы въ с. Большомъ Кусморѣ Елатомскаго уѣзда и объ отпускѣ 1700 руб. на покупку для сей школы дома съ надворными постройками и усадебнымъ мѣстомъ и 6162 р. 78 к. на приспособленіе сего дома подъ второклассную церковно-приходскую школу, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—5 ноября сего года постановилъ: 1) учредить второклассную церковно-приходскую школу въ с. Большомъ Кусморѣ Елатомскаго уѣзда Тамбовской епархіи, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на ея содержаніе, со времени открытія учебныхъ занятій во второклассной школѣ, по 1500 руб., 2) отпустить въ распоряженіе Елатомскаго уѣзднаго отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *тысячу семь сотъ* (1700) руб. на приобрѣтеніе покупкою у крестьянина дер. Новой Шелоумова дома съ надворными постройками и усадебною землею въ размѣрѣ 1 дес. 206 кв. саж. съ тѣмъ, чтобы приобрѣтаемая земля и строенія закрѣплены были формальнымъ порядкомъ за мѣстною приходскою церковью съ специальнымъ назначеніемъ "подъ второклассную школу и 3) ассигновать а) 600 рублей на ремонтъ и приспособленіе приобрѣтаемаго дома къ потребностямъ второклассной школы и б) 4573 р. 75 к. (по расчету за 182.95 куб. саж. деревянной постройки, полагая по 25 р. за куб. саж. постройки) на возведеніе деревянной пристройки къ сему дому, а всего назначить на устройство собственнаго помѣщенія для Больше-Кусморской второклассной школы *шесть* тысячъ восемьсотъ семьдесятъ три (6873) р. 75 коп.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Семеновки, Тамбовскаго уѣзда, и Кропоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто.

При церкви села Круглаго, Козловскаго уѣзда, и Усердина, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Красноселья, Козлов. уѣзда, Александровки, Моршанск. уѣзда, при единовѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Кермиси, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Шацка, Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (для окончивш. курсъ семинаріи), Царевки и Короваяна, Кирсановскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома и Соборной церкви г. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Бореовъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найдени и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановъ-Пустыни Елаомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ Пресвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Глубоко назидательна и поучительна нынѣ чтенная евангельская притча о сѣятелѣ и сѣмени. Ибо въ ней подьиносказательными образами изображается исторія возникновенія и развитія святой, духовной, христіанской жизни въ челоуѣкѣ со всѣми препятствующими или содѣйствующими тому обстоятельствами. Приблизимъ же къ нашему пониманію тайну этой жизни, руководствуясь объясненіемъ Самого Господа нашего Иисуса Христа нынѣ чтенной евангельской притчи.

По сказанію евангельской притчи, зародышъ святой, духовной, христіанской жизни полагается въ душѣ челоуѣка сѣмью слова Божія. Вы говоритъ св. апостоль Петръ о христіанахъ, порождени не отъ сѣмене истлѣнна, но не истлѣн-

на, словомъ живаго Бога, и пребывающа во тьмѣ (1 Петр. 1, 23). Ибо слово Божіе сообщаетъ человѣку чистое и совершеннѣйшее вѣдѣніе о Богѣ и Его свойствахъ, какъ главной основѣ святой, духовной, христіанской жизни. Но доколѣ́ человѣкъ пребываетъ во тьмѣ невѣдѣнія о Богѣ и Его свойствахъ, дотолѣ́ жизнь его бываетъ преисполнена нравственныхъ золъ, пороковъ и преступленій: *вы, бывъ прежде рабами грѣха*, говоритъ о христіанахъ св. ап. Павелъ, *отъ сердца стали послушны тому образу ученія, которому предали себя, и освободившись отъ грѣха, стали рабами праведности* (Рим. 6, 17). Такъ слово Божіе измѣняетъ внутреннюю жизнь человѣка, изъ грѣшнаго дѣлая его праведнымъ! Какъ и почему слово Божіе совершаетъ зачатіе и развитіе святой, духовной, христіанской жизни въ человѣкѣ, нынѣ чтенная притча объясняетъ тѣмъ же подобіемъ — вещественнаго зерна. Какъ въ природѣ видимой все растительное царство раждается и вырастаетъ изъ сѣмени: такъ въ душѣ человѣка святая, духовная, христіанская жизнь зачинается и возрастаетъ отъ благовѣствованія слова Господня. И дѣйствительно, пока земля не будетъ засѣяна тѣмъ или другимъ сѣменемъ, она является нагою, мертвою и безжизненною; но какъ скоро будутъ брошены въ нее сѣмена и она оросится дождевыми каплями и согрѣется теплотою лучей солнечныхъ, она покрывается зеленью, украшается цвѣтами и позлащается колосьями, полными питательныхъ плодовъ. Такъ точно и душа человѣка, пока не посѣется на ней живое сѣмя слова Божія и благовѣствованія Христова, не оросится она благодатію Божіею и не согрѣется дыханіемъ Духа Божія, бываетъ мертва, безобразна и наполнена грѣховными помыслами и чувствованіями, беззаконіями и неправдами; но какъ скоро упадетъ въ душу человѣка сѣмя слова Божія, она, подѣ́ дѣйствіемъ согрѣвающей и оживляющей благодати Духа Божія, пробуждается къ святой, духовной, христіанской жизни, и исполняется святыми помы-

слами, благоговѣйными чувствованіями и челоуѣколюбивыми намѣреніями и желаніями, и украшается добрыми дѣлами. Съ другой стороны, какъ въ мірѣ видимомъ всякое вещественное сѣмя существуетъ не само по себѣ, но вызвано къ бытію изъ небытія творческою силою Божіею и со времени своего созданія, не смотря на тысячелѣтнія возрожденія, не теряетъ присущей ему жизненности и не перестаетъ быть способнымъ къ новому возрожденію; такъ и духовное сѣмя—слово Божіе, многократно и многообразно издревле возвѣщаемое Богомъ чрезъ избранныхъ мужей, патриарховъ и пророковъ, въ послѣдокъ дней изглаголанное Творцомъ въковъ Сыномъ Божіимъ, посѣяно Имъ въ сердцахъ избранныхъ Его учениковъ, и чрезъ нихъ, по повелѣнію Его, проповѣданное всему міру, доселѣ сѣется въ сердцахъ челоуѣческихъ во всѣхъ странахъ міра и всегда будетъ возвращать въ нихъ святую, духовную, христіанскую жизнь. Ибо, хотя мы значительно удалены отъ времени явленія во плоти Сына Божія, но и намъ проповѣдуется тоже слово Божіе, какое проповѣдано было устами Спасителя во время Его земной жизни,—мы слышимъ его то въ богодухновенныхъ глаголахъ святыхъ евангелистовъ и апостоловъ, то въ богомудрыхъ вѣщаніяхъ святыхъ отцовъ, то въ словахъ пастырей и учителей церкви, какъ преемниковъ и продолжателей апостольскаго служенія. *И Онъ, то есть Иисусъ Христосъ, говоритъ св. ап. Павелъ, поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова* (Ефес. 4, 11—13). Духовное сѣяніе это и плодоношеніе будетъ продолжаться до наступленія всеобщей жатвы, имѣющей быть въ день славнаго пришествія Господня.

Казалось бы, что при такомъ непрерывномъ и повсе-

мѣстномъ сѣяніи слова Божія святая, духовная, христіанская жизнь должна составлять повсюдное и общечеловѣческое явленіе. Но на дѣлѣ мы видимъ совершенно противное. Если безпристрастно мы заглянемъ въ душу каждаго изъ насъ, слушающихъ или читающихъ слово Божіе и пользующихся благодатными средствами, даруемыми намъ отъ Духа Божія въ церкви Христовой, то, вмѣсто святыхъ помысловъ, благоговѣйныхъ чувствованій, человѣколюбивыхъ намѣреній и желаній и богоугодныхъ добродѣтелей, увидимъ въ большей части людей тѣже грѣховные помыслы и чувствованія, беззаконія и неправды, какіе составляютъ неизбѣжныя качества души не возрожденной въ жизнь духовную. Отъ чего же зависитъ такое печальное явленіе въ нашей жизни? По сказанію евангельской притчи, это зависитъ отъ свойства людей, подобно тому, какъ ростъ и плодъ вещественнаго сѣмени условливается различными качествами земли, на которую падаетъ сѣмя. Какъ есть четыре разныхъ вида земли для произрастанія вещественнаго сѣмени: такъ, соответственно сему, есть четыре разнородныхъ свойства людей, какія свойства могутъ или препятствовать или содѣйствовать возникновенію и возрастанію святой, духовной, христіанской жизни.

По ученію евангельской притчи, первый видъ земли, — это земля, чрезъ которую проходитъ дорога. Земля эта по своему составу можетъ быть и хорошая, но, будучи притоптана, она дѣлается неудобною для произрастанія вещественнаго сѣмени, если бы оно и попало на эту землю во время сѣянія. Твердость земли препятствуетъ верну пускать корни внутрь ея; сѣмя остается на поверхности земли и оно или попирается проходящими или поклевывается птицами. Подобное явленіе усматривается и въ жизни людей, по своимъ качествамъ схожихъ съ землею подъ дорогою. Это — люди разсѣянные, невнимательные, легкомысленные и безпечные, у которыхъ душа и сердце, по выраженію одного проповѣд-

ника, какъ большая дорога, открыты для всѣхъ мимоходящихъ помысловъ и впечатлѣній, для всѣхъ соблазновъ и увлеченій, которые и сами, какъ при дорогѣ, всегда живутъ внѣ себя, всегда жаждутъ новыхъ впечатлѣній, не перестанно ищутъ новыхъ ощущений и новыхъ развлеченій. Само собою очевидно, что въ душѣ такихъ людей не можетъ возникнуть и развиваться жизнь святая, духовная, христіанская, когда въ душу ихъ не можетъ проникнуть доброе впечатлѣніе и когда всякая добрая мысль и доброе чувство попирается и уносится приливомъ новыхъ впечатлѣній и ощущений. Такъ, можетъ ли образовать доброе и святое настроеніе въ душѣ человѣка чтеніе или слышаніе слова Божія, который или не вникаетъ въ смыслъ читаннаго или слышаннаго, или пробуждаемый словомъ Божиимъ добрыя мысли и чувствованія смѣняетъ противоположными мыслями и чувствованіями? Или можетъ ли образоваться молитвенное настроеніе въ душѣ такого человѣка, который читаетъ ту или другую молитву и въ тоже время мыслию своею переносится отъ одного предмета къ другому? Или можетъ ли воспитать въ своемъ сердцѣ сладостное чувство пребыванія въ храмѣ тотъ, кто болѣе занятъ сторонними помыслами, чѣмъ чтеніемъ, молитвами и пѣснопѣніями церковными? Но для человѣка невнимательнаго къ явленіямъ внутренней своей жизни есть другое большее зло. Въ душу человѣка разсѣяннаго, какъ говоритъ евангельская притча, приходитъ діаволь и вземлетъ слово Божіе, какъ корень святой духовной, христіанской жизни, и оставляетъ въ душѣ его свою грѣховную нечистоту и скверну. Доброе впечатлѣніе отъ слышанія слова Божія діаволь старается подавить другими увлекательными для нашей чувственности представленіями. Такъ на примѣръ, слово Божіе внушаетъ человѣку прежде всего искать царствія Божія и правды, а діаволь побуждаетъ его прежде всего искать богатства, почестей, а потомъ уже царствіе Божіе. Или слово Божіе учитъ человѣка любить и искать правду, а духъ злобы распола-

гаетъ его кривить душею и угождать прихотямъ и страстямъ другихъ, чтобы приобрести чрезъ то ихъ расположеніе. Вотъ это и означаютъ слова евангельской притчи: *приходитъ въ душу разсыпанныхъ діаволъ и вземлетъ слово отъ сердецъ ихъ, да не въправивше спасутся!*

Второй видъ земли—земля каменистая. Неудобна и эта земля для произрастанія вещественнаго сѣмени. Падшее на такую землю зерно можетъ прозябнуть и дать отъ себя ростокъ, но, будучи лишено влаги, не могущей проникнуть внутрь каменистой почвы, оно скоро засыхаетъ. Такъ не можетъ произрастать святая, духовная христіанская жизнь въ душахъ людей, по своимъ свойствамъ подобныхъ каменистой землѣ. Это—тѣ, которые не имѣютъ истинной любви къ Богу и самоотверженія, у которыхъ сердце сковано внутри самолюбіемъ и корыстолюбіемъ, и окаменѣло отъ дѣйствія живущихъ въ немъ страстей. По временамъ, и у этихъ людей бываетъ сочувствіе ко всему доброму, если оно льститъ ихъ самолюбію, и эти люди съ радостію приемяютъ слово Божіе, если оно не требуетъ отъ нихъ жертвы, но, при отсутствіи полного самоотверженія, безъ истинной любви къ Богу и искренняго желанія своего спасенія, жизнь святая, духовная, христіанская, со всѣми ея добрыми мыслями, чувствованіями и желаніями, лишь только начинаетъ показываться, малый ростокъ ея, тотчасъ же погибаетъ. Ибо, по слову евангельской притчи, такіе люди только доколѣ приемяютъ своимъ сердцемъ истинны вѣры, доколѣ отъ нихъ не требуется никакой жертвы, но какъ скоро они подвергаются какому либо лишенію, или какъ скоро они впадаютъ въ какую либо напасть, отпадаютъ отъ вѣры.

Третій видъ земли—земля поросшая терніемъ. Терніе или сорныя травы не даютъ расти вещественному сѣмени, когда оно попадаетъ въ такую землю. Такъ, нѣтъ и не можетъ быть святой, духовной, христіанской жизни у тѣхъ людей, которые, по своимъ качествамъ, подобны землѣ, по-

росшей терніемъ. Это—тѣ люди, которые хотя слушаютъ слово Божіе, но имѣютъ пагубную привязанность къ земному и временному и чрезъ то не даютъ возрасть въ себѣ святой, духовной, христіанской жизни. Привязанность къ земному и временному можетъ обладать сердцемъ не одного богатаго, но и бѣднаго. У перваго она обнаруживается заботою о сбереженіи и умноженіи богатства, скупостію, жадностію и лихоимствомъ; у втораго—безпрестанною заботою о приобрѣтеніи, завистію, ропотомъ, безнадежностію и отчаяніемъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ указанныя страсти, какъ неизбѣжныя порожденія привязанности къ мірскому, подавляютъ въ сердцахъ людей, одержимыхъ ею, всякое доброе чувство и желаніе, эти первые отпрыски святой, духовной, христіанской жизни, и не даютъ имъ возрасти до плодовъ благочестія, милосердія и человѣколюбія. Но еще болѣе подавляютъ святую, духовную, христіанскую жизнь въ человѣкѣ житейскія сласти или страстныя влеченія плоти. Корень ихъ находится въ самой глубинѣ падшаго сердца человѣческаго и имѣетъ своими отраслями разнаго рода дѣла плотскія. Отрасли эти растутъ даже тогда, когда человѣкъ заботится объ ихъ истребленіи, а еще болѣе умножаются тогда, когда онъ не думаетъ объ ихъ искорененіи. Очевидно, что святая, духовная, христіанская жизнь не можетъ мириться съ страстными влеченіями и плотскими дѣлами, и, при возрастаніи ихъ, должны подавлять ее.

Послѣдній видъ земли—земля плодоносная. На этой землѣ только и можетъ произрастать и приносить плодъ вещественное сѣмя. Такъ и святая, духовная, христіанская жизнь можетъ возрасть и приносить плодъ только въ людяхъ, подобныхъ плодородной землѣ. Это—тѣ, которые искреннимъ сердцемъ и съ живымъ усердіемъ желаютъ и ищутъ своего спасенія, которые съ благоговѣніемъ слушаютъ или читаютъ слово Божіе, признаютъ за непреложную истину и всесвятую волю Божію все, что въ немъ проповѣдуется и повелѣвается,

очищаютъ свое сердце и душу отъ всего грѣховнаго и стараются исполнять на дѣлѣ все, слышанное или читанное въ словѣ Божіемъ. И у этихъ людей діаволъ старается похитить изъ сердца ихъ святое сѣмя слово Божіе, но они и сами стараются удержать въ себѣ слово Божіе, сохраняя и углубляя его въ своемъ сердцѣ благоговѣйнымъ размышленіемъ и ограждая страхомъ Божіимъ, вниманіемъ къ себѣ и молитвою. И у этихъ людей діаволъ старается окаменить сердце самолюбіемъ, своекорыстіемъ, или другою какою либо страстію, но они и съ своей стороны усиливаются умягчить свое окаменѣніе слезами умиленія и сокрушенія духа, посылать въ себѣ страсти огнемъ любви Божественной и исторгать изъ сердца всякую грѣховную склонность искреннимъ покаяніемъ и слезами, перенося за слово Божіе всякое злохуленіе человѣческое, и вообще творя плоды добра въ терпѣніи.

Вотъ гдѣ сохраняется зародышъ святой, духовной, христіанской жизни,—въ словѣ Божіемъ! Вотъ что препятствуетъ возрастанію и плодоношенію этой жизни,—разсѣянность, самолюбіе, привязанность къ мірскому и разнаго рода страсти! Вотъ что, наконецъ, можетъ содѣйствовать возрастанію и плодоношенію этой жизни,—благоговѣйное чтеніе или слушаніе слова Божія и точное исполненіе его на самомъ дѣлѣ!

Братіе! Какъ рожденные словомъ Божіимъ для святой, духовной, христіанской жизни, будемъ совѣмъ усердіемъ возвращать эту жизнь въ себѣ, тщательно устраниая все, встрѣчающіяся къ тому, препятствія. Аминь.

Очеркъ современнаго Тамбовскаго сектантства и его болѣе видныхъ представителей.

(По личнымъ наблюденіямъ).

(Окончаніе).

IV.

Есть въ нашей епархіи и еще сектанты—*скопцы* и *жидовствующіе*. Для полноты „Очерка“ скажемъ нѣсколько словъ и о нихъ, хотя они не имѣютъ важнаго значенія въ религіозной жизни современнаго тамбовскаго крестьянства.

Скопцовъ простой народъ нашъ прозвалъ „святошами“. Этимъ словомъ довольно мѣтко выражается сущность дѣла. Скопцы—крайніе аскеты. На плотъ они смотрятъ, какъ на сѣдалище дьявола. Всѣ радости житейскія: крестины, свадьбы, невинныя пирушки—для нихъ не существуютъ. Они какъ бы заживо погребаютъ себя, отрекаясь отъ міра. Естественно поэтому, видъ у нихъ удрученный, постный, „блаженненькій“..

Народъ нашъ осуждаетъ такую крайнюю форму сектантскаго аскетизма и людей, придерживающихся его, зоветъ „святошами“: не *святыми*, а *святотами*. Между этими понятіями—глубокое различіе. Предъ святостью, истинной добродѣтелью русскій народъ благоговѣетъ. Чтобы поклониться *святинѣ*, испросить благословеніе у *святыхъ* отшельниковъ—старцевъ, онъ идетъ за тысячи верстъ; а когда рядомъ съ нимъ объявляются *мнимые* отшельники—аскеты, онъ отворачивается отъ нихъ и даетъ имъ презрительную кличку „святошей“, т. е. лицемѣрныхъ праведниковъ, фариисеевъ.

Почему же строгое воздержаніе скопцовъ отъ всѣхъ радостей житейскихъ нельзя признать истиннымъ подвижничествомъ?

Потому, конечно, что—какъ говоритъ апостоль—они „незаконно подвизаются“ (2 Тим. 2, 5). Изъ недавняго скопческаго процесса въ Тамбовѣ выяснилось, что въ основѣ жизни этихъ сектантовъ лежитъ не любовь ко Христу и Его Евангелію, а ненависть къ нимъ и ругательства. Христа они называютъ „лошеводомъ“; святуя чашу Его—„тюрей“; догматъ искупленія осмѣиваютъ, какъ и хлысты. Евангеліе считаютъ „мертвой книгой“. Отсѣкаютъ и обезображиваютъ себѣ члены, по заповѣдямъ своего жесаваофа Селиванова, „превышняго бога“, еретически усматривая зло въ самой плотской природѣ человѣка. Православную церковь поносятъ всякими бранными именами.. Значить, самая праведность скопцовъ имѣетъ цѣлью не „возрастаніе“ въ Господѣ, а удаленіе отъ Него, не воспитаніе себя въ союзъ и единомысліи съ тѣломъ Христовымъ, а ожесточенное уклоненіе изъ этого союза на основѣ нелѣпныхъ бредней полоумнаго Селиванова. Какая же это праведность и какое имя можно дать ей, кромѣ „святостества“ или *пустосвятства*?..

Въ настоящее время скопцы, разгромленные, въ 1895 г., Тамбовскимъ окружнымъ судомъ, притихли. Про изувѣрства среди нихъ не слышать болѣе. Замолкла и ихъ пропаганда. Скопческій духъ вѣетъ еще, правда, по Моршанскому уѣзду. Есть онъ въ с. Крюковѣ, Сосновкѣ, прославленной пребываніемъ въ ней самого „батюшки—искупителя“, Селиванова, с. Атмановомъ Углѣ, Правыхъ и Лѣвыхъ Ламкахъ. Но этотъ духъ выражается здѣсь лишь въ *теоретическомъ* исповѣданіи скопческихъ доктринъ, а не въ практически—сумасбродномъ осуществленіи ихъ. Нынѣшніе моршанскіе скопцы усиленно постничаютъ и черничаютъ, но крайне рѣдко даютъ уродовать себя физически.

И это уже весьма важно. И это показываетъ, что среди современныхъ скопцовъ начинается охлажденіе къ главному ихъ „дѣлу“—„побѣдѣ змѣя злова“ и „разоренію всей лѣпости до конца“. А начавшееся охлажденіе, при разум-

номъ пастырскомъ воздѣйствіи, можетъ перейти и въ полное примиреніе съ церковью православной. Только бы побольше скопцамъ грамотности, да церковнаго воспитанія. При этихъ условіяхъ „столбы“, наставленные Селивановымъ „кругъ корабля“ его въ Сосновкѣ, Атмановомъ Углѣ и др. селахъ, падутъ сами собой.

И еще одно пожеланіе. Надобно всѣ мѣры употребить для расположенія скопцовъ къ священникамъ. Теперь, послѣ бывшихъ судебныхъ процессовъ, „святоши“ смотрятъ на нихъ, какъ на *предателей*. Въ Атмановѣ былъ, напр. такой случай. Входитъ о. Алексѣй съ молебномъ къ старухѣ, у которой сына, по суду 1895 года, сослали въ Сибирь на поселеніе. Старуха вопить: „погибъ сыночекъ мой, Никита!... Осудили его попы... Лишили меня на старости лѣтъ утѣхи... Ну да что—вдругъ оборвала она — и Христа вѣдь засудили! Какъ ихъ звать, Ѳедька?

— Алхирей, слышался голосъ съ печи. Тамъ сидѣлъ и грѣлся мальчикъ, одинъ годъ учившійся въ школѣ.

— А какъ имя этимъ алхиреямъ? спросила опять старуха.

Мальчикъ безнадежно зачесалъ было въ затылкѣ, но потомъ, сообразивъ, отвѣтилъ: „Ана и Каіфа, кажется“.

О. Алексѣй подтвердилъ вѣрность библейскихъ сообщеній Ѳедьки. Онъ добавилъ лишь, въ видахъ безпристрастія и для вразумленія старухи, что „то были іудейскіе архіереи, а нынѣ ихъ нѣтъ“, и что „въ Тамбовѣ сына ея судили не попы“.

Старуха слушать ничего не хотѣла. Она была увѣрена, что ея Никитушка „пострадалъ“ чрезъ „алхиреевъ“. О. Алексѣй такъ и ушелъ, не добившись отъ нея ласковаго слова.

Разумѣется, подобныя отношенія скопцовъ къ священникамъ не приближаютъ, а удаляютъ ихъ отъ церкви православной. Эти отношенія и должны быть улучшены *прежде*

всего, если мы хотим *серьезно* бороться съ скопческой ересью...

Жидовствующие раздѣляются у насъ на два толка: *шапошниковъ*—*талмудистовъ* и *безшапошниковъ*—*караимовъ*. Тѣ и другіе выродились изъ молоканъ, какъ скопцы изъ хлыстовъ. Вырожденіе это совершалось постепенно. Сначала нынѣшніе жидовствующие перестали праздновать день воскресный, не находя для него будто бы нигдѣ въ Библии повелѣнія. Потомъ, такимъ же путемъ, они возстановили обрѣзаніе, а за нимъ и весь ветхій завѣтъ, отвергнувъ вѣру во Христа. Словомъ: наши жидовствующие пережили древнюю исторію галатійскихъ христіанъ. За это они по справедливости должны быть названы людьми „несмысленными“...

По вѣроученію своему, шапошники во всемъ сходны съ чистыми евреями. Они принимаютъ въ осьмой день обрѣзаніе, празднуютъ всѣ еврейскіе праздники, молятся и читаютъ Библию *въ шапкахъ*, ожидаютъ пришествія Мессіи, какъ великаго Царя и основателя новаго еврейскаго государства.

Безшапошники или караимы не признаютъ обрѣзанія, молятся *безъ шапокъ*, Мессіи не ждуть и не любятъ разсуждать о немъ. Мессія—это каждый царствующій императоръ, говорятъ они. При дальнѣйшихъ разспросахъ о лицѣ Мессіи, они сердятся, путаются и наконецъ заявляютъ: „мы говорить съ вами не будемъ объ этомъ. Это до насъ не касается. Намъ нужно исполнить законъ Моисеевъ—и довольно“.. Затѣмъ безшапошники начинаютъ много и долго толковать о томъ, какъ церковь православная нарушила 1-ю, 2-ю и 4-ю заповѣдь закона Моисеева.

Жидовствующихъ въ обоихъ видахъ, еще съ конца прошлаго столѣтія, особенно много въ *Разказовѣ* Тамб уѣзда. Здѣсь есть изъ нихъ большіе капиталисты, какъ братья Медвѣдевы. Есть порядочные начетчики, умѣющіе разбирать еврейскую Библию. Жаль, что эти гебраисты любятъ вышивать.

Отъ этой слабости они не воздерживаются даже тогда, когда ихъ приглашаютъ на публичныя миссіонерскія бесѣды. По той же причинѣ отъ нихъ приходится слышать часто или совершенно дикія разсужденія, въ родѣ слѣдующихъ: „Моисей не былъ пророкомъ“, „Господь не являлся Моисею“, или дерзости. Послѣднія одинъ изъ нихъ наивно извинялъ тѣмъ, что „говорилъ, братъ, съ пьяну... Даже и не помню что...“ Хорошее оправданіе!

Подражая своимъ раввинамъ, разсказовскіе жидовствующіе ведутъ дурную, пьяную жизнь. Мнѣ приходилось ѣхать какъ то по желѣзной дорогѣ въ Москву съ Медвѣдевыми. На каждой станціи они слѣзали и пили вино; ѣли, что попало, а между тѣмъ съ пѣной у рта силились доказать, что законъ Моисея данъ на вѣчныя времена, что обрѣзаніе Христосъ не отмѣнилъ и „Мессія“ еще „не родился“...

Медвѣдевы, конечно, не худшіе люди въ своемъ обществѣ. Наоборотъ, они—лучшіе представители его, хотя и не въ смыслѣ познанія въ законѣ Божіемъ: съ этой стороны они слабы, какъ и большинство рядовыхъ жидовствующихъ.

Это большинство въ Разсказовѣ положительно извѣрилось во всемъ. У него нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ устоевъ. Понятіе о чистотѣ жизни и цѣломудріи имъ давно утрачено. Жидовствующіе живутъ и вѣруютъ теперь, какъ попало. Вслѣдствіе этого въ народѣ они пользуются дурной извѣстностью и слово „жидъ“ въ Разсказовѣ носитъ болѣе бранный характеръ, чѣмъ гдѣ бы то ни было...

Есть немного жидовствующихъ въ Шацкомъ и Спаскомъ уѣздахъ. Они появились здѣсь послѣ освобожденія крестьянъ. По вѣроученію—талмудисты. Высотою жизни, подобно разсказовскимъ своимъ единовѣрцамъ, не отличаются. Отъ того лучшіе изъ нихъ, напр. въ с. Боркахъ, недавно цѣлыми семьями уходили въ православіе.

Про уклоненія обратнаго характера ничего не слышно. Должно быть, поняли православные люди, что тяжелѣе „вто-

раго распинательства Христа“—грѣха не можетъ быть на свѣтѣ. Только одни молокане рѣшаются еще порою на переходъ въ жидовство. Но у тѣхъ на все свои причины и ихъ, пусть судить Богъ!..

V.

Вотъ въ общихъ чертахъ картина современнаго тамбовскаго сектантства. Я не пытался пространно излагать его вѣроученія. Я думаю, въ этомъ нѣтъ пужды, послѣ цѣлой груды исписанной бумаги о русскомъ сектантствѣ. Я хотѣлъ опредѣлить лишь *коренныя черты* противоцерковнаго движенія въ нашемъ краѣ. И мнѣ кажется, что эти черты мною указаны правильно. Мы знаемъ теперь, въ какомъ состояніи наши противники, гдѣ они и что дѣлаютъ.

А что дѣлаемъ мы?

И мы какъ будто не бездѣйствуемъ: и проповѣдуемъ мы усердно, если позволяютъ время и силы, и строимъ школы, и развозимъ по епархіи листки... Однако велики ли наши успѣхи?

Къ сожалѣнію, ими мы не можемъ особенно хвалиться. Бываетъ даже, что, вмѣсто радости о возрастаніи церкви Божіей, намъ приходится слышать печальныя вѣсти объ ея умаленіи, о продолжающихся уклоненіяхъ по мѣстамъ,—хотя и рѣдкихъ, и единичныхъ,—въ сектантство. Чѣмъ же объяснить это прискорбное явленіе?

Отвѣтъ на поставленный вопросъ и составить содержаніе послѣдней главы нашего „Очерка“.

Сектантство породилось въ русской церкви и доселѣ держится на основѣ двоякаго рода причинъ—*внѣшнихъ* и *внутреннихъ*. Внѣшнія скрываются въ *ученіи и строгъ* нашего сектантства, особенно баптизма и хлыстовства, внутреннія—въ условіяхъ жизни православной церкви. Намъ—дѣятелямъ миссіи—полезно постоянно помнить тѣ и другія. Будемъ мы хорошо знать причины болѣзни—найдемъ, съ помощью Бо-

жіей, и лекарства противъ нея. Станемъ закрывать глаза отъ этихъ причинъ, — видя не видѣть ихъ, — ничего не сдѣлаемъ съ болѣзною, чѣмъ бы и какъ мы ее не лечили. Все наши лекарства въ такомъ случаѣ окажутся палліативомъ, а наши труды — пустой тратой времени.

Итакъ, посмотримъ же *откровенно* на причины, доселѣ порождающія въ нашей церкви сектантское движеніе. Начнемъ съ причинъ перваго рода или вѣдшихъ.

Эти причины *кратко* можно представить въ такомъ видѣ. — Вѣроученіе нашихъ сектантовъ — *раціоналистовъ* замѣчательно несложно и просто. Повидимому, оно *цѣликомъ* взято изъ Библии и опирается *только* на этотъ всѣми уважаемый и *всѣмъ доступный* источникъ. Это не можетъ не нравиться малограмотнымъ людямъ, которые и простые то понятія съ трудомъ удерживаютъ въ головѣ своей.

Далѣе. — По вѣроученію молоканъ и баптистовъ, жизнь представляется *лжю*: нѣтъ ни расходовъ на храмы, ни препятствій въ бракахъ, никакихъ опредѣленныхъ постовъ: ѣшь, что совѣсть позволяетъ. Последнее удобство очень соблазнительно для нашего рабочаго люда, особенно въ лѣтнее время, когда „страда“ въ полномъ разгарѣ, силъ уходитъ много, а есть нечего, кромѣ хлѣба и воды, потому что въ это время у насъ бывають или Петровки, или Успенскій постъ.

По общественному положенію сектанты *все равны* между собой. Каждый начетчикъ можетъ разсчитывать у нихъ на „пресвитерство“ и учительство въ церкви. Для людей честолюбивыхъ это, конечно, заманчивая перспектива; а относительно грѣха и наказанія Божія за измѣну вѣрѣ, такіе честолюбцы говорятъ: „она, вѣра то, кто ее знаетъ, какая истинная. . . Надо и земное то изъ виду не упущать“...

Затѣмъ. — Въ сектантствѣ братскія начала развиты болѣе; чѣмъ у насъ. Есть у нихъ взаимопомощь, хотя съ каждымъ днемъ падающая; есть кассы для бѣдныхъ, какъ у баптистовъ; есть *круговая порука* *въ вѣрѣ*: сектанты безъ

борьбы не уступятъ ни одного изъ своихъ членовъ православнои церкви. Это, конечно, со *всякой* точки зрѣнія привлекательное явленіе. Благодаря ему, сектанты, съ одной стороны, многихъ ловятъ въ свои сѣти; съ другой — крѣпко держатъ уловленныхъ отъ уклоненія въ иныя вѣры.

Особенно по нынѣшнимъ „слабымъ“ временамъ великое значеніе имѣютъ строго поставленный новѣйшимъ сектантствомъ принципъ — *жить свято* и рѣшительная борьба съ нарушителями этого принципа. Въ сильныхъ баптистскихъ общинахъ, какъ мы видѣли, съ грѣшниками поступаютъ строго. Тамъ не боятся, что наказанный уйдетъ въ православіе, — ступай: стыдно будетъ не баптистамъ, а намъ же, что мы входимъ въ общеніе съ явными и произвольными грѣшниками. Эта дисциплина, — крутая, но доброжелательная, — показываетъ, что сектанты силятся соблюсти у себя понятіе о чистотѣ христіанской. Таже дисциплина церковная свидѣтельствуетъ, что общества, въ которыхъ она примѣняется, дѣйствительно заботятся объ исправленіи грѣшниковъ. Этого не могутъ не замѣтить ревнители добрыхъ нравовъ изъ православнаго народа; вслѣдствіе чего были примѣры, отъ насъ уходили въ баптизмъ самые трезвые и лучшіе люди...

Не малый соблазнъ для православныхъ представляетъ богослуженіе сектантовъ — простонародное, понятное, порою, экзальтированное и въ высшей степени прочувствованное. Наши крестьяне то и цѣнятъ, что они понимаютъ и могутъ сложить въ сердце свое. А что же доступнѣе баптистскихъ моленій? Что можетъ быть естественнѣе ихъ проповѣди, представляющей собою популярный пересказъ евангельскаго текста? На эти достоинства сектантскаго богослуженія мнѣ и указывали наши отщепенцы не разъ, какъ на *главную причину* ихъ выхода изъ церкви.

Потомъ. Въ сектантствѣ не существуетъ никакихъ *обязательныхъ* поборовъ за религіозныя требы. Нашему народу,

забитому нуждой, платящему нелегкія подати, это въ высшей степени пріятно и заманчиво. Не мало православныхъ бѣжитъ въ секты *единственно* по этому побужденію.

Наконецъ: хорошо и умѣло организованная сектантская пропаганда сѣетъ великую смуту въ умахъ простолюдиновъ и ловко намѣчаетъ себѣ жертвы даже въ кругѣ самыхъ искреннихъ православныхъ. Эта пропаганда у сектантовъ тѣмъ и хороша, что она *народная, неослабная* и, повидимому, безкорыстная. Сманывать православныхъ изъ церкви обязанъ *всякій сектантъ*, особенно баптистъ. У всякаго есть и средства для того. Путемъ катехизическихъ оглашеній всѣ они знаютъ начатки своей вѣры—по *крайней мѣрѣ настолько, сколько нужно для бранныхъ извѣтовъ противъ церкви православной*. А иногда и одной хулы достаточно бываетъ для того, чтобы подготовить почву болѣе осмысленной сектантской пропагандѣ.

Эту послѣднюю пропаганду ведутъ по селамъ разные торгаши, мастеровые, книгоноши. Благодаря имъ, теперь трудно найти въ сектантскомъ районѣ село, въ которомъ ядъ сомнѣнія и недовѣрія къ церкви, въ той или другой формѣ, не былъ бы привитъ къ населенію..

Внутреннія причины, порождающія у насъ сектантство, въ послѣднее время стали нѣсколько сглаживаться; но онѣ далеко еще не устранены, а потому и должны быть указаны. Такими причинами, по признанію сектантовъ, моимъ личнымъ и чужимъ наблюденіямъ, надобно считать слѣдующія условія нашей церковно-общественной жизни: во 1) глубокое религіозное невѣжество православнаго народа, граничащее иногда съ совершеннымъ младенчествомъ. У насъ часто встрѣчаются люди, которые не знаютъ даже простѣйшихъ евангельскихъ событій. Неудивительно, что такіе люди легковѣрны и падеи на всякую пропаганду. Неудивительно, что эти же темные люди, по уходѣ, напр. въ баптизмъ, серьезно говорятъ: „я не зналъ доселѣ Христа“, „не слыхалъ про Него“ и пр.

Во 2) широта и глубина православнаго вѣроученія, трудно обосновываемаго на текстахъ Библии. Этой стороной нашей вѣры ловко пользуются хитрые сектанты. Они даютъ малограмотнымъ православнымъ Библию въ руки и приговариваютъ „вотъ почитайте слово Божіе сами. Если найдете въ немъ что нибудь про ваши иконы, персты, мощи, тогда и мы перейдемъ къ вамъ“... Простецы читаютъ Библию и, конечно, пространно выраженного отвѣта на требованія обольстителей не находятъ. Тѣ начинаютъ имъ внушать, что православные обряды -- выдумка поповъ, лишняя обуза, застилающая Христа отъ глазъ народа... И пусть эти обольщенія не собьютъ православнаго простеца сразу же въ секту: во всякомъ случаѣ они поселятъ въ немъ *мучительныя сомнѣнія* въ вѣрѣ, — что уже половина дѣла для сектантовъ.

Въ 3) малодоступность для массы народа, особенно женщинъ, церковно-богослужебнаго славянскаго языка. На это явленіе недавно еще указывалъ мнѣ одинъ совратившійся въ баптизмъ. Онъ говорилъ, что у насъ „стоять въ церкви скучно: слушаешь, слушаешь — какое слово ухватишь“!... И пусть этотъ несчастный отщепенецъ преувеличиваетъ непонятность церковно-богослужебнаго языка нашего. Во всякомъ случаѣ то несомнѣнно, что при спѣшномъ, „дьячковскомъ“ чтеніи, онъ, правда, съ трудомъ можетъ быть уразумѣваемъ даже хорошо грамотными людьми. А мало ли гдѣ еще практикуется „дьячковская“ манера „барабанить“ каѳизмы, каноны и часы? Эта *шбелная* манера нашихъ чтецовъ и расхолаживаетъ православныхъ богомольцевъ и заставляетъ немощнѣйшихъ изъ нихъ уходить изъ церкви.

Въ 4) *случайный* наборъ темъ и предметовъ для собесѣдованій съ народомъ, равно какъ *отвлеченный* характеръ этихъ собесѣдованій. Бываетъ это вотъ отъ чего. — У насъ не вошло въ обычай слѣдить за тѣмъ, чѣмъ живетъ деревня въ теченіе недѣли. Поэтому въ ближайшій воскресный день

батюшки—не говорю: *всѣ*, а *многіе*—открываютъ бесѣды, обыкновенно, о чемъ придется. Естественно, часто они не попадаютъ въ цѣль. Народъ хотѣлъ бы слышать проповѣдь о страданіяхъ Христа и о терпѣніи Его,—потому что за недѣлю самъ пострадалъ отъ пожара, отъ воровъ и др. несчастій, —а ему читаютъ, да еще по книгѣ, что нибудь совсѣмъ сюда не относящееся и неназидательное. Это не вяжется съ *думой* крестьянина. Онъ пожметя, пожметя—и пойдетъ „слушать“, о чемъ говорятъ у сектантовъ. А тѣ ужъ чуютъ, что кому надобно. Живо займутъ пришедшаго до умиленія... Въ слѣдующій разъ такіе искатели „умилительныхъ бесѣдъ“ прямо уже, минуя церковныя собранія, направляются въ сектантскую избу, и мало-по-малу становятся сектантами.

Въ 5) отсутствіе въ современномъ православномъ обществѣ организованнаго христіанскаго *братства* и крайняя нравственная распущенность нѣкоторыхъ членовъ нашей церкви.—За эти явленія сектанты всегда зазираютъ насъ и *по нимъ* судятъ о достоинствѣ нашей вѣры. Они внушаютъ православнымъ людямъ, что съ пьяницами, блудниками апостольскія заповѣди не велить, не то что Богу молиться. Поэтому дескать желающіе спастись необходимо должны выйти изъ православной церкви, въ которой „хоть молись, хоть не молись—не спасешься...“

Въ 6) замѣтный упадокъ у насъ древле-церковной дисциплины. Этотъ упадокъ сказывается въ томъ, что нынѣ грѣшникамъ очень ужъ доступно стало *причащеніе* въ православной церкви. Случается, что на глазахъ у народа, нравственно порядочнаго и христіански настроеннаго, къ чашѣ Христовой безпрепятственно подходятъ *открытые* блудники, прямо изъ церкви отправляющіеся къ своимъ незаконнымъ сожительницамъ... Такой порядокъ *развращаетъ* массу, научаетъ ее не слушаться и не бояться голоса пастырей: „цускай—моль бранится батюшка!.. Все равно ничего не сдѣлаешь...“

Съ другой стороны, этотъ порядокъ *подрываетъ* значеніе *исповѣди*: изъ врачебнаго тайнства онъ дѣлаетъ ее источникомъ потворства грѣху... А все это вмѣстѣ взятое показываетъ, что ослабло духовное самосознаніе у нѣкоторыхъ нашихъ пастырей, что забываемъ мы уроки изъ жизни первосвященника Ілія,—чѣмъ и соблазняются немощные люди...

Въ 7), поборы духовенства за требоисправленіе. Это—истинный бичъ русской прав. церкви. Онъ подрываетъ любовь народа къ тайнствамъ и довѣріе его къ ученію церкви о молитвахъ за умершихъ. Онъ препятствуетъ священникамъ раздѣлять скорби и радости съ своими прихожанами.—Зная, что „за все“ батюшкѣ нужно *платить*, мужикъ не станетъ съ нимъ много разглагольствовать по случаю смерти своей жены или матери: онъ просто не повѣритъ его искренности...

Поэтому, въ ряду другихъ неурядицъ нашего православно-церковнаго быта, названный способъ существованія духовенства является *самымъ пагубнымъ* для дѣла Божія и ненормальнымъ. Имъ соблазняются цѣлыя тысячи людей; чрезъ него же позорится достойнѣйшее званіе служителя алтаря Христова. Слава Богу, что этому порядку вещей постепенно стали полагать конецъ!..

Въ 8) встрѣчающіеся недостатки въ личной и общественной жизни духовенства—особенно нетрезвость священника, грубость и притязательность его въ отношеніяхъ къ пасомымъ. Эти недобрія свойства пастыря озлобляютъ прихожанъ и многихъ изъ нихъ толкаютъ въ бездну сектантства.

Наконецъ, въ 9), почти постоянное недовольство священниковъ сектантскихъ селъ своимъ матеріальнымъ положеніемъ. Это недовольство,—въ настоящее время значительно, впрочемъ, ослабѣвшее,—препятствуетъ священнику душой привязаться къ своимъ пасомымъ; побуждаетъ его искать новыхъ приходовъ и не дорожить расположеніемъ къ себѣ народа. Вслѣдствіе этого немощные и бѣдные люди въ своемъ

пастырѣ, вмѣсто отца, видятъ часто наемника, и холодбють къ вѣрѣ православной...

Если сопоставить теперь указанные мною внѣшнія и внутреннія причины, порождающія у насъ сектантство, тогда понятнымъ станетъ, почему оно, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, крѣпко держится въ народѣ и вслѣдствіе чего, не смотря на усиленную миссіонерскую проповѣдь, продолжаетъ по мѣстамъ вербовать себѣ новыхъ единичныхъ послѣдователей. Отсюда же, изъ этой краткой, но—надѣюсь—довольно вѣрной характеристики названныхъ причинъ, легко можно выработать всякому дѣятелю православной миссіи и отвѣтъ на тревожный и важный вопросъ: „что же намъ дѣлать для борьбы съ современнымъ сектантствомъ?..“

Д. Боголюбовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину ноября мѣсяца.

1 ноября—Его Пресвященствомъ совершена литургія въ церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища священникъ В. И. Лебедевъ и священникъ училищной церкви Н. П. Яковлевъ. На литургіи сказано Пресвященнымъ слово на текстъ—*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы*—о томъ, какъ нужно понимать обѣщаемый Спасителемъ покой, въ чемъ состоитъ оный и какъ пріобрѣтается. По литургіи совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены—іеродіаконъ Лебеянскаго Троицкаго монастыря Евгеній въ іеромонаха и псаломщикъ села Шап-

кина Борисоглѣбскаго уѣзда Петръ Воиновъ въ діакона къ церкви села Кириллова Спасскаго уѣзда.

2 ноября—въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово духовникомъ семинаріи священникомъ П. И. Добротворцевымъ.

За литургію посвящены въ стихарь 6 воспитанниковъ 5 класса семинаріи.

8 ноября Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ церкви Екатерининскаго учительскаго института по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—каедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и священникъ мѣстной церкви А. Н. Стефановскій. На литургіи сказано Преосвященнымъ слово на текстъ праздничнаго тропаря архангеламъ и ангеламъ о томъ, въ чемъ и какъ проявляется ангельское покровительство и огражденіе насъ отъ несчастій и грѣхонаденій въ жизни нашей и какъ мы должны относиться къ этому ангельскому охраненію нашей жизни. По литургіи совершенъ молебень празднику съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Рукоположены—діаконъ села Васильевщины Моршанскаго уѣзда Димитрій Архангельскій во священника къ церкви села Устья-Оржевки Кирсановскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Петръ Добровъ въ діакона къ церкви села Верхней Ярославки Моршанскаго уѣзда.

9 ноября—въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященство въ служеніи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи говорилъ слово священникъ Варваринской церкви В. И. Реморовъ.

Рукоположены—діаконъ села Большаго Самовца Липецкаго уѣзда Евгеній Поспѣловъ во священника къ церкви

села Емануилова Шацкого уезда и псаломщикъ села Дубовки Козловскаго уезда Тимофей Космодамианскій въ діакона.

13 ноября—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей Троицкой церкви М. І. Зеленевъ, священникъ Покровской церкви А. М. Савостьяновъ, священникъ Варваринской церкви М. П. Островитяновъ и священникъ мѣстной церкви Г. М. Делиціевъ. На литургіи сказано Его Преосвященствомъ слово о томъ, что обученіемъ въ школахъ должны пріобрѣтаться умственное развитіе и нравственное воспитаніе и какимъ образомъ могутъ и должны пріобрѣтать то и другое учащіеся въ школахъ и что для пріобрѣтенія правильнаго умственнаго и нравственнаго развитія воспитанники сего заведенія въ своихъ учебныхъ занятіяхъ и поведеніи должны подражать юношескимъ учебнымъ занятіямъ и поведенію покровителя храма святителя Іоанна Златоуста. По литургіи совершенъ молебенъ празднуемому святому съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены—діаконъ Тимофей Космодамианскій во священника къ церкви села Экстали Тамбовскаго уезда и псаломщикъ села Богоявленскаго Моршанскаго уезда Алексѣй Тихомировъ въ діакона къ церкви села Ржаксы Кирсановскаго уезда.

14 ноября—въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово протоіереемъ Архидіаконо-Стефановской церкви А. Н. Шишковымъ. По окончаніи литургіи совершенъ благодарственный молебенъ при участіи городскаго духовенства и въ присутствіи г. на-

чальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей сословныхъ учреждений.

Рукоположены—діаконъ села Верхней Ярославки Моршанскаго уѣзда Иванъ Анаевскій во священника къ церкви села Гудова Лебедянскаго уѣзда, бывший учитель земской школы села Нелжи Усманскаго уѣзда Алексѣй Нарциссовъ въ діакона къ церкви села Васильевщины Моршанскаго уѣзда и псаломщикъ села Княжой-Байгоры Усманскаго уѣзда Иванъ Виноградовъ и шесть воспитанниковъ 5 класса семинаріи посвящены въ стихарь.

15 нояб^{ря}—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи моществующей братіи.

На литургіи рукоположены—діаконъ села Крутаго Козловскаго уѣзда Василій Вяжлинскій во священника къ церкви села Мокраго Лебедянскаго уѣзда и надзиратель Тамбовской духовной семинаріи Леонидъ Колчевъ въ діакона.

Воскресныя чтенія въ селѣ Пахатномъ Угдѣ Тамбовскаго уѣзда.

(Корреспонденція Тамбов. Епарх. Вѣдомостей).

Не разъ приходилось мнѣ бывать въ мѣстной второклассной церковно-приходской школѣ на воскресныхъ чтеніяхъ, по предложенію о. завѣдующаго чтеніями часто, особенно лѣтомъ, я являлся даже въ роли лектора. Теперь считаю своимъ долгомъ сказать нѣсколько словъ объ этихъ чтеніяхъ.

Нашъ крестьянинъ не лишенъ любознательности. Онъ желаетъ и любитъ знать то, во что онъ вѣруетъ и что служить предметомъ религіознаго чествованія. Житія святыхъ, имѣющія глубокое воспитательное значеніе, исторія святыхъ иконъ и праздниковъ, описаніе святыхъ мѣстъ, изложеніе

евангельскихъ событій, — все это выслушивается крестьян-
номъ охотно и съ большимъ вниманіемъ. Поэтому-то о. за-
вѣдующій школой, зная хорошо крестьянина, и выбираетъ
для чтеній статьи религіозно-нравственнаго содержанія и
успѣхъ всегда бываетъ большой. Зала никогда не была пу-
стою; съ увѣренностью можно сказать, что если бы при шко-
лѣ была построена зала на 1000 человекъ, то она была бы
всегда полна во время чтеній: до того назрѣла въ народѣ
потребность знанія, мирнаго отдыха и чистаго удовольствія.
Чтенія всегда сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ кар-
тинъ, вслѣдствіе чего рассказъ получаетъ большую живость,
глубже запечатлѣвается въ памяти и сильнѣе дѣйствуетъ на
слушателей. Въ антрактахъ хоръ учениковъ подъ управле-
ніемъ учителя священника о. Синцорова прекрасно испол-
няетъ различныя пѣснопѣнія. На одномъ изъ чтеній былъ
пропѣтъ замѣчательный по содержанію духовный кантъ
„Спитъ Сіонъ, и дремлетъ злоба,“ и восхищенію слушателей
не было конца. Послѣ мнѣ пришлось наблюдать, съ какимъ
торжественно-сіяющимъ лицомъ одинъ крестьянинъ расска-
зывалъ своему сосѣду, которому почему-то не удалось быть
на этомъ чтеніи, о пѣніи означеннаго канта. Видно, что глу-
бокое содержаніе и прекрасное исполненіе этого канта про-
извели на него такое сильное впечатлѣніе, что онъ не могъ
передать всего словами, а больше вздыхалъ и размахивалъ
руками, говоря „О, даbre гожа!“

Кто знаетъ бѣдную свѣтлыми впечатлѣніями жизнь кре-
стьянъ и грубость окружающей ихъ среды, тотъ легко пой-
метъ, какое значеніе для нихъ могутъ имѣть воскресныя
чтенія. На эти чтенія нельзя смотрѣть, какъ на пріятное
только развлеченіе; они благотворно дѣйствуютъ на слуша-
телей и имѣютъ несомнѣнное воспитательное вліяніе. На
воспріимчивую почву простаго народа здѣсь падаютъ добрыя
сѣмена, которыя рано или поздно взойдутъ, возрастутъ и
принесутъ обильный плодъ. Можно вполне надѣяться, что

воскресныя чтенія повысят нравственный уровень крестьянъ, отвлекая ихъ отъ кабаковъ, которые нерѣдко въ одинъ день поглощаютъ у рабочаго человѣка заработокъ цѣлой недѣли, а также отъ срамныхъ пѣсенъ, сквернословія и бражни, составляющихъ жалкую принадлежность праздничныхъ компаній и сборищъ.

Волостной старшина *Гавр. Уваровъ*.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Высочайшій даръ. Государь Императоръ въ 24 день октября Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить десять тысячъ рублей на устройство парового отопленія въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ. Приѣмля съ величайшимъ благоговѣніемъ этотъ щедрый даръ Царской милости, преосвященный Никаноръ, вмѣстѣ со всемъ соборнымъ духовенствомъ, въ первый же воскресный день по полученіи радостнаго извѣстія (2 ноября) отслужилъ благодарственное молебствіе, на которомъ множество молящихся возносили горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Предъ молебномъ преосвященный сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ о великой важности этой Царской милости и о необходимомъ долгѣ сердечной благодарности любвеобильному Императору за столь заботливое попеченіе о насущныхъ нуждахъ.

Высочайшая отмѣтка. Въ „Олон. Губ. Вѣд.“ напечатано: 6-го октября, въ засѣданіи петрозаводскаго уѣзднаго земства, при обсужденіи вопросовъ народнаго образованія, директоръ народныхъ училищъ въ началѣ засѣданія обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой напомнилъ, что въ минувшемъ учебномъ году народное образованіе Олонецкой губерніи снова удостоилось Всемиловѣйшаго вниманія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ

начальника губерніи за 1895 г., противъ того мѣста, гдѣ онъ свидѣтельствуеъ о томъ, что соединенными усиліями дирекціи, духовнаго вѣдомства, земства и сословныхъ учрежденій детально разработанный вопросъ о введеніи въ губерніи всеобщаго обученія уже близокъ къ осуществленію, Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать:

„Это Меня радуеъ, лишь бы нашлось достаточное число добрыхъ и честныхъ тружениковъ — учителей народной школы“. („Воскресный День“).

Духовный недугъ нашего времени Подъ такимъ заглавіемъ въ „Орловск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 13) помѣщена статья, очень близко касающаяся пастырскаго дѣла и указывающая то зло общественной современной жизни, которое требуетъ особыхъ заботъ и попеченій пастырей церкви. Это зло — ложная и тлетворная цивилизація, которая разными путями все болѣе и болѣе распространяется въ обществѣ, проникая и въ народныя массы, и которая можетъ подготовить почву для всякихъ лжеученій и сектъ.

Въ чемъ же выражается сущность этой ложной цивилизаціи, грозящей бѣдствіемъ нашему народу? Она выражается въ утратѣ или въ вытравливаніи изъ души русскаго человѣка прежняго здороваго, крѣпкаго и цѣльнаго міровоззрѣнія, сложившагося подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ церкви, и въ воспріятіи вмѣсто него нравственной тли, перешедшей къ намъ съ Запада и усвоенной подъ именемъ яко бы послѣднихъ словъ науки, образованія, прогресса. Сущность этого растлѣвающего западнаго воззрѣнія на міръ и жизнь заключается въ признаніи начала утилитарнаго или эвдемонистическаго, наиболѣе ясное выраженіе котораго можно находить въ философіи англійскаго мыслителя Спенсера. По этому ученію добродѣтель, самоотреченіе, пожертвованіе личными интересами для блага другихъ, служеніе ближнему во имя высшаго долга — все это представляетъ не нормальный образецъ поведенія. Прав-

ственнымъ поведеніемъ, по сему ученію, является то, при которомъ жизнь можетъ дать намъ больше пріятныхъ ощущеній, чѣмъ непріятныхъ; напротивъ, безнравственно такое поведеніе, при которомъ жизнь можетъ дать намъ больше страданій, чѣмъ удовольствія. Такимъ образомъ, здѣсь въ основу всего, при матеріалистическихъ воззрѣніяхъ на сущность и происхожденіе міра, полагается одинъ практической расчетъ, при которомъ нѣтъ и не можетъ быть никакого мѣста истинной нравственности. Единственною цѣлью жизни признается наибольшее счастье, понимаемое какъ наибольшее наслажденіе. Такое ученіе о нравственности или, лучше сказать, провозглашеніе полной нравственной анархіи нашло себѣ оправданіе и даже идеализацію въ литературѣ западной и чрезъ посредство ея быстро распространилось къ кругу многочисленныхъ у насъ читателей всей переводной массы разныхъ приложеній къ журналамъ и преимущественно романовъ Зола, Флобера, Гюи-де Мопасана и др., менѣе талантливыхъ и даже бездарныхъ подражателей ихъ, какъ западныхъ такъ и своихъ доморощенныхъ. Эти же воззрѣнія проникли въ живопись, валяніе и музыку. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ искусства видимъ изображеніе низменныхъ страстей, грязныхъ положеній жизни, но не видимъ серьезныхъ взглядовъ на жизнь и высшей художественной правды, чѣмъ и объясняется быстрота, съ какой воззрѣнія ея усвоятся и распространяются. На Западѣ эти воззрѣнія уже принесли свои горькіе плоды, и лучшіе, серьезные умы вступили уже въ борьбу съ нимъ.

Наше такъ называемое интеллигентное общество, издавна привыкшее раболѣпствовать предъ Западомъ, при чемъ рѣдко вникавшее въ самую сущность и духъ европейской цивилизаціи, а усвоившее только верхи ея, уже давно заразилось подобными воззрѣніями и, соприкасаясь такъ или иначе съ народомъ, сознательно или несознательно вноситъ въ него тотъ же духъ, какимъ водится само.

Авторъ беретъ нѣсколько фактовъ, оглашенныхъ печатью, подтверждающихъ существованіе этого недуга въ русскомъ обществѣ. Но всего болѣе характернымъ въ этомъ отношеніи является фактъ, взятый изъ жизни собственно народной. Вотъ женщина низшаго крестьянскаго общества. Она — замужняя, но мужа своего бросила; на увѣщанія ей по дѣлу о разводѣ съ мужемъ возвратиться къ мужу и продолжать съ нимъ брачную жизнь, она отвѣчаетъ полнымъ отказомъ на томъ основаніи, что мужъ ея не можетъ предоставить ей никакихъ, по ея выраженію, „удовольствіевъ“, такъ какъ онъ человекъ — не богатый.

Но это фактъ частный. Справедливо указывая на случаи самоубійства, сдѣлавшіеся столь обычными въ послѣднее время, авторъ могъ бы еще указать на все болѣе и болѣе усиливающееся въ крестьянствѣ стремленіе въ города. Правда, въ этомъ послѣднемъ случаѣ играютъ роль и другія причины, какъ-то: недостатокъ или плохое качество земли, плохое хозяйство и др.; но и исканіе „удовольствіевъ“ городской жизни играетъ здѣсь тоже не послѣднюю роль. Всеобщая перепись показала, что, напримѣръ, подавляющій процентъ населенія Москвы — крестьянство. Слѣдовательно, крестьянинъ, видимо, бросаетъ мирный и здоровый въ нравственномъ отношеніи трудъ земледѣльческій и мѣняетъ его на болѣе легкіе способы добыванія себѣ средствъ жизни. Въ числѣ этихъ средствъ торгашество, безъ сомнѣнія, съ надеждою быстраго обогащенія, занимаетъ не послѣднее мѣсто.

Но какія же средства для борьбы съ этимъ духовнымъ недугомъ могутъ быть дѣйствительны? Чѣмъ можно прекратить это исчезновеніе изъ души народной религіозныхъ и нравственныхъ стремленій, это распространеніе принципа, по которому все благополучіе человека опредѣляется его имуществомъ, а высшее благо — въ матеріальномъ довольствѣ? Не требуется здѣсь (скажемъ словами преосвящ. Ам-

вросія Харьковскаго) мудрыхъ словъ, такъ какъ и заблужденія эти коренятся не въ области ума, а въ области чувства и воли. Не умъ не признаетъ высшихъ идеаловъ жизни, а сердце и воля не хотятъ поступиться своими грѣховными склонностями ради высшей нормы жизни. Итакъ, вмѣсто мудрыхъ словъ, вмѣсто діалектическихъ убѣжденій въ борьбѣ противъ безвѣрія и ложной цивилизаціи всего дѣйствительнѣе могутъ оказаться примѣры доброй жизни, пастырская ревность и усердіе къ своему дѣлу, въ чемъ, безъ сомнѣнія, всегда будутъ обнаруживаться тѣ „явленія духа и силы“ (1 Кор. 2, 45), о которыхъ сказалъ апостоль и которые убѣдительно всѣхъ рѣчей.

Авторъ самъ — священникъ, и тѣмъ не менѣе не умалчиваетъ того обстоятельства, что жизнь современнаго пастыря часто не представляетъ добраго примѣра для прихожанъ. Такъ, не рѣдкость теперь встрѣтить, говоритъ онъ, священническіе дома, въ которыхъ не соблюдаются посты не только семейными, но и самими главами семействъ. Хотя, вѣроятно, немного можно найти такихъ примѣровъ среди духовенства, но, какъ извѣстно, дурная молва дѣлаетъ быстрые успѣхи въ своемъ распространеніи. Кромѣ того, замѣчается вообще и среди духовенства, какъ и въ другихъ сословіяхъ, неодобрительное увлеченіе современными удобствами и усиливающеюся роскошью и уклоненіе отъ простоты и бережливости. Утрачивается одно изъ необходимѣйшихъ качествъ пастыря, по которому онъ долженъ быть „свой домъ добрѣ правящимъ“, и это особенно обнаруживается въ ослабленіи прежняго строгаго послушанія уставамъ церкви въ семьяхъ духовенства и стремленія ихъ къ подражанію свѣтскому образу жизни и свѣтскому знанію. Добрый примѣръ жизни въ соединеніи съ прочими средствами пастырскаго воздѣйствія на народъ, а именно, богослуженіемъ, совершаемымъ по возможности неспѣшно, со строгимъ вниманіемъ къ себѣ и благоговѣніемъ, бесѣда и проповѣдь, христіанская школа и на-

конецъ указаніе на изученіе и испытаніе писаній, доступное всякому вопрошающему „словесе о нашемъ упованіи“ — вотъ то, что можетъ уврачевать духовный недугъ нашего времени, сохранить и укрѣпить православно-русское міросозерцаніе народа (Изъ Костром. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1893 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ

кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской, и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе,“ заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть

лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ *портретъ автора*.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не подписчики — за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. А. Цономаревъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Журналъ состоитъ изъ 12 книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, во днямъ большихъ празд-

никовъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-я книжка—на 25 дек. и на январь 1898 года выйдетъ въ половинѣ ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разрочкою: 3 р. при подпискѣ и 3 р. въ маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полу-года. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., кварта протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель протоіерей *Анд. Григ. Полотебновъ*.

Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

(Годъ изданія двенадцатый).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское бого-

служеніе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣсть Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ дастъ за 4 р. въ годъ съ пересыл. и доставкой:

52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

Программа газеты:

Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ Воскресныхъ Листковъ, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ

12 кн. Воскреснаго Собесѣдника, отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Вос-

кресными Листьями“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. *бесплатно*.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Открыта подписка на 1898 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣкласнаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ „Кормчій“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ,

Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

За годъ съ пересылкой 4 рубля.

За полгода съ пересылкой 2 р. 50 к.

Редакторы—издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

Открыта подписка на 1898 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ САМУЮ ДЕШЕВУЮ
политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

4-й годъ изданія.

Безъ предварительной цензуры.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи.—Телеграммы.—Внутреннія извѣстія.—Внѣшнія извѣстія.—Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины).—Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.—Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и библиографическія замѣтки.—Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства.—Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера.—Портреты и политипажи, относящіеся до событій текущей жизни.—Смѣсь—Объявленія.
Срокъ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Подписная цѣна:

Съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. и на 1 мѣс. 60 к.

Несмотря на крайне дешевую цѣну, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточною полнотою, все отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ и постарается быть вѣрною отражательницей явленій нашей общественно-государственной— въ столицахъ и въ провинціи— жизни. Особое вниманіе редакція отвѣдетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизнь иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотою отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „Русское Слово“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью.

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бул., д. Яголеовскаго

Кромѣ того, подписка принимается во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ.

З А К А З Ы

на иконостасныя и живописныя работы принимаются въ мастерской открытой при Иоанно-Богословской церковно-приходской школѣ при селѣ Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Адресъ для пріѣзжающихъ: Рязанско-Уральская ж. д. Богоявленскъ—Сосновская вѣтвь, разъѣздъ „Новиково“. Объ остановкѣ заявить въ Богоявленскѣ оберъ-кондуктору.

Адресъ для писемъ: Тамбовской губерніи, Старо-Юрьевское почтовое отдѣленіе. Завѣдующему мастерской *Ивану Андреевичу Петерсону*.

При семь номерѣ разсылается объявленіе объ эфедрѣ отъ И. М. Матвѣева, изъ Бузулука.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

№ 4-й.

о церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи съ 1884 года по 1895-6 учебный годъ.

	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.	Число учащихся въ среднемъ на одну ц.-пр. школу.	Ежегодное увеличеніе количества церковно-приходскихъ школъ.	Ежегодное увеличеніе количества учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ.	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ школахъ грамоты.	Среднее число учащихся на одну школу грамоты.	Ежегодное увеличеніе числа школъ грамоты.	Ежегодное увеличеніе числа учащихся въ школахъ грамоты.	Общій приходъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ.	Стоимость содержанія одной школы.	Стоимость содержанія одного ученика.	Число учениковъ и учащихся, окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами.	Процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами къ общему количеству учащихся.	Число окончившихъ курсъ безъ свѣдѣтельствъ.	Всего окончило курсъ.	Процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами къ общему количеству учащихся.
1884	20	Свѣдѣній нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1885	88	1387	15—16	68	—	—	—	—	—	—	4466,5	50,75	3,22	—	—	—	—	—
1885—1886	125	3750	31—32	37	2363	—	—	—	—	—	8060,5	64,48	2,08	—	—	—	—	—
1886—1887	346	8255	24	221	4505	27	—	—	—	—	16243	43,54	1,96	102	—	—	—	—
1887—1888	358	8967	25	12	712	106	1324	12—31	79	—	32684	46,6	3,17	408	3,920/0	370	778	7,560/0
1888—1889	371	11152	30	13	2185	154	3633	23—24	48	2309	37562,30	71,54	2,54	426	—	—	—	—
1889—1890	361	11109	30—31	умен. —10	умен. —43	248	5533	22—23	94	1906	46509,68	76,76	2,79	693	4,160/0	610	1303	7,820/0
1890—1891	365	12005	33	4	896	307	7448	24—25	59	1909	44533,06	62,2	2,23	979	5,030/0	690	1669	8,570/0
1891—1892	387	15126	34	22	3121	484	14744	30—31	177	7296	63978,23	73,45	2,14	1447	4,840/0	687	2134	7,140/0
1892—1893	409	16931	41	22	1805	557	16289	29—30	73	1540	72401,18	74,95	2,18	1781	5,360/0	757	2538	7,640/0
1893—1894	428	16323	39	19	умен. —608	572	13994	25	15	умен. —2295	81699,3	81,63	2,63	1961	6,480/0	651	2602	8,570/0
1894—1895	442	16015	37	14	умен. —308	572	12593	24	—	умен. —1401	77825,91	76,75	2,72	1969	6,880/0	1036	3005	10,480/0
1895—1896	483	18544	38—39	41	2529	567	14053	26—27	умен. —5	1460	93230,74	81,23	2,62	2339	7,150/0	1121	3460	10,620/0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа
Θеофана, затворника Вышенской пустыни.

Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Опредѣленіе Св. Синода.	791
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	792
3. Извлеченіе изъ отчета Совѣта Попечительства при безприходной церкви 1-го Тамб. дух училища. (Окон- чаніе)	794
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта.	797
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	798

II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ	1215
2. Очеркъ современнаго Тамбовскаго сектантства и его болѣе видныхъ представителей (Окончаніе)	1223
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину ноября, мѣсяца	1235
4. Воскресныя чтенія въ селѣ Пахатномъ Углѣ.	1238
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	1240
6. Объявленія.	
7. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта за 1895—6 уч. годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ