

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Августа № 34 1883 года.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. По поводу газетныхъ извѣстій о распространѣніи раскола въ с. Казачей-Лопани.—Маріинское Почтеннѣйство для призванія сѣдмихи, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора.—Открытие Новаго храма.—Внутреннее оборочіе.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По поводу газетныхъ извѣстій о распространѣніи раскола въ с. Казачей-Лопани *).

Изъ Казачей-Лопани Харьковскаго уѣзда редакция „Южнаго Края“ получила отъ кого-то весьма прискорбное извѣстіе, будто-бы „многіе изъ тамошнихъ престыжъ православнаго исповѣданія стали съ недавняго времени замѣтно переходить въ расколъ. „Въ самое короткое время“ говоритъ газета, „привали расколъ десять семействъ, до пятидесяти душъ, которыя уже повѣсили въ избахъ иконы, доставленныя староброямъ—иконопочемъ“. Это извѣстіе со словъ „Южнаго Края“ перепечатала и редакция „Московскихъ Вѣдомостей“. Мы не ошиблись, когда думали, что эта перепечатка не могла быть оставлена безъ вниманія нашимъ епархіальнымъ начальствомъ. „Московскія Вѣдомости“ пользуются репутаціею серьезной и благомыслящей газеты, указапіями и сообщеніями, которой можно пользоваться съ довѣріемъ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что все, что она говоритъ, говоритъ отъ чистаго русскаго сердца, съ полнымъ желаніемъ добра отечеству и въ поддержанію его могучей силы—православія.

Дѣйствительно, 1-го іюля и. г. Преосвященнѣйшій Епископъ Амвросій далъ въ консисторію предложеніе, въ которомъ указавъ на перепечатку въ № 173 „Московскихъ Вѣдомостей“ сообщенія „Южнаго Края“, предписавъ „немедленно по сему предмету произвести дознаніе и вновь переданному въ Казачью Лопань священнику Филарету Антонову предписать до обзвѣданія дѣла официальнымъ порядкомъ

собрать въ возможной скорости о совратившихся въ расколъ, если таковыя окажутся, частнымъ образомъ свѣдѣнія и явиться къ нему съ донесеніемъ лично отъ себя“. Во исполненіе этого предложенія Его Преосвященства, изъ консисторіи было послано два указа: одинъ священнику Казачей-Лопани Филарету Антонову, другой—міѣстному благочинному.

Время для произведенія точнаго дознанія было не особенно благопріятное: крестьяне почти все были на своихъ поляхъ и занимались уборкою хлѣба. По просьбѣ священника, сельскій староста усѣлъ, впрочемъ, вызвать съ поля двухъ раскольниковъ, отъ которыхъ священникъ и собралъ, какинъ ему только удалось собрать, свѣдѣнія о лопанскихъ раскольникахъ для представленія епархіальному начальству. Оказалось, что раскольниковъ въ с. Лопани восемь дворовъ, общимъ числомъ—до пятидесяти человекъ обоего пола. Главные раскольники, которымъ принадлежитъ совращеніе и другихъ односельчанъ, казъ говорить о Антоновъ въ своемъ донесеніи Его Преосвященству, это—родные братья родового Маркіанъ Константиновъ сынъ Свичкаръ, избѣжій 51 годъ отъ роду и государственный престыжникъ Иванъ Константиновъ сынъ Свичкаръ, 44 лѣтъ. Обстановка помѣщеній этихъ расколуучителей представляетъ видъ бѣдныхъ крестьянскихъ обыкновенныхъ избъ. Но просторность помѣщенія родового Маркіана Свичкара и находящаяся въ переднемъ углу избы, подъ образами, двѣ старопечатныя книги: первая, заключающая въ себѣ: „поученія избрана отъ многихъ божественныхъ писаній иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго“, и вторая, — въ которой вначалѣ предложено „Слово о житіи святаго и преподобнаго отца нашего Ефрема Сириня“, затѣмъ— „Слово о Василіи Великомъ и преподобіемъ Ефремъ“ и наконецъ помѣщенны 112 разныхъ поучительныхъ словъ,—

* При составленіи настоящей статьи мы пользовались: „Дѣломъ харьковской духовной консисторіи о совращеніи въ расколъ некоторыхъ крестьянъ с. Казачей-Лопани Харьковскаго уѣзда“, Актами историческаго общества Палана „Русскій расколъ старообрядства“, 1859 года, и архивныя дѣла харьковской духовной консисторіи.

заставили о. Антонова предположить, что въ избѣ рядового Свячкаря собираются раскольники для своихъ собесѣдованій и молитвъ. Въ избѣ этихъ раскольниковъ много иконъ; всѣ онѣ снимки съ образовъ старинной живописи. Говорятъ, что совращенные въ расколъ крестьяне Казачей-Лопани прежде почти безплатно раздавали односельчанамъ свои православной современной живописи иконы, — съ тѣмъ, чтобы замѣнить ихъ образами старинной живописи. Рядовой Маркіанъ Свячкарь утверждаетъ, что эти старопишныя образа прислаются для нихъ въ Москву. Письются у нихъ и осмиконечныя кресты, которые ими только и любуются. Учители раскола Маркіанъ и Иванъ Свячкари считаютъ обиднымъ для себя названіе „раскольникъ“, а называютъ себя „старообрядцами“ и „безпопощами“. „Наша вѣра“, говорятъ они, „старая и правая, которая была отъ св. Владимира до патріарха Никона“. Но чѣмъ отличается эта старая ихъ вѣра отъ православнаго вѣроученія — они не объясняютъ. Лопанскіе расколуици не хулятъ нашей православной вѣры, но считаютъ послѣдователей ея далеко уклонившимися отъ православія, упрекая послѣднихъ за стриженье бороды и усювъ, что, по ихъ понятію, искажаетъ образъ Божій въ человѣкѣ, а совершенное срываніе усювъ и бороды есть уподобленіе мужщины женщинѣ, — что составляетъ также великій грѣхъ; упрекаютъ за суреніе табаку, какъ нажденіе самому дьяволу, за неблагоговѣнное проведеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней, выражающееся въ излишнемъ употребленіи вина и пѣніи разгульных пѣсней. Вообще жизнь людей, предающихся большому влеченію тѣла, нежели духа, лопанскіе раскольники считаютъ недостойною себя и сами предпочитаютъ держаться аскетическаго образа жизни, для чего читаютъ и поучительныя слова соотвѣствующаго характера. Во время моей бесѣды, говоритъ о. Антоновъ, расколуици очень часто обращались къ своимъ вышеуказаннымъ старопечатаннымъ выгнаннымъ, приводя, въ подтвержденіе своей мысли, слова поученій, хотя часто и безтолково. Замѣчательно однако-же, что сами раскольники Казачей-Лопани не тверды въ доброй христіанской жизни, говорятъ, напр., что раскольникъ — крестьянинъ Дигало, котораго другіе раскольники хотѣли избрать своимъ уставщикомъ, былъ пойманъ въ воровствѣ, — за что и лишенъ своего кандидатаства. Раскольники с. Казачей-Лопани, пишетъ о. Антоновъ, совершенно отказываются ходить въ приходскую церковь и принимать таинства и молитвенноія отъ православныхъ приходскихъ священниковъ. Отвергая священство, они очень раздражительно говорятъ вообще о духовенствѣ, поставя на видъ, что православнымъ духовенствомъ взимается плата за отпращеніе грѣбъ

и совершеніе таинствъ, что священнослужители бывали часто невнимательны при отпращеніи своихъ обязанностей и что нѣкоторые члены мѣстнаго причта ведутъ жизнь очень нетрезвую.

На вопросъ: когда появилась секта раскольниковъ въ слободѣ Казачей-Лопани? о. Антоновъ отвѣчаетъ такимъ образомъ: рядовой Маркіанъ Свячкарь утверждаетъ, что еще отецъ его былъ тайный раскольникъ, передавшій и ему расколъ. Но такое показаніе рядового Свячкаря о. Антоновъ старается опровергнуть слѣдующими данными. Односельчане помнятъ его отца, который былъ всегда православнымъ, равно какъ и другіе члены этой семьи Свячкарей были также православными, и самъ рядовой Свячкарь сдѣлался явнымъ расколуицикомъ и совершилъ въ расколъ своего брата Ивана лишь послѣ своего увольненія изъ военной службы и возвращенія изъ города Арзамаса Нижегородской губерніи, гдѣ, кажется, дѣятельно поддерживаются многія расколуицискія ученія. Слѣдовательно, съ вѣроятностію можно предположить, что рядовой Свячкарь если и былъ знакомъ съ расколуицискимъ ученіемъ раньше поступленія въ военную службу и жительства въ Арзамасѣ, — или отъ своего отца, если вѣрить Маркіану, тайнаго расколуицика, или-же — что вѣроятнѣе всего — отъ сосѣднихъ съ Казачей-Лопанью расколуициковъ хутора Казачка Удайскаго прихода, который давно признается рассадникомъ раскола, — то, проживая въ Арзамасѣ, онъ открытъ въ своемъ расколуицичьемъ ученіи и явился въ село Казачей-Лопань дѣятельнымъ уже расколуицикомъ, завлазившимъ тѣсныя сношенія съ расколуициками вышеупомянутаго хутора Казачка. Съ 1871 года, времени выхода рядового Свячкаря въ отставку, говоритъ о. Антоновъ, расколъ поддерживался главнымъ образомъ въ семействѣ Свячкарей и между немногими ихъ сосѣдями; но послѣдніе ходили все-таки въ приходской храмъ и для крещеній и погребеній обращались къ мѣстному духовенству; за послѣдніе-же два года число расколуициковъ *быстро возросло* — до пятидесяти душъ; обязанности уставщика принялъ на себя рядовой Свячкарь.

Вотъ какія свѣдѣнія удалось собрать о. Антонову о лопанскихъ расколуицикахъ и представить своему епархіяльному начальству. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія эти слишкомъ мало бросаютъ свѣта на столь прискорбное явленіе и не даютъ возможности правильно взглянуть на него. Съ одной стороны они какъ будто бы шлоути подтверждаютъ только извѣстіе, сообщенное газетамъ, по крайней мѣрѣ, о. Антоновъ употребляетъ слова: „совращеніе“, „совращеніи“, говорить о старинныхъ иконахъ суздальскаго писма и, наконецъ, даже прямо утверждаетъ, что именно

„за послѣдние два года число раскольниковъ быстро возрасло до пятидесяти душъ“, — причемъ смотритъ и на самаго Маркіана Свичкаря не какъ на природнаго раскольника, а только какъ на жертву преимущественно арамасскаго раскола во время его нахождения въ военной службѣ. Съ другой стороны тотъ-же о. Антоновъ, повидимому, смотритъ на лопанскій расколъ только какъ на существующій фактъ, унаследованный нѣкоторыми лопанцами отъ мрачнаго проплага, — по крайней мѣрѣ, это предположеніе имѣетъ свое полное значеніе относительно расколочителей Маркіана и Ивана Свичкарей съ ихъ семействами.

Нѣсколько лучше выяснять намъ это событіе дознаніе, произведенное благочиннымъ. Благочинный свидѣтельствуетъ, что въ Казачьей-Лопани всего восемь дворовъ „какъ давнихъ раскольниковъ, такъ и въ недавнее время перешедшихъ изъ православія въ расколъ“. Слѣдовательно, по дознанію благочиннаго, лопанскій расколъ не есть такое ужасное, неожиданное и поразительное событіе, какимъ онъ на первый разъ можетъ представиться въ силу газетныхъ сообщений. По дознанію благочиннаго оказывается несомнѣннымъ, что раскольники въ Лопани существовали уже давно и въ недавнее время къ нимъ только будто-бы присоединились еще нѣкоторые лица, перешедшія въ расколъ изъ православія. Къ сожалѣнію, благочинный не выясняетъ намъ, сколько именно лицъ будто-бы вновь присоединилось къ лопанскимъ раскольникамъ. Но если судить по тому, что въ Лопани всѣхъ раскольниковъ — и старихъ и вновь „совратившихся“ — всего только восемь дворовъ и если при этомъ мы примемъ во вниманіе еще и то обстоятельство, что по дознанію о. Антонова, кромѣ двухъ семействъ Свичкарей, нѣкоторые изъ ихъ соеѣдей также уже издавна принадлежали къ расколу, хотя по виду и казались православными, по крайней мѣрѣ, ходили въ приходской храмъ и для крещеній и погребеній обращались къ мѣстному духовенству, — то можно придти къ тому лишь заключенію, что этихъ будто-бы вновь „совратившихся“ не могло быть много, если только дѣйствительно были таковыя въ недавнее время. Всѣхъ раскольниковъ въ Лопани, какъ дозналъ благочинный, *сорокъ пять* человекъ обоего пола, въ томъ числѣ двѣ трети малолѣтнихъ. Наконецъ, въ рапортѣ благочиннаго находятся и нѣкоторые другія интересныя свидѣнія, дающія намъ возможность глубже взглянуть на это дѣло. Въ селѣ Лопани, пишетъ благочинный, расколъ существуетъ съ давнихъ поръ; многие изъ жителей помнятъ о существованіи раскольничьей молельни. По ихъ рассказамъ въ сороковыхъ годахъ онъ существовалъ въ немногихъ семействахъ, но на столько

былъ упоренъ, что кромѣ духовныхъ мѣръ были употреблены еще и гражданскія. *Не прекращая своего существованія въ немногихъ лицахъ, онъ въ послѣднее время открыто и съ силою провозгласилъ себя* и по содержанію своего лжеученія есть расколъ безпопощинъ, сходный съ расколомъ, существующимъ въ слободѣ Удахъ и хуторѣ Казачьѣ, близвѣхъ къ с. Лопани, откуда онъ, вѣроятно, и получаетъ поддержку, по причинѣ постоянного стеченія людей къ полустанціи желѣзной дороги, находящейся близъ с. Лопани, гдѣ во множествѣ бывають и раскольники слободы Удѣ и хутора Казачка.

Лопанскіе раскольники также и благочинному указали слѣдующія причины, отталкивающія ихъ отъ присоединенія къ православной церкви: непосѣщеніе приходскими священно-и-церковнослужителями въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ церковь ихъ домовъ предъ праздниками Рождества и Воскресенія Христовыхъ, полученіе церковнымъ старостою копѣекъ за продаваемые имъ свѣчи предъ невольдію; полученіе копѣекъ причтомъ за исповѣдную запись и неправильное обращеніе причта съ прихожанами при договорахъ за исполненіе требъ. Дознаніемъ благочиннаго подтвердилось также и то, что братья Маркіанъ и Иванъ Константиновичи Свичкари, содержа сами расколъ, свободно и открыто посѣщаютъ сѣмена раскола между соседями своими и въ домахъ и на улицахъ, благодаря уединенію мѣста жительства своего отъ центральнаго мѣста слободы Лопани. Развитію раскола не мало, наконецъ, способствуетъ и пріѣзжающій къ лопанскимъ раскольникамъ съ псынами хутора Гурьевскаго Казачка *) Удинской волости крестьянинъ Евфимъ Макарьевъ сынъ Гурьевъ.

Такимъ образомъ, дознаніемъ, произведеннымъ по распоряженію нашего епархіальнаго начальства, собственно говоря, подтвердился лишь фактъ существованія раскола въ с. Казачьей-Лопани, подтвердилось свободное и безпрепятственное проповѣданіе его лжеученія среди лопанцевъ Свичкарями, и — ничего болѣе. Сообщеніе газетъ, что „въ самое короткое время“ тамъ „приняли“ расколъ десять семействъ, до пятидесяти душъ, дознаніемъ еще не подтвердилось; напротивъ оказалось, что расколъ тамъ существуетъ давно и явился вовсе не „въ самое короткое время“. Дѣйствительно, мысль, что „въ самое короткое время“ безъ особенныхъ, чрезвычайныхъ, потрясающихъ причинъ пятьдесятъ человекъ сразу могли оставить православіе, вѣру своихъ отцевъ и дѣдовъ, въ которой они крещены и воспитаны, и, такъ сказать, чисто случайно перейти въ расколъ, — можетъ допустить только невольнительное легкомысліе и совер-

*) Такъ называется этотъ хуторъ въ отаичіи отъ другаго котораго Казачка-Протопоповскаго.

шенное познание нашего народа. Можно охладеть къ вѣрѣ, можно относиться равнодушно къ тому или другому вѣроисповѣданію, можно, наконецъ, по легкомыслию и нравственной расщепленности, совершенно оставить вѣру, быть человекомъ вовсе невѣрующимъ, — все это можно, конечно, допустить подъ условіемъ существованія цѣлага ряда причинъ, иногда даже неясно сознаваемыхъ самимъ обществомъ; но для того, чтобы переменить вѣру, такъ сказать, ради самой-же вѣры, а не ради внѣшнихъ благъ жизни, и притомъ переменить вѣру своихъ отцевъ, — для этого нужно слишкомъ много... Прежде всего для этого нужно *убѣжденіе*; а убѣжденія складываются не скоро и не случайно... Переходъ въ расколъ, подобный сообщенному газетами относительно лопанцевъ, — это психологическая невозможность въ нашемъ южно-русскомъ народонаселеніи. Малороссіянина можно увлечь, чѣмъ угодно, но только не расколомъ. Малороссіянинъ можетъ быть и шундистомъ, и шалопутомъ, и духоборцемъ, и молочаниномъ, и скопцомъ, и пашковцемъ, и хлыстомъ, — но раскольникомъ — безповодемъ или обглоповодемъ — никогда, или-же только въ видѣ самаго рѣдкаго исключенія... Этими мы вовсе не желаемъ сказать, что малороссъ не такой-же человекъ, какъ великороссіянинъ, но этимъ мы хотимъ сказать лишь то, что у малороссіянина совершенно не то прошлое, что у великороссіянина, — что его прошлое не подготовило у него почвы для такого оригинальнаго явленія, какъ расколъ. Ибо — что такое расколъ? Характеристическая черта русскаго раскола — это церковно-гражданскій демократизмъ подъ покровомъ мистико-апокалипсическаго символизма, противодѣйствіе непоземнымъ началамъ русской жизни; отсюда „старая вѣра“, „старые обряды“, „старая книга“ раскола — это характеристическій символъ, выраженіе умственной жизни великорусскаго народа, мѣра, заповѣдний, закодированный кругъ его мыслительности; это, такъ сказать, апофеоза, освященіе той неподвижной, во вѣки „немируемой“ старины, которая имѣла такое важное значеніе въ народномъ быту древней Руси, въ обычаяхъ, нравахъ и понятіяхъ народа, о которой отъ изстари говорили въ своихъ пословицахъ: „что старо, то свято;“ „что старѣе, то правѣе;“ „что изстари ведется, то не мнится“, „ветхое дучше есть...“ *). Ничего подобного не бывало у южно-русскаго народа. Его прошлое — охрана окраинъ, — борьба съ поляками и турками, охрана православія отъ папскихъ притязаній и другихъ внославныхъ исповѣданій, „бузовіровъ“, — борьба съ католицизмомъ, утѣсенія отъ арендаторовъ и кабатчиковъ — жидовъ, угнѣнія...

да — у него воспоминанія о казачествѣ, удаливѣ, набѣгахъ, побѣдахъ; отсюда — у него „жидъ поганый“, „католикъ“, „унійтъ“, „бузовіръ“ — ругательныя слова, синонимы самымъ дурнымъ людей. Раскольники въ Малороссіи — это дурное растеніе, занесенное вѣтромъ съ чужаго поля, каковыя оно является и въ Австріи, и въ Польшѣ, и въ Пруссіи, и въ Турціи... И дѣйствительно, въ Харьковской, напр., епархіи въ настоящее время раскола придерживаются лишь выходцы Великороссіи, и до сихъ еще не потерявшіе своего характеристическаго отпечатка ни въ своемъ домашнемъ быту, ни въ своемъ языкѣ, ни въ своемъ костюмѣ. Раскольники — малороссы явленіе довольно странное и весьма рѣдкое...

Что же такое безповодинскій расколъ въ слободѣ Казацкой-Лопани? Дурное растеніе чужаго поля, вылинка отъ той сумахи или того бурнаго народнаго движенія, которое во второй половинѣ XVII вѣка охватило почти всѣ окраины нашего обширнаго отечества, но ни въ какомъ случаѣ не результатъ случайностей „самаго короткаго времени“. Послѣ Московскаго собора 1666 года расколъ, какъ известно, окончательно отпалъ отъ Церкви православной и, встрѣчая серьезныя препятствія для своего существованія въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, сталъ быстро распространяться по всѣмъ окраинамъ Россіи, наполнивъ собою не только олонедкія и архангельскія дебри, но и все побережье Бѣлаго моря, основавъ свое центральное средоточіе на рѣкѣ Выгѣ, въ Даниловскомъ свиту, — пустилъ корни свои въ Новгородъ, Псковъ и даже проникъ за-границу — въ Польшу, на берега Дуная, въ Пруссію, Австрію и даже Турцію. Другой путь онъ продолжилъ себѣ по Волгѣ, окрѣпъ въ черноморскихъ лѣсахъ юрковскаго и балахнинскаго округовъ нижегородской епархіи и затѣмъ двинулся далѣе по рѣкамъ — Иртышѣ, Дону, Уралу, Кумѣ, Сулакѣ, Кубани и Астрахани, а чрезъ посредство переселенцевъ и сильныхъ распространился даже и по всѣмъ окраинамъ Сибири. Третій путь раскола лежалъ внутрь Россіи. Въ 1675 году бѣжалъ изъ Москвы зараненный раскольническими мыслями полякъ Косыма вмѣстѣ съ двадцатью раскольниками и поселился въ Новгородско-Сѣверской области, на одномъ небольшомъ стародубскомъ урочищѣ, Понуровкѣ; здѣсь изъ послѣннаго имъ сѣмени образовалось семнадцать слободъ раскольническихъ, въ которыхъ жило до пятидесяти тысячъ человекъ обоаго пола. Изъ Стародубскихъ слободъ вѣ-которые раскольники, преслѣдуемые правительствомъ въ правленіе Софійи Алексѣевны, убѣжали въ Польшу и тамъ поселились на такъ называемомъ островѣ Вѣгѣ; на окружности двадцати или тридцати верствъ они населили болѣе четырнадцати слободъ.

*) Предисл. къ изд. библіи 1663 года у Шахова стр. 142 стр. 1. Предисл.

Къ концу XVII вѣка должно также отнести и появленіе раскола въ Харьковской епархіи. Движеніе это чрезъ Бѣлгородъ сюда обозначилось двумя путями: „великимъ шлякомъ“ или теперешнимъ шоссе, гдѣ лежатъ села Малые Проходы, Большие Проходы и Русская Лозова, и другимъ—проселочнымъ, преимущественно, гдѣ теперь проходитъ на Москву желѣзная дорога и гдѣ лежатъ села—Казачья-Лопани, Уды, Дерячи и затѣтый городъ Золочень. По вѣстамъ этимъ пунктамъ расколъ, дѣйствительно, и оставилъ по себѣ явные слѣды своего движенія, сохранившіеся, къ сожалѣнію, еще и доселѣ. Въ Харьковѣ, гдѣ находилось мѣстопробываніе правителя Харьковскаго намѣстничества, и гдѣ существовало всегда дѣятельное духовное правленіе во главѣ съ такимъ первоприсутствующимъ, какъ протопопъ Александровъ, которому нерѣдко поручался надзоръ и за ходомъ дѣлъ въ другихъ правленіяхъ, расколъ, строго преслѣдуемый правительствомъ, долго однако-же оставаться не могъ; отсюда онъ двинулся также двумя путями—на югъ къ слободѣ Охочей и на востокъ къ теперешнему Чугуеву, гдѣ главнымъ образомъ и сосредоточился, основавъ какъ-бы свои колоніи въ близъ лежащихъ селеніяхъ: Боровой, Терновой и т. д. и рассылая изъ нихъ своихъ миссіонеровъ въ разныя стороны бѣлградской епархіи по теперешнимъ уѣздамъ: змиевскому, волчанскому, купанскому, старобѣльскому и др. Не встрѣчая для себя соотвѣтствующаго противодѣйствія въ Харьковской епархіи, бывшей тогда въ вѣдѣніи бѣлградскихъ епископовъ и составлявшей лишь часть ихъ епархіи, вслѣдствіе наплыва „пришлыхъ великороссійскихъ людей“ расколъ ерѣвь и увеличивался весьма замѣтнымъ образомъ. Лѣтомъ 1732 года бѣлградскій архіепископъ Досифей доносилъ уже въ Петербургъ Св. Синоду „о имѣющихся въ бѣлградской епархіи въ великороссійскихъ городѣхъ, а именно въ Курскѣ, въ Обоянѣ, въ Чугуевѣ, Яблони и въ прочихъ такжеъ городкахъ и въ селѣхъ по Дону и протчимъ рѣкамъ премоутаго числа раскольническихъ учительхъ и раскольникахъ, протавляющихъ Церкви святѣй, и о укрывательствѣ оныхъ отъ тамошнихъ въ городѣхъ жителей и взаимствующихъ воеводъ и управителей“. Мало по-малу въ Чугуевѣ расколъ усилился до такой степени, что кромѣ двухъ раскольническихъ скитовъ—мужескаго и женскаго и нѣсколькихъ „насъкъ“, въ которыхъ совершались раскольниками молитвословія, въ Чугуевѣ сказалась надобность даже въ трехъ раскольническихъ часовняхъ. Раскольники были по преимуществу безпоповцы. Въ 1810-мъ году должностъ установили въ чугуевскихъ раскольничьихъ исправленіахъ: змиевского уѣзда селенія Зарожнаго одноподорезъ Теодоръ Сисоевъ сынъ Ивановъ, прпор-

щикъ Илья Ивановъ сынъ Харинъ и дворянинъ Евдокимъ Семеновъ сынъ Филипповъ, а главнымъ старообрядческимъ возжакомъ былъ тогда называвшій себя старообрядческимъ покомъ неслужащій уланъ Данилъ Сторожень,—всѣ—великороссійскіе выходцы. Всѣхъ старообрядцевъ въ то время въ Чугуевѣ было обоего пола: безпоповцевъ—1025 человекъ, и иноконцевъ-поповцевъ—31 человекъ; въ Боровой—281 человекъ—всѣ чугуевскіе выходцы,—въ Терновомъ—61 человекъ—всѣ безпоповцы. О числѣ старообрядцевъ въ другихъ мѣстностяхъ мы ничего не говоримъ. Къ этому-же времени общаго движенія раскола въ нынѣшней харьковской епархіи должно, по всей вѣроятности, отнести появленіе его и въ слободѣ Казачьей-Лопани. Въ 1748 году епископъ бѣлградскій Юасафъ (Горленко), вслѣдствіе доношенія харьковскаго протопопа Григорія Александрова, отправилъ въ Чугуевъ боярскаго сына Осипа Попова „для поимки“ нѣкоторыхъ раскольническихъ лжеучителей. Поиманъ былъ только одинъ расколочитель Чекуменевъ съ нѣсколькими старопечатными книгами и тремя четками. Когда посланные везли Чекуменева въ Бѣлгородъ, онъ „у нихъ посланныхъ на дорогѣ близъ Лопани выбѣжавшими изъ лѣву верхами знатно таковыми-же раскольниками шесть человекъ съ ружьемъ и съ дубьемъ отбить съ показанными раскольническими книгами и притомъ въ похвальныхъ оными словахъ, сжали де кто будетъ таковыхъ хватать, тѣхъ они будутъ бить смертью“. Весьма естественно предполагать, что эти выбѣжавшіе изъ лѣву люди были раскольники, жившіе въ Лопани. Въ 1770 году въ Казачьей-Лопани розсыкивали „жепопя, простаго мужика, Симеона Акиндинова сына Мухина; а примѣтами оной попы: росту великосреднаго, плотенъ, лицомъ красноватъ, домолицъ, скуластъ, волоса на головѣ и бородѣ русые, борода продолговатая, говорить тихо, отъ роду 50 лѣтъ;“ а еще раньше, именно въ 1747 году, въ Казачьей-Лопани былъ поиманъ расколочникъ безпоповщинскій „харьковской-же пропопшіа лозовскаго попа зять Иванъ Ивановъ сынъ“. Въ 1794 году нѣкоторые изъ жителей слободы Лопани уже были преданы золочевскому нижнему суду за содержаніе ими раскола. По этому поводу тому же золочевскому нижнему суду генераль-маіоръ харьковскаго намѣстничества правитель и кавалеръ Теодоръ Вишенскій далъ слѣдующее предложеніе: „изъ числа отправленныхъ въ тотъ судъ въ харьковскаго духовнаго правленія сель Удѣ, Лопани, и Висоваго Щетинова одноподорезъ и казенныхъ обывателей *)

*) Первоиме жители Лопани въ то время назывались обывательско „черкасами“; селѣ-же гдѣ лопанскіе раскольники называются „одноподорезами и казенными обывателями“, то это показывать только, что они были „люди пришлые“,—на что отчасти указываютъ и самыя ихъ фамиліи.

Моисея Протопопова да Ермолая и Петра Карташовыхъ, яко первѣншихъ въ заблужденіи отъ православія, предписываю нижнему земскому суду, по получении сего, тотъ часъ отправить въ золочевскую нижнюю расправу къ сужденію по законамъ; а прочихъ отправить въ дома ихъ, о которыхъ сообщить я въ преосвященному Θεоктисту епископу Бѣлоградскому и курскому для предписанія духовному правленію, дабы приходскіе священники не строго стію, но благоуразумными средствами и еротостію научали и наставляли ихъ въ отвращенію отъ еувѣрія, со стороны же нижняго земскаго суда растолковать имъ, что предписаніе, тому суду данное о неспрѣсленіи ихъ, не къ тому клонилось, чтобы они оставались въ своемъ заблужденіи и другихъ къ тому наклоняли, но чтобы доброю волею обращались въ православію, увѣщаніемъ приходскихъ священниковъ, и что ітъ Высочайшаго именнаго указа; яко-бы дозволяющаго всякому по своему произволению вступать въ старообрядцы, но во Всемилостивѣйшемъ манифестѣ, изданномъ сентабря во 2-й день 1793-го года, повелѣно, дабы пастыри и учителя духовные преподавали истинное попятіе о православіи и благочестіи, чуждыхъ всякаго еувѣрія и тѣхъ заблужденій, въ которыя праздность и ложная уметвованія, подъ именемъ нѣлкихъ обществъ, яко сущихъ расколовъ, вводятъ людей слабыхъ и часто жертвою корысти бывающихъ, отвращая ихъ отъ службы и другихъ полезныхъ упражненій,—и да утвердятся всѣ въ неоспоримой истинѣ, что съ того времени, когда свѣтъ евангельскій просіялъ въ Россіи надъ тьмою вѣроу утвердилось единомысліе и тѣмъ самымъ издревле народъ русскій при помощи Вышняго превозмогалъ надъ супостатами. Все сіе внушитъ тѣмъ поселянамъ отъ нижняго земскаго суда сколько возможно попятіе,—не придуть-ли въ раскаяніе, смотря на то, что Протопоповъ и Карташовъ преданы уже законному сужденію⁴. Изъ этого „предложенія“ видно не только то, что до 1793 года въ Лопани были уже раскольники, но и то, что, не понявъ смысла Всемилостивѣйшаго манифеста 1793-го года, они упорно и открыто проповѣдывали свое учение. Далѣе,—въ 1837 году въ Казачей-Лопани былъ арестованъ курской губерніи Бѣлгородскаго уѣзда села Щетиновой раскольникъ сента поморской безповопищия старикъ Косма Мартинъ сынъ Безоповъ, исправляющій въ лопанской молельнѣ должность уставщика и за развращеніе жителей слободы Казачей-Лопани „своими обрадами“ отосланный въ харьковскій тюремный замокъ. Въ пятидесятыхъ годахъ расколъ въ Казачей-Лопани усилился до такой степени, что начальство было вынуждено для искорененія его употребить довольно строгія мѣры:

молельня была уничтожена, возаки преданы суду и сосланы въ Сибирь, а *зѣмле* раскольники, не захотѣвшіе разстаться съ своимъ заблужденіемъ, были высланы „на линію“⁵. Тѣмъ не менѣе и эта мѣра оказалась не особенно действительною, такъ какъ въ Лопани, и за вселеніемъ *домаш* раскольниковъ, еще много оставалось раскольниковъ *тайныхъ*, только для виду присоединившихся будто-бы къ православію и ходившихъ иногда въ свою приходскую церковь.... Указомъ харьковской духовной консисторіи отъ 31-го марта 1846 года за № 2223-мъ, между прочимъ, предписывалось лопанскому священнику Григорію Фесенкову „казенной крестьянкѣ Варварѣ Лобойковой предложить тщательное увѣщаніе о обращеніи ея къ православной греко-русскій церкви, и, ежели согласится, присоединить по надлежащему къ православной церкви, равно и изъявившихъ на то уже желаніе Теодора *Свичкарева* съ женою его Евдокіею и дѣтми, и вдову Евдокію *Свичкареву*“⁶). По предположенія харьковской консисторіи, какъ видно изъ рапорта лопанскаго священника Григорія Фесенкова отъ 15-го іюля того-же 1846 года, на сей разъ не оправдался. Священникъ Фесенковъ донесъ въ консисторію, что „Теодоръ Свичкаревъ съ женою Евдокіею и дѣтми, а равно и вдова Евдокія Свичкарева, находившіеся въ старообрядческой севтѣ, въ 1842-мъ году вышли вмѣстѣ съ прочими на переселеніе на линію; Варвара-же Лобойкова, присоединившаяся давно уже къ единобѣрсской церкви, при всѣхъ моихъ увѣщаніяхъ, не согласилась присоединиться къ православной греко-русскій Церкви“⁷). Наконецъ, въ архивѣ харьковской духовной консисторіи мы встрѣтили „списокъ раскольниковъ лопанскаго селскаго общества, присоединившихся къ харьковской единобѣрсской церкви въ 1851 году“⁸. Въ этомъ списокѣ поименованы слѣдующія лица: Иванъ Ивановъ сынъ Дигало⁹) 66 лѣтъ, его сыновья: Петръ, 45 лѣтъ, Тихонъ, 38 лѣтъ; Якова Филиппова Лобойкова жена Варвара Теодоровна, 56 лѣтъ¹⁰). Списокъ этотъ скрѣпленъ подписью священника Фесенкова и предложеніемъ вмѣсто подписи печати селскаго старшины Порфирія Лобойкова. Слѣдовательно, расколъ въ Казачей-Лопани существовалъ также и въ началѣ шестидесятыхъ годовъ...

Что касается, наконецъ, численности лопанскаго

⁴) Въ настоящее время, какъ мы видѣли изъ дознанія, фамилія *Свичкаревыхъ* стоитъ даже во главѣ лопанскаго раскола.

⁵) Фамилія *Дигало* находится и между лопанскими раскольниками настоящаго времени. Одинъ изъ членовъ этой фамиліи, по словамъ о. Антонова, только за воровство не былъ избранъ въ раскольниковскіе уставщики лопанской безповопищия.

⁶**) Варвара Лобойкова эта присоединяется къ единобѣрцію, кажется, уже въ третій разъ. Можно по этому судить какъ упорно и силенъ былъ расколъ въ с. Казачей-Лопани!

раскола, то объ этомъ можно судить отчасти по тамошнимъ исповѣднымъ запискамъ, изъ которыхъ видно, что въ 1826-мъ году въ Казачей-Лопани было не исповѣдывавшихся по суетьбрю 53 человекъ, въ 1830 году—70 человекъ, въ 1835 году—83 человекъ... Что-же послѣ этого ужаснаго въ томъ, если изъ 83 человекъ лопанскихъ раскольниковъ въ настоящемъ году ихъ числится только 45 человекъ, т. е., уменьшилось на половину, не смотря на то, что и у раскольниковъ, конечно, процентъ рождающихся всегда больше процента умирающихъ!.. Кто-же уменьшилъ число лопанскихъ раскольниковъ? Само собою оно уменьшиться не могло, ясно, что его уменьшили другіе...

Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ Казачей-Лопани расколъ существуетъ уже съ давнихъ временъ; лопанскіе раскольники, всегда тайно придерживавшіеся своего лжеученія, но соблюдавшіе внѣшнимъ образомъ обряды православія только „страха ради властелинска“, какъ говорилъ нѣкогда попъ Лазарь, въ настоящее время лишь назвали себя своимъ именемъ, стали открыто говорить о себѣ какъ о „старообрядцахъ“. Причину этого, быть можетъ, было знакомство ихъ вожака съ поведеніемъ великороссійскихъ раскольниковъ, а быть можетъ, и общій духъ нашего времени, равнодушный къ религіи вообще и сулящій намимъ раскольникамъ все, что только имъ будетъ угодно: и патриарха, и синодъ, и даже чуть-ли не половину самого московскаго кремля...

(Продолженіе будетъ).

Маринское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Года два тому назадъ въ Лондонѣ учреждено „Общество для предотвращенія слѣпоты и усовершенствованія тѣлесныхъ органовъ у слѣпыхъ“. Кассиръ и секретарь этого Общества Д. М. Ротъ говоритъ, что въ трехъ соединенныхъ королевствахъ Великобританіи насчитывается 31,000 слѣпыхъ, слѣдовательно по одному на каждую тысячу жителей,—и что можно безъ преувеличенія сказать, что двѣ трети этихъ несчастныхъ могли бы избѣжать своей печальной участи, если-бы они сами, или лица, на которыхъ лежитъ отвѣтственность за ихъ здоровье, были менѣе невѣжественны или менѣе неосторожны. Эти разсужденія и привели англичанъ къ учрежденію „Общества“, которое съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность и въ настоящее время обладаетъ уже значительными денежными средствами. Наши газеты много говорили о благотворной дѣлѣ этого Общества. Мы же упоминаемъ о немъ только для того, чтобы показать, что наше отечество въ дѣлѣ благово-

рительности слѣпымъ не только не отстаетъ отъ, такъ называемыхъ цивилизованныхъ европейскихъ государствъ, но можетъ считаться занимающимъ среди нихъ первенствующее мѣсто. У насъ тоже существуетъ Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и дѣятельность его тоже слѣдовательно принимаетъ болѣе и болѣе широкіе размѣры. Для надлежащаго знакомства съ благотворной дѣятельностью отечественнаго Попечительства о слѣпыхъ, заимствуемъ нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія о немъ изъ отчета его за первый годъ его существованія (т. е. съ октября 1881 г. по октябрь 1882 г.). По словамъ отчета, Попечительство это возникло по мысли и желанію въ Божѣ потившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память материнской заботливости Ея Величества о слѣпцахъ наименовано „Маринскимъ“. Вотъ его исторія:

Во время послѣдней русской-турецкой войны, Ея Величествомъ благоутробно было поручить состояющему подъ Ея Августѣйшимъ покровительствомъ Главному Попечительству для пособия нуждающимся семействамъ вновь обратиться особенное вниманіе на несчастное положеніе нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе на войнѣ, и принять всѣ мѣры къ возможному облегченію ихъ участи.

Сознавая всю важность возложенной на него задачи, Главное Попечительство, состоявшее изъ Предсѣдателя и 8 членовъ, обратилось съ просьбою о содѣйствіи и помощи въ этомъ дѣлѣ къ обществу, изъ среды котораго вышли несчастные страдальцы, лишившіеся зрѣнія на службѣ. Призывъ его не остался безъ отвѣта: щедрою рукою полились пожертвованія и въ то же время явились въ разныхъ мѣстахъ Россіи лица, посвятившія призрѣнію слѣпыхъ свой трудъ и свое время. Благодаря такому тѣлому и всеобщему участію, Попечительство, независимо отъ денежной помощи нѣсколькими сотнями слѣпыхъ, имѣло возможность учредить два Убѣжища, въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ, въ которыхъ лишеныя зрѣнія обучаются работамъ изъ соломы, камыша и прутьевъ; сверхъ того, воспользовавшись обязательнымъ содѣйствіемъ доктора медицины А. И. Скребицаго и нѣкоторыхъ другихъ окулистовъ, Попечительство устроило періодическіе медицинскіе осмотры уволенныхъ отъ службъ за болѣзнію глазъ солдатъ, на заранѣе определенныхъ пунктахъ, гдѣ многіе изъ нихъ были произведены глазами операциа, возвратившія имъ зрѣніе, если не вполне, то хотя отчасти.

Близайшее ознакомленіе съ дѣломъ рациональной помощи слѣпцамъ убѣдило Главное Попечительство въ необходимости организовать устройство этой помощи на болѣе широкихъ основаніяхъ, съ привлеченіемъ къ непосредственному въ ней участію возможно болѣе значительнаго числа лицъ, готовыхъ оказать содѣйствіе облегченію положенія слѣпыхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство, руководствуясь указами своей Августѣйшей Покровительницы относительно распространенія заботы и попеченія на всѣхъ лишеныя зрѣнія, безъ различія пола, возраста и состоянія, признало нужнымъ ходатай-

ствовать объ учреждении особаго благотворительнаго Общества, имѣющаго исключительную дѣлю прирѣние взрослыхъ и воспитаніе малолѣтнихъ сѣтцовъ. Выработанный проектъ правилъ такого учрежденія, наименованнаго Маринскимъ Попечительствомъ для прирѣнія сѣтцовъ, удостоился Высочайшаго утвержденія 13 февраля 1881 года, а Ея Величество Государыня Императрица Марія Федоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Съ Высочайшаго соизволенія въ Маринское Попечительство были переданы Главнымъ Попечительствомъ какъ денежныя средства, собранныя на вспоможеніе военнымъ осѣлвшимся воинамъ, такъ и учрежденія, устроенныя симъ послѣднимъ для прирѣнія взрослыхъ сѣтцовъ въ С.-Петербургѣ и Киевѣ; равнымъ образомъ перешла на Маринское Попечительство забота о помощи воинамъ, лишившимся зрѣнія на войнѣ.

Соучастіемъ, съ которымъ была встрѣчена мысль о прирѣніи, воспитаніи и обученіи сѣтцовъ, выразилось въ значительномъ числѣ лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ число членовъ *Маринскаго Попечительства* послѣдъ за его открытіемъ, послѣдовавшимъ 18 октября 1881 года.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-урядителей 70, почетныхъ 3 (супруга генерал-лейтенанта С. А. Эллисъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, и директоръ дредзенскаго института сѣтцовъ г. Бютнеръ), соревнователей 897 и сотрудниковъ 56. Попечительство имѣетъ свой Совѣтъ, предсѣдательствемъ котораго избранъ К. К. Грозъ, а вице-предсѣдателями П. А. Шудыць и П. Ш. Семеновъ.

Какія-же задачи преслѣдуетъ Попечительство и въ чемъ выражается его дѣятельность? По словамъ отчета дѣятельности Попечительства направлена главнымъ образомъ на устройство, поддержаніе и развитіе учрежденій, имѣющихъ цѣлью прирѣние, воспитаніе и обученіе сѣтцовъ дѣтей, а также приученіе къ производительному труду взрослыхъ, способныхъ къ работѣ, сѣтцовъ; вмѣстѣ съ этимъ Попечительство предполагаетъ приступить къ образованію богачдѣтей для старшихъ, дряхлыхъ и немощныхъ сѣтцовъ, когда выяснятся размѣры дѣйствительной въ томъ потребности, а равно и средствъ Попечительства; одновременныя и постоянныя денежныя пособія Попечительство оказываетъ лишь въ случаяхъ исключительныхъ, когда Совѣтъ признаетъ назначеніе таковыхъ, по собраніимъ имъ свѣдѣніямъ, настоятельно необходимыми.

Главнымъ-же и необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признаю Совѣтомъ *учрежденіе Отдѣленій Попечительства* въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ найдется нѣсколько лицъ, желающихъ принять непосредственное участіе въ дѣлѣ помощи сѣтцамъ, при чемъ Отдѣленія могли-бы принимать на себя или вообще заботу о прирѣніи сѣтцовъ въ определенномъ районѣ, или-же осуществленіе той или другой определенной задачи: воспитаніе сѣтцовъ дѣ-

тей, прирѣние дряхлыхъ сѣтцовъ, обученіе мастерствамъ взрослымъ и способнымъ къ труду сѣтцовъ и т. п. Правила для дѣятельности Отдѣленій, составивъ ихъ, кругъ и характеръ дѣйствій и источники для покрытія предстоящихъ имъ расходовъ, въ виду разнообразныхъ условій ихъ дѣятельности, должны быть определены самими учредителями каждаго Отдѣленія, съ утвержденіемъ лишь вслѣдъ разъ Совѣта Маринскаго Попечительства, который изъявилъ полную готовность оказывать, въ случаѣ нужды, возможную поддержку и помощь Отдѣленіямъ.

Первое ходатайство объ открытіи Отдѣленія Маринскаго Попечительства заявлено *Кіевскимъ Попечительствомъ* для *поселенія осѣлвшимся воинамъ*, съ цѣлью учрежденія въ г. Киевѣ училища для сѣтцовъ дѣтей въ память въ Божѣ почивающаго Государя Императора Александра II.

Составленнымъ учредителями проектъ правилъ для дѣятельности вновь открываемаго Кіевскаго Отдѣленія былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ образованной изъ трехъ членовъ Совѣта Комmissiи, сообщенъ затѣмъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ на заключеніе учредителей Кіевскаго Отдѣленія и, по изъявленію ими согласія на установленную Совѣтомъ редакцію, по представленію предсѣдателя Совѣта, утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ настоящее время Кіевское Отдѣленіе уже открыло свои дѣйствія.

Кромѣ того, Совѣту заявлены предположенія объ открытіи Отдѣленій въ Каменецъ-Подольскѣ, въ Симбирскѣ и въ Ревелѣ. Харьковцы, сколько намъ известно, тоже соучастіемъ относятся къ положенію своихъ сѣтцовъ, и какъ говорятъ наши мѣстныя газеты, на утвержденіе правительства уже поступилъ уставъ Харьковскаго Отдѣленія Маринскаго Попечительства для прирѣнія сѣтцовъ.

Незначительное пока число предполагаемыхъ въ открытію Отдѣленій Попечительства объясняется какъ поведеніемъ дѣла, такъ и недостаточнымъ знакомствомъ публики съ задачами Попечительства. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ Попечительства, въ полномъ сознаніи, что дѣло рациональной помощи сѣтцамъ можетъ получить должное развитіе лишь при непосредственномъ участіи лицъ, имѣющихъ возможность на мѣстѣ ознакомиться съ бытомъ и положеніемъ нуждающихся въ прирѣніи сѣтцовъ, надѣется, что постепенно, можетъ быть медленно, но непрерывно будутъ возникать мѣстныя учрежденія, которыя примутъ на себя открытіе и содержаніе заведеній для воспитанія малолѣтнихъ, обученія и прирѣнія взрослыхъ сѣтцовъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Дѣло это, новое еще у насъ, но нѣющее уже свою исторію въ Западной Европѣ, требуетъ, независимо отъ обезпеченныхъ денежныхъ средствъ, предварительной подготовки и опыта. Поэтому Совѣтъ, по открытіи Попечительства, прежде всего приступилъ къ устройству воспитательныхъ заведеній для сѣтцовъ дѣтей въ Петербургѣ, чтобы имѣть возможность дать этимъ первымъ заведеніямъ то направленіе, которое могло-бы

служить въ будущемъ образомъ для подобныхъ-же учрежденій въ губерніяхъ.

Согласно съ главнымъ своею задачею, *въ отдѣліи Маринскаго Попечительства состоятъ нынѣ три заведенія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ:*

1) Устроенное Главнымъ Попечительствомъ въ С.-Петербурѣ въ 1878 году и переданное нынѣ въ вѣдѣніе Маринскаго Попечительства *Убѣжище для ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ*, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются въ настоящее время, по мѣрѣ открытія вакансій, взрослые, способные къ труду и желающие работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ Убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степеней успѣховъ въ работѣ. По основательному усвоеніи корзиннаго мастерства призрѣваемые въ Убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Убѣжище существуетъ около 4-хъ лѣтъ, и уже нѣсколько слѣпцовъ, пройдя въ немъ полный курсъ ученія, поселились въ мѣстахъ ихъ жительства и корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ средства въ существованіе. Въ настоящее время въ Убѣжищѣ призрѣваются 13 человекъ, изъ коихъ 7 до потери зрѣнія состояли на военной службѣ, и изъ сихъ послѣднихъ 5 ослѣпли на войнѣ.

До начала 1881 года въ качествѣ попечителя Убѣжищемъ заведывалъ предсѣдатель Главнаго Попечительства, Статсъ-Секретарь Гротъ. Въ октябрѣ 1882 г. въ званіи попечителя назначенъ Совѣтомъ Н. Д. Васильевъ.

Не всѣ призрѣваемые въ Убѣжищѣ достигаютъ одинаковаго совершенства въ приготовляемыхъ ими издѣліяхъ, но нѣкоторые изъ нихъ работаютъ такъ хорошо, что приготовленные ими издѣлія ничѣмъ не отличаются отъ работы зрячихъ. Лучшія издѣлія продаются по укрѣпленнымъ цѣнамъ въ магазинѣ Убѣжищѣ (Каменистоостровскій просп., домъ № 23) и въ Зимнемъ Саду Ушакова, по Большой Конюшенной, въ домѣ № 1.

2. *Кіевское Убѣжище слѣпыхъ воиновъ*, основанное на тѣхъ-же началахъ и руководствующееся тѣми-же правилами, какъ и С.-Петербургское. Оно призрѣваетъ 10 нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе, и получаетъ отъ Маринскаго Попечительства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1480 руб.

Убѣжище это учреждено въ 1880 году Кіевскимъ Попечительствомъ для пособія ослѣпшимъ воинамъ, преобразовано нынѣ въ Отдѣленіе Маринскаго Попечительства, при помощи и согласно указаніямъ Главнаго Попечительства. Оно состоитъ въ заведываніи особаго Комитета изъ 11 членовъ, подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Маринскаго Попечительства А. Ф. Андришева. Всего въ Убѣжище было принято 15 человекъ, изъ нихъ 2, по изученіи корзиннаго мастерства, устроены на родинѣ, гдѣ продолжаютъ пользоваться по-

кровительствомъ Отдѣленія, а 3 выбрали изъ Убѣжища по излеченіи глазной болѣзни и возвращеніи зрѣнія, которое они считали навсегда потеряннымъ; остальные же 10 находятся нынѣ въ Убѣжищѣ.

3. *Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербурѣ*, открытое по почину одного изъ членовъ-учредителей, еще до образованія Маринскаго Попечительства въ августѣ 1881 года, устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, сначала на 10 человекъ; впоследствии прибавлены еще 2 вакансіи. Призрѣваемые въ немъ 12 мальчиковъ обучаются по программѣ для народныхъ училищъ подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся предварительно въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ—Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ—съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Для преподаванія закона Божія и чтенія приглашены особые преподаватели. Въ 1882 г. введено въ училищѣ сверхъ того обученіе дѣтей плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній. Синовою недостаточныхъ родителей принимаются въ училище бесплатными воспитанниками, за содержание-же мальчиковъ изъ достаточныхъ семействъ установлена ежегодная плата въ размѣрѣ отъ 75 до 300 руб., смотря по средствамъ и семейному положенію принимаемаго. Такая плата вносится пока лишь за одного изъ воспитанниковъ, въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

Званіе попечительницы этого заведенія приняла на себя графиня М. Е. Путятина, а наблюденіе за педагогическою частью вѣрено инспектору Маринскаго института Г. П. Недеру, техническою-же частью заведываетъ членъ Совѣта докторъ А. И. Скребицкій.

Училище, равно какъ и другія заведенія Маринскаго Попечительства, всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ непродолжительномъ времени *предлагается открыть такое-же училище въ С.-Петербурѣ для двоекъ*. Кроме того, предполагено открыть училища для слѣпыхъ дѣтей въ Кіевѣ и Ревелѣ; а въ Каменецъ-Подольскѣ и Ромнахъ—Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ.

Обученіе слѣпыхъ грамота, составляя существеннѣйшую и важнѣйшую часть ихъ образованія, указывается на надобность имѣть книги печатными особымъ выпускомъ шрифтомъ, легко доступнымъ ослѣпшимъ слѣпцовъ и съ чертаніями буквъ, нѣсколько упрощенными сравнительно съ существующимъ для зрячихъ алфавитомъ. Такого вполнѣ приспособленнаго для слѣпцовъ алфавита и шрифта доселѣ въ Россіи не существовало; между тѣмъ на первыхъ-же порахъ въ С.-Петербургскомъ училищѣ слѣпыхъ ощущалась настоятельная потребность въ книгахъ для чтенія, послѣ того какъ дѣти довольно легко усвоили себѣ азбуку и способъ составленія словъ по передвижнымъ выуклымъ буквамъ, специально для училища изготовленнымъ заграничней. Поэтому на выработку алфавита и печатаніе книгъ Совѣтомъ Попечительства было обращено въ отчетномъ году особенное вниманіе. Въ настоящемъ дѣлѣ важную услугу оказали Совѣту докторъ А. И. Скребицкій. Изучивъ на мѣстѣ въ

всѣхъ подробностяхъ вопросъ о специальномъ книгопечатаніи для слѣпыхъ заграничей, г. Скребицкій составилъ, по согласенію съ лучшими русскими и иностранными техниками, алфавитъ для русскихъ слѣпыхъ и вошелъ въ сношеніе съ одной изъ извѣстѣйшихъ въ Вѣнѣ словолитенъ объ отливкѣ этого алфавита. По его же ходатайству Управление Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ въ Петербургѣ приняло на себя первые опыты печатанія этимъ шрифтомъ, на особой, приспособленной для того и также выписанной изъ заграничи бумагѣ.

Пробные оттиски первой напечатанной такимъ способомъ въ Россіи страницы для слѣпыхъ были разосланы г. Скребицкимъ многимъ иностраннымъ авторитетамъ въ дѣлѣ обученія слѣпыхъ грамотѣ, и по единодушному ихъ отзыву оказались нисколько не уступающими по вѣдѣніямъ нѣмецкимъ и французскимъ изданіямъ въ томъ же родѣ.

Нинѣ Экспедиція заготовленія Государственныхъ бумагъ изъявила согласіе отливать шрифтъ въ собственной словолитнѣ и готовить бумагу на принадлежащей ей фабрикѣ, что несомнѣнно удешевитъ, ускоритъ и вообще значительно облегчитъ печатаніе книгъ для слѣпыхъ.

Такъ какъ книги необходимы прежде всего для обученія слѣпыхъ дѣтей въ училищѣ, то поему Совѣтъ Попечительства рѣшился немедленно приступить къ печатанію нѣкоторыхъ главъ изъ призванной наиболѣе пригодною для дѣтской книги нашего вѣдѣнаго педагога Ушинскаго „Дѣтскій міръ“. Въ настоящее время первый отдѣлъ этой книги уже оконченъ печатаніемъ въ типографіи названной Экспедиціи; ранѣе же напечатанные отрывки изъ этого отдѣла были выставлены на Всероссийской выставкѣ въ Москвѣ.

Расходъ на печатаніе всего перваго отдѣла изъ количества 300 экземпляровъ составитъ около 2000 руб.

Затѣмъ предполагается приступить къ печатанію нѣкоторыхъ главъ изъ Св. Евангелія, а также отрывковъ изъ книги для чтенія барона Корфа „Нашъ Другъ“. Г-жа Ушинская и ея дѣти, а также баронъ Корфъ и издатель его книги, г. Павленковъ, по просьбѣ г. Скребицкаго, представили Совѣту Попечительства право пользоваться поименованными, принадлежащими имъ, изданіями, для печатанія рельефнымъ шрифтомъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что печатаніе книгъ для слѣпыхъ, представляя много техническихъ трудностей, обходится довольно дорого, какъ видно изъ приведенной стоимости первой озаглавленной нинѣ изданіемъ книги. Но Совѣтъ не считаетъ возможнымъ останавливаться предъ значительными на это дѣло затратами: раскрытіе слѣпцамъ, путемъ чтенія, новаго, невидимаго для нихъ міра, установленіе духовной связи между ними и зрячими сторицею вознаграждаетъ произведенные расходы. Попечительство, кромѣ того выдаетъ пособия и оказываетъ другія благодѣянія нуждающимся слѣпцамъ.

При назначеніи субсидій, *востановимыхъ и единовременныхъ пособій*, Совѣтъ руководствуется установленнымъ

имъ въ началѣ своей дѣятельности правиломъ: онъ съ полною готовностью оказываетъ помощь учреждениямъ и лицамъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ; денежныя-же вспоможенія отдѣльнымъ лицамъ, обращающимся въ Попечительство съ ходатайствами по сему предмету, назначались съ крайней осмотрительностью, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по собраніямъ уполномоченными Попечительства слѣплыми, помощь этого рода была существенно необходима и могла принести дѣйствительное облегченіе въ положеніи нуждавшихся.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Совѣтъ Попечительства не встрѣчалъ возможности къ опредѣленію безпритѣльных и нуждающихся слѣпыхъ въ одно изъ своихъ заведеній, принимался всѣмъ необходимымъ мѣромъ къ *помощенію* ихъ на безплатное содержаніе *въ богадѣльняхъ* или другія подобныя учрежденія.

Такимъ образомъ помѣщенъ нѣсколько слѣпыхъ въ Волковскую и С.-Петербургскія градскія богадѣльни.

По примѣру Главнаго Попечительства для пособия нуждающимся семействамъ воиновъ, Совѣтъ Маринскаго Попечительства ходатайствовалъ о назначеніи потеряннмъ зрѣніе нижнимъ чинамъ *некisir и денежнымъ современныя и постоянныя пособія отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ*. Исходатайствованіе сихъ пенсій и пособій для самыхъ слѣпыхъ представляетъ значительныя затрудненія въ виду какъ незнанія ими предоставляемыхъ имъ по закону правъ, такъ и въ особенности тѣхъ сложныхъ и разнобразныхъ формальностей, точнымъ исполненіемъ которыхъ обуславливается успѣшннй исходъ ходатайствъ о пособияхъ.

Всѣмъ съ тѣмъ Совѣту Попечительства продолжать по возможности заботиться о *востановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ рациональнаго леченія и малыхъ операцій*. Для достиженія этой цѣли Совѣтъ заручился содѣйствіемъ *военно-окружныхъ окулистовъ*, которые въ дѣтніе мѣсяцы обязываютъ, по обязанностямъ службы, разныя губерніи Россіи и въ заранѣ опредѣленныхъ пунктахъ производить осмотръ уволенныхъ отъ службы, за болящими глазъ, нижнихъ чиновъ, собранныхъ къ ихъ приѣзду на означенные пункты, и оказываютъ медицинскую или оперативную помощь тѣмъ, кто еще подаетъ какую либо надежду на выздоровленіе или, по крайней мѣрѣ, хотя-бы и на неполное возвращеніе зрѣнія.

Наконецъ члену Совѣта доктору А. И. Скребицкому предоставлено право, при невозможности помѣщать въ соотвѣтствующія больницы, на безплатное содержаніе, являющихся къ нему недостаточныхъ слѣпыхъ, подающихъ надежду на исцѣленіе и требующихъ продолжительнаго леченія, прискипать для нихъ *маиное помѣщеніе въ богадѣльнѣ*, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся за ихъ содержаніе сумы уплачивались лечебнымъ заведеніямъ изъ средствъ Попечительства.

(Окончаніе будетъ).

Открытие Ноева ковчега.

Изъ Константинополя сообщаютъ, что турецкая коммиссія, занимающаяся изслѣдованіемъ обваловъ Арарата, случайно наткнулась на огромную сколоченную деревиною массу, выдававшуюся изъ-подъ глетчера. По наружному виду можно было догадаться о значительной ея древности. По разсмотрѣнію у жителей близкашаго селенія оказалось, что эта постройка видна уже лѣтъ шесть, но никто не осмѣливался приблизиться къ ней, такъ какъ въ верхнемъ этажѣ изъ окна глядѣлъ злой духъ страшнаго вида. Турецкіе комиссары, разумѣется, не устали, изобразили на глетчерѣ и навели тамъ колоссальный корабль замерзшимъ и вполнѣ сохранившимся. Тотчасъ-же стало ясно, что это будто-бы Ноевъ ковчегъ. Аппричинити, находившіяся въ коммисіи, нашедъ, что ковчегъ сколоченъ изъ особаго рода дуба (gogher). Проникнувъ во внутрь, измѣрили этотъ корабль и оказалось, что на высотѣ 15 футовъ онъ раздѣленъ на помѣщенія, изъ нихъ въ три можно проникнуть, остальные сплошь „проросли“ дѣломъ.

Внутреннее обозрѣніе.

Содержаніе: Профудъ чрезъ Харьковъ Ихъ Высочества. — Новый Іерусалимскій патриархъ. — Постраженіе въ монашество. — Крестовоздвиженское братство. — Приходскіе попечительства. — Безобразный дѣлатель. — Соревнованіе между миссіонерами православными и старообрядческими. — Пересмотръ закона о старообрядцахъ въ Иверіи. — Православный храмъ въ Болоніи. — Угнетеніе бѣды духовенства. — Прекрасные выходы изъ Краснаго Креста. — Ирокопскія дѣлцы и воспитанники семинарій. — Сравненіе сельско-хозяйственнаго бюро. — Богатѣльня Харьковскаго мѣднанаго общества. — Объ обязательности обученія грамотѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ. — Обязательность содержателей фабрикъ и пр. за убійца и смерть рабочихъ. — Сахаръ изъ дынь. — Рѣкъ Г. В. Гурко чинами варшавскаго учебнаго округа. — Результаты опыта разведенія сорго. — Могутъ ли воздѣлать помидоры одноклѣмъ.

— 14 августа, въ 12 часовъ 3 мин. дня, на станцію желѣзной дороги „Харьковъ“ изволить прибыть Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ и съ этимъ-же поѣздомъ отправился далѣе — въ Крымъ; а 16 августа въ 1 часъ 10 мин. дня на ту-же станцію изволитъ прибыть Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшею Супругою и чрезъ 15 минутъ отправился далѣе — въ Крымъ.

— 21 августа изволитъ проѣзжать черезъ Харьковъ въ г. Чугуевъ въ 10 час. вечера. Его Императорское Высочество, Генералъ-Фельдмаршалъ Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, для осмотра войскъ; 24 августа Его Высочество черезъ Харьковъ выдѣтъ въ Ромны; 30 августа въ 4 часа ночи Великій Князь прибываетъ въ г. Ахтырку, гдѣ изволитъ пробыть до 6 сентября; 7-го сентября назначены переезды по К.-Х. А. желѣзной дорогѣ въ Ростовъ.

— 4 сего августа архіепископъ оаворскій Никодимъ, управляющій іерусалимскимъ въ Москвѣ подворьемъ, получилъ слѣдующую телеграмму изъ Іерусалима:

„Божіе милостію и благоволеніемъ, вы избраны сегодня единогласно патриархомъ іерусалимскимъ. Поздравляемъ ваше блаженство со всею священною братіей, молимся, да подаетъ вамъ Богъ здравія, долголѣтствія и укрѣпленія, для славы и блага Сіонской церкви и священной нашей общины. Мисеоблитель митрополитъ Петръ Аравійскій Нинифортъ и Святѣйшій Синодъ.“

— Въ „Кіевлянинъ“ сообщаютъ, что въ скоромъ времени въ г. Кіевѣ извѣстъ совершится постряженіе въ монашескій чинъ двухъ лицъ изъ учительской корпораціи мѣстной духовной семинаріи. Приимаетъ монашество новый о. ректоръ семинаріи священникъ Орда, авторъ извѣстныхъ учебниковъ по св. Писанію, и преподаватель, по кафедрѣ латинскаго языка, кандидатъ московской академіи, Я. В. Соколовъ. Г. Соколовъ — человекъ холостой, — всегда задался о своихъ симпатіяхъ въ монашескому званію, какъ напр. въ характерной рѣчи на актѣ семинаріи прошлаго года „о значеніи монашества“, и еще недавно въ религиозно-нравственномъ чтеніи въ Успенскомъ соборѣ на Подолѣ, гдѣ г. Соколовъ толковалъ народу о высокихъ преимуществяхъ монашескаго служенія въ сравненіи со служеніемъ благого духовенства. Ученыхъ трудовъ пока еще у г. Соколова никакихъ въ печати нѣтъ, но онъ приготовилъ и, кажется, уже подалъ въ московскую академію диссертацію на соисканіе степени магистра на тему о вліяніи южно-русскаго просвѣщенія на сѣверное образованіе. Газета очевидно забыла добавить о начатомъ было г. Соколовымъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ одобрительномъ толкованіи на книгу г. Елагина о бѣломъ духовенствѣ. Г. Соколовъ получилъ уже новое назначеніе въ Москву, въ Византскую семинарію на должность инспектора.

— Въ вѣдомыхъ изъ уѣздныхъ городовъ Тамбовской епархіи, Козловъ, съ нынѣшняго года учреждено, при кладбищенской Крестовоздвиженской церкви, „Крестовоздвиженское братство“, взаимѣ существовавшего до послѣдняго времени мѣстнаго попечительства. Последнее открыто было въ 1869 году и теперь прекратило свою дѣятельность потому, что при означенной выше церкви приходъ нѣтъ, а Высочайше утвержденное положеніе о попечительствахъ издано для *приходскихъ* православныхъ церквей. Новоучрежденное братство имѣетъ своею цѣлю доставлять нуждающимся жителямъ Козлова какъ матеріальное, такъ, и по возможности, и всякое другое дозволенное закономъ вспоможеніе, а также содержитъ въ чистотѣ и порядкѣ городское Крестовоздвиженское кладбище. Сообразно съ указаннымъ цѣлю братство дастъ живущимъ въ мѣстной Крестовоздвиженской богатѣльнѣ одновременно или каждабѣлчнна пособія, или-же снабжаетъ ихъ восточными средствами въ содержанію; изыскиваетъ средства для ремонта зданія богатѣльни и расширенія ея для большаго помѣщенія въ ней прирѣзаваемыхъ; выдѣлетъ, за удовлетвореніемъ нуждъ прирѣзаемыхъ въ богатѣльнѣ, пособія бѣдѣвшимъ жителямъ Козлова при погребеніи ихъ родныхъ; оказываетъ безвозмездно медицинскую помощь

бѣднѣйшимъ жителямъ, въ случаяхъ опасныхъ заболѣваній, приглашеніемъ врачей и снабженіемъ ихъ необходимыми медикаментами на средства братства; открывать по мѣрѣ развитія своихъ средствъ, церковную школу для приходскихъ и другія учебно-ремесленные заведенія для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей; распространять и утверждать въ обществѣ духовное просвѣщеніе чрезъ продажу и дарованіе раскладу книгу св. Писанія, Троицкихъ листовъ и др. книгъ духовно-правственнаго содержанія; а также св. иконъ, картинъ, крестиковъ и т. п., заботитъ объ открытіи церковныхъ вибогослужебныхъ собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни, и наконецъ—заботится о поддержаніи всевозможнаго порядка на мѣстномъ кладбищѣ.

Членами братства могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній. Члены братства раздѣляются на почетныхъ, содѣйствіе которыхъ братство признаетъ для себя почему нибудь особенно полезнымъ; пожизненныхъ, пожертвовавшихъ одновременно въ пользу братства не менѣе ста (100) рублей; действительныхъ, годовой вносящихъ которыхъ составляетъ не менѣе 5 руб. и членовъ сотрудниковъ, уплачивающихъ не менѣе 1 рубля въ годъ, или приносящихъ пользу братству своею дѣятельностію и безвозмездно принимаемыми на себя занятіями по дѣламъ братства.

Средства братства состояются изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій частныхъ лицъ и членовъ братства; изъ сборовъ въ кружки въ пользу призываемыхъ въ богадѣльнѣ и на устройство и содержаніе въ порядкѣ кладбища, обносимыхъ во время богослуженій въ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви, а также выставлемыхъ вѣдъ церкви на столбахъ св. иконами въ предѣлахъ кладбища; изъ сборовъ въ книжки или подписные листы, выдаваемые членамъ братства, по желанію ихъ; изъ доходовъ отъ устроенныхъ братствомъ публичныхъ чтеній религіозно-правственнаго содержанія и духовныхъ концертовъ, преимущественно древне-церковнаго пѣнія, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе начальства, съ соблюденіемъ установленныхъ для этого правилъ, и наконецъ—вообще изъ всевозможныхъ приношеній, въ чемъ-бы они ни состояли.

— Извѣстно, что дѣйствующее Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ утверждено въ 1864 году. Восемнадцатилѣтній опытъ показываетъ, что въ негородскихъ приходахъ попечительства не только не развиваются, но даже и тамъ гдѣ въ началѣ получили быстрое развитіе, теперь уже почти не существуютъ. Таки факты даютъ поводъ заключать, что условія въ которыхъ поставлены попечительства не соответствуютъ условіямъ жизни и потому въ Положеніи о нихъ необходимы измѣненія. Само духовное вѣдомство поэтому, какъ слышно, возбудило вопросъ о возрожденіи церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ мѣстныхъ корпорацій въ районахъ церковныхъ приходовъ, указывая при этомъ на настоятельную необходимость расширить кругъ ихъ дѣятельности, предоставивъ

имъ, наприжѣръ, права заботиться о сельскихъ начальныхъ училищахъ, о призрѣніи вѣтучихъ и т. д. Съ этою цѣлью предполагается образовать особую комиссію изъ представителей подлежащихъ министерствъ и Св. Синода и поручить ей пересмотрѣть устава приходскихъ попечительствъ и выработку новаго проекта согласно указаніямъ опыта.

— Утѣшительно въ нашъ матеріальный вѣкъ встрѣтиться съ *бескорыстными дѣлателями*. Крестьяне Залазинскаго завода, глазовскаго уѣзда, обратились къ вѣстому Пресвященному Тихону съ прошеніемъ, въ которомъ объясняли слѣдующее. Въ заводѣ Залазинскомъ, состоящемъ изъ 600 или болѣе усадебъ крестьянскихъ и другихъ сословій, учитель залазинской земской мужской школы К. А. Кибардинъ, являя на сельскомъ сходѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 года, предложилъ обществу открыть частно бесплатное ученіе дѣтей—дѣвочекъ грамотѣ поствѣ уроковъ и ученія мальчиковъ, различивъ всю пользу въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, какую могутъ приносить дѣти—дѣвочки будущимъ своимъ поколѣніямъ, а 9 марта была открыта частная женская школа, въ которую дѣтей—дѣвочекъ постоянно собирается болѣе 30 и чрезъ неунынные труды учителя Кибардина и ревностное стараніе въ обученіи, дѣти нинѣ хорошо и быстро читають книги какъ гражданскаго, такъ и духовнаго содержанія молитвы. Обыватели Залазинскаго завода, за неизмѣнимъ возможности по бѣдности своей вознаграждать труды уважаемаго ими учителя Кибардина, изъявляютъ ему глубокую благодарность и просятъ объ этомъ напечатать. Разумѣется, ходатайство уважено Пресвященнымъ.

— Изъ Гуслицъ „Совр. Извѣст.“ пишутъ, что тамъ происходятъ настоящее соперованіе между миссіонерами православными и старообрядческими. Недавно велъ собесѣдованія старообрядческой начетчикъ А. Егоровъ, командированный для этой цѣли въ Гуслицы Саватіевъ. Вслѣдъ за тѣмъ Гуслицы посѣтилъ о. Павелъ Прусскій. Остановившись въ Синасо-Преображенскомъ монастырѣ, о. Павелъ отсюда предпринялъ побѣду съ настоятелемъ, о. Иеронимомъ, въ село Рудинъ, Мальково и соседнія селенія, гдѣ имѣлъ собесѣдованія съ мѣстными старообрядческими начетчиками. Старообрядческой миссіонеръ Егоровъ раздавалъ здѣсь желающимъ „окружное посланіе“ и рукописныя тетрадки собственнаго сочиненія; отецъ-же Павелъ надѣлялъ старообрядцевъ брошюрами изданія братства св. Петра митрополита, въ которомъ онъ состоитъ однимъ изъ перныхъ дѣателей. Корреспондентъ, сообщавшій все это, говоритъ, что онъ не имѣлъ еще времени наблести, что охотно читается: писанная или печатная полемическая литература.

— До сихъ поръ законъ воспрещалъ старообрядцамъ жить у себя въ служеніи лицъ православнаго вѣроисповѣданія, въ силу предположенія, что старообрядцы могли сворачивать въ расколъ свою православную прислугу. Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ, по словамъ „Русск. Вѣд.“, поднятъ вопросъ о пересмотрѣ

закон о старообрядцах въ Имперіи, въ видахъ предостереженія имъ большихъ льготъ.

— Въ свое время газеты сообщали о предпринятой въ Копенгагенѣ постройки православной церкви. Теперь „Р. В.“ передаютъ изъ достоверныхъ источниковъ, что перекъ уже окончена постройкой и освещеніе ея состоится въ началѣ септѣмбра мѣсяца. На освещеніи ея будутъ присутствовать и нѣсколько представителей нашего высшаго духовенства, которые выйдутъ съ этою цѣлью въ концѣ августа мѣсяца изъ Петербурга.

— Известно, что ежегодный кредитъ на содержаніе подвѣдомственныхъ Св. Синоду церквей составляетъ суммъ 6 милліоновъ рублей, отъ которыхъ образуется ежегодный остатокъ до 80 тысячъ рублей, который, на основаніи существующихъ узаконеній, поступаетъ до сихъ поръ въ государственное казначейство. Кромѣ того, на устройство и украшеніе православныхъ церквей въ извѣстномъ краѣ изъ государственнаго казначейства ежегодно отпускаются довольно значительныя денежныя суммы, которыя по разнымъ причинамъ, обыкновенно полностью не расходуются и образуютъ остатки. Изъ такихъ остатковъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ составила сумма свыше 1 милліона рублей. Между тѣмъ изъ общаго числа церквей въ Россіи (37 тысячъ), пользуются содержаніемъ отъ казны только 18 тысячъ церквей, остальные же содержатъ себя сами, главнымъ образомъ, на такъ называемыя добродетельныя даянія прихожанъ. Въ виду этого, Св. Синодомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ вышеказанныхъ суммъ въ его распоряженіе на улучшеніе быта духовенства во внутреннихъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, по ближайшему усмотрѣнію Святейшаго Синода.

— Въ память русско-турецкой войны 1877—1878 г. установленъ въ 1879 г. знакъ „Краснаго Креста“, на полученіе котораго имѣютъ право лица, принимавшія участіе въ дѣятельности общества „Краснаго Креста“ и сдѣлавшія денежныя или матеріальныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ одновременно не менѣе 100 рублей. Первоначально выдавались знаки „Краснаго Креста“ частью за деньги по заготовительной цѣнѣ, частью безплатно; затѣмъ главное управленіе ограничилось выдачею однихъ только свѣдѣтельствъ на право ношенія знаковъ. Число лицъ, получившихъ право ношенія знака „Краснаго Креста“, достигло уже 35,000 человекъ. Предѣльнымъ срокомъ для подачи заявленій о выдачѣ знаковъ было назначено 15-го іюля 1880 года. Но не смотря на это, просьбы поступаютъ и по настоящее время. Въ виду этого главное управленіе общества „Краснаго Креста“ на-дняхъ постановило: выдачу знаковъ и свѣдѣтельствъ на право ихъ ношенія прекратить.

— „Рус. Вѣд.“ пишутъ изъ Ярославля, что настоящій годъ—послѣдній изъ льготныхъ для поступленія семинаристовъ въ Демидовскія лицей безъ аттестата „зрѣлости“; постепенное введеніе предметовъ полнаго гимназическаго курса въ кругъ предметовъ испытаній для поступленія въ лицей съ 1879 г. завершилось при-

че математикой. Рядомъ съ расширеніемъ экзаменаціонной программы уменьшилось число желающихъ поступать въ лицей; такъ въ 1879—80 учебномъ году подавшихъ прошеніе было 132 чел., въ слѣдующемъ затѣмъ 1880—81 г.—102, въ 1881—82 г.—уже только 50 (изъ коихъ принято послѣ экзамена 40 и „зрѣлыхъ“ 14), а въ нынѣшнемъ году до сихъ поръ (8 августа) подано всего 16 прошеній, между тѣмъ на дваѣхъ начнутся примѣны испытанія. Приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, что съ введеніемъ аттестата зрѣлости для поступленія въ лицей, этотъ послѣдній долженъ будетъ очень сильно, если не совсѣмъ, опустѣть. До настоящаго времени главный масса студентовъ состояла изъ семинаристовъ.

— При Харьковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства учреждено передъ началомъ нынѣшняго лѣта справочное бюро. Сколько извѣстно до сихъ поръ это учрежденіе находится еще въ зародышномъ состояніи и замѣтной пользы не приноситъ. Объясняется это во-первыхъ почти полнымъ затихшемъ, наступающимъ въ дѣятельности общества въ лѣтнее время, когда сельскіе хозяйства всецѣло заняты полевыми работами и во-вторыхъ малымъ распространеніемъ свѣдѣній о существованіи и задачахъ бюро, и отчасти несовершенствами въ его организаціи. „Харьк. Губ. Вѣд.“ слышали, что съ оживленіемъ дѣятельности общества во время осени и зимы вопросъ о справочномъ бюро снова будетъ выдвинутъ впередъ, съ цѣлью дать болѣе совершенную организацію этому въ высшей степени полезному учрежденію. Въ виду этого не безынтересно узнать, что въ настоящее время тотъ же вопросъ разрабатывается болѣе старѣйшимъ южно-русскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ Одессѣ. По мнѣнію совѣта этого общества (его докладъ помѣщенъ въ августовской книжкѣ издаваемыхъ обществомъ „Записокъ“) въ справочномъ бюро должны сосредоточиться съ одной стороны свѣдѣнія обо всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя располагаютъ тѣмъ либо выдавшимся, имѣющимъ значеніе для сельскаго хозяйства; а съ другой стороны принимаются заявленія отъ всѣхъ лицъ, желающихъ приобрести что нибудь для улучшенія своего хозяйства и не знающихъ куда обратиться. Известенъ фактъ, что часто приходится искать какихъ-нибудь сѣмянъ, племенныхъ животныхъ, машинъ, орудій и т. п. и обращаться за ними далеко, между тѣмъ, какъ потомъ оказывается, что гдѣ нибудь по сосѣдству можно было все это найти безъ особыхъ пожертвованій и затратъ. Если найдется возможность сосредоточить и собрать при бюро коллекціи разныхъ образчиковъ предлагаемыхъ продуктовъ, то конечно нужно будетъ и на это обратить вниманіе. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій общаго собранія членовъ южно-русскаго о. с. х. будетъ обсуждаться въ подробностяхъ проектъ совѣта. Такимъ образомъ въ двухъ пунктахъ южной Россіи—въ двухъ обществахъ—Харьковскомъ и Одесскомъ будетъ разрабатываться одинъ и тотъ-же вопросъ, касающійся важной стороны дѣятельности этихъ обществъ. Для всесторонняго разсмотрѣнія этого вопроса нашему обществу слѣ-

дуть ознакомиться съ результатами, къ какимъ придетъ вѣно-русское общество.

— Харьковскимъ ищущимъ обществомъ въ скоромъ времени будетъ открыта богадѣльня. Въ настоящее время въ домѣ, прибрѣтенномъ обществомъ для богадѣльни, производится ремонтровка. Нижний этажъ уже совершенно отдѣланъ, но верхій еще до сихъ поръ занятъ его прежнимъ владѣльцемъ, который освободить занимаемое имъ помѣщеніе не раньше 15 августа. Это, конечно, отсрочитъ открытіе богадѣльни на нѣкоторое время. Богадѣльня, какъ видно изъ приговора утвержденного обществомъ въ собраніи 24 іюля, должна быть на первыхъ порахъ приспособлена на 15 человекъ, и уже избрана коммиссія изъ трехъ лицъ, которая занимается теперь собираніемъ свѣдѣній о лицахъ, желающихъ быть принятыми въ богадѣльню. Кроме того, избрана коммиссія изъ семи человекъ (В. И. Семеновъ, Н. Г. Дѣвильскій, И. Е. Ивановъ, А. Н. Гусевъ, І. А. Кобозевъ, В. В. Жуковъ и И. А. Шаховской) для составленія проекта устава устроиваемой богадѣльни. Въ виду же того, что оставленіе проекта устава займетъ много времени, а это можетъ затормозить открытіе столь давно ожидаемаго благотѣльного для города учрежденія, то коммиссіи поручено пока составить временныя правила. По утвержденіи этихъ временныхъ правилъ собраніемъ ищущихъ—богадѣльня будетъ считаться открытой и начнетъ приемъ желающихъ.

— По вопросу объ обязательномъ школьномъ обученіи малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, поступили недавно на разсмотрѣніе одного изъ высшихъ правительственныхъ учреждений три различныхъ проекта. По первому изъ нихъ предлагается приспособить существующія начальные народныя училища, состояща въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а также имѣющіяся при нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ школы, устроенныя и содержимыя на собственные средства ихъ владѣльцевъ, къ дѣлу обученія малолѣтнихъ рабочихъ; во второмъ проекту предлагается возложить на фабрикантовъ и заводчиковъ обязанность нести расходы по устройству и содержанію школъ для малолѣтнихъ рабочихъ и, наконецъ, по третьему проекту предлагается обязать фабрикантовъ вносить ежегодно въ земства особую установленный налогъ на содержаніе и устройство такихъ школъ съ тѣмъ, чтобы училища эти находились въ завѣдываніи земствъ. Противъ послѣдняго предложенія высказался предѣлитель московскаго биржеваго комитета, найдя несправедливымъ обложеніе фабрикъ особымъ налогомъ. Министръ финансовъ далъ по этому поводу отзывъ, что учрежденіе упомянутыхъ школъ подобно всего произойдетъ на счетъ правительства съ тѣмъ, чтобы привлечь къ участію въ устройствѣ и содержаніи училищъ земства, городскія и селскія общества, такъ какъ послѣднія близко заинтересованы въ успѣшномъ и правильномъ обученіи малолѣтнихъ, занятыхъ работами на фабрикахъ и заводахъ. Открытіе вышеупомянутыхъ школъ, какъ сообщать „Р.

В.“ предполагено произвести послѣдовательно, начиная съ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ фабричная и заводская промышленность особенно развита и гдѣ число малолѣтнихъ рабочихъ наиболѣе значительное. Къ числу таковыхъ относится фабричные округа: московскій, имѣющій 4.096 фабрикъ и заводовъ, на которыхъ работаютъ около 230.000 рабочихъ; петербургскій округъ, имѣющій 2.300 фабрикъ и заводовъ, на которыхъ заняты 122.000 рабочихъ; кievскій округъ (въ составъ этого округа входятъ губерніи: Киевская, Волынская, Подольская и Херсонская), въ которомъ имеется 3.000 фабрикъ и заводовъ съ 76.394 рабочими и харьковскій округъ, насчитывающій у себя фабрикъ и заводовъ 2.900 съ числомъ рабочихъ свыше 50.000.

— Въ министерствѣ юстиціи разрабатывается въ настоящее время крайне интересныи и важный вопросъ— объ отвѣтственности содержателей фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній за увѣчья и смерть рабочихъ. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса, послужили частые случаи смерти рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, происходящіе отъ недостаточной предусмотрительности и заботливости хозяевъ этихъ заведеній объ огражденіи рабочихъ отъ опасности и о предохраненіи ихъ здоровья. Такъ какъ въ нынѣ дѣйствующихъ законахъ не имѣется специальныхъ законовъ относительно тѣхъ мѣръ предосторожности, которыя необходимы для огражденія рабочихъ отъ опасности во время ихъ занятій на фабрикахъ и заводахъ, то министерство признало необходимымъ выработать по этому предмету спеціальныя законы и имѣетъ съ тѣмъ опредѣлить въ законодательномъ порядкѣ ту ответственную и угодную отвѣтственность содержателей промышленныхъ заведеній за увѣчья и смерть рабочихъ, когда причиной несчастія была не небрежность или неосторожность самихъ пострадавшихъ, а недостатокъ надзора за исправностью дѣйствующихъ машинъ и орудій со стороны хозяевъ или лицъ ими уполномоченныхъ. Разработку этого вопроса, въ виду крайней его важности, министръ юстиціи возложилъ на особую коммиссію, въ составъ которой вошли представители отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, путей сообщенія и втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Нынѣ коммиссія эта выработала уже главныя основанія новаго закона. Большинство ея членовъ единогласно порѣшили, что необходимо возложить отвѣтственность на содержателей фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній за увѣчья и смерть ихъ рабочихъ, руководствуясь тѣми соображеніями, что, во первыхъ, такая отвѣтственность даетъ средства къ существованію пострадавшимъ рабочимъ и ихъ семьямъ, а во вторыхъ, что имущественная отвѣтственность хозяевъ промышленныхъ заведеній уменьшитъ общее число несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ. Одновременно съ симъ коммиссія рѣшила выработать особые постановленія о мѣрахъ предосторожности для предотвращения несчастныхъ случаевъ, а именно какъ случаевъ увѣчій, ушибовъ и другихъ отдѣльныхъ поврежденій, такъ и хроническаго разстройства здоровья

рабочих, вызваннаго неблагоприятними гігієнічними умовами і обстановкою на фабриках і заводах.

— Газета „Новости“ передає, що на даний представитель кружка белгійських капіталістів, г. Тоне, проїхав через Петербург на в'їзд Росії для вибору в одну із вісних губерній м'єстности найбільше підходящої для культури динь. Діло в тому, що в виду дороговизни сахара, виробляемого у нас із свекловичи, белгійські капіталісти намірені завести культуру динь і устроить на юзі Росії завод для приготування із этих плодів сахара. Они, при этом, разсчитивають на то, що не только производство диняного сахара обойдется значительно дешевле, во что и самая культура динь гораздо выгоде свекловичной. Не говоря уже о динных сменах, дающих масло, которое, как полагаєт белгійская компанія, покрост на половину издержки, из выродившаго сока и остатков динь предполагается извлекать значительное количество спирта и фруктового уксуса. Наконец, по словам г. Тоне, кола динь с'мѣшанна съ травой или соломой составляет превосходный корм для молочнаго скота. Къ тому-же, производство диняного сахара, по мнѣнію компаніи, отличается замѣчательною простотой. Такимъ образом, недавно возбужденный вопрос о замѣнѣ свекловичи на сахарномъ производствѣ арбузами повидному оставлен, и взаменъ его в близкомъ будущемъ нашъ рынокъ обогатится сахаромъ изготовленнымъ изъ динь.

— Варшавскій генералъ-губернаторъ І. В. Гурко сказавъ въ Варшавѣ слѣдующую рѣчь при приѣзѣ чиновъ учебного округа 11 июля:

«Находя не лишнимъ сказать вамъ нѣсколько словъ, такъ какъ я считаю задачу учебного вѣдомства самою существенною изъ всѣхъ. Завѣдуя разными отраслями управления, другія вѣдомства имѣють діло съ настоящими; учебное-же вѣдомство, подготавливая для Росії будущихъ гражданъ, держитъ въ своихъ рукахъ ея будущее.

Задача эта крайне важна вообще, въ дѣлѣмъ-же край въ особенности. Само собой разумѣется, діло идетъ здѣсь не о томъ чтобы сдѣлать Польшу Русскими. Правительство не имѣетъ въ виду подобной цѣли. Но за то съ особенною настойчивостію должно быть развиваемо и укрѣпляемо въ юношахъ убѣжденіе, что они русскіе граждане, подданные Русскаго государства и остаются таковыми на вѣки.

Не стану входить въ собственно учебную часть нашей дѣятельности; остановлюсь только на воспитательной, болѣе важной въ данномъ случаѣ и болѣе для меня ясной. Существеннымъ элементомъ воспитанія должнъ быть подчиненіе и дисциплина. Дѣти не привыкши къ подчиненію въ школахъ не будутъ и въ жизни подчиняться никому и ничему. Но какъ приучить ихъ къ подчиненію? По природѣ своей, дѣти народъ весьма прихвальный, чуткій къ тому что совершается вокругъ. Они не столько восприимчивы къ отвлеченнымъ правочиненіямъ, сколько къ живымъ нагляднымъ примѣрамъ. У хорошихъ и честныхъ родителей и дѣти бывають хо-

роши и честны, и наоборотъ. Поэтому, чтобы видѣть благотворные результаты своей дѣятельности, наставники сами должнъ служить примѣромъ для учащихся.

Зная могущественное значеніе примѣра для юношества, германскія школы, для приученія его къ подчиненію, поддерживають въ своей средѣ строгую дисциплину. Служащіе сами въ своихъ отношеніяхъ къ начальству, къ директорамъ, дѣлають примѣръ строгаго подчиненія и отъямъ собственнымъ примѣромъ наиболѣе вліяють на расположеніе юношества къ послушанію и повиненію начальству. Необходимо потому, чтобы и у насъ въ школахъ установилось это строгое подчиненіе служащихъ своему начальству и своимъ благодѣтельнымъ примѣромъ дѣйствительно-бы на учащихся. Директоры школы должнъ быть примѣромъ всего: его не только должнъ уважать, но даже можно сказать бояться.

Повторю: я профаятъ въ собственно учебномъ дѣлѣ; но эта сторона педагогической дѣятельности мнѣ представляется вполнѣ ясной, и на нее я считаю нужнымъ обратить ваше особенное вниманіе. Я самъ буду слѣдить за этою стороною школьнаго дѣла.»

— Результаты опыта разведенія сахарнаго сорго въ Одессѣ, какъ сообщать „Одесскій Вѣстникъ“, доказали, что сахарное сорго можетъ свободно произростать въ тамошнемъ районѣ. Въ нынѣшнемъ году былъ обильный урожай его.

— Семейные одиночки по закону не пользуются льготою при отбываніи воинской повинности. Мѣра эта была признана необходимою съ цѣлью устранить раніе и необдуманные браки и не дать повода посредствомъ брака уклониться отъ военной службы. Между тѣмъ практика выяснила, что положеніе семействъ одиночекъ, поступившихъ на службу, становится крайне затруднительнымъ; оставшіе безъ работнича и безъ средствъ къ жизни, такая семья вынуждена бывать разориться, бросить хозяйство и, наконецъ, окончательно разориться, какъ это удостовѣряють многіе губернаторы и земства. Такой-же участи подвергаются и семейства одиночекъ, вступившихъ въ бракъ вслѣдствіе исключительнаго семейнаго положенія, по требованію родителей, т. е. въ то время, когда они при вступленіи въ бракъ имѣли право на льготу 1-го разряда по семейному положенію, но впоследствии, за смертью родителей, право это потеряли. Нинѣ, вслѣдствіе ходатайствъ губернаторовъ и земствъ о дарованіи льготы тѣмъ семейнымъ одиночкамъ, которые имѣють жену и дѣтей или содержатъ близкихъ родственниковъ, или же престарѣлыхъ родныхъ и которые при вступленіи въ бракъ пользовались правомъ на льготу, въ вѣсншихъ правительственныхъ сферахъ состоялось, какъ „Р. В.“ передалъ, постановленіе, въ силу котораго женатые одиночки, имѣющие дѣтей и пользовавшіеся при вступленіи въ бракъ льготою 1-го разряда по семейному положенію, сохраняють право на означенную льготу и въ томъ случаѣ, если семейное ихъ положеніе, подходящее подъ одинъ изъ пунктовъ ст. 45 разд. 1 Уст. о всеобщ. воин. пов., послѣ брака измѣнилось.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О ВОЗВНОВЛЕНІИ ЖУРНАЛА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Издававшійся въ 1875 и 1876 гг. журналъ „Братское слово“ возобновляется съ августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной въ сравненіи съ прежнею, программѣ:

1. Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 2½ до 3 листовъ листовъ) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 16-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждой 10 №№ или книжекъ будетъ состояться одинъ полный томъ изданія, обложку отъ 25 до 30 листовъ листовъ съ одной обложкой страницъ 10 №№, или книжекъ, изходящихъ выдти съ 1-го августа 1883 по 1-е января 1884 г., составить первый томъ возобновленнаго „Братскаго слова“, затѣмъ въ продолженіи каждаго года будетъ выходить по два тома.

2. Каждая №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разъясняющія ученіе и исторію раскола. Второй отдѣлъ будетъ исключительно библіографическій, — въ немъ будутъ сообщаться вѣсти о всѣхъ вновь появившихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, но только составленныхъ православными, или вообще нераскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ выносокъ выходящихъ въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническіе сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

Примѣчаніе. Материалъ для исторіи раскола за первое время его существованія, составляющій первый отдѣлъ „Братскаго слова“, а также издававшіеся отдѣльными книжками на средства Братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, такъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимы только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна „Братскаго слова“ — за полугодіе, или за 10 книжекъ, изходящихъ выдти съ 1-го августа 1883 г., до 1-е января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкой на домъ 3 р.; за второй-же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ, 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 р. съ пересылкою и доставкой.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита (въ Кремлѣ подъ Ивановскою колокольнею) и въ книжныхъ магазинахъ А. Л. Васильева (въ Сремскомъ бульварѣ); изгороднее благоволяется обращаться исключительно въ редакцію, адресу: ст. Сергіевъ Посадъ Московской губерніи. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

ЗА ИСТИНУ И ПРАВДУ.

Изданіе второе въ камбическомъ и поволженскомъ издѣ. Изъ Палеонтоста. Москва. 1883 г. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Прѣдѣлъ называется въ пользу обокраденной церкви с. Хмѣленки, Саратовской губерніи.

Адресъ издателя: Москва, Давыа переулокъ, д. Шипова.

Редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, замѣтки вообще всякій литературный трудъ, соотвѣствующій духу и направленію своего изданія. Адресъ для доставляемыхъ въ редакцію своихъ сочиненій, долженъ быть точно обозначенъ, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными въ печати, не будутъ возвращаться автору, — автору сама благоволяетъ получить ихъ въ копіи редакціи; статьи-же, признанныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безвѣстными.

„Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еженедѣльно (32 №№ въ годъ), каждый разъ въ обложку отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою порозднѣмъ подписчикамъ и съ пересылкою изгороднее семь руб.; за полугодіе — четыре руб.

Подписка на „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ принимается въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ конторѣ редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ конторѣ Типографіи Окружнаго Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, денги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: „въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Облаженіе принимается за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., а за два разъ 18 к., а три разъ 24.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратеровъ.

Дополнено цензурой. 19 августа 1883 г.

Тип. Окружнаго Штаба.
Харьковъ, Ивановская ул., д. № 26.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ПРОГОВОРЪ АМВРОСІЯ ЕПИСКОПА ДМИТРОВСКАГО
(выпѣ Харьковскаго и Ахтырскаго)

изданія Московскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1873—1882 г. Москва 1883.

Книга содержитъ 37 словъ и рѣчей, произнесенныхъ разновременно Пресвѣщеннѣйшимъ Амвросіемъ; въ книгѣ присоединены въ видѣ приложенія: описаніе прощальнаго обѣда, даннаго въ Москвѣ Пресвѣщенному Амвросію, 10 октября 1882 года, и рѣчь его, произнесенная на прощальномъ обѣдѣ отъ Общества прирѣдья дѣтей, прослѣвшихъ милостиню, 12 октября 1882 года.

Складъ изданія находится въ Харьковѣ, въ Монастырской лавкѣ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1898 г.) и послѣдовавшая съ того времени законоположенія, относящаяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ совѣщаніяхъ и церковныхъ братствъ

Составилъ Проф. Іоаннъ Чичевскій. Харьковъ. I—XIV, 1—110 стр.
Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 к.

Въсемъкаждому можно 10-ти разъ получать по 60 к. экземпляровъ. Такая-же услуга дается и изгороднее.

Адресоваться къ автору: въ г. Харьковѣ, Екатерининская улица, домъ № 15.

САМОЕ ДОСТУПНОЕ ПО ЦѢНѢ ИЗДАНІЕ

ЖУРНАЛЪ

ГРАЖДАНИНЪ

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

Еженедѣльная газета, не имѣющая двухъ листовъ самаго разнообразнаго содержанія и еженедѣльный журналъ (приложеніе) формата большаго журналовъ: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“, „Отечественныя Записки“.

за 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Въ каждой копіи будетъ до ПЯТИ беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевою цѣну много интереснаго чтенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Невская, 21, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Карбеникова, д. Коха.