

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: Пято о народномъ образованіи. Воскресныя бесѣды. Бесѣда двадцать осямая. Иностранное обозрѣніе. Посѣщеніе вселенскимъ патріархомъ Армяно-Григоріанской патріархіи. Изъ Галліи, Малой Азіи, Болгаріи, съ Авоны: кончина архимандрита Геронима. Изъ Галліи—убійство митрополита. Подробныя извѣстія объ избраніи іерусалимскаго патріарха. Избраніе румынскаго примаса. Посланіе румынскаго епископа. Англиканскій епископъ у константинопольскаго патріарха. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Отъ Совѣта женскаго Маріинскаго Ризположенскаго училища. Объявленія.

Москва, 22-го іюня.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, и правительство и земства принимаютъ все мѣры къ тому, чтобы расширить предѣлы народнаго образованія и улучшить его качественно. Эти усиленныя заботы объ образованіи нашихъ простолюдиновъ обуславливаются сколько соображеніями о пользѣ его для умственнаго и нравственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія народа, столько и появленіемъ въ настоящее царствованіе тѣхъ благодѣтельныхъ учреждений, къ участию въ дѣятельности которыхъ призваны и крестьяне. Прежде всего сельскій староста—крестьянинъ. Низшая земская единица—волостное правленіе все состоитъ изъ членовъ крестьянъ, на которыхъ, кромѣ административныхъ обязанностей, лежитъ также обязанность производить судъ. Далѣе, на земскихъ собраніяхъ присутствуютъ и рѣшаютъ вопросы, въ числѣ представителей отъ другихъ сословій, и крестьяне. Наконецъ, одно изъ важнѣйшихъ учреждений нашего времени, судъ присяжныхъ—это народный судъ, выразителями котораго являются между прочимъ и крестьяне. Понятно, что, участвуя во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ, простолюдинъ только тогда можетъ болѣе или менѣе правильно выполнять свои обязанности, когда будетъ обладать въ достаточной мѣрѣ развитіемъ и образованіемъ, по крайней мѣрѣ простою грамотностію. Достаточно извѣстны печальные и въ тоже время курьезные случаи изъ дѣятельности крестьянъ по выполненію ими своихъ обязанностей въ означенныхъ учрежденіяхъ.

Что же однако оказывается въ результатъ заботъ правительства и общества о народномъ образованіи? Статистическія данныя, помѣщенные въ отчетѣ г. министра народнаго просвѣщенія за 1873 годъ, показываютъ, что въ Россіи въ настоящее время училищъ 21,666 съ 875,000 учащихся. Выходитъ, что по отношенію къ населенію всего государства 1 школа приходится на 3,582 чело-

вѣка и 1 учащійся на 86 человѣкъ; на пространство во 100 квадратныхъ миль въ европейской Россіи приходится 23 школы съ 957 учащимися. Процентъ учащихся, по видимому, очень незначительный; но надобно принять во вниманіе, что въ составъ этихъ чиселъ вошли пространства, которыя очень мало населены, какъ напр. въ Архангельской, Олонецкой губерніяхъ и проч. Если взять небольшое, но довольно населенное и близкое къ центру просвѣщенія пространство, отношеніе окажется иное. Напр., въ московскомъ округѣ 1 учащійся приходится на 173 жителя; въ московской губерніи при 414 школахъ 1 учащійся на 64 человѣка, въ московскомъ уѣздѣ 1 учащійся на 34 человѣка. Но и этотъ результатъ еще не можетъ быть названъ утѣшительнымъ, если мы обратимъ вниманіе на то, что сдѣлано по народному образованію другими государствами, которыя ушли отъ насъ въ этомъ отношеніи далеко впередъ. Въ Германіи напр., при вдвое меньшемъ нежели у насъ населеніи (40 милл.), школъ 60,000, то есть одна школа приходится на 756 человѣкъ населенія; въ Швеціи, при 4 милл. населенія, 7,558 школъ,—1 школа на 560 человѣкъ; въ Испаніи, при 16 слишкомъ милл. населенія, 24,144 школы, т. е. 1 школа приходится на 690 человѣкъ жителей; въ Италиі, при 22 милл. населенія, 34,213 школъ,—1 школа на 642 чел.; въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ 1 школа приходится на 300 чел. населенія. Если возьмемъ отношеніе числа учащихся къ общему количеству населенія въ западныхъ государствахъ, то найдемъ, что въ Германіи, Даніи, Швеціи и Норвегіи одинъ учащійся приходится на 6 жителей, въ Бельгіи 1 на 8, во Франціи 1 на 9, въ Испаніи 1 на 13, въ Италиі 1 на 19, въ Греціи 1 на 20, тогда какъ въ Россіи 1 учащійся на 86 жителей. Сравненіе этихъ данныхъ показываетъ, что какъ быстро мы ни идемъ впередъ по пути народнаго образованія, сколько усилій ни прилага-

емъ къ расширенію его, все-таки оно въ нашемъ отечествѣ еще не можетъ быть признано удовлетворительнымъ.

Что же остается дѣлать, чтобы усилить размѣры образованія простаго народа? Предлагаютъ ввести посредствомъ закона такъ называемое *обязательное*, иначе принудительное, обученіе, то есть, каждый мальчикъ и дѣвочка обязаны будутъ, по достиженіи извѣстныхъ лѣтъ, обучиться грамотѣ, въ силу закона. По этому предмету помѣщена уже статейка въ нашей газетѣ (№ 6). Мы находимъ возможнымъ сказать о томъ же еще нѣсколько словъ.

Идея обязательнаго обученія у насъ не самородная; она заимствована нами у западныхъ народовъ. Почти во всѣхъ государствахъ Европы и Америки обязательное обученіе, признанное самымъ могущественнымъ двигателемъ народнаго образованія, получило силу закона. Первоначально оно появилось въ протестантскихъ государствахъ и появилось само собою, какъ неизбежное слѣдствіе характера протестантской религіи. По закону этой религіи, надъ каждымъ новымъ членомъ ея, по достиженіи извѣстныхъ лѣтъ возраста, совершается конфирмація. При этомъ юноша или дѣвица испытываются въ знаніи истинъ вѣры и тогда уже допускаются къ таинству причащенія. Такимъ образомъ, самая принадлежность къ протестантской церкви условливаетъ необходимость обучиться грамотѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ обязательное обученіе во всѣхъ протестантскихъ государствахъ установлено и закономъ. Вскорѣ и римско-католическія государства узаконили у себя обязательное обученіе. Только Франція и Бельгія не послѣдовали ихъ примѣру; но и тамъ обученіе дѣтей обязательно, хотя и не въ силу закона. Дѣло въ томъ, что въ этихъ государствахъ забота объ образованіи дѣтей предоставлена мѣстнымъ обществамъ и приходамъ, которые, получая пособія отъ правительства, завѣдуютъ школами въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ и на основаніи обычая побуждаютъ и даже нѣкоторымъ образомъ обязываютъ родителей посылать дѣтей въ школы для обученія. Это почти всѣми повсюду и выполняется.

Что обязательное обученіе въ высшей степени полезно и благодѣтельно, это понятно для каждаго, и едва ли какой либо крестьянинъ сталъ бы роптать на то, что его маленькаго сынишку года на 2—3, въ зимнее время, отвлекутъ отъ дѣла, котораго притомъ зимой у его парнишки почти вовсе и нѣтъ. Не въ томъ дѣло: есть препятствія другаго рода, и препятствія столь сильныя, что дѣлаютъ введеніе обязательнаго обученія въ нашемъ отечествѣ почти невозможнымъ, по крайней мѣрѣ повсюду. Въ западныхъ государствахъ народонаселеніе густое, скученное; селенія отстоятъ близко другъ отъ друга; поэтому тамъ 5—10 селеній безпрепятственно имѣютъ одну школу, въ которую учащимся ходить не далеко. Не то въ нашемъ отечест-

вѣ. У насъ даже въ европейской Россіи, не говоря уже о Сибири, которую мы оставляемъ въ сторонѣ, есть губерніи, въ которыхъ селенія столь рѣдки, что отстоять одно отъ другаго на десятокъ и болѣе верстъ. Понятно, что мальчикъ не можетъ дѣлать каждый день въ оба конца не только 20, даже и 10 верстъ. Напечатанный въ послѣдней книжкѣ Журнала Мин. Нар. Прос. за прошедшій годъ проектъ „о введеніи обязательнаго обученія по ходатайствамъ нѣкоторыхъ земскихъ собраній“ предлагаетъ сдѣлать обязательнымъ обученіе лишь для тѣхъ селеній, которыя отстоятъ отъ школы не далѣе 2 верстъ. Это и мы находимъ вполне основательнымъ и благоразумнымъ. При такомъ условіи, чтобы ввести обязательное обученіе въ мало-населенныхъ мѣстностяхъ Россіи, пришлось бы чуть не въ каждомъ селеніи устраивать свою школу; а для этого потребовались бы такія громаднѣйшія денежные средства, которыхъ у земствъ нѣтъ, да едва ли когда и будутъ; далѣе потребовалось бы громадное число учителей, въ которыхъ даже и въ настоящее время чувствуется недостатокъ. По крайней мѣрѣ, нельзя ли ввести обязательное обученіе въ губерніяхъ центральныхъ и густонаселенныхъ, какъ напр. въ Московской? Едва ли, по крайней мѣрѣ при настоящемъ положеніи дѣла. Причина заключается все въ томъ же—въ недостаткѣ средствъ и учителей. По вычисленію г. Малинина *), чтобы ввести обязательное обученіе въ одной Московской губерніи, нужно бы вновь устроить 1000 школъ. Если предположить, что на содержаніе каждой школы потребуется ежегодно 500 рублей, то выйдетъ, что 1000 школъ потребуютъ отъ земства новой затраты въ 500,000 руб. Откуда же земству взять такую громадную сумму? Устанавливать новые налоги на крестьянъ невозможно, потому что и существующіе „крайне тяжелы“ для нихъ; другихъ же источниковъ этой суммы, хотя бы мало-мальски благонадежныхъ, нѣтъ и не предвидится. Притомъ у каждаго земства, кромѣ народнаго образованія, есть и другія настоятельныя нужды, удовлетвореніе которымъ требуетъ годъ отъ года большихъ и большихъ расходовъ, напр. исправленіе путей сообщенія, устройство медицинской части и проч. Другое едва-ли менѣе важное препятствіе заключается, какъ мы сказали, въ недостаткѣ педагоговъ. Создать, и не въ десятки лѣтъ, 1000 хоть сколько нибудь способныхъ учителей, для одной притомъ Московской губерніи, когда въ конкуренцію съ нею должны будутъ вступить и другія губерніи,—это было бы дѣломъ сверхъестественнымъ, просто чудомъ.

Итакъ, мы приходимъ къ тому заключенію, что введеніе обязательнаго обученія по селамъ даже въ самыхъ богатыхъ и населенныхъ губерніяхъ, какъ напр. въ Московской, при недостаткѣ средствъ и учителей, положительно невозможно. Быть можетъ, и то со временемъ, гдѣ либо и найдутся два, три уѣзда, которые

*) См. 79 № „Русскихъ Вѣдомостей“, стр. 2

отыщутъ средства устроить столько училищъ, что каждое селеніе будетъ отстоять отъ школы не далѣе 2—3 верстъ, и введутъ у себя обязательное для всѣхъ крестьянскихъ дѣтей обученіе, но отсюда еще чрезвычайно далеко до осуществленія идеи въ сколько нибудь обширныхъ размѣрахъ. Введеніе же обязательнаго обученія по всей Россіи, даже только европейской, есть ни болѣе ни менѣе, какъ *primū desiderium*.

Но мы не желали бы останавливаться на столь печальномъ результатѣ. Мы желали бы думать, что есть же возможность не ограничиваться теперешними небольшими успѣхами народнаго образованія, а подвинуть его, и значительно, далѣе, не прибѣгая даже къ обязательному обученію. Нѣтъ ли въ самомъ дѣлѣ какого нибудь средства къ этому? По нашему мнѣнію, оно есть и состоитъ въ устраненіи преградъ къ заведенію школъ частными лицами и вообще въ расширеніи свободы преподаванія даже для такихъ лицъ, которыя по закону не имѣютъ на то права. Эта мысль высказана и въ передовой статьѣ № 6 нашей газеты. Объ этомъ же предметѣ помѣщена очень дѣльная статья г. Покровскаго въ одномъ изъ послѣднихъ №№ *Современныхъ Извѣстій* (131). Мы позволимъ себѣ передать здѣсь сущность мыслей автора.

Лѣтъ десять, пятнадцать тому назадъ, говоритъ г. Покровскій, дѣло обученія на Руси пользовалось самой широкой, безусловной свободой, безъ малѣйшаго стѣсненія и контроля. Всякій, чувствовавшій себя маломальски способнымъ къ обученію чему нибудь и какъ нибудь, набиралъ ребятъ и устраивалъ изъ нихъ школу. Учителями такимъ образомъ являлись люди самаго разнообразнаго калибра: отставные солдаты, уволенные чиновники, недоучившіеся гимназисты и семинаристы, *вѣсковыя дѣвчушки* и т. д. Всякій обучалъ, чему могъ: чтенію, письму, счетамъ, даже грамматикѣ и ариѳметикѣ, а иногда и французскому языку. Если обученіе, при отсутствіи надлежащихъ педагогическихъ приѣмовъ, и шло неудовлетворительно, зачастую даже положительно плохо, за то и требованія, при ничтожной платѣ за труды, не могли быть велики: имѣлось въ виду лишь обученіе грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Но вотъ министерство народнаго просвѣщенія произноситъ свое *veto* надъ свободой частнаго преподаванія, издавъ распоряженіе, по которому всякій, желающій заниматься дѣломъ обученія, долженъ пріобрѣсти дипломъ на званіе домашняго учителя и оказавшіяся незаконно-рожденными учебныя заведенія сразу должны были закрыться, потому что ни одинъ изъ самородныхъ педагоговъ не въ состояніи былъ выдержать экзамена на званіе домашняго учителя; а контрабандное обученіе, обученіе въ тихомолку, оказалось невозможнымъ, такъ какъ полиція стала строго слѣдить за выполненіемъ министерскаго распоряженія. При изданіи его, конечно, имѣлось въ виду не столько поднять уровень образованія педагоговъ, сколько оградить сословіе ихъ отъ наплыва политически неблагонадежныхъ

людей. Но никакой дипломъ самъ по себѣ еще не ручается за политическое благоразуміе и благонадежность его обладателя. Мало того: люди безъ диплома, люди малообразованные, каковыми были самородные педагоги, не способны на какіе-либо замыслы и стремленія къ ниспроверженію существующаго порядка вещей. Другихъ же достаточныхъ основаній къ изданію запретиельной мѣры не могло быть. Допустимъ, что отринутые педагоги учили по старой системѣ, съ донотопными приѣмами, все же они приносили пользу образованію: учиться хотя бы у солдата все же лучше, чѣмъ ничему не учиться. Россія вѣдь не Германія, гдѣ можно рыться въ учителяхъ. Притомъ, само министерство сознается, что половина учителей въ подвѣдомственныхъ ему школахъ не болѣе, какъ полуграмотны: для чего же стѣснять непомѣрными требованіями другихъ, чувствующихъ способность къ обученію?

Мысли г. Покровскаго мы признаемъ довольно основательными. Правда, требуя отъ народныхъ учителей диплома на званіе домашняго учителя, министерство чрезъ это значительно возвышаетъ и улучшаетъ составъ учителей, а слѣдовательно и самое образованіе народа; но съ другой стороны и значительно сокращаетъ количество ихъ. А такимъ образомъ по необходимости сокращается и самое количество учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, есть мѣстности, въ которыхъ устроенныхъ правительствомъ или обществами школъ слишкомъ недостаточно; многія дѣти по дальности разстоянія не могутъ посѣщать ихъ. Частныя же училища и патентованные учителя требуютъ большой, непосильной платы за обученіе. Что дѣлать въ такомъ случаѣ бѣднымъ родителямъ, желающимъ обучить дѣтей своихъ грамотѣ? По неволѣ приходится оставлять ихъ вовсе необученными, между тѣмъ какъ при прежнемъ порядкѣ, при широкой свободѣ преподаванія, эти дѣти обучились бы грамотѣ у какого-нибудь писаря, чиновника и т. д. Все же была-бы польза. Въ виду этого и мы позволимъ себѣ выразить желаніе, чтобы свобода частнаго преподаванія если не восстановлена была въ прежнемъ видѣ, то по крайней мѣрѣ значительно расширена. При этомъ, разумѣется, частное обученіе можно обставить такими условіями, при которыхъ оно не будетъ подрывать обученія такъ сказать общественнаго и не будетъ приносить ничего, кромѣ пользы. Можно напр. положить слѣдующія правила. Желающій заниматься обученіемъ дѣтей долженъ испросить на это разрѣшеніе подлежащей власти. Для этого требуется удостовѣреніе ближайшей полицейской власти какъ въ политической благонадежности, такъ и въ нравственныхъ качествахъ просителя. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ указать и предметы, которымъ желаетъ обучать, а пожалуй и самый объемъ ихъ. Разрѣшается преподаваніе лишь въ томъ случаѣ, когда вблизи нѣтъ общественныхъ даровыхъ школъ. По окончаніи учебнаго года преподаватель представляетъ инспектору народныхъ школъ свѣдѣнія: о количествѣ обученныхъ имъ въ прошедшемъ

году дѣтей, о предметахъ, которымъ они обучены, съ обозначеніемъ самаго объема пройденнаго по этимъ предметамъ; пожалуй объ успѣхахъ учениковъ, о платѣ за обученіе, а также и объ учебникахъ, которыми руководствовался учитель. Дальнѣйшія, болѣе дробныя правила для частнаго обученія могли бы быть указаны преподавателю тѣ, которыя изложены въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Діаконъ Василій Янушевъ.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ОСЬМАЯ.

Блаженіи милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ. (Матѣ. 5, 7.).

Недолго человѣкъ живетъ на землѣ, но и въ это короткое время ему приходится испытывать много нуждъ и разныхъ скорбей. Нѣтъ мѣста, куда можно было бы укрыться отъ нихъ, нѣтъ возраста, который не былъ бы подверженъ сему злу и нѣтъ состоянія ни столь высокаго, ни столь низкаго, чтобы его не достигли скорби.

„Всякій обложенный тѣломъ, говоритъ Св. Григорій Богословъ, близокъ къ бѣдамъ тѣлеснымъ“ (Твор. Св. От. 1843 г. Сл. о люб. къ бѣдн.). Для облегченія такого положенія человѣка нужна помощь и милость другихъ, и милосердый Господь, располагая всѣхъ и каждого оказывать помощь и милость нуждающимся въ нихъ, ублажаетъ милостивыхъ и общаетъ имъ самимъ помилованіе. *Блаженіи милостивіи, говоритъ Онъ, яко тѣи помилованы будутъ.*

Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то скорби и нужды, которымъ подвержено человѣчество, бываютъ двухъ родовъ—или духовныя или тѣлесныя: сообразно съ тѣмъ и дѣла милости должны быть или духовныя или тѣлесныя и какъ тѣ, такъ и другія равно обязательны для насъ. Дѣла милости тѣлесныя указаны Самимъ Христомъ Спасителемъ въ ученіи Его о страшномъ судѣ. Матѣ. 25, 34—36.

Первое дѣло—напитать алчущаго, то есть дать пищу бѣдному и немощному, который по болѣзни, или по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ не можетъ добывать себѣ пищу собственными трудами и для необходимаго пропитанія имѣеть нужду въ пособіи другихъ. Къ совершенію дѣлъ милосердія сего рода съ силою убѣждаютъ насъ и слово Божіе и св. отцы церкви. *Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, говорилъ Господь, еще въ ветхомъ завѣтѣ устами пророка Исаи (58, 7.).* Св. Василій Великій говоритъ: хотя и одинъ хлѣбъ у тебя всей пищи остался, а стоитъ у дверей просящій, вынеси и послѣдній. . . . хлѣбъ, данный тобою, сдѣлается сѣменемъ земледѣлія и многій плодъ принесетъ (Собран. слов. Метафр. изд. 1824 г.), и Св. Ефремъ Сиринъ: Преломи хлѣбъ свой и дай нищимъ, ты даешь не свое. Богъ для того далъ тебѣ съ избыткомъ, чтобы и ты давалъ другимъ. . . . Блаженъ, кто преломляетъ хлѣбъ свой и даетъ его нищимъ, о немъ ра-

дуется Христосъ и воздаетъ ему царствомъ небеснымъ (Твор. св. от. 1850 г. стр. 313).

Второе дѣло милости—напоить жаждущаго, имѣющаго по немощи или другимъ обстоятельствамъ нужду въ этой помощи. Дѣло милости сей, сдѣланное ради Господа, особенно въ странахъ жаркихъ, гдѣ воды мало и добывать ее трудно, имѣеть не малую цѣну, и потому не останется безъ награды по неложнымъ словамъ Спасителя: Иже аще напоить вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминь глаголю вамъ не лишится мзды своя (Марк. 9, 41.).

Третье дѣло—одѣть нагаго или имѣющаго недостатокъ въ необходимой и приличной одеждѣ, или дать пособіе на приобрѣтеніе потребной одежды. Къ милости этого рода мы побуждаемся тѣмъ крайнимъ и безпомощнымъ положеніемъ, въ которомъ нерѣдко находятся наши бѣдныя братія, особенно зимою. Св. Іоаннъ Златоустъ, желая возбудить къ нимъ милосердіе богатыхъ, такъ говоритъ: Вотъ сильная стужа, нищій лежитъ, одѣтый въ рубище, умирая съ холода, скрежеща зубами, и видомъ и одеждою возбуждая состраданіе, но ты, одѣтый тепло, проходишь мимо, не обращая на него вниманія: какъ же ты желаешь, чтобы Богъ избавилъ тебя, когда ты находишься въ несчастіи. . . . (Хр. чт. 1849 г. стр. 198). Блаженъ, кто одѣваетъ нагихъ, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, онъ облеченъ будетъ въ ризу царствія и возвеселится нѣкогда въ свѣтломъ чертогѣ (Твор. отц. 1850 г.)

Четвертое дѣло милости—посѣтить находящагося въ темницѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ, такъ убѣждаетъ къ сему дѣлу: Посѣщающій узниковъ и здѣсь выкажетъ великое любомудріе и тамъ услышитъ слова, стоящія безчисленныхъ блаженствъ. . . . Не будемъ пренебрегать такимъ дѣломъ и занятіемъ. . . . Если скажешь, что тамъ содержатся не честные, добрые и кроткіе люди, но убійцы, грабители, воры, прелюбодѣи, люди распутные и злодѣи, то и въ этомъ опять укажешь мнѣ побужденіе, почему необходимо посѣщать такія мѣста. Ибо не то намъ заповѣдано, чтобы миловать добрыхъ и наказывать злыхъ, но повелѣно всѣмъ оказывать человѣколюбіе. Будьте, сказано, подобны Отцу Небесному, иже есть на небесахъ, яко солнце Свое сіяетъ на злыхъ и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. Матѣ. 5, 45. (Хр. Чт. 1855 г. стр. 333.).

Пятое дѣло—посѣтить больнаго, послужить ему и помочь его выздоровленію или христіанскому приготовленію къ смерти. Св. Геннадій, Патріархъ Константинопольскій, такъ убѣждаетъ къ исполненію сего дѣла милосердія: больнаго посѣти и принеси ему, чего онъ желаетъ вкусить, самъ послужи ему, какъ своему сроднику, зная что и ты также пострадаешь. Когда иной тяжело стонетъ отъ болѣзни: пролей и ты слезы состраданія, и воздохни къ Богу о мучительномъ его состояніи. Если случится тутъ врачъ, дай ему плату за исцѣленіе болящаго (Тв. св. от. 1845 стр. 1.).

Шестое дѣло милосердія—принять странника въ домъ, и сдѣлать къ его успокоенію все, что внушаетъ хри-

етіанская любовь, и что позволяютъ сдѣлать средства состоянія. Устрой жилище, говоритъ св. Златоустъ, куда бы приходилъ Христосъ; скажи: это келлія Христова, этотъ домъ назначенъ для Него. Хотя бы это жилище было небогато, Онъ не гнушается. Христосъ ходитъ въ видѣ обнаженнаго и странника, имѣя нужду только въ покровѣ; доставь Ему хотя это; не будь жестокъ и безчеловѣченъ.... А дабы ты въ оправданіе свое не говорилъ, что есть общее жилище—страннопріимница, то скажу: внеси туда, и чрезъ это ты какъ бы примешь бѣдныхъ самъ. (Хт. Чт. 1857 г. стр. 271).

Седьмое дѣло милосердія—погребать умершихъ въ убожествѣ, и оказывать къ тому содѣйствіе по состоянію. Св. Геннадій говоритъ: если больной умретъ: ты своими руками закрой ему глаза, сомкни уста, и омой его своими руками; о душѣ его помолись Богу отъ всего сердца. Если онъ бѣденъ, постарайся похоронить его какъ должно. (Твор. Св. От. 1845 г. стр. 1).

Но для того, чтобы всѣ сїи дѣла милосердія привлекали милостивый взоръ Отца Небеснаго, надобно, чтобы они истекали изъ убѣжденія вѣры. Богоугодны тѣ добродѣтели, которыя совершаются ради Его. А потому не могутъ быть угодными Ему—благотворительность лицемерная, имѣющая цѣлю заслужить людскія похвалы, и благотворительность корыстная, съ видами на какое либо возмездіе, или милостыня отъ неправедныхъ трудовъ. Относительно сей милостыни св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Если мы тѣми же самыми руками однихъ будемъ обнажать, а другихъ одѣвать, то хотя бы одѣвали и не тѣмъ, что похитили, и въ этомъ случаѣ не избѣжимъ наказанія. Иначе милостыня будетъ поводомъ ко всякому преступленію. Лучше не оказывать милосердія, чѣмъ оказывать такое милосердіе“ (73 бес. на Евангел. Іоан.).

Бр! нѣтъ вѣрнѣе и легче средства къ преклоненію на милость къ намъ Бога, какъ дѣла милосердія, оказываемыя нами ближнимъ. Посему, если желаемъ обрѣсти у Бога милость, а кто ея не желаетъ, то пребудемъ сами милостивыми къ ближнимъ нашимъ. По законамъ вѣчной любви и милости обрѣтаютъ помилованіе одни тѣ, которые милуютъ другихъ: судъ бо безъ милости не сотворшему милости (Іак. 2, 13.). Св. Тихонъ говоритъ: съ какою надеждою молиться будешь Богу, когда самъ молитвы подобныхъ тебѣ людей не слушаешь? Какъ скажешь: *Господи помилуй*, когда самъ не милуешь? Какъ будешь просить съ прочими: *подай Господи*, когда самъ не подаешь, а можешь подать? Какими устами скажешь: *услыши мя Господи*, когда самъ не слышишь бѣднаго, или паче въ бѣдномъ Самого Христа, вопіющаго къ тебѣ? Съ какимъ упованіемъ прострешь руцѣ твои къ Создателю твоему, когда самъ подобнаго себѣ, простирающаго руцѣ, отвращаешься? Милостивъ Богъ и преклоняется естественнымъ милосердіемъ на молитву, но на молитву милостивыхъ Том. 6, стр. 328, изд. 1826 г.). Аминь.

Иеромонахъ Пантелеимонъ.

Иностранное обозрѣніе.

Въ греческой газетѣ: „Βυζαντις“ сообщаютъ, что мая 4 дня его святѣйшество вселенскій патріархъ Киръ Іоакимъ, въ сопровожденіи своихъ синодальныхъ архіереевъ кизикійскаго и никейскаго, и вельможи Кебу-Кехая Ставраки Ефенди, отправился въ армянскую патріархію, что на Псомаѳіяхъ, чтобы посѣтить блаженнѣйшаго патріарха армянъ григоріанскихъ Киръ Нарсиса. Армянское духовенство, съ членами національнаго собранія, встрѣтило его святѣйшество, вселенскаго патріарха, у воротъ патріархіи и привело его въ большую пріемную залу, у дверей которой встрѣтиль его святѣйшество патріархъ армянъ, обмѣнявшись съ нимъ братскимъ о Христѣ цѣлованіемъ. Потомъ было сдѣлано принятое угощеніе; послѣ чего его святѣйшество, впереди котораго шло армянское духовенство съ іеродіаконами въ облаченіяхъ, при пѣніи хора, направился въ патріаршій храмъ, гдѣ было совершено краткое молебствіе, за коимъ вселенскій патріархъ Киръ Іоакимъ произнесъ по гречески слѣдующую рѣчь: „Возлюбленные братія и чада о Господѣ! какъ часто и между членами одного семейства, которое природа связала узами весьма крѣпкими, возникаютъ непредвидѣнныя дѣла, подающія поводъ къ холодности и къ распрямъ между собою, къ ненависти, доходящей даже до зловѣщаго раздѣленія; такимъ же образомъ и въ обществѣ, исповѣдующемъ Господа Іисуса Христа своимъ начальникомъ и основателемъ, т. е. во святой Христовой церкви, много, какъ извѣстно, съ теченіемъ времени произошло вопросовъ, которые врагъ мира обратилъ, къ сожалѣнію, въ причины ссоръ и раздора между имѣющими одного Господа, одну вѣру, одно крещеніе. Но поелику, возлюбленніи, армянская церковь связана съ нашею не только древнимъ историческимъ и духовнымъ союзомъ, но и тождествомъ временныхъ обстоятельствъ, въ которыя та и другая потомъ подпали; и тождество желанія на поприщѣ ихъ развитія, подъ державнымъ управленіемъ благодѣтельнаго султана Абдуль-Азизъ-Хана, нашего господина, и братскаго въ любви сожителства,—взаимная и непремѣнная обязанность какъ на насъ, такъ и на васъ лежитъ: воздѣлывать дружескія сношенія обѣихъ церквей, чтобы приготовить со всею искренностію желанное и вожделѣнное единомысліе и соединеніе ихъ. Ибо, если съ одной стороны правда, что не намъ дано „вѣдѣти времена и лѣта, ихъ же Отецъ положи въ Своей власти“, то тѣмъ не менѣе съ другой не подлежитъ сомнѣнію, что и наше содѣйствіе непремѣнно есть необходимое для скорѣйшаго достиженія дѣла соединенія, которое отцы наши пожелали видѣть и не удостоились. Итакъ, возлюбленніи, будемъ продолжать, взаимно удаляя остающіяся препятствія и уравнивая путь, спасительное церковное соединеніе; Богъ же мира, возведый отъ мертвыхъ Пастыря овецъ великаго Господа нашего Іисуса, да уготовитъ насъ ко всякому дѣлу благому, во еже творити волю Его, творя въ насъ угодное Ему Іисусомъ Христомъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Рѣчь вселенскаго патріарха, переведенная тотчасъ на армянскій языкъ, произвела глубокое впечатлѣніе во всѣхъ присутствовавшихъ армянахъ, которые громогласно выразили желаніе о соединеніи обѣихъ церквей. *Θ. М—въ.*

По поводу этой рѣчи „*Церковный Вѣстникъ*“ высказываетъ слѣдующія сужденія: Патріархъ, какъ видитъ читатель, не говоритъ въ своей рѣчи, что обѣ церкви не раздѣлены въ дѣйствительности никакимъ догматическимъ разногласіемъ, и что поэтому воссоединеніе ихъ легко можетъ быть достигнуто. Патріархъ говоритъ напротивъ, что предстоятели церквей должны употребить *все свои усилія* для устраненія остающихся препятствій къ соединенію; подъ этими препятствіями или преградами патріархъ разумѣетъ очевидно не какія нибудь мелочныя частности, о которыхъ патріархъ совѣмъ даже не упоминаетъ въ своей рѣчи, такъ какъ онѣ не могутъ, сами по себѣ, служить препятствіями къ соединенію церквей, а гораздо болѣе существенное разногласіе между обѣими церквами, имѣющее догматическое значеніе. Вселенскій патріархъ увѣряетъ, что еще „отцы наши *сильно желали* видѣть соединеніе обѣихъ церквей и однакоже не удостоились“; нельзя думать, чтобы наши отцы не удостоились достигнуть желаемаго единенія церквей изъ-за одного только разногласія въ частности, не имѣющихъ серьезнаго значенія. Правда, вселенскій патріархъ назвалъ армянскую церковь сестрою церкви православной; но, какъ само собою понятно, подобнымъ словамъ братской любви и обычной вѣжливости нельзя придавать какого нибудь строгаго догматическаго значенія. Извѣстно, что константинопольская церковь перекрещиваетъ напр. англиканъ и не признаетъ дѣйствительности ихъ таинствъ, а между тѣмъ патріархъ Григорій II однажды назвалъ въ письмѣ кентерберійскаго архіепископа „своимъ братомъ о Христѣ и сослуживцемъ“.

По извѣстіямъ изъ Галиціи, возникшее тамъ религиозное движеніе между русскимъ грекоуніатскимъ населеніемъ, съ цѣлю возвращенія въ православную церковь, въ послѣднее время все болѣе усиливается. Русское населеніе, какъ Галицкой, такъ и Угорской Руси, въ которыхъ 4 грекоуніатскихъ епархій, ждетъ только благоприятнаго времени, чтобы отдѣлиться отъ Рима и провозгласить свое единеніе съ православною церковію; тѣмъ не менѣ львовская газета *Слово* продолжаетъ строго осуждать галицкихъ униатовъ за то, что они не послѣдовали примѣру своихъ холмскихъ братьевъ и не возвратились въ лоно православной церкви. Русское духовенство и народъ сильно негодуютъ на переселившихся въ Галицію изъ холмской епархій грекоуніатскихъ священниковъ, число которыхъ простирается до 33. Русскіе депутаты львовскаго сейма сильно противились ассигнованію вспоможенія означеннымъ священникамъ, въ числѣ 3 тысячъ гульденовъ, о чемъ хлопоталъ въ сеймѣ извѣстный польскій клерикальный писатель Дзѣдушицкій.

Львовскій сеймъ, предъ своимъ закрытіемъ, ассигновалъ три тысячи гульденовъ переселившимся въ Галицію изъ холмской епархій священникамъ, не смотря на сильный протестъ противъ этого нѣкоторыхъ униатскихъ священниковъ.

21 апрѣля ст. ст., какъ передаютъ греческія газеты, произошло открытіе въ г. Смирнѣ и въ г. Бурнабатѣ (близъ Смирны) двухъ англійскихъ кладбищъ, причемъ на освященіе были приглашены гибралтарскимъ англійскимъ епископомъ Сантфортомъ высокопреосвященный митрополитъ смирянскій Мелетій, его викарій епископъ мосхонисійскій Стефанаки и нѣсколько почетныхъ лицъ изъ грековъ.

Высокопреосвященный Мелетій, послѣ освященія гибралтарскимъ епископомъ кладбища въ Бурнабатѣ, произнесъ рѣчь, въ заключеніе которой выразилъ надежду, что придетъ время, когда исчезнутъ между греческою и англійскою церквами разногласія, которыя все еще не позволяютъ обѣимъ церквамъ соединиться во едино. Докторъ Сантфордъ отвѣчалъ на это рѣчью, въ которой изъяснилъ глубокую благодарность православному митрополиту, какъ за присутствіе на этомъ собраніи, такъ и за выраженные имъ слова. Въ своей рѣчи англійскій епископъ сказалъ: „Вашему высокопреосвященству конечно не безъизвѣстно, что вопросъ объ единеніи между греческою и англійскою церквами въ послѣдніе годы весьма часто обсуждался въ Англии. Присутствіе митрополита и епископовъ двухъ великихъ родственныхъ между собою церквей, участвующихъ на сегодняшней церковной службѣ, доказываетъ, что общеніе между собою двухъ церквей уже отчасти сдѣлалось совершившимся фактомъ. Мы измѣнили бы своимъ убѣжденіямъ и сдѣлались бы невѣрными слугами своей церкви, еслибъ упустили хотя бы на минуту тѣ великія разногласія, которыя отдѣляютъ насъ отъ церкви греческой“.... „Въ религіи, какъ и во всемъ прочемъ, правда всегда восторжествуетъ въ концѣ концовъ, такъ какъ истина всегда сильнѣе заблужденій“....

Болгарская газета *Влкъ* на дняхъ помѣстила статью, въ которой горько жалуется на безпечность болгарскихъ вождей и на необразованность болгарскаго духовенства. „Все мы жалуемся, говоритъ газета, что народъ нашъ страдаетъ отъ недостатка народныхъ учителей, но никто не подумалъ даже объ устройствѣ по крайней мѣрѣ хотя бы одного училища, которое могло бы служить разсадникомъ хорошихъ и достойныхъ учителей“. Въ Болгаріи, по словамъ *Влкъ*, замѣчается сильный упадокъ болгарскихъ читаленъ, тогда какъ греческіе комитеты (силлагоссы) съ каждымъ годомъ стараются распространять образованіе въ народѣ, открываютъ училища, читальни, больницы, и благодаря греческимъ банкирамъ, а также и патриотизму всѣхъ вообще грековъ, греческіе комитеты располагаютъ далеко не незначительными средствами.

По извѣстіямъ съ Аѳона, тамъ 14 мая скончался въ русскомъ Пантелеймоновомъ монастырѣ столѣтній старецъ архимандритъ Іеронимъ, настоятель Пантелеймонова монастыря, которымъ онъ управлялъ болѣе 40 лѣтъ. Съ согласія обоихъ братствъ обители греческаго и русскаго, къ избранію игумена не будетъ приступлено до тѣхъ поръ, пока не будетъ утвержденъ со стороны вселенской патріархіи новый уставъ монастыря, имѣющій цѣлю прекращеніе раздоровъ между русскими и греческими монахами. Въ настоящее время монастырь будетъ находиться подъ управленіемъ эпитроповъ, т. е. намѣстниковъ монастыря.

Въ Галлипольской провинціи (что при Дарданельскомъ проливѣ) 16 мая совершено было между селеніями Мурсомъ и Паламутомъ страшное преступленіе—убійство православнаго митрополита Гано-Хорскаго Тимофея и его архидіакона. Преосвященный Тимофей, по словамъ *Византиса*, возвращался въ епархіальный городъ Хора, по обозрѣніи своей епархій, какъ на него напали двое черкесовъ. Архидіаконъ, въ котораго попали двѣ пули, умеръ тотчасъ же; митрополитъ же, раненый двумя пулями, скончался на другой день. Обобравъ свои жертвы, убійцы скрылись, не тронувъ двухъ людей, сопровождавшихъ іерарха и нанятыхъ

въ с. Паламутъ, близъ котораго совершено преступленіе. Губернаторъ Галлиполя Джемилъ-Паша тотчасъ отправился на мѣсто для производствa слѣдствія, которое, какъ можно ожидать, едва ли будетъ успѣшно.

Избраніе Іерусалимскаго патріарха, по словамъ газеты *Византизмъ*, происходило 9 мая. Въ этотъ день синодальныя архіереи и представители отъ епархій въ лицѣ арабскихъ священниковъ собрались въ патріархію для избранія патріарха изъ избранныхъ уже кандидатовъ. Прежде всего священники подписали протоколъ избранныхъ, послѣ чего приступлено было къ баллотировкѣ въ присутствіи іерусалимскаго губернатора. Первоначально большинство голосовъ получилъ митрополитъ назаретскій Нифонтъ—27, смирскій архимандритъ Іероеей—19 и архіепископъ севастійскій Никифоръ 3. Результатъ баллотировки былъ внесенъ въ протоколъ и подписанъ избирателями; послѣ чего члены Святыяго Синода, архіереи, архимандриты и протопресвитеры, въ числѣ 17 человекъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отправились въ Святогробскій храмъ, въ сопровожденіи губернатора и консуловъ: русскаго и греческаго, для окончательнаго избранія патріарха изъ избранныхъ уже 3-хъ лицъ. Избранные кандидаты, равно какъ и арабскіе священники на этотъ разъ не участвовали въ избраніи. Послѣ молебствія, совершеннаго мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола, преосвященнымъ филадельфійскимъ Іоасафомъ, приступлено было къ избранію, причемъ митрополитъ Нифонтъ получилъ 7, а архимандритъ Іероеей 9 голосовъ, вслѣдствіе чего послѣдній и былъ провозглашенъ патріархомъ. Въ половинѣ мая изъ Іерусалима была отправлена въ Смирну депутація просить блаженнѣйшаго Іероеея прибыть въ святыи градъ. Новоизбранный патріархъ, по словамъ греческихъ газетъ, человекъ еще нестарый и считается однимъ изъ ученѣйшихъ и образованнѣйшихъ людей на востокѣ и, какъ можно ожидать, въ состояніи будетъ умиротворить распрю, возникшую въ іерусалимской церкви между Святогробскимъ братствомъ и арабскими священниками, за которыхъ стоитъ большая часть іерусалимской паствы.

Въ субботу, 1 июня, въ Букарестѣ, въ полномъ собраніи всѣхъ 7 архіепископовъ и 12 епископовъ румынской церкви и 178 членовъ сената и палаты депутатовъ происходило избраніе примаса Румыніи, на мѣсто умершаго митрополита Нифонта. Большинство 106 голосовъ изъ 197 избранъ архіепископъ ясскій и митрополитъ молдавлахійскій Каллиника, управляющій молдавскою митрополіею съ 1863 года.

Въ румынскихъ газетахъ помѣщено посланіе великовардинскаго епископа Оттеану къ своей паствѣ, въ которомъ онъ преподаетъ румынскому населенію своей епархіи совѣты относительно избранія изъ среды своей депутатовъ на венгерскій сеймъ. Владыка приглашаетъ румынъ избирать людей вполне достойныхъ, которые расположены поддерживать и защищать права православной церкви въ Венгріи.

По словамъ газеты *Застава*, королевскій комиссаръ венгерскаго правительства при сербскомъ церковномъ конгрессѣ (который на дняхъ открылся) Гюберъ довелъ до свѣдѣнія синода, что статутъ касательно избранія патріарха, выработанный прошлагоднимъ конгрессомъ, не удостоился утвержденія императора.

И. Д.

Англиканскій епископъ Гибралтара, преосвященный Сантфордъ, въ бытность свою недавно въ Константинополѣ, посѣтилъ 10-го мая вселенскаго патріарха Іоакима II-го. „Levant Herald“ передаетъ слѣдующія подробности объ этомъ посѣщеніи. „Англискій епископъ былъ въ сопровожденіи драгомана англійскаго посольства господина Казолани, священника посольства Грибле, священника англиканской, въ Галатѣ, церкви Курти и миссіонера при израильской общинѣ священника Ньюмана. Патріархъ, который заранѣе былъ извѣщенъ объ этомъ посѣщеніи, ждалъ прибытія англійскаго епископа въ присутствіи многихъ духовныхъ лицъ. Приемъ былъ въ высшей степени радушенъ и бесѣда вполне соответствовала положенію обоихъ іерарховъ. Достопочтенный первостоятель православной церкви принялъ епископа англиканской, какъ „брата во Христѣ“, англиканскій-же епископъ съ своей стороны увѣрилъ патріарха, что онъ считалъ за честь посѣтить патріарха, и что онъ восхищенъ этимъ посѣщеніемъ. Въ весьма дружескомъ духѣ оба іерарха разсуждали о многихъ весьма серьезныхъ церковныхъ вопросахъ; бесѣда происходила на ново-греческомъ языкѣ, причемъ переводчиками были Казолани и Курти. Сопровождавшее англиканскаго епископа духовенство осталось весьма довольнымъ тѣмъ, что преосвященный епископъ ничѣмъ не унижилъ достоинства и независимаго положенія церкви Англии, воздавая патріарху уваженіе, подобающее его сану и высокому положенію, какъ патріарху восточной православной церкви; онъ въ высшей степени удачно выражалъ свои искреннія чувства по отношенію къ англиканской церкви и братское чувство къ церкви православной, а равно и желаніе свое поддержать взаимно дружеское отношеніе, такъ какъ это вполне согласно съ священными правами совѣсти и съ тѣми великими началами откровенной истины, которыя содержитъ церковь Англии. Бесѣда кончилась дружески и условлено было, чтобы и патріархъ посѣтилъ епископа въ скоромъ времени“.

Газета же „Византизмъ“ дополняетъ, что на другой день англиканскаго епископа посѣтилъ отъ имени патріарха его великій протосинкеллъ, архимандритъ Каллиникъ, и что преосвященный Сантфордъ снова выразилъ желаніе соединенія церковей восточно-православной и англиканской. На это великій протосинкеллъ отвѣтилъ, что и восточная церковь питаетъ то же сочувствіе къ англиканской церкви и усердно молится объ осуществленіи столь желаемого для обѣихъ сторонъ воссоединенія обѣихъ церковей. (Церковн. Вѣстн.).

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1875 годъ отъ епископа Полоцкаго Викторина 5 р. и отъ протоіерея Стефана Ивановича Зернова 6 рублей.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ кассу отдѣла по подписному листу А. Г. Стояновской поступили членскіе взносы на 1875 годъ по одному рублю отъ слѣдующихъ лицъ: А. М. Веневитиновой, И. Н. Толстаго, А. А. Толстой, гр. С. Н. Ламздорфъ, Н. Н. Брокъ, В. М. Леонтьевой, гр. Г. Г. Стенбокъ, Е. Б. Зубовой, И. Н. Корнилова. А. Корнилова, В. Корнилова

гр. З. Н. Менгденъ, Е. В. Сабуровой, В. А. Олениной, Н. И. Стояновскаго, А. Г. Стояновской и отъ неизвѣстныхъ *десять* рублей.

Постоянный членъ отдѣла Максимъ Ивановичъ Ивановъ представилъ въ складъ отдѣла 37 р. 50 к. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму были посланы книги для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ семи униатскихъ приходоу Сувалкской губерніи, присоединившихся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года къ православію.

Въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ поступили въ продажу новыя изданія священника Михайловскаго: *Очеркъ исторіи христіанской церкви* 2-е изд. 1875 г. Т. I, 1 р. 25., съ пер. 1 р. 50 к.

Словарь православа. ц. богослужебнаго языка и св. обрядовъ 2-е испр. изд. 1875 г. 50 к., съ пер. 70 коп.

Отъ совѣта женскаго Маріинскаго Ризположенскаго училища.

Симъ Совѣтъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго 1875 года имѣеть быть пріемный экзаменъ въ 1 и 2 классы училища.

Курсъ ученія прогимназической; *нѣмецкому* языку обучаются обязательно; *французскому* по желанію. Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ. Плата на полномъ содержаніи 100 р., приходящія же платять 20 руб. въ годъ. Пансіонерки взносятъ при поступленіи 15 руб. на обзаведеніе; сверхъ того имѣють свою одежду и учебныя пособія. Желаящія обучаться французскому языку платять 10 р. въ годъ. По окончаніи курса въ училищѣ воспитанницы, желающія приготовиться на должность учительницъ, переходятъ въ Московскую женскую учительскую семинарію стипендіатками и своекоштными. Программу и подробныя свѣдѣнія о поступленіи можно получать въ училищѣ, на Донской улицѣ, въ д. Зоркиной. Прошенія подаются на имя совѣта Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища, причемъ прилагаются—метрическая выписка о лѣтахъ, свѣдѣтельство о званіи и привитіи оспы. Ученіе начинается въ училищѣ съ 7 августа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

Поступила въ продажу новая книга:

Библейская исторія Ветхаго и Новаго Завета.

Часть I, выпускъ I. Прот. В. Амфитеатрова. Ц. 1 р. 30 к.

Приглашеніе къ полугодовой подпискѣ на ежедневную газету «Новости» въ 1875 году.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «Новости» и ея новой редакціей. Съ переходомъ «Новостей» къ настоящему издателю, не представляется

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій»
Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатьевой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

надобности прибѣгать къ рекламамъ. Довольно сказать, что за подписную цѣну для городскихъ подписчиковъ—*восемь*, и иногородныхъ—*десять* руб. въ годъ, публика получаетъ ежедневную газету съ обширнымъ и разнообразнымъ содержаніемъ, въ коей помѣщаются телеграммы, политическія свѣдѣнія, биржевые курсы, рассказы, бібліографія, обзоръ общественной жизни и проч. и проч. Въ особенности редакция обратила вниманіе на то, чтобы сдѣлать какъ можно болѣе полнымъ отдѣлъ *Новости дня*, въ которомъ сосредоточены свѣдѣнія о явленіяхъ общественной жизни, не только въ Россіи, но и за границею. Она намѣревается въ будущемъ полугодіи предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ. Съ начала же іюля появятся не лишеныя интереса «Записки русскаго юрида у Шамиля»), были въ двухъ томахъ, въ 4-хъ частяхъ, а также появится прод. 2-й части романа «Въ Новомъ Свѣтѣ» Муромскаго (псевдонимъ *). Кроме того будутъ помѣщаемы еженедѣльно слѣдующіе фельетоны: *Замѣтки изъ общественной жизни, Провинціальная летопись, Иностранная летопись, и Журналистика* (т. е. обзоръ журналовъ, выходящихъ въ Петербургѣ и Москвѣ). Редакция, впрочемъ, можетъ обѣщать только одно, что она не остановится на пути улучшенія содержанія газеты «Новости», которая при новомъ издателѣ успѣла уже въ значительной степени пріобрѣсти довѣріе и расположеніе публики.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой на 6 мѣсяцевъ	3 р. — к.
„ пересылкой — „	6 „ — „
„ доставкой на 3 мѣсяца	2 „ 80 „
„ пересылкой — „	3 „ — „

Подписка принимается: 1) Въ С.-Петербургѣ, кромѣ *главной* конторы «Новостей», въ книжномъ магазинѣ Базунова, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ у Соловьева.

ВЪ СКЛАДЪ

Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ того же Общества, у Иверскихъ воротъ, поступилъ въ продажу

УКАЗАТЕЛЬ

Рядовыхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года съ наставленіями, заимствованными изъ Типикона (Церковнаго Устава) относительно порядка чтенія апостола и евангелія и съ подробнымъ мѣсяцесловомъ, содержащимъ указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на Господскіе и Богородичныя праздники и святымъ. Изданіе, заключающее въ себѣ 230 страницъ убористой печати, приспособлено къ формату Новаго Завета, такъ что очень удобно можетъ быть переплетено вмѣстѣ съ нимъ. Составилъ П. А. Лебедевъ. Цѣна 10 к. съ пересылкой 15 к.

Лицамъ, покупающимъ въ главномъ складѣ изданія не меньше ста экземпляровъ, уступается 10%.

Главный складъ изданія находится въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ писчебумажной лавкѣ Василія Ивановича Каменскаго, № 8.

*) Полугодовые подписчики получаютъ 1-ю часть бесплатно, прилагая только къ подписной суммѣ 3 десятикопѣечныя марки за пересылку. Первая часть содержитъ въ себѣ 24 листа большаго формата.