

Открыта подписка на 1917 г.

ЖУРНАЛЪ

Православный Благовѣстникъ

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руко- (O) миссіонерская методика; мис-
водящія статьи; церковно- (O) сія инославная; миссіонерская
школьной отдѣлъ (инородч. (O) хроника; библиографія. Прило-
школь); современное положе- (O) жение: распоряженія по мис-
ніе отечественныхъ миссій; (O) сии Св. Синода; дѣят. Совѣта
очерки изъ исторіи миссіи; (O) Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 руб. 1/2 стр.—10 руб., 1/4 стран.—5 руб., 1/8 стран. 3 руб.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

XLVIII

годъ.

МИНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ
Годовая цѣна 6 р. съ перес.

1917.

Подписка принимается въ
редакц. Минскихъ Епарх.
Вѣдомостей въ г. Минскъ.

15 Марта.

№ 6.

15 Марта.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Минскаго и Туровскаго, послѣдовавшему вслѣдствіе постановленія состоявшагося въ г. Минскѣ 16-18 ноября 1916 года Епархіальнаго Съезда духовенства, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначено 50000 рублей на выдачу добавочныхъ воспособленій духовенству, занятыхъ непріятелемъ приходовъ Минской епархіи, каковая сумма будетъ распределена между причтами Епархіальнымъ Начальствомъ при участіи о. о. благочинныхъ округовъ занятыхъ непріятелемъ приходовъ.

Епархіальныя распоряджэння.

Его Преосвященством Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ,

отчислены отъ мѣстъ, за переходомъ на службу въ дѣйствующую армію, священникъ Барановичской церкви Новогрудскаго уѣзда Владимиръ Рубановичъ 21 февраля и священникъ Греской церкви Слуцкаго уѣзда Сергій Родевичъ 28 февраля;

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ, Епископомъ Слуцкимъ, Винаріемъ Минской епархіи,

назначенъ, послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря крестьянинъ Павелъ Сѣрикъ на псаломщическое мѣсто къ Басловской церкви Слуцкаго уѣзда 20 февраля;

перемѣнены, согласно прошеніямъ, псаломщикъ Грозовской церкви Слуцкаго уѣзда Вячеславъ Юлобъ къ Невельской церкви Пинскаго уѣзда 20 февраля, псаломщикъ Ланьской церкви слуцкаго уѣзда Николай Радзивиновичъ къ Липовской церкви Рѣчицкаго уѣзда 1 марта и псаломщикъ Косинской церкви Борисовскаго уѣзда Андрей Рункевичъ къ Ланьской церкви Слуцкаго уѣзда 1 марта;

утверждены согласно избранію прихожанъ, въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Сергѣеня къ Быстрицкой церкви Слуцкаго уѣзда на первое трехлѣтіе 20 февраля, крестьянинъ Григорій Цвилькъ къ Грицковичской церкви Борисовскаго уѣзда 23 февраля, дворянинъ Михаилъ Шолемичкій къ Качановичской церкви Пинскаго уѣзда на первое трехлѣтіе 26 февраля и крестьянинъ Костянтинъ Кичило къ Подлѣской церкви Слуцкаго уѣзда на первое трехлѣтіе 26 февраля;

уволенъ отъ должности церковнаго старосты Казиміровской церкви Рѣчицкаго уѣзда крестьянинъ Никита Чистикъ 21 февраля разрешено произвести выборы новаго старосты.

выражается благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Зембинской церкви Борисовскаго уѣзда за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви 84 руб. 7 коп. и на ремонтъ приписанной Любчанской церкви 533 рублей.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16-21 февраля сего года разрешено построить на приходскомъ кладбищѣ Горвельской церкви Рѣчицкаго уѣзда часовню въ молитвенную память о воинахъ павшихъ въ настоящую войну за вѣру, Царя и Отечество на жертвуемыхъ приходомъ средства, причемъ церковный староста Филиппъ Александровичъ Терентьевъ пожертвовалъ на постройку часовни потребное количество сосновыхъ брусевъ на сумму свыше 200 рублей.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства пр

Качановичской церкви Борисовскаго уѣзда председателемъ священникъ Николай Кандельскій и членами 6 человекъ изъ мѣстныхъ прихожанъ и Качановичской церкви Пинскаго уѣзда представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ мѣщанинъ Василій Качановскій и крестьянинъ Даміанъ Казыкалевичъ.

Умерли: заштатные священники Тонежской церкви Мозырскаго уѣзда Петръ Шахно 6 Февраля и Ляховичской церкви Слуцкаго уѣзда Николай Сушинскій 20 февраля, псаломщикъ Смѣдинской церкви Мозырскаго уѣзда Стефанъ Мацкевичъ 12 февраля и священникъ Корсаковской церкви Борисовскаго уѣзда Ксефонтъ Буяковскій 23 февраля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Ключаря при Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ;

священническія при церквахъ: Скорбященской что при училищѣ слѣпыхъ въ г. Минскѣ, Іодчицкой, Греской, Ляховичской Слуцкаго уѣзда, Милѣвичской Мозырскаго уѣзда, Тульговичской Рѣчицкаго уѣзда и Холмечской того же уѣзда (мѣсто 2-го священника), Раваничской Игуменскаго уѣзда, Никольской Минскаго уѣзда, Вичинской и Лопатинской Пинскаго уѣзда и Голынской Бобруйскаго уѣзда;

псаломщичія при церквахъ: Домовицкой, Семеновичской и Ребенской Аннинской Игуменскаго уѣзда, Велятичской и Городненской Пинскаго уѣзда, Давидъ-Городокской Мозырскаго уѣзда, Косинской Борисовскаго уѣзда, Несятской Бобруйскаго уѣзда и Несвижской Слуцкаго уѣзда.

Вакантны должности епархіальнаго архитектора и архиваріуса при Минской Духовной Консисторіи.

В ѣ д о м о с т ь

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за февраль сего года.

Удержанія произведены на слѣдующіе предметы: 1) на нужды военнаго времени 425 р. 11 к., 2) на добавочное жалованье помощнику инспектора семинаріи по 1 р. 55 к. со всѣхъ протоиереевъ и священниковъ, при вакантности мѣста удержаніе произведено съ псаломщика, 759 р. 50 к., 3) на жалованье надзирателю епархіальнаго общежитія при семинаріи по 78 к. съ каждаго настоятеля приходской церкви, при вакантности мѣста, удержаніе произведено съ псаломщика, 372 р. 84 к., 4) на погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церковей: Гатовской Минскаго уѣзда Пастернацкаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 14 р., Судченской Пинскаго уѣзда Радзиминовича 10 р. 88 к., Острожанской Мозырскаго уѣзда Курышова 8 р. 16 к. и псаломщиковъ цер-

Логиничъ

квей: Бацевичской Бобруйскаго уѣзда Рожановича, Старосельскаго Минскаго уѣзда Горбачевича и Трухановичской Слуцкаго уѣзда Рановича по 2 р. 50 к. съ cadaго, Забѣльской того же уѣзда Халковича 2 р. 80 к., 5) въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Горутышской Мяскаго уѣзда Копачинскаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 16 р. 31 к., Поповщинской Бобруйскаго уѣзда Щербинскаго 10 р., Милошевичской Мозырскаго уѣзда Смирнова 29 р. 63 к., Мирской Новогрудскаго уѣзда Хлѣбцевича 26 р. 82 к., діакона Осташко-Городокской церкви Минскаго уѣзда Герасимовича 9 р. 79 к. и псаломщиковъ церквей: Пацево-Слободской Бобруйскаго уѣзда Боревскаго 5 р., Бывальковской Рѣчицкаго уѣзда Подольскаго 2 р. 50 к., Долгской Игуменскаго уѣзда Бекаревича 9 р. 59 к., 6) зачислено въ расходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія протоіерея кладбищенской церкви г. Минска Флерова 8 р. 19 к., священника Локницкой церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 22 р. 1 к. и псаломщиковъ церквей: Завшицкой Слуцкаго уѣзда Неслуховскаго Сморгонской Борисовскаго уѣзда Шукевича по 3 р. 26 к. съ cadaго, 7) въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Подлѣсской Слуцкаго уѣзда Пигулевскаго 9 р. 59 к., Телешевичской Мозырскаго уѣзда Путята 5 р. 31 к. и Криковской Бобруйскаго уѣзда Москалевича 9 р. 59 к.—всего 24 р. 49 к., 8) въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ діакона Ищенской церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 3 р. 26 к., 9) въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: с. Бесѣдокъ Мозырскаго уѣзда Антоновича Верасницкой того же уѣзда Верниковскаго Грозовской, Слуцкаго уѣзда Струковскаго и Липовской Рѣчицкаго уѣзда Кмито по 29 р. 65 к. съ cadaго; Морочской Мозырскаго уѣзда Рудько 29 р. 98 к., псаломщиковъ церквей: Брожской Бобруйскаго уѣзда Бахановича, Михалевской того же уѣзда Мироновича по 9 р. 29 к. съ cadaго, Погостской Слуцкаго уѣзда Вериги, Брагинской Рѣчицкаго уѣзда Тышкевича по 9 р. 59 к. съ cadaго и діаконъ церквей: Остроглядовичской Радцевичъ-Плотницкой 9 р. 59 к., Слуцкаго собора Кричевскаго 13 руб. 19 коп.—всего 209 р. 12 к., 10) въ пользу Минской духовной семинаріи за содержаніе дѣтей съ діаконъ церквей: Воскресенской г. Слуцка Сулковскаго 13 р. 19 к., Погостской Слуцкаго уѣзда Петрикевича 9 р. 59 к., Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда Кебеца 6 р. 11 к., Щорсовской того же уѣзда Комаровской и Стволовичской того же уѣзда Харитончика по 9 р. 79 к. съ cadaго, псаломщиковъ церквей: Городѣйской Новогрудскаго уѣзда Касперскаго 9 р. 79 к., Омговичской Бобруйскаго уѣзда Лембовича и Лясковичской того же уѣзда Герасимовича по 9 р. 59 к. съ cadaго, Веляковичской Борисовскаго уѣзда Пушкина 9 р. 79 к., Якшицкой Игуменскаго уѣзда Елиашевича 9 р. 59 к., Грушненской Рѣчицкаго уѣзда Мигая 3 руб. 40 коп., Прусской Слуцкаго уѣзда Каратая 9 руб. 59 коп. и Трухановичской того же уѣзда Нарановича 7 руб. 29 коп., всего 117 руб. 10 коп.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріиль Св. Кирилль еп. Туров
Слуцкій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

По вопросамъ реформы прихода

(окончаніе)

Защитники выборнаго пастырства обычно ссылаются на исторію церкви, гдѣ находятъ много прецедентовъ отстаиваемой ими реформы, Дѣйствительно, исторія христіанской церкви съ несомнѣнностью показываетъ, что во времена даже особо неуклонной канонической жизни пресвитеры бывали выборными народа. Но, приводя эти факты исторіи въ защиту своей теоріи, защитники ея,

по нашему мнѣнію, совершаютъ жестокою ошибкою, такъ какъ эти факты говорятъ не за нихъ, а противъ нихъ. Прежде всего надо рѣшить вопросъ: какъ надо понимать эти факты—какъ право народа выбирать себѣ пресвитеровъ; или, напротивъ, какъ право епископовъ довѣрять свою обязанность народу? Однимъ словомъ: о чьихъ правахъ идетъ здѣсь рѣчь—о правахъ народа, или о правахъ епископа? Вышеприведенныя справки изъ канонической жизни и рѣчи не могло быть о вопиющемъ ихъ нарушеніи, каковое нарушеніе было бы бесспорнымъ фактомъ, если бы прецедентамъ выбора пастырей сообщался тотъ самый смыслъ, который имъ сообщаютъ защитники выборнаго пастырства. Очевидно, эти факты избранія народомъ пастырства имѣютъ иной смыслъ, строго согласный съ духомъ каноническимъ, а не противорѣчащій имъ. И если толкованіе этихъ фактовъ въ смыслѣ правъ народа противорѣчитъ основнымъ положеніямъ каноническимъ, то ясно, что ихъ надо понимать въ смыслѣ правъ епископа—довѣрять избраніе пресвитеровъ самому народу за его (епископа) отвѣтственностью, если онъ найдеть это довѣріе цѣлесообразнымъ. Слѣдовательно, избраніе народомъ пастыря есть дѣло личнаго уметрѣнія епископа, его личное право, а вовсе не права народнаго. Что именно такъ надо понимать эти факты, это видно изъ писаній того времени. При постановленіи клира, пишетъ св. Кипріанъ карагенскому народу. я имѣю обыкновеніе (а вовсе не обязательный долгъ) прежде всего совѣтоваться съ вами братія (epist 30). Онъ же пишетъ туда же въ другомъ мѣстѣ: «братъ вашъ Целерикъ причисленъ (мною) къ вашему клиру не по избранію человѣческому а по удостоенію божественному». Онъ же какъ и знаменитый Оригенъ, одинаково указываютъ, что избраніе во пресвитера бывають въ присутвіи народа (а не совершается народомъ), причемъ присутвіе это ими обоими толкуется не какъ способъ избранія народомъ пресвитера, а какъ способъ—чтобы это дѣло было извѣстно всѣмъ (Оригенъ), и чтобы его достоинство и способность (каноническія) были подтверждаемы (Кипріанъ). Иными словами, участію народа въ избраніи пресвитера усва-

ивается смыслъ присвидѣтельствванія дѣйствительности рукоположенія и гарантіи отъ ошибки со стороны епископа—функция, которую несутъ нынѣ ставленныя грамоты неизмѣримо больше достигающія своей цѣли, чѣмъ этотъ шаткій и зыбкій способъ.

Если же избраніе народомъ пастыря, совершалось только по довѣрію епископа народу, то такое довѣріе, во 1-хъ, должно обязывать епископа къ крайней осмотрительности, а во 2-хъ, должно имѣть надлежащую почву въ самомъ народѣ и благоприятныя условія церковной жизни. Епископы святоотеческихъ временъ, несомнѣнно были счастливѣйшіе люди на землѣ, довѣряя народу избраніе пастырей, такъ какъ убѣждены были въ религиозной зрѣлости народа въ глубочайшей его преданности интересамъ церкви Божіей, т. е. въ блестящемъ ходѣ дѣла, къ которому они приставлены, что народъ, одушевленный вѣрою и благочестіемъ, при избраніи себѣ пастыря будетъ руководиться исключительно интересами именно вѣры и благочестія, а не другими какими-либо видами, ничего общаго съ послѣдними не имѣющими. Но что должно сказать о современной идеологии выборнаго пастырства, которая начавъ съ діагноза, что вѣра и благочестіе въ народѣ пали вдругъ дѣлаетъ отсюда неожиданный для логики выводъ: „а посему вручить народу право избраніе себѣ пастырей“. Вотъ потому-то и нельзя это дѣлать, что ссылки на исторію, какія приводятъ защитники выборнаго пастырства въ свою пользу, говорятъ о томъ, что выборное пастырство возможно только при процвѣтаніи въ народѣ вѣры и благочестія, а не во времена ихъ упадка. Слѣдовательно, не вѣра и благочестіе рождаются отъ института выборнаго пастырства, а какъ разъ наоборотъ; сначала вѣра и благочестіе, а изъ нихъ уже—выборное пастырство. И если выборное пастырство выдвигается нынѣ искренно въ интересахъ поднятія въ народѣ вѣры и благочестія, то причинная связь здѣсь читается на еврейскій манеръ: не съ начала къ концу, а съ конца къ началу.

Такимъ образомъ, выборное пастырство относится въ

существомъ дѣла къ произволенію епископской власти (а не къ правамъ народа), стнудь не можетъ быть предметомъ узаконенія безъ потрясенія каноническихъ основъ и безъ нарушенія насущныхъ интересовъ въры и благочестія, во имя которыхъ выдвигается. Напротивъ, исторіи русской церкви показываетъ, что современное пастврство, какъ институтъ, организуемый непосредственно епископскою властью, хотя и заключаетъ въ себѣ многіе недостатки, но все же оно является пока лучшимъ въ исторіи нашей церкви и, конечно, Лай Богъ ему идти по путямъ дальнѣйшаго усовершенствованія. А посему — логическій отсюда выводъ — интересы даннаго времени состоятъ не въ разрушеніи его, а въ стремленіи всячески его улучшить. И прежде всего надо отмѣнить въ приложенія къ нему такой способъ содержанія который для ХХ вѣка по истинѣ смѣхотворенъ и въ своей архаичности есть не что иное, какъ древнее воеводское и тиунское «кормленіе» со всѣми его и безобразными оторонами. А народъ, не знающій своей древней исторіи, приравниваетъ этотъ способъ къ побирашеству. Нынѣ такъ и говорятъ по селу побираются нищій нопъ да погорѣлецъ. Понятно что состоя въ такой, «компаніи», и въ «товариществѣ», духовенству, непреодолимо трудно стоять на высотѣ своего призванія и сохранять нормальныя отношенія къ своей паствѣ. Это же служитъ причинною того, что лучшія силы семинаріи съ ужасомъ ѡбъгуть отъ священства, такъ какъ оно нынѣ подвигъ, а подвигъ дано нести не всякому; требовать же подвига отъ другихъ не могутъ даже сами подвижники. Время только начинается, а уже епископы въ большомъ затрудненіи при замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Народъ въ послѣднее время, благодаря стеченію обстоятельствъ быстро развивается умственно, а процентъ священниковъ — недоучекъ достигаетъ въ это же время небывалыхъ размѣровъ. Вотъ въ чемъ современная трагедія приходской жизни, а вовсе не въ томъ, въ чемъ полагають ее современные реформаты.

(Т. Е. В.).

Къ переживаемымъ событіямъ

Отечество наше переживаетъ теперь великіе дни. Зданіе ветхой Россіи рушилось. Созидается новая Русь — свободная, народная. Перестраивается вся жизнь на новыхъ началахъ братства, равенства и свободы. Трудно обыкновенно переживаютоя такія времена. Это — дни, въ которые, въ мукахъ рожденія, появляется новая жизнь.

Теперь, когда величіе переживаемаго Россіей момента обязываетъ всѣхъ и каждого сознать себя гражданами новой Россіи, долгъ гражданской чести повелѣваетъ каждому идти въ ногу со всѣми, что бы ввести жизнь въ мирное, спокойное русло. И всякій, кто считаетъ себя гражданиномъ великой Россіи, кто любитъ свою родину, долженъ принять участіе въ созиданіи новыхъ устоевъ жизни.

Горе тому, кто пожелаетъ войти въ новое зданіе Россіи только гостемъ, кто не будетъ сейчасъ работать надъ его устроеніемъ; тому не будетъ мѣста въ свѣтломъ храмѣ новой великой Россіи.

И духовенство должно также почувствовать себя свободнымъ сыномъ своей родины и принять участіе въ устроеніи его новой жизни. Время его молчанія прошло. Всѣ спѣшатъ использовать завоеванную свободу. Отстраненіе себя въ настоящій моментъ отъ строительства въ жизни можетъ оказаться мечемъ посѣкающимъ себя самихъ.

Въ новомъ свободномъ государствѣ не утрачивается значеніе для жизни ея духовныхъ руководителей. И голось паствра долженъ равно съ другими звать всѣхъ къ удержанію порядка, къ соблюденію долгаго хладнокровія, поддерживать спокойствіе духа.

Судьба дорогого для насъ отечества отдана теперь Промысломъ Божиимъ въ руки всего русскаго народа. И о, если мы не сумѣемъ избрать такого пути, который бы дѣйствительно велъ Россію къ славѣ, къ счастью и къ благоденствію. Счастье жизни можетъ быть только

тогда, когда въ укладъ ея не будетъ ничего диссонировать съ убѣжденіями нашего ума, съ направлениемъ нашей воли и съ чувствованіями сердца. Все это можетъ быть выявлено только при условіи дѣйствительно искренняго, изъ тайниковъ души идущаго, лично-свободнаго раскрытія своихъ чаяній и желаній на предстоящемъ учредительномъ собраніи, для котораго мы должны будемъ избрать выразителей дѣйствительно своихъ убѣжденій.

Какъ носители высшей истины, какъ апостолы божественной правды, пастыри церкви должны теперь встать на стражу свободы совѣсти. Задача духовенства въ настоящее время — помочь каждому проявить свой свободный голосъ на предстоящихъ выборахъ, выявить то, что у каждого хранится въ тайникъ души. Много теперь можетъ быть посягательствъ на народную свободу, а иногда и только смѣлость и наглость подавляютъ волю, а иногда и только смѣлость и наглость подавляютъ свободу и волю людей нерѣшительныхъ, слабыхъ и застенчивыхъ. Пастырскій долгъ духовенства — помочь каждому проявить свою мысль свою волю, дать отвѣтъ по голосу своей совѣсти на предстоящихъ выборахъ уполномоченныхъ въ Учредительное Собрание.

Пастыри церкви Христовой! Вы поставлены на священный путь церкви, вы должны свѣтомъ евангелія освѣщать новый путь Россіи. Вы должны высоко держать свѣтъ Христовъ и этимъ свѣтомъ освѣщать новый путь жизни.

Велика и необъятна Россія! Много въ ней темныхъ уголковъ, а въ нихъ и темныхъ умовъ и зазвечъ въ нихъ свѣтъ сознательной любви къ родинѣ, разъяснитъ непонятное народу — дѣло пастырей церкви.

Въ эти великіе дни, когда рушатся обломки старинныя и создается новое не отходите отъ народа, будьте с нимъ, разъясняйте ему непонятное, не оставляйте одного.

Любовь и уваженіе народа будутъ достойной наградою за вашъ пастырскій трудъ по завѣтамъ Христа на свѣтъ.

даніе новой Россіи.

Бѣйте быть только свидѣтелями совершающагося строительства Россіи, а не строителями и создателями.

Въ новомъ храмѣ великой Россіи будетъ мѣсто только строителямъ его.

Пр. І. Я. *Васильевъ*

Объ белоруссахъ.

Какъ те прмелькнула въ газетахъ ¹⁾ замѣтка, что одинъ нѣмецкій ученый антропологъ и этнографъ, командированный для изученія въ этнографическомъ отношеніи белоруссовъ, послѣ долгихъ изслѣдованій опубликовалъ въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ толстыхъ журналахъ свой научный трудъ, въ которомъ доказываетъ, что белоруссы по строенію черепа ничѣмъ не отличаются отъ нѣмцевъ, что они чистѣйшіе нѣмцы, и если теперь они этого не понимаютъ, то поймутъ лѣтъ черезъ 50, вкусивъ благъ нѣмецкой культуры. Это „открытие“ ученого нѣмца о черепѣ белоруссовъ можетъ показаться приемлемымъ и убѣдительнымъ, конечно, только для своеобразно мыслящихъ нѣмецкихъ череповъ; у всякаго изъ насъ оно вызоветъ лишь улыбку и лишній разъ подтвердить уже сложившееся у русскаго человѣка предположеніе о нѣмцахъ. Однако замѣтка эта заставляетъ насъ призавдуматься надъ горькой судьбой белоруссовъ: нѣмцы, поспѣвающіе думать надъ горькой судьбой белоруссовъ. Но въ этихъ своихъ планахъ и аппетитахъ нѣмцы имѣютъ достойныхъ предшественниковъ. Уже много десятковъ лѣтъ смѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ пришли къ аналогичному выводу и поляки. Они открыли даже большее и утверждаютъ, что черепъ белорусса есть не только настоящій польскій черепъ, но что онъ отъ вѣка предопредѣленъ судьбою склоняться къ полножю „святейшаго“ папскаго престола. Объ этомъ весьма искусно жужжали въ уши нашимъ доверчивымъ „москвитамъ“; и вотъ представьте себѣ удивленіе одного изъ послѣднихъ, когда, занесенный войною въ Бѣлоруссію, онъ вдругъ увидѣлъ здѣсь по селамъ и деревнямъ все тотъ же сѣрый и пришибленный русскій народъ, когда услышалъ здѣсь русскій языкъ, болѣе правильный и чистый, нежели въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, когда увидѣлъ здѣсь, наряду съ недавно выстроенными новыми роскошными костелами, тѣ же, правда, болѣе убогіе и древніе, православные храмы и услышалъ въ нихъ родные священные напѣвы и молитвы! Насъ убаюкивали, а между тѣмъ окатоличиваніе и нераздѣльное съ нимъ ополячиваніе белоруссовъ шло быстро впередъ. Быть можетъ, война, всколыхнувшая мирно дремавшее подъ напѣвы его „любителей“ русское море и зародившаяся заря свободы заставить и насъ, наконецъ, подумать о себѣ, о

необходимости принятія мѣръ противъ покушеній и посягательствъ на св. Православіе и русскую народность. Исходя изъ этой точки зрѣнія и предвидя могущую обрушиться на нашу епархію послѣ войны съ особенною силою пропаганду католицизма и полонизма, нашъ преосвященный Архипастырь предлагаетъ своимъ сотрудникамъ на нивѣ Христовой рядъ предупредительныхъ мѣръ: 1) Постройка православныхъ храмовъ, которые не уступали бы по своему великолѣпію построеннымъ на іезуитскія деньги съ цѣлью пропаганды костеламъ; 2) поднятіе на должную высоту православнаго богослуженія и проповѣди; 3) организація крестныхъ ходовъ и устройство торжественныхъ празднествъ; 4) основаніе и открытіе благотворительныхъ обществъ; 5) устройство кружковъ „ревнителей Православія“, и т. д. Конечно, эти мѣры, проведенныя въ жизнь, не останутся безплодными: нужно только рѣшительно приняться за ихъ осуществленіе, не страшась борьбы съ всецѣльными въ Бѣлоруссіи „панамі“, которые въ большинствѣ поляки-католики, элементъ пришлый въ этомъ краѣ и чуждый коренному населенію, подобно нѣмецкимъ баронамъ въ Литвѣ. Они объединились въ одну „бѣлорусско-литовскую“ политическую группу, которая менѣе всего заботится объ интересахъ коренныхъ бѣлоруссовъ и литовцевъ. А бѣлоруссы заслуживаютъ того, чтобы ихъ братски любить и помочь имъ бороться съ чуждымъ вліяніемъ. Бѣлоруссы—народъ весьма религіозный, вѣжливый, привѣтливый, со многими другими положительными качествами души. Но вмѣстѣ съ тѣмъ на лицѣ каждаго изъ нихъ вы невольно прочтете едва уловимую черту грусти и приниженности. Это печать многолѣтняго господства властной „панской“ руки, которую раньше, обычно, становясь на колѣни, крестьяне цѣловали. Безропотно подчиняясь своей судьбѣ, Бѣлоруссы живутъ селеніями въ дебряхъ Полѣсья, воздѣлывая мало плодородную здѣсь почву и тяжелымъ трудомъ на обширныхъ панскихъ поляхъ добывая себѣ скудный кусокъ хлѣба. Печально звучатъ ихъ грустныя пѣсни среди болотъ и лѣсовъ родной имъ страны! Воинствующій и не брезгающій ради успѣха своей пропаганды никакими средствами польскій католицизмъ упорно дѣлаетъ здѣсь свое разрушительное злое дѣло, совращая изъ Православія отдѣльные личности и внося этимъ въ православныя крестьянскія семьи раздѣленіе и религіозную вражду. Наше православное духовенство беретъ, какъ можетъ, но оно дѣйствуетъ лишь дозволенными совѣстью и Евангеліемъ средствами, и потому борьба съ іезуитствомъ для него тяжела. Больно бывало выслушивать жалобы нѣкоторыхъ пастырей Церкви на тѣ препоны и обиды, которыя съ дѣвольскимъ умѣніемъ и расчетливостью расставлялись на пути ихъ пастырскаго служенія всецѣльными покровителями католицизма и полонизма въ Бѣлоруссіи! Но сознаніе надвигающейся опасности и отвѣтственности предъ Богомъ и будущей Россіей да объединитъ насъ и укрѣпитъ на борьбу съ врагами св. Православія и русскаго народа! Борьба эта будетъ медленная, но вести ее нужно планомерно, систематически и упорно, взаимно дѣломъ и словомъ поддерживая другъ друга.

(Рук. для сел. Паст.)

Милитаризмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ

(продолженіе)

Время Иисуса Навина показало евреямъ, что они побѣждали и безъ оружія, когда были сильны вѣрой въ свое назначеніе, надеждой на Бога; переходъ чрезъ Іорданъ, въ особенности взятіе Іерихона и дальнѣйшее завоеваніе земли ханаанской,—все это совершилось почти безъ оружія, единственно при помощи Божіей. Между тѣмъ Палестину не легко было завоевать даже и при помощи оружія. Палестина-небольшая страна и не могла играть никакой самостоятельной роли среди такихъ великихъ монархій древняго міра, какъ Египетъ, Ассирія, Вавилонъ, Персія. Но для этихъ странъ географическое положеніе Палестины играло большое значеніе. Чрезъ Палестину пролегаетъ удобный путь изъ Вавилона въ Египетъ. Идея обладанія Палестиной происходила съ очень раннихъ временъ борьбы между народами востока и запада, Египтомъ и заевфратскими народами. Когда египетскіе цари были могущественны, они старались поставить Палестину въ свою зависимость, занимая войсками переправу у Евфрата—Тифсахъ (по Библии). Когда Египетъ былъ менѣе могущественъ, онъ напрягалъ усилія заградить входъ неприятелю собственно въ свою землю (Египетскія ворота). Такъ или иначе, Египтяне обращали особенное вниманіе на Палестину: обладая ею, они строили крѣпости, военныя поселенія и другія приспособленія съ тѣмъ, чтобы своевременно дать отпоръ неприятелю.

Иисусъ Навинъ нашелъ Палестину раздѣленною на нѣсколько царствъ, густо населенныхъ воинственными жителями и защищенными крѣпостями. Но эти царства и эти крѣпости пали предъ Евреями, потому что съ ними и за нихъ сражался самъ Іегова. Время Судей показало Евреямъ, что сила ихъ главнымъ образомъ не въ оружіи, а въ Богѣ: когда евреи предавались идолопоклонству и порокамъ, то терпѣли чужеземное иго; когда калялись и обращались къ Богу, то иногда и одинъ человекъ избавлялъ отъ враговъ. Но евреи были непобѣдимы, когда внутренняя ихъ сила соединялась съ внешней, что ясно оказалось во времена царей—Саула, Давида и Соломона. Вообще, до временъ царей, т. е. во времена Иисуса Навина, Судей и отчасти царствованія Саула существованіе народа еврейскаго подвергалось постоянному риску, но защитникомъ его былъ самъ Богъ. Войны этого времени называются войнами Іеговы (1 цар. 18, 17, 25, 29), самъ онъ Богомъ воинствъ Израиля (1 цар. 17, 45), который въ свою очередь называется воинствами Іеговы (1 цар. 17, 26, 36). Въ другомъ мѣстѣ о немъ говорится какъ о вождѣ, которому племена, подъ начальствомъ храбрыхъ, приходятъ на помощь (Суд. 5, 23), въ честь котораго раздается военный кличъ: „за Іегову и Герона“ (Суд. 7, 18), на окончательное рѣшеніе котораго представляются священные планы (Суд. 1, 1) Какъ Іегова былъ для евреевъ Богомъ воинствъ, такъ святилищемъ его былъ священный ковчегъ завѣта. Онъ былъ

святыищемъ, которое брали съ собою на войну и въ походы и которое служило нагляднымъ выраженіемъ присутствія Іеговы (1 цар. 4, 3) Характерны для такого представленія такъ называемыя сигнальныя слова, когда ковчегъ поднимался— „возстань, Іегова, и да разсыплются враги твои и да бѣгутъ отъ тебя противящіеся тебѣ“ (Числѣ 10, 35). Между тѣмъ съ вѣншей стороны евреи въ военномъ отношеніи значительно уступали тѣмъ народамъ, съ которыми сражались. Войны ихъ похсдили скорѣе на набѣги, чѣмъ на правильныя движенія арміи Ихъ тактику скорѣе составляли военныя хитрости, чѣмъ дисциплина и умѣнье. Они выигрывали побѣды иногда засадою (Нав. 8, 4), иногда—нечаяннымъ нападеніемъ на врага (Ис. Нав. 10, 9), даже во время перехода ими брода (суд. 3, 28). Въ этомъ періодѣ не было главнокомандующаго; сражающіеся призывались въ бой или звукомъ трубы (суд. 3 27), или—же какимъ-либо знакомъ (1 цар. 11, 7). Вполнѣ опредѣлилась и получила законченный видъ военная организація евреевъ во времена царей, царь для евреевъ не только гражданскій правитель, но и военный вождь. Видѣть въ лицѣ царя военнаго вождя было однимъ изъ главныхъ мотивовъ просьбы евреевъ къ Самуилу постановить надъ ними царя: „изыдетъ предъ нами, и поборетъ побореніемъ о насъ“ говорили они (1 цар. 8, 20). При первомъ царѣ Саулѣ образуется „царская стража“, впоследствии ядро постояннаго войска. Такъ Саулъ имѣлъ 3000 избранныхъ воиновъ (1 цар. 13, 2; 14 52). Давидъ до восшествія на престолъ имѣлъ 600 (1 цар. 23, 13), по восшествіи къ этому числу онъ прибавилъ Хелеееевъ и Фелеееевъ (2 цар. 15, 18), вмѣстѣ съ Шолешимъ (тристаты по 70). Кромѣ того Давидъ учредилъ народное ополченіе, раздѣливъ его на двѣнадцать полковъ, изъ коихъ каждый, подъ начальствомъ особаго начальника, долженъ былъ нести военную службу въ теченіе одного мѣсяца въ году (9 цар. 27, 1). Онъ учредилъ также должность „начальника войска“ (1 цар. 14, 50) Около этого времени войско Израильтянъ состояло преимущественно изъ пѣхоты (1 цар. 4, 10), такъ какъ употребленіе коней было запрещено Богомъ (Втор. 17, 16). Впоследствии Израильтяне, чтобы противостоять врагамъ имѣвшимъ колесницы, завели ихъ и у себя. Давидъ приобрѣлъ 100 колесницъ (2 цар. 8, 4) Соломонъ увеличилъ до 1400 съ 4000 лошадей и 12000 всадниковъ (4 цар. 10, 26; 2 цар. 1, 14). Образовалась такимъ образомъ и конница. Для полноты слѣдуетъ еще сказать о вооруженіи и содержаніи войска. Вооруженіе состояло изъ меча (Исх. 33, 27; Суд. 3, 17); пояса (1 цар. 18, 4; 2 цар. 18, 11); коныя-древка съ острымъ концемъ изъ мѣди (1 цар. 18, 10; 19, 9; 2 цар. 18, 14; 1, 22); лука, стрѣлы (2 цар. 1, 22); пращи (Суд. 20, 16; 1 цар. 12, 2; 2 цар. 26, 14-15); щитовъ, устросемыхъ изъ золота (3 цар. 10, 17), дерева и кожи (3 цар. 10, 16; 14 27; Наум. 2, 3) въ видѣ довольно значительнаго круга овальной формы формы, съ приспособленіемъ для держанія: назначеніе ихъ отражать удары стрѣлъ и копій неприятелей: шлема изъ мѣди, брони и латы изъ льна, шерсти, мѣди и желѣза (Исх. 28, 3; 1 цар. 17, 5-6); главный-же предметъ оружія боевья колесницы. Устройство ихъ слѣдующее. Колесницы были двухъ

колесныя и четырехколесныя съ желѣзными осями. Для каждой колесницы предназначались двѣ лошади въ упряжь, третья служила резервомъ. Снабженныя у осей и хомутовъ лошадей острыми, косообразными, широкими и довольно длинными ножами, управляемая всадникомъ, имѣющимъ вполнѣ защищенное для него помѣщеніе на колесницѣ, колесницы производили страшное опустошеніе въ рядахъ неприятелей. Всѣ роды оружія евреи позаимствовали у Египтянъ, главнымъ образомъ, и у тѣхъ народовъ, съ которыми сражались— хананеямъ, филистимлянъ, сирійцевъ и пр. До учрежденія постоянной арміи каждый воинъ вооружался на свой счетъ и получалъ пропитаніе или добровольными приношеніями (2 цар. 17, 28-29), или посредствомъ естественныхъ средствъ страны (1 цар. 14, 17) Только однажды мы встрѣчаемся съ систематическимъ распоряженіемъ относительно продовольствія войска (Суд. 20, 10) Неизвѣстно, даже во время царскаго періода, получали-ли воины жалованіе. Единственный случай жалованья, выдаваемого войску, относится къ наемникамъ [2 цар. 21, 6] Но несомненно, что въ то время, состоя на службѣ, они получали содержаніе и оружіе отъ правительства [3 цар. 4, 27, 10, 17; 2 цар. 26, 14], и нерѣдко упоминаются мѣста, гдѣ хранилось оружіе (3 цар. 9, 19, 14, 28). Количество войска въ царствованіе Давида доходило до 1300000 [2 цар. 24, 9], по другому свидѣтельству до 1470000 [1 цар. 21, 5, 6]. Народное ополченіе въ этотъ періодъ простиралось до 288000 [1 цар. 27, 1]. Въ 3 книгѣ царствъ [9, 22] мы встрѣчаемъ различныя степени военной службы: „воиновъ“, „слугъ“, „вельможъ“, „военачальниковъ“ „вождей колесницъ“ и „вождей“—всадниковъ; также былъ и „главный писецъ въ войскѣ“ (4 ц. 25, 19). Имѣя такое сильное, хорошо организованное и вооруженное войско, царство еврейское расширилось и укрѣпилось Саулъ счастливо велъ войны съ филистимлянами и восточными народами. Еще болѣе славенъ Давидъ счастливыми войнами съ Идумеями, Моавитянами, аммонитянами, царствомъ Дамасскимъ. Даже неприступная крѣпость Сіонъ (древній Салимъ) пала предъ Давидомъ. На Сіонѣ Давидъ устроилъ дворецъ, скинію и сдѣлалъ Іерусалимъ политическимъ и религіознымъ центромъ своего царства.

(окончаніе слѣдуетъ)

Два года учительства на позиціи

(Изъ пережитого).

Тяжело вспоминать тревожные дни осени 1915 г. Волны бѣженцевъ, отступающія войска и всюду горе и горе. Неопредѣленность положенія, въ настоящемъ, страхъ и тревога за будущее камнемъ ложились на души, отнимали всякую энергію и инициативу. Сотни тысячъ людей, оставивъ насиженные мѣста, трудомъ нажитое имущество, родные углы—часто на дорогѣ бросали стариковъ и дѣтей, служившихъ имъ помѣхой въ трудной кочевой жизни бѣженцевъ, и безъ оглядки стремились впередъ, забывъ узы родства. А врагъ, издѣваясь, бросалъ въ убѣгавшія толпы людей—бомбы и при удобномъ случаѣ обстрѣливалъ безоружныхъ изъ пушекъ, наводя ужасъ на обезумѣвшихъ беззащитныхъ людей. Не мудрено, что въ такомъ положеніи теряли другъ друга. Часто теряли рассудокъ отъ пережитого.

Послѣ осеннихъ передрагъ, всколыхнувшихъ всю Минскую епархію и рѣзко коснувшихся Новогрудскаго уѣзда въ бояхъ 16-13 сентября на р. р. Сервечъ и Шаръ меня назначили въ одну изъ школъ для дѣтей бѣженцевъ въ М., въ 15 верст. отъ передовой линіи. Учениковъ набралось большое количество и бѣженцевъ первое время было болѣе 200 чел. Впослѣдствіи этотъ контингентъ подвергался довольно рѣзкимъ измѣненіямъ обусловленнымъ отпавкой цѣлыхъ партій дѣтей иногда до 100 чел. въ Минскъ, въ пріюты. Въ декабрѣ 1915 г. было 210 чел. учащихся. Были дѣти бѣженцы безъ родныхъ, а въ особенности было много такихъ, родители которыхъ неизвѣстно гдѣ.

Въ Новогрудскомъ уѣздѣ въ тяжелую минуту общаго смятенія, часть заботы о безпріютныхъ страдалцахъ дѣтяхъ принялъ на себя М. Е. Училищный Совѣтъ черезъ Уѣзднаго Наблюдателя священника Пигулевскаго.

Много здоровья и труда стоило послѣднему это дѣ-

ло. Сколько бессонныхъ ночей на ногахъ въ вагонѣ 3 кл.; Сколько отдыховъ на двухъ, трехъ стульяхъ, а то и прямо на—полу „по обстоятельствамъ военного времени“. Сколько поѣздокъ въ трясучей крестьянкой телѣгѣ во всякую погоду и дорогу. то не невылазной грязи, то по аршинному снѣгу, не говоря уже о такихъ „приятныхъ вещахъ“, какъ аэропланы и цецеллины съ бомбами, или газы!

Дѣло въ школѣ скоро наладилось и уже передъ Рождествомъ шли вполне нормальныя занятія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Завѣдывающій школою священникъ Іоаннъ Хлѣбцевичъ взялъ на себя трудъ завѣдыванія общежитіемъ школы и присмотра за правильностію питанія учащихся.

Въ М. стояла одна изъ частей . . . корпуса и въ самомъ зданіи школы квартировали г.г. офицеры двухъ батарей . . . артиллерійскаго дивизиона. Всегда вѣжливые и предупредительные они своею добротой и лаской привлекли къ себѣ сердца малышей и къ Рождественскимъ праздникамъ между нами установились самыя дружескія отношенія.

Наканунѣ праздниковъ командиры батарей заявили, что 29 будетъ елка для школы, которую они устраиваютъ, чтобы порадовать дѣтей, измученныхъ бѣженской жизнью.

Привезли нѣсколько масокъ, достали музыкальныхъ инструментовъ, для чтенія басенъ въ лицахъ, прорепетировали и, хоть получилось не особенно блестяще, но зато отъ души. А въ батареяхъ шли свои приготовленія. Сестры „детучки“ дѣятельно кроили, шили рубашки, штаны, юбки, кофты, платья и т. п. вещи для подарковъ.

Наконецъ вечеръ 29. Елка, красиво убранная свѣчами, блестками и игрушками, красовалась, но среди класса, а около нея возвышалась цѣлая гора подарковъ, начиная съ одежды, бѣлья, чулокъ, носковъ и рукавицъ и кончая куклами для младшаго возраста. Ученики были въ ожиданіи. Вотъ пришли полковые музыканты. Начали собираться гости. Въ 7 час. веч. прибылъ командиръ стрѣлковой бригады. Его встрѣтилъ командиръ артилле-

рійскаго дивизиона и я. Началось торжество.

Большинство дѣтей первый разъ въ жизни видѣли елку и такъ были поражены ея красотой, а потомъ подарками, что, растерявшись стояли на одномъ мѣстѣ.

Прочли нѣсколько стихотвореній и басенъ въ лицахъ и, получивъ незаслуженные аплодисменты и благодарность, играли вокругъ елки подъ музыку и пѣсни.

Одинъ изъ офицеровъ дивизиона выступилъ въ роли „дѣдушки мороза“. Удачно загримированный и одѣтый въ халатъ изъ ваты осыпанный снѣжинками — блестящими онъ произвелъ сенсацию своимъ появленіемъ и въ особенности тѣмъ, что подарилъ маленькимъ куклы. Уже только къ концу вечера, за чаемъ они, наконецъ, узнали, что это не «морозъ», а нашъ же офицеръ.

Весь вечеръ царило среди дѣтей самое непринужденное веселье. Производило впечатлѣніе появленіе товарищей въ роли „артистовъ“ въ маскахъ и вывороченныхъ шубахъ. Читали «квартетъ», «Осель и Соловей», «Свинья подъ дубомъ», «Два мальчика», «Обезьяна», «Любопытный», «Малютка мужичекъ», «Демьянова уха», «Русь», «Родина», «19 февраля 1861г.» «Родное село», «Подъ краснымъ крестомъ», «Утро», и много другихъ стихотвореній и басенъ. Всему радовались и всему хохотали.

Но вотъ получили подарки, угостились чаемъ и, поблагодаривъ за все, убѣжали довольные и счастливые спать.

До праздниковъ Рождества ничто не мѣшало теченію нормальныхъ занятій въ школѣ, но съ Рождества начались болѣе тревожные дни.

На Крещеніе несмотря на сильный морозъ надъ М. кружилось нѣсколько аэроплановъ.

Былъ парадъ войскамъ и когда крестные ходы изъ военной и приходской церкви соединились, непріятель сбросилъ 2 бомбы, упавшія недалеко отъ крещенской юр-

дани къ счастью безъ всякаго вреда.

Зима 1915—16г.г. была теплая и „гнилая“, т. е. съ частыми оттепелями. Морозовъ большихъ не было и это давало возможность врагу каждый солнечный день навѣщать М, и часто сбрасывать бомбы. Въ особенности участились непріятельскіе налеты въ февралѣ и мартѣ. Было убито и ранено нѣсколько солдатъ, лошадей, 8 чел. мирныхъ жителей и нѣсколько дѣтей. Часто бомбы рвали непосредственно у самой школы, но ни учащіеся ни вданіе, слава Богу, не пострадали. Иногда взрывы бомбъ и выстрѣлы нашихъ противоаэропланнхъ орудій, расположенныхъ непосредственно у школы, такъ были часты, что заниматься не было никакой возможности несмотря на всю выдержку и привычку дѣтей.

Иногда съ аэроплановъ сбрасывали стрѣлы.

Такъ было 24 марта. День былъ свѣтлый и радостный. Было по весеннему тепло. Въ яркихъ лучахъ весенняго солнца, какъ бѣлая вата таяли разрывы шрапнели и гдѣ то высоко въ воздухѣ урчали моторы и блестяли бѣлыми крылами вражескія стрекозы. Съ нихъ въ большомъ изобиліи, бѣлымъ дождемъ сыпались стрѣлы.

Весь школьный огородъ былъ засыпанъ стрѣлами, которыхъ ученики насобирали до 200 штукъ. Многие ушли глубоко въ оттаявшую землю, а нѣкоторыя только воткнулись и торчали перистыми концами наружу. На булыжной мостовой уицы нѣсколько штукъ лежали согнувшись отъ удара.

15 апрѣля были экзамены. Школьное дѣло въ М. было кончено и я вернулся къ мѣсту своего постоянного служенія въ село З. — Здѣсь я былъ уже въ 7 верст, отъ передовой линіи окоповъ и провелъ тутъ все лѣто.

На нашихъ глазахъ прошли бои 19-29 іюня 1916 года у знаменитаго отнынѣ Скробова, находящагося въ 7-8 верстахъ отъ З. Снаряды часто рвали въ верстѣ отъ школы около деревни Р.

Страшные дни:

«Земля тряслась, какъ наши груди — Смѣшались въ пра-

хъ желѣзо и люди, —

И залпы тысячи орудій
Слились въ могучій грозный ревъ*.

Дни и ночи гремѣлъ этотъ ужасный ревъ, тряслась земля, съ грохотомъ падали изъ оконъ цѣлыя рамы со стеклами, поднимались вихри и только блестяли сотни взрывовъ въ тучахъ пыли и песку, застилавшихъ все кругомъ мракомъ среди солнечнаго дня. Солнце стояло въ небѣ краеное безъ лучей, какъ бы удивляясь, что люди подняли на землѣ такой адъ.

Рвутся со свистомъ шрапнели
Съ ревомъ гранаты летять.
Будто гиганты взлетѣли борются.
И своды неба трещать
Гремятъ перекаты стальные
Страшно гудить небосклонъ.
Гдѣ же вы, воины герои родные?
Сыплеть сталью по васъ вѣдь все „онъ“

Наконецъ небо не выдержало и полилъ непрерывный дождь. Все вокругъ превратилось въ сплошное невылазное мѣсиво. На низкихъ мѣстахъ вода стояла по колѣна. Бои разгорались съ ожесточенной силой, то затихали на короткое время, пока совершенно не затихли. Такъ пережилось цѣлое дѣто.

Въ сентябрѣ и въ З. открыта была такая же школа какъ и въ М.

Къ концу октября въ ней было 150 учащихся, изъ которыхъ болѣе 85 чел. бѣженцы, а остальные сироты и солдатскія дѣти.

Какъ и въ М. въ нашихъ нуждахъ приняли горячее участіе сосѣди военные, и очень много сдѣлали для З. школы.

З. школа не забудетъ этихъ дорогихъ именъ людей такъ горячо отнесшихся къ дѣлу призрѣнія и воспитанія дѣтей, лишенныхъ своего теплаго угла.

Только при посредствѣ такихъ добрыхъ людей удалось организовать правильно дѣло ученія и оборудовать общежитіе.

Школа заняла зданіе церковно-приходской школы и подѣ общежитіе домъ псаломщика.

Школьный день распредѣлился у насъ слѣдующимъ образомъ.

Утромъ въ 8 ч. молитва и чай. Съ 9 до 1 ч. занятія со старшей группой, состоящей, изъ 3 отд. IV, III, и II. Отъ 1 ч. до 4 ч. занятія съ младшей группой, состоящей изъ 2 отдѣл. I, и II.

Въ 1 часъ обѣдъ изъ 2 блюдъ — борщъ и каша. Съ 5 ч. до 8 ч. подготовка уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 8 ч. веч. чай или ужинъ — супъ, молитва вечерняя и въ 9 час. идутъ спать.

Къ праздникамъ Рождества дѣтямъ было выдано изъ организациі Сѣверопомощи каждому 1 пара валенокъ, 1 крытый полушубокъ, а дѣвочкамъ ватное пальто, 2 пары нижняго бѣлья и верхніе штаны и рубахи. Находящіяся въ общежитіи, кромѣ того получили по 1одѣялу, 2простыни, 2 наволочки и 1 тюфякъ. Вообще жизнь въ общежитіи поставлена согласно порядку во второкласныхъ школахъ насколько это примѣнимо для школы начальной.

Школа, несмотря на близость позицій, живетъ, хотя и не вполне мирною жизнью, но все таки вполне нормально. Въ общемъ положеніе не опаснѣе чѣмъ въ М. Бомбы въ З. бросаютъ рѣже и за все время разрушили только одинъ сарай и убили крестьянскую лошадь.

Въ концѣ октября возродились „іюньскіе дни“. шель сильный бой положительно мѣшавшій заниматься. Страшили въ ноябрѣ насъ нѣмцы и своими газами, но слава Богу обошлось благополучно. Зима очень суровая это много мѣшаетъ занятіямъ.

Весь январь и февраль стояли большіе морозы и частыя метели и дѣтишкамъ тяжело посѣщать школу. Нѣтъ

керосина и это тоже отразилось сильно на успешности учащихся.

На позиціяхъ тихо. Изрѣдка расдается орудіиный выстрѣлъ или разрывъ снаряда. Бываетъ подь утро затикаетъ швейная машинка-пулеметъ мѣрно и четко-та, та, та, будто шьетъ правильную строчку. Иногда затрещать болѣе безпорядочныя шелканья— это ружейная стрѣльба. А въ общемъ тихо.

Идутъ свѣтлые, весенніе дни. Хочется пожелать радости всѣмъ, пожелать счастья остаться нередимыми. Хочется, чтобы получившіе въ 3, школѣ приютъ дѣтки не лишились его. Вѣрится что силенъ Богъ избавить насъ отъ «нашествія иноплеменниковъ». Хочется сказать всѣмъ, кто приходилъ намъ на помощь, словами поэта,

«Будьте жъ вы благословенны
Вы, чья добрая душа,
Съ чистымъ сердцемъ помогала
Всѣмъ малюткамъ бѣдняка».

Діаконъ І. Мазуркевичъ.

Епархіальная жизнь

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Минскаго и Туровскаго въ Пинскій уѣздъ.

Въ началѣ марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій извоили совершить поѣздку въ Пинскій уѣздъ для обзоренія приходѣвъ, расположенныхъ вблизи фронта. 1) Къ пяти часамъ дня 1-го марта на вокзалѣ Александровской ж. д. къ проводамъ Владыки собрались: Ректоръ Семинаріи, Смотритель Духовнаго Училища, Начальница женскаго Училища духовнаго вѣдомства, Инспекторъ Семинаріи, Благочинный церкви г. Минска и нѣкоторые священники, Секретари Духовной Консисторіи и личный Владыки, Полицимстеръ г. Минска. По прибытіи на вокзалъ Владыка, преподавъ каждому благословеніе, прослѣдовалъ въ вагонъ и оставшіяся нѣсколько минутъ до отхода поѣзда посвятилъ бесѣдѣ съ собравшимися его провожать лицами. Еще предъ отъѣздомъ, въ этой бесѣдѣ, Владыка говорилъ, что его здоровье не совсѣмъ, установилось послѣ перенесенной имъ простуды въ началѣ февраля и что даже теперь у него ненормальная температура, но такъ какъ поѣздка предполагалась непродолжительной, то Владыка надѣялся, что въ силахъ будетъ ее совершить, 3 марта въ 11 час. 20 мин. съ поѣздомъ Александровской ж. д. Владыка возвратился изъ своей поѣздки и былъ встрѣченъ на вокзалѣ тѣми же лицами. Здоровье Владыки за поѣздку еще болѣе ухудшилось и по приѣздѣ, Владыка совсѣмъ уже слегъ. У него обнаружилось воспаленіе легкихъ,

*День Ангела Преосвященнѣйшаго
Феофилакта, Епископа Слуцкаго.*

8 марта, въ день Ангела Преосвященнѣйшаго Феофилакта, Епископа Слуцкаго, Викарія Минской Епархіи, городское духовенство, корпорціи духовно-учебныхъ заведеній г. Минска въ часъ дня приносили поздравленіе Его Преосвященству, Владыка, поблагодаривъ

¹⁾ Подробное описаніе этой поѣздки будетъ дана въ слѣдующемъ номерѣ.

всѣхъ за выраженныя благопожеланія, долго бесѣдовалъ съ собравшимися по поводу такушихъ событій.

ПРАЗДНИКЪ СВОБОДЫ ВЪ МИНСКѢ

Шестое марта для Минска было днемъ праздника "свободы".

Торжество въ городѣ, парадъ войскамъ и манифестаціи приняли грандіозные размѣры, какихъ еще Минскъ не видѣлъ.

Войска и многотысячныя толпы не вмѣщались на Соборной площади и заняли прилегающія улицы. Соборная площадь представляла сплошное море головъ, среди котораго выступали многочисленныя красныя знамена съ начертанными на нихъ лозунгами.

Не смотря на снѣжную погоду, соборъ, костель, крыши домовъ раскрытыя окна, балконы были заняты зрителями. Войска, манифестанты, народъ—почти всѣ украсились красными бантиками. Необыкновенную картину представляли войска съ красными знаменами, съ надписями: "Да здравствуетъ свободная Россія," "Да здравствуетъ народное правительство" и: т. д. и ликующія толпы народа.

Въ назначенное время, въ два часа дня, изъ—Православнаго Кафедральнаго Собора вышелъ Крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ Епископомъ Слуцкимъ.

При появленіи Крестнаго хода раздалась команда народа самаго "шапки долой" и всѣ обнажили головы.

Передъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился ко всему народу съ рѣчью, въ которой, указавъ на совершившуюся въ нашемъ государствѣ перемѣну въ образѣ правленія и раскрывъ истинное значеніе о свободѣ, по ученію слова Божія, призывалъ всѣхъ къ спокойному отношенію къ совершившемуся и къ покорности новому правительству.

Послѣ молебствія на декорированную красной матеріей трибуну, окруженную красными знаменами депутатій вззошелъ Главнокомандующій арміями Западнаго Фронта, Генераль-Адъютантъ Эвертъ, обратившійся къ войскамъ и народу со слѣдующими рѣчами: "Покрытыми громовыми, долго не смолкавшими перекатами, ура."

„Офицеры и Солдаты“

Трудное время переживаетъ наша дорогая родина, 2 съ половиной годъ льется непрестанно кровь въ борьбѣ съ злѣйшимъ врагомъ