

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 30 декабря 1909 года, *предоставлена* священническая вакансія при церкви Мологскаго Афанасіевскаго женскаго монастыря нештатному преподавателю Ярославскаго Кадетскаго корпуса, окончившему курсъ духовной семинаріи Димитрію Сахарову.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго: священникъ церкви села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, Николай Никольскій *утвержденъ* въ должности законоучителя при Берендяжскомъ начальномъ училищѣ, означеннаго уѣзда, отъ 12 декабря; священники церквей: Троицкой села Давыдкова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Островскій и села Сандырева, того же уѣзда, Владиміръ Страховъ *утверждены* первый—членомъ благотворительнаго совѣта по 2-му благотворительному округу означеннаго уѣзда, а второй—канди-

датомъ къ нему, оба—отъ 30 декабря; староста Троицкой церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Никоновъ *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ занимаемой имъ должности отъ 8 января.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 ноября—19 декабря минувшаго года за № 1107, *открыта* вакансія штатнаго діакона при церкви села Марыина, Мологскаго уѣзда.

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ Воскресенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Воскресенскій съ 27 декабря.

* * *

Ярославская Духовная Консисторія слушали сданное въ оную, при резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 ноября минувшаго года за № 3404, адресованное на имя Его Высокопреосвященства отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 13 ноября того же года за № 939, слѣдующаго содержанія: IV Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовалъ издаваемый Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала «Миссіонерскій Сборникъ» ежемѣсячными книжками вмѣсто 2 мѣсячныхъ. Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала «Миссіонерскій Сборникъ» въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссийскаго Съѣзда, имѣеть съ 1 января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣеть честь просить рекомендовать сей журналъ духовенству вѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ). *Опредѣлили* и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Рыбнскій, резолюціею отъ 8 января 1910 года № 48 утвердилъ: Отношеніе Миссіонерскаго Совѣта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря минувшаго 1909 года за № 17850, дано знать, что оный, заслушавъ представленіе Его Высокопреосвященства, отъ 28 июня 1908 г. за № 7767, о разрѣшеніи напечатать службу и акаѣистъ преподобному Иринарху затворнику, Ростовскому чудотворцу, употреблявшіеся до сихъ поръ въ рукописныхъ экземплярахъ, и рассмотрѣвъ рукопись подъ заглавіемъ «служба и акаѣистъ преподобному отцу нашему Иринарху затворнику, Ростовскому чудотворцу», совмѣстно съ отзывами объ оной С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета и Преосвященнаго Волынскаго Антонія, опредѣлили: исправленную Преосвященнымъ Волынскимъ Антоніемъ «Службу преподобному Иринарху Ростовскому чудотворцу», за исключеніемъ акаѣиста, разрѣшить къ напечатанію и церковному употребленію при богослуженіяхъ въ монастыряхъ и церквахъ Ярославской епархіи.

Пожертванія. *Завѣщано* Евдокією Александровною Черепениною въ церковь села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, и получено сею церковью по сему завѣщанію 100 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма сія была неприкосновенна, а доходъ съ нея поступалъ по равной части въ пользу церкви и причта. *Пожертвовано:* по Любимскому уѣзду въ Станюспенскую церковь крестьянкою Анною Михайловою Громиловой 4%. Государственная рента 100 рублеваго достоинства, серіи 68, за № 05131, съ купонами при ней на срокъ 1-го марта 1910 года, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ онаго пользовался причтъ мѣстной церкви за поминовеніе родителей жертвовательницы; въ Троицкую церковь села Клокова крестьянкою Параскевою Корчановой свидѣтельство 4% Государственной ренты, за № 01343, 100 рублеваго достоинства, съ купонами при ономъ на срокъ 1-го сентября 1909 года, съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ онаго $\frac{1}{4}$ пользовалась церковь, а $\frac{3}{4}$ пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы; въ Тихвинскую церковь села Мартынова крестьянкою Евдокією Яковлевою Травниковой 4% Государственная рента сто рублеваго достоинства, за № 04564 серіи 66, съ 20 купонами при ней, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали $\frac{1}{3}$ въ пользу церкви на масло и $\frac{2}{3}$

въ пользу причта за поминовленіе рода жертвовательницы; Рижскою временною купчихою Матреною Александровою Алихановой на устройство ставней въ храмъ 100 руб.; въ Покровскую церковь г. Р.-Борисоглѣбска отъ крестьянки села Чиркова Ирины Бѣляевой 25 руб. въ пользу причта за вѣчное поминовленіе жертвовательницы и ея родственниковъ; отъ церковнаго старосты, Р.-Борисоглѣбскаго мѣщанина Петра Иванова Красикова 91 руб. и отъ разныхъ лицъ 116 р. 50 к. на устройство кіоты для мѣстной храмовой иконы цѣною 50 руб., на покупку для церкви пяти бронзовыхъ, высебренныхъ подсвѣчниковъ, цѣною въ 97 р. 50 к. и большого креста съ художественнымъ изображеніемъ на немъ Спасителя цѣною 60 руб.; въ церковь села Новопавловскаго, Ростовскаго уѣзда: крестьянскою вдовою деревни Антоники Натальей Михайловой Семеновой билетъ 2-го внутрѣняго 5%, 1905 года займа во 100 рублей на вѣчное поминовленіе ея мужа Михаила, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта и парчевый покровъ стоимостью 60 рублей; крестьянскою вдовою деревни Антоники Марьей Ивановой Цвѣтковой 100 рублей на покупку круга богослужебныхъ книгъ; крестьяниномъ села Новопавловскаго Василиемъ Александровымъ Максимовымъ на вѣчное поминовленіе Василя и Евлампіи, 150 рублей, съ назначеніемъ процентовъ съ 50 рублей на нужды церкви, а со 100 рублей на нужды причта; въ церковь села Димитріановскаго отъ крестьянки села Димитріановскаго Александры Разживиной 50 рублей на поминовленіе ея рода, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта; отъ крестьянина села Никольскаго въ Горахъ Николая Михайлова Малышева 100 рублей на вѣчное время, съ назначеніемъ процентовъ на нужды причта за поминовленіе его рода и отъ церковнаго старосты, крестьянина Ивана Яковлева Антонова—металлическіе хоругви, металлическія свѣчи для двухъ паникадилъ, рѣзной дубовой аналогіи и образъ св. мученика Вонифатія на сумму всего до 550 рублей; въ церковь села Новотроицкаго, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Перегрясова Михаиломъ Ильинымъ Морозовымъ 4¹/₂%-й билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ вѣчнаго вклада за № 10063 на сумму 100 рублей, съ назначеніемъ дохода на нужды причта за вѣчное поминовленіе поименованныхъ на билетѣ лицъ; въ Покровскую, что на Лигѣ, церковь: отъ крестьянки деревни Маурина Натальи Матвѣевой Попковой Государственная 4% рента въ 200 рублей на вѣчное поминовленіе ея родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы до-

ходъ съ онаго капитала поступалъ въ пользу причта; отъ крестьянки села Покровскаго Ольги Ивановой Лисенковой по словесному завѣщанію ея матери Ирины Семеновы Масловой—двѣ Государственныя 4% ренты по 100 рублей каждая на вѣчное поминованіе ея родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этого капитала поступалъ въ пользу причта; отъ крестьянина того же села Петра Васильева Варганова Государственная 4% рента въ 100 рублей на вѣчное поминованіе его родственниковъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой ренты шли въ пользу причта; крестьянкою деревни Маурина Маврой Григорьевой Ѳоминой 200 рубл. на вѣчное поминованіе ея мужа, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ денегъ шли въ пользу причта.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Богдана, Любимск. у. . .	119	155	88	851	550	30	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго на Ворсмѣ, Угличскаго у.	569	651	64	—	565	—	имѣется	2 член.
б) Діаконостскія:								
При Воскресенск. цер. села Вятскаго, Даниловск. уѣзда . . .	743	924	32	206	942	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Спас. на Мяксѣ, Пошех. у.	949	1046	50	633	1008	40	имѣется	3 член.
При ц. с. Ильинскаго малаго, Угл. уѣзда	750	927	38	2161	715	95	имѣется	5 член.

в) <i>Псаломщическія:</i>							
При ц. с. Погорѣ- лаго на Ухтомѣ, По- шехонскаго уѣзда .	997	1151	36	—	1280	—	имѣется 3 член.
При ц. с. Николь- скаго на Ворсмѣ, Угличскаго уѣзда .	569	651	64	—	565	—	кв. пособіе 2 член.
При ц. с. Михай- ловскаго, Люб. у. .	284	362	34	—	1040	24	имѣется 2 член.
При ц. с. Николь- скаго— Ушаковыхъ, Мышкинск. у. . . .	476	576	46	602	500	—	имѣется 2 член.
При ц. с. Парфень- ева, Любимск. у. . .	401	485	36	—	876	54	имѣется 2 член.
При ц. с. Щекото- ва, Ярославск. у. .	320	349	36	2178	820	80	имѣется 2 член.
При ц. с. Горицъ, Р.-Борисоглѣбск. у.	—	—	35	—	752	73	имѣется 2 член.
При ц. с. Дермени- на, Пошехонск. у. .	706	763	37	960	740	80	нѣтъ 2 член.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской
духовной семинаріи за 1908 годъ.

(28-й годъ существованія).

(Продолженіе).

Члены дѣйствительные и сорезнователи: села Карповскаго, Пошех. у. священникъ о. Василій Смирновъ 1 р., с. Николо-Шермангскаго свящ. о. Петръ Порѣцкій 1 р., с. Давшина Благодичный свящ. о. Николай Викторовъ 1 р., с. Наволокъ свящ. о. Іоаннъ Тугариновъ 1 р., с. Покровскаго въ Буньковѣ, Даниловск. у. священникъ о. Николай Державинъ 1 р., с. Середы, Даниловск. у. свящ. о. Александръ Разумовъ 2 р., благочинный 2 окр. Даниловск. у. протоіерей о. Михайлъ Успенскій 1 р., с. Рыбницъ, Даниловск. у. ц. староста К. М. Опекушинъ 1 р., с. Борголышкина, Даниловск. у. свящ. о. Іоаннъ Прусовскій 10 р., благочинный 3 окр. Даниловск. у. о. Константинъ Разумовъ 1 р., с. Рож-

дествена въ Озерахъ ц. староста г. Безпаловъ 1 р., с. Спасскаго, что въ Пеноузѣ свящ. о. Павелъ Звѣздинъ 2 р., с. Богословскаго — Назарова, свящ. о. Константинъ Семеновскій 1 р., благочинный 3 окр. Люб. у., протоіерей о. Никандръ Волковъ 2 р., с. Корчкодома, Люб. у. свящ. о. Теодоръ Юнонинъ 1 р., Троицкой церкви въ Клоковѣ, свящ. о. Константинъ Мизеровъ 2 р., с. Богородскаго, Люб. у. свящ. о. Владиміръ Василисковъ 1 руб., Крестовоздвиженской церкви, Люб. у. свящ. о. Іоаннъ Боголюбскій 1 р., благочинный 1 окр. Р.-Борисогл. у., протоіерей о. Леонидъ Срѣтенскій 2 р., благочинный 4 окр. Р.-Борисогл. у. свящ. ц. с. Шельшедомы, о. Іоаннъ Виноградовъ 2 р., благочинный г. Мышкина, протоіерей о. Іоаннъ Долинскій 2 р., благочинный г. Рыбинска, протоіерей о. Сергій Богородскій 3 р., свящ. Рыбинск. Собора, о. Алексѣй Золотаревъ 2 р., свящ. Рыбинск. собора о. Александръ Образцовъ 2 р., свящ. Рыбинск. собора о. Михайль Богородскій 2 р., Покровской ц. г. Рыбинска, свящ. о. Геннадій Соколовъ 2 р., Георгіевско-кладбищенской церкви священники: о. Константинъ Лавровъ 3 р. 50 к., о. Николай Массальскій 3 р. 50 к., о. Константинъ Никольскій 1 р., Введенской г. Рыбинска церкви свящ. о. Николай Миролюбовъ 1 р., благочинный 2 окр. Рыб. у. свящ. о. Іоаннъ Вознесенскій 1 р., с. Поповскаго—Каменника, свящ. о. Петръ Крыловъ 1 р., благочинный 4 окр. Рыб. у. свящ. о. Василій Богородскій 1 р., с. Ильинскаго—Порѣчья свящ. о. Михайль Розинъ 1 р., с. Ильинскаго—Порѣчья, свящ. о. Константинъ Моревъ 1 р., села Сергіевскаго, Угличскаго уѣзда свящ. о. Дмитрій Соколовъ 1 р., села Переславцева, Угличскаго уѣзда свящ. о. Петръ Ливановъ 1 р., села Угодичь, Ростовскаго уѣзда свящ. о. Алексѣй Преображенскій 2 р., церковный староста села Угодичь, Ростовскаго уѣзда В. Шошковъ 1 р., благочинный 3 округа Ростовскаго уѣзда свящ. о. Николай Третьяковъ 2 р., села Макарова, Ростовскаго уѣзда свящ. о. Александръ Хмѣльницкій 2 р., села Угодичь, Ростовскаго уѣзда свящ. о. Василій Моревъ 2 р., села Сулости, Ростовскаго уѣзда свящ. о. Михайль Успенскій 2 р., села Спасскаго, что на Городцѣ, ц. староста 1 р., погоста Георгіевскаго на Песьихъ Лугахъ свящ. о. Павелъ Казанскій 2 р., села Талиць, церковный староста 1 руб., г. Ярославля протоіерей о. Александръ Бенедиктовъ 1 р., Николо-Надѣинской ц. свящ. о. Николай Мировъ 2 р., Срѣтенской ц. свящ. о. Іоаннъ Ушаковъ 1 р., стат. сов. Д. И. Чистяковъ 5 р., Духовской церкви г. Ярославля церковный староста г. Лопатинъ

1 р., Власьевской церкви протоіерей о. Константинъ Крыловъ 1 р., благочинный 3 округа г. Ярославля, свящ. о. Дмитрій Виноградовъ 1 р., благочинный VI округа г. Ярославля свящ. о. Ал. Писаревскій 2 р., села Курбы, свящ. о. А. Преображенскій 3 р., свящ. о. Д. Соколовъ 1 р., села Унимери, Ярославскаго уѣзда свящ. о. Константинъ Смирновъ 2 руб., благочинный 9 округа Ярослав. у. свящ. о. Михайль Ухтомскій 1 р., итого 100 рублей. Сумма 100 рублей членскихъ взносовъ представлена въ общей суммѣ ежегодныхъ и единовременныхъ пожертвованій, поступившихъ при подписныхъ листахъ отъ о.о. благочинныхъ епархій.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на пособія ученикамъ семинаріи.

Приходъ. Оставалось отъ 1907 года наличными 1737 рублей 43 копѣйки и билетами 5800 рублей. Поступило въ 1908 году: 1) пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ духовенства, церквей и частныхъ лицъ епархій 1938 р. 51 к., 2) пожертвованныхъ на семинарскомъ вечерѣ, бывшемъ 28 окт. 1908 г. 99 р. 17 к., 3) пособія изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на парал. кл. 1377 р. 50 к., 4) %/о съ капитала Попечительства за 1908 годъ 279 р. 23 к., 5) пожертвованная Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ 4% Государств. рента за № 3149, съ купонами отъ 1 марта, въ 1000 р., 6) билетъ 4% государств. ренты, перечисленный изъ книги штатныхъ суммъ для причисленія къ общей суммѣ неприкосновеннаго капитала 100 р., итого наличн. 3694 р. 41 к., билет. 1100 р. а всего съ остаточными: наличными 5431 р. 84 к., билет. 6900 р.

Расходъ. Въ 1908 году поступило въ расходъ: 1) въ пособіе за содержаніе въ общежитіяхъ семинаріи бѣдныхъ учениковъ и сиротъ 2498 р. 50 к., 2) въ пособіе ученикамъ—квартирнымъ 1174 р. А всего въ расходѣ: 3672 рубля 50 копѣекъ. Затѣмъ къ 1 января 1909 года въ остаткѣ наличными 1759 рублей 34 коп., и билетами 6900 р.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; о журналѣ «Миссіонерскій сборникъ».—Извѣстія: о разрѣшеніи Св. Синодомъ къ печатанію и церковному употребленію службы препод. Ириварху затворнику, Ростовскому чудотворцу; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ попечительства объ ученикахъ Ярославской дух. семинаріи (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославъ. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ 17-го ЯНВАРЯ 1910 г. II.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная въ актовомъ залѣ Ярославской Духовной семинаріи 1 ноября 1909 года, въ собраніи, посвященномъ памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

Богомудрые архипастыри!) Добрыя пастыри! Возлюбленные о Христь братіе и сестры!*

Во дни царя Тишайшаго въ Москвѣ, на югозападномъ горизонтѣ Россіи появилась звѣздочка, которая своимъ яркимъ блескомъ скоро обратила на себя вниманіе жителей этого края. Достигши зенита, она не осталась неподвижной—на одномъ мѣстѣ, а часто мѣняла свое положеніе: то ее наблюдали въ Черниговѣ, то созерцали въ Вильнѣ и Слуцкѣ, то она своимъ невечернимъ свѣтомъ озаряла славный Кіевъ и Батуринь. Младшій царственный сынъ Тишайшаго великій Петръ скоро тоже замѣтилъ эту звѣздочку, плѣнился ея необыкновеннымъ свѣтомъ и предуга-заль было ей путь на дальній востокъ, не далеко отъ того мѣста, гдѣ на нашихъ глазахъ разыгралась страшная кровавая расовая драма. Часть этого пути уже она и протекла, остановившись надъ Москвой, какъ бы для отдыха и раздумья. Но не суждено было сбыться волѣ царя земного. Положившій въ своей власти времена и лѣта и установившій незыблемые законы дви-

*) На собраніи присутствовали: Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Евсевій, епископъ Рыбинскій, викарій Яросл. епархіи, и Павелъ епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской епархіи.

женія свѣтилъ небесныхъ далъ другое направленіе этой звѣздочкѣ—указавъ ей путь въ совершенно противоположную сторону—на сѣверъ. И она безропотно, покорная волѣ Царя Небеснаго, двинулась по новому пути, ей указанному, скоро достигла великаго Ростова, и здѣсь навсегда остановилась, предсказавши свой закатъ: «Се покой мой! Здѣсь вселюся во вѣкъ—вѣка».

Эта «Россійская звѣзда, отъ Кіева возсіавшая и черезъ Новгородъ Сѣверскій Ростова достигшая и всю страну сію учеными и чудесы озарившая» *) и есть, нынѣ такъ свѣтло прославляемый Святитель Димитрій, Ростовскій Чудотворецъ, со дня блаженной кончины котораго исполнилось двѣсти лѣтъ. Двѣсти лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ закатилась эта звѣзда, но яркій, неземной свѣтъ ея ученія до сихъ поръ широкой волной разливается не только въ Ростовско-Ярославскомъ краѣ, но и по всей Русской землѣ, разсѣвая тьму невѣрія, суевѣрія и раскола, согрѣвая своей благодатной теплотой грубыя и жестокія сердца людскія, насаждая и укрѣпляя въ нихъ Христово ученіе.

Вотъ чѣмъ и объясняется въ минувшіе дни великое торжество града Ростова, вотъ почему и сегодня такъ свѣтло празднуетъ сей Вертоградъ Духовный, насажденный рукою Святителя Димитрія и осѣняемый его небеснымъ омофоромъ**), и Ярославское Церковное Братство, посвященное его имени и выполняющее тѣ же евангельскіе завѣты мира и любви,—какіе были девизомъ всей земной жизни и дѣятельности убажжаемаго нынѣ Святителя,—и окрыляемое и напутствуемое въ своихъ тяжелыхъ трудахъ на благо Св. Церкви небесными благословеніями своего покровителя.

«Миръ возвѣщаю вамъ: миръ богоспасаемому граду Ростову, миръ богоспасаемому граду Ярославлю, миръ богоспасаемому граду Угличу и всѣмъ богоспасаемымъ церквамъ и городамъ епархіи миръ и благословеніе»,—такъ привѣтствовали Святитель Христовъ свою новую паству въ первомъ своемъ къ ней словѣ,—«миръ жизни вашей, миръ домамъ вашимъ, миръ сердцамъ вашимъ, какъ и апостоль говоритъ: «и да владычествуетъ въ серд-

*) Кондакъ Святителю Димитрію, Чудотворцу Ростовскому.

**) „Вертоградъ духовный“—Ярославская Духовная Семинарія,—начало которой нужно видѣть въ Ростовскомъ училищѣ, основанномъ Святителемъ Димитріемъ. Семинарскій Храмъ посвященъ имени Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

цахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны» (Кол. 3, 15).

«Да не смущается сердце ваше по случаю моего къ вамъ прибытія», продолжалъ Святитель, «я дверьми вошелъ, а «не перелазяй инудѣ». Не искалъ я, но меня искали, ни я не зналъ васъ, ни вы меня, но неизслѣдованныя судьбы Господни,—тѣ послали меня къ вамъ не для того, чтобы вы послужили мнѣ, но чтобы я послужилъ вамъ,—по слову Господню: «кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою» (Мѣ. 20, 26).

Я пришелъ къ вамъ съ любовію. Сказалъ бы, что пришелъ, какъ отецъ, къ дѣтямъ, но лучше скажу—пришелъ, какъ братъ къ братьямъ, какъ другъ къ любезнымъ друзьямъ. Ибо и Христосъ не стыдится называть насъ братьями,—«вы, говорить, друзья мои.. Я уже не называю васъ рабами... но друзьями» (Ин. 15, 14, 15).

Но что почетнѣе и удивительнѣе—даже и отцами себѣ называетъ тѣхъ, кого любить, говоря: «сей мнѣ отецъ и мать, кто творить волю Отца Моего небеснаго». Такъ и вы для меня и отцы, и братья, и друзья. Если же и вы назовете меня отцомъ, то я по апостольски отвѣчу вамъ: «дѣти мои, для которыхъ я въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ» (Гал. 4, 19) *).

Около семи лѣтъ въ Ростовско-Ярославской землѣ эта «Духовная Цѣвница» «вѣщала миръ и любовь», по апостольскому наставленію, «вразумляя безчинныхъ, утѣшая малодушныхъ, поддерживая немощныхъ, любя добрыхъ, наказывая злыхъ съ снисхожденіемъ, заботясь объ общей пользѣ, непрестанно и усердно моля «Пастыре—начальника Христа, да соблюдетъ Онъ это свое стадо цѣло и невредимо отъ видимыхъ и невидимыхъ волковъ, да ни одной овцы не уйдетъ отъ этой Христовой ограды въ заблужденіе и погибель, да ни одной овцы не будетъ похищено адскимъ звѣремъ, да ни одной овцы не претворится въ козлище, но пусть изъ козлищъ становятся овцами и всѣ да сподобятся деснаго стоянія во время пришествія Господня» **).

Что можетъ быть выше и дороже этого безцѣннаго сокровища, принесеннаго въ даръ Св. Димитріемъ Ростовско-Ярославской паствѣ,—если миръ и любовь незыблемыя основы всей чело-

*) Слово Святителя Димитрія при вступленіи на Ростовскую кафедру, произнесенное въ Ростовскомъ Успенскомъ Соборѣ.

**) Тамъ же.

вѣческой жизни и дѣятельности. Они служатъ оплотомъ и твердынею государственнаго бытія: миръ и любовь—сила и крѣпость общественной жизни, которыми, какъ желѣзными узами, сковываются взаимныя человѣческія отношенія; миръ и любовь—залогъ семейнаго счастья; тотъ же миръ и любовь—главное условіе общественнаго благополучія каждаго.

Раздоры и раздѣленія губятъ государства, стираютъ съ лица земли цѣлые народы, уничтожаютъ общества, разлагаютъ основы семейной жизни и доводятъ до погибели отдѣльныхъ лицъ.

Отсюда понятно, почему одинъ слухъ о ссорахъ, раздѣленіяхъ на партіи, повергаетъ насъ въ уныніе, вызываетъ глубокую скорбь и почему безсмертныя слова—миръ и любовь—такъ дороги намъ, съ такою радостію всегда нами встрѣчаются и такъ окрыляютъ и ободряютъ нашъ духъ.

Тѣ-же миръ и любовь нужны и тебѣ сей Вертоградъ Духовный, насажденный архипастырской десницею нынѣ чествуемаго Святителя, взлелѣанный его неусыпными молитвенными заботами и охраняемый его небеснымъ покровомъ, дабы ты цвѣлъ, какъ цвѣтникъ весной, разливая благоуханіе по Ростовской землѣ и дабы питомцы твои, разоидясь по городамъ и селамъ Ярославской епархіи, также неутомимо и смѣло благовѣствовали вѣчныя евангельскія истины мира и любви, какъ и твой основатель, и острымъ мечомъ слова посѣкали колючія тернія раскола и раздора.

Тѣ-же миръ и любовь необходимы и тебѣ, соименное Святителю Димитрію Ярославское Православное Братство, добровольно подъявшее на свои рамена тяжелое бремя охраненія святой Христовой церкви отъ недуговъ ереси и раскола и искорененія мрака суевѣрія и невѣрія, и поставившее своей конечной цѣлью: «да будутъ вси едино». Не въ препретѣльныхъ человѣческой мудрости словахъ твое апостольское призваніе, но въ осуществленіи вѣчнаго и незыблемаго завѣта кроткаго учителя Христа: «миръ и любовь даю вамъ, да посему узнаютъ, что вы мои ученики».

И тебѣ, богоспасаемый градъ Ярославль, также необходимъ миръ и любовь, для успѣшнаго развитія твоихъ духовныхъ силъ, земнаго благополучія, и вѣчнаго нравственнаго совершенствованія по пути спасенія.

Пріемлю на себя дерзновеніе, вѣря и надѣясь, что оно не поставится мнѣ нынѣ прославляемымъ Угодникомъ Божіимъ въ осужденіе, если я скажу, что тотъ же миръ и благословеніе,

какой Святитель Димитрій 200 лѣтъ тому назадъ преподавъ Ростовско-Ярославской паствѣ, ниспосылаетъ онъ и нынѣ богоспасаемому граду Ярославлю, и этому Духовному Вертограду и соименному ему Православному Братству и всему настоящему Досточтимому Собранію, среди насъ невидимо онъ присутствуетъ и духовно съ нами сорадуется, какъ два вѣка тому назадъ онъ радовался вмѣстѣ съ Ростовской паствой.

Владыко святыи *), Преемникъ апостольскаго престола послѣ Св. Димитрія и Предсѣдатель сего Духовнаго Собранія, посвященнаго памяти нынѣ чествуемаго Святителя Димитрія! благослови заключить это краткое слово молитвеннымъ обращеніемъ къ угоднику Божию, да сохранить онъ своими усердными молитвами предъ престоломъ Всевышняго этотъ миръ намъ навсегда, какъ необходимый залогъ всеобщаго преуспѣянія духовной жизни и земного благополучія:

Всевлаженный Святителю Димитріе, великій Угодниче Христовъ! испроси намъ у Христа Бога нашего мирное и безматеежное житіе, церковь-же отъ ересей и расколовъ сохрани, вѣрныхъ укрѣпи, заблудшихъ обрати и всѣмъ дарова вса, аже ко спасенію и славъ Божіей подобаетъ. (Молитва Св. Димитрію, Чудотворцу Ростовскомъ).

В. Дмитревскій.

Къ торжествамъ въ Ростовѣ Великомъ по случаю празднованія двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца.

Привѣтственная телеграмма изъ Тамбова: **).

Тамбовскій Серафимовскій союзъ русскихъ людей привѣтствуетъ гражданъ Ростова Великаго въ день ихъ свѣтлаго духовнаго торжества; непоколебимый ревнитель православія, святитель Димитрій своими святыми молитвами да укрѣпитъ всѣхъ защитниковъ православія, самодержавія и русской народности.

Предсѣдатель союза *Михаилъ Поповъ.*

*) Обращеніе къ Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

**) Къ привѣтствіямъ, напечатаннымъ въ №№ 50 и 51-мъ Епарх. Вѣд.

О церковныхъ синодикахъ.

(Окончаніе).

Все это я пишу на основаніи фактовъ и личныхъ моихъ наблюденій по двумъ приходамъ, въ коихъ мнѣ привелось слушать, въ ростовскомъ и ярославскомъ уѣздахъ, а равно и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ приходяхъ. Такъ, напримѣръ, мой преемникъ по первому приходу, не тѣмъ будь помянуть, доставшійся ему въ наслѣдіе послѣ меня безукоризненный синодикъ, переплетенный, изъ нарочито толстой бумаги, напечатанный мною славянскимъ полууставомъ съ киноварью, въ которомъ всѣ вклады и имена (роды) вкладчиковъ были подробно обозначены, призналъ почему то негоднымъ, переписалъ кой-какъ въ простую тощенькую тетрадку, а мой синодикъ совсѣмъ уничтожилъ. Горько и прискорбно мнѣ было слышать о такомъ странномъ, чтобы не сказать болѣе, поступкѣ собрата. Да простить его Богъ! Жаль было трудовъ, положенныхъ на отысканіе жертвователей, чего въ тетрадкѣ моего предшественника не было. А свѣдѣнія приходилось собирать изъ разныхъ источниковъ—изъ церковныхъ приращ. книгъ, изъ описи, изъ клировыхъ вѣдомостей и даже спрашивать родственниковъ. И все это пошло на смарку по прихоти новаго настоятеля. Когда же послѣ удаленія этого настоятеля изъ прихода я полюбопытствовалъ посмотреть переписанный имъ синодикъ, я былъ возмущенъ до глубины души: помимо того, что онъ былъ искаженъ и сокращенъ до неузнаваемости, изъ него былъ совершенно вычеркнутъ родъ одной моей родственницы, внесшей свою лепту на вѣчное время, и мнѣ пришлось съ нынѣшнимъ настоятелемъ возстановлять въ синодикѣ запись именъ для вѣчнаго ихъ поминовенія. Хорошо еще, что жертву моей родственницы можно было доказать записью въ главной описи церковнаго имущества, а могло быть и хуже. Вотъ оно каково *вѣчное то* поминовеніе! Положимъ, я далекъ отъ того, чтобы обобщать подобный печальный фактъ, и дай Богъ, чтобы онъ былъ единичнымъ, да къ тому же и допустившій его оказался человѣкомъ ненормальнымъ, дважды былъ запрещенъ въ священнослуженіи и въ настоящее время влачить жалкое существованіе на вакансіи псаломщика. Но и одного этого факта по моему исполнѣ достаточно, чтобы громко заявить всѣмъ, кому это вѣдать надлежитъ, что наши теперешніе такъ называемые синоди-

ки—это слабое мѣсто нашей церковноприходской практики, мало того, это большое мѣсто, требующее радикальных мѣръ къ излѣченію.

И давно належитъ нужда, давно бы пора такъ или иначе урегулировать, упорядочить это весьма серьезное дѣло, каково правильное веденіе синодиковъ и добросовѣстное совершеніе по нимъ вѣчнаго поминовенія. Въ этомъ вѣдь заинтересованы тысячи лицъ, вносящихъ свои трудовыя лепты—денежные вклады въ наши храмы, какъ въ надежныя хранилища, съ полной увѣренностію и надеждою, что жертва ихъ даромъ не пропадетъ—*«душамъ принесшихъ, и ихъ же ради принесоша»* великую пользу принесеть, (изъ молитвы предложенія, которою заканчивается проскомидія).

Вѣдь и пастыри, устами коихъ св. церковь творить вѣчное поминовеніе, смертны, но вѣченъ ихъ преемственный рядъ. И сама церковь вѣчна смѣной живыхъ поколѣній чадъ ея. На основаніи слова Божія мы учимъ прихожанъ о непостоянности и суетности всего земного, всѣхъ земныхъ пристрастій. Все минуетъ, все пройдетъ на этомъ свѣтѣ, слава, богатство, почести, и мы всѣ умремъ, умрутъ и всѣ наши ближайшіе родственники и друзья, съ нами умрутъ и забудутся имена наши, все, все забудетъ насъ, одна только святая и вѣчная церковь Христова никогда не забудетъ усопшихъ чадъ своихъ, никогда не престанетъ творить поминовеніе за усопшихъ въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ объ упокоеніи ихъ со святыми въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ. Вотъ эта-то вѣра въ вѣчность церковнаго поминовенія усопшихъ и понуждаетъ вѣрующихъ ввѣрять церкви дорогую память своихъ присныхъ и дѣлать за нихъ посильные вклады. И какъ же строго-внимательно, серьезно и добросовѣстно мы—пастыри должны относиться къ дѣлу вѣчнаго поминовенія, чтобы не посрамить, а свято оправдать эту вѣру своихъ пасомыхъ. Скажутъ,—и при хорошемъ синодикѣ иные не всѣхъ поминають. Про этихъ «иныхъ» мы и не говоримъ. Это уже дѣло совѣсти, грѣхъ на душѣ тѣхъ нерадивыхъ, кои все же пользуются доходомъ за поминовеніе, ни что же сумняся, получаютъ купончики. Но вотъ тутъ какъ быть, когда синодикъ сокращенъ не вами и имена многихъ куда то исчезли безслѣдно? Тутъ и при всей вашей добросовѣстности ничего вы не подѣлаете и, будучи неповинны, можете подвергнуться справедливымъ укорамъ и сѣтованіямъ за нерадивое поминовеніе. Все то зло, которое проис-

ходить отъ небрежнаго, халатнаго веденія синодиковъ и творямаго по нимъ поминовенія, главнымъ образомъ происходитъ отъ того, что это дѣло предоставлено усмотрѣнію самихъ о.о. настоятелей, нѣтъ надъ синодиками никакого контроля, никто за ними не слѣдитъ. Отцы благочинные эти единственные и ближайшіе наблюдатели всего, что творится въ приходяхъ, ни въ полугодичныя свои обзорнія церквей, ни при годичной отчетности никогда не спрашиваютъ синодиковъ, не осматриваютъ ихъ, не интересуются, въ какомъ они находятся положеніи. Епархіальное Начальство время отъ времени предписываетъ заносить въ синодики то о здравіи, то за упокой имена выдающихся церковныхъ дѣятелей, крупныхъ благотворителей въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Таковы имена за послѣднее время Архіепископа Агаѳодора (здравствующаго) и умершихъ: д. с. с. Николая Гроздова, протоіереевъ Аполлона Кедрова, Алексія Соболева и приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Но вездѣ ли вписаны эти имена въ синодики, сохраняются ли чрезъ это имена эти въ отдаленномъ потомствѣ, поминаются ли они, это доподлинно никому неизвѣстно и весьма сомнительно, а главное, по видимому никому нѣтъ дѣла до сего.

Чтобы положить конецъ произвольному обращенію съ синодиками нѣкоторыхъ о.о. настоятелей и оградить имена, вписанныя для вѣчнаго поминовенія, отъ сокращеній и даже полного упраздненія, такъ сказать, — гарантировать ихъ вѣчность, для сего необходимо: 1) издать и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи однообразныя, переплетенныя съ пробѣльными разграфленными листами, книги для синодиковъ. Обязала же Дух. Консисторія всѣ причты епархіи покупать у нея особо изданныя книги для записи братскаго дохода?! А вѣдь вѣчное поминовеніе куда важнѣе этихъ преходящихъ, сомнительныхъ, чтобы не сказать, — сплошь невѣрныхъ записей, не достигшихъ той цѣли, для которой эти черныя (по переплету) книги предназначались. 2) Эти синодики непременно должны быть *шнуровыми* книгами и подлежать ежегодному контролю о.о. благочинныхъ наравнѣ съ прочими шнуровыми и нешнуровыми книгами церковнаго писмоводства и отчетности. 3) Въ синодикахъ на поляхъ противъ именъ обязательно должно обозначаться: а) чей родъ поминается, б) велика ли сумма вклада, в) когда и кѣмъ онъ пожертвованъ и въ какихъ ‰ бумагахъ онъ заелючается, г) въ чемъ или какъ выражена воля жертвователя — сколько и какія именно имена под-

лежать вѣчному поминовению, совершение литургій въ извѣстные дни памяти усопшихъ сродниковъ и проч. условія поминовения. Всѣ эти свѣдѣнія очень важны и въ качествѣ лѣтописи и для справокъ, съ которыми иногда обращаются къ священнику родственники припоминаемыхъ.

Образцомъ для изданія такихъ однообразныхъ синодиковъ могутъ служить синодики, разосланные по церквамъ еще при Архіепископѣ Нилѣ, къ сожалѣнію не шнуровые, и почему то въ иныхъ церквахъ неиспользованные; приходилось видѣть ихъ нетронутыми, незаполненными. Между тѣмъ какъ эти старинные синодики—я имѣю въ виду 2-е изданіе книгопродавца Холмушина, С.-Петербургъ, 1868 г.—по своей внѣшности и формату (не много менѣе in folio) вполне удовлетворяютъ своему высокому назначенію. На лицевой коркѣ прочнаго и красиваго переплета по черному фону вытиснены золоченый осмиконечный крестъ и таковая же крупная надпись «синодикъ». Въ началѣ его помѣщены 22 краткія поучительныя статьи о спасительности и необходимости церковнаго поминовения съ рисунками, далѣе идетъ печатный перечень—помянникъ въ Бозѣ почившихъ царскихъ особъ и патріарховъ, на подобіе синодскихъ «реестровъ». Въ новыхъ же синодикахъ, какъ мѣстно-епархіальныхъ, можно было бы напечатать въ хронологическомъ порядкѣ имена всѣхъ почившихъ іерарховъ ростовско-ярославской и ярославско-ростовской каѳедры, вышепоименованныхъ дѣятелей и благотворителей, а самимъ настоятелямъ вмѣнить въ обязанность вписать имена всѣхъ своихъ почившихъ предшественниковъ, послѣдовательно служившихъ въ данномъ приходскомъ храмѣ и прочихъ священно-церковно-служителей сего храма, и затѣмъ оставить извѣстное количество разграфленныхъ пробѣльныхъ листовъ для вписыванія именъ владчиковъ и ихъ сродниковъ. Только этимъ мѣропріятіемъ—изданіемъ *шнуроваго* однообразнаго синодика по всѣмъ церквамъ епархіи и можно, мнѣ думается, упорядочить это важное дѣло вѣчнаго поминовения. Шнуровой синодикъ ужъ не перепишешь по своему, какъ тебѣ хочется, а тѣмъ болѣе не уничтожишь его по личному капризу, яко бы ненужный хламъ. Будучи тогда уже церковною, а не личною собственностью, такъ сказать—официальнымъ документомъ, частью церковной отчетности, такой синодикъ хотя и будетъ переходить по наслѣдству отъ настоятеля къ настоятелю, но никакому существенному, коренному измѣненію, кромѣ вновь вписываемыхъ именъ по мѣрѣ

поступленія новыхъ денежныхъ вкладовъ, подлежать уже не можетъ. Повторяю, только при этомъ условіи имени, долженствующія быть *вѣчно поминаемыми*, будутъ именно таковыми, на вѣки нерушимо и твердо будутъ гарантированы отъ постепеннаго исчезновенія и полнаго забвенія. Да будетъ же имъ—этимъ приснопоминаемымъ въ церквахъ нашихъ дѣйствительно (in re)... *вѣчная память*.

С. Курбы священникъ А. *Преображенскій*.

Нѣчто о благочинныхъ и благочинническихъ совѣтахъ.

Второе трехлѣтіе въ Ярославской епархіи функціонируютъ благочинническіе совѣты. Конечно, чрезъ такой сравнительно короткій срокъ существованія Совѣтовъ рано произносить приговоръ надъ дѣятельностью ихъ и дѣлать окончательные выводы, но все же по тѣмъ отдѣльнымъ случаямъ, которые могли быть доступны наблюденію за истекшее время,—можно такъ или иначе отозваться и объ общемъ характерѣ дѣятельности благочинническихъ Совѣтовъ. И если идти путемъ сравненія, сопоставить дѣятельность благочинническихъ Совѣтовъ со старымъ способомъ управленія благочиніями—единоличнымъ, безспорно новый способъ и въ настоящемъ далеко несовершенномъ состояніи выгодно отличается отъ прежняго.

Не преувеличивая можно сказать, что прежнее единоличное завѣдываніе дѣлами духовенства округа навлекало не мало нареканій на о.о. благочинныхъ и упрековъ въ произволъ и пристрастіи. И, дѣйствительно, на ряду съ крупными заслугами нѣкоторыхъ благочинныхъ, заявившихъ себя дѣльными администраторами, внимательными къ нуждамъ духовенства начальниками, ревниво оберегающими честь сословія, не мало можно привести фактовъ отрицательнаго характера, случаевъ произвола и пристрастнаго отношенія къ подвѣдомственному духовенству. Не будемъ называть именъ и тревожить такимъ образомъ «пыль вѣговъ»,—укажемъ только въ общихъ чертахъ на тѣ отрицательныя явленія, которыя были прежде такъ возможны и нерѣдки въ дѣятельности всемогущихъ о.о. благочинныхъ.

Есть § закона, не позволяющій близкимъ родственникамъ священствовать въ одномъ причтѣ. На дѣлѣ же сплошь и ра-

домъ благочинные устраивали у себя подъ бокомъ и сыновей и другихъ въ близкихъ степеняхъ родственниковъ. Каково жилось и живется въ подобныхъ условіяхъ младшимъ братіямъ—діаконамъ и псаломщикамъ,—лучше всего говорятъ частыя перемѣщенія изъ подобныхъ приходоу младшихъ членовъ причта.

Далѣе: предполагается, что все духовенство благочинническаго округа одинаково можетъ надѣяться на оцѣнку своей дѣятельности со стороны своего ближайшаго начальства, а, слѣдовательно, и на награды, (пока онѣ существуютъ въ В. П. И.). Конечно, и надѣются, но... награды прежде всего получаютъ не тѣми, кто по всѣмъ признакамъ долженъ бы получить, а кто поближе стоитъ къ органу мѣстнаго управленія! Опять таки если порыться въ архивѣ, сколько можно привести случаевъ, когда набедренники, скуфьи, камилавки прежде всего украшаютъ родственниковъ о.о. благочиннымъ лицъ, хотя и не въ очередь!

Чтобы дополнить картину прежняго дореформеннаго строя управленія благочиніями упомянемъ объ отмѣткахъ поведенія духовенству. Это было тоже темнымъ пятномъ въ прежней системѣ. Все духовенство было въ рукахъ благочинныхъ и не вѣдало оно и не могло безъ особыхъ къ тому случаевъ узнать, какъ аттестуетъ его ближайшее начальство. Надо было быть почтительнымъ, гостепріимнымъ, умѣть слушать не возражая, не оспаривать счетовъ, предъявляемыхъ къ уплатѣ въ полугодіе, не забывать дѣлать подписки на юбилейныя подношенія, въ дѣлахъ судныхъ не скупиться,—тогда можно было гадательно надѣяться что начальство не прогнѣвано и въ формулярѣ нѣтъ признаковъ этого гнѣва.

Исчезли ли эти дефекты нынѣ, при дѣятельности благочинническихъ Совѣтовъ? Стало ли больше правды и свѣта? Внесли ли выбранные самимъ духовенствомъ изъ своей среды «лучшіе люди» хотя небольшой лучъ свѣта въ таинственный мракъ бюрократизма? Стало ли лучше? Повторимъ: прождевременно приносить окончательный судъ, но есть признаки, что благочинническіе Совѣты—залогъ будущаго благоустройства благочиній.

Уже одно то, что тамъ, гдѣ прежде единолично «свершилъ» свои дѣла въ тишинѣ своего кабинета, безобязанно о. благочинный, сотрудничаютъ съ нимъ два члена, уже одно это говоритъ въ пользу существованія Совѣтовъ. Несомнѣнно, что въ настоящее время многіе изъ членовъ благочинническихъ Совѣтовъ мало опытни и свѣдуци, а председатели обыкновенно люди, искусив-

шіеся въ законахъ и практическомъ примѣненіи ихъ, и опытъ и знанія о.о. благочинныхъ и нынѣ оказываютъ сильное вліяніе на ходъ дѣла, все же сотрудничество членовъ заставляетъ быть оо. председателей въ предѣлахъ благоразумія, осторожности и безпристрастія! Нужно быть очень смѣлымъ, чтобы при наличности двухъ сотрудниковъ практиковать прежніе приемы. И не у многихъ хватитъ беззаастѣнчивости настаивать въ собраніяхъ на награжденіи родственниковъ не въ очередь и на уменьшеніи поведенія изъ-за личныхъ счетовъ.

Но въ сущности все это не говоритъ еще объ опредѣленныхъ и положительныхъ заслугахъ благочинническихъ Совѣтовъ. И, къ сожалѣнію, практика не дала еще яркихъ фактовъ. Не слышно, чтобы среди членовъ благочинническихъ Совѣтовъ являлись лица съ самостоятельными характерами; болѣе случаевъ индифферентнаго отношенія къ дѣлу. Но если война рождаетъ героевъ, то есть основаніе надѣяться, что въ будущемъ и въ благочинническихъ Совѣтахъ явятся хорошіе работники, люди съ характеромъ и инициативой, а не слѣпыя подписыватели подготавливаемыхъ о.о. благочинными бумажекъ и постановленій.

Но это область пожеланій и надеждъ! Это мечты!

Что же говоритъ дѣйствительность? Въ дѣйствительности во многихъ благоч. Совѣтахъ—члены мало сознаютъ свое ответственное положеніе передъ выбравшихъ ихъ духовенствомъ. Въ нѣкоторыхъ—равнодушно, безъ усердія несутъ обязанности, какъ нежелательный лишній для себя трудъ, что, кстати сказать, не очень огорчаетъ о.о. благочинныхъ. Иные по отдаленности своихъ приходоу отъ жительства о.о. благочинныхъ изъ-за трудности переѣздовъ манкируютъ своими обязанностями,—что понятно, вовсе не извинительно. И духовенство при выборахъ вправѣ напоминать объ аккуратности выбираемымъ лицамъ.

Но много улучшилось бы дѣло, еслибы члены благочинническихъ Совѣтовъ получали, хотя небольшое вознагражденіе въ возмѣщеніе расходовъ на переѣзды на собранія. На одномъ благочинническомъ собраніи однимъ участникомъ былъ поставленъ вопросъ о вознагражденіи членовъ благочинническихъ Совѣтовъ. «Да, да», поддержалъ и о. благочинный, «нужно, нужно: они не мало трудятся, нужно сдѣлать раскладку на церкви».

Но противъ такого способа вознагражденія нашлось много противниковъ, такъ какъ сельскія церкви и то стонуть подѣ

бременемъ налоговъ. Жаль, что батюшка, поднявшій вопросъ, не предложилъ о. благочинному, трудъ котораго раздѣляется—подѣлиться и своимъ жалованьемъ!

А было бы достойно и праведно...

Допустимъ въ благочиніи 25—30 церквей; съ каждой 10—15 и болѣе рублей, выходитъ 300—400 рублей. Почему бы не поступиться хотя сотней или 50 рублями въ пользу сотрудниковъ? Тогда бы и духовенство было болѣе право требовать отъ членовъ аккуратнаго посѣщенія засѣданій благочинныхъ Совѣтовъ и участія во всѣхъ функціяхъ управленія, которыя предоставлены благочиннич. Совѣтамъ закономъ.

Моя замѣтка не имѣетъ претензій на особую освѣдомленность въ поднятомъ вопросѣ. Просто хотѣлся высказать свои взгляды и наблюденія, въ надеждѣ, что и еще кто нибудь изъ болѣе компетентныхъ лицъ по затронутому вопросу выскажется на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вопросъ этотъ и потому еще нужно всесторонне освѣтить, что нынѣ предстоитъ духовенству опять производить выборы членовъ благочинническихъ Совѣтовъ, а не лишнее приступать къ этому важному дѣлу подготовленными, а не равнодушно, какъ нерѣдко водится.

С. П.

О церковномъ пѣніи.

Въ 39-мъ № нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ интересомъ прочиталъ я статью на эту тему священника А. Архангельскаго. Есть мысли весьма здравыя и во многомъ слѣдуетъ согласиться съ авторомъ. Но есть, на мой взглядъ—и слабыя мѣста, не мало изъ предполагаемаго авторомъ на практикѣ неудобноисполнимо.

Совершенно вѣрно, что прихожане весьма интересуются церковнымъ пѣніемъ и порядочный хоръ привлекаетъ въ храмъ массу молящихся. Я иногда искренно удивляюсь: что заставляетъ идти въ храмъ людей, уставшихъ за недѣлю отъ тяжелыхъ крестьянскихъ работъ, особенно когда идти верстъ за 5—7—10, когда въ храмѣ служба совершается такъ скучно, когда на клиросѣ «поетъ» одинъ псаломщикъ, часто «самъ съ собой врозь»?.. Правда, не очень много стало ходить богомольцевъ при такихъ

условіяхъ, но все таки бѣваютъ, плетутся—бѣдныя! Велика еще дѣтская вѣра въ простыхъ сердцахъ... Правда, что манить въ храмъ народъ можетъ не только желаніе помолиться, но и интересъ послушать хорошее пѣніе. Да и вся служба, при хорошемъ хорѣ, управляемомъ опытнымъ регентомъ приметъ совершенно другой видъ.

Справедливо и то, что регентъ долженъ быть опредѣляемъ къ мѣсту Владыкой, какъ *штатный* членъ причта и быть въ зависимости отъ настоятеля храма. Регенты, зависящіе только отъ старосты, служатъ часто источникомъ большихъ непріятностей. Не только они часто держатъ себя неприлично на клиросѣ, какъ говорить о. Архангельскій, но грѣшатъ и въ другомъ. Есть регенты, любящіе весьма растягивать пѣніе, а другіе—напротивъ—ведутъ его скорымъ маршемъ. Не признаютъ ничего авторитета и въ выборѣ пѣснопѣній. На замѣчанія священника отвѣчаютъ насмѣшками, или демонстративно оставляютъ клиросъ, производя тѣмъ большой соблазнъ въ молящихся. И выходитъ то, что алтарь—самъ по себѣ, а клиросъ—самъ по себѣ. Даже часто болѣе: клиросъ «даетъ тонъ» алтарю и всему богослуженію.

Итакъ, я вполне согласенъ, что регентъ долженъ быть штатный членъ причта и въ подчиненіи у настоятеля.

Но однако: зачѣмъ же намъ *лишній* членъ причта—*пѣвецъ*, какъ того желалъ бы о. Архангельскій? Онъ говоритъ, что въ прежнее время было по нѣсколько псаломщиковъ на священника. Да, были,—но это еще не значитъ, что это было хорошо. Во первыхъ, тогда и *дѣлаться* некуда было лицамъ духовнаго званія, даже въ солдаты ихъ не брали, а во вторыхъ,—условія жизни были попроще, могли они жить на 40—60 рублей годового дохода, да еще умудрялись откладывать на «черный день». Вѣдь будничную службу мы отлично отправимъ и съ однимъ псаломщикомъ и никто въ претензіи не будетъ, а въ праздники будетъ приличный хоръ. Зачѣмъ намъ кромѣ члена причта («чтеца»), еще членъ причта («пѣвецъ»? Затѣмъ авторъ говоритъ: «Пятичленный причтъ (т. е. значитъ причтъ богатаго прихода) безъ особаго ущерба для себя можетъ удѣлить члену причта—регенту въ годъ 300—400 рублей»... Это изъ чьей же части? Отъ священника закономъ 1885 года и такъ ужъ много взято. Вѣдь священникъ получаетъ большую часть не только за то, что онъ «настоятель», а и за то, что онъ единственный *творецъ* «братской»

кружки, за которую онъ всегда первый въ отвѣтъ—и отъ причта, если плохо заботится о кружкѣ, и отъ прихода, если обней ужъ очень старается... Не говоримъ ужъ о массѣ его трудовъ по церкви и приходу, трудовъ внѣ—богослужебныхъ, и трудовъ тяжелыхъ, безпокойныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ весьма отвѣтственныхъ трудовъ, которыхъ прочіе члены причта не знаютъ вовсе.

Отнять отъ псаломщика? Но онъ и такъ ужъ получаетъ нищенскую долю. Отъ діакона?—Это пожалуй бы можно... Пусть не посѣтуютъ на меня о.о. діаконы, но я положила руку на сердце скажу, что они слишкомъ много получаютъ за свой трудъ въ сравненіи съ псаломщиками.

Свят. Синодъ, издавая законъ 1885 года о раздѣлѣ дохода (3:2:1) имѣлъ въ виду, что о.о. діаконы будутъ бесплатно заниматься въ качествѣ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и далъ имъ за это лишній доходъ, урѣзавъ части у священниковъ и псаломщиковъ. Сначала такъ и было, не занимающихся въ школахъ не утверждали «штатными» діаконами и заставляли получать псаломщическій доходъ. Но потомъ—средства у церковно-приходскихъ школъ увеличились, а практика показала, что о.о. діаконамъ «неудобно» учительствовать и на нихъ махнули рукой,—между тѣмъ они почти всѣ оказались ужъ «штатными» и получаютъ до сихъ поръ весь доходъ вдвое больше противъ псаломщика, хотя *дѣла* у нихъ вдвое меньше противъ послѣднихъ. Въ самомъ дѣлѣ: о.о. діаконы почему то ужасно не любятъ клиросъ... Скажутъ «паки и паки», да и паки въ алтарь. Какъ имъ, право, не скучно тутъ стоять, рѣшительно ничего не дѣлая?! А между тѣмъ, вѣдь почти каждый діаконъ обладаетъ голосомъ и умѣетъ хорошо пѣть. Вотъ бы и «пѣвецъ», членъ причта. Сказалъ эктению, да и шелъ бы къ псаломщику на клиросъ. Было бы хорошо и прилично, да и двойной доходъ противъ псаломщика получалъ бы не даромъ. Такъ нѣтъ вѣдь, зарываютъ свой «талантъ» въ землю, упорно желаютъ быть въ алтарѣ. И «работаетъ» псаломщикъ одинъ, не умолкая, сначала до конца службы, получая свою мизерную часть содержанія. А между тѣмъ, чуть ли не въ большинствѣ случаевъ, цензъ образованія псаломщики имѣютъ выше о.о. діаконовъ.

Такимъ образомъ законъ Свят. Синода 1885 года о раздѣлѣ дохода отжилъ свой вѣкъ и подлежалъ бы измѣненію. Правда, есть §, опредѣляющій съ штатныхъ о.о. діаконовъ, не занимаю

щихся въ школахъ, вычитать $\frac{1}{3}$ дохода въ пользу школъ и попечительствъ. Но, попробуйте-ка, вычтите!..

Затѣмъ, о. Архангельскій, говоря о богатыхъ приходахъ, забываетъ, что въ приличномъ пѣніи нуждаются и небогатые храмы. Всякому вѣдь христіанину хочется слушать благолѣпную службу.

Такимъ то образомъ, думаю, самъ собой напрашивается вопросъ: не увеличивая состава причта, не проще ли сдѣлать такъ, чтобы *регентами хора были псаломщики*? Свящ. Архангельскій, говоря о хорѣ и регентѣ, ужъ очень далеко глядитъ: посылаетъ въ Москву на курсы и чуть ли не въ капеллу. И это конечно хорошо, «могій вмѣстити да вмѣститъ», но не надо опускать изъ виду того, что можно взять дома, подъ руками. По моему крайнему разумѣнію всего бы было лучше, если бы псаломщики были люди, получившіе кромѣ общаго образованія, (хотя бы и не большаго), образованіе специальное, «пѣвческое».

Была въ Ярославлѣ «псаломщическая» школа. Не важно въ ней велись занятія, главнымъ образомъ потому, что учителя были большею частію «бесплатные», діаконы, да іеродіаконы..

Ученики обучались главнымъ образомъ практически, въ соборѣ да въ Спасскомъ монастырѣ. Но все-таки и эта школа приносила пользу, выпускала псаломщиковъ, знающихъ и порядокъ службы и напѣвы (простые) всѣхъ пѣснопѣній церковныхъ. И хотя такой псаломщикъ не можетъ *составить* хоръ и быть регентомъ, но одинъ, «самъ съ собой» врозь пѣть не будетъ и служить съ нимъ можно безъ горя.

Отчего же не завести бы въ епархіи такую школу (большую), которая приготовляла бы не только псаломщиковъ, но— *псаломщиковъ-регентовъ*? Но только это была бы дѣйствительно *школа* и регенты-псаломщики выходили бы знающими свое дѣло и вполне могущими устроить хоръ и руководить имъ. Пусть бы въ ней преподавалась не только русская-обиходная нота, но и наша итальянская; изучались бы напѣвы не только простые, но и пѣснопѣнія лучшихъ композиторовъ, обучались бы въ ней не только пѣть, но и руководить пѣніемъ (и обучать пѣнію). На *такую* школу, думается мнѣ, духовенство епархіи не пожалѣло бы средствъ, какъ на школу наименѣе полезную, да быть можетъ пришли бы на помощь (по предложенію Владыки) и мѣстные монастыри, а быть можетъ, оказали бы поддержку и Синодъ... Кстати нельзя ли было бы на эту школу обратить суммы, от-

числяемыя теперь съ церковей и причтовъ «на церковно-приходскія школы», такъ какъ имъ будетъ дѣлать ассигновки правительство и Г. Дума *)?

Такъ какъ каждый трудъ долженъ оплачиваться, то регенту-псаломщику конечно нужно прибавить средствъ содержанія. Эти средства найдутся сами собой.

Истина непреложная, что народъ—(простой и не простой) очень любить и *цѣнитъ* церковное пѣніе и всегда его оплатитъ, если пѣніемъ занимается *не* священникъ. Почему-то священникамъ-любителямъ, устроителямъ и руководителямъ хоровъ, никогда никто ничего не платитъ. Даже о.о. благочинные, при оцѣнкѣ дѣятельности священниковъ своего округа, эту «дѣятельность» почему то игнорируютъ, хотя она заслуживала бы очень большого вниманія и поощренія. Если же хоромъ завѣдуетъ учитель, псаломщикъ, даже діаконъ, то приходъ въ большинствѣ случаевъ, почти всегда, съ охотой кладетъ имъ жалованье 60—100 рублей и болѣе, смотря по приходу, хору и трудамъ. Кромѣ того, такъ какъ при хорѣ несомнѣнно богомольцевъ будетъ ходить вдвое и втрое болѣе, а, значить, и доходъ въ церковь весьма увеличится, то едва ли какой староста откажется платить регенту-псаломщику отъ 50 коп. до 1-го рубля за службу воскресную, смотря по приходу, а въ большіе праздники—больше. Говорю все это не голословно, а имѣя ввиду факты и личный опытъ.

Такимъ образомъ смотря по приходу, по хору, а—значить и по трудамъ псаломщику-регенту побочнаго дохода легко будетъ добыть 100—200 рублей, даже болѣе, необходимо только, чтобы пѣніе было всегда безъ пропусковъ (исключая развѣ сѣнокосной страды), чтобы не заслужить хору о себѣ такого мнѣнія, какъ высказался одинъ знакомый мнѣ прихожанинъ: «что это за пѣвчіе, сказалъ онъ,—*пискнуть, да и нѣтъ*»... А если будетъ «хоръ», то будутъ доходы и отъ свадебъ, похоронъ, отъ концертовъ въ Рождество и Пасху. Далѣе,—изъ братской кружки такой псаломщикъ-регентъ получить 200—400 руб. и болѣе. Такимъ образомъ въ общей сложности онъ получитъ отъ 300 рублей до 600 и болѣе, смотря, повторяемъ, по приходу и хору. Конечно, во всякой школѣ бываютъ всякіе ученики. И вотъ—«ровненькіе»,—пусть идутъ и на приходы «ровненькіе», тамъ и имъ будутъ

*) Когда же это будетъ? Ред.

рады, а лучшіе—на болѣе видные и богатые приходы, гдѣ трудъ и знаніе оплатятся вполне достаточно.

Когда трудъ регента-псаломщика будетъ такъ вознаграждаться, то думаю, въ проектируемую мною школу пойдутъ и хорошіе люди, любители пѣнія, будутъ своимъ дѣломъ интересоваться и вести его какъ слѣдуетъ.

Думаю такъ же, что и мѣстные священники съ охотой стали бы помогать такимъ псаломщикамъ въ изысканіи добавочныхъ средствъ содержанія, какъ отъ прихода, такъ и отъ старосты.

Хорошо было бы, если бы будущій обще-епархіальный съѣздъ вопросъ объ открытіи школы для регентовъ-псаломщиковъ, включилъ въ число вопросовъ, подлежащихъ немедленному обсужденію и рѣшилъ бы его въ положительномъ смыслѣ.

Священникъ *Петръ Горюцкий.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190^s/, учебный годъ.

(Продолженіе).

6. Дополнительные свѣдѣнія. Попеченіе объ училищѣ Архипастыря. Знаменательные дни въ жизни училища. Закладка новаго училищнаго корпуса. Братство во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Пожертвованія.

Въ отчетномъ году училище состояло подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ, заботливостью и попеченіемъ Архипастыря. Владыка съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ интересы и дѣла училища и въ нужныхъ случаяхъ преподавалъ начальствующимъ лицамъ руководящіе совѣты и указанія. Въ теченіе года Высокопреосвященный неоднократно посѣтилъ училище: уроки наставниковъ, экзамены, присутствовалъ на засѣданіи комиссіи по постройкѣ новаго училищнаго корпуса, обозрѣвалъ и самую постройку, былъ на лекціи о Чеховѣ,—въ пользу Братства, посѣтилъ литературно-вокальный

и Гоголевскій вечера въ училищѣ. Какъ знакъ благосклоннаго вниманія Владыки къ училищу и скромнымъ трудамъ и заслугамъ служащихъ въ немъ, Совѣтъ долженъ отмѣтить награжденіе въ истекшемъ учебномъ году по ходатайству Высокопреосвященнаго, о. предсѣдателя Совѣта—свящ. А. Сестренцевича—камилавкою, и инспектора классовъ—преподавателя А. Котельскаго—орденомъ св. Анны 2-й степени. Преосвященный Евсевій, Епископъ Рыбинскій, посѣтилъ экзаменъ русскаго языка въ IV шт. классѣ, присутствовалъ въ училищѣ на лекціи о Чеховѣ въ пользу Братства, на литературно-вокальномъ и Гоголевскомъ вечерахъ.

1-го сентября 1908 года училище начало свой трудовой учебный годъ. Въ этотъ день утромъ священникомъ А. Розинымъ было совершено молебствіе предъ началомъ ученія, послѣ котораго инспекторомъ классовъ была произнесена въ училищномъ залѣ обращенная къ воспитанницамъ рѣчь объ отношеніи ихъ къ учебнымъ и нравственнымъ обязанностямъ. 1-го октября училище праздновало храмовой праздникъ и 28-ю годовщину своего основанія. Наконецъ, передъ всею ночью, свящ. А. Розинымъ былъ прочитанъ въ церкви акаѳистъ Покрову Пресвятой Богородицы. Литургію совершилъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея Н. Дорватовскаго, о. предсѣдателя Совѣта—священника А. Сестренцевича, члена Совѣта—священника П. Ѳедоровскаго и священника—А. Розина. Тропарь праздника, символъ вѣры и молитва Господня были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ. Послѣ причащеннаго стиха свящ. А. Розинымъ было произнесено обращенное къ воспитанницамъ слово о Покровѣ Божіей Матери. На торжество прибыли: Преосвященный Евсевій, Епископъ Рыбинскій (тогда Угличскій), начальница Ярославскаго женскаго духовнаго училища, инспекторъ классовъ того-же училища, инспекторъ духовной семинаріи, смотритель духовнаго училища, нѣкоторые лица изъ городского духовенства и др. Инспекторомъ классовъ А. Котельскимъ, въ присутствіи Архипастырей, педагогическаго персонала училища и посѣтителей, прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій годъ. 13 лучшихъ воспитанницъ, имѣвшихъ по всѣмъ предметамъ за годъ и на экзаменѣ отличные баллы, получили изъ рукъ Его Высокопреосвященства предназначенныя Совѣтомъ награды книгами. Инспек-

торомъ классовъ была высказана отъ Совѣта училища благодарность Его Высокопреосвященству за благосклонное вниманіе и сердечное участіе Владыки въ отношеніи къ училищу, доброе и попечительное руководство. Въ началѣ акта общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Лепехина, былъ исполненъ тропарь праздника, а въ концѣ хоромъ пѣвчихъ воспитанницъ—религіозно-патріотическій гимнъ: «о храмъ Господень», муз. Архангельскаго, подъ аккомпаниментъ рояля преподавателя С. Попова. 7-го іюня происходилъ выпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Въ настоящемъ году это торжество соединено было съ закладкою новаго училищнаго корпуса. Къ 12 часамъ, по окончаніи въ училищѣ литургіи, прибылъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященный Евсей, Епископъ Рыбинскій, о. ректоръ семинаріи, о. предсѣдатель Совѣта, з. члены Совѣта—свещ. П. Ѳедоровскій и свещ. Г. Здоровцевъ, о. предсѣдатель строительной комиссіи—протоіерей В. Петровскій и члены. Въ училищномъ храмѣ, въ присутствіи посѣтителей, начальствующихъ лицъ и педагогическаго персонала, законоучителемъ свещ. Т. Соколовымъ было произнесено слово, обращенное къ окончившимъ воспитанницамъ, о сохраненіи въ жизни христіанскихъ завѣтовъ, которые внушало имъ училище. Послѣ благодарственнаго молебна, по случаю окончанія курса воспитанницъ, на мѣстѣ постройки новаго зданія, красиво убранномъ флагами и зеленью, подъ особо устроенной сѣнью, украшенной цвѣтами, Высокопреосвященный Тихонъ, въ сослуженіи духовенства, совершилъ освященіе воды и молитвословіе «на основаніе дома» по установленному чину, и окропилъ св. водой заложенные основанія новаго корпуса. Въ новомъ зданіи предполагается помѣстить кухню, столовую, спальни для воспитанницъ, комнаты для классныхъ дамъ, гардеробныя, которыхъ не имѣлось въ старыхъ зданіяхъ училища. Эти зданія, пріобрѣтенныя прежде училищемъ путемъ случайной покупки, не представляли ни достаточныхъ удобствъ, ни простора для помѣщенія училища; пришедши въ ветхость, они требовали серьезнаго ремонта, притомъ въ нѣкоторыхъ частяхъ отзывали сыростью и холодомъ, что неблагоприятно должно было отражаться на здоровьи воспитанницъ. Новое зданіе, планъ котораго разработанъ г. архитекторомъ Саренко, съ участіемъ Совѣта и строительной комиссіи, даетъ училищу возможность ус-

троиться со всѣми удобствами, необходимыми въ общежитіи воспитанницъ.

Братство во имя Покрова Пресвятой Богородицы, учрежденное при училищѣ въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія его существованія, въ отчетномъ году продолжало свою благотворительную дѣятельность, приходя на помощь бѣднѣйшимъ родителямъ въ содержаніи учащихся дѣтей, и самимъ воспитанницамъ въ ихъ нуждахъ. Всѣхъ пособій выдано Братствомъ воспитанницамъ на сумму 1206 руб. 75 руб. выдано въ качествѣ пособія двумъ окончившимъ воспитанницамъ на лѣченіе. Въ Братство поступило въ отчетномъ году пожертвованіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ количествѣ 100 руб., и, по завѣщанію умершаго протоіерея с. Ильинскаго въ Порѣчѣѣ, Угличскаго уѣзда, А. Соболева, 1000 руб. 4% государств. рентой. Въ настоящее время неприкосновенный капиталъ Братства бил. 9400 руб. и наличн. 435 руб. 47 к. Въ училище поступили слѣдующія пожертвованія: 1) 3652 р. процентными бумагами по завѣщанію умершаго протоіерея села Ильинскаго въ Порѣчѣѣ, Угличск. уѣзда—А. Соболева на учрежденіе стипендіи его имени; 2) 100 руб. и матеріи на блузки для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ отъ попечительницы училища С. С. Лопатиной. На ея же средства былъ произведенъ ремонтъ училищнаго храма, состоявшій въ промывкѣ стѣнъ и потолка и мѣстами поновленій живописи, возстановленной въ первоначальной свѣжести красокъ, окраскѣ стѣнъ и устройствѣ новыхъ клиросовъ. Отмѣчая эти пожертвованія, Совѣтъ свидѣтельствуется искреннюю благодарность благотворителямъ училища

(окончаніе слѣдуетъ).

Освященіе зданія Мильцевской церковно-приходской школы Мышкинскаго уѣзда.

День 13 декабря на долго останется памятнымъ для нѣкоторыхъ изъ прихожанъ ц. с. Мимошны: въ этотъ день торжественно освящено вновь выстроенное зданіе для Мильцевской церковно-приходской школы.

Весьма интересна постройка этой школы; она лишній разъ доказываетъ примѣрную энергію и неослабный трудъ приходскаго пастыря въ дѣлѣ просвѣщенія своихъ прихожанъ.

Шесть лѣтъ тому назадъ приходскій священникъ о. Ѳ. М. Смирновъ, видя настоятельную нужду въ открытіи новой школы для дѣтей, которыхъ за тѣсною не могла вмѣстить существующая въ селѣ земская школа, задается мыслию построить въ селѣ-же новую церковно-приходскую школу исключительно для дѣвочекъ. Но вотъ бѣда. Средствъ на постройку нѣтъ никакихъ; приходъ несостоятельный; свободныхъ церковныхъ суммъ тоже нѣтъ. Но это не смущаетъ энергичнаго строителя. Онъ съ благословенія великаго пастыря земли Русской, о Іоанна Кронштадтскаго, приступаетъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій на школу; приходится обращаться съ просьбами и къ чужимъ прихожанамъ, даже къ малоизвѣстнымъ лицамъ. И трудъ безкорыстнаго сборщика увѣнчался полнымъ успѣхомъ: имъ была собрана сумма болѣе 1300 рублей, съ каковою онъ и приступилъ къ постройкѣ зданія. Работа шла успѣшно, благодаря постоянному надзору о. Ѳеодора и его умѣлой распорядительности; она близилась къ концу. Какъ вдругъ въ одинъ злополучный день, въ какой-нибудь часъ вновь выстроенное зданіе было уничтожено пожаромъ; пропали все труды о. Ѳеодора; горю его не было конца. Но это несчастіе не охолодило его энергіи и любви къ дѣтямъ своего прихода. Дополнивъ полученную страховую премію новыми добротными даяніями, получивъ нѣсколько десятковъ деревъ казеннаго лѣса и 500 рублей изъ казны, приступаетъ онъ къ постройкѣ другого зданія въ мѣстѣ болѣе центральномъ для школы, въ дер. Мильцевѣ. Вмѣстѣ съ крестьянами работаетъ онъ въ казенномъ лѣсу; рѣдкій день не побываетъ на постройкѣ; ничто, ни дождь, ни грязь, ни холодъ, ни дальность разстоянія не удерживаютъ примѣрнаго строителя и рѣдкостнаго церковно-школьнаго дѣятеля. И вотъ плодомъ его неустанныхъ трудовъ — является прекрасное, во всехъ отношеніяхъ удобное, вполне приспособленное къ школьнымъ пѣлямъ зданіе, имѣющее размѣромъ $16 \times 10 \times 4\frac{1}{2}$ аршинъ.

На торжество освященія въ зданіе школы прибыли: Мышкинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ І. Божоявленскій, завѣдующій школой, священникъ Ѳ. Смирновъ и священники: церкви Флора и Лавра, что въ г. Угличѣ, І. Ильинскій, с. Котова Мышкинскаго уѣзда Н. Жущиковскій и с. Дмитріевскаго на Орлекѣ І. Покровскій, г. мѣстный становой приставъ А. А. Соколовъ, гг. учащіе сосѣднихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и значительное число крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній. Молебное пѣніе было совершено соборно о. уѣзднымъ наблюдателемъ съ вышеупомянутыми священниками, при участіи діакона отъ ц. Успенія Божіей Матери въ г. Угличѣ. Пѣлъ стройно мѣстный хоръ, въ которомъ принимали участіе и дѣти — школьники, подъ управленіемъ псаломщика К. Поройкова. Передъ началомъ молебна была сказана о. уѣзднымъ наблюдателемъ глубокопрочувствованная рѣчь, въ которой раскрывъ значеніе церковной школы въ дѣлѣ воспитанія и

обученія дѣтей, обратилъ онъ вниманіе на сочувствіе означенной школъ населенія, несущаго щедрыя жертвы на постройку школьныхъ зданій; ярко обрисовалъ о. уѣздный наблюдатель въ своей рѣчи и выдающуюся дѣятельность строителя школы, о. Θεодора; заключилъ свою рѣчь обращеніемъ къ дѣтямъ—усердно учиться и вести себя благонравно, чтобы впоследствии возросли они нашему Создателю во славу, родителямъ—на утѣшеніе, Церкви и Отечеству—на пользу.

Въ концѣ молебна была сказана рѣчь о значеніи грамоты въ жизни крестьянина студентомъ IV курса Демидовскаго лицея г. Смирновымъ. Молебное пѣніе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и архипастырямъ нашей епархіи, щедрымъ благодотворителямъ и ревнителямъ церковно-школьнаго просвѣщенія, іерею Θεодору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ; передъ послѣднимъ многолѣтіемъ была возгласена вѣчная память вѣнценосному возстановителю церковной школы, Государю Императору Александру III, и протоіерею Іоанну.

Этотъ свѣтлый день произвелъ, несомнѣнно, неизгладимое впечатлѣніе на населеніе въ пользу церковной школы, доказавъ во-очію, что церковныя школы не „копѣйки“, какъ не такъ давно выражались въ Г. Думѣ члены лѣваго лагеря, а свѣтильники, воспитывающіе своихъ питомцевъ подъ сѣнію православной церкви въ духѣ вѣры и благочестія и пользующіеся сочувствіемъ народа, несущаго щедрыя жертвы на постройку ихъ.

Дай Богъ, чтобы церковная школа, противъ которой ведется „замаскированный походъ“ въ Г. Думѣ, получила права гражданства наравнѣ съ начальными училищами М. Н. Просвѣщенія, сохранивъ свою самостоятельность во всѣхъ отношеніяхъ!.

В—ій.

Содержаніе.—Рѣчь произнесенная въ актовомъ залѣ Ярославской духовной семинаріи 1 ноября 1909 года, въ собраніи, посвященномъ памяти св. Димитрія митрополита Ростовскаго, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.—О церковныхъ синодикахъ.—Нѣчто о благочинныхъ и благочинническихъ совѣтахъ.—О церковномъ пѣніи.—Отчетъ о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго ж. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁸/₉ учеб. годъ (продолженіе).—Освященіе зданія Мильцевской церковно-приходской школы Мышкинскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославъ. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управа.

Объявленія.

2-ой ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ

на ежедневную общественно-политическую газету

„ГОЛОСЪ“

издаваемую въ Ярославль **Н. П. Дружининымъ и
Ю. Ф. Некрасовымъ.**

Въ 1910 году „Голосъ“ будетъ выходить по прежней программѣ. Газета имѣетъ областной характеръ и главное вниманіе удѣляетъ разработкѣ вопросовъ мѣстной жизни. Имѣются корреспонденты въ губерніяхъ: Ярославской, Архангельской, Владимірской, Вологодской, Костромской, Новгородской, Олонецкой и Тверской, а также въ столицахъ. Сѣтъ корреспондентовъ постоянно пополняется и расширяется.

Кромѣ мѣстныхъ силъ, сотрудниками „Голоса“ состоятъ: Н. Абрамовичъ, В. В. Брусанинъ, Н. М. Василевскій (Не—буква), Вергежскій, П. В. Герасимовъ (чл. Гос. Думы), В. Гофманъ, Осипъ Дымовъ, Изгоевъ, Анатолій Каменскій, Н. Олигеръ, О. Л. Д'оръ, Вл. Поссе, Александръ Рославлевъ, А. И. Свирскій, В. Тотоміанецъ, Дм. Цензоръ, кн. Д. И. Шаховской и другіе.

Въ дополненіе къ „Голосу“ подписчикамъ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе—еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„Ярославскія Зарницы“.

Какъ и газета, „Ярославскія Зарницы“ будутъ носить главнымъ образомъ мѣстный характеръ. О днѣ выхода 1-го номера (въ декабрѣ) будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна на «Голосъ» съ приложеніемъ «Ярославскихъ Зарницъ» остается та-же, а именно: на годъ—8 р.; на полгода—4 р. 50 к.; на 3 мѣсяца—2 р. 40 к.; на 1 мѣс.—85 к. Отдѣльно отъ „Голоса“ подписка на „Ярославскія Зарницы“ не принимается.

Адресъ редакціи и конторы: Ярославль, Срубная ул., домъ Дьяконова. Для писемъ и телеграммъ: Ярославль. Голосъ. Телефонъ 216.