

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 34 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 34

Высочайшее повелѣніе.

О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ - Прокурора, въ 25-й день іюля 1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сунода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 руб. въ годъ и за дополнительные уроки—по 10 руб. за каждый урокъ; къ окладамъ препода-

вателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 руб.)—по 80 руб. и за дополнительные уроки—по 10 руб. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 руб.), прослужившихъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 руб. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утвержденіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно росписанію, при семъ прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на получение пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13-го іюня 1886 г. положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„Быть по сему“.

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ ПЕНСІЙ СЛУЖАЩИМЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

I. Въ академіяхъ:	За	За
	25 лѣтъ.	30 лѣтъ.
Ректору (по профессорской должности)	2,400	3,000
Инспектору { по должности ординарнаго профессора	2,400	3,000
	{ или экстраординарнаго профессора	1,600
Ординарному профессору	2,400	3,000
Экстраординарному профессору	1,600	2,000
Доценту	900	1,200
Помощнику инспектора.	750	750

II. Въ семинаріяхъ:	1-й	2-й	3-й
	разрядъ.	разрядъ.	разрядъ.
Ректору	1000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650

III. Въ духовныхъ училищахъ:

а) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ	750	700	650

и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ	450	400	350
--	-----	-----	-----

Примѣчаніе 1. По размѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семъ росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семъ росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсій (за 50 лѣтъ службы).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа 1894 года за № 2146, постановлено: 1) назначить окончившаго курсъ Московской духовной академіи, кандидата богословія Прокошія Явловскаго епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Якутской епархіи, съ причисленіемъ его, по рукоположеніи во священника, къ Якутскому кафедральному собору сверхъ штата, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ преосвященному Якутскому назначить епархіальнаго наблюдателя членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, и 2) назначить на содержаніе Якутскаго епархіальнаго наблюдателя изъ суммы мѣстнаго земскаго сбора въ 3,000 рублей, отпускаемой ежегодно на содержаніе инспекціи церковно-приходскихъ школъ Якутской епархіи, по *двѣ тысячи рублей* ежегодно, въ томъ числѣ *тысячу пятьсотъ рублей* на жалованье епархіальному наблюдателю и *пятьсотъ рублей* на развѣзды и канцелярскіе расходы.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 10—17 августа 1894 г., за № 2179, постановлено: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствующимъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ совершить, по случаю дарованной служащимъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Монаршей мило-

сти, благодарственное Господу Богу молебствіе.

III. Отъ 29 іюля—10 августа 1894 г., за № 2025, архимандритъ Алексій уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзни, отъ должности настоятеля Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, на настоятельскую же должность въ означенную обитель перемѣщенъ настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Мисаиль, а, вмѣсто него, въ Спасскій монастырь—настоятель Переславскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ Александръ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

IV. Отъ 29 іюля—10 августа 1894 г., за № 2028, настоятель Устюжнскаго Моденскаго монастыря архимандритъ Іоанній перемѣщенъ на такую же должность въ Тихвинскій Вольшой мужской монастырь, а настоятелемъ въ Моденскій монастырь назначенъ іеромонахъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Арсеній.

V. Отъ 3—13 августа 1894 г., за № 2106, протоіерей Воскресенской, что при домѣ Воронежскаго дворянскаго депутатскаго собранія, церкви Іоаннъ Ивановъ назначенъ штатнымъ членомъ Воронежской духовной консисторіи.

VI. Отъ 10 августа 1894 г., за № 2149, ректоръ Таврической духовной семинаріи протоіерей Александръ Мартыновъ уволенъ, согласно прошенію, для поступленія

на службу въ вѣдомство Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ занимаемой имъ въ семинаріи должности; на эту должность перемѣщенъ ректоръ Ставропольской духовной семинаріи архимандритъ **Антоній**; въ Ставропольскую семинарію — ректоръ Вятской семинаріи протоіерей **Петръ Смирновъ**; въ Вятскую семинарію — ректоръ Черниговской семинаріи архимандритъ **Алексій**, а ректоромъ Черниговской семинаріи назначенъ смотритель Ставропольскаго духовнаго училища священникъ **Константинъ Ефремовъ**, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

VII. Отъ 10—13 августа 1894 г., за № 2154, проживающій въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ кандидатъ богословія іеромонахъ **Анатолій** назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Костромскомъ духовномъ училищѣ.

VIII. Отъ 10—12 августа 1894 г., за № 2157, вдова надворнаго совѣтника **Ираида Покровская** назначена начальницею Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства **Александръ Желобовскій**, отправляясь изъ С.-Петербурга для обзрѣнія подвѣдомыхъ ему церквей Варшавскаго военнаго округа, передалъ, на время своего отсутствія, исполненіе его обязанностей предсѣдательствующему въ духовномъ правленіи при протопресвитерѣ члену, протоіерею церкви генеральнаго и главнаго штаба **Григорію Словцову**.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената

по вопросу о томъ, на какихъ именно дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ распространяется льгота по оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи.

1891 года января 17-го дня По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Финансовъ, отъ 19-го ноября 1890 года, за № 3309, по вопросу о томъ, на какихъ именно дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ распространяется льгота по оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи. Приказали: сообразивъ возбужденный Министромъ Финансовъ въ рапортѣ за № 3309 вопросъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находить, что установленное п. 4, ст. 64, уст. герб., изд. 1886 г., изытіе отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, по точному смыслу его, должно быть распространяемо: 1) на дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, которыя поступили на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, такъ какъ и въ этомъ положеніи за ними сохраняется воинское званіе, и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились во время состоянія или послѣ смерти ихъ отцовъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или въ отставку, такъ какъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы, лица, поступившія на оную по правиламъ уст. о воин. повинн., возвращаются въ ихъ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія. На основаніи изложеннаго, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи п. 4, ст. 64, уст. герб., для всеобщаго свѣдѣнія, припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе, а Министра Финансовъ увѣдомить указомъ (Собр. узак. и расп. прав. 1892 г., № 68, ст. 724).

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 34

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 34

По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій
за духовно-учебную службу.

Отнынѣ знаменательный день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксении Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ сдѣлается особливо памятнымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, распубликованное въ официальной части настоящаго номера. Небезынтересно вспомнить по этому поводу историческій ходъ дѣла объ улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній вообще и въ частности объ уравниеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству съ служащими по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія.

До 1764 года духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на счетъ доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ церквамъ и монастырямъ; съ отобраніемъ же этихъ имѣній въ казну (въ 1764 г.), на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства стали отпускаться суммы изъ казны. Въ 1808 году на тотъ же

предметъ обращены были свѣчные церковные доходы, но и послѣ этого продолжалось вспомошествованіе изъ казны сначала по 1.353,000 руб., а потомъ (съ 1814 г.) по 2.000,000 руб. ассигнаціями въ годъ. Въ 1818 году отпускъ пособія изъ казны былъ прекращенъ, и съ этого времени содержаніе духовно-учебныхъ заведеній производилось исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но первый источникъ содержанія, завися отъ добротнаго усердія прихожанъ и отъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, всегда подлежалъ различнымъ случайностямъ и колебаніямъ. Второй же источникъ—образовывался путемъ разнообразныхъ лишеній и ограниченій, какимъ постоянно подвергались духовно-учебныя заведенія и самое дѣло духовнаго образованія.

Въ первой половинѣ 60 годовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обоихъ указанныхъ источниковъ употреблялось 1.998,319 руб. На эту сумму содержались 4 академіи съ 410 казенно-коштными студентами, 50 семинарій съ 6,465 воспитанниками на казенномъ и

9,348—на своемъ содержаніи и 187 духовныхъ училищъ съ 10,659 казеннокоштными и 27,364 своекоштными воспитанниками. Насколько скудно было содержаніе всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній, можно видѣть изъ того, что на каждаго воспитанника изъ общей суммы расходовъ на содержаніе заведеній по всѣмъ статьямъ приходилось только по 36 руб. 84 коп. въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанниковъ обходилось по 20 р. въ годъ на каждаго. Особенно вредное вліяніе на ходъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказывали весьма скудные оклады жалованья лицъ, служащихъ въ этихъ заведеніяхъ. Получая за духовно-учебную службу до того скудное жалованье (257 р. 40 к., 286 р., 321 р. 75 к. и 429 р.), что оно никакъ не могло удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, эти лица, при первомъ случаѣ, оставляли ее, переходя или въ епархіальное вѣдомство, или въ свѣтскія учебныя заведенія, или въ общую гражданскую службу и тѣмъ разстраивая правильный ходъ образованія. При такой скудости средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, къ 60 годамъ они дошли до такого состоянія, при которомъ не только не представлялось возможности къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію, но возникало даже опасеніе за дальнѣйшее существованіе ихъ. Доводи въ 1866 году до свѣдѣнія Государя Императора о такомъ печальномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Толстой испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на назначеніе пособия изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ въ виду сравнять ихъ въ средствахъ содержанія съ свѣтскими учебными заведеніями, съ которыми они были сравнены по закону во всѣхъ прочихъ правахъ. Но такъ какъ Государственное Казначейство, по состоянію въ то время средствъ, не могло принять на себя всего расхода на этотъ

предметъ, а между тѣмъ на одно только жалованье служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ требовалось до 1.500,000 рублей, увеличеніе же содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ статьямъ потребовало бы еще большей суммы, то Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 14-го марта 1866 года, назначено было въ пособіе духовному вѣдомству на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній только 1.500,000 руб. Затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 27 лѣтъ пособіе это было увеличено всего на 7,005 руб., исключительно на улучшеніе содержанія Тифлисской духовной семинаріи.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ во все это время не переставалъ изыскивать всевозможные способы къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ источниковъ. Въ 1870 г. установленъ былъ опредѣленный взносъ въ размѣрѣ 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, взамѣнъ поступавашаго въ прежніе годы одного свѣчнаго дохода; въ 1878 году этотъ взносъ былъ увеличенъ до 25%, такъ что въ настоящее время этого сбора поступаетъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебной части 1.669,393 рубля, вмѣсто свѣчныхъ денегъ, поступавшихъ до 1870 года въ суммѣ около 1.000,000 рублей.

Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ обратить на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній часть разныхъ мѣстныхъ и специальныхъ источниковъ, имѣющихъ свое опредѣленное назначеніе, какъ то: изъ доходовъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мингрельскаго церковныхъ казначействъ, капитала духовенства западнаго края и другихъ, всего до 191,557 рублей.

Одновременно съ усиленіемъ средствъ духовнаго вѣдомства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предпринять былъ рядъ мѣропріятій по улучшенію ихъ содержанія. Но такъ какъ полное уравненіе духовно-учебныхъ заведеній, по всѣмъ статьямъ содержанія ихъ, съ соотвѣтственными имъ свѣтскими учебными заведеніями оказывалось непосильнымъ

для духовнаго вѣдомства даже и послѣ ассигнованія изъ казны пособія въ 1.500,000 руб., то пособіе это было обращено преимущественно на улучшеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ, однако, только оклады содержанія служащихъ въ духовныхъ академіяхъ сравнены были съ окладами служащихъ въ университетахъ; оклады же содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ были только приближены къ гимназическимъ и прогимназическимъ. Такъ, по уставамъ 1867 г., преподавателямъ духовныхъ семинарій назначены были оклады по 700 рублей и по прослуженіи 5 лѣтъ—900 рублей, преподавателямъ же духовныхъ училищъ (въ то время почти исключительно лицамъ съ среднимъ образованіемъ) оклады были возвышены до 420 рублей. Затѣмъ, по Высочайше утвержденному 9-го декабря 1878 г. опредѣленію Святейшаго Синода, признано было необходимымъ привлечь лицъ съ высшимъ образованіемъ къ занятію въ училищахъ начальническихъ и учительскихъ должностей и съ этою цѣлю оклады содержанія ихъ сравнены были съ окладами лицъ, служащихъ въ семинаріяхъ *). Кромѣ того, по Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возвышены были оклады и пенсіи за духовно-учебную службу.

Но эти новые оклады содержанія и пенсій для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ все же остались ниже соответственныхъ окладовъ по вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, напримѣръ, младшій преподавательскій окладъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ—700 руб.—ниже гимназическаго на 50 руб., равнымъ образомъ и

*) Эта реформа предпринята была на счетъ увеличенія процентнаго сбора съ 21 до 25%.

плата за дополнительные, сверхъ 12, уроки младшимъ преподавателямъ семинарій и училищъ—50 руб. за годовую урокъ—ниже поурочной платы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ (однообразной для всѣхъ преподавателей) на 10 руб. По выслугѣ 5 лѣтъ, преподаватели семинарій и училищъ получаютъ тотъ же окладъ—900 руб., какъ и преподаватели гимназій и прогимназій, но дальнѣйшаго затѣмъ повышенія оклада имъ не производится, между тѣмъ какъ въ гимназіяхъ для заслуженныхъ преподавателей установлены еще старшіе оклады—1,250 и 1,500 р. (по одному окладу обоихъ разрядовъ въ каждой), а въ прогимназіяхъ окладъ 1,250 руб. (также одинъ на прогимназію). Равнымъ образомъ и начальствующія лица въ духовныхъ семинаріяхъ—ректоры и инспекторы поставлены относительно матеріальнаго обезпеченія въ худшія условія сравнительно съ директорами и инспекторами гимназій, хотя оклады содержанія тѣхъ и другихъ одинаковы: въ гимназіяхъ директоръ и инспекторъ за преподаваніе уроковъ (числомъ до 12) получаютъ особое вознагражденіе наравнѣ съ остальными преподавателями, т. е. по 60 руб. за годовую урокъ, въ семинаріяхъ же ректоръ и инспекторъ, преподавая Священное Писаніе въ V и VI классахъ, никакого вознагражденія за этотъ трудъ не получаютъ. Подобнымъ же образомъ не оплачиваются и уроки по катихизису и священной исторіи въ духовныхъ училищахъ, даваемые смотрителями и ихъ помощниками.

Но еще большая несоразмѣрность оказывается въ пенсіонныхъ окладахъ по духовно-учебному вѣдомству и вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ таблицъ пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по учебнымъ заведеніямъ Министерства народнаго просвѣщенія:

I.

ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ.	Окладъ пенсін. Руб.	ВЪ УНИВЕРСИ- ТЕТАХЪ.	Окладъ пенс.	
			За 25 л.	За 30 л.
			Руб.	Руб.
Ректору	1300	Ректору (по должности профессора)	2400	3000
Ординарному профессору	1100	Ординарному профессору	2400	3000
Экстраординар. профессору	800	Экстраординарному профессору . .	1600	2000
Доценту	550			
Лектору	300	Лектору	1100	—
Инспектору (по должности профессора)	1100	Инспектору	3000	—
	или 800			
Помощнику инспектора . .	400	Помощнику инспектора	1500	—

II.

ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.	Окладъ пенсін. Руб.	ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.	Окладъ пенсін.			
			Въ сто- лиц. гор.	Въ губерніяхъ.		
				1-го раз- ряда.	2-го раз- ряда.	3-го раз- ряда.
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
Ректору	800	Директору	1000	900	850	800
Инспектору	700	Инспектору	850	800	750	700
Преподавателю наукъ . .	550	Преподавателю русскаго и древнихъ языковъ и другихъ наукъ, кромѣ географіи	750	700	650	600
Преподавателю новыхъ языковъ	150					
Помощнику инспектора . .	300	Надзирателю	750	700	650	600

III.

ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.	Окладъ пенсін. Руб.	ВЪ ПРОГИМНАЗІЯХЪ.	Окладъ пенсін.			
			Въ сто- лиц. гор.	Въ губерніяхъ.		
				1-го раз- ряда.	2-го раз- ряда.	3-го раз- ряда.
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
Смотрителю съ высшимъ образованіемъ	700	Инспектору	850	800	750	700
Смотрителю съ среднимъ образованіемъ	350					
Помощнику смотрителя: съ высшимъ образован. съ среднимъ "	550					
	300					
Учителю: съ высшимъ образован. съ среднимъ "	550	Преподавателю русскаго и древнихъ языковъ или наукъ, кромѣ географіи	750	700	650	600
	300					

Изъ этихъ таблицъ видно, что академическія пенсіи слишкомъ вдвое, а иногда и втрое меньше университетскихъ, пенсіи же семинарскія и училищныя (для лицъ съ высшимъ образованіемъ) приближаются къ низшимъ министерскимъ (3-го разряда) пенсіямъ, исключая пенсій преподавателя новыхъ языковъ и помощника инспектора семинаріи, изъ которыхъ первая меньше гимназической на 400 р., а вторая на 300 р.

Неравенствомъ окладовъ, однако, не исчерпываются пенсіонныя преимущества служащихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ сравнительно съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Къ важнымъ преимуществамъ ихъ службы слѣдуетъ отнести также установленныя для служащихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ прибавки къ пенсіямъ, за выслугу сверхъ 25-лѣтняго срока каждый 5 лѣтъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ доли пенсіоннаго оклада за каждое пятилѣтіе до тѣхъ поръ, пока образуются двойныя пенсіи (за 50 лѣтъ службы). Кроме того, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи служащіе по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія пользуются сокращеніемъ пенсіонныхъ сроковъ на 5 лѣтъ, такъ что полная пенсія назначается имъ за 20 лѣтъ и половина за 15 лѣтъ службы. Подобнаго сокращенія сроковъ по духовно-учебному вѣдомству не установлено.

Такимъ образомъ оказывается, что до настоящаго времени полного уравниенія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими не было достигнуто даже относительно содержанія и пенсій служащихъ въ нихъ лицъ, несмотря на то, что большая часть какъ ассигнованнаго изъ казны пособія, такъ и изысканныхъ Свѣтѣшимъ Синодомъ средствъ изъ собственныхъ источниковъ была обращена именно на улучшеніе положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, потребность въ довершеніи улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни и возвысившихся требованій по

образовательной и воспитательной части, сдѣлалась еще болѣе настоятельною. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по причинѣ непрерывнаго увеличенія числа приходовъ и причтовъ и учрежденія новыхъ епархій, возникла необходимость въ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено было ходатайство объ увеличеніи отпускаемаго изъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; причемъ на возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу и на другія потребности духовнаго вѣдомства по учебной части (открытіе нѣсколькихъ новыхъ семинарій и училищъ *), увеличеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, облегченіе духовенства въ содержаніи параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ, преобразование женскихъ духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, постройка новыхъ зданій для семинарій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, увеличеніе суммъ на содержаніе семинарскихъ домовъ, библиотекъ, больницъ и проч.), расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ свыше милліона трехсотъ тысячъ рублей, въ число которыхъ испрашивалось къ отпуску изъ казны по меньшей мѣрѣ 1 милліонъ, съ постепеннымъ ассигнованіемъ этой суммѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. За послѣдовавшимъ за симъ ассигнованіемъ изъ казны въ 1893 и 1894 годахъ по 100,000 руб. въ каждомъ году на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, признано было необходимымъ изъ всѣхъ потребностей духовнаго вѣдомства по учебной части поставить на первую очередь вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу, чтобы закончить такимъ образомъ начатую еще въ 1867 году реформу по улучшенію положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ

*) Съ наступающаго учебнаго года открываются семинаріи: Красноярская въ Енисейской и Кутаисская въ Имеретинской епархій и открыто уже съ 1893—94 учебнаго года духовное училище въ Измаилѣ, Кишиневской епархій.

заведеніяхъ. Съ этою цѣлю Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработанъ былъ проектъ возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по которому предположено было: а) увеличить оклады содержанія для младшихъ преподавателей семинарій и училищъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ съ высшимъ образованіемъ на 50 рублей (съ 700 до 750 руб.), а для учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ на 80 руб. (съ 420 до 500 р.); б) установить вновь особые оклады для заслуженныхъ преподавателей въ 1,250 р. и 1,500 руб. для каждой семинаріи и въ 1,250 руб. для каждаго духовнаго училища, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей; в) возвысить плату за добавочные уроки на 10 руб.: младшимъ преподавателямъ семинарій (съ 50 до 60 р.) и училищъ (съ 20 до 30 р.); г) ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрителями и помощниками ихъ (съ высшимъ образованіемъ) въ духовныхъ училищахъ, по 60 руб. за каждый урокъ, а для смотрителей и помощниковъ ихъ съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за урокъ; д) увеличить окладъ помощниковъ инспектора въ духовныхъ академіяхъ на 100 руб. (съ 800 до 900 руб.) и, наконецъ, е) возвысить оклады пенсій за духовно-учебную службу до соответствія съ пенсіями за учебную службу по Министерству народнаго просвѣщенія.

Все эти предположенія были затѣмъ одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, но такъ какъ, по составленному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ расчету, на осуществленіе ихъ потребовалось бы къ немедленному ассигнованію до 318,000 руб. въ годъ, а изъ 200,000 рублей, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за распределеніемъ 100,000 руб. на другія

потребности этихъ заведеній (между прочимъ на открытіе 2-хъ семинарій и училища) имѣлось свободныхъ только 100,000 рублей, то установленіе двухъ старшихъ окладовъ въ семинаріяхъ (1,250 и 1,500 р.) и одного въ училищахъ (въ 1,250 р.) и оплаты уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами семинарій, смотрителями и ихъ помощниками въ училищахъ рѣшено было отложить впредь до дальнѣйшаго ассигнованія изъ казны суммъ въ число вышеисчисленнаго 1.000,000 р. Все остальные предположенія Святѣйшаго Синода удостоились нынѣ Высочайшаго утвержденія, причемъ возвышенные оклады содержанія постановлено ввести съ наступающаго учебнаго года (т. е. съ 16 августа), новые же пенсионные оклады примѣнять ко всемъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ выходить въ отставку со времени восполнѣдванія Высочайшаго повелѣнія.

Крещеніе преосвященнымъ Агаѳодоромъ, епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, калмыковъ Малодербетовскаго улуса.

Въ церковной жизни Ставропольской епархіи совершилось выдающееся событіе—почти одновременное крещеніе 60 семействъ, въ 228 душъ обоаго пола, калмыковъ - буддистовъ. Начиная съ 10-миной недѣли и до Пятидесятницы. Ставропольскій архипастырь, преосвященный Агаѳодоръ, предпринялъ цѣлый рядъ поѣздокъ въ разныя мѣста епархіи для совершенія таинства крещенія.

Въ Ставропольской губерніи съ издавна, когда орда кочующихъ калмыковъ не знала настоящаго административнаго дѣленія и представляла одинъ улусъ, Дербетовскій, проживаетъ свыше 100 кибитокъ, принадлежащихъ къ родамъ, нынѣ кочующимъ въ Малодербетовскомъ Астраханскомъ улусѣ. Калмыки эти проживали и проживаютъ около православныхъ поселеній, участковъ землевладѣльцевъ, занимаемыхъ пастыбой скота. Жизнь среди русскихъ въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній

значительно измѣнила типъ настоящаго номада—кочевника. Всѣ они, какъ мужчины, такъ и женщины, съ дѣтства владѣютъ хорошо русскимъ языкомъ, многіе освоились съ способами земледѣлія и ведутъ жизнь почти осѣдлую, оставаясь изъ поколѣнія въ поколѣніе при одномъ и томъ же поселкѣ или участкѣ. На ряду съ усвоеніемъ культурныхъ началъ осѣдой жизни въ среду ихъ не могли не проникать христіанскія истины, чему не мало способствовало обычное равнодушіе ихъ къ буддизму, отсутствіе руководителей—гилюнговъ и стремленіе православныхъ привлечь ихъ въ христіанство. Имъ хорошо извѣстны всѣ великіе христіанскіе праздники и посты, а святымъ, особливо чтимымъ простымъ народомъ—святому Николаю чудотворцу, святому Алексію, человеку Божію, святой великомученицѣ Евдокіи—празднуютъ по своему и калмыки. Гдѣ представлялась возможность и удобство, они не прочь были посылать своихъ дѣтей и въ русскія школы. Все это, усвоенное чисто внѣшнимъ образомъ, въ теченіе десятилѣтій не могло не проникать мало по малу и въ душу ихъ, озаряя свѣтомъ евангельской истины мрачный буддизмъ; все это приуготовляло и приуготовляетъ калмыковъ къ христіанству, и для нынѣ совершившагося событія нуженъ былъ только толчекъ извнѣ, чтобы началось болѣе или менѣе общее движеніе въ пользу его.

Въ началѣ прошлаго великаго поста нойонъ Большедербетовскаго улуса М. М. Гахаевъ привелъ къ владыкѣ двухъ калмыковъ, которые чисто русскимъ языкомъ объяснили ему, что еще прадрѣды ихъ поселились на жительство въ Ставропольской губерніи, они сами выросли среди русскихъ православныхъ, научились сельскому хозяйству, освоились съ людьми, говорятъ русскимъ языкомъ, знаютъ немного русскую вѣру; а потому не хотятъ больше оставаться въ буддизмѣ, желаютъ принять христіанскую вѣру и жить, какъ русскіе живутъ. Къ этому они добавили, что кромѣ ихъ креститься расположены многіе изъ калмыковъ, кочующихъ въ Ставропольской губерніи по

участкамъ и хуторамъ. Обласкавъ просителей и благословивъ доброе намѣреніе ихъ, владыка тѣмъ не менѣе отнесся къ заявленію ихъ съ большою осторожностью. Онъ предупредилъ ихъ, что переимѣна вѣры дѣло чрезвычайной важности, а потому нужно поступать въ этомъ случаѣ съ крайней осмотрительностью; внушальнымъ обдумать свое намѣреніе и посоветоваться со своими единоплемениками.

Черезъ двѣ недѣли тѣ же калмыки опять явились къ владыкѣ и заявили, что они въ своемъ рѣшеніи принять святое крещеніе остаются непреклонными и что результатомъ совѣщанія ихъ съ другими было то, что кромѣ ихъ еще до 150 человекъ склонны принять христіанство; при этомъ представили и списокъ желающихъ креститься. Владыка, отпуская просителей, объявилъ, что онъ пришлетъ къ нимъ священника увѣриться въ чистотѣ и искренности намѣреній какъ ихъ съ семействами, такъ и другихъ записанныхъ въ списокъ; равнымъ образомъ необходимо было приготовить ихъ къ принятію святаго крещенія.

Вслѣдъ за этимъ былъ вызванъ изъ Князе-Михайловскаго стана противобуддѣйскій миссіонеръ, о. іеромонахъ Меодій, коему владыка поручилъ отправиться на мѣста жительства калмыковъ, склонныхъ къ принятію христіанства, а также побывать и у тѣхъ, которые еще не изъявляли о своемъ желаніи, и побесѣдовать. О. Меодій на разѣзды по губерніи употребилъ почти весь постъ, побывалъ въ самыхъ отдаленныхъ кочевьяхъ и возвратился въ г. Ставрополь только къ Пасхѣ. Его поѣздка дала самые благопріятные результаты. Онъ привезъ формальныя заявленія, засвидѣтельствованныя сельскими должностными лицами, не только отъ тѣхъ, которые заявляли о своемъ желаніи креститься, но и отъ тѣхъ, которые не знали о начавшемся движеніи. Такихъ оказалось свыше 50 человекъ, а общее число искавшихъ крещенія возрасло за 200 душъ.

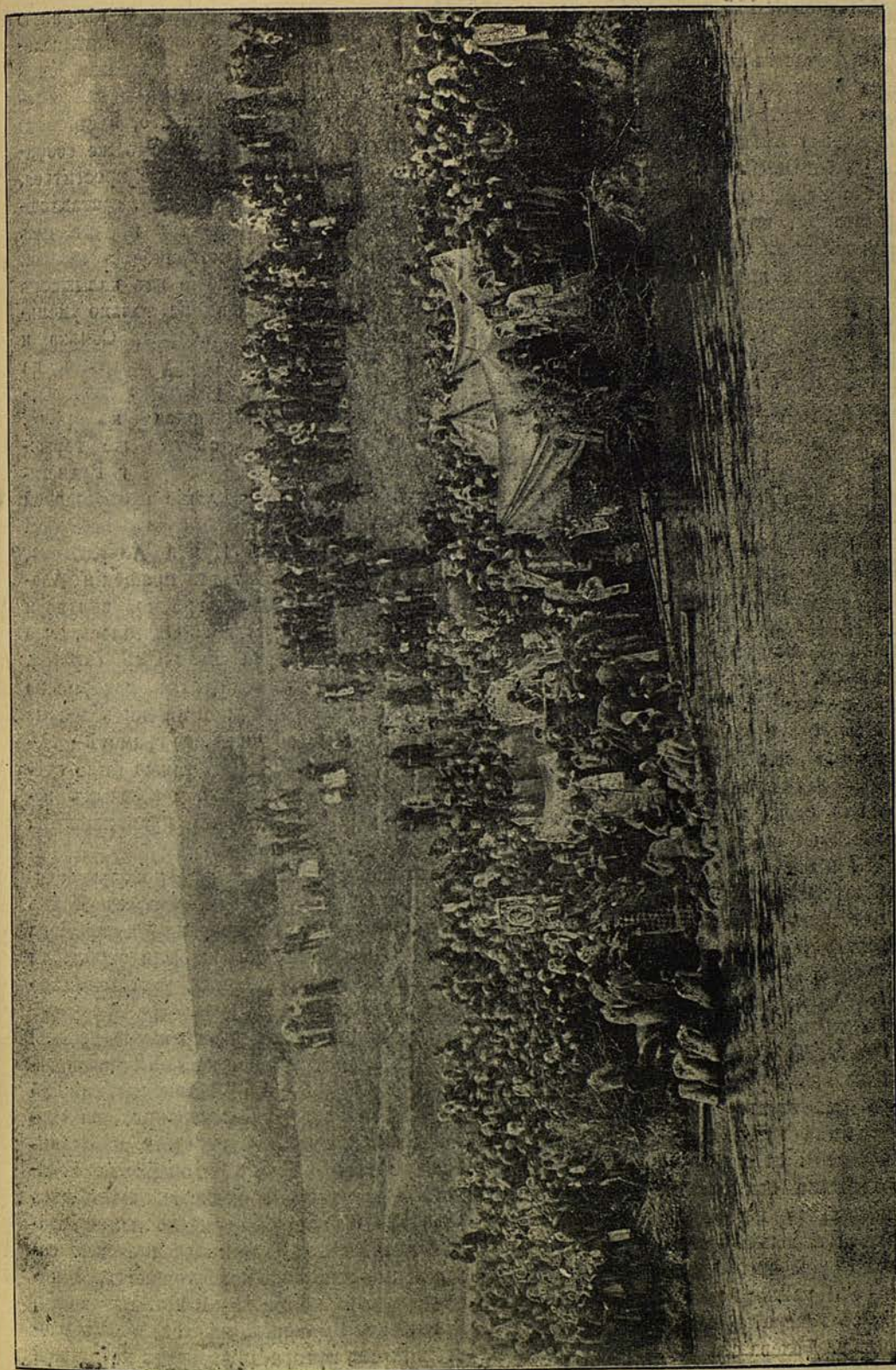
Желая совершить крещеніе лично и съ возможной торжественностью, владыка поручилъ ключарю совмѣстно съ исправни-

комъ опредѣлить мѣсто, куда удобнѣе собратъ желающихъ креститься, и оказать имъ возможное содѣйствіе явиться на указанное мѣсто ко дню крещенія. По разбросанности калмыковъ почти на всемъ протяженіи Ставропольской губерніи и по удобствамъ къ своевременной явкѣ для крещенія семействъ съ малолѣтними дѣтьми, явилась необходимость собратъ ихъ не въ одно какое либо мѣсто, а по крайней мѣрѣ въ 3 мѣстахъ. Такъ какъ вѣсть о предстоящемъ крещеніи успѣла распространиться по всей губерніи, то по дорогѣ безпрестанно приходилось опереживать идущихъ и ѣдущихъ на хуторъ г. Руднева, гдѣ собраны были приготовившіеся къ крещенію. 3 мая къ 8 часамъ утра прибыли на мѣсто крещенія, приготовленное у пруда на участкѣ, крестные ходы изъ церквей Спицевской и Вешпагирской, а съ ними пришло и множество народа всѣхъ возрастовъ и обоего пола, въ разноцвѣтныхъ и разнообразныхъ костюмахъ, и покрыли оба склона у пруда. Глухой степной хуторъ оживился какъ никогда: всюду люди и цѣлыя таборы повозокъ и экипажей всякаго рода. При этомъ многотысячномъ собраніи народа недостатка въ воспріемникахъ не могло быть. Мало того, всякій, идя на торжество, несъ что либо въ пользу будущихъ собратій по вѣрѣ: кто деньгами, кто полотномъ и одеждой, а кто съѣстными припасами. На нѣкоторыхъ калмыцкихъ дѣтяхъ было надѣто по нѣскольку сорочекъ одна на другую, по нѣскольку платковъ и т. п.

Къ 10 часамъ, когда ключарь привелъ въ извѣстность всѣхъ явившихся креститься (оказалось 117 душъ) и нарекъ имъ имена православныя, прибылъ и архипастырь, встрѣченный со славою, въ преднесеніи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, въ предшествіи 4 священниковъ, съ пѣніемъ пасхальныхъ ирмосовъ. За нимъ слѣдовали калмыки и воспріемники, держа на рукахъ малолѣтнихъ дѣтей. Почти весь путь владыки (не менѣе полуверсты) былъ устланъ цвѣтами, православные стояли плотными рядами, обычно выражая свое почтеніе къ святителю Церкви

Божіей глубокими поклонами, колѣнопреклоненіемъ, бросаніемъ подъ ноги цвѣтовъ и т. п. Придя на мѣсто, владыка сталъ на приготовленномъ возвышеніи, а за нимъ помѣстившись всѣ имѣвшіе креститься съ воспріемниками. Тысячныя толпы народа смолкли, сосредоточивъ свое вниманіе на томъ, что совершается, а мѣстность позволяла видѣть все даже издали. Осѣнивъ на четыре стороны собравшихся, владыка приступилъ къ совершенію крещенія. Калмыки, какъ взрослые, такъ и дѣти, осѣняли себя правильно крестнымъ знаменіемъ, ясно и отчетливо произносили отрицаніе, а когда наступило время исповѣданія вѣры, то прочиталъ Символъ вѣры одинъ изъ крещаемыхъ, какъ заучилъ со словъ православныхъ еще въ дѣтствѣ, живя съ русскими. Все это, какъ и умное изображеніе крестнаго знаменія даже дѣтьми въ возрастѣ 3—4 лѣтъ, невольно обращало на себя вниманіе, какъ явленіе въ высшей степени отрадное и многообѣщающее. Оно краснорѣчивѣе словъ говорило, что приблизилось царствіе Божіе и для этихъ несчастныхъ.

Когда вода была освящена, архипастырь взошелъ на мостокъ, взрослые мужчины и женщины (въ нижнемъ бѣльѣ) вошли въ воду и трижды погрузились, при произнесеніи владыкой словъ крещенія: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“. Одновременно съ взрослыми маленькимъ дѣтей погружали священники. При смѣнѣ одежды калмычки перемѣнили свои костюмы на русскіе, которыми ихъ щедро наградили русскія женщины,—и какъ рѣзко измѣнились къ лучшему ихъ типичныя фizioноміи! Крещеніе окончилось около 1 часа дня. Тотчасъ новокрещенные были приглашены къ обѣду, приготовленному для нихъ гостепріимнымъ хозяиномъ хутора. Снявши священныя одежды, владыка благословилъ ястіе и питіе новопросвѣщенныхъ. Началось угощеніе, самое теплое, сердечное, чисто русское. Православные, особенно воспріемники, наперерывъ другъ передъ другомъ угощали привезенными изъ дому разными съѣстными припасами. Доставлено къ столу такъ много всего, что одного



Крещеніе калмыковъ близъ хутора Руднева.

хлѣба, послѣ 117 человекъ, осталось 176 коврижекъ.

Въ 5 часовъ вечера владыка совершилъ подъ открытымъ небомъ всенощное бдѣніе по чину пасхальнаго служенія. Хотя большинство поствитителей отбыли съ участка, но въ богомольцахъ при служеніи недостатка не было: присутствовали всѣ новокрещенные, ихъ воспріемники, а также большая часть бешпагирцевъ, въ ожиданіи возвращенія крестнаго хода, задержаннаго для всенощнаго бдѣнія. Скатывавшееся къ горизонту солнце освѣщало чудную картину обстановки богослуженія христіанскаго. На почъ всѣ новопросвѣщенные были отправлены въ близъ лежащее селеніе Спицевское, гдѣ на слѣдующій день было предположено совершеніе литургіи.

Владыка прибылъ въ селеніе Спицевское на другой день къ 8 часамъ. По входѣ въ храмъ тотчасъ началась литургія. Новопросвѣщенные и ихъ воспріемники занимали средину храма. Послѣдніе руководили ихъ первыми шагами въ христіанской молитвѣ, научая ихъ во время молиться, преклонять главу и т. п. Въ свое время изъ рукъ архипастыря они удостоились приобщиться святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ концѣ литургіи владыка произнесъ глубоко назидательное слово примѣнительно къ совершившемуся событію: *радость бываетъ на небеси и о единомъ грѣшникѣ кающемся*. При выходѣ изъ церкви крещенымъ былъ предложенъ обѣдъ отъ общества с. Спицевскаго и разные подарки отъ добрыхъ поселянъ.

На другой день, 5-го мая, предположено было крещеніе калмыковъ въ участкѣ кушца Ф. Т. Дѣлева.

Ключарь прибылъ на участокъ съ вечера. Мѣстность и растительность этого участка весьма напоминаютъ хуторъ г. Руднева: та же балка съ довольно возвышенными склонами, та же сочная зелень, густо испещренная яркими цвѣтами, и небольшой лѣсъ у запруды, около которой имѣло совершиться крещеніе. Съ ранняго утра 5-го мая глухой, съ вечера тихій, хозяйственный участокъ г. Дѣлева сталъ быстро оживляться.

Несмотря на неблагоприятную вѣтраную и холодную погоду, изъ окрестныхъ селеній прибывали толпы за толпами. Къ 8 часамъ прибыли крестные ходы изъ селеній Дубовскаго и Казинскаго, а съ ними множество прихожанъ. Утромъ же собрались и всѣ калмыки, желающіе креститься, числомъ 26 душъ обоого пола, составляющіе 8 семействъ. Ключарь нарекъ имъ имена и составилъ метрическія записи. Замѣчательно, что многіе изъ калмыковъ носили православныя имена, только уменьшительныя — Ванька, Ларка, Сонька и т. п. Въ 9 часовъ утра прибылъ на хуторъ владыка и, облачившись съ крестнымъ ходомъ направился къ рѣкѣ. Таинство совершено съ тою же торжественностію, какъ и на участкѣ г. Руднева. И здѣсь также исповѣданіе православной вѣры отъ лица всѣхъ своихъ собратій произнесъ калмыкъ Нумка Алчадыковъ, названный при святомъ крещеніи Александромъ, произнесъ громко, внятно и совершенно правильно. Оказалось, что Алчадыковъ, будучи круглымъ сиротой, выросъ среди православныхъ, которые не только кормили его, но и нашли добрые люди, которые обучили его грамотѣ—чтенію и письму. И здѣсь также было сдѣлано много вещейхъ и денежныхъ пожертвованій, обнаружена православными та же братская любовь.

На другой день, 6-го мая, новоприсоединенные были приобщены святыхъ Таинъ и получили изъ приходскихъ церквей на каждую семью по иконѣ; были окроплены святой водой ихъ жилища, утварь домашняя и скоть.

7-го мая происходило крещеніе третьей группы калмыковъ, на участкѣ Ставропольскаго купца А. А. Саламатина, въ 25 верстахъ отъ города Ставрополя, на границѣ Ставропольской губерніи и Кубанской области. Всѣхъ калмыковъ, явившихся креститься, оказалось 64. Здѣсь особенно удобно было мѣсто для крещенія: казалось, сама природа нарочито создала его для подобнаго торжества. У подношья довольно большой возвышенности, именуемой Грушевой, въ недалекомъ разстояніи отъ хутора, протекаетъ небольшой

ручей, берега котораго покрыты остаткомъ когда-то бывшаго здѣсь лѣса, иныя старательно сберегаемаго землевладѣльцемъ. У хутора около ручья есть небольшая полянка, окруженная съ трехъ сторонъ лѣсомъ. Ко дню крещенія г. Саламатинъ устроилъ здѣсь запруду, чтобы собрать достаточно воды для погруженія взрослого, а въ центрѣ долины — возвышеніе для владыки. Во время совершенія таинства здѣсь было столь тихо, что свѣчи горѣли безъ фонарей. Къ началу совершенія таинства прибыли священники съ крестными ходами изъ церквей села Татарскаго и станицы Сенгилеевской. Стеченіе православныхъ также было весьма значительное, хотя всю ночь шелъ сильный дождь, не перестававшій и раннимъ утромъ.

Радужный хозяинъ предложилъ новокрещеннымъ обѣдъ, послѣ котораго владыка благословилъ всякую семью иконой, поручая ихъ особому покровительству того святаго, который изображенъ на иконѣ; въ заключеніе увѣщавалъ ихъ отнынѣ ходити достойно упованія и званія христианина. Ближайшему къ новокрещеннымъ священнику ст. Сенгилеевской поручено было приобщить новокрещенныхъ святыхъ Таинъ; надзоръ же за ними и руководство въ христианской жизни распредѣлилъ между тѣми священниками, въ приходахъ которыхъ они проживаютъ. Послѣ изъ ст. Сенгилеевской были получены отъ о. Александра Безсонова слѣдующія вѣсти: „Крещенные калмыки съ участка г. Саламатина были доставлены на общественныхъ и частныхъ подводахъ и весьма радушно приняты Сенгилеевскими казаками. Сегодня они причастились святыхъ Таинъ. Казаки приготовили къ концу литургіи общественный обѣдъ и дарили, кто что могъ: пшеницу, муку, бѣлье, кадки, чашки и т. п.“. А г. Саламатинъ предположилъ на мѣстѣ крещенія калмыковъ построить часовню въ память совершившагося чрезвычайно рѣдкаго событія.

Крещеніе четвертой группы (самой меньшей) было назначено о. миссіонеромъ на 30-е мая въ с. Большой-Джалгѣ, пограничномъ съ Большедербетовскимъ улусомъ

и отстоящемъ отъ г. Ставрополя болѣе чѣмъ на 150 верстѣ. Чтобы имѣть возможность обозрѣть приходы, лежащіе на пути слѣдованія, владыка выѣхалъ изъ Ставрополя 28-го числа утромъ и въ этотъ день посѣтилъ селенія: Михайловское, Пелагиаду, Казинку, Кугульты и почевалъ въ с. Берестовомъ.

Креститься собралось въ село Большую-Джалгу только 12 калмыковъ: 9 принадлежатъ къ Малодербетовскому улусу и 3 — къ Большедербетовскому. Совершеніе таинства предположено было на рѣкѣ, неподалеку отъ церкви; но не прекращавшійся во всю ночь и на утро 30 мая дождь поставилъ владыку въ необходимость отмѣнить крестный ходъ къ рѣкѣ и совершить крещеніе въ храмѣ. Къ 8 часамъ утра все было приготовлено, начался звонъ къ литургіи, а вскорѣ прибылъ и владыка. Облачившись въ священныя одежды и выслушавъ часы, онъ, въ сопровожденіи 6 священниковъ, направился къ западнымъ дверямъ храма и началъ крещеніе, затѣмъ преподавъ новокрещеннымъ слово назиданія, а послѣ литургіи благословилъ ихъ иконами. На обратномъ пути преосвященный посѣтилъ Князе-Михайловскій миссіонерскій противобуддѣйскій станъ въ Большедербетовскомъ калмыцкомъ улусѣ.

Путь владыки къ стану лежалъ по наклонной плоскости, не въ дальнемъ разстояніи отъ рѣки Средней-Джалги. Почти на всемъ пространствѣ вплоть до стана тинутся разбросанными группами калмыцкія кибитки, около которыхъ суетятся женщины и играютъ почти нагія, грязныя дѣти. Кой-гдѣ изъ отверстія кибитокъ вверху медленно тинутся струи дыма, распространяя кизячный запахъ около кочевьевъ: то готовится кирпичный чай, замѣняющій собою обѣдъ и ужинъ для большинства калмыковъ, или гонится изъ молочныхъ продуктовъ хмѣльной напитокъ, называемый арака, до котораго такъ падали кочевники. Къ одному болѣе густому кочевью владыка пожелалъ подъѣхать. Лишь только экипажъ его остановился, какъ тотчасъ стали собираться мужчины и дѣти. Владыка вышелъ изъ

кареты, въ сопровожденіи попечителя улуса Тулстановскаго, осмотрѣлъ внутренность ближайшей кибитки, а затѣмъ бесѣдовалъ съ собравшимися. Черезъ переводчика онъ объявилъ калмыкамъ, что онъ пріѣхалъ къ нимъ съ миромъ и любовью, и совѣтовалъ имъ, живя близъ русскихъ, сближаться съ ними и учиться жить лучше, нежели они живутъ теперь; увѣщавалъ ихъ принять единую истинную вѣру, вѣру христіанскую, которую исповѣдуютъ русскій Царь, подъ покровительствомъ котораго они живутъ, и всѣ просвѣщенные народы; ихъ же буддійскую вѣру исповѣдуютъ только одни дикіе народы, изъ которыхъ уже многіе оставили ее и перешли въ христіанство. Выслушавъ владыку, калмыки общались подумать, посовѣтоваться между собою и съ другими.

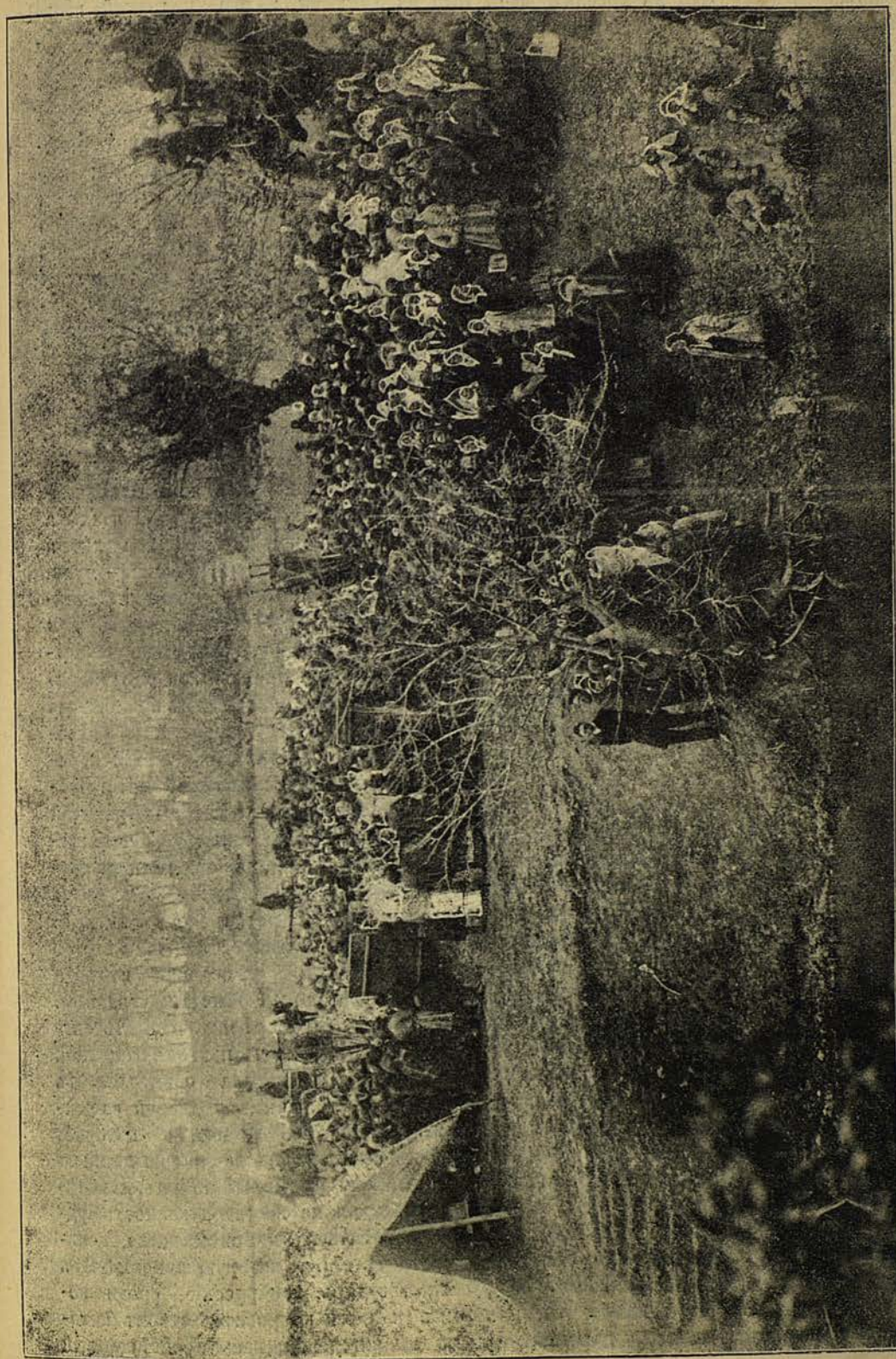
Черезъ нѣсколько минутъ пути на далекомъ горизонтѣ показался Князе-Михайловскій станъ. Великое значеніе могъ бы имѣть въ дѣлѣ просвѣщенія калмыковъ миссіонерскій станъ съ своимъ осѣдлымъ крещенымъ населеніемъ; но онъ слишкомъ недавно возникъ, не окрѣпъ и пока самъ и поселяне нуждаются въ благоустройствѣ внутреннемъ и внѣшнемъ. Основанъ онъ только въ 1889 году. Благодаря заботамъ основателя его, преосвященнаго Владиміра, нынѣ архіепископа Казанскаго, и сердечному сочувствію, матеріальной и нравственной поддержкѣ губернатора Н. Г. Никифораки, станъ имѣетъ всѣ задатки для дальнѣйшаго своего развитія и благоустройства, а потому въ будущемъ подастъ надежду, что изъ него, какъ изъ центра, не только будетъ разливаться свѣтъ Христовой истины, но—и культурной жизни.

Предъ закатомъ солнца владыка остановился у храма стана. Его встрѣтилъ о. миссіонеръ іеромонахъ Меодій и всѣ поселяне-калмыки: мужчины, женщины и дѣти. Школьники-мальчики и дѣвочки, опрятно и однообразно одѣтые, занимали средину храма и стройно пѣли входное, а затѣмъ литію. Преподавалъ благословеніе, владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ, истинъ христіанской вѣры,

священной исторіи, ариметики, и отвѣты получались удовлетворительные. Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе школы и пріюта для сиротъ, устроеннаго при станѣ заботами главнаго пристава кочующихъ народовъ, М. Е. Каневскаго. Всѣ хозяйственныя заботы по пріюту принялъ на себя вновь назначенный въ станъ священникъ-учитель о. Александръ Смирновъ. На утро слѣдующаго дня, 1 іюня, собрались въ храмъ всѣ крещенные—большіе и малые, пришелъ владыка, и начался молебенъ архіерейскимъ служеніемъ, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Въ свое время на ектеніи и многолѣтіи протоіаконовъ возглашалъ имена прежде бывшихъ архипастырей Ставропольскихъ. Закончился молебенъ словомъ архипастырскаго назиданія быть христіанами не по имени только, но и по жизни. Когда присутствовавшіе подходили подъ благословеніе, дѣти пропѣли на калмыцкомъ языкѣ молитвы Царю Небесный и Отче нашъ.

На обратномъ пути изъ храма попечитель улуса С. И. Тулстановскій представилъ владыкѣ старшинъ ближайшихъ калмыцкихъ родовъ съ почетными стариками. Владыка съ ними побесѣдовалъ и заключилъ свою бесѣду совѣтомъ сдѣлаться братьями русскимъ, принять вѣру христіанскую. Старики отвѣчали, что они сами слишкомъ устарѣли; но дѣтямъ своимъ не препятствуютъ принимать христіанство, ибо сознаютъ, что „русская вѣра хороша“. Слава Богу и за это!

При осмотрѣ избъ крещенныхъ калмыковъ владыка былъ пріятно изумленъ чистотою и опрятностью нѣкоторыхъ изъ нихъ; но за то пораженъ крайнею бѣдностью другихъ. Во многихъ избахъ буквально ничего не было, кромѣ голыхъ наръ и русской печи, хотя въ иныхъ проживаетъ двѣ и даже три семьи. Очевидно, все имущество этихъ бѣдняковъ заключается въ носимомъ ими платьѣ. Обратило на себя вниманіе владыки и то обстоятельство, что во многихъ избахъ проживаетъ 2—3 семьи, при чемъ живущіе даже не родственники между собою. Это совмѣстное жительство обу-



Крещеніе калмыковъ близъ хутора Дѣлева.

словливается тѣмъ, что въ поселкѣ избѣ только 12, семействъ же крещенныхъ 32, въ 93 души обоюго пола. Такая скученность вредна не только въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніи, но и въ нравственномъ. Далѣе, изъ разспросовъ крещенныхъ оказывается, что очень многіе изъ семействъ не имѣютъ коровъ, нуждаются въ молокѣ, такъ нужномъ для ихъ питанія. Лишить калмыка молока—то же, что русскаго—хлѣба. Мясо приходится имъ ѣсть слишкомъ рѣдко: эту роскошь могутъ позволять себѣ только очень богатые слотоводы, которыхъ въ улусѣ теперь найдется немного. Обыкновенной ежедневной пищей калмыковъ, какъ крещенныхъ, такъ и не крещенныхъ служитъ кирпичный чай (рѣдко съ хлѣбомъ), приготовляемый къ обѣду и ужину. Чай съ молокомъ и масломъ питателенъ, но приправленный только горстью муки худо удовлетворяетъ голодь. Большинство же крещенныхъ, если не явится на помощь случайная благотворительность, пробавляется именно такимъ чаемъ. Важнымъ подспорьемъ въ пищѣ крещенныхъ были бы огородные продукты, въ особенности картофель—лакомое блюдо калмыковъ, но при избахъ нѣтъ огородовъ.

Всѣ эти нужды ранѣе извѣстны были владыкѣ, и начальникъ губерніи Н. Г. Никифораки уже обратилъ на нихъ свое вниманіе и озабоченъ удовлетвореніемъ ихъ въ возможной скорости. Затраты на покрытіе всѣхъ этихъ нуждъ поселка невелики, а средствъ достапетъ съ избыткомъ. Не должно забывать, что бытъ крещенныхъ калмыковъ—предъ глазами всего кочевого населенія улуса, а потому безпечальное существованіе ихъ можетъ служить краснорѣчивой и самой понятной проповѣдью о преимуществахъ или выгодахъ осѣдлой жизни.

Въ часъ дня владыка посѣтилъ близъ стана находящійся хуруль—буддѣйскій храмъ. Буддѣйское духовенство, предваренное о прїѣздѣ владыки ранѣе, вышло изъ капища и медленно направилось на встрѣчу. Предъ собою гилюнги несли полосатія шелковыя ленты, развѣща-

ныя на длинной палкѣ, поднятой горизонтально надъ головами,—это „дарцоки“, служація талисманами на отогнаніе нечистыхъ духовъ. Рядомъ съ „дарцоки“ 6-ть гилюнговъ несли 6 большихъ мѣдныхъ, грубой работы трубъ, поддерживаемыхъ на шесть манджиками; затѣмъ два кларнета, два барабана и металлическія тарелки. Какъ только владыка вышелъ изъ экипажа, одинъ изъ гилюнговъ подошелъ къ нему съ большимъ, разноцвѣтнымъ, шелковымъ зонтомъ и почтительно держалъ его надъ нимъ до входа въ хуруль. Гилюнги провожали его до хурула оглушительнымъ концертомъ, въ которомъ слышалось ржанье лошадей, ревъ скота, блеяніе овецъ, шипѣніе змѣй и т. п. При осмотрѣ хурула, убранныа на этотъ разъ по праздничному, со всею степной роскошью, владыка обратилъ особенное вниманіе на литыя статуи, представляющія Сакья-муни, Дарке (богиня женскаго пола) и Далай-ламу. На ряду съ богами помѣщена и фотографическая карточка недавно умершаго бакши Санджи Яванова: по смерти его онъ причтенъ къ спокойнымъ божествамъ (бурханъ-болбо). Изъ множества развѣшанныхъ по стѣнамъ изображеній обращаютъ на себя вниманіе „Ноганъ-Дарке“ (большое изображеніе некрасивой женщины монгольскаго типа), „Сансарыпъ-курдэ“—изображеніе въ отдѣльныхъ кругахъ 6 царствъ перерожденія, 12 черныхъ грѣховъ и 3 смертныхъ грѣха въ лицахъ. Всѣ изображенія бурхановъ—большою частію имѣютъ свирѣпый, ужасающій видъ, а самыя фигуры до крайности уродливы. Спросивъ старшаго гилюнга о числѣ служащихъ при хурулѣ гилюнговъ, гецуловъ и манджиковъ, владыка обратился къ почтительно стоявшимъ у дверей служителямъ капища съ рѣчью, въ которой, выразивъ свою любовь и благожеланія за оказанный ему радушный пріемъ, совѣтовалъ, указывая на несостоятельность буддизма, обратиться въ христіанство, исповѣдывать ту вѣру, которую исповѣдуютъ русскій государь, всѣ русскіе, среди которыхъ и подъ покровительствомъ которыхъ они живутъ, и весь просвѣщенный

міръ. Въ заключеніе владыка прибавилъ: „Тотъ же хуруль, въ которомъ вы молитесь нынѣ, можетъ быть освященъ для васъ въ христіанскій; а вы будете оставаться и служить въ немъ въ монашескомъ званіи“. Поговоривши между собою, старшій гилюнъ чрезъ переводчика сказалъ, что они никогда не думали о перемѣнѣ вѣры, а теперь подумаютъ и посоветуются съ народомъ. Владыка отвѣтилъ, что перемѣнять вѣру не слѣдуетъ, не узнавши новой, а потому онъ поручилъ о. миссіонеру, живущему около нихъ близко, чаще бывать у нихъ и бесѣдовать о вѣрѣ, приглашалъ и гилюновъ посѣщать о. миссіонера съ тою-же цѣлью. Гилюнгъ отвѣтилъ на слова его поклономъ. Выразивъ надежду, что бесѣда его не останется безплодною, владыка вышелъ изъ хурула, при чемъ старшій поддерживалъ его подъ руку, довелъ его до экипажа и проводилъ глубокимъ поклономъ.

У дома миссіонеровъ собрались ко времени возвращенія владыки всѣ женщины и дѣти поселка. Онъ собственноручно роздалъ имъ подарки, состоявшіе изъ готоваго бѣлья, ситцу, платковъ и даже обуви; дѣтямъ-же кромѣ того подарилъ на лакомства. Всѣ, принимая подарокъ, цѣловали руку.

Въ 4 часа вечера владыка, въ сопровожденіи о. миссіонера, ключаря и попечителя улуса, побывалъ въ близъ лежащемъ Хаджинкиномъ родѣ, гдѣ, по его мысли, открыта школа для некрещенныхъ. Приѣзда его ждали, и около родового правленія собрались старѣйшіе рода, съ старшиной во главѣ. И здѣсь бесѣдовалъ владыка болѣе получаса, а затѣмъ осматривалъ помѣщеніе школы, находящейся въ одномъ домѣ съ родовымъ правленіемъ. Помѣщеніе небольшое, но свѣтлое, сухое, а зимой теплое. Обучалось прошлую зиму 6 дѣтей подъ руководствомъ родового писаря, отставнаго унтеръ-офицера, давно служащаго среди калмыковъ, знающаго немного ихъ языкъ и пользующагося ихъ довѣріемъ. За свои труды онъ получаетъ, по распоряженію владыки, 120 руб. въ годъ.

Отсюда владыка прослѣдовалъ въ село Яшалту, въ 2 верстахъ находящееся. Селеніе это—одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу епархіи и образовалось сравнительно недавно, во время управленія епархіей преосвященнаго Германа. Село расположено въ глубинѣ калмыцкихъ степей, удалено отъ православныхъ приходоу на 40—50 верстъ въ окружности. Занято мѣсто для поселенія самовольно, безъ разрѣшенія начальства, выходцами изъ внутреннихъ губерній, а потому въ простонародьи село это называется „Дурпоселовка“. Самовольниковъ судили снисходительно, не стали разорять устроенныхъ ими на-скоро землянокъ; но зато не дали земли, такъ какъ кругомъ земля улусная. Безземелье поставило Яшалтинцевъ, особенно на первыхъ порахъ, въ крайне затруднительное положеніе какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ церковномъ отношеніи. Горсть бѣдняковъ не имѣла возможности ни устроить храма, ни содержать причта при немъ. Здѣсь-то и пришелъ на помощь къ нимъ преосвященный Германъ. Имѣя въ виду, съ одной стороны, удовлетворить религіознымъ пуждамъ крайне бѣднаго, но значительнаго по населенію (100 семействъ) поселка, а съ другой—признавая удобнымъ организовать въ этомъ мѣстѣ со временемъ миссіонерскій станъ для калмыковъ, архипастыръ послалъ въ Яшалту одного молодого, энергичнаго іеромонаха. Подъ его руководствомъ Яшалтинцы въ короткое время устроили помѣстительный саманный молитвенный домъ, въ которомъ они и молятся донинѣ. Святой антиминосъ, донинѣ находящійся при храмѣ, подписалъ преосвященнымъ Германомъ для „Яшалтинскаго миссіонерскаго храма“. Чрезъ нѣкоторое время іеромонахъ былъ отозванъ, а вмѣсто него посланъ священникъ. Все же Яшалта и ея храмъ имѣли значеніе въ дѣлѣ устроенія миссіи среди калмыковъ: первые прозелиты христіанства въ количествѣ 47 человекъ явились въ с. Яшалтѣ; они же явились ядромъ, изъ котораго выросъ настоящій станъ и поселокъ Князе-Михайловскій, въ 1889 году, при архипастырѣ - миссіонерѣ преосвященномъ

Владимірѣ. Весь небольшой приходъ собрался въ храмъ и радостно встрѣтилъ своего архипастыря, прибывшаго къ нимъ въ глубину стѣнъ. Послѣ краткой рѣчи онъ, благословивъ всѣхъ до одного и побывавъ въ домѣ священника, отбылъ въ станъ. 1-го іюня онъ посѣтилъ селенія: Старобурукшунское, Софійевское, Штуткино и почевалъ въ Новогоріевскомъ. Во всѣхъ этихъ приходяхъ владыка говорилъ рѣчи, благословлялъ собравшихся, осматривалъ школьныя помѣщенія, гдѣ такія есть, и посѣщалъ священниковъ. 2-го іюня онъ возвратился въ г. Ставрополь. Но лишь только возвратился владыка, къ нему явились 9 человекъ калмыковъ и заявили о желаніи своемъ принять крещеніе; послѣ надлежащаго подготовленія, 6 іюня они были окрещены въ пруду архіерейскаго дома архіерейскимъ служеніемъ. Поступило и еще нѣсколько заявленій. Движеніе среди калмыковъ не ослабѣваетъ, а возрастаетъ.

Теперь владыка озабоченъ дальнѣйшимъ благоустроеніемъ судьбы сихъ младенцевъ вѣры, воспитаніемъ ихъ въ чадѣ Божіихъ и улучшеніемъ матеріальнаго и экономическаго быта всѣхъ крещенныхъ, какъ нынѣ, такъ и прежде („Ставроп. Епарх. Вѣд.“).

Извѣстія и замѣтки.

Закладка храма во славу Воскресенія Христова, сооружаемаго Обществомъ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ.

Общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви (въ С.-Петербургѣ), усматривая, что въ С.-Петербургѣ при миллионномъ населеніи ощущается, въ особенности на окраинахъ, недостатокъ въ приходскихъ церквахъ и желая восполнить этотъ недостатокъ построеніемъ новой церкви, вошло съ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ соглашеніе о предоставленіи ему об-

ществу земельного участка близъ вокзаловъ Варшавской и Балтійской желѣзныхъ дорогъ, для устройства на этомъ участкѣ храма въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Городское управленіе согласилось предоставить названному обществу въ безмездное распоряженіе опата участка городской земли, мѣрою 1000 кв. саж., состоящій въ 1 участкѣ Нарвской г. С.-Петербурга части, по набережной Обводнаго канала, подъ № 116, для постройки на семь мѣстъ каменной церкви вмѣстимостью на 5000 человекъ, зала при ней для веденія духовныхъ бесѣдъ и бесплатной духовной библіотеки, съ читальней при оной. На отводимомъ участкѣ общество предположило выстроить хозяйственнымъ способомъ временный деревянный во славу Воскресенія Христова храмъ съ придѣломъ во имя святителя и чудотворца Николая и часовню, съ замѣною его, когда позволятъ средства, каменнымъ храмомъ, вмѣстимостию на 5000 человекъ, съ заломъ для веденія духовныхъ бесѣдъ, съ бесплатною духовною библіотекою и читальнею для народа.

На всенеподпавѣишемъ о семъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государь Императоръ Всемилостивѣйше изволилъ Собственноручно начертать: „весьма отрядно“.

Религіозно-просвѣтительное дѣло столичнаго «Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви», оснѣваемое незримымъ Божіимъ благословеніемъ, всемілостивѣйше поощряемое съ высоты трона Монаршимъ благоволеніемъ, заботливо покровительствуемое первоіерархомъ Русской Церкви, неослабно поддерживаемое самоотверженными труженниками-членами общества и лелѣемое христіанскою любовью добрыхъ русскихъ людей, — все болѣе кипитъ и развивается. Благотворная дѣятельность общества, расширяясь изъ центра столицы на ея окраины, оказываетъ свое доброе воздѣйствіе на многоразличныя стороны и нужды духовной жизни городского общества, по преимуществу — низшихъ его классовъ. Вполнѣ признавая несомнѣнную

пользу, представляемую дѣятельностью сего общества для удовлетворенія нравственно-просвѣтительнымъ потребностямъ и запросамъ духовной жизни столичнаго населенія, особливо на окраинахъ города, среди рабочаго люда, городское общественное управленіе пришло къ нему на помощь и дало возможность воздвигнуть новый, второй храмъ на одной изъ окраинъ столицы.

Въ виду особаго просвѣтительнаго значенія вновь устрояемаго храма, въ коемъ и пойдетъ себѣ новый пріютъ въ столицѣ ежедневная проповѣдь, высокопресвященнѣйшій покровитель общества, митрополитъ Палладій назначилъ произвести закладку временной деревянной церкви въ воскресенье, 14 августа, въ 1-мъ часу дня. Этотъ день закладки новаго втораго храма общества на одной изъ окраинъ столицы, въ густо населенной мѣстности, удаленной отъ храмовъ Божіихъ, былъ великимъ и радостнымъ духовнымъ праздникомъ для членовъ общества и православныхъ жителей данной мѣстности.

Торжество закладки храма началось еще въ Свято-Троицкомъ храмѣ Общества въ центрѣ столицы (на углу Николаевской и Стремянной улицъ), куда съ ранняго утра стали во множествѣ стекаться православный народъ. Ровно въ 9 часовъ въ храмѣ началась литургія, которую совершалъ пресвященнѣйшій Никандръ, епископъ Нарвскій соборнае. За литургіей священникъ А. П. Васильевъ произнесъ помѣщаемое ниже слово. По окончаніи литургіи къ мѣсту закладки направился величественный крестный ходъ, слѣдовавшій изъ Свято-Троицкой церкви по улицамъ — Николаевской, Колокольной, Владимірской, Загородному проспекту, 1-ой ротѣ Измайловскаго полка и Измайловскому проспекту. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ святыхъ иконъ и хоругвий изъ Свято-Троицкаго храма Общества, были несены и другія святыни столицы — чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы: Казанская — изъ Казанскаго собора, „Утоли моя Печали“ — изъ Вознесенской церкви и святителя чудотворца Николая — изъ Николо-Трунцовой цер-

кви на Петербургской сторонѣ. Впередѣ каждой чудотворной иконы были несены церковныя хоругви и попарно шествовали братчики съ большими горящими свѣчами въ рукахъ. Несомнѣя святыни сопровождало многочисленное городское духовенство, во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ.

У Варшавскаго вокзала крестный ходъ, уже въ началѣ 2-го часа, былъ встрѣченъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріаномъ, епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, и вмѣстѣ съ нимъ направился къ мѣсту закладки храма. Къ этому времени туда же прибыли крестные ходы отъ молитвеннаго дома скотопригоннаго двора, съ священникомъ Г. Петровымъ, и отъ мастерскихъ Варшавскаго вокзала, съ духовенствомъ Митрофаніевскаго кладбища. Густыя толпы народа наполняли дворъ, среди котораго возвышается срубъ сооружаемаго храма. Надъ самымъ мѣстомъ закладки, на мѣстѣ алтара будущаго храма, возвышалась красиво убранная зеленью и красными тканями палатка съ боковымъ навѣсомъ для пѣвчихъ церковно-народнаго хора Общества. Въ палаткѣ за аналогіями были поставлены всѣ чудотворныя иконы, несенныя въ крестномъ ходѣ, а также и хоругви. Когда участники шествія установились, преосвященнѣйшій Виссаріонъ, взявъ въ руки святую икону Казанской Божіей Матери, осѣнилъ ею на всѣ четыре стороны собравшійся православный народъ; хоръ отвѣчалъ согласнымъ молитвеннымъ возгласомъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“!

Послѣ сего послѣдовало молебствіе съ водоосвященіемъ. Молебствіе совершали пресвященныя епископы Виссаріонъ, Никандръ и Назарій, въ сослуженіи архимандритовъ: Исаіи, намѣстника Александро-Невской Лавры, Иннокентія ректора С.-Петербургской духовной семинаріи, Никона, эконома Лавры, Василія, члена духовно-цензурнаго Комитета, Кронштадскаго протоіерей о. І. Сергіева и членовъ Совѣта Общества.

Предъ окончаніемъ молебствія предѣ-

дателемъ общества священникомъ Ф. Н. Орнатскимъ во всеуслышаніе была прочитана надпись на закладной металлической доскѣ, гласившая: «При державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, въ ознаменованіе бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, при высокопреосвященнѣйшемъ Палладіи, митрополитѣ С.-Петербургскомъ, во славу Воскресенія Христова заложена сія временная деревянная церковь, устрояемая Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на участкѣ земли по набережной Обводнаго канала № 116, пожертвованномъ Обществу С.-Петербургскою Городскою Думой. Августа 14 дня 1894 года». Вслѣдъ за симъ закладная доска преосвященнымъ Виссаріономъ была положена и укрѣплена на особомъ каменномъ столпѣ, находящемся на мѣстѣ престола строящагося храма. Послѣ сего дѣлопроизводителемъ совѣта протоіереемъ Казанскаго собора М. И. Соколовымъ и другими лицами собирались пожертвованія на построеніе новозаложеннаго храма. Собрано было до 1000 р., кромѣ того однимъ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 3000 р. на устройство колокольни для вновь устрояемаго храма. Торжество закладки заключилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Для начатой уже постройки новозаложенной временной деревянной церкви Общество воспользовалось всѣми матеріалами отъ разобранный деревянной церкви, бывшей въ стѣнахъ зала Общества на углу Николаевской и Стремянной улицъ. Постройка ведется подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью въ техническомъ отношеніи гражданскаго инженера С. П. Кондратьева, по составленному имъ плану, причемъ церковь эта ставится на выше-сказанномъ участкѣ такъ, чтобы оставить свободнымъ мѣсто подъ постройку каменнаго постояннаго храма, къ которой Совѣтъ Общества предполагаетъ приступить какъ только позволятъ средства Общества или поступятъ на сей предметъ частныя пожертвованія.

Деревянная церковь, какъ временная, не будетъ блистать ни наружною красотою, ни внутреннимъ убранствомъ, но дастъ возможность въ густо населенной мѣстности, отдаленной отъ приходскихъ храмовъ, церковное богослуженіе и проповѣдь.

С Л О В О

въ день закладки новаго храма „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.

Аминь глаголю вамъ: аще имате вѣру, яко зерно горюшко, речете горы сей: преиди отсюда тамо и преидетъ и ничто же невозможно будетъ вамъ (Мѣ. 17 гл. 20 ст.).

Какое поразительное совпаденіе смысла приведенныхъ словъ Господнихъ съ значеніемъ нашего сегодняшняго торжества! Сколько радости, святой бодрости, христіанскаго одушевленія и мужественной рѣшимости возбуждаютъ въ душахъ нашихъ эти слова Господни, когда мы вникнемъ въ ихъ глубокой смыслъ и приложимъ къ свѣтлomu торжеству нашему.

Божественная сила и побѣдная мощь вѣры Христовой, Самимъ Господомъ засвидѣтельствованныя, обнаруживаютъ себя и во всей исторіи нашего домостроительства отъ его колыбели и «до сего дне». Вся дивная исторія христіанства, поразительныя чудеса его проповѣдниковъ, небесная святость и чистота его ученія, «утверждаемаго послѣдствующими знаменіи» (Марк. 16, 20), полная его побѣда надъ міромъ и людьми, не смотря на сильное сопротивленіе со стороны міра,—все это есть несомнѣнное свидѣтельство Божественной силы вѣры, предъ которою и горы переходятъ и невозможное дѣлается возможнымъ. Та внутренняя сила, которую ощущаетъ въ себѣ человѣкъ, когда онъ, „отложивши дѣла темныя, облечется во оружіе свѣта“, тотъ свѣтъ, который проливаетъ въ смятенную душу человека вѣра Христова, великое дерзновеніе— вмѣсто отчаянія, одушевленіе вмѣсто уны-

ніа, миръ и радость вмѣсто смятенія,— все незримое для міра чудесное созиданіе посредствомъ благодати вѣры Христовой внутренняго челоуѣка,— «обновленіе ума и духа» послѣ «отложенія вѣшняго челоуѣка»,— все это съ внутренней стороны свидѣтельствуется о всепобѣждающей Божественной силѣ вѣры Христовой. Вдохновенный Апостоль любви, свѣтомъ Божественнаго разумнїа проникшіи въ самыя тайники вѣры, пророчески восклицаетъ: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто есть побѣждай міръ, токмо вѣруй, яко Іисусъ есть Сынъ Божій?» (1 Іоанн. 5, 4—5). Уподобленное Господомъ «зерну горюшному» христіанство чудесно побѣдило міръ, сломивъ всѣ его преграды и изъ малаго зерна, брошеннаго Божественнымъ Святелемъ, сдѣлалось великимъ древомъ, скрывающимъ подъ благодатною прохладой вѣтвей своихъ утомленныхъ и смятенныхъ въ житейской бурѣ людей. А проповѣдники вѣры Христовой, «худородные міра сего» и не славные— «не книжные люди»,— чѣмъ они обупили премудрость премудрыхъ и приклонили весь міръ къ слушанію словесъ Божіихъ, какъ не благодатною силою вѣры,— «явленіемъ духа и силы»,— одухотворившею ихъ «не въ препрѣтельныхъ челоуѣческихіа премудрости словесѣхъ» проповѣдь? (1 Кор. 2, 4). Небесная истина, горняя мудрость, несокрушимая Божественная сила звучала въ проповѣди христіанской, и ничто не могло противостать ей побѣдной силѣ и міръ преклонился предъ Христомъ.

Всѣ эти мысли, возбуждаемыя прочтаннымъ на литургіи Евангеліемъ, въ особенности предносятся нашему вниманію въ сегодняшній торжественный день праздника дорогаго «Общества».

Не жажда громкихъ подвиговъ, не стремленіе къ славі, а скорбь объ упадкѣ живой вѣры и чистое стремленіе насадить ее въ сердца людей и поднять знамя вѣры подвигли и подвигаютъ дѣятелей и ревнителей общества служить распространенію свѣта Христова. Широкая сѣть вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, распространеніе чрезъ нихъ животворнаго свѣта Христова,

любовь и глубокая благодарность и сочувствіе народа всѣмъ предпріятіямъ его, разумное и плодотворное стремленіе дѣятелей «Общества» стать въ борьбу съ врагами вѣры и защитить святую истину вѣры отъ враговъ ея, этотъ дивный храмъ, воздвигнутый съ такимъ благолѣпіемъ въ такое короткое время, эти толпы людей, жаждущихъ «единаго на потребу», теплое сочувствіе всѣхъ насъ, присутствующихъ на сегодняшнемъ свѣтломъ торжествѣ «Общества», предстоящее созиданіе новаго учительнаго храма,— вся эта вообще плодотворная христіанская дѣятельность «Общества»,— не знаменіе ли это все силы вѣры Христовой и ея животворнаго вліянія на людей, все это не вынуждаетъ ли насъ вмѣстѣ съ Апостоломъ воскликнуть: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша»? Какую крѣпкою твердынею казались всѣ тѣ условія жизни и времени, когда общество начинало свою жизнь; смѣшно и дерзкою казалась попытка его основателей низвергнуть эту твердыню и въ прахъ обратить для безпрепятственнаго распространенія живыхъ истинъ святой вѣры, но «Общество» смѣло теперь можетъ сказать: «приидите и видите дѣла Божія»; «сила бо Божія въ немощи совершается» (2 Кор. 12 гл. 9 ст.) и «вся можемъ оукрѣпляющимъ насъ Христѣ». Туманы, окутавшій русскую землю, разсѣвается, тучи расходятся, твердыя скалы поддаются неотступнымъ ударамъ борцовъ Христовой церкви, вооруженныхъ мечемъ Христовымъ— словомъ Его. Гора мрака, себялюбія, равнодушія и хладнокровія, отчужденія отъ Бога и Его святой церкви— во имя служенія богу чуждому— дрогнула, не выдержала побѣднаго свѣта Христова, и, присутствуя на торжествѣ побѣды сей, не воскликнуть ли съ радостію великой, вмѣстѣ съ Апостоломъ: «кто есть побѣждай, токмо вѣруй, яко Іисусъ есть Сынъ Божій»? Святые же чудотворныя иконы, знамена церкви нашей, благолѣпный сонмъ служителей Христовыхъ, все это дивное шествіе, имѣющее быть сію минуту по стогнамъ великаго града, всему міру громко возвѣстать о силѣ вѣры Христовой, о побѣдѣ креста, о начертанныхъ на немъ

словахъ: «симъ побѣдишь»; они всеѣмъ возвѣстятъ о ниспроверженіи силою креста кажущейся твердыни грѣха, о томъ, что гора эта дрогнула... О, еслибы она вверглась въ море и утонула въ немъ! И это по неложному слову Господню совершится по вѣрѣ нашей... Приложи же намъ вѣру, Господи! О, Господи, буди, буди!...

Священникъ Александръ Васильевъ.

Посѣщеніе представителями церковно-школьнаго сѣзда Кіево-Печерской лавры.

20-го іюля, въ день памяти святаго пророка Іліи, церковно-школьный сѣздъ въ полномъ своемъ составѣ прибылъ къ 7 час. утра въ Кіево-Печерскую лавру и посѣтилъ тамъ ближнія и дальнія пещеры для поклоненія нетлѣннымъ останкамъ почивающихъ угодниковъ Божіихъ. Послѣ того депутаты отправились въ великую лаврскую церковь для слушанія Божественной литургіи, въ служеніи которой принимали участіе и нѣкоторые изъ о.о. членовъ сѣзда. Послѣ литургіи сѣздъ осматривалъ лаврскую ризницу и другія достопримѣчательности Кіево-Печерской обители.

Въ 12 час. дня все члены собрались въ покояхъ о. намѣстника лавры, архимандрита Сергія. Собраніе это почтили своимъ присутвіемъ преосвященные викаріи Кіевской епархіи — Сильвестръ, епископъ Каневскій, и Іаковъ, епископъ Чигиринскій, а также новоназначенный викарій Волынской епархіи, бывший Новгородъ-сѣверскій, епископъ Меодій, первый викарій Волынской епархіи, преосвященный Паисій, и викарій Воронежской епархіи, преосвященный Владиміръ. Около часу дня прибылъ въ покои о. намѣстника лавры высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій. Благословивъ собраніе, при пѣніи „исъ полла эти деспота“, высокопреосвященный архипастырь поздоровался со всеѣми присутствовавшими членами сѣзда и благословилъ каждого изъ нихъ. При этомъ высокопреосвященный архипастырь удостоилъ членовъ сѣзда продолжительной бесѣдой, освѣдомляясь о ходѣ заня-

тій сѣзда и о рѣшеніи подлежащихъ разсмотрѣнію его вопросовъ. Затѣмъ въ нижней залѣ покоевъ о. намѣстника лавры предложена была депутатамъ сѣзда братская трапеза, которую раздѣлили и преосвященные архипастыри, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ. Въ обычное время высокопреосвященный Іоанникій, вставъ, провозгласилъ „за здоровье Благочестивѣйшаго Государи Императора, отъ самодержавной власти Котораго истекаетъ все благое и полезное на святой Руси и въ православной русской Церкви, благопопечительному вниманію Котораго и церковно-приходская школа въ настоящемъ ея видѣ обязана своимъ возникновеніемъ и состояніемъ; за здоровье Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, „ура и многая лѣта“. Провозглашеніи архипастыремъ здравица вызвала одушевленное „ура“ и велегласное пѣніе „многая лѣта“, а затѣмъ троекратное „Боже, Царя храни.“ За симъ провозглашены были здравицы „за благосостояніе Святѣйшаго Синода и члена онаго, высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго, и священноархимандрита Кіево-Печерской лавры Іоанникія, преосвященныхъ архипастырей, почтившихъ своимъ присутвіемъ и участіемъ общее собраніе“, за членовъ сѣзда, а также всеѣхъ трудящихся на церковно-школьномъ поприщѣ во благо святой Церкви, за граждавъ г. Кіева и за почтеннѣйшаго представителя Кіевскаго городского управления С. М. Сольскаго, и намѣстника лавры о. архимандрита Сергія.

Въ заключеніе трапезы высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій, поднявшись съ своего мѣста, сказалъ, по поводу исполнявшагося десятилѣтія церковной школы, слѣдующее:

«Поднимаю здравицу за развитіе и процвѣтаніе церковно-приходской школы вообще на святой Руси. *Dimidium habet qui bene coepit*, говоритъ старая латинская пословица. Съ утѣшеніемъ

взираю я на доброе начало, положенное въ основу церковно-приходской школы, и на тѣ прекрасные плоды, которые она приприситъ уже и въ настоящее время. И я самъ, и сверстники мои по лѣтамъ, а можетъ быть и тѣ, которые моложе меня, безъ сомнѣнія, хорошо помнятъ то еще не очень далекое время, когда въ нашихъ селахъ грамотными были только члены причта и ихъ дѣти, и то только мужскаго пола, за немногими развѣ исключеніями, а изъ прихожанъ въ селеніяхъ казенныхъ крестьянъ—одинъ писарь при волостномъ правленіи, въ помѣщичьихъ же селахъ—одинъ, такъ называемый земскій. Свѣжо преданіе, но трудно было бы вѣрить ему, если бы самъ не былъ очевидцемъ.. Теперь далеко уже не то. Едва-ли найдется теперь и небольшая деревушка, въ которой не было-бы ни одного грамотнаго. Успѣхъ въ дѣлѣ, судя по краткости времени, громаднѣй. Хвала и честь всѣмъ прилежнѣйшимъ къ дѣлу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ! Но половина дѣла не есть еще полное дѣло... Ни для кого, конечно, не составляетъ секретъ, что и въ настоящее время самое существованіе церковно-приходскихъ школъ подвергается многимъ сомнѣніямъ и недоумѣніямъ,—пререканіямъ и нареканіямъ всякаго рода... Сердечное мое благожеланіе церковно-приходской школѣ, чтобы въ грядущее десятилѣтіе исчезли сами собою предъ лицомъ очевидной истины всякаго рода недоумѣнія и сомнѣнія, пререканія и нареканія. А достигнуть этого можно только тогда, когда и настоящіе дѣятели въ дѣлѣ народнаго образованія, и ихъ преемники съ одинаковою, а если можно, то и съ большею ревностью и усердіемъ будутъ трудиться въ дѣлѣ вѣреннаго имъ служенія. Еже и буди, буди! Поднимаю здравницу за развитіе

и процвѣтаніе на Руси церковно-приходской школы»,—закончилъ высокопреосвященный архипастырь свои слова при громкомъ пѣніи присутствующими „многая лѣта“ („Кіевлянинъ“).

Годичный актъ и десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи.

Празднованіе десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ въ г. Рязани происходило при духовной семинаріи. Оно было приурочено къ годичному акту церковныхъ школъ г. Рязани, который былъ назначенъ на 19 іюня. Празднованіе началось наканунѣ торжественнымъ всепощнымъ бдѣніемъ въ семинарскомъ храмѣ, въ который собрались всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Рязани; положенное уставомъ для чтенія исполняли сами ученики школъ, они же и пѣли хоромъ, въ количествѣ около 100 человѣкъ. Въ самый день акта Божественную литургію въ томъ же храмѣ совершалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. К. Смирновъ соборно. По окончаніи литургіи о. ректоромъ, при участіи сослужившихъ ему священниковъ и большинства депутатовъ, прибывшихъ на епархіальный съѣздъ духовенства, совершенно былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. Тотчасъ послѣ молебна начался торжественный актъ въ актовомъ семинарскомъ залѣ, въ который предъ тѣмъ принесены были роскошно убранные зеленью и цвѣтами икона первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія и портреты Государи Императора и Государи Императрицы, пожалованные Его Величествомъ образцовой при семинаріи школѣ. На актъ прибыли преосвященный Іоанникій, викарій Рязанскій, г. Рязанскій губернаторъ, члены епархіальнаго училищнаго совѣта и его Рязанскаго отдѣленія, депутаты духовенства, учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Рязани и многіе другіе. По прибытіи въ залъ преосвященнаго Іоанникія, всѣ ученики пропѣли тропарь святымъ Ки-

риллу и Меодію. Затѣмъ членомъ совѣта, преподавателемъ семинаріи С. Д. Ихонтовымъ прочитанъ былъ краткій отчетъ за 1893—94 г. о состояніи церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ г. Рязани. Изъ него видно, что всѣхъ церковныхъ школъ въ г. Рязани за минувшій учебный годъ было девять: 6 церковно-приходскихъ, 2 воскресныхъ и одна школа грамоты. Ко времени экзаменовъ въ нихъ обучалось 260 мальчиковъ и 102 дѣвочки, окончило курсъ 33 мальчика и 9 дѣвочекъ. Учащіеся въ большинствѣ были дѣтьми бѣдныхъ родителей. Учащихъ въ школахъ было: законоучителей и учителей 18 и 17 учительницъ; изъ нихъ жалованье получали только 10 человекъ, остальные же трудились безвозмездно. По окончаніи этого отчета всѣми присутствовавшими въ залѣ дѣтьми пропѣтъ былъ гимнъ „Коль славень“. Затѣмъ о. ректоръ семинаріи предложилъ собранію свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи за десятилѣтній періодъ существованія ихъ. Къ 13 іюня 1884 года всѣхъ школъ, именовавшихся церковно-приходскими, числилось въ Рязанской епархіи 40. Это были школы мало благоустроенныя, въ матеріальномъ отношеніи необеспеченныя. Къ 1 января 1894 г. число церковно-приходскихъ школъ, достигло 259 и школъ грамоты—287. Число учащихся во всѣхъ 546 церковныхъ школахъ, начавшееся въ 1884 г. съ 1,135, къ 1 января 1894 г. достигло въ церковно-приходскихъ школахъ до 10,545 мальчиковъ и 2,212 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 5,925 мальчиковъ и 1,606 дѣвочекъ, а всего до 20,288 дѣтей обоего пола. Число окончившихъ курсъ съ свидѣтельствами на льготу для мальчиковъ и съ свидѣтельствами объ окончаніи курса для дѣвочекъ за истекшій періодъ, не считая послѣдняго года 1893—94, выражается въ количествѣ 6,445 человекъ. Годовой денежный бюджетъ въ три послѣдніе года опредѣляется суммою свыше 55,000 рублей,—въ прошломъ году онъ дошелъ до 78,228 руб.—при ежегодной правительственной поддержкѣ всего въ 3,000

рублей. За десятилѣтній періодъ существованія школъ построено для нихъ 217 отдѣльныхъ зданій, стоимость коихъ опредѣляется суммою 224,089 руб. Многие изъ школъ владѣютъ, помимо учебниковъ, библіотеками для выѣкласнаго чтенія (9412 кн.). Количеству такихъ библіотекъ въ весьма значительной степени содѣйствовали присланныя въ прошломъ году по распоряженію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича 190 подобранныхъ библіотечекъ по 50 №№ въ каждой. По многимъ мѣстамъ открыты склады книжныя, какъ отдѣленія центрального склада (свыше 50). При школахъ существуютъ пѣвческіе хоры (57—кромѣ Пронскаго и Скопинскаго уѣздовъ). Въ школахъ совершаются всенощныя богослуженія, въ нихъ же происходятъ и выѣбогослуженныя собесѣдованія и народныя чтенія,—по мѣстамъ съ туманными картинами. Кромѣ постоянныхъ школъ устроены воскресныя школы, ремесленныя отдѣленія при женскихъ школахъ и мужскихъ. Всѣмъ строимъ своимъ и религіознымъ воспитаніемъ школа привлекаетъ къ себѣ все болѣе и болѣе сочувствіе народа, и потребность въ такой школѣ появляется теперь и въ такихъ поселкахъ и деревняхъ, гдѣ прежде о школахъ и не поминали. Много нужно было имѣть духовенству нравственной энергіи и силъ, чтобы достигнуть, при всевозможныхъ препятствіяхъ такихъ результатовъ.

Послѣ чтенія отчета дѣти пропѣли хоромъ „Слався, слався, нашъ русский Царь“. Затѣмъ учениками исполнены были образцовыя устныя чтенія въ трехъ отдѣленіяхъ. Въ перерывахъ между чтеніями были пропѣты гимны—святымъ Кириллу и Меодію и святому великому князю Владиміру. Послѣ этого преосвященнымъ Іоаннікіемъ розданы были дѣтямъ свидѣтельства, похвальные листы и наградныя книги („Рязанскія Епарх. Вѣдом.“).

Ремесленные и сельско-хозяйственные занятия при церковныхъ школахъ Самарскаго уѣзда.

Липовская школа грамоты VI благочинническаго округа Самарскаго уѣзда открыта 30 января сего года усердіемъ земскаго начальника 2-го участка С. А. Дедюлина, имѣющаго жительство въ селѣ Липовкѣ, и содержится на средства, имѣ же изыскиваемыя. Четыре образованныхъ дѣвушки посвящали свои труды на пользу образованія крестьянскихъ дѣвочекъ, обучающихся въ Липовской школѣ грамоты. При школѣ устроено такъ называемое „школьное поле“, изъ 3 десятинъ, засѣянныхъ ровнымъ хлѣбомъ. Земля пожертвована гг. Кудрявцевымъ и Лукашевичемъ. Мѣстный священникъ Благодисклоновъ преподавалъ въ школѣ Законъ Божій и обучалъ пѣнію не только учащихся въ школѣ дѣвочекъ, но и весь церковный хоръ, состоящій изъ лицъ обоего пола. Въ школѣ положено начало руководѣльнымъ занятіямъ. Въ Липовской школѣ ученицъ обучали шитью и кроить крестьянскаго бѣлья, вязанью на иглахъ, вязанью кружевъ, вышиванью по полотну, тканью ковровъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, какъ то: поясовъ, подпругъ и т. д.

20-го іюня въ Липовской школѣ, въ присутствіи предсѣдателя Самарскаго уѣзднаго отдѣленія священника І. Панорова, земскаго начальника г. Алабина, мѣстнаго священника, двоихъ священниковъ сосѣднихъ селъ и другихъ лицъ, дѣвушки-ученицы показывали свое мастерство: отъ первой нитки начато было тканье ковра, а также и подпруги. Для обѣихъ работъ требуются весьма нехитрые станки, чрезвычайно простые матеріалы (шерсть овецъ, за полцѣны скупаемая у крестьянъ, нитки обычныя, дешевыя краски, малоцѣнный чугунокъ); ученье для смышленнаго человека—весьма непродолжительное. Работа не скучная и не тяжелая. Учила ткать ковры простая деревенская женщина за 6 рублей. Г. Дедюлинъ выписалъ печатные рисунки для

ковровъ, и имѣющіе быть сотканными по этимъ узорамъ ковры походить на персидскіе. Школа стала уже получать заказы на ковры. Подпруги также расходятся. И въ другихъ селахъ Самарскаго уѣзда священники, открывая школы, прилагали заботы свои къ тому, чтобы при школахъ ввести то или другое ремесло, а иногда и сами обучали ему, какъ на примѣръ священникъ с. Кротовки Прозоровскій, который научилъ мальчиковъ дѣлать отличныя щетки изъ конскаго волоса, щетяны или мочала для чистки одежды, саногъ, половъ и др. О. В. Кубаревымъ въ деревнѣ Иглайкинѣ при школѣ начато плетеніе шляпъ изъ соломы, чему учатся дѣти (мальчики и дѣвочки) чувашъ: когда предсѣдатель отдѣленія посѣтилъ эту школу, то одинъ изъ родителей чувашъ, замѣтно съ гордостью, показывалъ ему шляпу, сплетенную изъ соломы его дочерью—ученицею школы. Въ Шламской и Липовской школахъ нѣкоторые изъ учащихся обучены наклеивать на доски образки (изд. Троице-Сергіевой лавры): эти работы введены по подражанію Самарской градской церковно-приходской школѣ при Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Г. Лихушинъ, учредитель школы грамоты въ деревнѣ Чистовскаго прихода, намѣревается, въ самомъ непродолжительномъ времени, устроить при школѣ работу изъ глины потребной для сельскаго хозяйства посуды. Особенный видъ практическихъ занятій введетъ о. В. Кубаревымъ въ церковныхъ школахъ Шламскаго прихода. Для ознакомленія крестьянскихъ подростковъ съ усовершенствованными способами обработки земли, посѣва зеренъ и уборки хлѣба имъ устроены такъ называемыя школьныя опытные поля. На землѣ, отведенной причтомъ, сѣменами, пожертвованными священникомъ и другими лицами, работниками и лошадьми того же священника вспахано нѣсколько осьминниковъ земли подъ различные сорта хлѣба. Земля же предварительно была удобрена навозомъ, свезеннымъ усердіемъ крестьянъ со своихъ дворовъ. Для посѣва употреблены зерна, специально „по зер-

нышку“ отбираемыя руками учениковъ и ученицъ изъ „жертвѣмаго“ хлѣбнаго зерна. Весь доходъ сполна поступаетъ въ пользу школы. Благодаря такому приему, о. Кубаревъ имѣлъ возможность устроить въ деревнѣ для школы домъ въ 60 руб., въ селѣ же амбаръ для хлѣба, и теперь имѣетъ въ распоряженіи еще до 50 руб. деньгами и не проданнаго хлѣба болѣе 100 пудовъ. По примѣру о. В. Кубарева *) и г. Дедюлинъ совмѣстно съ о. Благосклоннымъ учредили при Липовской школѣ такія же школьныя поля.

Діаконъ села Липовки Тороповъ пожертвовалъ въ пользу школы грамоты деревни Старой Дворяновки имѣвшійся у него станокъ для переплета книгъ, съ тѣмъ, чтобы ученики школы имѣли возможность научиться переплетному ремеслу, и самъ научилъ одного изъ мальчиковъ той школы переплетать книги; двѣ дочери діакона обучаютъ дѣвочекъ самымъ необходимымъ видамъ рукодѣлья, совмѣстно съ двумя учительницами, которыя г. Дедюлинымъ были представлены благосклонному вниманію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и удостоились полученія денежной награды (по 75 р. каждая).

Вѣнчаніе самоѣдовъ въ Архангельскѣ и отправленіе ихъ на Новую Землю.

Въ № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ сего года было напечатано о крещеніи трехъ самоѣдскихъ дѣтей, оказавшихся некрещенными, изъ среды вызванныхъ изъ тундры Печорскаго края пяти самоѣдскихъ семействъ для отправки на Новую Землю. Впослѣдствіи оказалось, что въ средѣ этихъ самоѣдовъ были не только некрещенныя дѣти, которыя затѣмъ крещены преосвященнымъ Никаноромъ, въ Великую субботу, но и невѣнчанныя, живущіе въ брачномъ союзѣ взрослые самоѣды, въ числѣ двѣнадцати чело-

вѣкъ или шести паръ, изъ коихъ три пары живутъ въ не освященномъ Церковію союзѣ отъ 2 до 4 лѣтъ, а другія три даже—отъ 15 до 21 года. Узнавъ о семъ, преосвященный Никаноръ сдѣлалъ распоряженіе о повѣнчаніи означенныхъ самоѣдовъ, поручивъ совершеніе брака ихъ священнику ближайшей къ мѣсту временнаго пребыванія самоѣдовъ въ Архангельскѣ Благовѣщенской церкви Михаилу Усердову. 1-го іюля, въ 5 часовъ вечера, и было совершено въ упомянутой церкви браковѣнчаніе шести паръ самоѣдовъ. 5 іюля вечеромъ произошло отправленіе на Новую Землю парохода „Ломоносовъ“, а на немъ—самоѣдовъ и дома, построеннаго въ Архангельскѣ на отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ средства, для причта и школы на Новой Землѣ. Всѣ самоѣдскія семейства были снабжены еще утромъ этого дня, по распоряженію его преосвященства, святыми иконами. Предъ отправленіемъ на пароходъ было совершено его преосвященствомъ молебствіе въ присутствіи начальника губерніи, тоже отправлявшагося на Новую Землю, и другихъ гражданскихъ властей, а послѣ молебна владыка еще разъ благословилъ самоѣдовъ крестиками, а тѣхъ изъ дѣтей ихъ, которыя обучались грамотѣ въ школѣ при архіерейскомъ домѣ до отправки на Новую Землю, кромѣ того—и святыми Евангеліями въ русскомъ переводѣ. Съ этими учениками, по распоряженію преосвященнаго, уѣхалъ и ихъ учитель Вѣроатовъ (бывшій ученикъ псаломщическо-учительской школы), который будетъ на Новой Землѣ продолжать начатыя имъ въ Архангельскѣ занятія съ самоѣдскими дѣтьми по обученію ихъ грамотѣ. Поѣхалъ также на „Ломоносовъ“, по распоряженію владыки, и іеромонахъ Михаило-Архангельскаго монастыря Гурій, для замѣны іеромонаха Іоны, возвратившагося въ Архангельскъ на время до второго пароходнаго рейса на Новую Землю („Арх. Епарх. Вѣд.“).

*) Благочинный священникъ В. Кубаревъ, по окончаніи курса въ Самарской духовной семинаріи, въ 1877 г., слушалъ курсы сельскаго хозяйства на одной изъ правительственныхъ фермъ.

† И. О. Нильскій.

11-го сего августа скончался, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ старѣйшихъ профессоровъ С.-Петербургской духовной академіи Иванъ Θεодоровичъ Нильскій, занимавшій въ академіи въ теченіе 37 лѣтъ кафедру исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства.

13-го августа въ академической церкви преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Нарвскимъ Никандромъ совершено было, въ сослуженіе многочисленнаго духовенства, отпѣваніе тѣла почившаго профессора, а затѣмъ послѣдовало и погребеніе его въ лаврской Исидоровской церкви.

Сообщая объ этой горестной утратѣ къ свѣдѣнію многочисленныхъ почитателей и учениковъ И. О. Нильскаго, для молитвеннаго о немъ поминовенія, прилагаемъ изложеніе болѣе подробныхъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности почившаго профессора до слѣдующаго номера.

Сообщенія изъ заграницы.

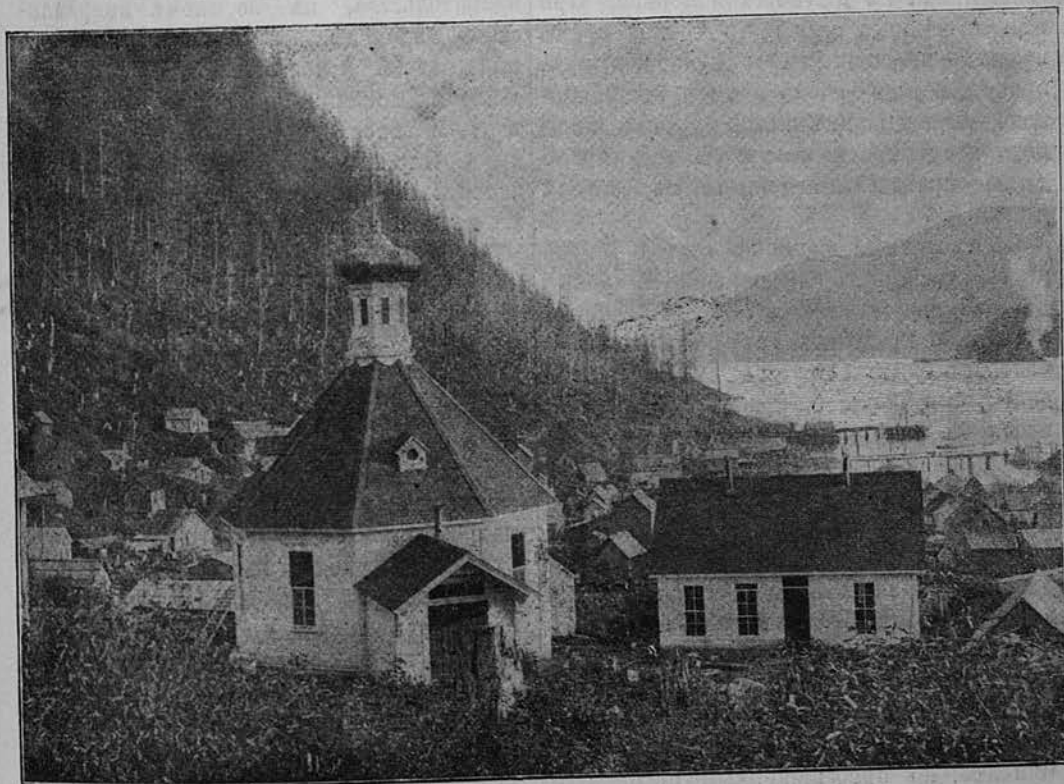
Изъ Алеутской епархіи.

Освященіе церкви въ городѣ Джуно *).

12-го іюня сего года, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ, совершено освященіе православнаго храма въ городѣ Джуно, Аляскинской территоріи, и открыта православная миссія въ этомъ городѣ.

Вновь освященная церковь—восьмигранной формы, деревянная, вмѣстимостью на 150 человекъ. Постройка ея и приходскаго дома о четырехъ комнатахъ съ прихожею обошлась въ 2,000 долларовъ; кромѣ того уплачено за усадебную землю

*) Изъ рапорта Святѣйшему Синоду преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго.



Николаевскій храмъ въ г. Джуно, освященный 12—24 іюня 1894 г. преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Алеутскимъ.

300 долларовъ, употреблено на устройство иконостаса, престола и жертвенника—100 долларовъ, на иконы для иконостаса—300 долл., и на приобретене церковной утвари и сосудовъ 100 долл., а всего израсходовано 2,800 долл.; изъ нихъ 2,000 рублей серебромъ пожертвованы Московскимъ миссіонерскимъ обществомъ, 400 долл.—протоіереемъ Кронштадтскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ, 100 долл.—діакономъ кафедральнаго собора въ Санъ-Франциско Николаемъ Васильевымъ, а остальные деньги присланы Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Храмъ освященъ преосвященнымъ Николаемъ во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, въ сослуженіи благочиннаго церкви Ситхинскаго округа священника Владиміра Донскаго и діакона Іоанна Бортновскаго (бывшаго псаломщика Ситхинской церкви), рукоположеннаго за литургією въ тотъ же день во священника къ Джуновской церкви. При торжественномъ освященіи храма, кромѣ колошъ—крещенныхъ и некрещенныхъ, присутствовало очень много американцевъ, выразившихъ потомъ преосвященному неоднократно свое сочувствіе учрежденію православной миссіи въ городѣ Джуно.

Въ настоящее время въ городѣ Джуно и въ сосѣднемъ небольшомъ городкѣ Доглезѣ насчитывается до 150 православныхъ христіанъ, въ томъ числѣ—человѣкъ около 10 русскихъ по происхожденію, 8 грековъ, 5 арабовъ, а остальные всѣ—индійцы колошинскаго племени, въ разное время присоединенные къ православію священникомъ В. Донскимъ и іеромонахомъ Митрофаномъ. Во время пребыванія преосвященнаго Николая въ Джуно заявили желаніе креститься 6 колошъ и, кромѣ того, съ такимъ же заявленіемъ явился къ преосвященному и одинъ тоёнъ (старшина) большого колошинскаго племени, живущаго въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Джуно, въ мѣстности Чилкатъ; но преосвященный рекомендовалъ, какъ благочинному, такъ и священнику Бортновскому, не снѣшить дѣ-

ломъ и крестить только тѣхъ, которыхъ они успѣютъ основательно огласить истинами вѣры, причемъ вмѣнилъ въ обязанность каждому изъ нихъ, прежде крещенія, обучать оглашаемыхъ колошъ символу вѣры и молитвѣ Господней на колошинскомъ нарѣчій.

Для большаго успѣха православной миссіи среди колошъ, преосвященный Николай предложилъ священнику Вл. Донскому, совмѣстно съ правительственнымъ переводчикомъ при Ситхинскомъ судѣ г. Костромитиновымъ, основательно знающимъ русскій, англійскій и колошинскій языки, перевести на колошинское нарѣчіе изданный Святѣйшимъ Синодомъ краткій молитвословъ, каковой и предполагаетъ, въ память 100-лѣтняго юбилея православія въ Аляскѣ, напечатать, въ Америкѣ же, не позже октябрю сего года.

Путешествіе въ городъ Джуно и на островъ Кидисно *) совершенно преосвященнымъ, съ согласія Вашингтонскаго правительства, на военномъ американскомъ пароходѣ „Пинта“. Это былъ первый случай путешествія русскаго епископа на военномъ американскомъ пароходѣ, и такое, повидимому, незначительное обстоятельство произвело сильное впечатлѣніе на все населеніе, особенно же на колошинское племя.

Изъ Франціи.

Языческія и другія сумасбродныя религіозныя секты въ западномъ католичествѣ и протестантствѣ.

Кромѣ религіознаго невѣрія и индифферентизма, все болѣе усиливающихся и распространяющихся на Западъ Европы, о глубокомъ упадкѣ католичества и протестантства въ настоящее время свидѣтельствуетъ также существованіе тамъ, особенно въ большихъ городахъ, въ такъ называемыхъ „центрахъ цивилизаціи“, притомъ не среди какихъ-нибудь темныхъ массъ народа, а именно въ самыхъ „культурныхъ“ кругахъ общества, мно-

*) О послѣднемъ путешествіи см. № 29 «Церк. Вѣдом.».

жества всякаго рода религіозныхъ (вѣрнѣе анти-религіозныхъ) сектъ. Есть тамъ теперь секты древне-языческія, буддійскія и прямо таки сумасбродныя, такія, на примѣръ, какъ богопротивный въ буквальномъ смыслѣ „культъ сатаны“.

Подъ названіемъ: „Малыя религіи въ Парижѣ“ Юлій Буа напечаталъ недавно 14 студій, въ которыхъ описанъ цѣлый рядъ сектъ, имѣющихъ въ Парижѣ своихъ послѣдователей и отчасти даже храмы, или, по крайней мѣрѣ, особія мѣста „молитвенныхъ“ собраній. Первое мѣсто тутъ занимаютъ „последніе язычники“ — поклонники Юпитера, Меркурія и Минервы. Представителемъ ихъ въ настоящее время состоитъ профессоръ греческаго языка и словесности Луи Мещаръ. „Сведенборгіане“ насчитываютъ 200 сочленовъ и составляютъ сплоченную общину, собирающуюся всякое воскресенье на молитву въ одномъ изъ домовъ неподалеку отъ Пантеона. „Буддисты“ раздѣляются на двѣ секты. Одни изъ нихъ занимаются буддизмомъ научнымъ образомъ и помимо всякихъ видовъ пропаганды разрѣшили нѣкому японскому буддисту совершать свое богослуженіе въ ихъ музеумѣ. Другіе, состоящіе подъ предводительствомъ профессора восточныхъ языковъ де-Рони, стараются распространять буддизмъ въ образованномъ обществѣ. Учебные курсы г. де-Рони стали вслѣдствіе этого своего рода миссіей, гдѣ кавалеры и дамы посвящаются въ ученіе Будды. „Теософы“, число коихъ доходитъ до 300, удержались и по смерти своей основательницы (Блаватской), но теперешній ихъ глава, г. Маттеи, далеко не исполненъ большихъ надеждъ на успѣхи въ будущемъ: онъ говоритъ, что мистическое движеніе прекратится 31-го декабря 1899 г. и начнется опять не ранѣе какъ 1 января 1995 г. Основанный въ 1839 г. фабричнымъ приказчикомъ Вентрасомъ „вентрасизмъ“ продолжалъ аббатъ Буллонъ. Вентрасъ якобы „воплощалъ“ собою пророка Ілію, Буллонъ — Іоанна Крестителя. Борьба противъ сатанизма“ составляла „призваніе ихъ жизни“. Преемникъ Буллона, Ру де-Форъ,

умеръ вскорѣ послѣ него, и теперь во главѣ секты стоитъ его вдова. Представительницей секты „поклоненія свѣту“ является нѣкая Лупія Гранжъ въ Отейлѣ. Она „соединяетъ Пресвятую Дѣву съ античнымъ міромъ боговъ и съ Изидой“. „Поклоненію человѣчеству“ было положено начало извѣстнымъ врагомъ религіи, „позитивистомъ“ Августомъ Контомъ. Въ старости онъ почувствовалъ платоническую любовь къ Клотильдѣ де-Во и послѣ ея смерти изобрѣлъ для нея особый фантастическій культъ. Сей культъ, по объясненію его духовнаго завѣщанія, состоялъ главнымъ образомъ въ поклоненіи женщинѣ. Между поклонниками Конта нашелся такой, который сталъ продолжать и этотъ культъ. „Люциферіанцы“ состоятъ въ близкомъ родствѣ съ франмасонствомъ и отличаются рѣшительно анти-христіанскимъ характеромъ. Главное средоточіе ихъ — городъ Чарльстонъ въ Англии, исполнительный комитетъ находится въ Римѣ (на что жалуются и папа въ послѣдней энцикликѣ), а правленіе въ Берлинѣ. Роль „пророчицы“ играетъ у люциферіанцевъ нѣкая Софія Вальдеръ. Она пребываетъ въ Парижѣ и пользуется правами „гроссмейстерши“ во Франціи, Швейцаріи и Бельгіи. Поклонники Люцифера хвалятся чистотою своего нравственнаго ученія, отрицаются отъ всякаго родства съ „сатанистами“, которые совершаютъ, по словамъ ихъ, „черную мессу“, а свои церемоніи называютъ „бѣлою мессой“, но употребляютъ все-таки въ ней какую-то „черную гостію“. Существуютъ въ Парижѣ еще „есееи“, руководимые г-жей Маріей Жераръ. Она утверждаетъ, что Господь Іисусъ Христосъ въ юности принадлежалъ къ „есееямъ“, къ нимъ же причисляютъ и Орлеанскую дѣву. „Гностики“, глава коихъ Дуанель, въ Орлеанѣ, считаютъ себя преемниками средневѣковыхъ альбигойцевъ. Они называютъ себя правовѣрными католиками, но католическое духовенство ихъ не признаетъ. Наконецъ, „культъ Изиды“, стремящійся привлечь самыя низменные народныя классы шумными церемоніями, Буа счи-

таетъ лучшею изъ „малыхъ религій“. Она самъ принадлежитъ къ этой сектѣ и полагаетъ, что она болѣе всѣхъ прочихъ можетъ удовлетворить современную потребность въ спиритуалистическомъ вѣрованіи (?), такъ какъ она де въ сущности основана на монотеистическомъ ученіи и какъ нельзя лучше выражаетъ теорію состраданія и милости (?)..

Но изъ всѣхъ этихъ и подобныхъ религиозныхъ сектъ, смѣшанныхъ и жалкихъ, внушающихъ вмѣстѣ съ симъ глубокое отвращеніе, самую ужасную съ христіанской точки зрѣнія, самую противную всѣмъ здоровымъ человѣческимъ чувствамъ и невѣроятную составляютъ упомянутые выше „поклонники сатаны“. По словамъ парижскаго духовнаго журнала „Annales Catholiques“, они существуютъ въ Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ и другихъ городахъ, какъ это удостовѣрено, по увѣренію его, недавно самымъ положительнымъ и непрекаемымъ образомъ. Въ составъ „обрядя“ этой секты входитъ месса, установленная Гольбрукомъ, гротмейстеромъ фран-масонскаго общества и предшественникомъ знаменитаго Альберта Пика, „папы всемірнаго фран-масонства“. На этой мессѣ не только приносятся сатанѣ „черныя гостіи“, но также прокальваются кинжалами настоящія, освященныя католическія гостіи. Ужасная тайна этой секты раскрыта недавно, по словамъ названнаго журнала, при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ. Во Фрейбургѣ, въ Швейцаріи, фран-масонская ложа „Возрожденная“ (La Régénéral) ввела у себя „поклоненіе сатанѣ“. По какимъ-то обстоятельствамъ случилось ей переселиться на жительство изъ одного дома въ другой, и тогда на старой ея квартирѣ открыли въ саду пещеру, устроенную въ видѣ часовни. Сперва пещера эта показалась совершенно похожею на католическую часовню, но вскорѣ замѣтили въ ней множество символовъ „культы сатаны“. Предъ большимъ алтаремъ тамъ было устроено нѣчто въ родѣ малаго треугольнаго алтаря, предназначеннаго для прокальванія священныхъ гостій. Нѣкая Лукія Кларазъ состоитъ „гросс-

мейстеромъ“ этой ложи. Эта женщина, смѣшиваясь незамѣтно съ толпой вѣрующихъ католиковъ, приступала ко причастію и уносила съ собою святыя гостіи, чтобъ употреблять ихъ вышесказаннымъ кощунственнымъ образомъ. Объ этомъ узнало, наконецъ, католическое духовенство, и въ послѣдній разъ, когда эта „служительница сатаны“, какъ ее справедливо называютъ католическіе журналы, преклонила колѣна вмѣстѣ съ католиками предъ святымъ причастіемъ, священникъ прошелъ мимо ея, не давъ ей гостіи. Лукія Кларазъ дерзнула подать на него за это жалобу въ судъ (!), но проиграла дѣло уже въ двухъ инстанціяхъ, и процессъ ея пролилъ еще большій свѣтъ на кощунственные „обряды“ поклонниковъ сатаны.

Господь, Спаситель нашъ, сказалъ: „Если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то какова же тьма“ (Матѣ. 1, 23). Поистинѣ нельзя не изумляться безумію человѣческому въ нѣкоторыхъ „культурнѣйшихъ“ кругахъ нынѣшняго просвѣщеннаго европейскаго общества на отступившемъ отъ православія Западѣ.

А. Д.—чѣ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса съ библіографическимъ указателемъ. Составилъ инспекторъ Симбирской духовной семинаріи М. Барсовъ. XXVII—670 стр. въ 8 дол. больш. листа. Симбирскъ. 1894 г. Цѣна 3 руб. безъ пересылки.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ былъ отзывъ о сборникѣ статей по истолковательному чтенію Евангелія, изданному г. М. Барсовымъ. Книга, заглавіе которой выписано выше, составляетъ продолженіе этого труда: въ этотъ сборникъ вошли статьи по изясненію книги Дѣяній Апостольскихъ и Апокалипсиса. Планъ сборника удержанъ прежній. Объясненію книги предшествуетъ введеніе,

въ которомъ помѣщены свѣдѣнія о ней, объ ея писателѣ, надписаній, подлинности, каноническомъ достоинствѣ и пр., и затѣмъ идетъ рядъ статей, относящихся къ ея содержанию. Расположеніе статей, библиографическіе указатели—напоминаютъ прежніе сборники. Отличіе этого сборника отъ прежняго это—сравнительный недостатокъ статей святоотеческихъ. Въ прежнемъ сборникѣ онѣ преобладали: теперь большинство не на ихъ сторонѣ. Чаше святоотеческихъ встрѣчаются статьи современныхъ святителей и учителей Церкви. Изъ нихъ большая часть статей Филарета, митрополита Московскаго, Иннокентія и Никанора, архіепископовъ Херсонскихъ, Евсевія, архіепископа Могилевскаго, Игнатія, архіепископа Воронежскаго, епископовъ Михаила, Феофана, Петра (Томскаго) и др. Много статей помѣщено протоіереевъ А. В. Горскаго, В. Михайловскаго, профессоровъ Нильскаго, Пѣвницкаго, Жданова и др. Много взято изъ Фаррара, Оберлена, Шаффа. До 80 статей анонимныхъ писателей. И по порядку въ расположеніи статей выдержки святоотеческихъ твореній не выдѣляются изъ среды другихъ, какъ бы слѣдовало.

Вновь изданный сборникъ отличается отъ прежняго и тѣмъ, что связь между помѣщенными въ немъ статьями слабже, чѣмъ въ прежнемъ, нѣкоторыя статьи имѣютъ слишкомъ отдаленное отношеніе къ повѣствованіямъ и откровеніямъ священныхъ книгъ. На страницѣ 52—62 изложены церковныя преданія о жизни Богоматери, объ ея Успеніи, ви́шнемъ видѣ, нравственной высотѣ—свѣдѣнія полезныя и назидательныя, но имѣющія лишь косвенное отношеніе къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. Послѣ статей о проповѣди апостола Павла въ Аѳинскомъ ареопагѣ слѣдуютъ статьи „О начальныхъ приѣмахъ христіанскаго воспитанія“, „О явленіяхъ промыслительной и чудотворной силы Божіей въ жизни человѣка“—прекрасныя сами по себѣ, но имѣющія слишкомъ отдаленное отношеніе къ священному повѣствованію, чтобы занимать мѣсто въ числѣ истолковательныхъ къ нему. Вообще за-

мѣчается въ сборникѣ недостатокъ яснаго плана и строгой послѣдовательности въ расположеніи статей. Можно указать еще на то, что въ помѣщаемыхъ статьяхъ, въ особенности по истолкованію Апокалипсиса, встрѣчаются иногда несогласныя объясненія однихъ и тѣхъ же изреченій Священной книги. Было бы не лишне, еслибы составитель сборника, хотя бы въ подстрочномъ примѣчаніи, высказалъ, какое изъ этихъ толкованій болѣе правильно и согласно съ преданіемъ Церкви. При всемъ томъ, нельзя не поблагодарить составителя сборника за его трудъ, вообще несомнѣнно полезный. За послѣднее время въ ученой богословской литературѣ явилось много замѣчательныхъ статей. Извлекать ихъ изъ разныхъ журналовъ было бы затруднительно. Сборникъ весьма облегчаетъ пользованіе этими сокровищами мысли. Въ сборникѣ мы прочитали много свѣтлыхъ страничекъ изъ духовныхъ журналовъ „Воскреснаго Чтенія“, „Христіанскаго Чтенія“ и „Домашняя Бесѣда“. Когда бы иначе они попали намъ подъ руку? Составитель сборника обращаетъ особое вниманіе на статьи, имѣющія отношеніе къ спорнымъ вопросамъ. Таковы наиримѣръ статьи: „Общеніе имуществъ“ (мнимый коммунизмъ) (стр. 133, 139), „Апанія, какъ первообразъ современныхъ европейскихъ коммунистовъ“ (стр. 176), „Къ вопросу о главенствѣ апостола Петра“ (348 стр.), „О явленіи Іліи и Еноха передъ вторымъ прішествіемъ Христовымъ“ (630 стр.) и др. Статьи эти не только уясняютъ спорные вопросы, но и могутъ быть полезны въ качествѣ пособія для борьбы съ противниками вѣры и Церкви. Вообще же трудъ г. М. Барсова служить вѣрни оцущаемою потребности имѣть пособія къ объясненію Священнаго Писанія. Отъ души желаемъ, чтобы составитель продолжалъ свой трудъ, и далъ бы намъ сборникъ истолковательныхъ статей и по учительнымъ книгамъ Новаго Завѣта.

П. С.

Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Заѣта свѣдѣнія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Профессора А. Олесницкаго. Спб. 1894 г.

Побужденіемъ къ составленію настоящей книги г. А. Олесницкій представляетъ слѣдующія соображенія. „Святый Іоаннъ Златоустъ, говоритъ онъ во введеніи, въ своей неусыпной заботливости о приумноженіи среди христіанъ вѣдѣнія слова Божія, побуждая неустанно слушателей своихъ церковныхъ бесѣдъ къ чтенію слова Божія и надлежащему воспріятію его ученія, нерѣдко поставляетъ на видъ, что читающему слово Божіе надлежитъ имѣть точныя руководственныя свѣдѣнія о Священномъ Писаніи вообще и въ частности о каждой отдѣльной книгѣ его состава. „Знаете ли вы, говоритъ святый Златоустъ съ укоризною своимъ слушателямъ, что за слово *Писаніе*? Знаете ли, что такое *пророчества*, что такое *притча*? Знаете ли, что такое *Евангеліе*? почему *четыре* Евангелиста“? и самъ святый отецъ, въ ряду своихъ истолковательныхъ бесѣдъ на отдѣльныя книги Священнаго Писанія, первую бесѣду о каждой книгѣ обычно посвящаетъ изложенію общихъ руководственныхъ о ней свѣдѣній. Равнымъ образомъ и всѣ другіе отцы и учителя Церкви великія прилагали заботы о томъ, чтобы въ ихъ паствахъ было надлежащее вѣдѣніе Священнаго Писанія и всего къ нему относящагося, ибо и „ереси происходятъ (по словамъ Златоуста же) не отъ иной вины, а отъ невѣдѣнія Священнаго Писанія“.

Поэтому и предназначавшіяся для домашняго употребленія православныхъ христіанъ изданія священныхъ книгъ, какъ въ древней греческой, такъ и въ православной російской Церкви, нерѣдко сопровождались предварительными отеческими предисловіями и руководственными примѣчаніями. Еще задолго до книгопечатанія, между древне-славянскими рукописями священныхъ книгъ очень часто встрѣчаются списки библейскаго текста съ предварительными предисловія-

ми. По ихъ примѣру и въ первыхъ печатныхъ изданіяхъ всей славянской Библии были помещаемы довольно большія руководственныя предисловія, каковы Синописъ (обозрѣніе) священныхъ книгъ, именуемый Аѳанасіевымъ, предисловія Теофилакта, архіепископа болгарскаго, и др. „По примѣру таковыхъ прежнихъ отечественныхъ изданій Библии, и нынѣ, заключаетъ г. Олесницкій, предлагаются твоему вниманію, православный читатель, тѣ общія руководственныя свѣдѣнія о Священномъ Писаніи, на которыя указывалъ своимъ пасомымъ святый Іоаннъ Златоустъ. Онѣ и извлечены не отъ ипуды, а изъ твореній того же Іоанна Златоуста и другихъ святыхъ отцовъ и учителей Церкви“.

Послѣ этихъ замѣчаній авторъ предлагаетъ читателямъ самыя свѣдѣнія о книгахъ Ветхаго и Новаго Заѣта, предваряя ихъ краткимъ введеніемъ, въ которомъ объясняется значеніе названій Священнаго Писанія, его богодухновенность, составъ, раздѣленіе, число и каноническое достоинство. При обзорѣ книгъ Ветхаго и Новаго Заѣта, каждой порознь, обращается вниманіе, согласно поставленіямъ святаго Аѳанасія, а также и святаго Іоанна Златоуста, на то, — кѣмъ какая книга написана, откуда получила свое имя и что въ себѣ заключаетъ. Въ концѣ обзорѣ книгъ Ветхаго Заѣта излагаются свѣдѣнія о греческомъ переводѣ 70 толковниковъ, а послѣ обзорѣ новозавѣтныхъ книгъ — о славянскомъ переводѣ книгъ Священнаго Писанія.

Руководственныя свѣдѣнія о Священномъ Писаніи заимствованы г. Олесницкимъ исключительно изъ твореній отцевъ Церкви и изложены собственными ихъ словами, съ точнымъ указаніемъ заимствованныхъ мѣстъ, такъ что настоящая книга, изданная по опредѣленію Святѣйшаго Синода, должна быть настольною для каждого православнаго христіанина, а наипаче — для изучающаго слово Божіе. Къ достоинствамъ книги слѣдуетъ отнести то, что отеческія мѣста и свѣдѣнія о книгахъ Священнаго Писанія собраны

въ ней самыя главныя, характерныя и существенныя. Они не поражаютъ своею обширностію и не утомляютъ излишнею полнотою вниманіе читателя, но доставляютъ намъ такія свѣдѣнія, какія необходимы для приступающаго къ чтенію слова Божія.

Внѣшняя сторона изданія вполне отвѣчаетъ внутреннему достоинству книги и дѣлаетъ честь Синодальной типографіи. Цѣна книги (60 коп.), сравнительно съ ея объемомъ (224 стр.),—вполнѣ доступная и дешевая.

Иерусалимская бібліотека.

Ιεροσολυμιτική βιβλιοθήκη ἐκδοθεῖσα μὲν ἀναλώμασι Ἀυτοκρατορικοῦ Ὁρθοδόξου Παλατιῶν Ὁλλόγου, συνταχθεῖσα δὲ ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως (Иерусалимская бібліотека описанная А. Пападопуло-Керамевсомъ, изданіе Императорскаго Палестинскаго общества), томъ II-й, ч. 1—2, Спб. 1894 г.

Православное Палестинское общество, подарившее русскую литературу многими очень цѣнными изданіями по палестиновѣдѣнію, дало средства и на изданіе настоящаго труда, первый томъ котораго вышелъ еще въ 1891 г. Хотя въ этомъ сочиненіи г. Пападопуло-Керамевса русский читатель не встрѣтитъ почти ни одного русскаго слова, тѣмъ не менѣе наша наука, особенно церковная, должна быть весьма благодарна Палестинскому обществу, за изданіе въ свѣтъ этого капитальнаго труда, принадлежащаго къ тому разряду научныхъ трудовъ, которые если и не раскрываютъ сами никакихъ широкихъ горизонтовъ въ наукѣ, то даютъ другимъ возможность найти эти горизонты, освѣщаютъ путь будущимъ изслѣдователямъ. Въ нашей русской наукѣ православный Востокъ до сихъ поръ во многихъ отношеніяхъ еще не выясненъ. Между тѣмъ, памятники быта и духовной жизни единовѣрныхъ намъ восточныхъ народовъ имѣютъ для насъ бли-

жайшій интересъ, какъ нѣчто намъ родное и многое уясняющее въ нашемъ собственномъ быту. Съ этой точки зрѣнія особенную важность представляютъ разныя древнія книгохранилища Востока, преимущественно монастырскіе архивы и бібліотеки, заключающіе много драгоценнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ. Припомнимъ, что въ Синайской, наприкладъ, бібліотекѣ былъ найденъ въ 1844 году такъ называемый *codex sinaiticus*, открывшій цѣлую эпоху въ изученіи текста LXX. Къ сожалѣнію, мы до послѣдняго времени сдѣлали весьма мало для изданія и изученія этихъ памятниковъ; если же многіе изъ нихъ уже стали достояніемъ науки, то благодаря не намъ, непосредственно заинтересованнымъ въ изученіи православной восточной старины, а ученымъ западноевропейскимъ, у которыхъ мы и заимствуемъ свѣдѣніями по этой части изъ вторыхъ рукъ и притомъ нерѣдко въ освѣщеніи не соответствующемъ дѣйствительности, подъ влияніемъ инославныхъ точекъ зрѣнія. Впрочемъ и западные ученые стали интересоваться архивами православныхъ монастырей на Востокѣ сравнительно недавно, когда эти архивы успѣли уже значительно обезцѣниться, утративши множество самыхъ древнихъ, самыхъ цѣнныхъ памятниковъ. Какъ это произошло, куда исчезли эти рукописныя сокровища, можно видѣть изъ разсказа г. Пападопуло-Керамевса о разореніи и расхищеніи книгохранилищъ палестинскихъ монастырей, особенно древнѣйшаго и знаменитѣйшаго изъ этихъ книгохранилищъ, находившагося при монастырѣ святаго Саввы Освященнаго. Палестинскіе монахи смотрѣли на свои богатые рукописныя собранія чисто съ практической точки зрѣнія: они дорожили ими постольку, поскольку они устранили недостатокъ въ назидательномъ чтеніи или въ книгахъ, нужныхъ для богослуженія. Поэтому древнѣйшія рукописи, сдѣлавшіяся съ теченіемъ времени для монаховъ совсѣмъ почти непонятными, трудно читаемыми, не представляющія, слѣдовательно, практическаго интереса, разсматривались просто какъ

хламъ, для котораго находилось обычное употребленіе — въ печку вмѣсто дровъ. Огню предавались рукописи, писанныя ба бомбицинѣ и пергаменѣ, но предпочтительно послѣднія, такъ какъ онѣ давали больше жару, благодаря заключающемуся въ пергаменѣ жиру... Мыши, моль, черви также сильно повреждали рукописный матеріалъ, лежавшій обыкновенно въ худыхъ, неопратно содержимыхъ помѣщеніяхъ. Наконецъ, когда въ монастырскія книгохранилища стали заглядывать европейскіе путешественники, то началось жестокое расхищеніе древнихъ памятниковъ. Сначала монахи дарили рукописи, снисходя на просьбы паломниковъ, а потомъ, съ развитіемъ спроса, стали ихъ продавать, чѣмъ дальше, тѣмъ больше и дороже. Однако многіе европейцы умѣли опустошать архивы и безъ вѣдома монаховъ *). Вывезенные въ Европу палестинскія рукописи появляются въ разныхъ музеяхъ и библиотекахъ, но очень многія безслѣдно исчезли въ частныхъ рукахъ, у лицъ, ничего общаго съ наукой не имѣющихъ (Иеросол. βιβλιοθ., т. I, предисл.). Собственно монастырь святаго Саввы Освященнаго еще въ половинѣ прошлаго столѣтія, по свидѣтельству англійскаго путешественника Lusignan'a, владѣлъ рукописями IV, V, VI и VII вѣковъ, нынѣ же древнѣйшія изъ нихъ не восходятъ далѣе IX вѣка, равно и въ европейскіхъ библиотекахъ нѣтъ саввантскихъ кодексовъ древнѣе VIII столѣтія. Болѣе глубокая древность исчезла, вѣроятно, въ монастырскихъ печахъ (Иеросол. βιβλιοθ. т. II, ч. 2, стр. 703 и слѣд.). На печальное состояніе палестинскихъ рукописныхъ собраній первый обратилъ серьезное вниманіе Иерусалимскій патріархъ Никодимъ и, для пресѣченія дальнѣйшей порчи ихъ и расхищенія, устроилъ въ 1864 г. при патріархѣ центральную библиотечку, куда велѣлъ

*) Многіе, занимавшіеся въ этихъ архивахъ, тайно вносили оттуда цѣльныя рукописи, другіе же выривали изъ кодексовъ по нѣскольку листовъ и незамѣтно проносили ихъ въ карманахъ или со своими бумагами. Такъ дѣлалъ даже знаменитый Тинендорфъ, по догадкѣ автора (Иеросол. βιβλιοθ., т. II, ч. 2, стр. 703).

собрать все, что уцѣлѣло въ монастырскихъ архивахъ. Впрочемъ, и послѣ того расхищеніе рукописей продолжалось вплоть до 1887 г., когда Православное Палестинское общество предложило Иерусалимской патріархѣ свое матеріальное содѣйствіе къ приведенію въ порядокъ библиотеки и къ напечатанію охраннаго каталога, составленіе коего поручено извѣстному греческому ученому г. Пападопуло-Керамевсу, автору настоящей книги. Такова судьба палестинскихъ рукописей. Не трудно видѣть, что Палестинское общество оказало большую услугу наукѣ, положивъ конецъ прежнему безпорядочному содержанію Иерусалимской библиотеки. Не меньше чести выпадаетъ и на долю г. Пападопуло-Керамевса, который взялъ на себя трудъ ознакомить ученый міръ съ самыми рукописями этой библиотеки.

Первый томъ обширнаго труда г. Пападопуло-Керамевса вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ удостоился весьма лестныхъ отзывовъ со стороны нашихъ компетентныхъ ученыхъ *). Второй томъ описываетъ тотъ отдѣлъ Иерусалимской библиотеки, который составляютъ принадлежавшія монастырю святаго Саввы Освященнаго греческія рукописи (арабскія, абиссинскія и славянскія рукописи, имѣющіяся въ этомъ отдѣлѣ, не вошли въ описаніе). Всѣхъ описанныхъ рукописей 706 номеровъ. Приемы автора и способъ выполненія своей задачи тѣ же, что и въ первомъ томѣ. Авторъ описываетъ сперва внѣшній видъ рукописи: матеріалъ, на которомъ находятся письмо, длину и ширину листовъ, указываетъ число буквъ въ строкѣ, отмѣчаетъ внѣшніе дефекты рукописи (прорванные или вырванные листы, пятна, стершіеся строки), характеристическія особенности письма и, опредѣливъ по палеографическимъ признакамъ или по имѣющимся въ рукописи хронологическимъ датамъ время ея написанія, переходитъ къ обзорѣ ея содержанія.

*) См. статьи профессора Павлова въ Сообщеніяхъ Правосл. Палест. Общества, августъ 1892 г., и профессора Елеонскаго въ Христ. Чтен., 1892 г., № 11—12.

Обозрѣніе содержанія рукописей составило, безъ сомнѣнія, труднѣйшую и важнѣйшую часть задачи автора, который имѣлъ цѣлью не только перечислить содержащійся въ рукописяхъ матеріалъ, но и описать его въ разныхъ отношеніяхъ, преимущественно со стороны его сравнительной новизны и цѣнности для науки, при чемъ обнаруживаетъ обширныя бібліографическія познанія. Онь останавливается на всѣхъ тѣхъ сторонахъ рукописнаго матеріала, которыя почему-либо кажутся ему интересными: отмѣчаетъ сохранившіяся въ немъ даты, наиболѣе любопытныя указанія, приводитъ иногда болѣе или менѣе длинныя выдержки изъ любопытнаго по своему содержанію текста, стараясь притомъ вездѣ отмѣтить позднѣйшія вставки и прибавки, особенно сообщенія переписчика или читателей о современныхъ событіяхъ, и т. д. Въ результатѣ такого описанія для читателя представляются съ значительной ясностью не только вѣднѣйшій видъ рукописи и предметы, о коихъ идетъ въ ней рѣчь, но и ея отношеніе къ извѣстному уже въ наукѣ матеріалу по тому или другому предмету или вопросу. Въ этомъ отношеніи книга г. Пападопуло-Керамевса выгодно отличается отъ другихъ подобныхъ ученыхъ работъ. Принявъ во вниманіе крайнее разнообразіе содержанія разсмотрѣнныхъ имъ рукописей, легко представить, какой въ сущности громадный трудъ взялъ на себя авторъ, приводя подъ каждою статью рукописей указанія на относящійся къ ней научный матеріалъ. Возможно, что эти указанія не всегда полны и точны; но требовать большаго отъ автора было бы совершенно несправедливо: это значило бы требовать отъ него спеціальнаго знанія всѣхъ тѣхъ отдѣловъ науки, къ которымъ имѣютъ отношеніе находящіеся въ рукописяхъ статьи. Тѣмъ не менѣе, спеціалисты, каждый по своей специальности, найдутъ въ книгѣ г. Пападопуло-Керамевса всѣ руководящія свѣдѣнія о томъ, кака изъ рукописей и въ какомъ именно отношеніи можетъ быть для нихъ полезна или интересна, еслибы они захотѣли ознакомиться на мѣстѣ, въ Иерусалимѣ, съ

рукописями патріаршей бібліотеки. Какъ составитель ученаго каталога, авторъ сдѣлалъ, несомнѣнно, все, что можно было сдѣлать.

Чтобы дать общее понятіе о характерѣ и важности содержащагося въ рукописяхъ монастыря святаго Саввы матеріала, попытаемся, подѣ руководствомъ г. Пападопуло-Керамевса, сдѣлать краткое обозрѣніе этихъ рукописей, преимущественно тѣхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ православно-богословской наукѣ. Такъ какъ монастырская бібліотека назначалась главнымъ образомъ для удовлетворенія потребностей въ богослужебныхъ книгахъ и въ назидательномъ религиозно-нравственномъ чтеніи, то значительное большинство рукописей представляютъ списки разныхъ книгъ Священнаго Писанія (128 номеровъ) и особенно употребляемыхъ при богослуженіи и совершеніи таинствъ церковныхъ книгъ (237 номеровъ), а также сборниковъ святоотеческихъ словъ и поученій (болѣе 100 номеровъ), аскетическихъ разсужденій (50 ном.), синаксарей и мартирологіевъ (53 ном.), богословскихъ разсужденій (22 ном.), сборниковъ каноническихъ правилъ и помоканоновъ (31 ном.) и т. д. Но на ряду съ рукописями такого содержанія есть значительное число списковъ классиковъ (57 ном.), разныхъ научныхъ (астрономическихъ, медицинскихъ, математическихъ, грамматическихъ и проч.) разсужденій, географическихъ сочиненій и путешествій (10 ном.), хронографовъ и т. п. Изъ списковъ Священнаго Писанія заслуживаетъ вниманія кодексъ № 107 X вѣка, заключающій нынѣ только Дѣянія апостоловъ и Посланія соборныя и апостола Павла; любопытной особенностью его служатъ 7 миниатюръ, относящихся по сюжету къ тексту Дѣяній и Посланій. Интересны для спеціалистовъ и списки четвероевангелія 1019, 1027, 1184 и 1274 годовъ (кодексы № 144, 82, 235 и 153); изъ нихъ во второмъ списокѣ находятъ ся поясныя изображенія евангелистовъ Маттея, Луки и Иоанна. Остальные списки священныхъ книгъ болѣе поздняго времени, исключая кодекса № 644, относяща-

гося къ X вѣку (тоже четвероевангеліе). Изъ церковно-богослужебныхъ книгъ,—древность коихъ не восходитъ раньше XII вѣка,—заслуживаетъ вниманія рѣдкій экземпляръ типикона 1201 г. (код. № 312), писанный монахомъ пустыни святаго Крестителя Іоанна у Іордана. Этотъ типиконъ, судя по надписямъ на поляхъ, переходилъ изъ одного монастыря въ другой и въ XIV вѣкѣ былъ приобрѣтенъ монастыремъ святаго Саввы. Нѣтъ сомнѣнія, что изслѣдователь найдетъ въ богослужебныхъ рукописяхъ монастыря святаго Саввы не мало цѣннаго матеріала для исторіи греческихъ богослужебныхъ чинъ.

Наибольше новаго матеріала даютъ синаксари и сборники святоотеческихъ твореній. Въ синаксарѣ X—XI в. (код. № 18), кромѣ напечатанныхъ уже житій святыхъ Саввы Освященнаго, Николая Мурликійскаго и др., есть тексты житій, до сихъ поръ нигдѣ не напечатанные: Спиридонія Тримиунтскаго (списокъ отличный во всѣхъ отношеніяхъ отъ напечатаннаго Фабриціусомъ, Коксомъ, Омоньомъ и др.), 10 Критскихъ мучениковъ (текстъ, послужившій прототипомъ для Симеона Метафраста) и Юліанія (21 декабря)—текстъ неизвѣстный ни по переводамъ, ни по передѣлкамъ. Въ синаксарѣ XI вѣка (код. № 27) обращаютъ вниманіе житіе великомученика Артемія, заключающее много нигдѣ не напечатанныхъ подробностей, житіе святаго Иларіона (21 октября), вовсе неизвѣстное, особенно же текстъ преданія о семи спящихъ отрокахъ Ефесскихъ, послужившаго темой для разнообразныхъ легендъ у коптовъ, сирійцевъ, абиссинцевъ и итальянцевъ; текстъ этотъ въ греческомъ парафразѣ вовсе неизвѣстенъ. Въ томъ же синаксарѣ подъ 25 октября помѣщены житія исповѣдниковъ Маркіона и Мартирія, ни въ какихъ святцахъ подъ этимъ числомъ не означенныхъ. Другой синаксаръ XI вѣка (код. № 30) по обилію новаго матеріала еще болѣе замѣчателенъ. Здѣсь находятся житія апостоловъ Іоанна Богослова, Фомы, Андрея и Филиппа, не только не видѣвшія до сихъ поръ свѣта, по

первый разъ отмѣченныя въ печати г. Пападопуло-Керамевсомъ; между тѣмъ весьма возможно, что эти житія послужили прототипомъ и первоисточникомъ для извѣстныхъ нынѣ (по Фабриціусу и Миню) житій названныхъ апостоловъ. Въ той же рукописи есть (подъ 1 янв.) разсказъ о мученикахъ Полиевктѣ и Непархѣ, совершенно неизвѣстный въ агиологической литературѣ, а подъ 1 марта—о мученицѣ Евдокіи, обращающей на себя вниманіе по такой же новизнѣ. Вообще изъ обзоренія синаксарей монастыря святаго Саввы нельзя не заключить, что „Полный мѣсяцесловъ Востока“ потребуеетъ еще много дополненій.

Въ сборникахъ святоотеческихъ твореній нерѣдко встрѣчаются совершенно неизвѣстныя доселѣ произведенія, принадлежащая (или по крайней мѣрѣ приписываемыя по рукописямъ) нѣкоторымъ знаменитѣйшимъ отцамъ Церкви. Для примѣра указать можно слова и поученія святаго Іоанна Златоустаго въ кодексахъ № 30 (статьи 65—68), въ кодексахъ № 103 (статья 23), № 5 (статья 42) и др. Специалисты по святоотеческой литературѣ найдутъ здѣсь нѣкоторыхъ восточныхъ отцовъ-писателей, о коихъ до сихъ поръ не знали, напр. Флоренція, епископа Фотики, жившаго до XII ст. (кодексъ № 103, статья 3), Θεодула-мниха (кодексъ № 106, статья 57) и др.

Любопытны также сборники помановъ и аскетическихъ произведеній. Здѣсь также найдется не мало совершенно неизвѣстныхъ наукъ памятникъ. Въ рукописи № 281 помѣщено неизданное нигдѣ „Посланіе Симеона, митрополита Евхантайскаго, къ монаху-затворнику Іоанну, полезное и для всякаго монаха“; въ рук. № 321 „Наставленіе Каллинига, патріарха Константинопольскаго, о томъ, какъ должно священнику и діакону въ святой церкви дѣйствовать“, въ рук. № 140 (XII в.) находится извѣстный только въ латинскомъ парафразѣ „Разговоръ Пантолеонта, хартофилакса Константинопольской церкви, о чудесахъ архангела Михаила“. Въ нѣкоторыхъ кодексахъ заключаются сочиненія раз-

ныхъ мѣстныхъ учителей-аскетовъ (см. код. № 125 и особенно № 208).

Сдѣланныхъ замѣчаній достаточно для того, чтобы видѣть важность для православной богословской и церковно-исторической науки хранящихся въ Иерусалимской библиотекѣ рукописей. Трудъ же г. Пападопуло-Керамевса,—третій и четвертый томы котораго еще обрабатываются теперь авторомъ,—можетъ служить отличнымъ руководителемъ для будущихъ изслѣдователей этихъ рукописей. Авторъ снабдилъ свою книгу многими указателями, чѣмъ значительно облегчилъ пользование ею.

Х. П.

Сказаніе о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ во избавленіе отъ смертоносной язвы. Москва 1893 г. стр. 21.

Благочестивый обычай строить по обѣту „обыденныя“ (единодневныя, въ одинъ день) церкви для избавленія города или страны отъ того или другаго общественнаго бѣдствія—очень древній. Главными поводами къ построенію обыденныхъ церквей служили морь и моровыя повѣтрія. Обыденныя церкви въ древней Россіи строились во многихъ мѣстностяхъ. Изъ Новгородскихъ лѣтописей извѣстно до 8 случаевъ построенія обыденныхъ церквей въ Новгородѣ, по случаямъ мора, за періодъ времени съ 1390 по 1553 г. и 5 случаевъ за время съ 1407 по 1552 г. въ г. Псковѣ. Въ Московскомъ кремлѣ около 1480 г. построена была обыденная церковь во имя святителя Николая (впоследствии Николо-Гостунскій соборъ). Обыденныя церкви были обыкновенно деревянные, и нѣкоторыя изъ нихъ были такъ прочно построены, что существовали болѣе 150 лѣтъ, какъ напр. церковь во имя Происхожденія честныхъ древъ или Спаса Всемиловитаго, построенная въ Новгородѣ около 1424 г. и простоявшая до 1592 г. Въ сооруженіи обыденныхъ церквей участвовало все народонаселеніе города: одни таскали бревна другіе, рубили, и проч. Работы продолжались и ночью при освѣщеніи факеловъ. Освященіе обы-

денныхъ церквей обязательно совершалось въ теченіе первыхъ же сутокъ со времени начала работъ. Иногда по случаю постигшаго городъ общественнаго бѣдствія строилось одновременно по нѣсколькимъ церквей въ городѣ.

Въ названной брошюрѣ напечатано одно изъ сказаній о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ во имя Всемиловитаго Спаса по двумъ извѣстнымъ его спискамъ, изъ коихъ одинъ хранится въ означенной церкви, а другой въ Московскомъ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ началѣ сказанія содержится благочестивое разсужденіе о томъ, что всѣ бѣдствія посылаются людямъ въ наказаніе за грѣхи ихъ: „открывается бо гнѣвъ Божій съ небесе на всяко нечестіе и неправды человѣческія. Сего ради Богъ гнѣвается и претитъ намъ, понеже презираемъ повелѣнія Его и заповѣданія“. Далѣе изъясняется поводъ построенія обыденнаго храма: въ лѣто 7163 (1654), въ царствованіе Алексѣя Михайловича, при епископѣ Вологодскомъ Маркеллѣ, съ 1-го сентября въ Вологдѣ и окрестностяхъ, Божиимъ пощещеніемъ, появилась „смертоносная язва, еже есть морь велий, людіе бо умираху внезапною смертію“. Много домовъ совсѣмъ вымерло, священники едва успѣвали погребать мертвыхъ. Граждане пребывали въ постѣ и молитвѣ, „и не бѣше тогда видѣти или слышати въ градѣ и въ вѣсѣхъ татьбы и разбоя, лжи и клеветы, гнѣва и ярости, и обиды, и всякія злобы, но бѣше любовь велия... и о житейскомъ ничтоже помышляху, видяху бо вси людіе предъ очима своимъ смерть“. Тогда „взыде на сердце гражданомъ еже создати оltарь имени Господню, и сотвориша въ сердцахъ своихъ обѣщаніе... создати его *днемъ и ночью неотступно*, во еже бы Господь Богъ утолилъ праведный Свой гнѣвъ и помиловалъ люди Своя отъ смертоносной язвы“. Храмъ былъ заложенъ, съ благословенія архіепископа Маркелла, 18 октября, на память святаго апостола и Евангелиста Луки, вечеромъ „въ первомъ часу ночи“. Работа быстро закипѣла при участіи множества народа.

не только горожанъ, но и ближайшихъ крестьянъ: „овиі дровіе употребляху и пазідаху, а ивиі на основаніе полагаху, а ивиі изъ разныхъ мѣсть дровіе везиху... а ивиі мнози ради пощнаго мрака бере-ста зажигаху и въ рукахъ своихъ на дровесѣхъ пошаху.“ „На утренній день“ храмъ былъ готовъ, „точію стѣны не отесаху“ но и это вскорѣ было исправлено. Иконы въ новоустроенный храмъ были немедленно собраны изъ градскихъ церквей, немедленно же пріѣхалъ архі-епископъ съ освященнымъ соборомъ и освятить храмъ, въ которомъ къ вечеру того же дня совершена была литургія и молебны объ избавленіи отъ моровой язвы. Всѣ славилъ Бога, сподобившаго соорудить и освятить храмъ „единѣмъ днемъ и пощію.“ Всю слѣдующую ночь благочестивые граждане совершали въ обыденномъ Всемилостиваго Спаса храмъ молеб-ства объ избавленіи отъ бѣдствія. „И умилостивися благоутробный Господь, из-мѣни смерть на животъ, преста бо отъ того дня въ людехъ смертоносная язва“.

„Сказаніе“ издано весьма тщательно д. чл. Императорскаго Общества Истори и Древностей Россійскихъ С. А. Бѣлокуровымъ, снабдившимъ это изданіе памятника предисловіемъ, въ которомъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ и любовью говоритъ объ обыденныхъ храмахъ древней Руси—сихъ назидательныхъ памятникахъ единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ. Занимаясь собираніемъ всего того, что извѣстно о построеніи на Руси обыденныхъ храмовъ, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и мелкихъ извѣстій и указаній на самый фактъ построенія или существованія обыденныхъ храмовъ и часовенъ, г. Бѣлокуровъ проситъ сообщать ему свѣдѣнія по этому предмету (Москва, Садовники № 8).

* * *

Въ „Русскомъ Архивѣ“ (кн. 7-я 1894 г.) помѣщенъ краткій очеркъ жизни и литературной дѣятельности извѣстнаго писателя *Ивана Васильевича Кирѣевскаго*, полной біографіи котораго, къ сожалѣнію, еще нѣтъ въ нашей литературѣ. Авторъ

замѣчательныхъ по силѣ мысли и строго православному направленію разсужденій: „О характерѣ просвѣщенія Европы и его отношеніи къ просвѣщенію Россіи“ и „О необходимости и возможности новыхъ началъ для философіи“, глубокоубѣжденный въ томъ, „что истина науки только въ истинѣ православія“, принадлежитъ не только свѣтской литературѣ, но и духовной, и сочиненія его заслуживаютъ внимательнаго изученія, какъ и христіанская жизнь его, представляющая много назидательнаго (род. 22 марта 1806 года, † 11 іюня 1856 года). Въ означенномъ краткомъ очеркѣ жизни этого питомца и любимца поэта Жуковскаго сообщается нѣсколько новыхъ или мало извѣстныхъ и весьма характерныхъ подробностей его жизни. Еще молодымъ человекомъ, вскорѣ послѣ женитьбы на Н. П. Арбеновой изъ благочестивой Московской семьи, Кирѣевскій сблизился съ схимникомъ Новоспасскаго монастыря о. Филаретомъ и находилъ удовольствіе и душевное утѣшеніе посѣщать его и бесѣдовать съ нимъ. Во время предсмертной болѣзни о. Филарета онъ просиживалъ цѣлыя ночи, ухаживая за нимъ. Живя часто въ своей деревнѣ Долбицѣ, близъ г. Бѣлева, онъ нерѣдко уѣзжалъ въ соседнюю Оптиную пустынь и проводилъ здѣсь цѣлыя недѣли. Особеннымъ уваженіемъ его пользовался его духовникъ, о. Макарій. Въ это время Кирѣевскій принималъ дѣятельное участіе въ изданіяхъ Оптиной пустыни. Онъ просматривалъ рукописи и переводы писаній святыхъ отцовъ, держалъ корректуру, завѣдывалъ печатаніемъ, сносясь съ цензурою и книгопродавцами, и во всемъ этомъ помогала ему его супруга. „Было бы весьма интересно знать,—замѣчаетъ біографъ,—какія именно изданія прошли черезъ руки Кирѣевскаго“, и вообще, прибавимъ отъ себя, болѣе подробностей объ отношеніи его къ Оптиной пустыни и о вліяніи на него сей обители. Съ глубоководнымъ философскимъ умомъ Кирѣевскій соединялъ искреннюю сыновнюю преданность Церкви и внимательно изучалъ въ подлинникахъ писанія святыхъ отцовъ, и изъ это-

го изученія самостоятельно пришелъ къ выводу, что „изученіе Церкви для православно мыслящаго не пустое зеркало, которое каждой личности отражаетъ ея очертаніе,... но высшій идеалъ, къ которому только можетъ стремиться вѣрующей разумъ, конечный край высшей мысли, руководительная звѣзда, которая горитъ на высотѣ неба и, отражаясь въ сердцѣ, освѣщаетъ разуму путь къ истинѣ“.

Весьма интересны приводимыя въ концѣ біографическаго очерка два письма Кирѣвскаго къ А. И. Кочелеву, извѣстному писателю того же направленія, именуемаго славянофильскимъ. Въ одномъ изъ нихъ находимъ такой любопытный совѣтъ своему другу: „для тебя существенно всѣхъ книгъ и всякаго мышленія—найти святаго православнаго старца, который бы могъ быть твоимъ руководителемъ, которому ты могъ бы сообщать каждую мысль свою и услышать о ней не его мнѣніе, болѣе или менѣе умное, но сужденіе святыхъ отцовъ. Такіе старцы, благодаря Бога, есть еще въ Россіи, и если ты будешь искать искренно, то найдешь. Они есть и въ Мокшѣ“...

Во второмъ письмѣ, по поводу книги швейцарскаго проповѣдника Винѣ, Кирѣвскимъ высказываются весьма здравыя и основательныя мысли о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства. „Для вѣрующаго отношеніе къ Богу и Его святой Церкви есть самое существенное на землѣ, отношеніе же къ государству есть уже второстепенное и случайное“... „И государство не въ томъ должно согласоваться съ Церковью, чтобы разыскивать и преслѣдовать еретиковъ и силою принуждать вѣрить, но въ томъ оно должно согласоваться съ Церковью, чтобы поставить себѣ главною задачею своего существованія—безпрестанно болѣе и болѣе проникаться духомъ Церкви и не только не смотрѣть на Церковь, какъ на средство къ своему удобнѣйшему существованію, но, напротивъ, въ своемъ существованіи видѣть только средство для полнѣйшаго и удобнѣйшаго водворенія Церкви Божіей на землѣ“.—„Государство

есть устройство общества, имѣющее цѣлью жизнь земную, временную. Церковь есть устройство того же общества, имѣющее цѣлью жизнь небесную, вѣчную. Если общество понимаетъ свою жизнь такъ, что въ ней временное должно служить вѣчному, то и государственное устройство этого общества должно служить Церкви. Если-же общество понимаетъ свою жизнь такъ, что въ ней земныя отношенія идутъ сами по себѣ, а духовныя сами по себѣ, то государство въ такомъ обществѣ должно быть отдѣлено отъ церкви... Но такое общество не будетъ состоять изъ христіанъ, а изъ людей невѣрующихъ, или по крайней мѣрѣ изъ смѣшанныхъ вѣръ и убѣжденій“.—„Но тамъ, гдѣ народъ связанъ внутренно одинакими убѣжденіями вѣры, тамъ онъ въ правѣ желать и требовать, чтобъ и внѣшнія его связи—семейныя, общественныя и государственныя—были согласны съ его религіозными внушеніями и что бы правительство его было проникнуто тѣмъ же духомъ. Дѣйствовать враждебно этому духу—значитъ дѣйствовать враждебно самому народу, хотя бы эти дѣйствія и доставляли ему какія нибудь земныя выгоды“. Это было писано въ 1853 году.

Личность Кирѣвскаго вообще въ высшей степени привлекательна, и его нравственный обликъ характеризуется чертами, вызывающими глубокое сочувствіе. Такія возвышенныя и чистыя натуры дѣйствуютъ во всѣ времена облагораживающимъ и возвышающимъ образомъ. „Сердце, исполненное пѣжности и любви; умъ, обогащенный всѣмъ просвѣщеніемъ современной эпохи; прозрачная чистота кроткой и беззлобной души; какая то особенная мягкость чувства, дававшая особенную прелесть разговору; горячее стремленіе къ истинѣ, необычайная тонкость діалектики въ спорѣ, сопряженная съ самою добросовѣтною уступчивостью, когда противникъ былъ правъ, и съ какою то нѣжною пощадою, когда слабость противника была явною; врожденное отвращеніе отъ всего грубаго и оскорбительнаго въ жизни, выраженіи мысли

или въ отношеніяхъ къ другимъ людямъ; вѣрность и преданность въ дружбѣ, готовность всегда прощать врагамъ и мириться съ ними искренно; глубокая ненависть къ пороку и крайнее снисхожденіе въ судѣ о порочныхъ людяхъ; наконецъ, безукоризненное благородство, не только недопускавшее ни пятна, ни подозрѣнія на себя, но искренно страдавшее отъ всякаго неблагородства, замѣченнаго въ другихъ людяхъ—таковы были рѣдкія качества Кирѣвскаго по свидѣтельству родственнаго ему по духу писателя А. С. Хомякова. Какъ писатель, Кирѣвскій былъ мыслитель, для котораго величіе и достоинство Россіи, кроющееся въ ея религиозно-нравственныхъ вѣрованіяхъ, были источникомъ упованій, которому „цѣльный образъ возрѣнія православной славянской старины являлся залогомъ обновленія всего европейскаго просвѣщенія, а затѣмъ и для человѣческаго преспѣванія“.—Сочиненія И. В.

Кирѣвскаго изданы въ двухъ книгахъ въ Москвѣ, въ 1861 году. Общанная тогда же издателемъ А. И. Кошелевымъ, нинѣ уже покойнымъ, третья книжка такъ и не появилась.

Отвѣты Редакціи.

Брисскому купцу Деструнзе. Можете адресовать прямо въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ.

М. В. Сор—ну. Не будетъ напечатано. Вопросъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, разъясненъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 19—31 августа 1892 г. за № 2134, напечатанномъ въ № 38 «Церковныхъ Вѣдомостей» того же года, на стр. 397—399.

Св. Вен. Им—скому. Нужныя указанія можете найти въ книгѣ П. Нечаева «Практическое руководство для священнослужителей». Изд. 5-е, 1893 г., цѣна 2 руб. 35 коп. съ перес., о которой объявленія многократно печатались въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ ПЕРВЫЙ номеръ журнала

„ГАЛИЦКО-РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Ежемесячный историко-литературный и политическій журналъ, издаваемый въ С.-Петербурѣ.

Содержаніе: I. Обращеніе къ читателямъ. II. Галицко-русскіе поэты. „Въ Карпаты“! Стихотвореніе *И. Гушалевича*. III. О необходимости укрѣпленія духовныхъ связей Россіи съ Червоной Русью. *А. С. Будиловича*. IV. Нѣсколько словъ о значеніи Карпаты для русской науки. *И. П. Филевича*. V. Скорбная лѣтопись Галицкой Руси. 1) Положеніе галицко-русской церкви. *Русскаго Галичанина*. VI. Очеркъ развитія галицко-русской литературы. *Ю. А. Изорскаго*. VII. Письма изъ Галиціи. 1) Галичина, какъ поприще польско-иезуитской пропаганды. IX. Русскія народныя учрежденія въ Прикарпатской Руси: 1) Ставропигійскій институтъ во Львовѣ. X. „Послѣдній полетъ“. Стихотвореніе *В. В. Уманова-Каллуновскаго*. XI. Владиміръ И. Хиллякъ. (Биографія съ портретомъ). XII. „Гаприлко“, рассказъ изъ галицко-русскаго народнаго быта. *В. И. Хилляка*. XIII. *Высочайшій манифестъ*. XIV. Привѣтъ „Галицко-Русскому Вѣстнику“. Стихотвореніе *С. А. Леонтьевой-Левинской* (Русской солдатки). XV. *Политическое обозрѣніе:* 1) Политическое положеніе Прикарпатской Руси. *Во-во*. 2) Болгарія. (*В—а*). XVI. Столѣтіе возсоединенія унатовъ юго-западнаго края Россіи. XVII. „Карпато-Русскій литературно-благотворительный кружокъ“. XVIII. Слѣсь. XIX. Библиографія. XX. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Иллюстраціи: 1) Типы Карпаты: Карпато-русскій горець. 2) Типы крестьянъ Прикарпатской Руси. 3) Церковь Ставропигійскаго братства во Львовѣ.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россіи и за границу: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. Цѣна отдѣльному выпуску—50 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи „Галицко-Русскаго Вѣстника“ С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15; а также въ С.-Петербургскомъ Славянскомъ Обществѣ, площадь Александринскаго театра, № 9, и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель: В. С. Драгомирецькій.

УЧЕБНИКИ ДЛЯ СЕМИНАРІИ,

одобренные Учеб. Комит. при Святѣйшемъ Синодѣ:

1) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Съ прилож. карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Изд. 2-е, исправленное. Спб. 1894 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

2) Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ Посланій и Апokalипсиса. Сост. А. Ивановъ. Съ картой путешествія апостола Павла. Изд. 4-е, исправленное. Спб. 1893 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

ПРОДАЮТСЯ въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, Спб., Гостинный дворъ, № 45. Тутъ-же имѣются въ большомъ запасѣ и выборѣ всѣ одобренные учебныя руководства для семинарій и всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній.

5—3

Вышла ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ книга:

О ПРАВИЛАХЪ И ЧИНОПОСЛѢДОВАНІЯХЪ

принятія неправославныхъ христіанъ въ православную Церковь. Историко-каноническое изслѣдованіе Сергія, епископа Вятскаго. Вятка. 1894 г.

Первыя два изданія этой книги имѣли заглавіе: „Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“. Кострома. 1881 и 1882 гг.

Въ третьемъ изданіи, кромѣ небольшого измѣненія въ заглавіи, сдѣлано приложение статьи: „О равночтеніяхъ 95-го правила шестаго вселенскаго собора“, замѣчаемыхъ въ разныхъ изданіяхъ Кормчей, а въ началѣ книги—подробное *оглавленіе* содержанія по частямъ и отдѣламъ. Цѣна книги съ пересылкою *одна* рубль. Съ требованіями обращаться въ канцелярію епископа Вятскаго.

2—2

Мезонъ и Хемлинъ, въ Востонѣ,

ГАРМОНИУМЫ

(КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ),

Цѣна отъ 80 до 1,300 руб.

Главный агентъ въ Россіи

П. ЮРГЕНСОНЪ, въ Москвѣ.

Иллюстрир. прейсъ-курантъ *бесплатно*.

4—3

МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ КРАСКИ, ОЛИФА и ЛАКИ

для всякаго рода малярныхъ работъ.

Окраска держится 10 лѣтъ безъ возобновленія. Производятся на заводахъ товарищества **И. С. Фессовецкаго** въ Москвѣ, б. Грузинская улица, собств. домъ, куда и просимъ обращаться съ заказами.

Прейсъ-куранты, образцы и всякія свѣдѣнія по металлизации высылаются по востребованію.

АГЕНТЫ во всѣхъ городахъ Россіи.

2—2

ТРЕБУЕТСЯ РЕГЕНТЪ

церковнаго хора и учитель пѣнія въ народной школѣ (4 урока въ недѣлю) на 400 руб. ежегоднаго вознагражденія и квартиру.

Адресъ: г. Овидіополь, Херсонской губерніи, священнику Леониду Лобачевскому. 1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

П. И. Усачевой.

10—7

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ, Евангеліе отъ Матѳея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к., Дѣянія святыхъ апостоловъ, въ бум. 60 к., Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ 3 руб.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., на велен. бум. 60 к., на прост. бум., въ кор. 60 к., въ бум. 40 коп.

Практическоо изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. Сост. прот. Парвовымъ, гражд. печ. въ 16 д. л. въ бум. 60 к.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ. въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Начертаніе библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ кожѣ 70 к., въ кор. 55 к., въ колом. 50 к., въ бум. 40 коп.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречулевскаго, въ бум. 1 руб. 50 коп.

Грамматика еврейская, Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ Коссовичемъ, цѣна въ бум. 1 руб. 50 коп.

Христоматія еврейская, Брикнера, со ссылками на грамматику Гезеніуса, сост. Коссовичемъ, цѣна въ бум. 1 руб. 10 коп.

Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній святыхъ отцевъ церкви до IX вѣка, сост. Е. Ловягинимъ, часть I-я, цѣна въ кор. 80 к., въ бум. 60 коп., часть II-я, цѣна въ кор. 95 к., въ бум. 75 коп.

Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до VIII вѣка, составл. Помяловскимъ, цѣна въ бум. 1 руб. 50 коп.

Избранныя мѣста изъ сочиненій Лактанція, Гурьева, въ бум. 75 коп.

Греко-русскій словарь Грацинскаго, въ бум. 3 руб.

Греко-славянская христоматія, сост. Розовъ, Спб. 1893 г., ц. въ бум. 60 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Опредѣленіе Правительствующаго Сената. *Прибавленія:* По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно учебную службу.—Крещеніе преосвященнымъ Агаѳодоромъ калмыковъ Малодербетовскаго улуса.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 августа 1894 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.