

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію, въ до-  
стей съ доставкой и пересылкою 4 р.  
серебромъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

№ 10,

1879,

15-го МАЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8-й день сего апрѣля, архіепископу литовскому **Макарію** Всемилоствѣйшею повелѣно: быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевыя лавры свѣщенно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

Именными Высочайшими грамотами награждены: орденомъ св. равноапостольнаго князя Владимира первой степени — преосвященный **Филаретъ**, митрополитъ шіевскій; орденомъ св. равноапостольнаго князя Владимира второй степени — преосвященный **Иларионъ**, архангельскій; **Макарій**; орденомъ св. Анны первой степени — преосвященные: рижскій — **Филаретъ**, орловскій — **Юсупъ**; строжскій — **Душанъ**, новомиргородскій — **Навананъ** и михайловскій — **Василій**.

Государь Императоръ, въ 31-й день мѣсяца марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору архангельской духовной семинаріи

архимандриту **Донату** епископомъ брестскимъ, вторымъ викариемъ литовской епархіи.

Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду, 1-го сего апрѣля, епископы: оренбургскій **Митрофанъ** и клишиевскій **Павель**, по вниманію къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу российскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 1-го сего апрѣля, викаріемъ донской епархіи, епископъ алтайскій **Несторъ**, и викаріемъ казанской епархіи, епископъ чебоксарскій **Павель** — Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміри 3-й степени*.

### УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Событія послѣдняго времени съ очевидностію указываютъ на существованіе въ Россіи если не многочисленной, то упорной въ преступныхъ заблужденіяхъ, своихъ шайки злоумышленниковъ, стремящейся подорвать всѣ основы государственнаго и общественнаго быта, не ограничиваясь распространеніемъ путемъ печати, въ разсылаемыхъ тайно прокламаціяхъ, самыхъ возмутительныхъ ученій, клонящихся къ ниспроверженію догматовъ религіи, соединеннаго семейственнаго и правъ собственности, излодби эти неоднократно покушались на жизнь высшихъ сановниковъ Имперіи и другихъ лицъ, облеченныхъ правительственною властью. Наконецъ злодѣйствъ завершился преступнымъ покушеніемъ на Царсубійство. Такія злодѣянія въ отсутствіе всякаго раскаянія въ дѣлахъ злоумышленниковъ, которые до настоящей поры были обнаружены, обратили вниманіе. Наше дело необходимость прибѣгнуть къ исключительнымъ временнымъ мѣрамъ, какъ для притѣрнаго казанія виновныхъ, такъ и для предоставленія лицамъ, облеченнымъ правительственною властью, особыхъ правъ, въ видахъ охраненія общественаго порядка.

Съ этою цѣлью Мы признали за благо:

1. Назначить временныхъ генералъ-губернаторовъ въ Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, съ особыми чрезвычайными правами, означенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Тѣ же права предоставить временно генералъ-губернаторамъ въ Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ.

2. Генералъ-губернаторамъ с.-петербургскому, харьковскому и одесскому подчинить губерніи с.-петербургскую, харьковскую и херсонскую. Независимо отъ этого, какъ симъ генералъ-губернаторамъ, такъ равно и генералъ-губернаторамъ кіевскому и московскому подчинить нѣкоторыя мѣстности изъ смежныхъ губерній, которыя будутъ указаны впоследствии.

3. Во всехъ названныхъ мѣстностяхъ подчинить генералъ-губернаторамъ всѣ мѣстныя гражданскія управления въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, на основаніи 46 ст. положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время, подчиняются главнокомандующему арміею губерніи и области, объявленныя на военномъ положеніи, а также учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, по предметамъ, относящимся до охраненія порядка и общественнаго спокойствія.

4. Предоставить генералъ-губернаторамъ лицъ гражданскаго вѣдомства, въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностяхъ, предавать военному суду, съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени, независимо отъ случаевъ, упомянутыхъ въ указѣ Нашемъ, отъ 9-го августа минувшаго года, и за другіе виды преступленій государственныхъ или противъ порядка управления, а равно и за совершеніе другихъ преступленій, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ, въ видахъ ограденія общественнаго порядка и спокойствія. По дѣламъ сего рода присвоить генералъ-губернаторамъ права, предоставленныя ст. 1,234, 1,238 и 1,241 XXIV свод. воен. пост. 1869 г. главнокомандующему въ военное время.

5. Указанный порядок примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по которымъ не послѣдовало донесѣнїя обвиняемыхъ суду.

6. Предоставить генералъ-губернаторамъ право: а) высылать административнымъ порядкомъ изъ ввѣренныхъ ихъ управленію мѣстностей всѣхъ тѣхъ лицъ, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ они признаютъ вреднымъ; б) подвергать личному задержанію, по непосредственному своему усмотрѣнію, всѣхъ лицъ, не смотря на званіе и состояніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ это необходимымъ; в) приостанавливать или вовсе воспрещать изданіе журналовъ и газетъ, направленіе которыхъ будетъ ими признаваемо вреднымъ, и г) вообще принимать тѣ мѣры, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ они признаютъ необходимыми для охраненія спокойствія во ввѣренномъ ими краѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ слѣдовать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ”

Въ С.-Петербургѣ.  
5-го апрѣля 1879 года.

**О поступленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.** Государь Императоръ, 20-го сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій право славнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—80 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ

съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Възвѣтъ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ Ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народного просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго учебнаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ вестеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій въ ведомствѣ министерства народного просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ („Прав. Вѣст.“).

**О преобразованіи медико-хирургической академіи.** Съ Высочайшаго соизволенія положено, съ началомъ будущаго учебнаго 1879—1880 г., приступить къ преобразованію Императорской медико-хирургической академіи на слѣдующихъ главныхъ началахъ:

1) Академія имѣетъ исключительнымъ назначеніемъ приготовленіе молодыхъ врачей для военно-медицинскаго вѣдомства и научное совершенствованіе состоящихъ въ ономъ на службѣ, почему и переименовывалась въ Императорскую военно-медицинскую академію.

2) Соответственно такому назначенію академіи, образовательныя ея курсы сосредоточиваются на преподаваніи специально медицинскихъ наукъ и учебный курсъ, продолжаясь три года, объемлетъ лишь предметы, преподаваемые нынѣ на трехъ высшихъ ея курсахъ, а учебныя пособія, для возможно основательнаго и всесторонняго изученія этихъ предметовъ, имѣютъ быть расширены сообразно потребностямъ и предоставляемымъ, чрезъ упраздненіе нѣкоторыхъ младшихъ курсовъ, средствамъ.

3) Соответственно разбѣрамъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, коими владѣтъ нынѣ академія, обучающихся въ ней полагается сначала 500 человекъ, съ дальнѣйшимъ же развитіемъ первыхъ, число обучающихся можетъ быть увеличено до 650 человекъ.

4) Приѣмъ въ академію, сначала въ числѣ около 180 человекъ, полагается изъ числа получившихъ отъ университетовъ свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія, изъ приготовительныхъ, къ изученію медицины, наукъ, на первыхъ двухъ курсахъ медицинскихъ или естественныхъ факультетовъ.

5) Всѣ, поступившіе въ комплектъ учащихся въ Императорской военно-медицинской академіи, считаются на государственной службѣ, съ званіемъ „кандидата медицины“.

6) При поступленіи въ академію, они приносятъ установленную присягу. — Всѣ обязаны носить форменную одежду и подчиняться вполне общему порядку, установленному въ военномъ вѣдомствѣ для другихъ военныхъ академій.

7) Всѣ они пользуются стипендіею по 300 рубль въ годъ сверхъ того, получаютъ пособіе на обмундированіе, отъ каковаго вступленія въ академію, такъ и при выпускѣ ихъ врачами.

8) По окончаніи курса академіи, они обязаны прослужить въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ по полтора года за каждый годъ пребыванія въ академіи. — Отъ обязанности этой не освобождаются и тѣ, кои, не окончивъ въ академіи полнаго курса, перейдутъ для окончанія его на медицинскіе факультеты университетовъ.

9) Поступившимъ по окончаніи курса въ академіи на службу въ военно-медицинское вѣдомство и прослужившимъ въ немъ установленное число лѣтъ, время, проведенное въ академіи до полученія лѣкарской степени (не выше однако же  $3\frac{1}{2}$  лѣтъ), числится въ срокъ выслуги на пенсію по военно-медицинскимъ службѣ.

Составленный нынѣ на изложенныхъ главныхъ основаніяхъ проектъ положенія для Императорской военно-медицинской ака-

ми предполагается, по утверждению его, въ установленномъ поряд-  
кѣ, вводить въ дѣйствіе въ слѣдующей постепенности: 1) съ наступающаго 1879—1880 учебнаго года закрывается  
первый курсъ и прекращается на будущее время приемъ въ оный.

2) Выдержавшіе въ текущемъ учебномъ году переходный экза-  
мень съ I на II курсъ, въ назначенный конференціею для пере-  
ходныхъ испытаній срокъ переводятся во II курсъ, но переходъ  
на оный изъ университетовъ нынѣ же прекращается. Не выдер-  
жавшимъ переходнаго экзамена и пробывшимъ въ курсѣ не болѣе  
одного года предоставляется право перейти на медицинскіе фа-  
культеты университетовъ, на основаніи существующихъ въ нихъ  
правилъ.

Вмѣстѣ и одновременно со студентами допускаются къ переход-  
ному испытанію и посторонніе слушатели, поступившіе въ акаде-  
мію въ продолженіе перваго полугодія, и тѣ изъ нихъ, которые  
съ успѣхомъ выдержатъ испытаніе и представятъ всѣ требуемыя  
для приема въ академію документы — переводятся на II курсъ.

3) Въ комплектъ военно-медицинской академіи поступаютъ изъ  
студентовъ III, IV и V курсовъ всѣ получающіе нынѣ академи-  
ческія стипендіи, какъ обязанные за то служить въ военномъ вѣ-  
домствѣ. — Число ихъ дополняется изъ желающихъ тѣхъ же кур-  
совъ, по выбору начальства академіи, по мѣрѣ учрежденія новыхъ  
стипендій и перечисленія въ распоряженіе академіи военно-меди-  
цинскихъ стипендій изъ университетовъ.

4) Всѣ невошедшіе въ составъ военно-медицинской академіи  
студенты, перешедшіе на V, IV и III курсы, считаются вольно-  
слушателями, съ предоставленіемъ имъ пользоваться теперешними  
правами студентовъ до окончанія курса. — Тоже самое распростра-  
няется въ теченіе учебнаго 1879—1880 года и на II курсъ,  
послѣ чего курсъ этотъ закрывается, и обучавшіеся въ немъ пе-  
реводятся въ III курсъ на изложенныхъ въ п. 2-мъ условіяхъ.

5) Пополненіе академіи переходомъ изъ университетовъ начнется  
только съ сентября 1881 года.

6) Тѣмъ изъ студентовъ, употребляющихъ нынѣ, тѣмъ обязывающими военною службою, стипендіями, которые не пожелаютъ зачислиться въ комплектъ военной академіи, могутъ окончить курсъ въ числѣ вольнослушателей, всѣмъ прекращеніемъ дальнѣйшей выдачи стипендіи и всѣмъ сохраненіемъ за ними обязательства прослужить до военно-медицинскому вѣдомству и положенный срокъ курса полученную уже стипендію.

7) Стипендіаты казачьихъ войскъ донскаго, сибирскаго, кубанскаго, уральскаго и астраханскаго, обязанные за получаемыя стипендіи прослужить опредѣленный срокъ тѣмъ въ этихъ войскахъ, она равно стипендіаты частныхъ лицъ, для которыхъ капиталы находятся въ распоряженіи военного министерства, зачисляются въ военно-медицинскую академию сверхъ комплекта.

8) Всѣ же стипендіи не военного вѣдомства, производимыя изъ капиталовъ, и несостоящихъ въ распоряженіи военного министерства, сохраняются за получающими ихъ до окончанія ими курса на существующихъ положеніяхъ, но стипендіаты эти считаются вольнослушателями.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

г. Отъ 31-го января—11-го марта 1879 года за № 312—о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синолъ слушалъ предложенное товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го января сего года за № 413, въ концѣ опредѣленій гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сенада, отъ 6-го марта 1878 года за № 8746, слѣдующаго содержания: „Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ министра



юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержанія: изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона астраханской епархіи Палладія къ начальству херсонскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣли великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Аноима, и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1841 года уст. дух. конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о повужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, — подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго, что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви, — предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, о чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по искомымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и современемъ, тѣмъ, котораго эти лица не могутъ быть отвлекены отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождены отъ явки въ камеру, и подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторій остаются свободными отъ присутствія

въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 294) и Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ разъяснить въ судебныхъ мѣстахъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ *тѣ дни и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. **П р и к а з а л и.** Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**II. Отъ 31-го января—20-го марта 1879 года за № 311—о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго Креста“**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гл. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го января 1879 года за № 883, послѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныя въ войнахъ, главное управленіе того Общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстные управленія и комитеты Общества, что никакихъ сборовъ по свидѣльствамъ и въ разныя кружки, на тѣмъ монѣе на утарелки въ пользу общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненія вышеприведенныя были приняты въ тѣхъ случаяхъ, что распространявшіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось

скопленіи публики, вызывали ропотъ, а приглашенія въ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ нежелательное въ видѣ общественной благотворительности. Несмотря однако на принятые мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генералъ-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16-го января 1879 года, проситъ съдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказъ за № 10. Циркулярнымъ указомъ, изданнымъ Церковнымъ Вѣстникомъ, предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ канторамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и артиллеріи и флотовъ съдѣлать распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества С. Краснаго Креста, о чемъ и сообщитъ редакціи журнала Церковнаго Вѣстника, по принятому порядку.

**III. Отъ 22-го февраля—20-го марта 1879 года, за № 370, объ учрежденіи женской общины въ городѣ Бугульмѣ, самарской губерніи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе в. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го минувшаго февраля № 725, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9 августа 1878 года, Высочайше соизволилъ, въ 3-й день февраля 1879 года, о учрежденіи въ городѣ Бугульмѣ женской общины съ училищемъ для дѣтей. Онъ на Мукрѣленіе за собою жертвуемаго крестьянкою села Михайловки, Бугульминскаго уѣзда Густивьею Матюшкиною имуществомъ

уступаемой будувльмиинскою городскою думою земли. И по исправ-  
кѣ, приказали: Объявить въ Высочайшемъ соизволеніи  
дать знать преосвященному самарскому епископу, и для зависящихъ  
къ исполненію распоряженій, а для напечатанія въ Дѣлѣ Церковномъ  
Вѣстникѣ “ по принятому порядку.

**IV. Отъ 6—20 марта 1879 года за № 434 — о капиталѣ,  
пожертвованномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ  
Италинскимъ въ пользу кievской духовной академіи.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Прави-  
тельствующей Синоды заслушали предложеніе господина Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, вѣтъ 23-го минувшаго февраля, за № 2017,  
въ которомъ изложено: по дѣлу капиталовъ, завѣщанныхъ дѣй-  
ствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ на-  
значеніи казенныя астрономіи при кievской духовной академіи и на путеше-  
ствы издержки кievскимъ воспитанникамъ, болѣе прочихъ отличившимся  
въ математическихъ и физическихъ наукахъ. Святѣйшей Синоды,  
опредѣленіемъ отъ 16-го ноября—2-го декабря 1877 г. гласно пред-  
положивъ ежегодные проценты съ капиталовъ, завѣщанныхъ Ита-  
линскимъ, обратить на учрежденіе стипендій духовнаго вѣдомства  
при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ,  
между прочимъ постановилъ сдѣлать распоряженіе о опублико-  
ваніи, гдѣ слѣдуетъ, вышеизложеннаго предположенія Синода. Во  
исполненіе сего Хозяйственнымъ Управленіемъ было сдѣлано рас-  
поряженіе о напечатаніи соотвѣствующаго дѣлу объявленія въ  
нижеприведенныхъ вѣдомостяхъ: а) въ С.-Петербургскихъ „Сенат-  
скихъ“ мовъ столичныхъ вѣд., С.-Петербургскихъ 61-й и „Московскихъ“  
и въ „Кievскихъ Губернскихъ“ дѣл. Изъ доставленныхъ отъ конторъ  
означенныхъ вѣдомостей увидѣно, видно, что поминутое объяв-  
леніе было напечатано: а) въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ 16-го  
10-го и 13-го апрѣля 1878 г. б) въ „С.-Петербургскихъ Вѣдо-  
мостяхъ“ 2-го, 22-го и 23-го февраля 1878 г. в) въ „Мо-  
сковскихъ“ вѣд. №№ 60, 61 и 66 за 1878 г. и г) въ „Кiev-

скихъ Губернскихъ 2-го, 4-го и 7-го марта 1878 г. Въ виду того, что до 15-го января 1879 г. никакихъ заявленій по этому дѣлу въ Хозяйственное Управление ни отъ кого не поступало, и, согласно Высочайшему утвержденному 1-го февраля 1872 г. мѣнью Государственнаго Совѣта, явивъ, х. Оберъ-Прокуроромъ, отъ сдѣлано было представленіе, въ томъ предмету оныхъ комитетъ министровъ. Нынѣ отъ 13-го февраля, управляющей дѣлами комитета министровъ препроводилъ въ нынѣшнюю изъ журнала означеннаго комитета, на № 249, а изъ которой видно, что комитетъ министровъ положили на оприведеніе въ исполненіе предположеній Святейшаго Синода, относительно обращенія на учрежденіе стипендій духовнаго вѣдомства х. при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ ежегодныхъ процентовъ жсть капиталовъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италійскимъ въ пользу кievской духовной академіи, и просить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, и что Государь Императоръ въ 9-й день февраля 1879 г. знавіе Высочайше соизволилъ. Приказали: объ изъясненіи Высочайшей воли Правительствующему Сенату, сообщить въ дѣиіемъ, а для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ редакцію онаго подставить въ извѣстность по принятому порядку онакетъ звездри едикъ кивнавоэмной дѣя нивлоу имандоу оінвтипнн — анівѣтѣодон нівнзвѣя ківзкѣтзвѣд V. Отъ 8—20 марта 1879 года за № 477, относительно замѣщенія въ духовныхъ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ онслушали предложенный г.тсеянодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за № 20, по вопросу о томъ, могутъ ли быть принимаемы на дѣйствительную службу въ духовныя семинаріи лица, окончившія курсъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но неимѣющія установленнаго свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: принимая во мниманіе: 1) что физи-

ко-математическія кафедры во многихъ духовныхъ семинаріяхъ въ настоящее время: либо заняты лицами временно приглашенными для преподаванія сихъ предметовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, либо остаются совсѣмъ безъ должныхъ преподавателей, и 2) что для замѣщенія сихъ вакансій какъ всаими семинаріи, такъ и управление духовно-учебнаго вѣдомства, по неисключенію въ своемъ распоряженіи для сего кандидатовъ, встрѣчаютъ затрудненія въ приисканіи такихъ лицъ, и которыя удовлетворяли бы всѣмъ установленнымъ на сей предметъ требованіямъ, — Святейшій Синодъ опредѣляетъ: согласно заключенію Учебнаго Комитета допускать на будущее время къ занятію преподавательскихъ мѣстъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ съ правами действительной службы, отъ кромѣ указанныхъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода 28-го ноября 1873 г. гл. (Собр. пост. § 60 п. 5) магистровъ и кандидатовъ въ духовныхъ академіи, кандидатовъ Императорскихъ росейскихъ университетовъ, а также лицъ, имѣющихъ право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и всѣхъ окончившихъ по первому разряду курсъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается высшій курсъ математики, съ тѣмъ однако, чтобы всѣ поименованныя лица предварительно баллотировки на преподавательскія вакансіи подвергались испытанію пробными уроками порядкомъ, указаннымъ въ семинарскомъ уставѣ (§ 58) и относящихся къ нему постановленій Святейшаго Синода, если представить свидѣтельство о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ Церковный Вѣстникъ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 21 марта 1879 г. за № 890, нижепоименованныя духовныя лица Донской епархіи:

за отличіе по службѣ и удостоеніи а) и возведеніи въ санъ протоіерея Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора и ключаря священникъ тои Александръ Вапріанскій и по слободѣ Новопавловки Вознесенской церкви, и настоятелю священникъ Христофръ *Облаковичъ* и б) благословеніи Святѣйшаго Синода: священникъ Слободы Скасырской и Крестовоздвиженской церкви и Дмитрій *Бочковъ* слободы Ивановки Покровской церкви и Флегонтъ *Климентовъ* слободы Михайловки Архангельской церкви и Іоаннъ *Минервинъ* и Новочеркаской Александровской церкви и Виталій *Ермоловъ* шкотоу Ея Сіятельству, графинѣ Аннѣ Степановнѣ *Платовой* за пожертвованіе на поддержаніе церкви и при архіерейской загородной дачѣ и на вѣчное помяновеніе мужа ея графа Ивана Матвѣевича Платова 10,000 рублей преподано благословеніе Святѣйшаго Синода и съ выдачею на это установленной грамоты.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ въ Донской епархіи готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ.

Донская духовная консисторія слушала отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Исыдора, Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго, отъ 17 марта 1879 г. за № 64, въ коемъ сообщаетъ архіепископу Донскому, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ Присутствіе отзывяхъ, духовенство большинства епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома свя-

ненно и церковнослужителей, въ приобретаемые, да по большей части въ долгъ, вѣдущаго къ удухновенства и на погашеніе долга. Никто не хотѣлъ поддерживать строеній въ сбереженіи, никакія могли бы быть едѣлавы на время. Х старости дили на обезпеченіе семейства, на междудульбѣ, и находясь на церковныхъ и усадбныхъ, или на общественныхъ, крестьянскихъ земляхъ, во всякъ случаѣ темертій владѣльца, или перемищенія леготъ въ другой приходъ, и должны были бы были смѣднѣрѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденіе Присутствіе, вполнѣ соглашаясь съ сими мѣтзѣвами, рѣдней признало однако же возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, никакъ по громадности расхода, и такъ же потому, что устройство помѣщеній для причта, также какъ и сооруженіе церкви, оно существое своему, и составляетъ обязанності прихода, ни приступать ни въ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы все приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящія къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій. Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе замѣчательной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквяхъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ. Присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самыми духовенствомъ мнѣнн, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственного попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта сама собою уже предполагаетъ также по-



стройку церковнаго дома, и его содержаніе, и істрахованіемъ и прочи  
Соотвѣтственно такому воззрѣнію на это дѣло. Присутствіе при-  
навало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановле-  
дній, которыя, вводя постепенно устройство домовъ для причтовъ  
на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ раз-  
пространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтovy  
церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность  
приходскихъ обществъ. Съ этою дѣлію Высочайше утвержденными  
журналами Присутствія: а) 21 іюня 1863 г. положено повелѣно въ  
образуемыхъ приходяхъ не иначе разрѣшать постройку церквей, о  
какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ  
для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 года (полное соборъ  
зак. 1869 г. № 47860) предоставлено епархіальному начальству  
давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ  
извѣстной части церковныхъ суммъ, и, при представленіи церков-  
ныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе  
попеченіе ихъ о построеніи такихъ домовъ, а также принимать  
во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи со стороны свят-  
щенниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отли-  
чи, а объ оказаномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостно-  
ныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству казлин  
соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ помѣхъ служ-  
бѣ и званію наградамъ и в) 7 апрѣля 1873 г. при назначеніи  
мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится  
двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимуще-  
ственно той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ  
устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденной  
Присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь  
общей мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не  
оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и спосо-  
дами, въ тѣхъ постановленіяхъ неозначенными, къ понужденію  
прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ  
утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта

церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Въ такого рода случаяхъ могли бы, напримѣръ, относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника или псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, о открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о восстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. под. Между тѣмъ, изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше утвержденного Присутствія изъ Святышаго Синода представлений преосвященныхъ о восстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанію, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ нередко вовсе упускается изъ вида, и по доходащимъ до Присутствія свидѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (св. зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей, живущихъ въ тѣхъ домахъ членовъ причтовъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ не излишнимъ обратиться къ Вашему преосвященству съ покорнѣйшею просьбой оказывать при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше утвержденного Присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ. Приказали отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Исидора митрополита Новгородскаго и С.-Петербургуекаго, принявъ для руководства и составленія на основаніи его постановленій при открытіи новыхъ приходвъ въ Донской епархіи или новыхъ вакансій причта, напечатать въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣній духовенства.

отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ 19 апрѣля сего года за № 11 представилъ Высокопреосвященному Александру, архіепископу Донецкому и Новочеркасскому, въ видѣ предложенія Его Высокопреосвященства, докладъ слѣдующаго содержания:

Нижнечирскій благочинный священникъ Михаилъ Макаровъ рапортомъ своимъ Вашему Высокопреосвященству отъ 6 марта сего года за № 178 испрашиваетъ разрѣшенія Вашего внести въ кассу Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія пятилѣтній взносъ (27 руб.) послѣ смерти пономаря Успенской церкви хутора Большаго-Терноваго Александра Сацердотова съ тѣмъ, чтобы семейству покойнаго чрезъ пять лѣтъ выдаваемо было ежегодно пенсія (20 руб.) наравнѣ съ действительными членами общества. На рапортъ этотъ 13 марта сего 1879 года послѣдовала резолюція Вашего высокопреосвященства: „Передать въ комиссію, завѣдывающую дѣлами эмириальной кассы на обсужденіе и заключеніе“.

По правиламъ устава Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія право на полученіе пенсіи изъ кассы онаго пріобрѣтается опредѣленными взносами и увеличеніе оной содѣйствіемъ обществу чрезъ собраніе въ пользу его пожертвованій (§§ 18 и 32). Умершій пономарь Александръ Сацердотовъ действительнымъ членомъ общества не состоялъ, что видно не только изъ дѣлопроизводства комитета общества, но и изъ донесенія самаго благочиннаго Нижне-Чирскаго. Но приемъ вклада, вносимаго за умершихъ лицъ другими съ предоставленіемъ семействамъ ихъ права на полученіе пенсій изъ кассы общества былъ бы не сообразенъ и вообще съ правилами устава общества взаимнаго вспоможенія, по духу которыхъ вклады отъ действительныхъ членомъ его имѣютъ своимъ назначеніемъ обеспечивать будущность не только самихъ вкладчиковъ и ихъ семействъ, а и вспоможевать другимъ, — каждый вкладчикъ по указанію правилъ руково-

дится въ этомъ случаѣ сколько разсчетовъ на пенсію для себя или своего семейства, и въ то только въ случаѣ необходимости, столько же желаніемъ, чтобы зносимая имъ лента, если не настанетъ его личной нужды, принесла помощь другимъ, вынужденнымъ прибѣгать къ пособію ихъ. Испрашиваемый о благотворнымъ Макаровымъ взносъ въ кассу общества взаимнаго вспоможенія за умершаго Сапердотова не соотвѣтствуетъ такимъ правиламъ. Поэтому комитетъ при всемъ своемъ личномъ желаніи, согласно съ тѣмъ же о благотворнымъ помощь осиротѣлому семейству Сапердотова и всѣмъ подобнымъ несчастнымъ, не находитъ въ уставѣ общества никакого основанія для пріема взносовъ отъ имени умершихъ священноцерковнослужителей.

Изъ донесенія того же о благотворнаго явствуетъ, что въ этомъ случаѣ потребно дополненіе устава общества, которое можетъ быть дѣлаемо по § 12 лит. в; только общимъ собраніемъ духовенства, которое само по § 17 того же устава въ случаѣ недоумѣній обращается къ Его Высокопреосвященству чрезъ особую депутацію. Поэтому комитетъ считаетъ превышающимъ его права и не согласнымъ съ уставомъ принять на себя смѣлость утруждать Его Высокопреосвященство ходатайствомъ по сему предмету. Для устранения же не согласнаго съ уставомъ общества направленія о о благотворными недоумѣній по дѣламъ общества, комитетъ полагалъ бы опубликовать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, (чтобы о о благотворные въ подобныхъ случаяхъ адресовали свои недоумѣнія въ комитетъ общества для доклада ихъ общему собранію духовенства, долженствующему бывать по § 12 устава ежескодно“. На докладъ семь резолюція Его Высокопреосвященства 20 того же апрѣля послѣдовала таковая: „Согласенъ съ мнѣніемъ членовъ комитета, и предлагаю оному объявить о семь благотворному Макарову и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О чемъ комитетъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія Донскаго духовенства.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ИННОКЕНТІЙ**  
**МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ:**

(некрологъ)

Православная русская церковь понесла великую утрату. Въ ночь съ пятницы на субботу страстной недѣли, въ 2 часа 45 минутъ по полуночи, скончался въ Москвѣ, на 83-мъ году жизни, высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ московскій. Престарѣлый архипастырь, давно уже болѣвшій и почти потерявшій зрѣніе, въ послѣднее время страдалъ водянкою, которая и свела его въ могилу. Послѣднія двѣ недѣли, владыка митрополитъ уже не могъ ложиться въ постель и вынужденъ былъ сидѣть въ креслахъ; въ креслахъ онъ и скончался. Въ пятницу, 30 марта около трехъ часовъ пополудни, чувствуя уже приближеніе смерти, онъ началъ прощаться съ окружающими его, просилъ простить его „многogrѣшнаго“ и имѣлъ еще настолько силы, что благословлялъ всѣхъ прощавшихся съ нимъ.

Болезнь покойнаго митрополита не давала ему возможности заниматься въ послѣднее время дѣлами епархіи и миссіонерскаго общества, котораго онъ былъ предсѣдателемъ, столько, сколько онъ этого желалъ; но вся предыдущая дѣятельность почивнаго архипастыря, займетъ видную страницу въ исторіи русской православной церкви. Въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1877 года (№ 117), было сообщено, что эта дѣятельность обратила на себя вниманіе даже иностранцевъ. Въ биографическомъ очеркѣ покойнаго, изданномъ на англійскомъ языкѣ бывшимъ секретаремъ англо-континентальнаго общества Гелемъ, изображены рельефными чертами великія заслуги митрополита Иннокентія на поприщѣ миссіонерской дѣятельности. Но если дѣятельность эта оценена по достоинству даже иностранцами, то для насъ, русскихъ, которымъ особенно близки интересы православія и слава церкви, къ которой мы принадлежимъ, заслуги „апостола Камчатки и Аляски“

какъ назывъ его Гель, должны остаться навсегда въ благодарномъ воспоминаніи всѣхъ.

Въ виду этого мы считаемъ своимъ долгомъ представить читателямъ краткую летопись великихъ заслугъ почившаго старца и всю картину его необыкновенной жизни, полную тяжелыхъ, но и подвиги трудовъ, вызвавшихъ его наконецъ изъ среды Печорей полярныхъ странъ на митрополичью кафедру первопрестольной столицы.

Въ метрической книгѣ села Ангинскаго, Ильинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Иркутской губерніи, записано: „1797 г., 11го числа сент. у пономаря Евсевія Попова родился сынъ Иванъ. Въ послужномъ спискѣ митрополита, составленномъ въ 1873 г., сказано, что онъ родился въ „Иркутскомъ уѣздѣ, въ селѣ Ангинскомъ, 1797 г., авг. 26го дня, въ мѣрѣ назывался Іоаннъ Велиминовъ“. Еще до смерти отца, котораго Иванъ Поповъ лишился на шестомъ году жизни, онъ началъ учиться грамотѣ у отца своего, а когда отецъ умеръ, воспитаніемъ Попова занялся дядя его діаконъ того же Ангинскаго села Дмитрій Ивановъ. Въ крестьянскомъ зипунѣ и чаркахъ маленькій Поповъ уже на седьмомъ году доставлялъ удовольствіе прихожанамъ церкви св. Іили Пророка толковымъ чтеніемъ Апостола за литургію въ день Рождества Христова. Въ иркутскую семинарію Поповъ поступилъ 9½ лѣтъ на казенное содержаніе „послѣ нѣсколькихъ попытокъ матери моеи, пишетъ владыка въ своей автобіографіи, предвидѣть меня на мѣсто отца моего пономарешъ“. Въ семинаріи „вмѣсто нынѣшнихъ экзаменовъ“, рассказываетъ современникъ того воспитанія, протоіерей Прокопій Грозовъ, „тогда были въ обычаѣ мѣсячныя, такъ называемыя, собранія. Собиралось училищное начальство, ученики всѣхъ классовъ: фарты, информаторы, грамматики, синтаксиса, поэты, риторики, философіи и богословія, дрожали отъ страха, потому что у порога, съ нучкомъ лозь, стоялъ тарва, такъ называли ученики жестокаго, безобразнаго слугителя кухни. Предметы испытаній были усѣбхи и поведеніе.

Послѣ собраній, и у одного изъ учениковъ, и на зависть другимъ, всегда стояла отвѣтка: *eleganter, egregie, eximie*. Этотъ ученикъ былъ Иванъ Поповъ *Амурскій*. Послѣднее прозвище придавалось ему отъ мѣста родины въ отличіе отъ другихъ Ивановъ Поповыхъ, собравшихся въ семинарію, ихъ въ свою очередь также различали прибавленіемъ въ родовой фамиліи названія села, откуда поступилъ каждый изъ нихъ въ семинарію.

Въ 1814 г. въ иркутскую семинарію прибылъ новый ректоръ, архимандритъ Павелъ, который въ память скончавшагося 8-го іюля 1814 г. епископа иркутскаго Веніамина (Багрянскаго), просвѣщенный умъ котораго былъ памятенъ всему Иркутску, о чемъ не слышались и новый ректоръ, назвалъ Попова *Веніаминовымъ*.

Въ иркутской семинаріи Веніаминовъ обучался, всѣмъ тѣмъ наукамъ и языкамъ, какіе преподавались въ ней до преобразования семинаріи въ 1818 г. Веніаминовъ кончилъ курсъ въ семинаріи въ 1817 году, однимъ изъ первыхъ студентовъ, а 13-го мая того же 1817 г. былъ посвященъ во діакона къ иркутской Благовѣщенской церкви. Ранняя женитьба Веніаминова была причиною, что онъ не поступилъ въ одну изъ духовныхъ академій. Меньше чѣмъ черезъ годъ, въ ноябрь 1818 г., когда была преобразована семинарія, діаконъ Веніаминовъ былъ определенъ учителемъ перваго класса приходскаго училища. Преподаваніемъ въ училищѣ онъ занимался въ продолженіи двухъ лѣтъ. 18-го мая 1821 г. Веніаминовъ былъ посвященъ во священника къ той же Благовѣщенской церкви. Черезъ 40 лѣтъ, въ память службы при Благовѣщенской церкви Веніаминова, главный городъ на Амурѣ названъ Благовѣщенскомъ.

Молодой священникъ въ первый же годъ своего священства являлъ необыкновенно частыя дѣла въ Иркутскѣ. Онъ сталъ собирать дѣтей своего прихода предъ воскресною литургіею въ церковь и преподавалъ имъ христіанскіе уроки.

Въ 1823 г. Св. Синодъ нашелъ необходимымъ послать свя-

щенника въ Америку, на островъ Уналашку. Жизнь въ Камчаткѣ и въ Охотскѣ преувеличенная моллю; таѣт заугала иркутское духовенство, что ѣхать въ Америку никто не соглашался, не смотря ни на какія убѣжденія. Тогда по промыслу Божию к епископу Михаилу явился Благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, плѣненный рассказами своего духовнаго сына, жители города Уналашки, и изъявилъ готовность отправиться въ Америку.

7 мая 1823 г. отецъ Іоаннъ выѣхалъ изъ Иркутска, а 29 іюня 1824 г. прибылъ на островъ Уналашку въ качествѣ миссіонера, совершивъ трудный путь черезъ Якутскъ и Охотскъ со всей своей семьей на суднѣ американской компаніи.

Живя на главномъ алеутскомъ островѣ Уналашкѣ, миссіонеръ не оставялъ безъ своего пастырскаго надзора и прочіе острова, на которые безпрестанно переплывалъ на челнокѣ, по бурнымъ волнамъ океана. Въ теченіи 10 лѣтъ миссіонеръ Веніаминовъ не только окрестилъ всѣхъ жителей, но и устроилъ для нихъ церкви, завелъ училища, въ которыхъ обучалось русскою грамотѣ до 600 мальчиковъ. Изучивъ самъ основательно алеутскій языкъ, онъ составлялъ грамоту изъ буквъ славянскихъ для этого нарѣчія, перевелъ на него Евангеліе св. Маттея и употребительнѣшія молитвы. Семейство его проживало въ убогой землянкѣ, раздѣляя всѣ недостатки дикаго края. Продовольствовалося оно грубою пищей — битовымъ саломъ, а чаще терпѣли голодъ.

За десятилѣтніе труды на островѣ Уналашкѣ, священникъ Веніаминовъ 18 апрѣля 1826 г. награжденъ былъ наперснымъ крестомъ за отличное служеніе и примѣрное поведеніе. Скоро увидѣлъ отецъ Іоаннъ, что дальнѣйшее пребываніе его на пустынныхъ островахъ мало можетъ принести пользы для дѣла церковнаго, по недостатку средствъ, безъ содѣйствія и помощи американской компаніи, а потому онъ отправился на материкъ въ Сихту, куда было перенесено главное управленіе компаніи съ острова Кадьяка.



1834 Въ Новоархангельской порть отецъ Тоаннь прибыль 22 авг. 1834 года въ видъ гвароду гвароду окамъ, полаганно въ извѣдъ  
 Проживъ въ Америцѣ пять лѣтъ, отецъ Тоаннь изучиль здѣсь  
 языкъ дикихъ колошей, многихъ изъ нихъ обратиль къ Христову  
 свѣту; но и тутъ долженъ былъ убѣдиться, что безъ содѣйствія  
 Св. Синода, онъ безсиленъ былъ сдѣлать что либо полезное для  
 близкой къ сердцу его мысли, и потому рѣшился предпринять въ сѣ  
 меньшую изъ дочерей кругосвѣтнаго путешествія, которое привело  
 его, 25 июля 1839 года, въ Петербургъ, гдѣ онь Симѣевъ въ  
 виду главными образамъ, и сподъ личнымъ своимъ надзоромъ, на-  
 печатать переводы книгъ Св. Писанія на алеутскомъ языкѣ. Въ  
 столицѣ гострѣвилон оного кворучастіе членовъ Св. Синода и осо-  
 бенно митрополита московскаго Филарета. Въ праздникъ Рожде-  
 ства Христова, 1839 г. въ С.-Петербургѣ, на Троицкомъ под-  
 ворьѣ митрополитъ московскій Филаретъ совершаль Божественную  
 литургію. На малое въ ходъ подведенъ былъ въ владыкъ одѣвъ  
 изъ сослужившихъ іереевъ и святителей, послѣ молитвы о немъ,  
 по униженію, знаменавалъ покравѣ его крестовидно, гда  
 голянь, Благословенъ Господь, да съ бысть раба Божія Тоаннь, про-  
 торосвитерь святѣйшаго Божія церкви съ Архистратига Михаила  
 яже на островѣ Ситхѣ, двою имя Отца и Сына и Святаго Духа,  
 — Черезъ годъ, 29 ноября 1840 года, протоіерей Веніаминъ,  
 по смерти жены, постригся въ монашество. При постриженіи онъ  
 пожелаъ принять имя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго,  
 отъ мощей котораго онъ пошелъ проповѣдывать Евангеліе въ  
 дикую пустыню, или имя Іосафа, на память перваго просвѣта  
 тели Камчатки, бѣдственнаго погибшаго въ 1799 году въ морѣ.  
 2 Постриженіе протоіерей Веніаминова совершалось на Троицкомъ  
 подворьѣ, и онь нареченъ былъ Иннокентіемъ. Въ 1841 г.  
 На другой день онь возведенъ былъ въ санъ архимандрита,  
 а черезъ двѣ недѣли, 15 декабря, въ санъ епископа иті Весполь  
 1841 года, епископъ Иннокентій отправилъ съ собою штабомъ  
 въ Америку, а въ Иркутскѣ, по тѣмъ же причинамъ и вѣрны

Городъ Охотскъ, въ которомъ имѣлъ сначала постоянное пребываніе епископъ, мало представлялъ удобствъ для дѣятельности мисси и потому преосвященный нашелъ болѣе соотвѣтствующимъ перенести свою кафедру въ Аянъ, гдѣ была факторія американской компаніи по удобству его залива нежкода тут и онъ ; тѣмъ

Епископскіе труды Иннокентія были высоко цѣнимы; 100 ноября 1842 г. объявлена ему то признательность Св. Синода за пастырское рвеніе къ распространенію христіанскій въры въ него енархіи; 9 септ. 1843 г. онъ былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й ст.; 16 іюня того же 1843 г. объявлена была епископу Иннокентію совершенная благодарность Св. Синода за благоразумныя распоряженія къ упроченію въ Кецаихъ мисси и собственное его пожертвованіе денежное въ 1850 г. 21 апр. епископъ Иннокентій возведенъ въ санъ архіепископа 28 іюля 1852 г. и представлено ему полное управленіе Якутскимъ второкласснымъ монастыремъ. андеядоп фдохя жокям вН .оигрүтн

Когда началась въ 1855 г. война Россіи архіепископу съ сыномъ своимъ, сдѣлалъ денежное пожертвованіе, имъ военныя нужды и неустрашимо встрѣтилъ въ Аянѣ и непріятельскія сподобивъ управленію свою трудную апостольскую дѣятельность; англичане съ уваженіемъ и благоговѣніемъ посѣщали онастрыя Он анерѣдко въ присутствіи при его богослуженіяхъ. I «За в архіепископское обещаніе нон духовной паствѣ; 27 сент. 1855 г. архіепископу Иннокентію была объявлена совершенная благодарность Св. Синода, а 26 авг. 1856 г. онъ былъ сопричисленъ къ ордену св. Александра Невского 1-го кн. вѣрова I вн нлн .онитѣдн оулид

По окончаніи войны архіепископъ Иннокентій вызванъ былъ для присутствія въ Св. Синодѣ, въ который онъ прибылъ 2 сент. 1857 г., а 2 іюня 1858 г. отпущенъ въ епархію по дню собственной его просьбѣ „дѣ живи въ столицѣ, преосвященный Иннокентій не оставался вчуждѣ, возникшему тогда великому сдѣлу воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, на которое ставъ много полагага и полагаеть заботъ Императрица Марія Александровна.

Архієпископъ Иннокентій помертвовалъ на содержаніе одной тѣнницы въ Иркутскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія въ 2000 р., за что удостоенъ былъ благодарности отъ имени Государя Императора 21 апрѣля 1859 г. за архієпископу Иннокентію было послано алмазный крестъ для ношенія на поклонѣ. 18. 8. 1861 г. въ 1862 году, по заботливости архієпископа Иннокентія было открыто Якутское викаріатство, а кафедралъ Камчатская была перенесена на берега Амура. Иннокентій служитель Церкви съ пламенною ревностію заботился о населеніи Церкви Христовой и съ самоотверженіемъ продолжалъ апостольское служеніе. Его пощеніемъ богослуженіе у православныхъ ивородцевъ стало совершаться на понятномъ для нихъ языкѣ. За труды эти «благовѣстникъ слова Божія» 8 апрѣля 1862 г. былъ награжденъ алмазными знаками ордена св. Александра Невскаго. Черезъ три года, 30 апрѣля 1865 г., архієпископу Иннокентію повелѣно было членомъ Азійскаго Синода. 16 апрѣля 1867 г. ему пожаловано было зоболжнѣи крестъ ордена Св. Владимира 1-й степени. 6 000, 001 р. въ томъ же 1867 г. пресвященный Иннокентій повѣтилъ дальнѣе портъ только что приобрѣтеннаго Россією восточнаго тѣморья, и это было его послѣднее апостольское странствіе. Результатомъ широководической дѣятельности архієпископа было обращеніе въ христіанскую вѣру около трехсотъ тысячъ ивородцевъ. 18 апрѣля 1869 г. архієпископу Иннокентію, 25 янв. въ 1869 г. повѣлено быти митрополитомъ мокодонскимъ. 1861 г.

Ученныя общества, университеты и духовныя академіи почтили 44 лѣтнюю апостольскую дѣятельность митрополита Иннокентія избраніемъ его въ члены своихъ ученыхъ обществъ: въ 1868 г. 18 мая онъ избранъ былъ а) членомъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ и б) комитета о рацѣннхъ; въ 1869 г. 29 янв. почетнымъ членомъ Императорскаго московскаго университета; 17 сент. почетнымъ членомъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія; 21 нояб. председателемъ миссіонернаго об-

в 1871 году 12 июня почетным членомъ показанской духовной Академіи. 21 августа 1873 года избранъ членомъ Петербургской духовной Академіи. После четырехъ годовъ службы въ кафедрѣ московской, митрополиту Иннокентію была пожалована орденомъ Свв. апостола Андрея Первозваннаго. Въ 1873 году череповецкімъ княземъ Николаемъ, въ ознаменованіе особняиъ трудовъ оказанныхъ митрополитомъ въ Иннокентіемъ череповецкому народу, прислала ему орденъ св. князя эту Давида 3-ей степени, установленнаго за независимость. А вѣроятно въ этотъ же годъ Ученая дѣятельность митрополита Иннокентія, въ периодъ 50-лѣтней службы его, столько же богата знаменательными явлениями, каковы и миссіонерская. Сочиненіе его „Указаніе пути къ царствію небесному“ на русскомъ и славянскомъ языкахъ, и по роду, и по сущности, и по направленію, является не только практичною и существенно полезною, что оно сдѣлалось единственнымъ руководствомъ для всѣхъ ищущихъ спасенія въ простотѣ и сердечной любви. Указаніе по пути въ царствію небесное есть книга, болѣе всѣхъ требуемая; она расходится не менѣе 10,000 экземпляровъ въ годъ, и требованіе на нее въ этотъ количество съ каждымъ годомъ съ 1840 г. не только не ослабляется, но годъ отъ году возрастаетъ. За пожертвованіе этого сочиненія Св. Синодъ автору далъ, 17 июля 1841 г., добродивіи благословеніе и признательность. Другой столь же распространенный трудъ митрополита Иннокентія имѣетъ заглавіе: „Состояніе Православной Церкви въ российской Америкѣ“ — Первый разъ онъ появился въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ въ 1840 г. (См. Оубл. № 40—41) подъ

**Краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ московскомъ митрополитѣ** Высокопреосвященныиъ Макаріи, новый митрополитъ московскій, родился 19-го сентября 1816 года, въ селѣ Сурковѣ, Новоскольскаго уѣзда, курской губерніи, сынъ бѣднаго сельскаго священника Петра Вулгакова, во святомъ ирещеніи Михаилъ. Отецъ его скоро умеръ, и мальчикъ остался сиротой, на пощеніи своеи

ловы матери, и всё средства которой состояли въ выдававшемся ей пособіи въ 12 рублей въ годъ. Недостатокъ подготовительнаго воспитанія вмѣстѣ съ слабымъ болѣзненнымъ состояніемъ здоровья былъ причиною того, что первые школьные шаги Михаила были вялы и онъ почти совсѣмъ заброшенъ былъ начальствомъ. И одинъ случай, какбы мановеніемъ чудеснаго жезла вызвалъ къ жизни его умственныя и физическія силы. Однажды, когда Михаилъ Булгаковъ, спрятавшись отъ обижавшихъ его товарищей на дворѣ школы за дровами, заучивалъ не совсѣмъ понятный для него урокъ, вдругъ въ его и безъ того большую голову ударился неизвестно откуда брошенный камень, разсклѣ черепную оболочку на головѣ, произведя сильное кровотеченіе. Вмѣсто своего естественнаго послѣдствія ударъ этотъ произвелъ непостижимое влияние на его здоровье, которое, послѣ того, вдругъ стало улучшаться, голова очистилась отъ покрывавшихъ ее до того язва и въ малолетнемъ мальчикѣ пробудились удивившія всѣхъ умственныя дарованія, такъ что онъ послѣ этого въ короткий срокъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ училища. Всѣ обратили на него вниманіе, а епископъ курскій, Иліодоръ, на одномъ экзаменѣ такъ былъ восхищенъ отвѣтами Михаила, что сталъ распрашивать его о семействѣ, и, когда узналъ, что мать его получаетъ только 12 рублей въ годъ, то самъ пожелалъ выхлопотать ей 100-рублевую пенсію и оказалъ другія важныя пособія сиротствующему семейству.

Разъ, пробудившись, умственныя силы Михаила Булгакова быстро стали развиваться и крѣпнуть, и онъ съ блестящимъ успѣхомъ прошелъ семинарскій курсъ, и по окончаніи его (какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ) отправленъ былъ въ кievскую академію въ 1837 году. Еще въ семинаріи онъ развилъ въ себѣ глубокую любовь къ богословско-философскимъ и историческимъ наукамъ, но полное удовлетвореніе эта любовь могла найти только въ академіи. И действительно, здѣсь въ полномъ блескѣ проявились богатія дарованія Михаила Булгакова; силою логическаго мышле-

нія и богатством богословскихъ, философскихъ и историческихъ  
 знаній онъ резко выдѣлился изъ среды товарищей и ясно дѣлалъ  
 знать о зрѣющихъ въ немъ съменахъ роскошной научнолитера-  
 турной дѣятельности. Это богатство научнаго знания въ связи съ  
 страстною любовью къ наукѣ быти можетъ прежде всего и яви-  
 лось рѣшающимъ мотивомъ въ выборѣ рода жизни. Въ послѣдній  
 годъ своего академическаго курса, именно 15-го февраля 1841  
 года, онъ принялъ монашество, — то званіе, которое по его мнѣ-  
 нію представляло болѣе всего возможности всецѣло и беззавѣтно  
 отдаться служенію церкви и наукѣ. Съ этого времени инокъ Ма-  
 варій, какъ онъ сталъ называться, въ быстрой послѣдовательно-  
 сти прошелъ первыя степени священства, и 27-го августа того  
 же года сдѣланъ былъ бакалавромъ въ академіи по кафедрѣ  
 русской церковной и гражданской исторіи. Преподавательскія  
 способности молодого іеромонаха бакалавра были блестящи, и  
 это было причиною того, что 12-го юлія 1842 года онъ удо-  
 стоенъ былъ перемѣненія въ С.-Петербургскую академію бакала-  
 вромъ богословскихъ наукъ. Это было, какъ самъ онъ объясня-  
 етъ въ одной изъ своихъ рѣчей, самый счастливый и полный  
 очаровательныхъ симпатій души къ научной профессіи періодъ  
 жизни. Въ томъ же году онъ опредѣленъ былъ въ должности  
 инспектора академіи, и въ 1843 году за обширныя познанія въ  
 предметахъ богословія и отличноревностную службу опредѣленъ  
 св. Синодомъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора  
 богословскихъ наукъ. Заслуги его отличны были особенною ми-  
 лостію Монаршею и высшаго духовнаго начальства. Въ 1850 г.  
 декабря 20 онъ опредѣленъ ректоромъ с.-петербургской академіи  
 и пожалованъ лично настоятелемъ первокласснаго монастыря. За-  
 тѣмъ служебная лѣтніе его развивалась въ такомъ порядкѣ:  
 въ 1851 году, 20-го января онъ назначенъ и 28-го рукополо-  
 женъ въ епископа винницкаго, викарія подольскаго, съ оставле-  
 ніемъ въ званіи ректора академіи; въ 1857 году переведенъ на  
 тамбовскую архіерейскую кафедру, съ 1859 по 1868 годъ зани-

маил харьковскую кафедру, гдѣ и возведенъ въ 1862 году въ санъ архіепископа, а въ 1868 ему повелѣно быть архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія высокопреосвященный Макарій проявлялъ энергическую административную дѣятельность, обильно награждавшуюся Высочайшимъ вниманіемъ.

Но самая видная сторона въ служеніи высокопреосвященнаго Макарія есть его научнобогословская дѣятельность, доставившая ему европейскую извѣстность. Рядъ многочисленныхъ научнолитературныхъ трудовъ его начался „Исторіей кievской академіи“ (1843 г.), въ которой прекрасно освѣщены историческіе факты долговременной дѣятельности этого учрежденія, какъ разсадника духовнаго просвѣщенія. Въ этой монографіи, посвященной единичному учрежденію, бывшему долго научнымъ оплотомъ православной церкви на западѣ, уже видится намекъ на зарождавшійся въ авторѣ колоссальный планъ церковноисторическаго труда, который теперь гигантскими шагами движется впередъ. Въ 1846 году появилось второе сочиненіе высокопр. Макарія подъ заглавіемъ: „Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра“, составляющее уже прямое введеніе къ знаменитой „Исторіи русской церкви“. Этотъ трудъ доставилъ автору почетную извѣстность въ ученomъ мiрѣ, такъ что въ самый годъ выхода книги онъ избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества истории и древностей российскихъ при московскомъ университетѣ. Въ 1847 году издана была его книга „Взглядъ на исторію русской церкви до нашествія татаръ“, заключающая въ себѣ лекціи, читанныя имъ въ кievской академіи. Изданіе этого сочиненія было нѣкоторымъ образомъ отлдохомъ автора, который воспользовался имъ, чтобы перейти къ другой научной области, именно богословской. Плодомъ трудовъ его въ этой области было вышедшее въ 1847-же году извѣстное „Введеніе въ православное богословіе“, за которое архимандритъ Макарій былъ возведенъ на стень доктора богословія, съ возложеніемъ

емъ на него докторскаго креста, и отъ Государя пожалованъ на перснѣмъ крестомъ, украшеннымъ драгоцѣнными камнями. Затѣмъ нѣсколько лѣтъ подготовительныхъ работъ, и въ 1852 году вышло въ свѣтъ знаменитое 5-томное сочиненіе *Православное догматическое богословіе*. Чтобы видѣть, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ трудъ, достаточно прочитавъ отзывъ о немъ знаменитаго Иннокентія херсонскаго, слѣдующій имъ по порученію Императорской академіи наукъ. „Разсматриваемое нами сочиненіе писалъ преосвящ. Иннокентій въ началѣ своего отзыва, составляетъ собою рѣдкое и самое отрадное явленіе въ нашей богословской литературѣ, подобнаго коему она давно не видала на своемъ горизонтѣ и, по всей вѣроятности, не скоро увидитъ опять. Самыя иностранныя богословскія литературы, не смотря на ихъ давнее развитіе и въковыя усовершенствованія, не представляютъ, особенно въ современности, творенія съ такими достоинствами, какъ православная догматика преосв. Макарія. — Послѣ сего (труда) иностранный богословъ ни какъ не можетъ сказать, что въ восточной церкви привыкли вѣровать въ свои мнѣнія безотчетно; ибо въ новой православной догматикѣ содержится такой отчетъ обо всемъ, подобнаго коему не представляютъ большая часть церквей не православныхъ“. Этотъ капитальный трудъ черезъ два года послѣ его изданія былъ удостоенъ полной Демидовской преміи въ 1428 рублей. Въ 1853 году преосв. Макарій былъ избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго археологическаго общества и ему поручено начальствомъ преподаваніе исторіи и статистики и опроверженія главнѣйшихъ заблужденій раскола въ миссіонерскомъ отдѣленіи при с.-петербургской духовной академіи; въ 1854 г. онъ утверждѣнъ былъ въ званіи ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ и въ 1855 году избранъ почетнымъ членомъ московскаго университета, когда и появилось его сочиненіе „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“, остающееся до сихъ поръ лучшимъ книгою въ своей области. Вслѣдъ затѣмъ онъ избранъ былъ предсѣ-



дательмъ комитета для изданія краткихъ духовнонравственныхъ книгъ назначенныхъ въ чтеніе простому народу, а въ 1856 году избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго харьковскаго университета. Между тѣмъ въ лабораторіи его ума въ эти годы уже совершался процессъ подготовительныхъ работъ для осуществленія плана обширнаго ученолитературнаго труда, и вотъ въ 1857 году появился въ свѣтъ первый томъ знаменитой *Исторіи Русской Церкви*, которая съ того времени въ быстрой послѣдовательности выходящихъ томовъ разрослась въ колоссальную серію историческихъ трудовъ. Въ концѣ прошлаго года вышелъ IX томъ этого сочиненія, обнимающій исторію западнорусской или литовской митрополіи. Трудъ этотъ, какъ замѣнено уже критикой, совершенно параллеленъ съ знаменитой *Исторіей Россіи* академика Соловьева и если о православномъ догматическомъ богословіи знаменитый ораторъ-критикъ выразился, что подобнаго ему труда „давно не видѣла богословская литература на своемъ горизонтѣ“ (то объ этомъ трудѣ надо сказать, что наша церковноисторическая литература *никогда* не видѣла на своемъ горизонтѣ подобнаго ему, и безъ сомнѣнія долго еще не увидитъ. Въ промежуткахъ между капитальными трудами, высокопр. Макарій издавалъ различныя мелкія статьи и изслѣдованія и между прочимъ „Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія“ на которомъ воспиталось уже нѣсколько учебныхъ поколѣній.

Всѣ перечисленныя сочиненія высокопр. Макарія, пользующіяся необыкновеннымъ распространеніемъ, слѣдали имя высокопреосвященнаго автора не только извѣстнымъ, но даже роднымъ всякому образованному русскому человѣку. Извѣстность его даже перешла за предѣлы Россіи, и нѣкоторые изъ его ученолитературныхъ трудовъ переведены на иностранныя языки (\*).

(\*) На французскій языкъ переведены его „Введеніе въ православное богословіе“ Paris, 1857,—и самое „Православное догматическое богословіе“, вышедшее въ 2-хъ томахъ въ 1857—59 г.; на нѣмецкій переведено „Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія“. Последнее изданіе встрѣчено

Самъ всюю душею преданный наукѣ и литературѣ, высокопреосвященный Макарій все свои желанія сосредоточилъ на развитіи научнаго просвѣщенія въ Россіи вообще, и въ этомъ отношеніи исторія духовнаго просвѣщенія въ Россіи навѣки запишетъ его имя на свои благодарныя страницы. Онъ является истиннымъ, безпримѣрнымъ у насъ Меценатомъ духовнаго просвѣщенія—даже въ матеріальномъ отношеніи. Онъ сдѣлалъ громадныя денежныя пожертвованія на дѣло развитія науки и литературы. Именно, еще будучи архіепископомъ харьковскимъ, онъ пожертвовалъ доставленный ему сочиненіями капиталъ въ 120,000 рублей на учрежденіе послѣ его смерти премій его имени за лучшія оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, такъ чтобы въ одинъ годъ все проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе Св. Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а на другой годъ поступали въ распоряженіе Академіи наукъ для выдачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. Въ 1869 году по случаю юбилея кіевской духовной академіи, его alma mater, онъ пожертвовалъ въ пользу ея 25,000 руб., съ тѣмъ чтобы ежегодно проценты съ этого капитала въ количествѣ 1,375 рублей выдавались за лучшія сочиненія по части духовной литературы. Въ томъ же году имъ учреждены ежегодныя премии въ 1,000 руб. за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, ежегодно вызывающія на состязаніе наши научно-литературныя силы. Кромѣ того имъ же сдѣланы два пожертвованія по 2,000 р. каждое,—одно въ пользу общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской академіи, другое въ пользу литовской духовной семинаріи по случаю бывшаго въ прошломъ году юбилея—на учрежденіе стипендіи „для одного изъ бѣдныхъ, но достойныхъ воспитанниковъ“.

Все это было причиною того, что, когда осиротѣла каедрра было „лестнымъ“ отзывомъ богословско-апологетическаго журнала „Der Beweis des Glaubens“ 1875 года.

первопрестольной столицы, взоры большинства обратились на высокопресвященнаго Макарія, какъ достойнѣйшаго пріять слово и власть, первопрестольнаго архіепископа, и Державная рука утвердила избраніека народнои молвы. (Изъ Церковн. Вѣстн.)

### **Замѣтка по составленію эмеритальной кассы Донской епархіи.**

Духовенство Донское, какъ и другихъ епархіи, давнымъ давно создало необходимость вывести изъ беспомощнаго положенія своихъ вдовъ и сиротъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ хоть сколько нибудь помочь своимъ членамъ, увольняющимся по разнымъ причинамъ отъ должности и остающимся безъ пособія. Въ этомъ случаѣ одни только желанія услаждали наши сердца; но вопросъ о средствахъ приводилъ въ крайнее недоумѣніе самыхъ энергичныхъ предпринимателей улучшенія положенія этихъ бѣдняковъ. Во многихъ епархіяхъ духовенствомъ открывалось и приводилось въ практику не мало средствъ къ облегченію участи беспомощныхъ своихъ членовъ. На такіе проекты многіе изъ насъ набрасывались со всѣмъ порывомъ увлеченія, какъ бы къ открытію столь давно желаннаго средства врачеванья, и, пожалуй, со вниманіемъ слѣдили за развитіемъ такихъ средствъ въ приложеніи къ дѣлу; но все чувствовалось, что-то не такъ, что-то не удовлетворяетъ нашему желанію. Не разъ предлагались и обсуждались и на нашихъ епархіальныхъ съѣздахъ проекты правилъ эмеритуры для введенія ихъ въ епархіи и, не смотря на горячо высказываемое сочувствіе большинства къ этому благодѣтельному дѣлу, проекты эти дальѣ протокольныхъ листовъ не получали никакого примѣненія. Въ бесѣдахъ многихъ священниковъ Донской епархіи нерѣдко слышалось: да почему же не вводится у насъ эмеритура? Но такіе вопросы нигдѣ не получали своего благоприятнаго разрѣшенія. Духовенство Донской епархіи на послѣднемъ съѣздѣ своемъ въ 1878 году наконецъ-то, осуществляя свои желанія, постановило ввести въ своей епархіи правила общества взаимнаго вспоможенія,

нынѣ дѣйствующія съ блистательнѣйшими результатами въ Саратовской епархіи. Но увы! давно желанное дѣло и послѣ этого получаетъ начало, не совсѣмъ оправдывающее тѣ ожиданія, которыя проявлялись въ виду предстоящаго осуществленія проекта эмиритуры. Изъ епархіальныхъ вѣдомостей видно, что съ окончаніемъ марта 1879 года взносы въ эмиритуру поступили только отъ двухъ благочиній Донской епархіи, тогда какъ съѣздъ положилъ, что для скорѣйшаго составленія кассы для взаимнаго вспоможенія начать взносъ съ начала 1879 года; но вѣснѣе же своевременно своихъ вкладовъ за протерченное время, кромѣ взноса, предлагаютъ по 1% съ рубля въ мѣсяцъ. Не понятно, какими опасеніями въ своихъ медлительныхъ выжиданіяхъ руководствуется Донское духовенство. Самое лучшее средство противъ всевозможныхъ страхованій, и въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, высказать гласно все устрашающія слабодушныхъ изъ насъ опасенія. Нашъ мѣстный органъ печати — епархіальныя вѣдомости послужить съ удобствомъ въ этомъ благотворительно-упокорительномъ обмѣнѣ мыслей, и такимъ образомъ разсѣются сами собою все устрашающія нашъ духъ искушенія. Неужели и въ этомъ насущномъ дѣлѣ вспоможенія намъ ждать приказаній начальства? Суетныя ожиданія! Дѣло кассы вспоможенія поставлено такъ основательно, что на него не въ правѣ наложить какихъ либо взысканій никакое правительственное учрежденіе при всевозможныхъ проступкахъ того или другаго духовнаго лица — члена кассы. Тѣмъ болѣе въ этомъ дѣлѣ благотворенія нашего не должно быть умѣстно чье бы то ни было начальственное приказаніе, кромѣ того, какое само Донское духовенство выразило на своемъ въ 1878 году съѣздѣ, одобривши чрезъ своихъ депутатовъ отпечатанныя для выполненія въ № 20 Епархіальныхъ вѣдомостей того же года правила кассы вспоможенія. Положимъ, что кто либо изъ членовъ-вкладчиковъ провинится по должности, будетъ уличенъ и осужденъ на лишеніе всѣхъ правъ и состояній (это случайность необыкновенная — крайность) и при такихъ обсто-

ательствахъ запрещенія на получение изъ кассы обратно своихъ взносов не можетъ быть сдѣлано по § 28 устава общества.

Тѣмъ болѣе не можетъ быть наложено запрещенія на право получения эмеритуры по какимъ либо частнымъ взысканіямъ.

Если обратить вниманіе на самое существенное въ кассѣ вспоможеній, — на основной капиталъ, изъ котораго будутъ черпаться главнымъ образомъ всѣ средства вспоможенія членамъ общества и ихъ осиротѣлымъ семействамъ; то въ этомъ случаѣ всѣ боязливья опасенія могутъ имѣть мѣсто только при недостаткѣ данныхъ для основанія соображеній относительно составленія фонда, или иначе сказать, столбовой суммы кассы вспоможенія. Наоборотъ, всѣ подобныя опасенія рушатся сами собою, если мы представимъ себѣ порядокъ составленія этого фонда, основанный съ одной стороны на правилахъ кассы, а съ другой на официальныхъ дан-

ныхъ личнаго состава членовъ духовенства — вкладчиковъ. По вѣдомости о священноцерковнослужителяхъ на основаніи Высочайше утвержденного 2 апрѣля 1877 года росписанія приходоу Донской епархіи штатныхъ священниковъ состоитъ около 580. При поступленіи членскихъ взносов отъ однихъ священниковъ по 1-й категоріи — по 18 руб.; въ годъ составитъ:

$$580 \times 18 = 10,440 \text{ р.}$$

Отъ кошелеваго сбора по церквамъ епархіи, котораго бываетъ около 30,000 т. 5% взноса по § 7

1 87 — въ годъ . . . . . 1,500 р.

Отъ покупки Государственныхъ % бумагъ по биржевымъ цѣнамъ, какъ напр. въ настоящее время по 97 за сто, образуется прибыль . . . . . 360 р.

---

Итого основнаго капитала кассы въ 1-й годъ . . . . . 12,300 р.

На сей капиталъ въ теченіи года наростеть % считая по 5% . . . . . 615 р.

Итакъ къ концу 1-го года касса общества взаимнаго вспоможенія должна имѣть у себя . . . . . 12,915 р.

Дальнейшее составление основного капитала можно выразить следующей таблицей:

ГОДЫ.	Остаток.		Текущие взносы.		Отчисление % к. шельк.		Прибыль при покупке % к. бумага.		ИТОГО		% на этот капитал в теченіи года.		Итого по истеченіи года.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

1-й, 1879 г.	—	—	10440	—	1500	—	360	—	12300	—	615	—	12915
2-й, 1880 г.	12915	—	10440	—	1500	—	360	—	25215	—	1260	—	26775
3-й, 1881 г.	26475	75	10440	—	1500	—	360	—	38775	75	1938	75	40714
4-й, 1882 г.	40714	50	10440	—	150	—	360	—	53014	50	2650	70	55665
5-й, 1883 г.	55665	20	10440	—	150	—	360	—	67965	20	3398	25	71363

Само собою разумеется, что такое вычисление приблизительное, но притом основанное, какъ упомянуто выше на официальныхъ данныхъ.

Итакъ по истеченіи пятилѣтія касса общества на 71363 руб. согласно правиламъ оной, для выдачи своимъ пансіонерамъ, приобрѣтшимъ на то право, имѣть чистыхъ % болѣе 3500 руб. Теперь самъ собою рождается вопросъ, какъ велико число такихъ пансіонеровъ, для которыхъ въ силу необходимости нужно будетъ черпать изъ приращающей % сокровищницы—кассы? Число это опредѣляется въ домыслии мѣстной консисторіи въ такомъ видѣ:

Священниковъ умерло въ 1871 г.	9
— 72 г.	5
— 73 г.	4
— 74 г.	13
— 75 г.	13
<b>Итого осиротѣлыхъ семействъ</b>	<b>44</b>
Уволено за штатъ по разнымъ причинамъ:	
въ 1871 г.	3
— 72 г.	4
— 73 г.	3
— 74 г.	3
— 75 г.	4
<b>Итого заштатныхъ</b>	<b>17</b>

А всего въ теченіи 5-ти предшествующихъ лѣтъ приобретаютъ право на полученіи пенсій 58 семействъ. Если духовенство не прогибаетъ Господа особенными прегрѣшеніями, то въ такомъ же количествѣ имѣть явиться съ правомъ на полученіе пенсій число семействъ духовныхъ и въ теченіи настоящаго пятилѣтія. А такому количеству очевидно достанетъ  $\frac{1}{2}$  отъ ожидаемой суммы для раздачи въ полномъ общаемомъ размѣрѣ въ теченіи 6-го года. Въ вышеприведенномъ вычисленіи представлены взносы однихъ только священниковъ и притомъ для очевидности разсчета одной только высшей категоріи. Совершенно сохранится такое же соотвѣтствіе при другихъ категоріяхъ, — уменьшатся взносы, съ ними уменьшатся  $\frac{1}{2}$  и выдача пособій.

Духовенству не привлекать уже самому непосредственно обезпечивать свое существованіе, и потому становится непонятнымъ, отчего нѣкоторые члены его медлятъ представлять свои взносы для составленія капитала, имѣющаго по данному вычисленію, хоть нѣсколько осушить слезы бѣдныхъ безпомощныхъ братій нашихъ, даже болѣе того — нашихъ собственныхъ семействъ. А эта медленность становится вполнѣ непошитою, когда Донское духовенство уже пользуется благоприятнымъ примѣромъ духовенства епархій другихъ, отъ которыхъ оно позаимствовало и самыя правила для составленія эмеритуры, — а именно примѣромъ Саратовскаго духовенства, которое въ настоящее время уже пожинаетъ плоды своихъ заботъ о самообезпаченіи по правиламъ, нынѣ дѣйствующимъ у него и начавшимъ свое дѣйствіе и въ нашей епархіи.

1-го МАЯ вышла и разослана подписчикамъ V-я, МАЙСКАЯ, книга историческаго журнала:

# „РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Къ вопросу о болгаряхъ, статья Д. И. Иловайска-

го.—II. Русскій путешественникъ по Европѣ въ 1697—1698 гг. Сообщ. съ примѣч. И. О. Горбуновъ.—III. Казенные крестьяне при Екатеринѣ II.—Очеркъ изъ исследованийъ В. И. Семевского.—IV. Арсеній Маѣвичъ, митрополитъ Ростовскій, историко-биографическій очеркъ професс. В. С. Иконникова.—V. Польское возстаніе въ 1863 г., записки Н. В. Берга. Глава IV. Итоги послѣ диктатуры.—Девятери жонда.—Назначеніе кн. Нартовскаго.—Обращеніе къ папѣ.—Коммисія оруженія.—Кіевскія банды.—Банды въ Люблинской губерніи.—Назначеніе генерала Берга въ Варшаву.—VI. Иванъ Андреевичъ Толстой—губернаторъ въ Азовѣ.—VII. Чи. Чи. Бутурлинъ.—VIII. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій: письма къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу, 1752 г.—IX. Воспоминанія Варунъ-Секрета: войны 1828 и 1831 гг.—X. Донъ и донцы въ 1851 и 1877 гг.—XI. Осипъ Максимовичъ Бодянский.—XII. Изъ дневника П. В. Алабина: поэтъ полякъ Трембецкій и еврей Левензонъ.—XIII. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ профессора О. М. БОДИНСКАГО († 1877 г.), гравировалъ въ Парижѣ академикъ Л. А. Сряковъ.  
**М. И. Семевскій**

**I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА**

*Высочайшія повелѣнія.*—Указъ Правительствующему Сенату о назначеніи генералъ-губернаторовъ.—О поступленіи воспитанниковъ дух. семинарій въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія.—О преобразованіи medico-хирургической академіи.—*Опредѣленія св. Синода:* о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.—О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу „Краснаго Креста“.—Объ учрежденіи женской общины въ г. Бугульмѣ.—О капиталѣ, пожертвованномъ Я. О. Ш. Св. Италійскимъ.—О замѣщеніи въ духовныхъ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ.—Синодальныя награды.  
*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*—Отъ комитета Донскаго Епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

**II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА**

Высокопреосвященный Иннокентій (некрологъ).—Краткія биографическія свѣдѣнія о новомъ московскомъ митрополитѣ.—Замѣтка по составленію мемориальной кассы Донской епархіи. Объявленіе.

Редакторъ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРІИ АЛЕКСАНДРЪ ПІДЯРЕВСКІЙ.

Печатаѣ дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій*. Новочеркасскъ, Мая 15 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газета“. Мая 15 дня 1879 года.