

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28 Февраля  № 4.  1905 года.

Содержаніе. I. Высочайшій Манифестъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.—Правила для открытій уѣздныхъ Отдѣленій Братства Озеринской Божіей Матери.—Воззваніе къ православному Русскому народу, въ недѣлю Вай, 10-го апрѣля 1905 г., передъ сборомъ для православныхъ Иерусалима и Святой Земли.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Ненсовѣдному Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество Наше тяжкими испытаніями. Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимая для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, потребовала отъ народа русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія и родвыя сердцу Нашему жертвы. Въ то время, когда доблестѣйшіе сыны Россіи съ безавѣтною храбростію, сражаясь самоотверженно, полагаютъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, въ самомъ отечествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби. Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православною Церковью и утвержденные законами основныя устои Государства Рос-

сійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй, и вмѣсто онаго, учредить новое управленіе страшою на началахъ, Отечеству Нашему не свойственныхъ. Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго первопрестольную столицу и безвременно погибшаго злою смертію среди священнѣхъ памятникѣхъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава Нашей родины. Со смрвреніемъ принимая всѣ снъ непосланныя правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державъ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего. Молитвами Святой Православной Церкви подѣ стягомъ Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи съ Нею Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силой несокрушимую. Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысля, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и великія присяги и призвать къ усугубленію бдѣтельности по охранѣ закона, порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ. Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ орудіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упornaго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка. Да стануть же крѣпко вокругъ Престола Нашего всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами и да подастъ Господь въ Державѣ Россійской пастырамъ святыню, правителямъ судъ и правду,

народу миръ и тишину, законамъ сплу и вѣрѣ преуслѣбіяніе къ
вѣщшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ.
Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Хри-
стова 1905, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою под-
писано:

„НИКОЛАЙ.“

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Покровской церкви слоб. Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Ле-
онидъ *Никомесскій* опредѣленъ 9 февраля н. г. на священническое мѣсто
при Успенской церкви, села Сороковки, Зміевского уѣзда.

б) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Симеонъ *Корнильевъ* опре-
дѣленъ 15 февраля н. г. на священнич. мѣсто при Введенской цер., с.
Нижней Писаревки, Волчан. у.

в) Діаконъ Николаевской церкви сл. Песокъ, Староб. у., Іустинъ *Кор-
нченко* опредѣленъ 16 февраля н. г. на священнич. мѣсто при церкви
сл. Средняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

г) Діаконъ Рождество Богородичн. церкви, сл. Деркачей, Харьковского
уѣзда, Василій *Савченко* опредѣленъ 16 февраля н. г. на священнич.
мѣсто при церкви, села Александровки, Валковскаго уѣзда.

д) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Литвиновки, Старобѣльск. уѣзда,
Константинъ *Приходьковъ* опредѣленъ 20 февраля н. г. на священни-
ческое мѣсто при церкви села Ганусовки, Староб. у.

е) Діаконъ Изюмской Кресто-воздвиженской церкви Владиміръ *Нав-
родскій* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто при церкви, сл. Мар-
товой, Волчанскаго уѣзда.

ж) Діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви, сл. Отрадной, Купянскаго
у., Іоаннъ *Найдовскій* опредѣленъ 15 февраля н. г. на діаконское мѣсто
при Николаевской церкви сл. Камянки, Купян. у.

з) Діаконъ-псаломщикъ Христорождественской церкви, слоб. Липецъ,
Харьк. у. Григорій *Ганчинскій* опредѣленъ 15 февраля н. г. штатнымъ
діакономъ къ церкви слоб. Циркуновъ, того же уѣзда.

і) діаконъ-псаломщикъ Георгіевской церкви, сл. Свистуновки, Купян-
скаго уѣзда, Захарій *Макаровскій*, опредѣленъ 18 февраля штатнымъ
діакономъ при той же церкви.

н) псаломщикъ церкви сл. Буймера, Лебедин. у., Александръ *Власов-*

скій, опредѣленъ 21 февраля на діаконоекое мѣсто при Изюмской Кресто-воздвиженской церкви.

к) Помощникъ Преображенской церкви, с.л. Ворожбы, Лебединскаго у. Иоаннъ *Чернявскій* опредѣленъ 21 февраля на діаконоекое мѣсто при Петро-Павловской церкви, с.л. Лимана, Изюмск. уѣзда.

л) Псаломщикъ Николаевской церкви села Наугольновки, Купянск. у., Василій *Чебановъ* опредѣленъ 20 февраля на діаконоекое мѣсто при Троицкой цер., сел. Чернокаменки, Змиѣвскаго уѣзда.

м) Псаломщикъ Покровской церкви, гор. Чугуева, Змиѣвскаго уѣзда, Кириллъ *Рудневъ* опредѣленъ 21 февраля на діаконоекое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, с.л. Деркачей, Харьк. уѣзда.

п) Бывшій воспитаникъ 5 класса духовной семинаріи Иванъ *Бородкинъ* опредѣленъ 18 февраля п. г. и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слоб. Колѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

о) Бывшій воспитаникъ духовной семинаріи Константинъ *Рубанистый* опредѣленъ 21 февраля п. г. и. д. псаломщика къ Пророко-Павлинской церкви, села Березоваго, Харьковскаго уѣзда.

п) Безмѣстный псаломщикъ Алексѣй *Журковъ* опредѣленъ 21 февраля и. д. псаломщика къ церкви с. Бурлея, Змиѣвскаго у

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Успенской церкви, села Сорочовки, Змиѣвскаго уѣзда, Антоній *Быковъ* перемѣщенъ 9 февраля п. г. на 1-е священническое мѣсто при церкви с.л. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда.

б) Священникъ Иоанно-Предтечевой церкви, села Пнаповскаго (Тихоцаго) Изюмскаго уѣзда, Осодоръ *Мураховскій* перемѣщенъ 9-го февраля п. г. на священническое мѣсто при церкви с.л. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

в) Священникъ Преображенской церкви, с.л. Межприча, Лебединскаго уѣзда, Иоаннъ *Сохоловскій* перемѣщенъ 9-го февраля на священническое мѣсто при церкви слоб. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви с.л. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Василій *Ивановъ* перемѣщенъ 11 февраля на священническое мѣсто при Успенской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда.

д) Священникъ Петро-Павловской церкви, слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Дмитрій *Ляминскій* перемѣщенъ 10 февраля священникомъ къ церкви с. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Священникъ Казанской церкви, села Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Воскобойниковъ* перемѣщенъ 10 февраля на 2-е священническое мѣсто при церкви с.л. Павловки, того же уѣзда.

ж) Священникъ церкви, сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда. Ілія *Рахманъ* перемѣщенъ 11 февраля на 2-е священническое мѣсто при церкви слоб. Перекопа, Валковскаго уѣзда.

з) Священникъ Троицкой церкви сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда, Стефанъ *Любарскій* перемѣщенъ 11 февраля на священническое мѣсто при церкви слоб. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Священникъ церкви, сл. Булацеловки, Змиѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Власовскій* перемѣщенъ 15 февраля на священническое мѣсто при церкви с. Залиманья, Изюмскаго уѣзда.

п) Священникъ Вознесенской церкви гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда Іоаннъ *Иванковъ* перемѣщенъ 11 февраля къ церкви с. Большой Вабки, Волчанскаго уѣзда.

к) Священникъ Змиѣвскаго Троицкаго Собора Константинъ *Новицкій* перемѣщенъ 16 февраля на священническое мѣсто при церкви с. Павленкова, Лебединскаго уѣзда

л) Діаконъ церкви с. Лимана, Изюмскаго уѣзда Сергій *Жилевскій* перемѣщенъ 9 февраля на діаконское мѣсто къ церкви сл. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

м) Діаконъ Митрофановской церкви, сл. Демьяновки, Старобѣльскаго у. Владиміръ *Войтовъ* перемѣщенъ 20 февраля н. г. на діаконское мѣсто при Покровской церкви, сл. Селюховки, Изюмскаго уѣзда.

н) Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви, села Березоваго Харьковск. у. Романъ *Агницовъ* перемѣщенъ 9 февраля н. г. къ церкви слоб. Карасовки, того же уѣзда.

о) Псаломщикъ Успенской церкви с. Каменнаго, Старобѣльскаго уѣзда Николай *Дажневскій* перемѣщенъ 11 февраля къ Преображенской церкви, сл. Кабанья, Кунинскаго уѣзда.

п) Псаломщикъ Преображенской церкви, сл. Кабанья, Кунинскаго уѣзда Алексій *Поповъ* перемѣщенъ 11 февраля къ Успенской церкви, с. Каменнаго, Старобѣльскаго уѣзда.

р) Псаломщикъ церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда Сергій *Торанскій* перемѣщенъ 17 февраля къ церкви слоб. Матвѣвки Богородуковскаго уѣзда.

с) П. д. псаломщика Николаевской церкви слоб. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда, Іванъ *Котельниковъ* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Харьковской Петро-Павловской церкви 18 февраля.

3. О смерти духовенства.

а) Священникъ Георгіевской церкви, сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Крохатскій* умеръ февраля 7 дня.

б) Священникъ церкви с. Павленкова Лебединскаго уѣзда Василій *Ое-доровскій* умеръ 11 февраля.

4. Объ утвержденіи церковныхъ старость.

а) Къ церкви с. Большой Чернетчины, Сумскаго у. утвержденъ 10 февраля старостою кр. Семей *Тарасенко*.

б) Къ церкви с. Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 10 февраля старостою кр. Захарій *Макуха*.

в) Къ церкви с. Графскаго, Волчанскаго уѣзда утвержденъ 14 февраля старостою кр. Петръ *Лилдой*.

г) Къ церкви, сл. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда утвержденъ 14 февраля старостою почетный гражданинъ Василій *Козаковъ*.

д) Къ церкви сл. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 14 февраля старостою кр. Андрей *Безкровный*.

е) Къ церкви с. Пришиба, Зміевского уѣзда, утвержденъ 14 февраля старостою кр. Даниль *Карабутъ*.

ж) Къ церкви с. Юрченкова, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 17 февраля старостою кр. Карпъ *Мареничъ*.

з) Къ Константино Еленинской церкви при Харьковскомъ Дѣтскомъ Приютѣ утвержденъ 17 февраля н. г. старостою купецъ 2-й гильдіи Василій *Кирияновъ*.

5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви сл. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда Николай *Приходьковъ* утвержденъ 9 февраля н. г. законоучителемъ двухъ мѣстныхъ народныхъ училищъ.

б) Протоіерей Харьковской Петро-Павловской церкви Дмитрій *Говоровъ* утвержденъ 18 февраля законоучит. Харьков. 2-го приходскаго учил.

в) Окончившій курсъ въ Харьк. Дух. Семинаріи Александръ *Ольга* утвержденъ 18 февраля преподавателемъ закона Божія въ Харьковской мужской воскресной школѣ, содержимой обществомъ распространенія въ народѣ грамотности.

6. О присоединеніи къ православію.

а) Крестьянинъ села Бороваго, Зміевского уѣзда Антоній Никаноровъ *Жихоревъ*, состоявшій въ раскольнической безпоповщинской поморской сектѣ, 24 лѣтъ отъ роду, присоединенъ 17 февраля н. г. къ православію священникомъ Христорожественской церкви, села Бороваго, Зміевского уѣзда Іоанномъ *Колосовскимъ*.

б) Крестьянинъ села Пань-Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ Діонисіевъ *Лукаизъ*, штудистской секты, 24 лѣтъ отъ роду, 30 января н. г. присоединенъ къ православію священникомъ означеннаго села Пань-Ивановки Дмитріемъ *Сукачевымъ*.

7. О награжденіи духовенства.

Священникъ Покровской церкви, слоб. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Михаилъ *Николаевскій* награжденъ 9 февраля н. г. пабедреникомъ.

8. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви слоб Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, Дмитрій *Скрынниковъ*, утвержденъ 17 февраля н. г. духовникомъ 1 округа того же уѣзда.

б) Священникъ церкви с. Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда Александръ *Вертеловскій* назначенъ 22 февраля н. г. благочиннымъ 2 округа Харьковскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ сей должности протоіерея Покровской церкви, сл. Ольшаной, того же уѣзда Николая *Житлова*.

в) Священникъ церкви, сл. Дурѣчнаго Кута, Харьковскаго уѣзда Василій *Ястремскій*, назначенъ 22 февраля н. г. помощникомъ благочиннаго 2 округа Харьковскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви села Полеваго, Харьковскаго уѣзда, Николай *Богдановъ*, назначенъ 22 февраля н. г. депутатомъ 2 округа Харьковскаго уѣзда.

9. Назначены и утверждены просфорницы.

1. При Троицкой церкви слоб. Малой Комышевахи, Изюмскаго уѣзда, утверждена вдова псаломщика *Марія Васильевна Даневская*.

2. При Казанской церкви слоб. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда, временно жена мѣтнаго священника *Марія Пономарева*.

3. При Григорьевской церкви ц. слоб. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, вдова псаломщика *Анна Филевская*.

4. При Успенской ц. г. Валокъ временно жена мѣтнаго священника *Анна Ивановна Щербинина*.

5. При Троицкой ц. сл. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, временно жена діакона *Ирина Будовская*.

6. При Архангело-Михайловской ц. с. Печингъ, Ахтырскаго уѣзда, вдова діакона *Александра Николаевская*.

7. При Тихоновской ц. слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, вдова священника *Анна Мильская*.

8. При Архангело-Михайловской ц. слоб. Краснянки, Купянскаго уѣзда, вдова діакона *Евдокія Храпцова*.

9. При Архангело-Михайловской ц. с. Кургана, Лебединскаго уѣзда, временно жена мѣтнаго священника *Марія Гревизирская*.

10. При Николаевской церкви с. Груши, Лебединскаго уѣзда, временно вдова священника *Елена Елмиская*.

11. При Архангело-Михайловской ц. сл. Рудовки, Старобѣльскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика *Мураховская*.

12. При Вознесенской церкви слободы Кабанья, Буянскаго уѣзда, вдова священника *Пелагія Склорова*.

10. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

- При Покровской церкви, сл. Лашиповки, Старобѣльскаго уѣзда.
- Соборной Покровской церкви, гор. Старобѣльска.
 - Харьковской Благовѣщенской церкви.
 - Харьковской Озерянской церкви.
 - Харьковской Воскресенской церкви.
 - Троицкой церкви, сл. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда
 - Архангело-Михайловской церкви, сл. Райгородка, Изюмск. уѣзда.
 - Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназій.
 - Спасекой церкви при Стрѣлецкомъ конек. зав., Старобѣльскаго уѣзда.
 - Захаріевской церкви, с. Каптанузова, Валковскаго уѣзда.
 - Воскресенской церкви, с. Булацеловки, Зміевскаго уѣзда
 - Покровской церкви, гор. Богодухова.
 - Троицкой церкви, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.
 - Преображенской церкви, сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда
 - Иоанно Предтечевской церкви, с. Ивановскаго Изюмскаго уѣзда
 - Вознесенской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда.
 - Георгіевской церкви, сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.
 - Архангело-Михайловской церкви, города Бѣлополя Сумскаго уѣзда.
 - Соборной Троицкой церкви города Зміева.

б) Діакоискія.

- При Митрофаніевской церкви, сл. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.
- Успенской церкви, сл. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія.

- При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
 - Харьковской Димитріевской церкви.
 - Харьковской Преображенской церкви.
 - Харьковской Благовѣщенской церкви.
 - Харьковской кладбищенской Усыновен. церкви.
 - Харьковской Рождество Богородичной церкви
 - Архан.-Михайлов церкви, с. Казачей Лопани, Харьковскаго уѣзда.
 - Успенской церкви, с. Отрадной, Буянскаго уѣзда.
 - Успенской церкви, сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Георгіевской церкви, сл. Свистуновки, Буянскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви, сл. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви, сл. Паугольовки, Буянскаго уѣзда.
 - Преображенской церкви, сл. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви, сл. Вуймера, Лебединскаго уѣзда.
 - Покровской церкви, г. Чугуева, Зміевскаго уѣзда.
 - Иоанно-Предтечевской церкви, села Дудковки, Зміевскаго уѣзда.

г) *Просфорническія.*

Валковскаго уѣзда: 1-го Валковскаго округа: при Успенской ц. города Валокъ, при Николаевской церкви слоб. Высокополя, при Троицкой ц. с. Покровскаго, при Покровской ц. с. Алексѣевки, при Покровской ц. с. Казеникова, при Захарѣвской ц. с. Кангакузова, при Предтечевской ц. сл. Сивѣжкова-Кута, при Николаевской ц. сл. Коломаки, при Троицкой ц. сл. Перекона; *2-го Валковскаго округа:* при Знаменской ц. с. Знаменска, при Петро-Павловской ц. с. Бияжнаго, при Троицкой ц., Преображенской ц. и Николаевской церкви села Новой-Водолаги, при Кресто-Воздвиженской ц. с. Новаго, при Іоанно-Предтеченской церкви с. Станичнаго, при Покровской ц. с. Старой-Водолаги, при Іоанно-Богословской ц. с. Чермушнаго

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Мицувшій 1903—1904 учебный годъ въ жизни Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ 50 годовомъ отъ основанія училища и 36 со времени преобразованія его (въ 1868 г.) изъ училища дѣвиць духовнаго званія въ Епархіальное женское училище.

1. Личный составъ служащихъ.

Къ началу и въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 9 сентября 1903 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 25 сентября за № 5133, свободные уроки музыки предоставлены женѣ придворнаго совѣтника Александрѣ Евгеньевнѣ *Ястремскій*, окончившей курсъ въ Харьковскомъ Музыкальномъ училищѣ.

2) По журналу Совѣта отъ 12 ноября 1903 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 18 ноября, за № 6803, допущенная къ и. д. помощницы воспитательницы дѣвица Зоя Ивановна *Мухина* утверждена въ должности младшей воспитательницы при училищѣ.

3) Предложеніемъ Его Высокопреосвященства на имя Совѣта училища, отъ 17 мая 1904 года, за № 332, вице-го члена Совѣта отъ духовенства, священника Іоанна Ивановича *Филскаго* утвержденъ первый кандидатъ на эту должность, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, священникъ Павелъ Степановичъ *Грома*.

4) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая 1904 года за № 4277, сверхштатнымъ членомъ Совѣта училища назначенъ протоіерей Кладбищенскій Іоанна-Усѣвковенской церкви Іоаннъ Христофоровичъ *Пачета*.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

Должности, имена и фамилиі служащихъ.	Степень образованія.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
А. Составъ Совѣта.			
1. Предсѣдатель Совѣта, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей Тимофей Ивановичъ <i>Буткевичъ</i> .	Докторъ Богословія.	300 р и ему лично 200 р., всего 500 р.	Съ 26 авг. 1883 г.
2. Начальница училища, дворянка, дѣвица, Евгенія Николаевна <i>Гейнцъ</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Инст. благородныхъ дѣвицъ.	При казенной квартирѣ со столомъ 984 р. и 100 р. ежегодной награды, всего 1084 р.	Съ 1 авг. 1883 г.
3. Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаниъ Семеновичъ <i>Котовъ</i> .	Кандидатъ Богословія	500 руб. при казен. квар. и 120 руб. за священнослуж. въ учил. церкви.	Съ 12 авг. 1898 г.
4. Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель Института Благородныхъ дѣвицъ священникъ Павелъ Степановичъ <i>Грома</i> .	Кандидатъ Богословія	180 руб.	Съ 17 мая 1904 г.
5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Троицкой церкви Павелъ <i>Тимофеевъ</i> .	Оконч курсъ въ Харьк. Дух Сем	180 руб.	Съ 28 мая 1893 г.
6. Сверхштатный членъ Совѣта, протоіерей Кладбищенской Іоанно - Устьковенской церкви Іоаниъ Христофоровичъ <i>Пичета</i> .	Кандидатъ Богословія.	—	Съ 31 мая 1904 г.
7. Полечительница училища, жена дѣйст. стат. сов. Дарія Діевна <i>Оболенская</i> .	—	—	Съ 22 янв. 1897 г.
8. Почетный блюститель по хозяйственной части, потом. поч. гражд. Николай Осиповичъ <i>Левицкий</i>	—	—	Съ 27 фев. 1897 г.
9. Духовникъ училища, священникъ Училища Слѣпыхъ Василій <i>Самойловъ</i>	Окончилъ курсъ Дух. Семинаріи.	30 руб.	Съ 22 марта 1902 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ.	Степень образованія.	Общая сумма жалованья въ годъ.		Съ какого времени въ настоящей должности.	
10. Завѣдующій казначейской частью, священ. училищ. церкви Іоаннъ Васильевичъ <i>Петровский</i> .	Окончилъ курсъ Дух. Семинаріи.	240 руб.		Съ 25 іюня 1901 г.	
11. И. д. дѣлопроизводителя Совѣта, діакопъ Харьковской Кладбищеской Іоанно-Усекновенской церкви, Феофанъ Дмитріевичъ <i>Чернявскій</i> .	Окончилъ курсъ Дух. училища.	600 руб.		Съ 18 дек. 1884 г.	
12. Письмоводитель, діакопъ училищной церкви Веніаминъ Аванасъевичъ <i>Толмачевъ</i> .	Окончилъ Духовное училище.	240 р. при каз. квар. и столб.		Съ 19 фев. 1902 г.	
Должности, имена и фамилии служащихъ.	Степень образованія	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
Б. Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.					
1. <i>Закона Божія</i> въ 3 норм. и 3 пар., 5 норм., 5 пар., 6 норм. и 6 пар. классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Семеновичъ <i>Котовъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	20	75 р.	1500 р.	Съ 12 августа 1898 г.
2. Того-же предмета въ 4 норм. и 4 пар. классахъ священникъ Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви Николай Николаевичъ <i>Лобарскій</i> .	Кандидатъ Богословія.	6	75 р.	450 р.	Съ 12 сентября 1896 г.
3. Того-же предмета во 2 норм. и 2 пар. классахъ свящ. Харьков. пересѣльной тюрьмы Іоаннъ Васильевичъ <i>Толмачевъ</i> .	Окончилъ курсъ Харьк. Дух. Семии.	8	50 р.	400 р.	Съ 24 ноября 1899 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ.	Степень образованія.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
4. Того-же предмета въ 1 норм. и 1 пар. классахъ свян. Харьк. Воскресенской церкви Иоаннъ Кеснофонтовичъ <i>Горайнъ</i> .	Студентъ Харьк. Дух. Семинаріи.	8	50 р.	400 р.	Съ 24 ноября 1899 г.
5. Того-же предмета въ норм. и парал. пригот. классѣ, членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Павелъ Θεодоровичъ <i>Тимофеевъ</i> .	Окончилъ курсъ Дух. Семинаріи	6	50 р.	300 р.	Съ 11 августа 1894 г.
6. <i>Русскаго языка</i> въ 1 норм., 4 норм. и 6 норм. классѣ и <i>церковно-слав. яз.</i> въ 1 норм. и 4 норм. классѣ, преподаватель греческаго яз. въ Харьковск. дух. семинаріи, стат. совѣт. Михаилъ Васильевичъ <i>Добронравовъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	11	75 р.	825 р.	Съ 12 августа 1883 г.
7. Того-же предмета во 2 норм., 3 норм., 3 пар. классѣ и церковно слав. яз. въ тѣхъ-же классахъ, преподаватель латинскаго яз. въ Харьк. дух. семинаріи, стат. совѣт. Николай Васильевичъ <i>Голинъ</i> .	Кандидатъ Богословія	12	75 р.	900 р.	Съ 14 октября 1887 г.
8. Того-же предмета въ 1 пар., 2 пар., 4 пар., 5 норм., 5 пар., 6 пар. классахъ и церковно слав. яз. въ 1 пар., 2 пар. и 4 пар. классахъ, стат. совѣт. Михаилъ Андреевичъ <i>Жокоревъ</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ Богословія.	21	75 р.	1575 р.	Съ 26 августа 1888 г.
9. <i>Арифметики</i> во 2 норм., 3 норм., 4 норм. и 5 пар. клас., <i>геометріи</i> въ 6 норм. кл., <i>физики</i> въ 5 пар. и 6 норм. кл. и <i>географіи</i> въ 6 пар. кл., стат. совѣт. Яковъ Михайловичъ <i>Колосовскій</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ университет.	23	75 р.	1725 р.	Съ 11 августа 1887 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образования.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовой урокъ.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
10 <i>Арифметики</i> въ 3 пар., 4 пар., 5 норм. кл., <i>физики</i> въ 5 норм. и 6 пар. кл. и <i>геометріи</i> въ 6 пар. кл., стат. совѣт. <i>Василій Николаевичъ Моценко</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ университета.	17	75 р.	1275 руб.	Съ 18 октября 1889 г.
11. Учительница <i>арифметики</i> въ 1 норм., 1 пар. и во 2 пар. классѣ и <i>русск. яз</i> въ подготов. парал. классѣ, вдова лаборанта Императорск. Харьковск. университета <i>Марія Дмитріевна Дмитріева</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епар. женск. учил.	22	По 50 р. за 12 уроковъ арием. и по 35 р за 10 уроковъ русск. яз.	950 р.	Съ 12 сентября 1896 г.
12. <i>Географіи</i> въ 4 норм., 5 пар. и 6 норм. классѣ священникъ Харьк. кафедральнаго собора <i>Василій Николаевичъ Яновскій</i> .	Кандидатъ Богословія.	8	75 р.	600 р.	Съ 15 сентября 1902 г.
13. <i>Географіи</i> въ 3 норм., 3 пар., 4 пар. и 5 норм. кл. и <i>гражданской исторіи</i> въ 4 норм., 5 норм. и 5 пар. классахъ, статскій совѣтникъ <i>Евгеній Паросіевичъ Трифильевъ</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ университета.	20	75 р.	1500 руб.	Съ 6 сентября 1893 г.
14. <i>Географіи</i> въ 2 норм. и 2 пар. классахъ воспитательница училища, дѣвица <i>Людмила Евфимовна Дьякова</i> .	Оконч. курсъ въ женской гимназій.	4	50 р.	200 р.	Съ 25 сентября 1881 г.
15. <i>Гражданской исторіи</i> въ 4 пар., 6 норм. и 6 пар. классахъ, преподаватель церковной исторіи въ Харьк. духовной семинаріи, статскій совѣт., <i>Алексѣй Фодоровичъ Вертеловскій</i> .	Кандидатъ Богословія.	8	75 р.	600 р.	Съ 12 августа 1875 г.

Должности, имена и фамилиі служащихъ.	Степень образованія.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
16. <i>Дидактики</i> въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 и 6 классовъ, преподаватель философіи и педагогики въ Харьк. духовной семинаріи, стат. совѣт. Николай Николаевичъ <i>Страховъ</i> .	Магистръ Богословія	6	75 р	450 р.	Съ 16 августа 1877 г.
17. <i>Церковнаго пѣнія</i> во всѣхъ классахъ училища священникъ Іоаннъ Васильевичъ <i>Петровский</i> .	Имѣетъ свидѣтельство 3 раз. отъ при двор. капел.	24	40 р.	960 р и 120 р. награды, всего 1080 р.	Съ 18 октября 1893 г.
18. <i>Чистописанія</i> въ 3 норм., 3 пар., 4 норм. и 4 пар. классахъ и <i>рисованія</i> во всѣхъ клас. учил., учит. тѣхъ же предметовъ въ Харьков. 3 мужск. гимназій, стат. совѣт. Алексѣй Дмитріевичъ <i>Дмитріевъ</i>	Ученый рисовальщикъ.	8	40 р.	320 р.	Съ 26 августа 1896 г.
19. Того-же предмета въ 1 норм., 1 пар., 2 норм., 2 пар. классахъ, дѣвица Екатерина Александровна <i>Ергольская</i> .	Окончила курсъ гим назій.	12	35 р.	420 р.	Съ 12 августа 1898 г.
20. Учительница русскаго языка, счисленія, церковнаго пѣнія и чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ притотовъ класса, дѣвица Тасія Андреевна <i>Шелкунова</i> .	Оконч. курсъ женск. гим. съ званіемъ домашней учительи.	20	За 4 урока мѣся по 20 р. и по 55 р. остал.	660 р.	Съ 8 августа 1890 г.
21. Учительница рукодѣлія, вдова коллеж. секр. Алекс. идра Ивановна <i>Соколова</i> .	Окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ.				Съ 17 августа 1880 г.
22. Учительница рукодѣлія, вдова священника, Анастасія Гавриловна <i>Лоннинова</i> , домашняя учительница.	Оконч. курсъ Харьк. Епар. женск. учил.				Съ 15 сентября 1902 г.
23. Учительница рукодѣлія, дочь купца, Ксеція Ивановна <i>Сидельникова</i> .	Оконч. курсъ въ частной профессіон. школѣ.				Съ 21 октября 1902 г.

Каждая при казенной квартирѣ со столбомъ получала жалованья по 222 руб. въ годъ

Должности имена и фамилиі служащихъ.	Степень образованія.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.					
1. Учительница французскаго языка во всѣхъ штатныхъ клас. училища дѣвица Марія Алексѣевна <i>Страхова</i> .	Оконч. курсъ въ Московск. Никол. инст.	12	50 р.	600 р.	Съ 15 сентября 1902 г.
2. Учитель музыки (игры на роялѣ) Николай Александровичъ <i>Орловскій</i> .	Оконч. курсъ гим. обуч. муз. част. образ.	—	—	685 р.	Съ 28 августа 1882 г.
3. Учительница музыки (на роялѣ) Варвара Петровна <i>Евартинская</i> .	Оконч. курсъ въ частномъ пансіонѣ.				Съ 16 сентября 1883 г.
4. Учительница музыки (на роялѣ) дѣвица Неонила Васильевна <i>Михайлова</i>	Оконч. курсъ гимназій.				Съ 23 сентября 1892 г.
5. Учительница музыки (на роялѣ) Феодосія Васильевна <i>Лейнвеберъ</i> .	Оконч. курсъ въ Харьк. Муз. уч. съ ат. 1 ст.				Съ 27 августа 1893 г.
6. Учительница музыки (на роялѣ) вдова коллеж. регистр. Марія Павловна <i>Ястремская</i> .	Оконч. курсъ въ Харьковск. Муз. учил. съ аттест. 2 ст.				Съ 29 сентября 1894 г.
7. Учительница музыки (на роялѣ) Ольга Васильевна <i>Андреева</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Муз. уч. съ аттест. 1 степени.				Съ 23 сентября 1895 г.
8. Учительница музыки (на роялѣ) дѣвица Елена Александровна <i>Сухина</i> .					Съ 22 сентября 1900 г.
9. Учительница музыки (на роялѣ) Евгения Аполлоновна <i>Криштафовичъ</i> .	Оконч. курсъ въ Харьк. муз. уч. съ ат. 2 ст.				Съ 29 сентября 1901 г.

Каждая получала по 17 руб. 50 коп. въ годъ съ ученицы.

Должности, имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
10. Учительница музыки на рояль), жена надвор. сов. Александра Евгеньевна <i>Ястремская</i> .	Оконч. курсъ въ Харьк муз. уч. съ аттест. 2 степ.	По 17р. 50 к въ годъ съ ученицы.	Съ 25 сентября 1903 г.
11. Учитель музыки (игры на скрипкѣ) Александръ Ивановичъ <i>Колесниковъ</i> .	Обучался въ консерват.	450 р	Съ 28 окт. 1891 г.
12. Учитель <i>иконописанія</i> Алексѣй Пантелеиновичъ <i>Комнатскій</i> .	Худож. икон. живоп.	120 р.	Съ 18 августа 1899 г.
Г. Старшія воспитательницы.			
1. Въ приготовительн. норм. классѣ, дѣвица Людмила Евфимовна <i>Дьякова</i> .	Оконч. курсъ женск. гим.		Съ 18 мая 1873 г.
2. Въ приготовит. парал. классѣ дѣвица Ольга Феодоровна <i>Вертеловская</i> .	Окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды	Съ 6 сент. 1890 г.
3. Въ 1 норм. классѣ. дѣвица Павла Феодоровна <i>Власовская</i> .			Съ 15 сент. 1902 г.
4. Въ 1 парал. классѣ, дѣвица Надежда Петровна <i>Согина</i> .			Съ 26 февр. 1903 г.
5. Во 2 нормал. классѣ, дѣвица Анна Гавриловна <i>Троицкая</i> .			Съ 10 авг. 1884 г.
6. Во 2 парал. классѣ, дѣвица Елизавета Андреевна <i>Бурасовская</i> .			Съ 6 сент. 1890 г.
7. Въ 3 нормал. классѣ, дѣвица Марія Яковлевна <i>Павлова</i> .			Съ 17 авг. 1895 г.
8. Въ 3 парал. классѣ, дѣвица Серафима Ивановна <i>Пономарева</i> .			Съ 20 авг. 1893 г.
9. Въ 4 нормальн. классѣ, дѣвица Надежда Ивановна <i>Попова</i> .			Съ 23 августа 1887 г. по 8 окт. 1896 г. и втор. съ 24 авг. 1899 г.

Должности, имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія.	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
10. Въ 4 парал. классѣ, дѣвица Аполлинарія Павловна <i>Вышесмірская</i> .	Окончили курсъ въ Харьковскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала 282 руб. ежегодной награды.	Съ 8 окт. 1896 г.
11. Въ 5 норм. классѣ, дѣвица Зинаида Михайловна <i>Иннокова</i> .			Съ 6 сент. 1893 г.
12. Въ 5 парал. классѣ, дѣвица Анастасія Яковлевна <i>Павлова</i> .			Съ 7 февр. 1885 г.
13. Въ 6 норм. классѣ, дѣвица Александра Ивановна <i>Левандовская</i> .			Съ 11 янв. 1897 г.
14. Въ 6 парал. классѣ, дѣвица Серафима Андреевна <i>Пономарева</i> .			
Д. Младшія воспитательницы.			
1. Въ приготов. нормальн. классѣ, дѣвица Анастасія Васильевна <i>Капустянская</i> .	Окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ и столѣ получала жалованья 180 руб. въ годъ и 25 руб. награды.	Съ 29 сент. 1901 г.
2. Въ приготовит. парал. классѣ дѣвица Александра Васильевна <i>Ястремская</i> .			Съ 21 окт. 1902 г.
3. Въ 1 нормальн. классѣ, дѣвица Зоя Ивановна <i>Мухомина</i> .			Съ 24 марта 1903 г.
4. Въ 1 парал. классѣ, дѣвица Анна Васильевна <i>Калашишкова</i> .			Съ 24 сент. 1902 г.
5. Во 2 нормальн. классѣ, вдова священника Анастасія Васильевна <i>Өаворова</i> .			Съ 9 декаб. 1897 г.
6. Во 2 парал. классѣ, дѣв. Александра Ильинишна <i>Әнеидова</i> .			Съ 22 сент. 1900 г.
7. Въ 3 нормальн. классѣ, дѣвица Татьяна Павловна <i>Попанова</i> .			Съ 29 сент. 1901 г.

Должности, имена и фамилиі служащихъ.	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.		
8. Въ 3 парал. классѣ, дѣвица Татьяна Николаевна <i>Бубликова</i>	Окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	180 руб. въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ и 25 руб. ежегодной награды.	Съ 28 окт. 1901 г.		
9. Въ 4 нормальн. классѣ, дѣвица Клавдія Михайловна <i>Воскобойникова</i> .					Съ 26 окт. 1899 г.
10. Въ 4 парал. классѣ, дѣвица Марія Александровна <i>Стефановская</i> .					Съ 9 окт. 1900 г.
11. Въ 5 норм. классѣ, дѣвица Ирина Алексѣевна <i>Шебатинская</i> .					Съ 7 сент. 1898 г.
12. Въ 5 парал. классѣ, дѣвица Антонина Лаврентьевна <i>Раевская</i>					Съ 24 сент. 1902 г.
13. Въ 6 норм. классѣ, дѣв Александра Алексѣевна <i>Грекова</i> .					Съ 7 сент. 1898 г.
14. Въ 6 парал. классѣ, дѣвица Софья Павловна <i>Резутская</i> .					Съ 27 янв. 1897 г.
Е Другія, служащія въ училищѣ, лица.					
1. Завѣдующая фундаментомъ, ученической и музыкальною училищною библіотекою, учебниками и учебными принадлежностями Ольга Герасимовна <i>Пермижъ</i>			—	При казенной квартирѣ со столомъ 180 руб.	Съ 8 іюня 1896 г.
2. Врачъ при училищной больницѣ, дѣйст. стат. совѣт. Михаилъ Михайловичъ <i>Стефановичъ-Севастьяновичъ</i> .			Докторъ медицины.	600 руб.	Съ 13 янв. 1877 г.
3 Зубной врачъ <i>Л. С. Тимченко</i> .			—	Безвозмезд.	Съ 25 сент. 1903 г.
4. Больничная надзирательница, фельдшерица, дочь священника, Платонида Петровна <i>Щербина</i> .			Имѣетъ свидѣтельство на званіе фельдшерицы.	242 р. при казен. квар. со столомъ.	Съ 22 сент. 1900 г.

Должности, имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
5. Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна <i>Прокофьева</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. жен. училищѣ.	Каждый при казенной квартирѣ со столомъ, получаетъ 150 руб. въ годъ.	Съ 4 окт. 1880 г.
6. Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона, Татьяна Петровна <i>Краснокуртская</i> .			Съ 5 апр. 1894 г.
7. И. д. эконома мѣщанъ. Алексѣй Ѳеодоровичъ <i>Васильевъ</i> .			Съ 22 авг. 1894 г.

Примчаніе: Кромѣ вышеименованныхъ лицъ при училищѣ состояли еще: а) *кастелянша*, завѣдывавшая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) *ключница*, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

Такимъ образомъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года состоялъ изъ 78 лицъ.

Учебный персоналъ состоялъ изъ 19 преподавателей, 16 учительницъ, 14 старшихъ воспитательницъ и 14 младшихъ воспитательницъ.

II. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное женское училище *шестиклассное*, съ приготовительнымъ классомъ и семью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1903—1904 учебнаго года показываетъ слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Младшихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епарх. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіи и содержаніи на сред. благотвори.	Окончили курсъ и удост. аттестата.
Приготовительный норм.	53	51	2	53	—	2	—	5	—
Приготовительный парал.	55	53	2	55	—	3	3	6	—
I нормальный классъ . . .	53	48	5	52	1	7	2	1	—
1 параллельный классъ . . .	56	48	8	56	—	8	1	3	—
II нормальный классъ . . .	51	48	3	51	—	7	1	5	—
2 параллельный классъ . . .	48	40	8	48	—	5	—	1	—
III нормальный классъ . . .	49	41	8	49	—	5	1	6	—
3 параллельный классъ . . .	43	30	13	43	—	6	—	4	—
IV нормальный классъ . . .	45	36	9	45	—	10	—	3	—
4 параллельный классъ . . .	46	35	11	45	1	3	2	4	—
V нормальный классъ . . .	36	29	7	36	—	1	1	1	—
5 параллельный классъ . . .	42	33	9	42	—	6	3	3	—
VI нормальный классъ . . .	39	27	12	39	—	4	2	5	38
6 параллельный классъ . . .	37	25	12	37	—	4	—	2	37
ВСЕГО	653	544	109	651	2	70	16	49	75

Примѣчаніе: За полную пансіонерку вносились 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующуюся отъ училища всѣмъ наравнѣ съ прочими пансіонерками) 50 р., за дочерей духовенства иноепархіального 180 р. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія 200 р.

(Продолженіе будетъ).

Правила для открытія уѣздныхъ Отдѣленій Братства Озерянской Божіей Матери.

Утверждены Его Высокопреосвященствомъ 28-го января 1905 года.

Цѣль открытія уѣздныхъ Отдѣленій Братства.

1. Для боаѣе широкаго распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія среди населенія Харьковской епархіи и въ особенности для противодѣйствія сектанству, открываются Отдѣленія Братства Озерянской Божіей Матери во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, каковыя Отдѣленія въ свою очередь съ тою-же цѣлью могутъ открывать свои отдѣлы въ выдающихся пунктахъ уѣздовъ.

2. Будучи органами Озерянскаго Братства, уѣздныя Отдѣленія въ своей дѣятельности руководствуются его уставомъ и въ частности слѣдующими правилами.

3. Для выполненія своей высокой задачи уѣздныя Отдѣленія, согласно § 2 Устава Братства, а) заботятся о возможно-лучшемъ и широкомъ развитіи церковной проповѣди, виѣ богослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-правственныхъ чтеній; б) о распространеніи среди народа печатныхъ брошюръ и книжекъ духовно-правственнаго содержанія; в) объ устройствѣ въ городахъ и большихъ селахъ уѣздовъ книжныхъ лавочекъ и бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ для народа; г) объ устройствѣ воскресныхъ или вечернихъ виѣклассныхъ уроковъ Закона Божія для взрослыхъ. Въ отношеніи сектанства Отдѣленія заботятся: а) объ устройствѣ противосектантскихъ чтеній и бесѣдъ; б) объ учрежденіи особыхъ книгоношъ, какъ имѣющихъ цѣлью распространять среди народа брошюры и книги противосектантскаго содержанія и наблюденія за дѣятельностью ихъ; в) объ учрежденіи должности уѣздныхъ миссіонеровъ тамъ, гдѣ въ этомъ будетъ настоять особая необходимость, и гдѣ средства Отдѣленія будутъ позволять это.

Примѣчаніе: Книгоноши и Братскіе миссіонеры дѣйствуютъ на основаніи особыхъ инструкцій составленныхъ Совѣтомъ Епархіального Братства по соглашенію съ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ и утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

4. Членами Отдѣленій Братствъ могутъ быть всѣ лица, указанные въ § 5 Устава Братства; при чемъ лица, внесенія не менѣе 3 руб., именуется членами дѣйствительными, внесенія не менѣе 1 руб.—членами сотрудниками и внесеніе не менѣе 50 коп. членами соревнователями.

5. Всѣ священно и церковно-служители, церковные старосты, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть членами своихъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства *обязательно*; при чемъ протоіерей и священники должны быть членами дѣйствительными съ ежегоднымъ взносомъ по три руб., діаконы—членами сотрудниками со взносомъ не менѣе одного руб., псаломщики—членами соревнователями со взносомъ не менѣе 50 коп., учителя церковно-приходскихъ школъ со взносомъ не менѣе 30 коп. и учительницы—не менѣе 25 коп., церковные старосты относятся къ 1 й и не менѣе какъ ко 2-й категоріи.

Примѣчаніе. Взносы эти должны быть дѣлаемы изъ личныхъ средствъ священно и церковно-служителей, церковныхъ старостъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6. Все духовенство города Харькова и Харьковскаго уѣзда, настоятели и настоятельницы всѣхъ монастырей, все монашествующее духовенство епархіи, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ города Харькова и Харьковскаго уѣзда входятъ въ составъ центральнаго Братства Озерянской Божіей Матери въ качествѣ обязательныхъ членовъ на условіяхъ, изложенныхъ въ § 5-мъ. Въ этомъ же составѣ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, или членовъ сотрудниковъ—по ихъ желанію—входятъ всѣ преподаватели и другія должностныя лица всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній города Харькова и штатные чиновники Консисторіи.

Примѣчаніе. Служащіе въ духовныхъ училищахъ Сумскомъ и Купянскомъ состоятъ членами своихъ уѣздныхъ Отдѣленій.

Средства Отдѣленій и ихъ распределеніе.

7. Средствами Отдѣленій служатъ: а) обязательные ежегодные членскіе взносы, б) пожертвованія частныхъ лицъ деньгами и имуществомъ, какъ движимымъ такъ и недвижимымъ, в) кружечный сборъ, г) прибыль отъ продажи книгъ и брошюръ.

Примѣчаніе. Для усиленія средствъ Отдѣленій имъ дозволяется пользоваться тѣми способами, которые указаны для сего въ примѣчаніи къ § 4-му Устава Братства.

8. Всѣ поступившія въ Отдѣленія суммы распределяются слѣдующимъ образомъ: двѣ трети ихъ поступаютъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстныхъ отдѣленій; а одна треть отчисляется на нужды центральнаго Братства и представляется такому ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ. Суммы эти назна-

чаются на усиленіе средствъ центрального Братства вообще и главнымъ образомъ на оказываніе пособія тѣмъ Отдѣленіямъ, которыя будутъ имѣть какія-либо чрезвычайныя нужды, не могуція быть удовлетворенными собственными средствами Отдѣленій. Въ семъ послѣднемъ случаѣ каждому Отдѣленію предоставляется право обратиться въ центральное Братство съ ходатайствомъ о пособіи.

Примѣчаніе. Взносы пожизненныхъ членовъ, сдѣланные въ разнѣрѣ не менѣе 60 руб. расходованію въ Отдѣленіяхъ отнюдь не подлежатъ, а прецъ оводжаются въ центральное Братство полностью и поступаютъ въ запасный капиталъ Братства.

Управление дѣлами Отдѣленій.

9. Управление дѣлами Отдѣленій Братства возлагается на Совѣтъ, составъ котораго составляетъ: председатель, товарищъ его и члены.

10. Председателемъ Отдѣленія состоитъ настоятель градекаго уѣзднаго собора, а въ случаѣ невозможности его на эту должность Совѣтомъ избирается другое лицо; товарищемъ же председателя избирается Отдѣленіемъ преимущественно свѣтское лицо, состоящее дѣйствительнымъ членомъ Братства, изъ почетныхъ гражданъ.

11. Членами Отдѣленій состоятъ всѣ о.о. Благочинные уѣзда, уѣздный наблюдатель школъ и уѣздный председатель Отдѣленія Училищнаго Совѣта и 6 членовъ по избранію общаго собранія.

12. Совѣтъ Отдѣленія избираетъ изъ своего состава казначея и дѣлопроизводителя, а для писмоводства приглашаетъ способнаго изъ городскихъ діаконовъ или псаломщиковъ съ небольшимъ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

13. Засѣданія Отдѣленій Братства происходятъ по мѣрѣ надобности и дѣла въ нихъ рѣшаются простой открытой подачей голосовъ.

14. Всѣ свои разсужденія Совѣтъ Отдѣленія вноситъ въ особый журналъ, который затѣмъ и представляетъ на разсмотрѣніе Совѣта центрального Братства, который съ своимъ заключеніемъ представляетъ оный на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго

15. Кругъ обязанностей Отдѣленій составляетъ все то, что изложено въ § 18 Устава Братства, кромѣ того въ уѣздахъ, зараженныхъ сектантствомъ, на уѣздныхъ Отдѣленіяхъ лежитъ обязанность изыскивать средства и способы уснѣшной борьбы съ этимъ недугомъ.

16. О вопросахъ важныхъ, чрезвычайныхъ и недоумѣнныхъ председатели Отдѣленій прежде предложенія на обзужденіе духовенства уѣздовъ спрашиваютъ Его Высокопреосвященство.

17. Для наблюденія за правильнымъ теченіемъ денежныхъ суммъ избирается изъ членовъ Братства ревизионная Комиссія въ составѣ председателя и двухъ членовъ изъ лицъ, не состоящихъ въ Советѣ Отдѣленія; Комиссія имѣетъ цѣлью проверять наличность денежныхъ суммъ, правильное ихъ храненіе и надлежащее употребленіе.

18. Уѣздныя Отдѣленія представляютъ свои отчеты о дѣятельности ежегодно въ центральное Братство не позже 1-го августа.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ НАРОДУ,

въ недѣлю Ваіи, 10-го апрѣля 1905 г., предъ сборомъ для православныхъ Іерусалима и Святой Земли.

*Грядый Господь къ волевымъ страсти, апостоламъ
маломаше на пути: се восходимъ во Іерусалимъ, и
предастся Сыиъ Человѣческой, якоже есть писано о
Нимъ. Приидите убо и мы, очищенными смясломъ, сие-
стауимъ Ему, и сраснимся, и умертвимся Его ради
житейскимъ сластемъ, да и оживемъ съ Нимъ, и
услышимъ вопиоша Его: не ктому въ земный Іеру-
салимъ, за еже страдати, но восхождемъ ко Отцу
Моему, и Отцу вашему, и Богу Моему, и Богу ва-
шему, и созовыиу васъ въ Горній Іерусалимъ—въ
Царство Небесное.* Стихиря Великаго Понедѣльника.

Братіе-христіане! Праздникомъ торжественнаго входа Господа нашего въ Іерусалимъ св. Церковь вводитъ насъ въ великіе дни страстей Христовыхъ, приглашая чадъ своихъ идти вслѣдъ Господа, сраспяться Ему и ради Его стать мертвыми къ прихотямъ и сластямъ жизни. Древніе христіане смотрѣли на святые дни постовъ, какъ на средство, способствующее благотворенію: отказывали себѣ въ пищѣ и питіи и иныхъ потребностяхъ жизни и все сбереженіе за время поста отдавали въ пользу нищихъ и на другія дѣла благотворительности. И намъ пищѣ предстоить ради Господа отказать житейскихъ сластей, возжаждать съ Нимъ и обнищать Его ради. Куда же, на что пойдутъ наши сбереженія за сѣмъ великіе и святые дни? Неужели на сластолюбіе и невоздержаніе, чревоугодіе и излишества въ послѣдующіе за ними Свѣтлые дни Пасхи Господней? Да не будетъ! Откажемъ себѣ во многомъ, но откажемъ Христа ради. Кому же сотворимъ милостыню, братіе? „*Нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете*“ (Марк. 14, 7), слышимъ мы изъ устъ Самого Господа, похвалнишаго усердіе

Маріи, помазавшей ноги Его Мѣромъ и тѣмъ приготовившей Его къ погребенію. Нынѣ Господь ожидаетъ личной Себѣ жертвы отъ насъ. Нынѣ Онъ воистину не будетъ имѣть, гдѣ поклонить главу; нынѣ Онъ взалчетъ, ища плодовъ на смоковницѣ; нынѣ Онъ возжаждетъ, вися на крестѣ; нынѣ Его пречистое тѣло понесетъ наготу, нуждаясь въ плащаницѣ.

Братіе-христіане! Въ лицѣ единовѣрныхъ намъ насельниковъ Св. Земли, притѣсняемыхъ иновѣрными и совращаемыхъ пзъ святой вѣры православной въ вѣру лютерову и вѣру латинскую, Христосъ доселѣ терпитъ гоненія, ожидая отъ насъ вниманія и благоснисхожденія: помогите единовѣрцамъ своимъ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, призрѣвающее больныхъ и немощныхъ въ своихъ больницахъ и лечебницахъ въ Святой Землѣ! А заброшенные, оборванные, голодные дѣти нищія бѣднаго православнаго туземнаго населенія Св. Земли влчатъ жалкое существованіе, томясь духовною жаждою просвѣщенія въ духѣ истинной Христовой вѣры: поддержите своимъ вспомошествованіями православныя школы и убѣжища въ Св. Землѣ, содержащія на русскія народныя копейки, и не дайте дѣтямъ православныхъ уйти въ еврейскія школы и инославныя училища! А церкви Божіи въ земномъ отечествѣ Христа поражаютъ своимъ убожествомъ, безъ кровли, нуждаясь въ облаченіи и утваря, вконахъ и плащаницѣ: изберемъ въ посредники нашихъ подаяніемъ на благолѣпіе дома Божія Императорское Православное Палестинское Общество, радѣющее объ украшеніи бѣднѣйшихъ храмовъ въ земной родинѣ Христа!

„Дорого яичко въ Христовъ день“, говоритъ народная мудрость. Почтимъ же грядущій день Христовъ посылною лептою въ пользу Іерусалима и Св. Земли. Если нынѣ вмѣстѣ съ Церковью желаемъ быть мыслию и сердцемъ на Голгофѣ, у подножія креста Господня, то и сокровища свои направимъ туда-же, въ Св. Землю: „ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21). Не будемъ подобными евангельской смоковницѣ (Мѡ. 21, 19), имѣющими лишь наружный цвѣтъ благочестія, а плодовъ праведности не приносящими! Какъ неплодная смоковница заслужила отъ Господа проклятіе: такъ и ненавидящіе Сіона посрамятся отъ Господа; какъ трава огнемъ, булутъ изсохше. Дадимъ свою лепту на Іерусалимъ земной, да совозвыситъ насъ Христосъ Господь въ Горній Іерусалимъ—въ Царство Небесное!

II.

Содержаніе. II. Одна изъ важнѣйшихъ современныхъ задачъ пастырскаго служенія. *Л. Б—ва.*—Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности. *Священника Николая Заморовскаго.*—Выдающіеся дѣятели церковныхъ школъ. *В. Ф. Давиденка.*—Изъ дневника миссіонера. *И. Г. Айвазова.*—„Отъ крупницъ евангельскихъ“. (Библиографическая замѣтка). *Священника Василія Кіаповскаго.*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Историческій очеркъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Лебединскомъ уѣздѣ, Харьковской епархіи.—Историческая справка о Николаевской церкви г. Краснокутска, Харьковской губ.—Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній и учрежденіе хора пѣвческихъ въ селѣ Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.—Отрадный случай обращенія штудиста въ лоно Св. Православной церкви.—Крестный ходъ въ слоб. Мѣловаткѣ, Куинскаго уѣзда, по случаю освѣщенія школы въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича.—Памяти священника Х. И. Твердохлѣбова, † 10 октября 1904 г. Протоіерей Николаевской церкви слободы Боровской, Харьковской губ., А. С. Ветуховъ.—Иноепархіальный отдѣлъ. Гдѣ икона Казанской Божіей Матери?—Разныя извѣстія и замѣтки. Чѣмъ полезно заняться сельскому духовенству въ свободное время?—Объявленія.

ОДНА ИЗЪ ВАЖНѢЙШИХЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ЗАДАЧЪ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

(По поводу Высочайшаго Манифеста, указа Правительствующему Сенату и Высочайшаго рескрипта на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ—отъ 18 февраля 1905 г.).

Въ знаменательный день памяти освобожденія крестьянъ—19-го февраля—обнародованы были разомъ три Высочайшихъ документа: вышенапечатанный Высочайшій Манифестъ, затѣмъ Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату и Высочайшій рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ.

Каждый изъ этихъ документовъ представляетъ глубочайшую общественную важность и служитъ краеугольнымъ камнемъ государственнаго зданія.

Высочайшій Манифестъ гласитъ о всемъ томъ, что волновало умъ и сердце народа русскаго. Обращаясь къ своимъ вѣрноподаннымъ, Государь Императоръ прежде всего указываетъ на тѣ испытанія, которымъ подверглась Россія за послѣднее время. Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ, внутренняя смута, производимая „ослѣпленными гордынею злоумышленными вождями мятежнаго движенія, дерзновенно посягающими на освященные Православною Церковію и утвержденные законами основныя устои Государства Россійскаго“, наконецъ „злѣдѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя,

горячо любившаго Первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютою смертию среди священныхъ памятниковъ московскаго Кремля—все это конечно причиняетъ великую сердечную скорбь нашему возлюбленному Монарху, а затѣмъ и всѣмъ „кому дороги честь русскаго имени и добрая слава родины“... „Со смиреніемъ принимая всѣ сіи ниспосланныя Правосудіемъ Божиимъ испытанія, говорится далѣе въ Манифестѣ, Мы иочерпаемъ силу и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державы Россійской являемое, и въ извѣстной истинной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашега“. Затѣмъ Государь напоминаетъ „правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣрнія присяги“, призываетъ „къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной ответственности передъ Престоломъ и Отечествомъ“. Наконецъ, Его Императорское Величество заявляетъ: „Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ въ святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага вѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успешнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка“.

Другой Высочайшій актъ возлагаетъ на совѣтъ министровъ, подъ предѣлательствомъ Самого Государя, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Высочайшее имя отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія. Это направляется къ тому, чтобы „облегчить всѣмъ вѣрноподданнымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть услышанными“ Государемъ Императоромъ.

Высочайшій рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ указываетъ, наконецъ, на порядокъ участія Земли русской въ разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній. Рескриптъ призываетъ г. министра стать во главѣ особаго совѣщанія для осуществленія Монаршаго намѣренія „привлечь достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній“. При этомъ непремѣннымъ условіемъ разработки и обсужденія законодательныхъ распоряженій ставится „неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ“... Рескриптъ предвидитъ всю трудность проведенія въ жизнь этихъ великихъ предначертаній...

Всѣ эти три Высочайшіе документы имѣютъ великое историческое значеніе...

Истинно-русская грудь, измученная смутьянствомъ и злодѣйствами, можетъ вздохнуть свободно!.. Отнынѣ доступъ къ Царю открытъ для каждаго русскаго подданнаго чрезъ народныхъ представителей, свободно избранныхъ отъ населенія. Съ другой стороны общественное сознаніе, смущенное крамолою, озаряется теперь свѣтлымъ и отраднымъ лучемъ Самодержавной истины. Ни конституціи, ни западно-европейскаго парламентаризма, гдѣ все-сильная буржуазія угнетаетъ народъ, упомянутыми документами отнюдь не допускается. Разрушается только *средостѣніе* между Государемъ и народомъ и каждому русскому человѣку предоставляется возможность принять участіе въ великой и плодотворной работѣ въ цѣляхъ улучшенія народнаго благосостоянія или государственнаго благоустройства. Все это должно конечно содѣйствовать „вышшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія“. Государь, не поступааясь ни на шагъ священными правами своей неограниченной Власти, зоветъ людей „благомыслящихъ“ стать вокругъ престола и установить еще болѣе тѣсно сплоченную государственную семью... Онъ зоветъ настоящихъ русскихъ людей на подвигъ искорененія въ землѣ нашей крамолы и разумнаго противодѣйствія смутѣ внутренней ..

На всѣхъ истинно-русскихъ людей, вѣрныхъ завѣтамъ родной старины, слова Монарха налагають обязанность своими знаниями, опытомъ и трудомъ содѣйствовать скорѣйшему и наилучшему удовлетворенію Высочайшихъ желаній... Важная задача выпадаетъ нынѣ и на долю пастырей Церкви.—Духовенство, всегда служившее могучимъ оплотомъ Церкви и Государства, должно твердо помнить, что переживаемое время зоветъ служителей Слова Божію на усиленную проповѣдническую дѣятельность. Оно, какъ думаемъ мы, должно прежде всего неустанно развивать предъ своими духовными дѣтьми тѣ мысли, которыя проводятся въ Высочайшемъ Манифестѣ и другихъ вышеупомянутыхъ Высочайшихъ документовъ. Защищая своихъ прихожанъ отъ неразумныхъ увлеченій мечтами, дерзновенно распускаемыми разнообразными „ослѣпленными гордынею, вождами мятежнаго движенія“, служители Церкви должны повѣдать народу, отъ кого идутъ крамольныя рѣчи о западныхъ конституціяхъ и какаѣ цѣль этихъ рѣчей... Твердо помня, что нѣтъ Земли русской безъ Власти Самодержавной *добрые* пастыри Церкви должны и вообще „соединиться въ дружномъ содѣйствіи Царю нашему словомъ и дѣломъ“ въ его задачахъ... Господь да поможетъ имъ въ этомъ!...

Л. В—въ.

Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности.

(Еще голосъ изъ среды сельскаго духовенства).

На страницахъ „Извѣстій по Харьковской Епархіи“ затронуть весьма важный и интересный вопросъ „о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности“¹⁾.

„Дѣйствительно, — читаемъ мы въ замѣткѣ по сему вопросу свящ. Т. Н., — вся бѣда въ томъ, что наше духовенство — сра-

¹⁾ См. Журн. «Вѣра и Разумъ» 1905 г., Янв. книж. 1-я, стр. 21 «Извѣстій».

внительно инертно, неподвижно"... Оно „мало имѣть взаимообщенія и не приучено самостоятельно рѣшать вопросы даже собственной, сословной жизни. Необходимо поэтому прежде всего пробудить въ немъ интересъ къ этимъ вопросамъ“...

Какая *горькая и сущая правда* въ этихъ словахъ почтеннаго собрата и какъ благовременно и многополезно его замѣчаніе о *необходимости путемъ съѣздовъ пробудить въ самомъ духовенствѣ интересъ къ самостоятельному рѣшенію имъ вопросовъ собственной, сословной жизни!*...

Съезды—это поистинѣ одно изъ существеннѣйшихъ и могучихъ средствъ для оживленія церковной и пастырской дѣятельности, для усиленія взаимообщенія, солидарности и братски служебныхъ отношеній между духовенствомъ, для уничтоженія столь пагубной инертности и неподвижности, свойственныхъ въ особенности сельскому духовенству, „придавленному тяжкими условіями одинокой, разобщенной въ товариществѣ сослуживцевъ и отрѣшенной отъ культурной среды и свѣта жизни въ сельскихъ трущобахъ“, и для пробужденія въ духовенствѣ духа бодрой энергіи и инициативы въ своей дѣятельности. Поэтому и проектъ автора замѣтки объ учрежденіи такихъ съѣздовъ для духовенства, которые бы спеціально „предметомъ своимъ имѣли сужденія о пользахъ и нуждахъ духовнаго сословія въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ; чтобы участники сихъ съѣздовъ имѣли возможность свободно высказаться о всѣхъ своихъ нуждахъ, о порядкахъ и изъянахъ своей внутренней жизни и дѣятельности, о причинахъ ихъ существованія и о способахъ къ ихъ устраненію“,— по нашему мнѣнію, заслуживаетъ самыхъ искреннихъ благопожеланій и сочувствій!

Непонятна намъ только слѣдующая мысль автора: „прежде всего желательно, чтобы духовенство, въ особенности сельское, могло посылать на съезды своихъ представителей, свободно имъ избранныхъ“... Вѣдь приучить духовенство къ самостоятельному рѣшенію вопросовъ своей сословной жизни, хотя бы и чрезъ представителей, „свободно имъ избранныхъ“, намъ кажется, невозможно. Съезды тогда только будутъ возбуждать не малый интересъ въ духовенствѣ и тогда только принесутъ ему свою несомнѣнную пользу, когда *само духовенство* будетъ

принимать активное участіе на сѣздахъ въ рѣшеніи вопросовъ. У насъ есть два рода сѣздовъ: такъ называемые „очередные епархіальные сѣзды духовенства“ и „благочинническіе миссіонерскіе сѣзды“.

„Епархіальные сѣзды духовенства“ происходятъ съ участіемъ на нихъ представителей отъ духовенства, въ лицѣ коихъ, въ послѣднее время, являются о.о. благочинные, какъ болѣе умудренные опытомъ своей жизни и дѣятельности и близко (по должности) знающіе желанія и настроенія подвѣдомственнаго имъ духовенства... Но, судя по самому названію сихъ сѣздовъ „епархіальный“ и въ особенности по важности вопросовъ, какіе обыкновенно обсуждаются и рѣшаются на епархіальныхъ сѣздахъ, намъ кажется, что было бы много полезнѣе, если бы и эти сѣзды не обходились безъ активнаго участія всего духовенства въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ епархіальныхъ сѣздовъ... Вопросъ только въ томъ: какъ это устроить? Намъ приходилось отъ многихъ пастырей выслушивать по сему дѣлу такого рода сужденія.—Приближается, предположимъ, время епархіальнаго сѣзда. Особая комиссія заблаговременно пусть выработаетъ рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ, и, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, оповѣститъ эти вопросы къ сѣздѣ епархіальнаго духовенства... О.о. благочинные, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, каждый въ своемъ округѣ собираютъ окружное духовенство подъ своимъ предсѣдательствомъ на мѣстный благочинническій сѣздъ, на которомъ каждый пастырь имѣетъ полную возможность предварительно высказать свои сужденія, мнѣнія, пожеланія и наблюденія по содержанію вопросовъ епархіальнаго сѣзда,—о чемъ и составляется особый журналъ... Тогда каждый благочинный, являясь съ этимъ журналомъ въ назначенное время на епархіальный сѣздъ, дѣйствительно будетъ представителемъ отъ духовенства и выразителемъ на сѣздѣ его именно мнѣній и сужденій, а чрезъ такую постановку дѣла получится богатѣйшій обмѣвъ мыслей для самихъ представителей и участниковъ епархіальнаго сѣзда, вопросы сѣзда могутъ быть болѣе освѣщены съ различныхъ сторонъ, вслѣдствіе чего вѣрнѣе, легче, надежнѣе и полез-

нѣе для дѣла можно прійти къ такому уже или иному окончательному рѣшенію и постановленію ¹⁾... Только такимъ путемъ въ особенности скромное сельское духовенство могло бы приучить себя къ „самостоятельному рѣшенію вопросовъ собственной, сословной жизни“, а главное, это преисполнило бы ихъ души отраднаго сознанія, что въ великой семьѣ пастырской каждый изъ нихъ не забытымъ живетъ въ своей „сельской трущобѣ“, а и онъ несетъ свой малый трудъ и малую долю опыта на благое созиданіе общаго братскаго дѣла и это сознаніе приободрило бы многихъ, подняло духъ, оживило и укрѣпило энергію!

Два слова о миссіонерскихъ съѣздахъ... Эти съѣзды очень любить духовенство и охотно всегда на нихъ собирается именно благодаря тому, что участвуетъ на нихъ само духовенство, что каждый пастырь имѣетъ возможность хотя разъ въ годъ свидѣться съ своими собратами и соработниками, поговорить, обмѣняться другъ съ другомъ мнѣніями и впечатлѣніями... Но, по установившемуся почти повсемѣстно порядку, въ какомъ происходятъ эти съѣзды, обыкновенно бываетъ, что подробно и обстоятельно отчитываются о состояніи своихъ приходоу и о своей дѣятельности за отчетный годъ только пастыри „сектанскихъ приходоу“, тогда какъ каждый изъ пастырей „не сектанскихъ приходоу“ ограничивается лишь краткимъ докладомъ: „въ моемъ приходѣ сектъ нѣтъ, все обстоитъ благополучно“... Между тѣмъ, было бы, намъ кажется, весьма желательно, чтобы и на этихъ съѣздахъ, помимо вопросовъ чисто миссіонерскаго характера, затрогивались и многіе другіе вопросы, относящіеся къ многоразличнымъ случаямъ и событіямъ пастырской жизни и дѣятельности... Тогда больше и увлекательнѣе заговорили бы все участники сихъ съѣздоу, ибо вопросовъ такъ много и столь они разнообразны, какъ разнообразна и непостоянна въ своемъ теченіи жизнь человѣческая!... Никто вѣдь изъ пасты-

¹⁾ Такого рода мысли проводятся и въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ статьяхъ о лучшей постановкѣ съѣздоу духовенства. См. Церк. Вѣд. 1905 г. № 3, стр. 110. *Лит.*

рей не можетъ вполне сказать и надѣяться, что его приходъ положительно застрахованъ отъ появленія плевелъ сектанства; известно, что заразные, эпидемическія болѣзни очень часто заражаютъ воздухъ и этимъ путемъ нерѣдко переносятся въ здоровыя селенія; такъ и пастырямъ положительно всѣхъ приходоѡ надо быть на стражѣ „какъ бы не пришелъ врагъ“, не обманулъ его надежды, что „все обстоитъ благополучно“, и незамѣтнымъ для него образомъ „не всѣялъ плевелъ среди пшеницы“... Неблаговидное, зазорно-соблазнительное поведение кого либо изъ членоѡ причта, неурядицы членоѡ причта между собою, неурядицы и судебно-слѣдственныя дѣла съ прихожанами, церковными старостами и проч. и проч. „дѣла плоти“ (Галат. 5, 19),—все это „бациллы“, изъ коихъ развивается болѣзнь, это закваска, изъ коей можетъ развиваться сектанское броженіе... И обо всемъ этомъ на съѣздахъ необходимо говорить и говорить всѣмъ и каждому искренне, сердечне, правдиве, чтобы братски и посовѣтоваться: какъ лечить эти язвы... Правда, благое начало этому именно направленію миссіонерскихъ съѣздоѡ положилъ уже нашъ Г. Епархіальный Миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, затронувъ на съѣздахъ такіе вопросы какъ: взиманіе причтами благодарностей за требоисправленія, истовое и благоговѣйное совершеніе пастырями таинствъ св. Церкви и особенно наблюденіе за таковымъ отношеніемъ къ таинствамъ прихожанъ, состояніе въ приходоѡхъ въбогослужебныхъ чтеній и общенароднаго пѣнія, христіанской благотворительности, проважденія праздничныхъ дней и др. Всѣ эти вопросы, возбуждая глубокой интересъ въ духовенствѣ и вызывая всѣхъ участикоѡ съѣзда на живой обмѣнъ мыслей и братскіе совѣты какъ устранять всѣ эти недочеты, всегда будутъ оживлять самыя съѣзды и безспорно много пользы принесутъ въ дѣлѣ оживленія церковной и пастырской дѣятельности.

„Желъзо желъзо остритъ, говоритъ Премудрый, и человекъ изошряетъ взглядъ друа своего“. (Притч. Солом. 27, 17)..

Священникъ Николай Загоровскій.

ВЫДАЮЩИЕСЯ ДѢЯТЕЛИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

(13 іюля 1884 г.—13 іюня 1904 г.).

Въ ряду передовыхъ борцовъ за идею церковно-приходскихъ школь видное мѣсто занимаетъ, прежде всего, Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій. Еще будучи митрополитомъ Кіевскимъ, онъ первый, въ 1859 году, внесъ предложеніе въ Св. Синодъ о томъ, чтобы „во всѣхъ мѣстечкахъ и селахъ были открыты въ самыхъ домахъ священниковъ школы и чтобы въ школахъ сихъ учили чтенію и письму, и преподавали Законъ Божій примѣнительно къ понятію сельскихъ дѣтей“. Не дожидаясь затѣмъ рѣшенія Св. Синода, онъ издалъ распоряженіе по Кіевской епархіи о немедленномъ открытіи церковныхъ школь. Св. Синодъ сочувственно отнесся къ предложенію митрополита Исидора и вскорѣ издалъ указъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, положивъ въ основу всѣхъ дѣйствій его по сему предмету Высочайше утвержденное 3 сентября 1837 года опредѣленіе свое „о первоначальномъ обученіи поселянскихъ дѣтей“; имѣвшее въ свое время только мѣстный характеръ. Такъ впервые, по предложенію митрополита Исидора, созвана была Правительствомъ необходимость самаго широкаго участія православнаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Далѣе ревностнѣйшимъ и убѣжденнѣйшимъ дѣятелемъ народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви православною является приснопамятный Кіевскій митрополитъ Арсеній (Москвинъ). Самое названіе школь *церковно-приходскими* впервые было дано этимъ іерархомъ.

Скончавшійся въ 1891 г. Кіевскій митрополитъ Платонъ былъ всегда высокимъ покровителемъ и мудрымъ радѣтелемъ о благѣ и преуспѣяніи церковныхъ школь во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ Богъ судилъ ему святительствовать. Великою заслугою его было основаніе въ 1887 году журн. „Церковно-приходская Школа“. Митрополитомъ Платономъ была не только предначертана общая программа журнала, но указанъ и главный характеръ его и то направленіе, какому журналъ слѣдуетъ и понынѣ.

Московскій митрополитъ Иннокентій непрестанно жилъ мыслию о церковной школѣ и вѣрилъ въ ея будущее. Будучи глубоко убѣжденъ въ великомъ значеніи школъ, развивающихся подъ надзоромъ духовенства, митрополитъ Иннокентій и въ Сибири и въ Москвѣ ревностно трудился на нивѣ народнаго образованія и своими взглядами и литературными трудами предрекъ ту самую школу, которая осуществилась 5 лѣтъ спустя послѣ его смерти.

Исторія возстановленія и дальнѣйшаго развитія церковныхъ школъ связана съ личностью нынѣ здравствующаго г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Будучи великимъ государственнымъ совѣтникомъ въ Божѣ почившаго Императора Александра III, К. П. Побѣдоносцевъ явился мудрымъ истолкователемъ идеи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Все дальнѣйшее обновленіе и возрожденіе возстановленной школы совершалось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ и могущественной поддержкой этого сановника. Ближайшимъ помощникомъ К. П. Побѣдоносцева, въ частности по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, является т. с. В. К. Саблеръ.

Организація церковной школы создавалась Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, въ составѣ членовъ котораго всегда были мужи испытанной опытности, спеціальнаго образованія, широкихъ взглядовъ и истинно-христіанскаго настроенія.

Къ числу выдающихся дѣятелей по церковно-народному образованію, имѣвшихъ непосредственное участіе во всѣхъ сторонахъ церковно-приходской дѣятельности во весь двадцатилѣтній періодъ, нужно отнести прежде всего В. И. Шемякина, Г. наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи. Ставъ у дѣла созиданія церковно-приходской школы еще до ея возрожденія, свачала въ качествѣ дѣлопроизводителя первыхъ комиссій по надлежащему выясненію этого важнаго вопроса, В. И. Шемякинъ неизмѣнно остался у этого дѣла по настоящее время, какъ опытный педагогъ и администраторъ. Что касается издаваемой подъ его редакціей „Приходской Библіотеки“, то имя В. И. Шемякина останется вмѣстѣ съ нею неизгладимымъ въ исторіи народнаго образованія.

На темномъ фонѣ свѣтской педагогической печати 60—80 годовъ рѣзко выдѣляется свѣтлая личность безсмертнаго публициста, русскаго мыслителя—патріота, М. Н. Каткова, тридцать лѣтъ высоко державшаго знамя съ начертанными на немъ великими словами: православіе, самодержавіе, народность. М. Н. Катковъ едвали не первый изъ русскіхъ публицистовъ выступаетъ защитникомъ церковной школы и привилегій духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Онъ первый привѣтствовалъ распоряженіе попечителя Кіевскаго учебнаго округа въ 1864 году—„дѣйствовать въ дѣлѣ учрежденія школъ по взаимному соглашенію съ архипастыремъ и начальникомъ губерніи“. Онъ впервые высказалъ мысль, что за учителями для народныхъ школъ слѣдуетъ обращаться къ естественному источнику, къ православному духовенству, которое „съ полнымъ усердіемъ поспѣшитъ отозваться на сдѣланное ему приглашеніе“. Еще за долго до возстановленія діаконскаго института, М. Н. Катковъ въ діаконѣ, какъ членѣ причта, усматривалъ самаго естественнаго учителя, связующаго школу съ церковію и приходомъ. Изъ нашихъ публицистовъ Катковъ первый привѣтствовалъ Высочайше утвержденное распоряженіе 1885 года о возобновленіи упраздненныхъ въ 1869 г. приходовъ, каковая мѣра, по его мнѣнію, давала возможность большому развитію церковно-приходской жизни и народнаго просвѣщенія. А съ какимъ восторгомъ отнесся органъ Каткова къ Высочайше утвержденнымъ въ 1884 году „Правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ“! Каждый шагъ молодой церковно-приходской школы встрѣчалъ горячее сочувствіе и одобреніе Каткова, и онъ всегда бралъ подъ свою защиту православное духовенство отъ обвиненія его въ пассивности, въ недостаткѣ въ немъ духа инициативы и энергіи. Онъ любилъ церковную школу именно за то, что она ставила своею главною цѣлію воспитаніе.

Рачинскій и Ильминскій, далѣе, являются истинными основателями самобытной системы воспитанія на началахъ христіанства. Только благодаря ихъ трудамъ пало господствующее до тѣхъ поръвліяніе нѣмецкой педагогики, совершенно чуждой духу

русскаго народа, проникнутой рационализмомъ, искусственной и ложной, далекой отъ религіи.

Н. И. Ильминскій, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, принадлежитъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ самобытныхъ педагоговъ. Какъ истинный апостолъ христіанства среди инородцевъ казанскаго края, Ильминскій создалъ цѣлую органическую систему инородческаго образованія, основанную на допущеніи въ преподаваніи родныхъ языковъ инородцевъ и имѣющую цѣлю просвѣщать ихъ въ духѣ религіозныхъ и гражданскихъ началъ ¹⁾. Здѣсь Ильминскій безспорный и первый авторитетъ.

Не менѣе замѣчательнымъ педагогомъ, оставившимъ глубокій неизгладимый слѣдъ въ исторіи церковно-приходской школы, является С. А. Рачинскій. Все свое обширное образованіе и опытность, приобрѣтенную на государственной службѣ въ Московскомъ университетѣ, какъ читаемъ объ этомъ въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на его имя въ 1870 г., онъ посвятилъ дѣлу просвѣщенія среди крестьянскаго населенія. Труды его по устройству школьнаго обученія и воспитателя крестьянскихъ дѣтей, въ нераздѣльной связи съ церковію и приходомъ, послужили образованію нѣсколькихъ поколѣній въ духѣ истиннаго просвѣщенія, отвѣчающаго духовнымъ потребностямъ народа. Школы, имъ основанныя и руководимыя, состоя въ числѣ церковно-приходскихъ, стали питомникомъ въ томъ же духѣ воспитанныхъ дѣтей, училищемъ труда, трезвости и добрыхъ нравовъ и живымъ образцовъ для всякихъ подобныхъ учрежденій. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, какъ заявилъ о томъ печатно В. И. Шемякинъ, во всѣхъ своихъ начинаніяхъ по церковно-школьному дѣлу имѣлъ въ виду взгляды и сужденія С. А. Рачинскаго. Его педагогическій сборникъ „Сельская школа“ никогда не потеряетъ своего значенія для учителей. Можно сказать о С. А. Рачинскомъ, что это идеаль учитель-собрата.

Что касается послѣднихъ двухъ дѣятелей, то они положили

¹⁾ Эта система получила высшее правительственное одобреніе въ 1870 году. Практически вопросъ этотъ разрѣшенъ Н. П. Ильминскимъ учрежденіемъ въ Казани 1872 г. инородческой учительской семинаріи.

начало и внутренней организаціи народной церковной школы какъ по постановкѣ въ нихъ воспитанія, такъ и по характеру самого обученія.

В. О. Давыденко.

ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССІОНЕРА.

V.

Публичные бесѣды съ сектантами въ г. Харьковѣ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ ноябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года открылись въ г. Харьковѣ публичные бесѣды съ сектантами. Главную цѣлью этихъ бесѣдъ было ознакомленіе воспитанниковъ семинаріи съ приемами веденія противосектантскихъ бесѣдъ и съ самою средою сектантскою, какъ она проявляетъ себя на бесѣдахъ. Все это имѣетъ большое значеніе для усиленія пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ семинаріи. Именно здѣсь на бесѣдахъ теорія соединяется и провѣряется практикою, школа соприкасается съ самою жизнью и, такимъ образомъ, завершается подготовка питомцевъ семинаріи къ выступленію на поприще самостоятельнаго пастырско-миссіонерскаго дѣланія.

Помимо указанной цѣли тѣ-же бесѣды преслѣдовали и другія задачи, какъ-то: предохранить православныхъ чадъ отъ зараженія сектантствомъ, вразумить *искренно* заблудшихъ и подорвать авторитетъ проживающихъ въ г. Харьковѣ главарей всего вообще Харьковскаго сектантства, которые, разѣзжая по деревнямъ и селамъ, пользовались отсутствіемъ въ г. Харьковѣ систематическихъ бесѣдъ съ ними, какъ средствомъ для успѣха своей пропаганды...

Первая бесѣда состоялась 14 ноября. Огромный залъ народнаго театра Квитки-Основьяпенка на Основѣ, какъ наиболѣе зараженной пришлыми сектантами мѣстности, буквально былъ набитъ слушателями. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣла публикація о времени и мѣстѣ бесѣдъ въ мѣстныхъ органахъ прессы. На скамьяхъ и на сценѣ размѣстились

воспитанники семинаріи V и VI-го классовъ, во главѣ съ своимъ начальствомъ.

Предварительно бесѣды Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, сказалъ глубокопрочувствованное слово о цѣли бесѣдъ, объ отношеніи православной Церкви къ заблудшимъ и о должномъ поведеніи слушателей на бесѣдахъ. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ предложилъ бесѣду *объ источникахъ христіанскаго вѣроученія*—Св. Преданіи и Св. Писаніи. Изложивъ православное ученіе объ этомъ предметѣ, на основаніи свидѣтельствъ слова Божія, онъ приглашалъ присутствующихъ, несогласныхъ съ ученіемъ Православной Церкви, высказаться безбоязненно и откровенно, къ чему призвалъ ихъ и Преосвященный Алексій въ своемъ вступительномъ словѣ. Но, къ сожалѣнію, на сей разъ никто изъ слушателей не выступилъ съ возраженіями, хотя въ толпѣ и находились сектанты. Нежеланіе послѣднихъ бесѣдовать, конечно, служитъ самымъ лучшимъ свидѣтельствомъ лживости ихъ „упованія“; но жаль, что на сей разъ не достигнута была цѣль бесѣды именно по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи.

Въ томъ-же мѣстѣ 12 декабря состоялась вторая публичная бесѣда съ сектантами на тему *о таинствѣ священства*. Многимъ слушателямъ пришлось стоять на дворѣ, за невозможностью войти въ туго набитый народомъ залъ театра. И на этотъ разъ бесѣда была предварена словомъ Преосвященнаго Алексія, который, въ виду наплыва слушателей, усиленно увѣщевалъ ихъ къ христіанскому поведенію на бесѣдѣ. Послѣ изложенія епархіальнымъ миссіонеромъ ученія Православной Церкви *о таинствѣ священства*, на приглашеніе его къ иномыслящимъ побесѣдовать выступилъ извѣстный г. Бодянский. Сперва послѣдній старался отстоять то положеніе, что пастыремъ называется въ Св. Писаніи всякій человекъ, научающій другого добру. Никакого, такъ сказать, особаго института пастырей г. Бодянский въ Церкви Христовой не признавалъ. Тѣмъ болѣе онъ оспаривалъ особый способъ поставленія въ пастыри и преподаванія послѣднимъ особаго „дара священства“. Когда всѣ утвержденія г. Бодянскаго были опровергнуты г. миссіонеромъ ясными свидѣтельствами изъ Св. Писанія, тогда г. Бодянскій отвергъ

авторитетъ самого Св. Писанія и единственнымъ критеріемъ истины выставилъ разумъ. Новое возраженіе г. Бодянскаго было также опровергнуто г. миссіонеромъ чисто разсудочными соображеніями и яснымъ стало, что разумъ чловѣка и ошибается..., и заблуждается... Послѣ этого утвержденія г. Бодянскаго остались вслѣхими на воздухѣ. Когда же обнаружилось въ бесѣдѣ, что г. Бодянскій признаетъ Христа за сына Іосифа и Маріи, за простого чловѣка праведной жизни, то, послѣ тщательнаго изобличенія этой ереси, бесѣда была закончена указаніемъ на то, до какого пагубнаго заблужденія доводитъ чловѣка отпаденіе отъ церкви православной.

Послѣ бесѣды Преосвященный Алексій обратился къ г. Бодянскому, а затѣмъ и къ слушателямъ съ словомъ назиданія.

Эта бесѣда достигла преслѣдуемыхъ ею цѣлей и, безъ сомнѣнія, сослужила пользу и боевой отшлифовкѣ воспитанниковъ семинаріи.

Въ новомъ 1905 году на Основѣ состоялась третья бесѣда епархіальнаго миссіонера съ сектантами на тему *о крещеніи младенцевъ*. За обиліемъ слушателей пришлось изъ зала театра перейти въ храмъ. Но и сюда не вошли всѣ жаждущіе услышать бесѣду. При такомъ стеченіи народа являлась настоятельная нужда въ поддержаніи порядка. Съ этою цѣлью Преосвященный Алексій и сказалъ предъ бесѣдою весьма поучительное слово объ обязанностяхъ христіанъ, стоящихъ въ храмѣ и, справедливость требуетъ сказать, что слушатели восприняли увѣщаніе и, несмотря на дерзкое поведеніе сектантовъ, не нарушили ничѣмъ тишины. Послѣ рѣчи Преосвященнаго Алексія о значеніи бесѣды *о крещеніи младенцевъ*, епархіальный миссіонеръ изложилъ ученіе православной Церкви по данному вопросу, обосновалъ его на многочисленныхъ свидѣтельствахъ св. Писанія. Съ возраженіями г. миссіонеру выступилъ А. Мироненко. Но такъ какъ г. Мироненко отлученъ отъ мѣстной „баптистской“ общины и является собственно сектантомъ въ духѣ г. Бодянскаго, то бесѣда съ нимъ о крещеніи младенцевъ не могла имѣть такого значенія, какъ съ „баптистами“. Посему г. миссіонеръ на время отстранилъ его отъ бесѣды и вызывалъ „баптистовъ“. Тогда отъ лица послѣднихъ

выступилъ г. Хорошиловъ ¹⁾ и заявилъ, что „мы (т. е. „баптисты“) бесѣдовать не „будемъ“, при чемъ указалъ на „малое помѣщеніе“ и желательность еще „большаго числа слушателей“!.. Все это, конечно, являлось просто смѣшной отговоркой отъ бесѣды съ г. миссіонеромъ. Послѣдній указалъ г. Хорошилову на повелѣніе Ап. Петра дать отвѣтъ „всѣмъ“, требующему у насъ „отчета“ въ нашемъ упованіи (1 Птр. 3. 15.). Когда же Хорошиловъ упорно отказывался отъ бесѣды, то миссіонеръ отгнѣнилъ противленіе „баптистовъ“ заповѣди Ап. Петра.

Приходилось бесѣдовать съ А. Мироненко. Всѣ возраженія его сводились къ слѣдующимъ положеніямъ: крестить младенцевъ въ водѣ не нужно, потому что вообще водное крещеніе омываетъ только плотскую нечистоту и не имѣетъ никакого значенія для внутренняго человѣка. Настояще крещеніе—это обѣщаніе Богу доброй совѣсти и объ этомъ-то крещеніи должно заботиться...

Послѣ продолжительной бесѣды съ миссіонеромъ, А. Мироненко не только призналъ необходимость *воднаго* крещенія для *омытія грѣховъ*, но и высказался за крещеніе младенцевъ: „возьмите моихъ дѣтей, крестите, горячо проговорилъ онъ; но и дальше не бросайте ихъ, а научите ихъ добру и хорошей жизни, чего ваши кумы не дѣлаютъ...“

Миссіонеръ усиленно подчеркнул призваніе А. Мироненкомъ крещенія дѣтей и затѣмъ съ своей стороны указалъ на необходимость дальнѣйшаго наученія ихъ вѣры Господней, согласно заповѣди Христа: „научите всѣ народы, *крестя* ихъ... *уча* ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“... Такъ и дѣлаетъ св. православная Церковь, заключилъ г. миссіонеръ.

Послѣ этого изъ толпы протискался „баптистъ“ Уваровъ и, дерзко требуя стоять рядомъ съ миссіонеромъ и говорить лицомъ къ народу, началъ опровергать крещеніе младенцевъ.

Рѣчь Уварова была донельзя крикливая и туманная; говорилъ онъ сразу о всемъ... Публика недоумѣвала и изрѣдка въ слухъ заявляла: къ чему это? Наконецъ, послѣ перекрестныхъ

¹⁾ За лишеніемъ г. Леонова „пресвитерства“, въ мѣстной общинѣ „баптистовъ“ управленіе на время перешло въ руки г. Хорошилова, извѣстнаго за „діакона“ у „баптистовъ“.

вопросовъ, Уваровъ вынужденъ былъ отвѣтить на тему бесѣды, причемъ заявленіе невольно вызвало улыбку: „крестить младенцевъ его нельзя, потому что они послѣ крещенія, возрастая, грѣшатъ“—съ фанатизмомъ заключилъ Уваровъ...

Но тогда, возразилъ г. миссіонеръ, и взрослыхъ крестить нельзя, такъ какъ и они послѣ крещенія грѣшатъ... Кого-же тогда крестить?...

Уваровъ спутался и снова спѣшно засыпалъ уже обычными сектантскими возраженіями: дѣтей нельзя-де крестить, потому что у нихъ нѣтъ ни наученія, ни вѣры; они не могутъ также и дать общанія Богу доброй совѣсти...

Всѣ возраженія Уварова были съ достаточною полнотою опровергнуты и необходимость крещенія дѣтей ясно снова была подтверждена миссіонеромъ свидѣтельствами изъ Св. Писанія.

Публика громко высказала свою увѣренность въ этой истинѣ св. Православной Церкви, чѣмъ и обнаружила *сознательное* отношеніе къ бесѣдѣ. А такое-то отношеніе слушателей къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и является самою лучшею преградой отъ сѣянія въ нихъ сектантскихъ плевелъ ¹⁾.

Послѣдняя бесѣда явилась собственно типичною миссіонерскою бесѣдою и, какъ таковая, прекрасно ввела воспитанниковъ семинаріи въ курсъ миссіонерскаго дѣла.

Всѣ бесѣды посѣщались изрядно и городскимъ духовенствомъ. И это вполне понятно. Тамъ, гдѣ идетъ публичная защита Церкви Христовой отъ различныхъ ересей,—тамъ мѣсто усиленнаго стеченія пастырей Церкви Христовой.

И. Айвазовъ.

¹⁾ Въ фанатичной и безсильной злобѣ на православіе одинъ сектантъ, по выходѣ изъ Церкви, разорвалъ и бросилъ на землю попавшую въ его руки брошюру, которая раздавалась народу послѣ бесѣды!.. Это-ли не «свобода совѣсти» — «свобода слова»?.. Ну, а еслибы *за это* ему досталось отъ кого-либо изъ православныхъ, тогда какой бы вопль поднялся: „миссіонеръ-де нафанатизировалъ побойще!“.. Эхъ, правду-то спрятали въ карманъ вы, „интеллигентные“ радители этой *темной* стихіи!..

„ОТЪ КРУПИЦЪ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ“.

Бесѣды инока. А. І. Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1904 г. Цѣна 50 к.
(ВИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

По милости Божіей, народъ нашъ съ каждымъ годомъ развивается. Въмѣстѣ съ распространѣніемъ грамотности, въ немъ постепенно растетъ и любознательность. Теперь даже и простой мужичекъ хочетъ знать и исторію празднуемыхъ Церковью событий и понимать читаемое въ Церкви евангеліе. Пастырямъ Церкви конечно должно нелѣпно удовлетворять эти и подобныя алканія своихъ паствъ. При такомъ характерѣ благовѣствующей пастырской дѣятельности, вышеупомянутая книга ученаго инока А. І. можетъ оказать *большую помощь*.

Эта книга представляетъ сборникъ бесѣдъ на важнѣйшія церковныя праздники и евангельскія событія. Всѣхъ бесѣдъ въ книгѣ 34.

Бесѣды изложены языкомъ простымъ и яснымъ, доступнымъ пониманію всякаго слушателя. Онѣ небольшія по объему и въ то же время весьма содержательны. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что во всѣхъ бесѣдахъ видна поразительная сжатость и продуманность каждаго слова. Каждая бесѣда предворяется прекрасно исполненнымъ священнымъ изображеніемъ.

Книга печаталась въ Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ и отличается изяществомъ изданія. Цѣна книги, принимая во вниманіе тщательность изданія, чрезвычайно дешевая. Отъ души желаемъ этому прекрасному и полезному труду самаго широкаго распространенія!..

Священникъ Василій Кіиновскій.



Архіерейскія Богослуженія.

Въ воскресенье, 20-го февраля, по случаю перенесеннаго въ настоящемъ году на это число церковнаго празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной завѣсности, въ Харьковскомъ Кафедральномъ соборѣ было совершено торжественное бого-

служеніе. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго духовенства. Послѣ литургій, по выходѣ владыки изъ алтаря на амвоны, ключаремъ собора священникомъ І. Гончаревскимъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ 18-го февраля с. г. и затѣмъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень, при участіи городского духовенства. Послѣ многолѣтня Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, была провозглашена „вѣчная память“ Государю Императору Александру II. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— Въ тотъ же день Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, совершилъ литургію въ храмѣ Куряжскаго монастыря.

— Въ субботу, 26-го февраля, въ Харьковскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю воспоминанія кончины Государи Императора Александра II и дня рожденія Государи Императора Александра III, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, послѣ заупокойной литургій, была отслужена панихида по усопшимъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III. Соборъ былъ переполненъ молящимися. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи генераль-маіоръ К. С. Старынкевичъ, генераль-маіоръ Н. И. Нечаевъ, попечитель харьковскаго учебнаго округа М. М. Алексѣенко, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, председатель и прокуроръ окружнаго суда В. В. Ненарочкинъ и П. С. Пороховщиковъ, городской голова А. К. Погорѣлко, директоръ харьковскаго коммерческаго училища И. А. Виноградовъ и другіе представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений.

— 27-го февраля, въ прощенное воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а вечерню въ Покровскомъ монастырѣ. Преосвященный же Алексій, Епископъ Сумскій,—литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ вечерень въ монастырѣ и соборѣ совершенъ былъ Архипастырями обрядъ христіанскаго прощенія согрѣшеній.

Историческій очеркъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Лебединскомъ уездѣ, Харьковской епархіи.

20 лѣтъ назадъ церковныя школы были вызваны снова къ жизни и дѣятельности... Трудное было то время возрожденія церковныхъ школъ: и въ органахъ печати, и въ общественныхъ сферахъ всюду раздавался голоса противъ этого новшества, но труженни-

ки на нивѣ Христовой твердо вѣрили въ величіе и правоту своего новаго дѣла, ясно сознавали важность предстоящей миссіи и живо откликнулись на Царскій призывъ: съ вѣрой въ помощь Божію, съ сознаніемъ святости выполняемаго долга новые пахари бодримъ шагомъ пошли по необъятной нивѣ народной, сѣя „разумное, доброе, вѣчное“, открывая сотни церковныхъ школъ и помѣщая ихъ нерѣдко въ приземистыхъ избушкахъ или убогихъ сторожкахъ. Тяжело было учащему персоналу въ первое время работать въ этихъ новыхъ разсадникахъ свѣта, въ неприглядной обстановкѣ, въ нездоровыхъ вѣтшннхъ условіяхъ, при скудныхъ средствахъ; горькая участь выпала въ частности и на долю учащихся въ церковныхъ школахъ Лебединскаго уѣзда,—приходилось и имъ въ первое время ютиться въ покосившихся избахъ и сторожкахъ; приходилось и имъ переживать не мало и нужды и лишеній, особенно чувствительныхъ въ деревенской глуши, въ кругломъ одиночествѣ.

Но проходили годы—проходила вездѣ и неприглядность условій, проходила она и въ Лебединскомъ уѣздѣ; цѣлый рядъ невидныхъ, но энергичныхъ борцовъ за просвѣщеніе съ каждымъ годомъ принималъ больше и больше мѣрь къ расширенію новаго дѣла, къ постановкѣ школы на должную высоту. И вотъ благодаря такой живой и дружной работѣ новыхъ дѣятелей, призванныхъ Монаршею волею къ возрожденію церковной школы, Лебединскій уѣздъ быстро расширилъ сѣть церковно-приходскихъ школъ, помѣщая ихъ уже чаще въ зданіяхъ, отвѣчающихъ требованіямъ школьной гигиены и обставляя жизнь и труды въ нихъ условіями болѣе благоприятными, и теперь въ немъ уже насчитывается 63 школы, изъ которыхъ одна второклассная учит, 45 одноклассныхъ и 17 школъ грамоты, причемъ 40 школъ помѣщаются въ зданіяхъ вполне благоустроенныхъ и могутъ похвалиться здоровой обстановкой, въ которой трудятся скромные пахари нивы народной. Но все же хороша комната, здоровая школьная обстановка не снимаютъ еще съ очереди вопроса о дальнѣйшемъ улучшеніи быта учащихся—людей, очень важнаго въ культурномъ ростѣ родной страны...

Для послѣднаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ учреждаются такъ называемыя Общества вспоможенія. Мысль о такомъ Обществѣ нашла себѣ живой, искренній откликъ и въ нашемъ Лебединскомъ уѣздѣ; нашлись служители алтаря, которые подумали и о своихъ сотрудникахъ—учителяхъ и учительницахъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣстнымъ Училищнымъ Отдѣленіемъ сочувственно была встрѣчена мысль

объ организациі въ Лебединскомъ уѣздѣ Общества взаимопомощи, и въ октябрѣ 1903 г. оно поручило особой комиссіи подробно разработать вопросъ объ условіяхъ открытія этого Общества. Основательно рассмотрѣвъ примѣрный уставъ Общества въ школьномъ календарѣ за 1902 годъ, комиссія при рѣшеніи вопроса о размѣрѣ членскихъ взносовъ нашла удобнымъ руководиться установившейся практикой Пермскаго Общества. Тамъ установлена слѣдующая норма: для дѣйствительнаго члена 1 руб., для почетнаго 25 руб. и члена сореоовнателя 50 коп.—эта же норма была взята и комиссіей за исключеніемъ взноса дѣйствительнаго члена, повышеннаго до 2 руб. вмѣсто одного въ виду того, что наше Общество, какъ уѣздное, будетъ располагать всегда меньшимъ капиталомъ, чѣмъ Общество Пермское, основанное для всей Епархіи. Желая узнать взгляды на зарождающееся Общество, а также и на размѣръ взноса самихъ учащихся, комиссія обратилась ко всѣмъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ Лебединскаго уѣзда съ просьбой высказаться за согласіе или несогласіе считаться членомъ предполагаемаго Общества, а также—за размѣръ взноса. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ, посланный всѣмъ 130 учащ. въ церковно-приходскихъ школахъ Лебединскаго уѣзда, только четыре (4) отказались участвовать въ этомъ обществѣ, а остальные 126—человѣкъ изъявили свое полное согласіе и признали взносъ необременительнымъ; 24 учащ. высказались даже за увеличеніе взноса, не меньше какъ до 3 руб. Получивъ необходимыя данныя, Уѣздное Отдѣленіе Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ засѣданіи своемъ отъ 16-го февраля 1904 г. постановило: „почтительнѣйше просить ходатайства Епар. Училищ. Совѣта предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи открытія Общества взаимнаго вспомооществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Лебединскаго уѣзда, какое ходатайство и было принято Харьк. Епарх. Уч. Совѣтомъ 18-го марта 1904 г.

Такова въ общемъ несложная исторія развитія церковно-школьнаго дѣла въ Лебединскомъ уѣздѣ, Харьковской епархіи...

Лебединскій уѣздный наблюдатель священникъ Константинъ Стещенко.

Историческая справка о Николаевской церкви г. Краснокутска, Харьковской губ.

Въ октябрѣ мнѣувшаго года сгорѣла до основанія приходская Николаевская церковь г. Краснокутска. 17 октября на ночь при-

несенъ былъ въ эту церковь чудотворный образъ Каплуновской Божіей Матери.

18-го октября отслужено было предъ этимъ Святымъ Образомъ всенощное бдѣніе, а въ 12 часовъ ночь жители, разбуженные церковнымъ набатомъ, увидѣли уже церковь въ огнѣ и въ теченіи 1½ час. церкви не стало. Провидѣнію Божію угодно было спасти лишь бывшую въ то время въ горѣвшей церкви великую святыню—Чудотворный Образъ Каплуновской Божіей Матери. Мѣстной сосѣдней Успенской церкви староста Конст. Алек. Форовъ, прибѣжавшій на пожаръ почти изъ первыхъ, прошелъ, рискуя жизнью, чрезъ горѣвшую колокольню въ средину храма, взялъ лежавшій на аналоѣ Чудотворный Образъ Каплуновской Божіей Матери и другой образъ Св. Николая Чудотворца, и вынесъ благополучно боковыми крѣпкими дверьми, которыя въ это время были открыты церковнымъ сторожемъ, вошедшимъ въ церковь вмѣстѣ съ г. Форовымъ.

Преданіе говоритъ, что Николаевская церковь является уже третьимъ храмомъ на этомъ мѣстѣ. Изъ историческихъ описаній г. Краснокутска видно, что когда выходцы изъ Корсуна поселились въ 1651 году по оврагамъ Краснокутскимъ подъ защитой лѣсовъ и когда послѣ того въ 1654—1666 г. основано было укрѣпленіе въ Краснокутскѣ, то былъ построенъ первый соборный храмъ Св. Николая Чудотворца. Въ 1714 г. построенъ былъ вмѣсто сгорѣвшаго храма—новый—во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Этотъ храмъ въ 1816 году перенесенъ на кладбище и освященъ во имя всѣхъ святыхъ. Сгорѣвшій нынѣ храмъ Св. Николая Чудотворца перенесенъ въ 1793 году изъ упраздненнаго Краснокутскаго Петро-Павловскаго монастыря, находившагося въ 3 верстахъ отъ Краснокутска на правомъ берегу рѣки Мерло, и построеннаго вышедшимъ изъ за Днѣпра полковникомъ Степаномъ Штепою.—Въ 1673 г.—1675 г. Максима и Гавріила Штепенныхъ пращѣдъ заднѣпровскій полковникъ Иванъ Штепа пришедъ на р. Мерло, занявъ себѣ по выше м. Краснокута, пустое мѣсто, на которомъ и построилъ монастырь, принявъ нѣсколько монаховъ стороннихъ“. Въ томъ монастырѣ онъ сталъ игуменомъ, а сынъ его Матѳей былъ въ Николаевской церкви священникомъ, а по смерти отца своего сталъ тоже игуменомъ. Главный храмъ монастыря былъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, а другой Рождества-Богородицы. Затѣмъ послѣдній въ 1793 г. былъ перенесенъ въ г. Краснокутскъ съ иконостасомъ и освященъ во имя

св. Николая Чудотворца. Такимъ образомъ храмъ этотъ, нынѣ сгорѣвшій, просуществовалъ на семь мѣстѣ 111 лѣтъ.

Чудотворный Образъ Каплуновской Божіей Матери, который, благодареніе Господу Богу, вынесенъ г. Форовымъ, тотъ самый, который былъ прославленъ во время побѣдоносной войны Россіи съ Шведомъ подъ Полтавой. Это событіе описывается такъ: въ 1709 г. король Карлъ и гетманъ Мазепа были въ Каплуновкѣ и стояли въ домѣ священника Уманова (которому въ 1689 г. эта икона являлась). Самъ священникъ былъ тогда съ чудотворнымъ образомъ въ Харьковѣ для представленія Царю Петру. Дерзкіе враги арміи Карловой 3 раза пытались зажечь храмъ Каплуновскій и не могли зажечь. Король, взумленный неудачей, спросилъ Мазепу: „что это значитъ, отчего не горитъ храмъ“? Мазепа сказалъ: говорить, что храмъ славится чудесами иконы. Тогда король велѣлъ поймать кого либо изъ жителей Каплуновки и въ лѣсу былъ пойманъ Григорій Журавель. Король спросилъ его: „Гдѣ Царь Петръ“? Журавель отвѣчалъ: „По слухамъ въ Харьковѣ“.— „А гдѣ ваша икона“— „По приказу начальства взята священникомъ въ Харьковѣ“. Король обратился къ Мазепѣ сказалъ: „Смотри, тамъ гдѣ будетъ эта икона мало намъ надежды на успѣхъ“. Послѣ того Св. Икона была на полѣ битвы подъ Полтавой и Царь Петръ три раза обращался съ молитвою къ Богородицѣ о помощи.

Изъ Полтавы эта икона была взята въ Москву, а затѣмъ опять возвращена въ Каплуновку. Послѣ побѣдоносной Полтавской войны Царемъ Петромъ устроена серебряная вышощенная риза, украшенная драгоценными камнями, кіотъ и св. Евангеліе, которые в нынѣ хранятся при Каплуновской церкви. Кромѣ сего тамъ хранятся священническая риза и епитрахиль зеленого бархата—даръ гетмана Мазепы.

Въ настоящее время прихожане сгорѣвшаго Краснокутскаго Николаевскаго храма, удрученные великимъ горемъ, хлопочуть предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устроить новый храмъ. Будемъ надѣяться, что Епархіальное Начальство удовлетворитъ просьбу прихожанъ, а благотворители, ревнующіе объ устройеніи храмовъ Божіихъ, отъ своихъ трудовъ придутъ на помощь имъ.

Почетн. граждан. *Иванъ Девичъ Колесникъ.*

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній и учрежденіе хора пѣвчихъ въ селѣ Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

Въ воскресенье 9 января 1905 г. въ обширномъ храмѣ с. Рус-

ской Лозовой, священникомъ Д. Иванцимъ открыты религиозно-нравственные чтенія. Въ этотъ день на литургіи было объявлено прихожанамъ объ открытіи чтеній. А въ 3 часа дня, послѣ вечерни и акаѳиста Спасителю, было первое чтеніе *объ ангелахъ*. Взрослыхъ слушателей на первомъ чтеніи было *свыше 60 человекъ*. Съ этого времени чтенія ведутся неопустительно въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни. Количество слушателей постепенно увеличивается и нерѣдко превышаетъ уже теперь *100 человекъ*. Чтенія ведутся пока по „Внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ“ изданія С.-Петербургскаго Братства во имя Пр. Богородицы, съ нѣкоторыми сокращеніями ихъ и сопровождаются объясненіями читающаго. Привлеченію прихожанъ къ слушанію акаѳистовъ и чтеній много способствуетъ *хоръ пѣвчихъ* подъ управленіемъ псаломщика А. Попова. *Первое января* с. г. можно считать днемъ учрежденія хора въ Русско-Лозовскомъ приходѣ, такъ какъ съ этого дня на содержаніе хора назначено жалованье отъ церкви въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего нѣвчіе стали исправно являться на свѣвкіи и на всѣ церковныя службы, тогда какъ прежде посѣщеніе ими свѣвокъ и богослуженій имѣло характеръ случайный.

Священникъ Димитрій Иванцикій

Отрадный случай обращенія штундиста въ лоно Св. Православной Церкви.

Въ селѣ Качаловкѣ, Богодуховскаго уѣзда, среди мѣстныхъ сектантовъ былъ особенно рьяный штундистъ, крестьянинъ Θεодоръ Манжаренко, имѣвшій жену—тоже штундистку и двое некрещенныхъ дѣтей. Θεодоръ Манжаренко увлекся штундовымъ ученіемъ и отпалъ отъ Православной Церкви въ 1898 году. Хорошо грамотный, онъ скоро усвоилъ тѣ мѣста Св. Писанія, какія превратно толкуютъ штундисты въ пользу своего ученія и возсталъ противъ ученія Св. Православной Церкви. Штундовая община, видя въ немъ хорошаго истолкователя своихъ вѣрованій, избрала его своимъ пресвитеромъ. Положеніе руководителя общиной естественно заставило Манжаренко болѣе внимательно заняться изученіемъ Св. Писанія. Ему пришлось завязать сношеніе съ другими общинами штунды и ихъ представителями и съ ними бесѣдовать. На миссіонерскихъ бесѣдахъ онъ выступалъ въ качествѣ начетчика. Манжаренко поселился противъ церкви, черезъ дорогу, и открылъ лавочку. Мнѣ часто приходилось встрѣчаться съ нимъ,

бесѣдовать и предлагать ему книги для чтенія. Последнее время выяснилось, что Манжаренко сильно поколебался въ ученіи штунды. Между прочимъ отъ своего псаломщика, который также часто посѣщалъ Манжаренка, я узналъ, что послѣдній имѣетъ намѣреніе окрестить своихъ дѣтей.

Однажды, это было наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, пошелъ я въ церковно-приходскую школу и тамъ готовился къ проповѣди на слѣдующій день. Размышляя о почитаніи Креста Господня, я вздумалъ побесѣдовать съ Манжаренкомъ и пригласилъ его къ себѣ. Долго мы бесѣдовали. На мой вопросъ, какъ у него зародилось сомнѣніе въ ученіи штундовомъ? онъ отвѣтилъ: „въ общинѣ нашей не было ничего устойчиваго. На собраніяхъ, куда наѣзжали другіе представители штунды, учили не одинаково, отъ чего часто бывали раздѣленія. Все это зародило во мнѣ сомнѣніе въ истинности ученія штундистовъ и я сталъ переживать въ душѣ свсей тяжелую борьбу“. Я выразилъ особую радость свою по поводу признанія имъ своего заблужденія. Рѣшивъ оставить штундовое ученіе и присоедианиться къ Православной Церкви, Манжаренко искалъ только удобнаго случая, чтобы заявить объ этомъ. Вдругъ потребовали запасныхъ въ военную службу. Манжаренко, подлежащій отбыванію воинской повинности, прибѣгаетъ ко мнѣ и проситъ окрестить дѣтей его въ домѣ, который недавно устроилъ для себя, предварительно желая освятить его. Трогательно и поучительно были совершены обрядъ освященія дома, затѣмъ молебенъ Господу Иисусу и наконецъ крещеніе дѣтей. Домъ Манжаренко былъ переполненъ молящимися—православными. Съ сердечною радостію привѣтствовалъ я всѣхъ съ духовнымъ торжествомъ, пояснивъ при этомъ необходимость крещенія младенцевъ и указавъ на обязанности родителей и воспитанниковъ по отношенію къ христіанскому воспитанію новопросвѣщенныхъ. Слезы радости и умленія замѣтны были на лицахъ присутствовавшихъ.

Манжаренка не сразу взяли въ солдаты. Господь устроилъ такъ, что онъ успѣлъ еще осуществить свое желаніе—присоединиться къ Церкви Православной. Въ Филипповъ постъ (прошлаго года) онъ и жена его усердно посѣщали службы церковныя и готовились къ принятію Св. Таинствъ покаянія и св. Причащенія. И вотъ 6-го декабря, въ день Святителя Николая, къ общей духовной радости православныхъ односельчанъ сл. Качаловки, в было совершенно присоединеніе къ Православной Церкви Θεодора Манжаренка и

жены его Анны Романовой—чрезъ покаяніе и причащеніе Св. Таинъ. Въ этотъ день породу была полна Церковь, Манжаренко и жена его стояли впереди и уседно молились. Послѣ причастника я привѣтствовалъ православныхъ съ духовною радостію по случаю возвращенія заблудшихъ, указавъ на то, что спасеніе возможно только въ Церкви Православной, ибо только она одна истинная и всеспасительная въ мірѣ Церковь,—въ ней только обрѣтаются средства спасенія. Выразивъ особую радость по поводу возвращенія заблудшихъ въ лоно Православной Церкви, я предложилъ всѣмъ вознести благодарныя молитвы Господу Богу, да утвердитъ Онъ милосердный всѣхъ въ православной вѣрѣ, да поможетъ непреткновенно подъ руководствомъ Церкви идти путемъ спасенія, чтобы и тѣ, кои продолжаютъ косить въ ереси, послѣдовали примѣру возвратившихся и соединились съ нами для прославленія Бога, въ Троицѣ славимаго, единымъ устами и единымъ сердцемъ..

Священникъ Андрей Люминарскій.

Крестный ходъ изъ слоб. Мѣловаткѣ, Купянск. у., по случаю освященія иконы въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича

23 янв. с. г. въ слоб. Мѣловаткѣ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, совершено было освященіе иконы свитителя Алексѣя, Митрополита Московскаго. Св. образъ этотъ сооруженъ былъ на добротныя даяныя прихожанъ въ память рожденія Наслѣдника Русскаго Царя. Торжество освященія образа совершено было въ мѣстной ц. пр. школѣ. Отсюда крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи учащихся дѣтей и почти всего населенія села, образъ былъ перенесенъ въ храмъ. Картина перенесенія образа была величественно—трогательная: такъ и чувствовалась, что все это множество людей, сопровождавшее образъ, мыслями и чувствами находится тамъ—у колыбели Царственнаго младенца, будущаго Самодержца необъятнаго, могучаго Русскаго Царства..

По принесеніи иконы въ храмъ совершено было молебствіе, предъ началомъ котораго настоятелемъ храма сказано было посвященное торжеству слово.

Присутствовавшіе въ храмѣ молящіеся высказали общее желаніе ходатайствовать предъ Епархіальной Властью о разрѣшеніи совершенія крестнаго хода съ иконой св. Алексія изъ церковно-приходской школы въ храмъ *ежегодно* 5 октября въ память рожденія Наслѣдника.

Священникъ Сергій Александровъ.

Памяти священника Х. И. Твердохлѣбова, † 10 окт. 1904 г.

10-го октября минувшаго года скончался въ церкви отъ разрыва сердца свящ. Покровской ц. слоб. Лапиновки, Староб. у., Харлампій Ивановичъ Твердохлѣбовъ. Смерть его произошла при исключительныхъ обстоятельствахъ: онъ умеръ за 2 часа до прѣзда въ приходъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Сумскаго. Первая литія по усопшемъ была совершена Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, весьма сочувственно отнесшимся къ осиротѣлой семьѣ. Отпѣваніе и погребеніе почившаго происходило 12-го октября съ участіемъ 9 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Надъ гробомъ усопшаго было сказано прочувствованное слово благочиннымъ протоіереемъ Василіемъ Алексѣевскимъ.

Священникъ о. Харлампій Твердохлѣбовъ былъ сынъ діакона слоб. Марковки Старобѣльск. у, родился въ 1842 году. По окончаніи курса въ Харьковской Духовной Семиріи въ 1865 году, 15-го іюля того же года былъ рукоположенъ во священника къ кладбищенской ц. г. Сумъ. Затѣмъ согласно прошенію онъ былъ переведенъ въ Большую Писаревку, Богодуховскаго уѣзда и наконецъ въ 1868 г. 20 января опредѣленъ на настоящее мѣсто гдѣ и служилъ до самой смерти, снискавъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ. Это былъ добрый пастырь, ревностно исполнявшій свои пастырскія обязанности и всегда отзывался ко всѣмъ нуждамъ своихъ пасомыхъ...

Миръ праху твоему, добрый собратъ!

Священникъ Павелъ Шишловъ.

Протоіерей Николаевской церкви слободы Боровской, Харьковской губ., А. С. Ветуховъ.

(НЕКРОЛОГЪ)

13-го февраля с. г. исполнилось полгода со дня кончины протоіерей Николаевской церкви, слободы Боровской Александра Стефановича Ветухова. Смерть постигла его уже въ преклонныхъ лѣтахъ, на 74 году жизни.

Рѣдко мнѣ приходилось видѣть священника, который бы болѣе востово и ревностно совершалъ богослуженія: ровная неторопливая поступь, ровный, покойный и твердый голосъ вмѣстѣ съ ясностію произношенія производили неизгладимо пріятное впечатленіе на всѣхъ когда-либо имѣвшихъ случай присутствовать при совершеніи почившимъ богослуженій. Ни одна служба церковная не была оставлена имъ безъ назиданія молящихся. Это были

живые, искренніе, полные любви слова пастыря, всею душею любящаго своихъ насомыхъ.

Любя церковь, почившій любилъ и все то, что соприкасалось съ церковію. Особенною его любовію и попеченіемъ пользовались церковно-приходскія школы. Сколько онъ положилъ силы и энергии на открытіе и оборудованіе школъ. Въ приходѣ, гдѣ служилъ почившій, существуетъ одна церковно-приходская, одна воскресная и двѣ школы грамотности.

Воспитаннымъ конца 40-хъ и начала 60-хъ годовъ, почившій до конца жизни остался идеалистомъ: для себя ничего, для другихъ все...

Похоронить почившаго прибылъ мѣстный благочинный протоіерей о. Василій Алексѣевскій, помощникъ его о. Меодій Лядскій и др. Надгробное слово было сказано о. благочиннымъ.

Миръ праху твоему, дорогой сослуживецъ и братъ. Да упокоить Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ!..

Священникъ Павелъ Мужинъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Гдѣ икона Казанской Божіей Матери?

По окончаніи разбирательства дѣла о похищеніи иконы Казанской Божіей Матери, предсѣдатель суда обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: „Процессъ конченъ; глубокая народная тайна осталась въ рукахъ подсудимаго; скоро мы покинемъ этотъ залъ, насъ ждутъ и спросятъ: гдѣ явленный чудотворный первообразъ Богоматери, заступницы усердной рода христіанскаго? И мы, понуривъ низко головы, безнадежно разведя руками, не сумѣемъ отвѣтить на этотъ вопросъ“...

Разныя извѣстія и замѣтки.

Чѣмъ полезно заняться сельскому духовенству въ свободное время?

Въ первый годъ поступленія моего на приходъ, довольно многолюдный и разбросанный, несмотря на частыя требы и другія

пастырскія обязанности, я увидѣлъ, что у меня остается и свободное время, особенно весной и лѣтомъ. Невольно являлся вопросъ—чѣмъ бы заняться въ свободное время? при томъ—такимъ бы дѣломъ, которое бы вполне соответствовало священническому званію, и въ то же время было бы полезно и интересно. . . .

Въ одинъ весенній день, во время полного расцвѣта деревенскихъ садовъ, явился ко мнѣ одинъ прихожанинъ, старикъ—пчеловодъ. „Недавно я выставилъ свою пасѣку, сказалъ, послѣ обыкновеннаго привѣтствія, старикъ, хорошо теперь пошли пчелы за поновкой... Я, батюшка, вамъ принесъ „колодку“... дарю Вамъ... занимайтесь и разводите пчелу; хорошее занятіе. . . да говорить, что духовные первые пчеловодство повели“... Я съ благодарностью принялъ подарокъ и выслушалъ наставленіе старика-пчеловода. Его подарокъ былъ причиной, давшей мнѣ толчекъ заняться пчеловодствомъ, наполнившимъ мое свободное время.

Незнаніе дѣла не устрасило меня, тѣмъ болѣе, что старикъ обѣщался руководить меня при началѣ пчеловодства. Приобрѣтши еще нѣсколько ульевъ «дуплинокъ», я съ особеннымъ интересомъ сталъ изучать пчеловодство по руководствамъ и практически—путемъ наблюденій. Вскорѣ я на опытъ убѣдился, что пчеловодство дѣло не трудное, но въ высшей степени интересное и поучительное. Правда, нѣкоторыя неудобства встрѣчаются при веденіи «дуплиночнаго» пчеловодства; но эти затрудненія и неудобства вполне уничтожаются при рамочномъ пчеловодствѣ—какъ самомъ рациональномъ и усовершенствованномъ наукой, поставляющемъ пчелиное семейство въ близкую зависимость отъ желанія пчеловода. Время отъ времени присматриваясь къ жизни пчелъ, у меня развилась необыкновенная любовь къ пчеловодству, главнымъ образомъ изъ за чистаго интереса къ дѣлу. Расходъ на правильное обзаведеніе пасѣкой въ десятокъ рамочныхъ ульевъ не великъ, если при этомъ сдѣлать это исподволь. Черезъ два года, послѣ совѣта старика, я имѣлъ пасѣку до 20 ульевъ разныхъ системъ, и медъ для домашняго обихода. Относительно меда, на основаніи личнаго опыта, утверждаю, что онъ имѣетъ весьма полезныя качества для организма, страдающаго желудочными болѣзнями (катаръ желудка, слабая дѣятельность кишечника и др.).

Я весьма рекомендую сельскому духовенству заниматься пчеловодствомъ,—дѣло и интересное, и полезное. Во многихъ селахъ имѣются весьма благоприятныя условія для разведенія пчеловодства. Сельскіе сады, поля, лѣсъ—вотъ дары природы, которыми

пользуются пчелы. Между тѣмъ среди духовенства очень мало пчеловодовъ и, вѣроятно, по причинѣ незнакомства съ дѣломъ. Времени пчеловодство занимаетъ немного и въ этомъ отношеніи не можетъ нанести ущерба прямымъ служебнымъ обязанностямъ. Среди немногихъ пчеловодовъ изъ среды духовенства нашей епархіи есть такіе хозяева пасѣкъ, которымъ послѣдніе приносятъ весьма значительный и матеріальный доходъ.

Священникъ Іоаннъ Горинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОПОВѢДИ

(СЛОВА, РѢЧИ И БЕСѢДЫ)

какъ богослужбныя, такъ и вѣдбогослужбныя, на разные случаи изъ церковно-общественной жизни. *Священника Димитрія Ромашкова.* Въ двухъ томахъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльности 1 р. 50 коп. За оба тома вмѣстѣ 2 р. 50 к. Съ пересылкою 3 р. *Складъ изданія у автора:* Москва, Мясницкая, домъ церкви св. Архидіакона Евпла.

Оптовая иконная и кіотная торговля собственной мастерской

Ив. Ив. ЗОТОВА въ г. Черниговѣ.

Фирма существуетъ съ открытія мощей св. Θεодосія и за художественную живопись и за кіоты имѣетъ много благодарностей.

Точныя копии съ портрета преп. Серафима Саровскаго, иконы св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца, иконы святителя Алексія, митрополита Московскаго, въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, и другихъ свѣтлыхъ угодниковъ; писаны на настоящемъ Афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью. Цѣны: 3 арш. 125 руб., 2^{1/2} арш. 100 руб., 2^{1/4} арш. 85 руб., 2 арш. 70 руб., 1^{3/4} арш. 60 руб., 1^{1/2} арш. 50 руб., 1^{1/4} арш. 40 руб., 1 арш. 30 руб., 12 вершк. 20 руб., 10 вершк. 15 р. На простыхъ доскахъ и полотнѣ, безъ позолоты, на половину дешевле.

Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, закрывающихся серебряными ризы, на ливовыхъ доскахъ, съ эмалевымъ икономъ: 2 арш. 125 р., 1^{3/4} арш. 110 р., 1^{1/2} арш. 100 р., 1^{1/4} арш. 85 р., 1 арш. 65 р. Желающіе имѣть икону въ 2 или 3 лика прилачиваютъ 1/4 стоимости за каждый ликъ. По желанію заказчика, икона преп. Серафима можетъ быть ослѣщена у мощей прендобнаго въ Саровѣ о чемъ мною сдѣлано надлежащее соглашеніе; икона будетъ выслана изъ Сарова за счетъ заказчика; икона св. Θεодосія, по желанію заказчика, можетъ быть ослѣщена у мощей Святителя. Упаковку и пересылку иконъ изъ Чернигова по желѣзной дорогѣ, малою скоростью, принимаю на свой счетъ. По желанію иконы высылаются безъ задатка и наложеннаго платежа, а слѣдующіе деньги высылаются по обзорѣніи. Если икона окажется не такъ, какъ должно, исполненной, принимаю обратно. На иконостасы, кіоты столчѣ въ видѣ иконостаса съ рѣзьбою, высылаю рисунки. Иконы багетовыя рамы. Служба и акафисты преп. Серафиму за 2 экз. безъ переноса 1 руб., въ переносѣ 1 р. 40 к., съ пересылкою. Прейскурантъ бесплатно.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеалъ священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гегге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управление церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ новѣтствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Липицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Очеркъ истории философіи“. П. И. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудривцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фунлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О переизмѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Вѣд. Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Редторъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
Дѣльск. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.