

20 Сентября 1912 г.

# Калужскій

6-й годъ  
изданія.

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 27.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улца, квартира прот. Каедрал. Собора.

## Изъ законоучительской практики.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ пришлось почти что совершенно случайно подумать о постановкѣ преподаванія въ нашихъ русскихъ школахъ Закона Божія...

Обстоятельства сложились такъ, что мнѣ пришлось заняться преподаваніемъ Закона Божія въ двухъ совершенно различнаго типа начальныхъ училищахъ.

Дѣло было въ одномъ изъ большихъ Поволжскихъ городовъ. Одна моя школа была женскою Воскресною, въ которую каждое воскресенье въ 12 часовъ дня набирались ученицы всякаго возраста, всякаго званія. Были тутъ и старухи (буквально! такъ лѣтъ по 60—65 каждой!), приходили дѣвочки—ученицы городскихъ начальныхъ школъ, много было портнихъ, перчаточницъ и тому подобнаго ремесленнаго молодого люда. Однимъ словомъ, набиралась большая толпа (человѣкъ по 60—120 въ воскресенье!) самаго пестраго, разнокалибернаго народа.

Разумѣется, всѣхъ ученицъ разбивали на группы и дѣлили на нѣсколько классовъ по программѣ двухъ—классной церковно-приходской школы, но еще съ нѣсколькими дополнительными классами для отстающихъ, малоуспѣшныхъ.

Я занимался съ самой первоначальной группой ученицъ, которая совершенно не знали ни одной молитвы и еще—съ самой старшей группой, гдѣ мы учили краткую исторію церкви.

Ученицы ходили въ школу, конечно, рѣшительно безъ всякаго на то принужденія со стороны кого

бы то ни было; исключительно по личному желанію... И, по правдѣ сказать, мое учительское самолюбіе скоро было довольно больно задѣто здѣсь поведеніемъ моихъ ученицъ: говоря вполнѣ откровенно, ученицы стали избѣгать моихъ уроковъ! Я сталъ замѣчать, что на мои уроки ученицы ходитъ все меньше и меньше...

Тутъ я впервые задалъ себѣ очень серьезно вопросъ—что бы такое сдѣлать, чтобы привлечь ученицъ?..

Отвѣтъ, разумѣется, никакой большой премудрости не заключалъ! Просто—*нужно было заинтересовать невнимательныхъ ученицъ!* Нужно было расшевелить, разбудить равнодушное отношеніе ученицъ къ Закону Божию, нужно было *сдѣлать этотъ предметъ*, такъ сказать, *ярче, занимательнѣе другихъ классныхъ предметовъ.*

Этотъ простой отвѣтъ, однако, заключалъ въ себѣ громадную сложность, почти непреодолимую трудность, когда пришлось провести его въ школьной практикѣ!

Поди-ка, въ самомъ дѣлѣ, заинтересуй молитвами, славянскими неясными фразами или—годами, названіями Вселенскихъ соборовъ, именами еретиковъ,—*заинтересуй-ка этими предметами бойкую городскую публику*, всѣхъ этихъ модистокъ, ученицъ, подростковъ—дѣвчатъ!

Я рѣшилъ побѣдить непокорнаго „непріятеля“!..

Нужно было придумать, что бы такое дать изъ всего богатаго склада богословскихъ наукъ?—ну, хотя бы изъ библейской исторіи или изъ жизни святыхъ отцовъ церкви—рѣшительно изъ какой-

угодно богословской науки (дисциплины), все равно... Только нужно было дать *самое любопытное, самое занимательное!*

Я отчетливо представлялъ себѣ, что *болѣе всего занимало меня самого* изъ прошлой исторіи церкви—меня глубоко интересовалъ ходъ развитія древне-христіанской богословской науки въ первыя столѣтія послѣ Рождества Христова, ходъ крушенія языческой философіи, античной—греческой и римской науки. И на эту тему я охотно проговорилъ бы хоть всѣ учебные часы всего школьнаго года... Но... другое дѣло—ученицы!.. Этою, философскою наукою, которую нѣмцы зовутъ *Dogmengeschichte* (исторія догматовъ) и *Patristisch-Philosophie* (святоотеческая философія), повидимому, моихъ ученицъ можно было только совершенно оттолкнуть и нисколько не привлечь къ моимъ урокамъ Закона Божія!

Оставался одинъ прямой выходъ изъ моего положенія: нужно было спросить самихъ ученицъ—чѣмъ можно ихъ заинтересовать?

Я такъ и сдѣлалъ. Въ одинъ хмурый осенній день, когда десятокъ моихъ школьницъ равнодушно и скучно поглядывало по сторонамъ, во время урока Закона Божія, я заявилъ ученицамъ, что, пожалуй, молъ, скоро я перестану ходить къ нимъ на урокъ: ужъ очень невесело заниматься съ такими лѣнливыми ученицами!.. Дѣвчата заинтересовались, заговорили...

Мы такъ и проговорили цѣлый часъ!

Говорили безъ плана, безсистемно, а такъ—кто что думаетъ!

Но за—то говорили вполне искренно и непринужденно.

Само собою какъ—то выяснилось то, что нужно въ классѣ прочесть мнѣ для ученицъ какой-нибудь „интересненькій“ рассказъ... Да не „духовный“, не „скучный“...

— Ладно, думаю, ужъ я вамъ удружу... Не хотите *учить, не хотите знать*, такъ Богъ съ вами! Пусть хоть мои уроки принесутъ съ собою въ душу ребятъ и женщинъ что-нибудь такое свѣтлое, праздничное! Пусть хоть дадутъ какое-нибудь *бодрое настроеніе!*

Я долго рылся въ беллетристикѣ, въ духовныхъ журналахъ. Остановился на одномъ рассказѣ А. П. Чехова.

Въ слѣдующее воскресенье у меня въ классѣ ученицъ набралось даже много. И я весь часъ только то и дѣлалъ, что читалъ съ перерывами Чеховскій рассказъ, въ промежуткахъ же разговаривалъ съ ученицами... Жужжали всѣ, ровно шмели! Жужжали бойко, искренно!

Нѣсколько воскресеній съ рассказами. (Кстати сказать, читалъ я—сначала „Архидіаконы“ и при этомъ добавилъ нѣсколько словъ о Еп. Симферопольскомъ Михаилѣ; потомъ— „Святою ночью“ и поговорилъ немного объ акаѳистахъ).

И вдругъ, совершенно неожиданно для моего переполненнаго класса!—я однажды заявляю, что намъ еще нужно учить молитвы; весною будетъ экзамень, что будете отвѣчать?..

Дружно и единогласно рѣшили, что часть урока (2-ю половину) мы будемъ отдавать на изученіе и объясненіе молитвъ.

Я торжествовалъ: ученицы моихъ уроковъ не избѣгали и даже замѣтно другъ—друга подгоняли и уговаривали заниматься Закономъ Божиимъ усерднѣе.

Въ другой моей школѣ въ это же время были совершенно противоположныя условія: это былъ дѣтскій пріютъ, въ которомъ ребята, раздѣленные строго—опредѣленно по возрасту и по успѣхамъ на нѣсколько классовъ, представляли собою нѣчто до послѣдней степени (съ виду!) ровное, однообразное. Дѣтишки всѣ аккуратно „зубрили“ по учебнику весь урокъ, отвѣчали довольно внимательно и усердно.

Усилій съ моей стороны не требовалось никакихъ, чтобы уроки шли успѣшно, гладко, аккуратно...

И я былъ совершенно спокоенъ за то, что мои ребяташки „знаютъ урокъ“ Закона Божія!

Но тутъ подоспѣли одновременные мои опыты съ Воскресною школою, и я невольно задалъ себѣ строгій вопросъ: всѣ—ли мои пріютяне *такъ искренно занимаются Закономъ Божиимъ, какъ это кажется съ перваго раза?*

Я устроилъ себѣ громадную памятную книжку и сталъ чертить въ ней условныя отмѣтки о моихъ наблюденіяхъ надъ ребятами... И результаты получились для меня сколько точные, опредѣленные, столько же и любопытные!

Представьте себѣ, для меня было цѣлымъ открытіемъ—узнать то, что дѣти сами собою, *по своимъ природнымъ склонностямъ* дѣлятся на нѣсколько совершенно разнородныхъ типовъ, по отношенію ихъ (каждаго въ отдѣльности!) къ Закону Божию.

Невольно напрашивается сравненіе, чтобы раскрыть мою мысль яснѣе.

Какъ по отношенію къ музыкѣ и пѣнію, какъ по отношенію къ нѣжному или сухому обращенію съ другими людьми,—дѣти отъ природы, непредназначенно дѣлятся на точно

разграниченные типы (одни—музыкальнѣе, другіе—совершенно безъ всякаго „слуха“. Одни—вѣжны, ласковы отъ природы, другіе—суровы, молчаливы, скрытны, сухи!), такъ и по отношенію къ религіозному чувству, по отношенію къ *одушевленію Закономъ Божиимъ*, одни ребята отъ самой природы точно одарены какимъ-то огонькомъ, а другіе, въ тоже время, были нечувствительны, равнодушны ко всему, что бы имъ не говорилось о Богѣ, о молитвахъ, о Законѣ Божіемъ!

Но въ душу ребенка, какъ и въ душу всякаго человѣка, заглянуть очень трудно. Тутъ нужно много заботливой внимательности учителя!

Свящ. М. Степановъ.

## РѢЧЬ

предъ панихидою по героямъ Отечественной войны 25 августа 1912 года въ церкви Калужской Николаевской гимназіи.

Въ 1812 году наше отечество подверглось страшному бѣдствію—нашествію французовъ и съ ними двадцати языковъ. Наполеонъ, одно имя котораго привело въ трепетъ всю Европу, подобно древнему Нуходоносору, царю Вавилонскому, въ гордомъ ослѣпленіи ума своего помышлялъ покорить весь міръ и говорилъ богохульно: „Тебѣ небо, мнѣ земля!“ Онъ говорилъ также и то, что русскихъ нужно отодвинуть на востокъ, къ предѣламъ Азіи; тамъ—въ Азіи имъ мѣсто, а не въ Европѣ.

Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Бородинское сраженіе 26 августа, оставленная самими русскими, сожженная и разоренная Москва, Тарутинское сраженіе и Малоярославецкій бой 12 октября разрушили всѣ планы Наполеона. Онъ долженъ былъ съ жалкими остатками своей „великой арміи“ отступить назадъ. И предѣлы Калужскіе стали знамениты торжествомъ русскаго оружія надъ гордымъ непріателемъ.

25 декабря 1812 г. Александръ Благословенный своимъ манифестомъ возвѣстилъ объ окончаніи войны и исповѣдывалъ предъ лицомъ всего міра, что „спасеніе Россіи отъ враговъ есть явно изліянная на насъ благодать Божія“. Онъ повелѣлъ на медаляхъ и крестахъ въ память этой войны начертать: „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему!“

Да проникнется сердце каждаго русскаго, любящаго свое отечество, чувствомъ глубокаго и смиреннаго благодаренія Богу, содѣлавшему нашихъ предковъ побѣдителями надъ врагомъ ихъ самоотверженной любовью къ родинѣ и твердой вѣрою Христовой. Пусть всюду слышится призывъ и убѣжденіе къ тому, чтобы всѣ хранили истинное благочестіе, чтобы юношество, побуждаемое примѣрами нашихъ предковъ, воспитывалось въ страхъ Божіемъ, горѣло любовью къ Царю и Родинѣ.

Воспомяніемъ о тяжелой, но славной годинѣ Отечественной войны укрѣпимъ въ себѣ, возлюбленные, сознаніе силы и мощи духа русскаго народа, чтобы, какъ сто лѣтъ тому назадъ, во всякое тревожное для нашего отечества время мы были готовы положить за него свою жизнь, съ вѣрой и надеждой восклицая: „Съ нами Богъ!“

А теперь помолимся объ упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го, всѣхъ его сподвижниковъ, доблестныхъ вождей и воиновъ и всѣхъ павшихъ въ войну 1812 года и свою кровію, своими геройскими подвигами *отстоявшихъ тогда св. Русь*. Аминь.

Протоіерей І. Остроглазовъ.

## ДНЕВНИКЪ

участника Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912<sup>1)</sup>).

Краткое содержаніе занятій второй и третьей секцій 7-го августа.

Во второй секціи, подъ предѣдательствомъ Московскаго инспектора народныхъ училищъ Г. О. Маркова, заслушанъ его докладъ „О научно-просвѣдительной дѣятельности въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ въ школахъ“. Наличность школьнаго алкоголизма, говорилъ докладчикъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Невѣжество народныхъ массъ и невѣрное представленіе о свойствахъ алкоголя—вотъ главные причины развитія школьнаго алкоголизма. Докладчикъ находитъ необходимымъ ввести въ программу народныхъ школъ „науку трезвости“. Развивая эту мысль подробнѣе, докладчикъ говорилъ, что научно-просвѣдительная дѣятельность въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ должна занимать первое мѣсто. Наука трезвости не можетъ и не должна составлять отдѣла гігіены. Она должна быть поставлена самостоятельно, занимая видное мѣсто въ официальныхъ программахъ всѣхъ типовъ школъ. Преподаватель этой науки долженъ быть трезвенникомъ. Желательно, чтобы преподаватели вообще избирались изъ трезвенниковъ—особенно этимъ требованіемъ долженъ удовлетворять законоучитель. Школа должна явиться главнымъ разсадникомъ знаній о вредѣ алкоголизма. Преподаваніе науки трезвости есть дѣло всѣхъ учащихся, а потому въ учебныхъ заведеніяхъ, приготавливающихъ учителей, должно быть введено специальное преподаваніе науки трезвости. Внешкольная дѣятельность учительскаго персонала въ этомъ дѣлѣ должна выражаться въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, въ организаціи курсовъ трезвости и учреждений, школьныхъ союзовъ трезвенниковъ и обществъ трезвости при школахъ. Въ заключеніе докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы было проведено законодательнымъ порядкомъ, что абсолютная трезвость должна быть

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церкво.-Общ. Вѣстн. № 26.

поставлена необходимымъ условіемъ для лицъ, желающихъ занять мѣста законоучителей и учителей,—необходимо выработать учебникъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Тамъ же г-жа Панчулидзева прочитала докладъ „Борьба съ алкоголизмомъ путемъ школы и воспитанія“. По мнѣнію докладчицы—борьба съ алкоголизмомъ должна вестись путемъ преподаванія трезвости и организаціи школьныхъ обществъ трезвости.

Въ третьей секціи свящ. Изюмовъ прочелъ докладъ „Борьба съ алкоголизмомъ чрезъ начальную школу“. Лучшимъ способомъ пропаганды онъ считаетъ пропаганду дѣломъ, личнымъ примѣромъ.

Свящ. Ивановъ сдѣлалъ два доклада „Объ участіи земства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ совмѣстно съ духовенствомъ“ и „о необходимости распространенія среди инородцевъ на ихъ языкахъ противоалкогольной литературы“. Докладчикъ, считая, что борьба съ народнымъ пьянствомъ составляетъ неотложную задачу земства и духовенства, земству и духовенству слѣдуетъ объединиться, работать совмѣстно, земства должны оказывать денежныя пособія церковнымъ обществамъ трезвости и всѣ должны вести дѣло трезвости на религиозно-нравственныхъ началахъ. Представители духовенства должны принимать самое дѣятельное участіе при разсмотрѣніи въ земскихъ собраніяхъ вопросовъ по алкоголизму. А до сихъ поръ земства не принимали участія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Докладчикомъ было опрошено болѣе 200 земствъ о мѣрахъ, практикующихся ими по борьбѣ съ пьянствомъ и оказалось, что только 16 земствъ принимаютъ какое-либо участіе въ этой борьбѣ. Докладчикъ приходитъ къ безотраднымъ выводамъ о вырожденіи инородцевъ вслѣдствіе пьянства. Нѣкоторые изъ нихъ употребляютъ водку своего изготовленія, которая еще губельнѣе отзывается на ихъ здоровьѣ. Главный способъ борьбы докладчикъ видитъ въ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, излагаемомъ понятнымъ послѣднему языкомъ.

Въ третьей секціи обсуждалась программа противоалкогольныхъ библиотекъ.

### 8-е августа—среда.

На утреннемъ засѣданіи 1-й секціи, въ присутствіи Владыки митрополита, были заслушаны четыре доклада.

1. Докладъ свящ. Рождественскаго (Яросл. г.) „О мѣрахъ пастырской борьбы съ пьянствомъ“.

Какъ давно началъ, докладчикъ, существуетъ пьянство, такъ оно давно считается порокомъ, грѣхомъ и давно были мѣры противъ него, но мѣры были у каждаго лѣкаря свои. Пора создать интенсивную, планомерную борьбу съ этимъ зломъ. Наиболѣе пригодными для пастырей и дѣйствительными мѣрами должны считаться мѣры религиозно-нравственнаго воздѣйствія на духъ и волю чловѣка,—съ раздѣленіемъ ихъ на мѣры вообще къ просвѣщенію народа и укрѣпленію въ немъ религиозно-нравственнаго чувства и—мѣры, направленные спеціально къ обличенію и искорененію порока

пьянства. Тутъ не нужны клубы, гулянья, а нужна проповѣдь,—личный примѣръ борцовъ трезвости, усердное, истовое богослуженіе, торжественныя съ акаѳистами при общемъ пѣніи вечерни, библиотека и противоалкогольныя чтенія. Это религиозно-нравственное направленіе необходимо для лицъ всякаго возраста,—особенно для школы. Но кому неизвѣстно, что направляется та школа какъ разъ не въ ту сторону: мало того, что въ народной школѣ свѣтское направленіе, въ ней атеизмъ и матеріализмъ. Возьмите классныя книги для чтенія („Новая школа“—Шестакова и Тулупова, христоматія Борисова и Лаврова и др.). Что вы тамъ видите проштудировавъ эти книги?—Матеріалистическія теоріи о происхожденіи міра, формулы „свобода не тамъ, гдѣ править палка, а—гдѣ царить законъ“, созданный выборными народа“, полное отсутствіе религиозно-нравственныхъ чтеній. Ни то въ церковно-приходской школѣ, но онѣ не обезпечены, а взвалить содержаніе ихъ на плечи только крестьянъ при содѣйствіи крестьянъ съ земскою школою, свободныхъ отъ всякихъ налоговъ на школу, невозможно. А народныя то школы и должны быть разсадниками религиозно-нравственнаго просвѣщенія и отрезвленія народа и должны отучить послѣдній отъ пьянства, сквернословія и табакокуренія. Для защиты вѣры и для борьбы съ пороками общества, особенно съ пьянствомъ, всѣмъ надо съорганизоваться,—необходимы общества трезвости, какъ упрощенныя въ каждомъ приходѣ безъ всякаго устава (тутъ нѣтъ записей, членскихъ собраній, а просто приди къ священнику, помолись и дай обѣщаніе быть трезвымъ), такъ и зарегистрированныя съ уставомъ. Эти общества для планомерности своихъ работъ должны имѣть епархіальные комитеты, что бы отъ нихъ получать руководство и матеріальную помощь.

2. Докладъ прот. Любимова (Москва) „О способахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ“. Настоящій вѣкъ, началъ докладчикъ, вѣкъ упадка религіи: общественная жизнь мало согласуется съ требованіями религіи. Каждый и живетъ, и дѣлаетъ такъ, какъ ему нравится; царитъ преобладаніе чувственности. Мы забыли древнюю истину: пріятное не всегда полезно. Но вотъ пьютъ пріятную влагу, вино, водку,—упиваются, и растутъ, растутъ этотъ порокъ, удаляющій чловѣка отъ Бога и приводящій его въ скотское состояніе. Необходимо усилить борьбу съ этимъ порокомъ. Для излѣченія отъ пьянства необходимо нравственное отрезвленіе чловѣка; религиозно-нравственное воздѣйствіе. Таковую задачу взяло на себя Московское Даниловское Попечительство о народной трезвости. Это общество имѣетъ дѣло съ рабочими, людьми малообезпеченнаго труда. Ихъ, этихъ рабочихъ, не только надо удержатъ отъ пьянства, но и примирить съ горькой тяжелой нуждой,—оздоровить ихъ мысли и чувства, а это можетъ сдѣлать только вѣра въ Бога. Съ этимъ кадромъ можно вести только священную войну и ее могутъ вести только Божьи работники. Идя къ нимъ, все встрѣчаешь, но русскому

духовенству не надо привыкать къ совершенію великихъ дѣлъ: исторія тому свидѣтельница. Оговариваюсь, что этимъ не желаю умалять полезной дѣятельности и свѣтскихъ лицъ, ревнителей трезвости: одному духовенству и непосильна эта работа.

Скажу частице, что осуществляется для борьбы съ пьянствомъ въ нашемъ Даниловскомъ попечительствѣ о народной трезвости:

а) Такъ какъ велика сила примѣра и народъ чутокъ къ правдѣ, руководители нашего общества—абсолютные трезвенники;

б) съ цѣлью открыть глаза народу на преступность пьянства, на опасности для будущихъ поколѣній и на спасительность трезвости—устраиваются въ свободное для рабочихъ время чтенія, собесѣдованія и торжественныя богослуженія съ общимъ пѣніемъ;

в) всѣ, записавшіеся въ члены общества, составляютъ изъ себя общину ревнителей христіанской нравственности, сплоченную въ одну крѣпкую и дружную семью для поддержки однихъ и для борьбы съ пьянствомъ другихъ; требуется абсолютная трезвость, чистота нравовъ, цѣломудріе, благожелательность, доброе сердце къ погибающимъ братьямъ, смиреніе и христіанское содружество, соработа всѣхъ;

г) служеніе молебновъ для будущихъ трезвенниковъ, чему предшествуетъ увѣщаніе и обѣтъ трезвости. Обѣтъ—это не клятва, но и не форма,—это актъ, обязательство служить Богу и ближнему, связывающее его волю,—это жертва Богу;

д) есть дѣтская школа, бібліотека-читальня;

е) но нѣтъ у насъ матеріальныхъ подачекъ, ссудъ, кредита и пр.

Вотъ мѣра... результаты на лицо: 40 тысячъ трезвенниковъ. Не могу умолчать, что, случается, приходитъ къ намъ въ нетрезвомъ видѣ самъ или тащить его плачущая жена съ дѣтми; мы не отталкиваемъ такихъ... не одобряемъ, но и не осуждаемъ: боимся,—оттолкнешь такого несчастнаго и заставишь погибать; стараемся искать и пѣнить въ такомъ рѣшимость оставить пьянство. Но случаевъ измѣны зарегистрировано у насъ мало. Придите, господа, и посмотрите сами что мы сдѣлали и дѣлаемъ, тѣмъ закончилъ докладчикъ.

3. Докладъ священ. Колосова (Москва) „Одно изъ средствъ борьбы пастыря съ пьянствомъ“. Средство это, началъ докладчикъ,—обѣтъ трезвости, какъ то нравственное очистилище, чрезъ которое вступаютъ желающіе быть членами общества трезвости. Приходятъ кающіеся къ духовному отцу, приходятъ и трезвыми и пьяными дать обѣщаніе на болѣе или менѣе продолжительный срокъ не принимать ничего хмѣльнаго. Рѣдко кого отталкиваешь. По моему—правила тутъ, какого пьянаго не принимать, и быть не можетъ; надо предоставить рѣшить это—опытности и любви пастыря. Принимаемъ приходящихъ въ церкви и чаще тотчасъ же послѣ службы, чтобы видѣли торжество пріема другіе богомольцы и тѣмъ располагались къ вступленію

въ общество трезвости сами, располагали къ тому и другихъ. Служится молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. муч. Вонифатію, покровителю общества, съ акаѳистомъ, съ особой эктеноіей послѣ евангелія, съ водоосвященіемъ и особой молитвой. Послѣ молебна предлагается непременно устное, краткое, но въ сильныхъ выраженіяхъ, увѣщаніе и входящій творить самое обѣщаніе, при чемъ священникъ предварительно спрашиваетъ, бралъ ли ты обѣщаніе раньше и выполнилъ ли его, отъ этого зависитъ и самый срокъ воздержаніе. Послѣ обѣщанія и цѣлованія св. креста съ благожелательнымъ напутствіемъ священника новый членъ напояется св. водой съ просьбой не осквернять уста водкой, получаетъ братскую св. иконочку,—удостовереніе, что онъ членъ общества трезвости,—брошюрку антиалкогольнаго содержанія и записывается въ особую книгу. Удостовереніе, какъ показалъ опытъ, лучше давать малаго формата и безъ св. изображеній: часто ихъ носятъ трезвенники въ карманѣ съ табакомъ, чтобы показать соблазнителю товарищу. Для заполнения свободнаго времени—предоставляются для трезвенниковъ общедоступныя культурныя развлеченія, которыя могли бы замѣнить народу водку: концерты, трезвенные стихи, старинныя русскія пѣсни, игры и пр. Деньги въ нашемъ обществѣ трезвости при вступленіи членовъ не берутся и внушается каждому вступающему, что нужны не деньги его, а его сердце. Число возвращеній къ пьянству незначительно.

4. Большой интересъ сѣзда вызвалъ докладъ представителя Казанской духовной академіи о. Троицкаго „Борьба пастыря съ пьянствомъ“, гдѣ онъ коснулся нестройства нашей приходской жизни, одного изъ сильныхъ препятствій къ борьбѣ съ народнымъ зломъ.

О. Троицкій кратко изложилъ исторію распространенія на Руси пьянства и—борьбы съ нимъ и подробно остановился на томъ основномъ своемъ положеніи, что отрезвить народъ можетъ только реформированный приходъ съ активнымъ участіемъ прихожанъ въ приходской жизни. Приходъ и есть общество, братство, союзъ прихожанъ. Приходскую живую жизнь убилъ великій нашъ реформаторъ царь Петръ Великій, основавъ на мѣсто соборнаго начала вѣдомство православнаго исповѣданія, или Св. Синодъ съ всесильной оберъ-прокурорской властію, властію котораго правятъ епископы теперь мертвыми, безжизненными приходами (прихожане являются выбирать только церковнаго старосту и учетчиковъ). Оттого запустѣли и храмы Божьи. Если при нашихъ храмахъ есть и благотворительность, то не общественная, а часто филантропическаго характера: прихожане чужды другъ другу. Даже священникъ въ своемъ приходѣ связанъ бюрократической формалистикой и лишень инициативы. Только при восстановленіи патріаршества и созданіи общинной, приходской жизни можно поставить на должную высоту борьбу со всякими пороками и съ пьянствомъ, а въ настоящее время церковь и приходъ—разрозненные механизмы: нѣтъ

связи между мірянами и самой церковью, какъ цѣлымъ собраніемъ вѣрующихъ. Возстановивъ до-Петровскую приходскую жизнь, надо дать глубокое содержаніе этой жизни, надо объединить прихожанъ союзомъ любви, показать имъ христіанскаго Бога и христіанскія дѣла. Кто хочетъ достигнуть реального отрезвленія народа, тотъ долженъ прежде всего ратовать за основное переустройство нашей церковной жизни...

Много разъ предсѣдатель останавливалъ оратора.

Началось обсужденіе докладовъ. Противъ положенія докладчиковъ, что въ дѣлѣ отрезвленія народа надо только религіозно-нравственное воздѣйствіе, выступилъ М. Д. Челышевъ, доказавшій, что необходимы и законодательныя мѣры: всюду надо, и въ земскихъ бумагахъ, и тамъ, гдѣ пишутся законы, громко кричать о вредѣ „спиртныхъ напитковъ“ и тѣмъ заглушить голосъ тѣхъ, которые по какимъ либо интересамъ защищаютъ алкоголь въ его умѣренномъ употребленіи. Встрѣтило возраженія многихъ и то положеніе, что въ члены обществъ трезвости принимаются и пьяные. Выяснилось, что на этотъ вопросъ члены съѣзда смотрятъ различно. Отдѣлъ громаднымъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ предоставить это дѣло на благоусмотрѣніе пастыря. Выяснилась нужда въ выборныхъ, сотрудникахъ пастырей, каковымъ выборнымъ удобнѣе и ближе видѣть жизнь трезвенника и слабago изъ нихъ поддерживать. Съ нескрываемымъ возмущеніемъ было отвергнуто предложеніе выставлять измѣнниковъ трезвости на позорныхъ доскахъ. Огромнымъ большинствомъ рѣшено было вывѣшивать плакаты о вредѣ пьянства и употреблять значки для трезвенниковъ. Миссіонеръ Михайловъ защищалъ оберъ-прокурора, стараясь доказать, что эта власть не мѣшаетъ оживленію церковно-приходской жизни, но сочувствіе большинства членовъ секціи было на сторонѣ докладчика. О. Михайловъ выступалъ не одинъ разъ и въ защиту умѣренного употребленія спиртныхъ напитковъ, но постоянное повтореніе вызывало протесты предсѣдателя и членовъ съѣзда. Секція относительно культурныхъ развлеченій не вынесла опредѣленнаго голоса, хотя большинство было того мнѣнія, что о развлеченіяхъ пусть говоритъ съѣздъ по устройству разумныхъ развлеченій.

Во второй секціи были заслушаны: 1) докладъ д-ра В. В. Сахарова „о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ средѣ народа“. Докладчикъ рекомендовалъ устройство курсовъ, лекцій и раздачу противоалкогольной литературы. 2) Свящ. Колосова (Пермь) „Одна изъ школьныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ“. Онъ находитъ, что въ нашихъ школахъ удѣлено чрезмѣрно большое вниманіе эстетическому воспитанію. 3) О. іеромонаха Павла „1-я Россійская школа трезвости въ Петербургѣ“. Задачи этой школы преподаваніе трезвости и предохраненіе отъ пьянства подрастающаго поколѣнія. Учащіеся занимаются и сельско-хозяйственными работами и—въ переплетной, столярной и сапожной мастерскихъ, а дѣвочки обучаются

кройкѣ и шитью. Въ результатѣ пятилѣтней дѣятельности школы въ мѣстности этой уменьшились преступленія на 75%. О. Павелъ предлагаетъ съѣзду выразить пожеланіе, чтобы наши монастыри явились разсадниками трезвости.

Въ концѣ засѣданія была избрана комиссія, которой поручено выработать программу преподаванія науки трезвости во всѣхъ типахъ учебныхъ заведеній.

Въ засѣданіи третьей секціи заслушаны были доклады: 1) священ. Лаврова „о народныхъ чтеніяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ“ и 2) священ. Ракитскаго „икона общества трезвости, какъ постоянная наглядная проповѣдь“—необходимо ее имѣть каждому обществу трезвости.

Въ этотъ день члены съѣзда группами осматривали противоалкогольный музей столичнаго попечительства о народной трезвости, гдѣ докторомъ Флеровымъ давались подробно объясненія о вредѣ алкоголя. Музей произвелъ сильное впечатлѣніе и среди участниковъ съѣзда были слышны пожеланія объ учрежденіи небольшихъ такихъ музеевъ въ городахъ и селахъ.

*Вечернее засѣданіе первой секціи* было начато, въ присутствіи Владыки митрополита, пробнымъ урокомъ Закона Божія съ нравоученіемъ о трезвости. На урокъ были приглашены до 40 мальчиковъ и дѣвочекъ—учащихся начальныхъ школъ. Урокъ былъ проведенъ о. іеромонахомъ Павломъ блестяще. Не менѣе успѣшно провела урокъ по ариѳметикѣ съ нравоученіемъ о трезвости и учительница Сергіевской школы А. А. Павлова. Пробные уроки были закончены общимъ дѣтскимъ пѣніемъ народнаго гимна. Собраніе единодушно выразило о. Павлу и г-жѣ Павловой глубокую благодарность.

Послѣдовало заслушаніе докладовъ: 1) священ. Петровскаго (Симбирскъ) „Объ организаціи обществъ трезвости, какъ одной изъ радикальныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ“. По утвержденію докладчика эти общества, основанныя на религіозно-нравственныхъ началахъ подъ покровомъ св. церкви, могучее средство борьбы съ алкоголизмомъ. Основатель, глашатай боеваго клича за трезвость, долженъ предварительно подготовить почву—не только освѣтить со всѣхъ сторонъ зло алкоголизма огненными рѣчами, но и вдохновить всѣхъ своимъ примѣромъ, и только уже тогда можно приступать къ организаціи общества трезвости, только тогда пойдутъ его люди на огонекъ трезвости, они пойдутъ твердою стопой, а пастырь долженъ ихъ принимать любящей рукой. Начинать это дѣло спасенія людей надо собственнымъ самопожертвованіемъ: у себя изъ дома изгнать вино, пусть считаютъ скучнымъ и негостепріимнымъ, быть готовымъ услышать скептическія замѣчанія однихъ,—клеветы и насмѣшки другихъ,—переживать жуткое, тоскливое одиночество и только при такомъ условіи пастырь можетъ взломать „дѣлину“. Въ общество трезвости чинъ пріема долженъ быть торжественный, умилительный, съ содержательнымъ увѣща-

ніемъ не пить ничего хмѣльнаго и съ клятвеннымъ обѣщаніемъ.

2) Въ другомъ докладѣ прот. Краснова (Рязань) „Къ исторіи и современному положенію церковныхъ обществъ трезвости“ докладчикъ излагаетъ поучительную исторію предпринятаго имъ начала трезвеннаго движенія (въ 1900 годахъ). Какъ убѣжденный трезвенникъ, рѣшившійся начать борьбу съ алкоголизмомъ подъ девизомъ „буду дѣлать хоть чтонибудь“, я, говоритъ о. Красновъ, встрѣтилъ отъ всѣхъ не сочувствіе, но прямо таки враждебное отношеніе. Преосвященный, къ которому я обратился прежде всѣхъ за совѣтомъ въ этомъ дѣлѣ, находилъ мое начинаніе противнымъ духу исконнаго русскаго гостепріимства и вреднымъ государству; собратья мои находили абсолютную трезвость явленіемъ противохристіанскимъ и противодействовали мнѣ; не лучше было отношеніе къ моему дѣлу и со стороны всѣхъ слоевъ общества, а трактирщики, когда я открылъ чайную трезвости, такъ подняли противъ меня цѣлую враждебную агитацію. Первые мои трезвенники были малочисленны, стыдились общества и боялись давать обѣты—„заключать“, какъ они называли. Въ такихъ условіяхъ мнѣ нужно было работать около 8—10 лѣтъ. Теперь успѣхъ дѣятельности обществъ трезвости обезпеченъ: духовенство стало въ переднихъ рядахъ; но оно само плохо подготовлено къ этому; необходимо ознакомленіе съ дѣломъ трезвости въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо привлекать въ борцы трезвости изъ всѣхъ слоевъ общества, которые теперь тоже проснулись.

3) Докладъ свящ. Набивача (Оренбургъ г.) „Пробужденіе духовенства и мірянъ епархіи къ трезвенному движенію“ рисуетъ тоже одиночество начинающаго пропагандировать трезвость пастыря, недовѣріе, несочувствіе, даже матеріальные убытки и тяжелѣе всего долгую процедуру утвержденія устава. Необходимо установить планомѣрную организацію по епархіи трезвеннаго движенія: приходскія общества трезвости связать съ епархіальными комитетами, а для объединенія дѣятельности послѣднихъ учредить Всероссійское братство церковныхъ обществъ трезвости.

4) Такое центральное общество трезвости съ отдѣленіями при сельскихъ церквахъ демонстрировалъ о. Сысоевъ („Старо-Русское общество трезвости“). Докладчикъ яркими примѣрами доказалъ пользу объединенія обществъ трезвости: общая подвижная антиалкогольная выставка, общая литература, общее свое издательство, свои картины и общая работа, общее сочувствіе къ этому движенію всѣхъ слоевъ общества.

Среди членовъ съѣзда по поводу этихъ докладовъ не было разныхъ теченій; указано было только на отсутствіе примѣрнаго устава общества трезвости. Выяснилось существованіе обычаевъ у духовенства угощать своихъ прихожанъ виномъ на праздникахъ и на такъ называемыхъ помочахъ во время страды т. е. устрой-

ство пооекъ для работающихъ на поляхъ вмѣсто платы за трудъ деньгами.

Секція признала необходимымъ выработать общій нормальный уставъ для всѣхъ обществъ трезвости,— работы по составленію этого устава возложить на Александро-Невское общество трезвости въ Петербургѣ. Вынесено строгое осужденіе обычаю помочей: членамъ обществъ трезвости запрещено прибѣгать къ помочамъ. Для усиленія средствъ обществъ трезвости по предложенію священника о. Глаголева рѣшено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи однодневнаго кружечнаго сбора по всѣмъ церквамъ Россіи въ ихъ пользу. Практикуемая въ нѣкоторыхъ обществахъ трезвости публичныя торжественныя клятвы алкоголиковъ въ церквахъ не пить вина—встрѣтили въ большинствѣ отрицательное отношеніе: съѣздъ рѣшилъ допустить, но не исключить совершенно этотъ отжившій пріемъ отрезвленія для интеллигентныхъ членовъ.

Въ *вечернихъ* засѣданіяхъ второй и третьей секціи произвели впечатлѣніе: 1) докладъ Н. И. Розанова „Семья, какъ пособница школы въ дѣлѣ утвержденія абсолютной трезвости среди учащихся“. Докладчикъ, указавъ на то, что въ Англій законъ караетъ главу семейства за употребленіе спиртныхъ напитковъ его дѣтьми до 5-лѣтняго возраста, предлагаетъ ходатайствовать о проведеніи и у насъ закона, карающаго за употребленіе вина до 10-лѣтняго возраста, а также, въ виду неспособности большинства русскихъ семей создать для дѣтей обстановку, исключаящую возможность увлеченія спиртными напитками, необходимо предоставить наблюденіе за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости церковно-приходскимъ совѣтамъ. 2) Докладъ д-ра Коровина „Къ методикѣ борьбы съ алкоголизацией (съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ)“ доказываетъ, что эта борьба должна быть не односторонней, какъ теперь, а объемлющей какъ духовную, такъ и тѣлесную природу человѣка; въ борьбѣ съ пьянствомъ должны дружно идти рука объ руку врачъ и священникъ: первый—лѣчить, второй—воздѣйствовать нравственно. 3—4) Доклады докторовъ С. В. Свѣтлова „Врачи и участіе ихъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ“ и Ѳ. Чарнецкаго „Вытрезвленіе опьянѣвшихъ въ полицейскихъ камерахъ для пьяныхъ“. Въ Москвѣ за годъ вытрезвляются при полицейскихъ участкахъ отъ 50-ти до 60-ти тысячъ пьяныхъ. Для этого имѣется 14 полицейскихъ помѣщеній въ разныхъ частяхъ города. Доставленные пьяные валяются на полу, 1 куб. с. воздуха приходится на 10 и болѣе человѣкъ, пьяные тутъ же испражняются, тутъ же больные тифомъ, сифилисомъ и т. д. Дѣло вытрезвленія пьяныхъ должно быть изъято изъ вѣдѣнія полиціи и передано цѣликомъ врачамъ. Вмѣсто полицейскихъ участковъ должны быть устроены убѣжища съ лѣчебницами и амбулаторіями; съ опьянѣвшими должно обращаться какъ съ больными, отравившимися, но отнюдь не какъ съ преступниками.

Одинъ изъ провинціальныхъ священниковъ сообщилъ,

что въ ихъ городѣ попечительство трезвости устроило подобное убѣжище для пьяныхъ съ врачомъ, но полиція настояла на восстановленіи стараго порядка.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Въ воскресенье, 2 сентября, вокругъ города съ обычной торжественностію совершенъ былъ крестный ходъ. Наканунѣ этого дня во всѣхъ городскихъ церквахъ совершенно было всенощное богослуженіе, а въ самый день крестнаго хода—ранняя литургія, послѣ которой храмовыя и особо чтимыя иконы принесены были къ Каѳедральному собору, гдѣ и установлены по обѣ стороны у входа на паперть. Позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ изволилъ совершить Его Преосвященство. Проповѣдь произнесъ священникъ Малютинской церкви Василій Немировъ. По окончаніи богослуженія, изъ собора открылся крестный ходъ. Впереди, предшествуемая длиннымъ рядомъ хоругвей, несены были иконы отъ всѣхъ городскихъ храмовъ, а за ними слѣдовала драгоценная святыня, Покровительница города Калуги, чудотворная икона Божіей Матери Калуженской, сопровождаемая многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Тихономъ, и густою толпой народа. Крестный ходъ, останавливаясь попутно у храмовъ для краткаго молебствія, направился по улицамъ: Ильинской, Богоявленской, Никольской, Московской, Ямской и Алексѣевской до Крестовскаго монастыря. Послѣ нѣкотораго отдыха въ монастырѣ, крестный ходъ двинулся далѣе мимо городского кладбища и церкви Василя Блаженнаго и прибылъ къ Каѳедральному собору къ четыремъ часамъ пополудни. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, сопровождалъ св. икону до Крестовскаго монастыря.

Наканунѣ Его Преосвященство изволилъ служить всенощное бдѣніе въ соборѣ.

— 7 сентября, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ соборѣ, при участіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ съ крестнымъ ходомъ провожать чуд. икону Божіей Матери, при участіи градскаго духовенства до Крестовой церкви.

— 8 сентября, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи о. ректора, протоіерея А. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ протоіерей Никаноръ Чистяковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику.

Наканунѣ Его Преосвященство изволилъ служить всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 9 сентября, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Крестовомъ монастырѣ, при участіи братіи; по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Θεодосію Черниговскому.

— 14 сентября, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священникъ Василій Макаровъ.

Наканунѣ всенощное бдѣніе, съ выносомъ и воздвиженіемъ св. креста изволилъ совершить Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 16 сентября, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Крестовомъ монастырѣ; по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Кресту, съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія.

— 19 августа состоялось празднованіе десятилѣтія общеобразовательныхъ чтеній для московскихъ фабричныхъ. По этому поводу къ шести часамъ вечера въ большую аудиторію Политехническаго музея были привезены чудотворныя иконы Спасителя, Иверской Богоматери и святителя Николая чудотворца. Прибывшій Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ предсѣдателемъ комиссіи преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, и духовными лекторами комиссіи совершилъ благодарственное молебствіе. По окончаніи царскаго многолѣтія была возглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему Великому Князю Сергѣю Александровичу—основателю чтеній для рабочихъ. Пѣснопѣнія молебствія исполнялъ подъ управленіемъ А. М. Астафьева недавно организованный на фабрикѣ товарищества Циндель большой хоръ рабочихъ.

По окончаніи молебствія преосвященный Анастасій въ своей рѣчи охарактеризовалъ десятилѣтнюю дѣятельность комиссіи, какъ учрежденія для виѣшкольнаго просвѣщенія рабочихъ, которое обогащало ихъ познанія, не отрывая отъ русскаго народнаго міросозерцанія. Затѣмъ преосвященный Анастасій живыми чертами изобразилъ дѣятельность въ Бозѣ почившаго Великаго Князя, какъ инициатора и основателя общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ.

Секретарь комиссіи М. И. Струженцовъ сообщилъ цифровыя данныя о дѣятельности комиссіи за десятилѣтній періодъ ея существованія. Въ теченіе этого времени было устроено 4.322 чтенія, причемъ они возрасли съ 171 въ 1902 г. до 778 въ текущемъ году; число посѣтителей за весь періодъ достигло 2.000.000 человекъ. Комиссія въ теченіе отчетнаго періода издала для рабочихъ цѣлую бібліотеку въ 178 названій по разнымъ отраслямъ знаній, изданія разошлись въ количествѣ 700.000 экземпляровъ. Количество лекторовъ было обширно и дошло до 168. Въ числѣ ихъ были Высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Пареній, преосвященный Анастасій и многіе профессора Университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

По выслушаніи отчета выступилъ съ рѣчью попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ содержаніе этой рѣчи: Культурный міръ переживаетъ тяжелое время. Вра-



гамъ Христа дается мало отпора, и они среди насъ, христіанъ, воюють противъ того, что должно было бы считаться неприкосновенной святыней. Къ крайнему сожалѣнію, наука все болѣе и болѣе вовлекается въ эту борьбу съ христіанствомъ. Въ погонѣ будто бы за свободой разума многіе ученые уже не хотятъ признавать, что и въ наукѣ руководителемъ должна быть мудрость ученія Христа, и что, слѣдовательно, не истинно все то, что противорѣчитъ христіанскому міровоззрѣнію. Въ результатѣ этого предъ нашими глазами проходятъ уже рядъ научныхъ заблужденій, доходящихъ до явнаго богоборства со всѣми его губительными послѣдствіями.

Въ концѣ XVIII столѣтія Лавуазье провозгласилъ свое знаменитое обобщеніе: „Въ природѣ ничто не творится, ничто не исчезаетъ“. По тѣмъ средствамъ, которыя были въ рукахъ ученаго изслѣдователя того времени, нельзя было даже имѣть основанія къ установленію такого обобщенія. То же самое нужно, конечно, сказать и о провозглашенномъ въ XIX столѣтіи такъ наз. законѣ постоянства мірового запаса матеріи и энергіи. Несмотря на это, названное положеніе было на нѣкоторое время принято въ наукѣ, какъ непререкаемый законъ, вопреки христіанскому догмату о Творцѣ, создавшемъ матеріальный міръ, который конеченъ. Болѣе точныя научныя изслѣдованія нашего времени опровергли ученіе о некрушимости матеріи. Несмотря на это, соблазнъ продолжаетъ твориться антихристіански настроенными учеными, именно этимъ путемъ стремящимися отвлечь массы отъ христіанства и склонить ихъ къ пантеизму. Такъ, авторъ *Мировыхъ загадокъ*, Геккель, все еще продолжаетъ проповѣдь пантеизма, именно опираясь на начало (уже отвергнутое безпристрастными учеными) некрушимости матеріи, за что и получилъ отъ извѣстнаго физика Оливера Лодуса упрекъ въ распространеніи „прямой лжи“.

Несомнѣнно, что вѣра въ то же начало некрушимости матеріи, созданное путемъ научнаго заблужденія, вызвала къ жизни и антихристіанское эволюціонное ученіе Ламарка и Дарвина. Здѣсь также путемъ ряда научныхъ заблужденій обосновывалась и вѣра въ животное (обезьянье) происхожденіе человѣка. Нынѣ это дѣло сильно пошатнулось и, можно сказать, что отъ самаго ученія остаются лишь обломки, причѣмъ и на этихъ обломкахъ видно лицо неправды. Банкротящійся дарвинизмъ доходитъ при этомъ до того, что находятся защитники ученія о животномъ происхожденіи человѣка, пытающіеся утверждать, будто Дарвинъ никогда не говорилъ о происхожденіи человѣка отъ обезьяны! Всякій, знакомый съ сочиненіями основателя дарвинизма, сейчасъ же можетъ назвать страницы, гдѣ онъ говоритъ и объ обезьяно-подобныхъ (ape-like) предкахъ человѣка, и о томъ, къ какимъ именно обезьянамъ, по мнѣнію Дарвина, предки эти были будто-бы всего ближе. Слѣдовательно, названное отрицаніе банкротящагося дарвинизма есть опять-таки прямая ложь. Зачѣмъ же она нужна? Очевидно, для хотя бы формальнаго сохраненія престижа:

разъ оказалось, что обезьянье происхожденіе человѣка научно доказать нельзя, отчего не по пробовать увѣрить мало освѣдомленныя массы, будто Дарвинъ этого происхожденія и не отстаивалъ.

Однако же, дѣло пранимаетъ и еще худшій оборотъ. Берлинскій палеонтологъ Бранка одновременно настаиваетъ на томъ, что животныхъ предковъ человѣка еще никто не нашелъ, и въ то же время превозноситъ какъ вызванную „нравственно чистымъ“ побужденіемъ (на самомъ же дѣлѣ роняющую человѣческое достоинство) затѣю получить путемъ искусственнаго оплодотворенія помѣсь между человѣкомъ (негромъ) и обезьяной (шимпанзе). Приходится здѣсь остановиться на одномъ изъ двухъ предположеній: или ученый специалистъ не вѣритъ въ возможность получить такую помѣсь (да и трудно себя представить, чтобы онъ вѣрилъ въ возможность того, что составляетъ предметъ басенъ, составляемыхъ именно въ необразованныхъ массахъ) и тогда—лжетъ, или вѣритъ и тогда—восхваляетъ замысль, худшій, чѣмъ преступный замысль дѣтубійства, ибо считаетъ нравственно чистымъ побужденіемъ желаніе получить потомство человѣка въ полуживотномъ состояніи. Трудно было бы представить себя большее оупѣніе человѣческой совѣсти, еслибы его не являлъ Геккель въ своей, какъ онъ очевидно думаетъ, боевой книжкѣ—*Мировыя загадки*. Вѣдь въ этой книжкѣ Геккель жалуется, будто церковь въ союзѣ съ государствомъ подавляетъ свободу мысли ученыхъ, а самъ, будучи профессоромъ Іенскаго университета, въ той же книжкѣ позволяетъ себя не только всякое свободомысліе, но еще и ту самую хулу на Господа и Пресвятую Дѣву, которую измыслили враги Христа, распявшіе Его. Вотъ до какого предѣла лжи на соблазнъ массъ дошелъ ученый, пошедшій на служеніе антихристіанству.

Неудивительно, конечно, что въ той же книжкѣ Геккеля мы находимъ тирады, буквально одинаковыя съ воззваніемъ революціонныхъ партій, призывающія науку на борьбу съ церковью, какъ съ опорой современнаго государственнаго строя.

Послѣ всего сказаннаго,—заклучилъ лекторъ,—становится само собой понятнымъ, почему отдѣлъ естествознанія комисиіи чтеній долженъ былъ поставить своею первою задачей борьбу съ проповѣдью антихристіанства въ наукѣ, проповѣдью, одновременно и позорной, и губительной.

Въ заключеніе завѣдующій отдѣломъ историческихъ чтеній В. В. Назаревскій говорилъ объ отличіяхъ Отечественной войны 1812 года въ ряду другихъ войнъ Россіи и Запада, причѣмъ въ самыхъ событіяхъ рельефно выставилъ, какъ отразился въ нихъ національно-православный духъ русскаго народа. Чтеніе было иллюстрировано превосходными свѣтовыми картинами, рисующими Бородинскую битву, пожаръ Москвы и гибель великой арміи Наполеона.

По окончаніи чтеній хоръ и оркестръ рабочихъ, при появленіи на экранѣ портретовъ Государя Импе-

ратора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, многократно исполнялъ народный гимнь, покрытый восторженнымъ „ура“ всей аудиторіи. Аудиторія была переполнена. Среди многихъ почетныхъ лицъ находился прибывшій изъ Петербурга полковникъ лейб-гвардіи Семеновскаго полка Назимовъ.

Всѣмъ присутствовавшимъ на юбилейномъ празднованіи было роздано новое изданіе комиссіи: „Десятилѣтіе общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы 1902—1912 г.“. Сост. М. И. Струженцовъ.

Высокопреосвященный Владиміръ оставался на собраніи до конца и при отъѣздѣ преподаль рабочимъ благословеніе.

### Памятникъ на могилѣ священника села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, Іосифа Никифоровича Изумрудскаго.

24 сего іюня освященъ памятникъ, сооруженный усердіемъ прихожанъ села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, своему приходскому священнику, о. Іосифу Никифоровичу Изумрудскому, умершему въ февралѣ 1888 года. Памятникъ этотъ конусообразной формы, на пьедесталѣ изъ дикаго гранита, весь остовъ чернаго мрамора, увѣнчанный крестомъ, съ надписью на немъ золотыми буквами, вверху памятника: „Священнику Іосифу Никифоровичу Изумрудскому, даты его рожденія, смерти и количества лѣтъ его служенія въ семь приходѣ“, внизу: „любовью прихожанъ“.

Почившій подъ симъ памятникомъ священникъ Іосифъ Никифоровичъ Изумрудскій былъ сынъ псаломщика одной изъ церквей г. Боровска, Никифора Богоявленскаго. Сей послѣдній имѣя семью изъ четырехъ дѣтей, двухъ дочерей и двухъ сыновей, возмѣщаль недостатокъ средствъ своего дьячковскаго обезпеченія, особенно скуднаго по тому времени, своимъ любимымъ занятіемъ, рыбною ловлею на рѣкѣ Протвѣ, что протекаетъ близъ г. Боровска. Рыбная ловля была любимымъ занятіемъ его, Никифора Богоявленскаго, потому, что отецъ его, т. е. дѣдъ почившаго о. Іосифа, будучи крестьяниномъ села Богоявленья, Мосальскаго уѣзда, (откуда и фамилія его „Богоявленскій“ по мѣсту родины), у своего барина—помѣщика за выкупъ получаетъ свободу и дѣлается рыболовомъ на рѣкѣ Окѣ, близъ г. Калуги. Здѣсь недостаточность заработка отъ рыбной ловли восполняетъ отдачею своей рыбачьей хаты, что была на берегу рѣки Оки, подъ квартиру бурсаковъ, учениковъ духовной семинаріи. Вращаясь среди послѣднихъ, сынъ рыболова (единственный), Никифоръ Богоявленскій, научается грамотѣ, церковному чтенію и пѣнію, съ каковымъ запасомъ знаній и опредѣляется впослѣдствіи псаломщикомъ къ одной изъ церквей г. Боровска, гдѣ, какъ сынъ рыбака и продолжаетъ свое природное занятіе. Въ одно время весенняго разлива утлый челнокъ его перевертывается въ водѣ, владѣлецъ его заболѣваетъ простудною болѣзнию и умираетъ въ цвѣтѣ лѣтъ, оста-

вивъ семью свою безъ всякихъ средствъ къ жизни. Старшая дочь его съ матерью, вдовою, поддерживаютъ существованіе своей семьи поденною работою въ домахъ богатыхъ гражданъ и занимаются визаніемъ чулокъ на продажу. Старшій изъ сыновей его, Іосифъ Богоявленскій, сиротою поступаетъ въ Боровское духовное училище, затѣмъ продолжаетъ образованіе свое въ Калужской духовной семинаріи, гдѣ все время идетъ лучшимъ ученикомъ. Въ философскихъ классахъ, за отличные успѣхи и поведеніе, правленіе семинаріи перемѣняетъ ему фамилію „Богоявленскій“ на „Изумрудскій“ (изумрудъ—драгоценный камень). Богословскіе классы Іосифъ Изумрудскій оканчиваетъ въ 1846 году, первымъ ученикомъ, во второе полугодіе, когда требованія въ духовную академію не было, ибо изъ перваго полугодія уже посланъ былъ въ академію его товарищъ, тоже съ перваго мѣста, извѣстный Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ, который въ одно изъ послѣднихъ посѣщеній своей родной епархіи, въ родственной бесѣдѣ воспоминалъ о почившемъ о. Іосифѣ, какъ лучшимъ своемъ товарищѣ по семинаріи. По окончаніи курса Іосифъ Изумрудскій проживаетъ на урокахъ у помѣщика села Грабцева, Калужскаго уѣзда, Стенбока. Черезъ годъ, 1847 года, октября 24, онъ, Изумрудскій, опредѣляется учителемъ греческаго языка въ Боровское духовное училище. Сдѣлавшись учителемъ своего родного училища, онъ зачисляетъ въ число учениковъ онаго своего родного брата, Бориса Богоявленскаго, но послѣдній оказался неспособнымъ къ усвоенію бурсацкой науки и былъ за то уволенъ изъ училища. Благодаря заботамъ своего брата, учителя, онъ поступаетъ въ одну изъ Московскихъ типографій, откуда уходитъ и впослѣдствіи дѣлается управляющимъ имѣніями министра Двора, графа Дашкова. Купивъ собственное имѣніе въ Чернскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи (и теперь оно его сына), онъ женится на Калужской дворянкѣ М. С. Саловой, одна изъ племянницъ которой въ настоящее время состоитъ начальницею-учредительницею частной „Саловской“ гимназіи г. Калуги.

Съ 1850, сент. 6, по 1855, мѣсяць декабрь, Іосифъ Изумрудскій состоитъ инспекторомъ Боровскаго же духовнаго училища, гдѣ пользовался расположеніемъ учениковъ за свое сердечное отношеніе къ нимъ и, въ частности, за воздержаніе отъ употребленія розги. Изъ среды его питомцевъ вышли извѣстные въ Калугѣ—каедральный протоіерей Алексѣй М. Колыбелинъ и инспекторъ епархіальнаго училища, протоіерей Петръ Ѳ. Комаровъ (оба умершіе). Этотъ послѣдній былъ особенно расположенъ къ своему учителю за все доброе къ нему, какъ бѣдняку—ученику. Будучи инспекторомъ Боровскаго училища, Іосифъ Изумрудскій выдаетъ свою сестру замужъ, содержитъ племянницу глухо-нѣмую, безродную сироту; однажды принимаетъ въ свою казенную квартиру больного студента академіи Ѳедора С. Покровскаго (впослѣдствіи наставника Калужской семинаріи и родственника по женѣ его, г. Муриновой); въ теченіи

нѣсколькихъ мѣсяцевъ содержитъ его на свой счетъ, получая самъ всего жалованья четыре полуимперіала (т. е. 30 р.) въ мѣсяцъ, ухаживаетъ за нимъ и выдворѣвшему дарить свою единственную шинель, какъ говорится, прямо съ плечъ. Въ 1855 году, 26 декабря, епископомъ Калужскимъ, Григоріемъ 2-мъ, опредѣляется священникомъ (настоятелемъ) къ Троицкой села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, церкви, село это, теперь двустатное, въ то время было многоклирное: три іерея, два діакона, три псаломщика, два пономаря, и много вдовъ и сиротъ, на 1500 душъ муж. пола, при одной прапорціи земли. Благодаря извѣстному росписанію приходоу, двѣ деревни, Кузнецовка и Кіево, за дальностью разстоянія, были отписаны къ сосѣднимъ приходамъ; оставлены два священника, два псаломщика и одинъ діаконъ, отецъ покойнаго Калужскаго протоіерея Якова Ѡ. Извѣкова; одинъ изъ пономарей, впрочемъ, Василій А. Смирновъ, человекъ высокаго добродушія, по матери дѣдъ недавно почившаго инспектора Московскаго Маріинскаго женскаго училища о. Сергія С. Гречанинова, дожилъ на своей должности до 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія. Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ по его настоянію были выдѣлены изъ причтовой земли усадьбы, часто помогали имъ изъ своихъ средствъ, способствовали опредѣленію дѣтей ихъ въ учебныя заведенія или опредѣленію на должности. Деревянный храмъ села Запажья, бывшій погостъ св. Афанасія Александрійскаго, въ началѣ 19 стол. былъ замѣненъ каменнымъ храмомъ во имя Св. Живоначальныя Троицы. Какъ совсѣмъ еще недавно построенный, онъ, при поступленіи священника, о. Іосифа, не имѣлъ иконостасовъ (иконы стояли на полкахъ), ни ограды вокругъ церкви, ни порядочныхъ облачений; во время служенія послѣдняго были сдѣланы заново всѣ три иконостаса, каменная ограда около церкви, повѣшены 200 пуд. колоколь; внутри храмъ снабженъ всѣмъ необходимымъ, лучшимъ, изъ утвари, росписаны стѣны и т. п. Прихожане Запажскіе были почти всѣ неграмотные, ибо была только, и то съ введеніемъ земскихъ учрежденій уѣзда, одна школа, которая къ тому же обслуживала и сосѣдній приходъ, Извинскій, какъ одной волости. Съ первыхъ лѣтъ своего поступленія, о. Іосифъ заводитъ школу въ домѣ псаломщика Тихона М. Малинина, субсидируетъ ее, чѣмъ только возможно. Съ каждаго, поступающаго въ бракъ, жениха и невѣсты, онъ неукоснительно требуетъ знанія первоначальныхъ молитвъ, обучая ихъ нерѣдко у себя дома. Обладая пріятнымъ голосомъ, отчетливо всегда совершаетъ богослуженіе, тоже вмѣняетъ въ обязанность и своимъ сослуживцамъ; говорить часто проповѣди, простымъ языкомъ изложенныя, съ подтвержденіемъ всегда изъ св. писанія и св. преданія, знаніемъ которыхъ отличался всю жизнь; часто можно его было видать читающимъ библію и др. книги религіознаго содержанія. Не за страхъ, а за совѣсть считалъ своею обязанностью обучать крестьянскихъ дѣтей, сначала, въ мужской, а потомъ

и женской школахъ, гдѣ преподаваніе имъ Закона Божія было проникнуто характеромъ семейнаго наученія—внушенія отца къ дѣтямъ (методъ, нарождающійся теперь въ Англійскихъ школахъ новаго типа по соч. К. П. Побѣдоносцева „Новая школа“), почему ученики и особенно ученицы всегда отличались знаніемъ и посильнымъ пониманіемъ слова Божія (отзывы училищнаго совѣта). Къ учащимъ, этимъ безвѣдомымъ и вѣчно нуждающимся труженикамъ на нивѣ народной, всегда относится съ любовью отеческою и серьезною внимательностью; по словамъ ихъ, теперь еще нѣкоторыхъ изъ живыхъ, онъ, законоучитель, былъ для нихъ всегда другъ и добрый товарищъ. Свое наученіе словомъ всегда подтверждалъ дѣломъ, строимъ своей жизни. Съ первыхъ лѣтъ своего священства до самой смерти ничего не бралъ себѣ за исповѣдь въ церкви и на дому, а также и за крещеніе младенцевъ (псаломщики получали отдѣльно себѣ въ этомъ случаѣ, за письмоводство); за всѣ другія требованія всегда довольствовался буквально добротною платою, имѣя одиннадцать человекъ семьи, изъ которыхъ двое—трое всегда было учащихся. Будучи учителемъ вѣры и нравственности для своихъ прихожанъ во всемъ, не только словомъ, но и дѣломъ, почившій о. Іосифъ приобрѣлъ еще при жизни своей большое расположеніе къ себѣ своихъ прихожанъ, доходившее иногда до обожанія его личности: „ничего намъ, говорили нѣкоторые изъ прихожанъ, ѣздить къ о. Іоанну Кронштадтскому, у насъ есть свой о. Іосифъ, свой усердный молитвенникъ, свой высокій учитель, свой добрый пастырь“. Всѣ, которые отправлялись сами или отправляли своихъ дѣтей на чужую сторону, въ заработки, (а таковыхъ всегда множество было и есть), спрашивали его совѣтовъ и благословенія. Когда возвращались на родину, иногда послѣ многихъ лѣтъ жизни на сторонѣ, считали своею священною обязанностью провѣдать своего пастыря и учителя, и можно было видѣть иногда, какъ нѣкоторые, прощаясь съ нимъ, въ слезахъ (особенно женщины) и кланаясь говорили: „ученіе, преподаваемое намъ тобою въ школѣ и храмѣ, было путеводною звѣздою въ нашей жизнедѣятельности на сторонѣ, среди чужихъ людей, всякой вѣры и занятій; молись о насъ, и вотъ тебѣ просфора отъ Сергія преподобнаго, Кіевскихъ угодниковъ, за твое здоровье, нами принесенная!“ Со стороны нѣкоторые изъ крестьянъ присылали ему книги въ подарокъ, напр. Догматическое Богословіе, Макарія м., сочиненія Иннокентія Херсонскаго по эсхатологіи; нѣкоторые выписывали ему газету „Русь“, Аксаковскую; а нѣкоторые и снабжали его предметами вещественными, въ жизни обыденной необходимыми, чѣмъ и облегчали трудность (отчасти) содержанія такой большой семьи. Съ своей стороны почившій и самъ никогда не оставался у нихъ въ долгу въ дѣлахъ такого рода. Оказывая посильную помощь отъ себя обездоленнымъ горемъ и нуждою изъ своихъ прихожанъ, онъ устроилъ приходское попечительство, изъ котораго выдавалась денежная помощь впавшимъ почему либо въ несчастіе, а когда

собрание попечительства (онъ его былъ предсѣдателемъ) постановило устроить свой кирпичный сарай, то онъ безвозмездно отдалъ подъ него часть своей причтовой земли, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы бѣднякамъ прихода кирпичъ изъ него выдавался на домашнія печи даромъ. Окруженный любовью прихожанъ за всѣ такія качества своей души, почившій безмятежно, безъ всякихъ судовъ и слѣдствій надъ собою и своими сослуживцами отъ него, проживъ 32 года на одномъ мѣстѣ, при всякихъ случаяхъ жизни, всѣми охраняемый, всѣми уважаемый; онъ пользовался большою популярностью и среди жителей, окружающихъ его приходъ; добрая память о немъ и теперь живетъ среди нихъ. За свое усердное служеніе церкви Божіей онъ награжденъ былъ наперстнымъ крестомъ; имѣлъ бронзовый крестъ за 1853—56 г.г.; болѣе сложные слѣдствія, хотя бы въ сосѣднихъ уѣздахъ, часто поручались ему. За свое нелицеприятное отношеніе къ людямъ, въ частныхъ и общественныхъ дѣлахъ, безъ различія званія и положенія, исполнить все честно и говорить правдиво, пользовался большимъ вниманіемъ окружнаго и даже епархіальнаго духовенства. Живые изъ среды его знакомыхъ, свѣтскіе и духовные, и теперь характеризуютъ его, какъ человѣка, который „дѣлъ своихъ цѣною злата не возвѣшивалъ, не продавалъ, не ухищрялся противъ брата и на врага не клеветалъ и не любилъ ни лести, ни лукавства, безъ трепета стоялъ за святую правду, защищалъ предъ сильнымъ слабого!“

Съ 1860—1875 г. включительно состоитъ депутатомъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, гдѣ много разъ дебатировался тогда вопросъ объ учрежденіи въ Калужѣ женскаго епархіальнаго училища. Своими духовными дарованіями, своею твердою волею, прямолинейностью, своею отзывчивостью на все высокое и доброе, не мало способствовалъ основанію настоящаго епархіальнаго женскаго училища, обучая до сего времени свою дочь на средства брата, помѣщика, въ Калужской гимназіи. Послѣ непродолжительной, простудной болѣзни (гастрическая лихорадка), тихо и въ полномъ сознаніи (христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны и мирны было каждодневною его молитвою) опочилъ, 63 лѣтъ отъ роду. На похороны его собрались не только большинство прихожанъ, но многіе пріѣхали и изъ ближнихъ селеній сосѣднихъ приходоѡвъ. Нынѣ здравствующій, бывший инспекторъ народныхъ училищъ Павелъ И. Никольскій, случайно прибывшій на ревизію школъ прихода въ это время, выразилъ свое удивленіе, скававъ, „что онъ не видалъ и не слышалъ, чтобы прихожане, простой сельскій народъ, такъ глубоко скорбѣли о смерти своего приходскаго священника“ (изъ приходской лѣтописи). Да, только прихожане знали и чувствовали съ кѣмъ они расстаются, кого провожаютъ въ страну далеку, „гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная“. И вотъ теперь, чрезъ четверть вѣка послѣ его смерти, когда новое поколѣніе, его ученики всѣ, возмужало, достигло мѣры возраста, теперь

оно, познавъ опытно, что почивающій мирнымъ сномъ ихъ законоучитель и священникъ былъ полонъ просвѣщенной христіанской любви къ нимъ, воспитало съ годами въ самомъ себѣ чувство высокой взаимности, что и реализировало постановленіемъ вещественнаго памятника на могилѣ почившаго своего іерея, какъ главной причины ихъ взаимной сердечной любви, этого главнаго фундамента человѣческой жизни. Сей намогильный памятникъ почившему іерею, самодѣятельно воздвигнутый на трудовые гроши его прихожанъ, съ его золотою надписью „любовью прихожанъ“, служить и будетъ служить впредь нагляднымъ достовѣрнымъ свидѣтелемъ взаимной вѣчно новой и никогда не опадающей христіанской любви между пастыремъ и пасомыми, живущими подъ покровомъ православной церкви, которая учитъ, что всякій человѣкъ отъ своихъ дѣлъ прославится или постыдится здѣсь, на землѣ, и тамъ, на небѣ, ибо по слову Божію только творцы закона оправдаются предъ Богомъ (Лук. 6 гл. 46—49; Мѡ. 7 гл. 21 ст.).

С. В. И.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 3 день феврала сего года Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденомъ **св. Анны 3-й ст.**—протоіерея церкви села Савинова, Малоарославецкаго уѣзда, Никанора *Щенетова*, священниковъ: церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда, Павла *Попова*, церкви села Корекозева, Перемышльскаго уѣзда, Илію *Миринова*, церкви села Васильевскаго, Мосальскаго уѣзда, Сергія *Чупрова*—за 25-ти лѣтнее обученіе въ народныхъ школахъ и священника церкви села Згомоней, Полотняный заводъ тожъ, Медынскаго уѣзда, Василія *Иванова* за обращеніе къ господствующей церкви изъ раскола свыше 100 человѣкъ.

## Императорское Православное Палестинское Общество.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Послѣдовавшее 25 іюня сего года призваніе Вашего Преосвященства къ управленію Калужскою епархіею, въ коей дѣйствуетъ съ 1894 года мѣстный Отдѣлъ руководимаго Мною Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, даетъ Мнѣ пріятный случай обратиться къ Вамъ съ просьбою принять на себя, вмѣсто отбывшаго изъ епархіи

Владыки Александра, председательство въ Калужскомъ Отдѣлѣ Общества.

Предшествовавшая благоплодная дѣятельность Ваша въ званіи Предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла, коимъ Вы изволили руководить въ теченіе пяти лѣтъ, даетъ Мнѣ полное основаніе надѣяться, что и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія въ епархіи Калужской, Ваше Преосвященство съ неизмѣннымъ сочувствіемъ и благожелательностію отнесется къ цѣлямъ и задачамъ близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества.

Поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная  
„Е л и с а в е т а“.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Архипастырь!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го мая—11-го іюня 1912 года за № 4938, распубликованнымъ въ 25 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 23 іюня сего года, состоящему подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1912 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству, съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опредѣлены во діакона: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Волосова-Дудина, Козельскаго уѣзда, Андрей *Львовъ* къ церкви

села Колодезей, того же уѣзда, 7 сентября; 2) псаломщикъ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Матвѣй *Лазаревскій* къ церкви сего же села 7 сентября; 3) и. д. псаломщика церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Поповъ* къ церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда, 7 сентября; 4) псаломщикъ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ* къ церкви села Дольскаго, того же уѣзда, 6 сентября; во псаломщика: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Преображенскій* къ церкви села Людинова завода, Жиздринскаго уѣзда, 5 сентября; 2) окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи. Василій *Ватолинъ* къ церкви села Карова, Калужскаго уѣзда, 6 сентября; 3) сынъ псаломщика Іосифъ *Соколовъ* къ церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, 28 августа; 4) сынъ псаломщика Николай *Вячеславовъ* къ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, 9 сентября; 5) окончившій курсъ Калужскаго духовнаго училища Викторъ *Орловъ* къ церкви села Ферзикова, Калужскаго уѣзда, 3 сентября; 6) окончившій курсъ Мещовскаго духовнаго училища Василій *Давевъ* къ церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, 9 сентября; 7) сынъ псаломщика Іоаннѣй *Стеженскій* къ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, 8 сентября.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Лазаревъ*, согласно прошенію, къ церкви села Фролова, Калужскаго уѣзда, 11 сентября; 2) и. д. псаломщики церковей селъ: Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Февралевъ* и Пронина, Козельскаго уѣзда, Сергѣй *Прошаковъ* одинъ на мѣсто другого 5 сентября; 3) діаконовъ церкви села Маковцевъ, Медынскаго уѣзда, Александръ *Толмачевъ* къ церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, 5 сентября.

**Утверждены въ должности** и. д. псаломщики церковей: 1) села Адуева, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихомировъ*, 27 августа; 2) села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Синицынъ*, 4 сентября; 3) села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, Федоръ *Лариковъ*, 5 сентября.

### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Атепцева, Борзвскаго уѣзда—съ 2 іюля (см. № 24 Вѣстн.); 3) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 30 декабря 1911 г. (см. № 4 Вѣстн.); 4) при

Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда—съ іюля (см. № 21 Вѣстн.); 5) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда—съ 17 января (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Кирилловки, Зенилова тожъ, Калужскаго уѣзда—съ 15 августа (см. № 25 Вѣстн.); 7) при церкви села Агафьи́на, Медынскаго уѣзда—съ 3 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 8) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 9) при церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда—съ 2 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 10) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда—съ 1 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 11) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда—съ 11 сентября (душъ муж. пола 1859; земли 53 дес.; жалованія 108 руб.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Вѣтова, Козельскаго уѣзда—съ 27 сентября 1911 г. (см. № 12 Вѣстн.); 2) при церкви села Озерны, того же уѣзда—съ 4 іюня (см. № 12 Вѣстн.); 3) при градо-Калужской Успенской церкви—съ 4 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 4) при церкви села Маковцевъ, Медынскаго уѣзда—съ 5 сентября (душъ муж. пола 1131; земли 45 дес.; жалованія 147 руб.; дома нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 29 іюля (см. № 24 Вѣстн.); 2) при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда—съ іюля (см. № 24 Вѣстн.); 3) при церкви села Кременскаго, Медынскаго уѣзда—съ 23 іюля (душъ муж. пола 1077; земли 37 дес.; жалованія 47 руб. 4 коп.; домъ церковный (общественный); причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 4) при церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда—съ 30 августа (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда—съ 11 августа (см. № 26 Вѣстн.); 6) при церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда—съ 29 августа (см. № 26 Вѣстн.); 7) при церкви села Верхнихъ Полгоричъ, Перемышльскаго уѣзда—съ 5 августа (см. № 26 Вѣстн.); 8) при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда—съ 7 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 9) при градо-Калужской Покровской, на рву, церкви—съ 26 августа (см. № 26 Вѣстн.); 10) при церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда—съ 6 сентября (душъ муж. пола 1545; земли 33 дес.; жалованія 48 руб.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 11) при церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда—съ 7 сентября (душъ муж.

пола 509; земли 34 дес.; жалованія 98 руб.; домъ церковный; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

## ПРОЭКТЪ УСТАВА

Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества <sup>1)</sup>.

### Денежныя средства Общества.

§ 32. Денежныя средства Общества состоятъ: а) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, б) изъ пожертвованій церковей и монастырей по постановленію епархіальнаго съѣзда и в) субсидій Правительства.

§ 33. Члены дѣйствительные вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе трехъ рублей. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ размѣрѣ неменьшемъ пятидесяти рублей пожертвованіемъ. Въ настоящемъ случаѣ дѣйствительные члены именуется пожизненными дѣйствительными членами или, въ случаѣ особыхъ заслугъ, пожизненными почетными членами.

*Примѣчаніе.* Дѣйствительные члены, прочитавшіе въ собраніяхъ Общества нѣсколько рефератовъ, одобренныхъ къ напечатанію въ изданіяхъ Общества, или оказавшіе значительныя услуги Обществу своими пожертвованіями (въ видѣ книгъ, снимковъ, картинъ, тѣхъ или другихъ коллекцій и проч.), или трудами на пользу его, освобождаются отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ за это время годичныхъ членскихъ взносовъ, по усмотрѣнію Совѣта Общества.

§ 34. Члены—соревнователи, не сдѣлавшіе вещественныхъ пожертвованій въ древлехранилище Общества, вносятъ ежегодно не менѣе одного рубля въ кассу Общества.

§ 35. Членскій взносъ считается съ 1-го по 1-ое января.

§ 36. Лица, не внесшія въ теченіе двухъ лѣтъ членскаго взноса, считаются выбывшими и принимаются вновь по установленному въ § 28 порядку.

### Собранія Общества.

§ 37. Общество устраиваетъ Собранія повременныя, по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ въ годъ, и въ январѣ, кромѣ того, годичное для разсмотрѣнія годичнаго отчета.

§ 38. Въ собраніи, по представленію предсѣдательствующаго, разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ вопросы, касающіеся дѣлъ Общества, какъ напримѣръ средствъ, необходимыхъ для веденія дѣлъ Общества; производятся: чтеніе рефератовъ, обсужденіе ихъ, постановленія по нимъ резолюцій, выборы членовъ Совѣта и должностныхъ лицъ, членовъ комиссій и проч.; Собраніе же дѣлаетъ постановленія по вопросамъ, внесеннымъ на обсужденіе его Совѣтомъ Общества.

<sup>1)</sup> Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 26.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ желанія хотя бы одного изъ дѣйствительныхъ членовъ, вопросы рѣшаются закрытой баллотировкой.

*Примѣчаніе 2.* Для утвержденія годоваго отчета, выборовъ въ члены Совѣта Общества, а также для разсмотрѣнія вопросовъ о расходованіи основныхъ и запасныхъ суммъ и объ измѣненіи дѣйствующаго устава, требуется присутствіе не менѣе одной трети (1<sup>1</sup>/<sub>3</sub>) членовъ, проживающихъ въ городѣ.

§ 39. О каждомъ Собраніи составляются протоколы за подписью присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

§ 40. Въ Собраніи Общества допускаются и постороннія лица, но не иначе, какъ по рекомендаціи кого либо изъ членовъ Общества и безъ всякихъ правъ голоса.

### Совѣтъ Общества.

§ 41. Веденіе текущихъ дѣлъ Общества возлагается на Совѣтъ.

§ 42. Совѣтъ Общества образуютъ: предсѣдатель Совѣта (онъ же предсѣдательствуетъ въ общихъ Собраніяхъ въ случаѣ отсутствія Преосвященнаго, покровителя Общества, и его замѣстителя—почетнаго предсѣдателя), товарищъ предсѣдателя, правитель дѣлъ, казначей, завѣдующій древлехранилищемъ, бібліотекаръ и два члена.

*Примѣчаніе 1.* Предсѣдатель Совѣта можетъ, въ видахъ пользы дѣла, приглашать на засѣданія Совѣта полезныхъ для дѣла лицъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ составѣ членовъ Совѣта должны быть и представители отъ духовенства, не менѣе двухъ лицъ; кромѣ того, при Совѣтѣ долженъ состоять избранный кандидатъ въ члены Совѣта.

*Примѣчаніе 3.* Должности могутъ совмѣщаться, но не болѣе двухъ въ одномъ лицѣ.

§ 43. Члены Совѣта избираются на три года закрытой баллотировкой по большинству голосовъ. Въ случаѣ выгнѣтія кого либо изъ членовъ Совѣта вновь избранное лицо или замѣняющій мѣсто кандидатъ облачается полномочіемъ только на время истекающаго трехлѣтія.

§ 44. На Совѣтъ возлагается непосредственная забота объ охраненіи, зарегистрированіи, описаніи и поддержаніи мѣстныхъ архивовъ, рукописныхъ и старопечатныхъ книгъ, памятниковъ и предметовъ древности и искусства, находящихся въ монастыряхъ, соборахъ, приходскихъ церквахъ и вообще въ духовномъ вѣдомствѣ Калужской епархіи; рѣшаетъ частные вопросы по охраненію, регистраціи, описанію и поддержанію памятниковъ старины и предметовъ искусства; вступаетъ въ сношенія по этимъ вопросамъ какъ съ мѣстной епархіальной властью, такъ и съ центральными учрежденіями, вѣдающими дѣла по этимъ вопросамъ; въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, если не можетъ состояться Собраніе Совѣта, въ интересахъ охраненія старины, распоряженія дѣлаются немедленно предсѣдателемъ Совѣта или его помощникомъ, съ донесеніемъ объ этомъ Совѣту въ ближайшемъ Собраніи.

§ 45. Кромѣ того, на Совѣтъ возлагаются: 1) завѣдываніе кассой и вообще имуществомъ Общества (музей, бібліотекой, изданіями Общества и т. п.), расходъ по изданію трудовъ Общества и по текущимъ дѣламъ; 2) составленіе смѣтъ, инструкцій и отчетовъ; 3) созывъ общихъ Собраній; 4) исполненіе постановленій послѣднихъ; 5) составленіе протоколовъ засѣданій; 6) публикація и сношенія съ лицами и учрежденіями отъ имени Общества; 7) собраніе справокъ, свѣдѣній и проч. по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію общихъ Собраній;

предварительное разсмотрѣніе вопросовъ, возбужденныхъ членами Общества, и затѣмъ предложеніе таковыхъ общему Собранію на разсмотрѣніе.

*Примѣчаніе.* Относительно порядка дѣлопроизводства, храненія денежныхъ суммъ и другаго имущества, устройства музея, бібліотеки, архива и вообще внутренняго благоустройства Общества Совѣту предоставляется право составить въ предѣлахъ устава непосредственно или при помощи комиссій особыя инструкціи, которыя представляются на утвержденіе Его Преосвященству.

§ 46. Отъ имени Совѣта предсѣдатель его ведетъ сношенія съ правительственными учрежденіями и должностными лицами. Онъ же составляетъ годовые отчеты; у него же хранится и печать Общества.

§ 47. Правитель дѣлъ составляетъ протоколы Собраній Общества и Совѣта, заготовляетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ подписью совѣтскія бумаги и вообще завѣдуетъ всей перепиской Общества.

§ 48. Казначей принимаетъ, записывая въ квитанционную книгу, и хранитъ денежные суммы Общества у себя или въ кредитныхъ учрежденіяхъ (если ихъ наберется болѣе 100 рублей); дѣлаетъ разрѣшенные расходы и вообще ведетъ денежную отчетность въ приходо-расходныхъ книгахъ.

§ 49. На мѣстахъ—въ приходяхъ и монастыряхъ,—куда не можетъ простираться непосредственная по охраненію и поддержанію памятниковъ старины дѣятельность Совѣта Общества, послѣдняя (т. е. дѣятельность) возлагается на благочинныхъ церквей и настоятелей монастырей или на особыхъ замѣняющихъ ихъ лицъ изъ приходскаго и монастырскаго духовенства, преимущественно изъ лицъ, отличающихся любовью къ церковной старинѣ и болѣе или менѣе свѣдущихъ въ ней.

§ 50. Благочинные и замѣняющія ихъ лица по наблюденію за памятниками старины, состоя непремѣнными членами Общества, имѣютъ право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта (съ правомъ голоса) и, въ качествѣ его ближайшихъ органовъ, исполняютъ его порученія по охранѣ и поддержанію памятниковъ.

§ 51. Статьи, допущенныя общимъ Собраніемъ къ напечатанію, Совѣтъ передаетъ редактору, который избирается общимъ Собраніемъ по мѣрѣ надобности. Редакторъ обязанъ о всѣхъ измѣненіяхъ, какія онъ признаетъ необходимыми въ статьѣ, предложенной къ напечатанію, поставять автора въ извѣстность, а отъ автора зависить или согласиться на эти измѣненія, или взять свою статью обратно, или же оставить ее въ видѣ матеріала для храненія въ архивѣ Общества.

### Отчетъ Общества.

§ 52. Въ началѣ cadaго года Общество представляетъ мѣстному Преосвященному годичный отчетъ о своей дѣятельности, а копію съ этого отчета—въ Центральное Археологическое учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 53. Ежегодно для провѣрки денежныхъ и матеріальныхъ книгъ избирается особая Ревизіонная Комиссія въ составѣ трехъ членовъ. Отчетъ Ревизіонной Комиссіи представляется общему Собранію для прочтенія.

§ 54. Годовые отчеты Общества публикуются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и изданіи Общества.

Старшина Общества *И. Цветковъ.*

Правитель дѣлъ *Борисъ Бяляевъ.*

**СПИСОКЪ**

учениковъ получившихъ помощь отъ 0—ва въ 1911 году.

**I. Пособія въ содержаніи на квартирахъ:** IV кл.: Азбукину Ал.—7 р. 50 к., Баталинымъ бр. 6 руб. и во 2 полуг. 10 р., Бѣляеву Ал.—3 р., Ватолину Гр.—3 р. 60 к., Никольскому М.—3 р., Преображенскому М.—5 р., Соколову К.—5 р.; III кл.: Малининымъ бр.—13 р., Виноградову В.—12 р., Нестерову Г.—2 р., Преображенскому Ал.—8 р., Смирновымъ бр.—8 р., Язвицкимъ бр.—19 руб.; II кл.: Лихачевымъ Вас. и Ал.—10 р., Соловьеву Ал.—8 р., Добромыслову Н.—5 р., Зерцаловымъ бр.—10 руб., Шестакову Н.—5 р., Знаменскому Сер. съ бр.—12 р., Рождественскому Н.—9 р., Некрасову В.—10 р.; I кл.: Ивановымъ бр. 8 р., Любимову С.—3 р., Пухову Г.—5 р., Смирнову Н.—4 р., Соколову Вл.—5 руб.; приг. кл.: Вагину Ан.—3 р., Ржевскому П.—3 р.

**II. Пособія въ уплату долга въ оборотныя суммы:** Ватолину Гр.—1 р. 40 к., Позднѣеву Пор.—4 р. 33 к., Хвалебнову В.—5 р. 99 к.

**III. Пособія деньгами, уплаченными портному и сапожнику за сшитыя ими вещи:**

въ 1-мъ полугодіи: Азбукину Ал.—5 р., Соколовымъ Кон. и Ив.—6 р., Харитоновымъ бр.—6 р., Лихачеву В.—3 р., Баталину Ив.—2 р., Никольскому М.—3 р.; во 2 полуг.: Баталину Ив.—2 р. 25 к., Лихачеву Н.—2 р. 25 к., Преображенскому Ал.—4 р. 50 к., Шумилину П.—2 р., Язвицкому Ал.—6 р., Лихачеву Ал.—2 р. 25 к., Малинину Н.—2 р. 25 к., Смирнову Н.—3 р., Шумилину Ив.—2 р. 25 к., Архангельскому В.—2 р. 25 к., Рождественскому Ал.—2 р. 30 к., Смирнову Гр.—3 р., Зерцалову Ѳ.—3 р.

**IV. Одеждою и обувью:** Язвицкому Ал.—сапоги, Рождественскому Н.—полусук. пара, Ватолину Гр.—головки, Глаголеву М.—полусук. брюки, Михайлову Ам.—сукон. пару, Любимову С., Зерцалову Ѳ., Харитонову В. и Волотовскому В.—сапоги Баталину Ал., Смирнову В., Діаконову Ив. и Знаменскому В.—головки, Смирнову Н., Клопкову В., Извѣкову П., Некрасову В., Вагину Ал., Ржевскому П. и Смирнову И.—полусук. пары, Зерцалову П.—шинель, Шестакову Н.—куртку.

**V. Пособія форменными зимними и лѣтними фуражками:** Соколову Вл., Лебедеву Гр., Архангельскому В.

**VI. На письменныя принадлежности, выдававшіяся ученикамъ въ теченіи отчетнаго года, а такъ же на покупку книгъ 87 р. 48 к.**

**СПИСОКЪ**

учениковъ, бесплатно пользовавшихся письменными принадлежностями въ 1911 году:

въ 1-мъ полугодіи: Баталинъ Ал., Позднѣевъ Пор., Рождественскій Вл., Соколовъ К., Хвалебновъ В., Чистяковъ Ал., Язвицкій Л.; III кл. Архангельскій Ив.,

Волотовскій Вас., Глаголевъ М., Зарѣцкій В., Лихачевъ Н., Малининъ П., Муравьевъ С., Чистяковъ С.; II кл.: Діаконовъ В. и Соколовъ Ив.;

во 2 полуг.: IV кл. Баталинъ И., Покровскій Д.; III кл. Виноградовъ В., Лихачевы Ник. и Вас., Преображенскій Ал., Ржевскій Н., Смирновъ Вл., Язвицкій Ал.; II кл. Архангельскій В., Знаменскій С., Зерцаловъ П., Некрасовъ В., Рождественскій Н., Шестаковъ Н., Щеголевъ Н.; I кл. Зерцаловъ Ѳ., Соколовъ Вл., Шумилинъ И., Харитоновъ В. и приг. кл. Вагинъ Ан.

**СПИСОКЪ**

учениковъ, бравшихъ книги—учебники изъ 0—ва.

Архангельскій Ар., Архангельскій В., Баталины (3) бр., Бобылевъ Ив., Бѣляевъ Н., Виноградовъ В., Волотовскій В., Глаголевъ М., Дагестанскій П., Діаконовы Вас. и Ив., Добросердовы Ал.—дръ и Петръ, Жигаловъ В., Зарѣцкій В., Знаменскій Г., Ильинскій С., Казанскій Н., Кедровъ Н., Клопковы Гр. и Вас., Лихачевы Ал. и Вас., Михаилъ и Ник., Любимовъ С., Малинины П. и Н., Мелюшкинъ Ал., Михайловъ П., Муравьевъ С., Никольскій М., Позднѣевъ Пор., Покровскій Д., Поповъ Ѳ., Рождественскіе Вл. и Ал., Рождественскій Ѳ., Скворцовъ Ал., Смирновъ Ан., Смирновъ Т., Соколовы Влад., Иванъ, Константинъ и Николай, Чистяковы Алексѣй, Димитрій и Сергѣй, Хвалебновъ В., Щеголевъ Н., Шумилины Иванъ и Павелъ.

Статистическія свѣдѣнія за 10 лѣтъ существованія Общества.

	Поступленія отъ о.о. благочинныхъ.		Членскіе взносы.		Иныя поступления.		ВСЕГО.		Выдано пособій на сумму:		Количество учениковъ, получившихъ пособіе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За 1902 годъ.	190	91	727	—	4247	—	960	38	175	18	35	—
" 1903 "	208	—	340	—	3745	—	585	45	182	22	30	—
" 1904 "	300	20	1950	—	5821	—	477	91	87	18	40	—
" 1905 "	101	99	15170	—	14361	—	397	30	205	29	37	—
" 1906 "	295	97	15150	—	9475	—	542	22	304	46	43	—
" 1907 "	219	45	223	—	14897	—	591	42	381	25	43	—
" 1908 "	178	25	66	—	9835	—	342	60	280	46	46	—
" 1909 "	228	86	171	—	10440	—	504	26	362	97	46	—
" 1910 "	194	68	226	—	9762	—	518	30	338	98	54	—
" 1911 годъ.	242	17	16050	—	13648	—	608	25	522	75	70	—
Итого...	2160	48	2336	20	962	31	—	—	2840	64	444	—



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности приходскаго попечительства при Успенской церкви с. Рышкова, Боровскаго уѣзда, за 18-й годъ его существованія (4 апр. 1910 г.—4 апр. 1911 г.).

## А. Списокъ членовъ попечительства.

## Пожизненно-почетные.

Аверинъ А. Т., Богословскій П. Н., свящ. Виноградовъ А. И., Горшковъ В. Н., Горшковъ В. Н., Горшковъ І. В., Горшковъ Н. В., Зуевъ І. Д., Королевъ Т. І., Лихочевъ А. Д., Лихочевъ Д. І., псал. Петровъ Г. П., Петровъ С. П., Покровскій В. А. свящ. (Спб), Покровская О. А. вд. д. с. с. (Спб).

## Почетные.

Богословская Е. А., Воронковъ Н. В., Покровскій А. А., Покровскій І. А., Соколовъ І. М.

## Пожизненно-дѣйствительные.

Аверина Т. Г., Воронкова В. А., Горшкова А. А., Горшкова Н. М., Горшкова П. Г., Ивлиева А. Н., Каштановъ Н. Т., Романовъ Т. І., Соколова В. В., Фроловъ М. Ф.

## Дѣйствительные.

Григорьева Е. Е., Епифановъ А. Е., Захарова И. І., Королева А. А., Петровъ А. Н., Рубцевъ Г. М., Рубцевъ Ѳ. М., Самойловъ Ѳ. І., Селивановъ С. В., старш. Тимофѣевъ Ф. Т., Чернецовъ А. Ѳ., Ѳоминъ Г. Т., Ѳомина Д. І.

## Члены—соревнователи.

Аверьянова А. С., Аркатовъ Г. П., Баранова А. С., Григорьева П. М., Горшкова Е. І., Гурова Е. А., Епифановъ В. Е., Захаровъ Г. З., Корнѣевъ Н. Н., Лузиковъ Ф. Ф., Лупшова К. Н., Попова А. Н., Рубцевъ С. М., Сердцевъ С. Д., Смирнова М. І., Сѣровъ В. Л., Титова А. І.

## Б. Приходъ и расходъ суммъ попечительства.

А. Осталось отъ предшествующаго года:

Наличными .....	46 р. 5 к.
Билетами.....	26 р. — к.

Б. Въ теченіе года поступило:

а) Членскихъ взносов.....	37 р. 5 к.
б) Отъ сельскихъ обществъ.....	24 р. — к.
в) Изъ кружки попечительства.....	12 р. 9 к.
г) Случайныхъ доходовъ.....	36 р. 55 к.
д) Начисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ.....	10 р. — к.

Итого въ приходѣ: наличными.	155 р. 74 к.
билетами..	36 р. — к.

191 р. 74 к.

В. Въ теченіе года поступило:

а) На содержаніе школы.....	43 р. 35 к.
-----------------------------	-------------

б) На бѣдныхъ прихода.....	39 р. 85 к.
в) На библіотеку попечительства...	10 р. 48 к.
г) На лѣкарство приходской аптечки.	8 р. 30 к.
д) Случайныхъ расходовъ.....	22 р. 29 к.
е) Отчисленій въ билетныя суммы..	10 р. — к.

Итого израсходовано: наличными..	134 р. 27 к.
билетами..	— р. — к.

134 р. 27 к.

Г. Въ остаткѣ къ 4 апрѣля 1911 г. состоитъ:

а) Неприкосновеннаго капитала....	36 р. — к.
б) По долговой квитанціи попечительства за № 91.....	8 р. — к.
в) Текущихъ суммъ.....	13 р. 47 к.

Итого наличными...	21 р. 47 к.
билетами...	36 р. — к.

А всего.. 57 р. 47 к.

## В. Дѣятельность попечительства.

Выяснивъ по вѣдомости прихода и расхода денежное состояніе попечительства, теперь перейдемъ и къ краткому, лѣтописному обзору его дѣятельности.

Въ 1910/11 г. по долговымъ за № 79—97 квитанціямъ размѣръ ссудъ попечительства опредѣлился въ 156 р. 75 к. Кромѣ того, въ теченіе года имъ было выдано пособій: П. Г. Горшковой и А. Ѳ. Васильевой по 10 руб. на стройку послѣ пожаровъ; А. В. Тройкину на покупку краснаго кирпича на перекладку печи 3 р. 25 к.; А. И. Платоновой на покупку кирпича для печи и гроба для умершаго ея сына Г. Стр. 2 р. 50 к.; къ праздникамъ Св. Пасхи, Успенія Б. М. и Рождества Христова—Т. Петровой 3 р.; А. Звѣревой 2 р.; Іул. Поповой 2 р.; П. Михѣевой 2 р.; М. Тимошеевой 1 р. 10 к.; И. Куровой 1 р.; Е. Карандашевой 1 р.; П. Попову 1 р.

Лѣкарствами приходской аптечки воспользовалось 74 человѣка.

Въ библіотеку попечительства поступили: журналъ „Кормчіи“ и книги—„Голосъ Спасителя“ къ пастырю церкви; помощь святымъ въ различныхъ нашихъ нуждахъ и немощахъ; положеніе, назначенное православной Россіи Божественнымъ Провидѣніемъ; какъ жить православному христіанину по заповѣдямъ Божиимъ? Исторія Петра Великаго—А. Г. Брикнера.

На святкахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго Совѣта, на попечительскія средства была устроена дѣтская елка съ литературо-вокально-музыкальнымъ вечеромъ, по окончаніи коего дѣти получили разные подарки: сводныя картинки, разрисованные складные кубики, цвѣтные карандаши, бумагу для писемъ, книжки и игрушки.

Заканчивая сей обзоръ должно замѣтить, что и приходская школа со стороны попечительства пользовалась не меньшимъ, чѣмъ сами прихожане, вниманіемъ. Всѣ ея нужды удовлетворялись лишь однимъ попечительствомъ.

**Опечатка.** Въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ въ № 26 за 1912 г. въ статьѣ „Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи“ стран. 12-я столб. 2-ой, вкрались ошибки въ 4-хъ мѣстахъ: „Алексѣю Александровичу“, а нужно читать „Николаю Александровичу“.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Московская Синодальная Типографія.

(Москва. Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

**Сборникъ** религиозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

**Синодикъ** (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

**Сборникъ** изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

**Московскіе** Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

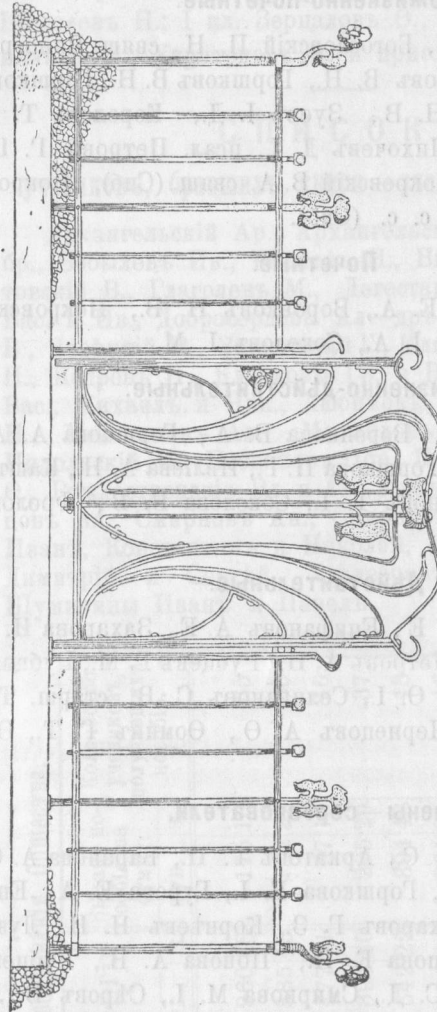
**Лицевые** Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

**Иконы** отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

**Листки** для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и

символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.



Выполняетъ заказы для церквей: рѣшотки, двери и другія железо-слесарныя работы съ разсрочкой платежа на льготныхъ условіяхъ.

КУЗНЕЧНО-СЛЕСАРНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
Л. П. КОДЛЯСКИНЪ  
ВЪ К А Л У Ж ъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- |  |  |
|--|--|
| I. Изъ законоучительской практики.   | IV. Изъ хроники.   |
| II. Рѣчь предъ паннихидію по героямъ Отечественной войны 25 августа 1912 года въ церкви Калужской Николаевской гимназіи.     | V. Памятникъ на могилѣ священника села Запажья, Мальярославецкаго уѣзда, Іосифа Никифоровича Изумрудскаго. |
| III. Дневникъ участника Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). | VI. Официальныя извѣстія по епархіи.   |
|  | VII. Объявленія.   |

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ