

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

12 Августа.

№ 33.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ
церквей епархіи; съ членовъ
причта, съ частныхъ подпис-
чиковъ, съ церковныхъ школь
— три руб. въ годъ; цѣна одно-
го номера—28 к. (четыре поч-
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Ре-
дакція Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Оффиціальная часть.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Иверской иконы Божіей Матери изъ города
Моздока въ гор. Владикавказъ.

Августъ 17 (пятница). Выносъ иконы изъ г. Моздока.
18 (суббота) Св. Икона прослѣдуетъ чрезъ хут. Ауштрова
и Лепилина въ ст. Курскую. 19 (воскресенье)—въ селеніе
Ростовановское. 20 (понедѣльникъ)—въ станицу Государствен-
ную. 21 (вторникъ) 22 (среда)—въ Георгіевскій женскій мо-
настырь. 23 (четвергъ)—въ поселокъ Ивановскій. 24 (пятни-
ца) 25 (суббота)—въ станицу Новоапловскую. 26 (воскре-
сенье)—въ станицу Георгіевскую. 27 (понедѣльникъ) 28 (втор-
никъ)—29 (среда) въ гор. Георгіевскъ. 30 (четвергъ) 31 (пят-
ница)—въ станицу Подгорную. **Сентябрь** 1 (суббота) 2 (вос-
кресенье)—въ станицу Александрійскую и приютъ для прока-
женныхъ. 3 (понедѣльникъ) 4 (вторникъ)—въ станицу Лысо-

горскую. 5 (среда) 6 (четвергъ) — въ станицу Незлобную. 7 (пятница) на желѣзнодорожную станцію Незлобную и по желѣзной дорогѣ въ гор. Владикавказъ.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Гедeonу, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

I. Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 Ноября 1906 года за № 3093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 Октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 Апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ **приказали:** По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 Марта 1877 года признавъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 Апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и диаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учреждений мелкаго кредита,

составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учреждений мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учреждения, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ товарищескія учреждения имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы нецѣннымъ. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ

мнѣніи своемъ отъ 12 Апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяють на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распорядженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ: правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «обратъ на откупъ имѣнія и вступать въ распорядженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карѳагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карѳ. Соб.)». Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членѣвъ совѣта, предсѣдателѣвъ, распорядителѣвъ, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безус-

ловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и исполнѣ соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъяснило ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; въ чемъ для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Контрамамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года.

II. О храненіи суммъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства на текущемъ счету въ Конторахъ или Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныхъ Казначействахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. **Приказали:** Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи помянутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учрежденій, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ доку-

ментовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и Банкѣ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ мѣстнымъ принять для учрежденийъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстные Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій. Іюня 12 дня 1907 года.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, 15 сего іюля и. ц. псаломщика Николаевской церкви сел. Бирюзьякъ. Василій Козловъ уволенъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто къ Бирюзьякской церкви псаломщикомъ назначенъ окончившій курсъ Александровской миссіонерской духовной семинаріи Петръ Коровинъ.

27 іюля 1907 г. Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ Владимиръ Глаголевъ освобожденъ, по прошенію отъ вр. и об. псаломщика церкви ст. Александрійской, Кизлярскаго отдѣла, и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Владикавказскаго духовнаго училища Евгений Пивоваровъ.

22 іюля сего 1907 года Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, псаломщикъ церкви села Желѣзноводска Александръ Сергіевъ отчисленъ отъ должности псаломщика и на его мѣсто къ Желѣзноводской церкви назначенъ помощникъ епархіального миссіонера Яковъ Пѣтуховъ, съ освобожденіемъ его отъ занятій по дѣламъ епархіальной миссіи.

23 сего іюля Его Преосвященствомъ псаломщикъ Богоявленской церкви г. Брянска, Орловской епархіи, Афанасій Поповъ, по прошенію его, принять на службу во Владикавказскую епархію и назначенъ на должность псаломщика къ Покровской церкви станицы Слѣпцовской, Терской области.

Присоединенія къ православію.

9 мая текущаго года священникомъ Ессентукской Пантелеимоновской церкви Михаиломъ Поповымъ присоединенъ къ православію старообрядецъ австрійскаго толка казакъ ст. Ессентукской Филаретъ Савельев. **Сигачевъ**, 53 лѣтъ.

Причтомъ Владикавказской Вознесенской церкви 17 числа минушаго іюня присоединена къ православію Софія Станиславовна Водецкая, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 14 лѣтъ отъ роду.

Благодарность жертвователямъ.

Вслѣдствіе рапорта Благочиннаго 3-го округа, Священника Владимира Бибилурова, Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность: жертвовательницѣ-крестьянкѣ хутора Дальняго Ефиміи Моисеенко, пожертвовавшей въ Св.—Троицкую церковь хутора Хомяковой разныхъ вещей на 185 рублей, и 2) жертвователямъ: вдовѣ полковника Анастасіи Золотаревой, казакамъ 2-го Волжскаго полка, крестьянину Колтунову, г. Георгіевска Еленѣ Скориковой, казакамъ 1-го Волжскаго полка, казачкѣ Тугаевой Θεодосіи мѣщ. г. Георгіевска Θεодосіи Мѣльниковой, и 3) казачкѣ Улановой, пожертвовавшимъ въ Покровскую церковь ст. Урухской первая—плащаницу стоимостью въ 200 руб., вторые—

хоругви—въ 100 р., третій Икону Пр. Серафима Саровскаго— въ 50 руб., четвертая—богослужебные сосуды—въ 50 руб., пятыя—хоругви—въ 25 руб., шестая—Икону Б. Матери—въ 18 руб. седьмая,—Икону Воскресенія Христова—въ 15 руб. и восьмая тоже—Икону Воскрес. Христ.—въ ту-же цѣну.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Успеневъ день—спеціальный день для размышленій о смерти каждаго изъ насъ. (Къ 15 августа*).

1) *Уроки для христіанина изъ сказанія объ Успеніи Богоматери (конспектъ проповѣди).* Богоматерь на горѣ Елеонской; земной странникъ Бо-

* *Литература—по вопросу о загробной жизни.* (Изъ Владикавказской епархіальной бібліотеки): 1) Тихомировъ: Загробная жизнь С. П. Б. 1888 г. 3 р. (Переходъ чловѣка въ вѣчность—наилучшая изъ проповѣдей на Успенье—Іоанна, Епископа Смоленскаго, —перепечатываемая въ сокращеніи ниже; безсмертіе души; спиритизмъ и Аздорская волшебница; мытарства; поминовеніе усопшихъ; стихотворныя переложенія надгробныхъ пѣснопѣній]. 2) Дьяченко: Изъ области таинственнаго. М. 1900 г. 2 р. (Предчувствія; предвидѣніе будущаго; вѣщія видѣнія; двойничество; телепатія; духовидѣніе; медиумизмъ; спиритизмъ; столоверченіе; сновидѣнія; сомнамбулизмъ; гиинотизмъ; явленія умершихъ; масса разсказовъ иллюстрирующихъ научные доводы]. 3) Дьяченко: Духовный міръ. М. 1900 г. 1 р. (содержаніе книги такого-же характера, какъ и предъидущая; о не покойныхъ домахъ, между прочимъ). 4) Никольскій: Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. С. П. Б. 1906 г. 1 р. [Взгляды на жизнь—античный, древне-іудейскій и христіанскій; культъ плоти у Розанова и Мережковскаго]. 5) Игнатій. Епископъ: Слово о смерти 6 изд. С. П. Б. 1900 г. 1 р. 25 к. [Подробный сводъ выписокъ изъ Слова Божія, богослужебныхъ книгъ и твореній св. отцовъ]. 6) Дьяченко: Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ. ч. 1. М. 1898 г. 1 р. 75 к. (349—488 стр.: утѣшенія умирающихъ и скорбящихъ по случаю потери близкихъ сердцу: молитвенныя въздыханія; канонъ на исходъ души—въ русск. переводѣ буквально и въ стихотвореніяхъ). 7) Дени: Послѣ смерти. Перев. съ французск. С. П. Б. 2 изд. 1898 г. 1 р.). 8) Надгробныя надписи, выраженные словами священныхъ книгъ, 2 изд. С. П. Б. 1898 г. 15 к.). 9) Предсмертныя думы о. Алексѣя. С. П. Б. 1902 г. 15 к.; 10) Гермогенъ, Епископъ: Утѣшенія въ смерти близкихъ сердцу. 10 изд. С. П. Б. 1898 г. 40 к. [Сердечно—изложенная брошюра оканчивается двумя стихотвореніями: „скорбь мужа на могилѣ жены“ и „утѣшеніе изъ могилы“]. 11) Попозъ: Участь за гробомъ младенцевъ. 3 изд. Пермь. 1887 г. 5 к.; 12) «Алдилуа». Надгробныя пѣсни при погребеніи священниковъ. М. 1890 г. 10 к. (въ стихотворномъ переложеніи.)

гоматерь и архангель Гавріиль; наши предсмертныя болѣзни. Богоматерь и апостолы; умирающій и священникъ съ св. Дарами. Воскресеніе тѣла Богоматери и наше общее воскресеніе. Богоматерь и „во успеніи міра не оставила.“ Она—всегдашняя ходатаица за кающихся грѣшниковъ.

2) *Предсмертная молитва.* (Глубоко-трогательна эта молитва. Картинно изображаетъ она предсмертныя томленія, ужасы смерти, загробныя созерцанія души и жажду милосердія Божія. Составителемъ ея былъ—и могъ быть—только тонкій психологъ—практикъ, подвижникъ Кіевскій іеросхимонахъ Парѣеній.—Одинъ священникъ имѣлъ обыкновеніе въ праздникъ Успенія Божіей Матери, въ концѣ своей проповѣди, прочитывать всему народу эти молитвенныя воззванія. Онѣ вписаны въ его молитвословъ.) Когда я удрученный болѣзнію, почувствую приближеніе кончины земнаго бытія моего,—Господи, помилуй меня! Когда бѣдное сердце мое при послѣднихъ ударахъ своихъ будетъ изнывать и томиться смертными муками,—Господи, помилуй меня! Когда очи мои въ послѣдній разъ оросятся слезами при мысли, что въ теченіи жизни моей оскорблялъ Тебя, Боже, грѣхами моими,—Господи, помилуй меня! Когда частое біеніе сердца станетъ ускорять исходъ души моей,—Господи, помилуй меня! Когда смертная блѣдность лица моего и холодящее тѣло мое поразитъ страхомъ близкихъ моихъ,—Господи, помилуй меня! Когда зрѣніе мое помрачится и пресѣчется голосъ мой, окаменѣетъ языкъ мой,—Господи, помилуй меня! Когда страшные призраки и видѣнія станутъ доводить меня до отчаянія въ Твоемъ милосердіи,—Господи, помилуй меня! Когда душа моя, пораженная воспоминаніями моихъ преступленій и страхомъ суда Твоего, изнеможетъ въ борьбѣ со врагами моего спасенія, силящимися увлечь меня въ область мрака и мученія,—Господи, помилуй меня! Когда смертныи потъ ороситъ меня и душа съ болѣзненными страданіями будетъ отдѣляться отъ тѣла, — Господи, помилуй меня! Когда смертныи мракъ закроетъ отъ смутнаго взора моего всѣ предметы міра,—Господи, помилуй меня! Когда въ тѣлѣ моемъ прекратятся всѣ ощущенія, оцѣпенѣютъ жилы и окаменѣютъ мышцы мои,—Господи, помилуй меня! Когда до слуха моего не будутъ уже доходить людскія рѣчи и звуки земные,—Господи, помилуй меня! Когда душа моя предстанетъ лицъ Твоему, Боже, въ ожиданіи Твоего назначенія,—Господи, помилуй меня! Когда стану внимать праведному приговору суда Твоего, опредѣляющаго вѣчную участь мою,—Господи, помилуй меня! Когда тѣло мое, оставленное душою, сдѣлается добычею червей и тлѣнія и наконецъ весь составъ мой превратится въ горсть праха,—Господи, помилуй меня! Когда трубный часъ возбудитъ всѣхъ при второмъ Твоемъ пришествіи и раскроются книги дѣяній моихъ,—Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшнаго.

3. *Переходъ челоѣка въ вѣчность.* (Изъ проповѣди Іоанна, Епископа Смоленскаго).

...Вотъ наступаетъ послѣдній часъ челоѣка въ этомъ мірѣ. Болѣзнь, приблизившая его къ смерти, уже прекратилась; она подорвала основы тѣлеснаго организма и сдѣлала его уже неспособнымъ къ дальнѣйшей дѣятельности въ настоящемъ его видѣ, и тѣло уже не служитъ духу. Тогда жизнь души начинается отторгаться отъ частей и органовъ тѣла, къ которымъ была прирождена и въ которыхъ доселѣ дѣйствовала. Судорожныя движенія и необычайныя сотрясенія всего организма показываютъ, какъ усиленно, какъ жестоко это отрѣшеніе души отъ тѣла; и чѣмъ крѣпче организмъ, чѣмъ сильнѣе была привязанность духа къ тѣлу, тѣмъ сильнѣе эти сотрясенія, потому что тѣмъ болѣе силы нужно духу, чтобы оторваться отъ тѣла. Какъ страшно уже это одню зрѣлице! Но всмотритесь ближе: вы увидите, что тутъ не одни физическія страданія. Трепещетъ душа, чувствуя свое невольное, быстрое приближеніе къ вѣчности; въ трепетѣ она силится какъ будто остановиться на этомъ страшномъ пути; она порывается какъ бы уклониться отъ тѣхъ ужасовъ, какіе ее ожидаютъ, или овладѣть собою и этими самыми ужасами, чтобы спокойнѣе и смѣлѣе пройти. Но эти порывы, подавляемые болѣе и болѣе приближающеюся смертію, производятъ только то невыразимое возбужденіе и раздраженіе всѣхъ силъ и чувствъ души, которыя кладутъ еще болѣе страшную печать на лице и на все состояніе умирающаго.

Во внутреннѣйшей жизни духа, въ высшей сферѣ его духовнаго бытія совершается другое. Тамъ слабѣе узы тѣла; поэтому духъ челоѣка скорѣе и легче отрѣшается отъ условій жизни, и тогда какъ внизу его долго еще длится борьба, онъ у себя вверху самъ собою освобождается, и еще прежде рѣшительной смерти тѣла онъ уже витаетъ какъ-будто внѣ тѣла. Такъ случается, что въ часъ кончины, еще не совершившейся, челоѣкъ, или правильнѣе сказать—духъ его, въ земномъ образѣ, является въ отдаленіи отъ тѣла близкимъ по сердцу людямъ. Но челоѣку начинается уже открываться и вѣчность; онъ уже подходитъ къ рубежу ея. Онъ еще видитъ, хотя тускло и нераздѣльно, земные предметы; еще слышитъ, хотя и неразборчиво, здѣшніе звуки; еще ощущаетъ въ себѣ, хотя и смѣшанно, земныя чувства; но уже сказывается ему и другая жизнь. Онъ замѣчаетъ предметы и явленія, невидимые для другихъ, слышитъ необыкновенные звуки, прозрѣваетъ то, что намъ не можетъ быть извѣстно естественнымъ порядкомъ. Еще нѣсколько минутъ—и челоѣкъ переступаетъ въ вѣчность. Какъ вдругъ измѣняется форма его бытія: духъ его видитъ самого себя, свое собственное существо, какъ не видѣлъ его въ тѣлѣ; онъ видитъ предметы и самые отдаленные уже не тѣлесны-

ми глазами, а непосредственнымъ разумомъ и то, что прежде онъ могъ постигать только разумомъ, теперь онъ видитъ какъ-бы глазами; онъ говоритъ не члено-раздѣльными звуками слова, а мыслию, и то, что прежде онъ могъ представить себѣ только въ мысляхъ, теперь уже выражаетъ какъ-бы словомъ; не руками осязаетъ предметъ, а ощущеніями и чувствами; и предметы самые тонкіе и прежде для него неуловимые и неосязаемые онъ теперь обнимаетъ въ ощущеніяхъ, какъ-бы въ рукахъ; движется не ногами, а одною силою воли; и то, къ чему прежде онъ могъ приблизиться съ великимъ трудомъ медленно, черезъ большія пространства мѣста и времени, теперь онъ настигаетъ мгновенно: никакія вещественныя препятствія его уже не задерживаютъ. Теперь и прошедшее ему видно, какъ настоящее, и будущее не такъ сокрыто, какъ прежде; и нѣтъ уже для него раздѣленія времени и мѣстъ: нѣтъ ни часовъ, ни дней, ни годовъ, ни вѣковъ, нѣтъ разстояній ни малыхъ, ни большихъ, все сливается въ одинъ моментъ—вѣчность, вѣчность никогда не оканчивающаяся и всегда только еще начинающуюся; все соединяется въ одну точку зрѣнія, и эта точка зрѣнія не подлежитъ никакимъ измѣреніямъ. Что-же онъ видитъ и чувствуетъ? Невыразимымъ ужасомъ поражаетъ его открывшаяся вѣчность; ея безиредѣльность поглощаетъ его ограниченное существо; всѣ его мысли и чувства теряются въ ея безконечности. Онъ видитъ предметы, для которыхъ у насъ нѣтъ ни образовъ, ни названія; слышитъ то, что на землѣ не можетъ быть изображено никакимъ голосомъ и звукомъ; его созерцанія и ощущенія не могутъ быть выражены у насъ ни на какомъ языкѣ и никакими словами. Онъ находитъ свѣтъ и мракъ, но не здѣшній: свѣтъ, передъ которымъ наше яркое солнце свѣтило-бы менѣе, чѣмъ свѣча передъ солнцемъ; мракъ, передъ которымъ наша самая темная ночь была-бы яснѣе дня. Онъ встрѣчаетъ тамъ и подобныя себѣ существа и узнаетъ въ нихъ людей также отшедшихъ изъ здѣшняго міра. Но какое измѣненіе! Это уже не здѣшнія лица и не земныя тѣла; это однѣ души, вполне раскрывшіяся со всѣми ихъ внутренними свойствами, которыя и облекаютъ ихъ соответственными себѣ образами. По этимъ образамъ души узнаютъ другъ друга; а силою чувства узнаютъ тѣхъ, съ которыми сближались въ здѣшней жизни. Потомъ встрѣчаются духу существа также сродныя ему по естеству, но такія, которыхъ одно приближеніе даетъ ему чувствовать неизмѣримо высшую надъ нимъ силу ихъ. Одни изъ нихъ выходятъ изъ глубины безпредѣльнаго мрака, и все существо ихъ—мракъ и зло; они мыслятъ, дѣйствуютъ, живутъ однимъ зломъ; неизобразимыя страданія въ нихъ самихъ и отъ нихъ другимъ скорбь и гибель отличаютъ ихъ каждое движеніе и дѣйствіе. Но это еще въ низшихъ сферахъ духовнаго міра, ближайшихъ къ

міру земному. А тамъ, далѣе, духъ видитъ безконечное море непостижимаго свѣта изъ котораго выходятъ другія существа еще болѣе могучія: ихъ природа и жизнь — одно необъятное добро, неизобразимое совершенство, невыразимая любовь; неописанный свѣтъ, наполняетъ все существо ихъ и сопровождаетъ каждое движеніе.

Итакъ въ этомъ чудномъ мірѣ духъ человѣка, ничѣмъ не стѣсняемый, и силою своей духовной природы, и неодолимою силою притяженія сроднаго ей міра, летитъ, летитъ все далѣе и далѣе, до того мѣста, или лучше сказать, — до той степени, до какой могутъ достигать его духовныя силы, и весь поразительнымъ для него образомъ перерождается.

4. *Когда я буду умирать...* (Завѣщанія—выписки изъ дневниковъ). а) Прощай земля, которую я обременялъ грѣхами моими! Прощай солнце, при свѣтѣ котораго я узрѣлъ красоты міра сего! Прощайте люди, которые еще остаются въ живыхъ, съ которыми я проводилъ время отрочества и юношества. Прощайте лица, съ которыми я находился въ общеніи при исполненіи моихъ служебныхъ обязанностей! Чувствую, что конецъ мой приближается и Судія стоитъ при дверяхъ... Простите меня всѣ, если я кого чѣмъ-н. обидѣлъ когда, помолитесь Господу Богу, чтобы Онъ простилъ мнѣ всѣ мои вольныя и невольныя прегрѣшенія и принялъ меня многогрѣшнаго въ Свое небесное царство. — б) Когда я умру, надъ могилою моею не нужно щегольского памятника (время разрушаетъ и желѣзные и мраморные), а лучше сдѣлать крестъ съ углубленіемъ въ срединѣ, куда вложить иконку Божіей Матери—„Одигитри“—Путеводительницы на тотъ свѣтъ; предъ нею зажигать лампадку. Могилку обсадить деревьями и цвѣтами. — в) Въ дни юности моей было составлено духовное завѣщаніе и куда-то утерялось. Вотъ мое новое завѣщаніе. Когда умру, на моей могилѣ, на крестѣ сдѣлать надпись: „Я знаю, Искупитель мой живъ, и Онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха, распадающуюся кожу мою сію.“ (Іовъ XIX, 25). Иду домой. Отверзи, Господи, двери и мнѣ недостойному“... г) Вѣдь только «отъявленныхъ» — нераскаянныхъ грѣшниковъ не пуститъ Господь въ отчизну небесную, „родину“ для всѣхъ общую — вѣчную — всеблаженную, а мы, по милости Божіей, если и не имѣемъ особенныхъ дѣлъ добродѣтельныхъ, то сохраняемъ и сохранимъ до послѣдняго своего издыханія вѣру въ Искупителя и Спасителя, отверзшаго входъ въ царство небесное и будемъ молить Его Всеблагаго, да соблагоизволитъ милость Его безмѣрная „постоять намъ хотя у порожка“ того царства чудного, лишь бы хотя издали лицезрѣть Его — Сладчайшаго Иисуса и Матушку Его и нашу — Пречистую Богородицу и всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Богу угодившихъ!.. Туда бы «сойтись» — съ Россіи, съ Кавказа — всему роду нашему — старому и молодому!.. А пока — „странники и пришельцы

есмы"... д) На всеночной, при пѣніи „нынѣ отпускаеши,“ пришла мысль о своей смерти... Если-бы при моемъ одрѣ предсмертной болѣзни была пропѣта эта умилительная пѣснь. Отраднo умирать съ этою священной пѣснію на устахъ. Отраднo при смерти вспомнить, что еще не все потеряно: мою убогую душу приметъ Господь. А Господь—мое прибѣжище, Спаситель мой, Богъ мой—и уповаю на Него! Положить мнѣ на грудь умирающаго и умершаго икону Спасителя, на которой уже сдѣлана надпись —«посмертная моя»,—во гробъ со мною ляжетъ... Когда-н. надо составить предсмертныя думы пастыря, примѣнительно къ молитвѣ «Нынѣ отпускаеши»... е) Вѣчное свое поминовеніе устроить по образцу двухъ добрыхъ пастырей. О. А. еще за—живо послалъ деньги на вѣчное поминовеніе на Афонъ; заготовилъ 16 денежныхъ конвертовъ во всѣ монастыри своей епархіи. Другой батюшка Херсонской епархіи учредилъ при семинаріи, въ которой самъ учился, стипендію своего имени—для бѣднаго и благонравнаго ученика, съ тѣмъ, чтобы, онъ, когда будетъ священникомъ, былъ-бы его молитвенникомъ, за упокой души его.

5) Суетенъ будешь ты, *человѣкъ,*
Если забудешь краткій свой *вѣкъ.*
Время проходить, время летить,
Время проводить, что намъ ни льстить:
Счастье, забавы, свѣтлость коронъ,
Пышность и слава—все только сонъ.
Лишь ударяетъ колоколъ часъ,
Онъ возвѣщаетъ звономъ сей гласъ:
Смертный! будь ниже въ жизни ты сей:
Сталь ты поближе къ смерти своей.—(изъ «Лепты»).

* * *

6) Какъ часто я съ глубокой думой
Вокругъ могилъ одинъ брожу
И на курганы ихъ гляжу
Съ тоской тяжелой и угрюмой.

Кто васъ въ сонъ вѣчный погрузилъ,
Земли невѣдомые гости,
И ваши брошенные кости
Съ живую плотью разлучилъ?

Какъ ваше вѣчное молчанье
Намъ безошибочно понять:
Ничтожества-ль оно печать,
Или печать существованья?

Въ какой загадочной странѣ.

Невидимой и неизвѣстной,
Здѣсь кости положивъ однѣ,
Витаеть духъ вашъ безтѣлестный?

Чѣмъ занять онъ въ міру иномъ?
Что онъ безстрастный созерцаетъ?
И помнитъ-ли онъ о земномъ?
Иль все за гробомъ забываетъ?

Быть—можетъ, небомъ окружень,
Жилецъ божественнаго свѣта,
Какъ на песчинку смотреть онъ
На нашу бѣдную планету.

Иль можетъ-быть, сложивъ съ себя
Свои тѣлесныя оковы,
Безъ нихъ другого бытія
Не отыскалъ онъ въ мірѣ новомъ.

Быть—можетъ все, чѣмъ мы живемъ,
Чѣмъ умъ и сердце утѣшаемъ,
Землѣ, какъ жертву, отдаемъ
И въ ней одной похороняемъ...

Нѣтъ, прочь бесплодное сомнѣнье!
Я вѣрю истинѣ святой, —
Святымъ глаголамъ Откровенья
О нашей жизни неземной.

И сладко мнѣ въ часы страданья
Припомянуть порой въ тиши
Загробное существованье
Неумирающей души.

И. С. Никитинъ.

Еще къ вопросу о реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

(Окончаніе.)

V.

Когда были написаны настоящія бѣглыя замѣтки, послѣдовало опредѣленіе Св. Синода, въ какомъ опредѣленіи весьма рѣшительно осужденъ разсмотрѣнный нами проектъ Учебнаго Комитета реформы учебной стороны епархіальныхъ училищъ.¹⁾ Само собою понятво, что это опредѣленіе повергло въ уныніе очень и очень многихъ радѣтелей нашей женской духовной школы; но, съ другой стороны, нашлись лица, обра-

¹⁾ Опред. Св. Синода отъ 20 дек. 1906—20 марта 1907 г. См. «Церк. Вѣдом». 1907 г. № 13, оф. ч. стр. 1.

довавшіяся такому опредѣленію Синода, по крайней мѣрѣ „Колоколь“ и иже съ нимъ не замедлили высказать своей радости по этому поводу. Говорить послѣ этого что-нибудь въ защиту проекта учебнаго Комитета не приходится—и не только потому, что это высокое учрежденіе не нуждается въ нашей защитѣ, но и потому, что всякія рѣчи теперь уже не могутъ имѣть никакого практическаго значенія. Однако мы не можемъ не подѣлиться съ читателями тѣми мыслями и чувствами, которыя волнуютъ не тѣхъ, конечно, лицъ, которыя, въ силу своего высокаго положенія въ церковномъ обществѣ и іерархіи, оторваны отъ живой жизни епархіальныхъ училищъ и потому не могутъ въ своей душѣ выносить и выстрадать многихъ мало зримыхъ печалей епархіальныхъ училищъ, но которыя волнуютъ родителей и скромныхъ практиковъ—педагоговъ, тѣхъ чернорабочихъ женскихъ школъ, которыя трудятся въ самомъ сердцѣ духовной женской школы и потому не могутъ не знать дѣйствительныхъ потребностей этой школы. Мнѣніе же ихъ о необходимыхъ измѣненіяхъ учебнаго строя епархіальныхъ училищъ извѣстно. Когда Св. Синодъ, видя настроенія не только въ мужскихъ, но и въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, затребовавъ, въ концѣ 1905 года, отъ Совѣтовъ епархіальныхъ училищъ соображеній о необходимыхъ измѣненіяхъ по всѣмъ частямъ строя этихъ училищъ, училищныя корпораціи, обрадовавшись такому нежданному способу дѣйствій со стороны нашей церковной власти и искренности и довѣрію къ учебно-воспитательнымъ корпораціямъ, всѣ въ одинъ голосъ, какъ бы сговорившись, сообщили Св. Синоду одинъ и тотъ-же проектъ желательныхъ измѣненій. На основаніи этихъ-то данной самой жизни, а не кабинетныхъ измышлений, Учебный Комитетъ выработалъ вышеприведенный проектъ реформы учебнаго строя епархіальныхъ училищъ. Результатъ же отъ всего этого получился неожиданный: Св. Синодъ рѣшительно отвергъ этотъ проектъ. По этому поводу намъ вспоминается евангельская притча, въ которой говорится, что голодный сынъ, попросившій у отца хлѣба, получилъ отъ него вмѣсто хлѣба камень, а вмѣсто рыбы змѣю (Мѡ. 7, 9, 10). Больно стало отъ такой неискренности высшей церковной власти: зачѣмъ было спрашивать мнѣнія училищныхъ Совѣтовъ, если эти мнѣнія со столь легкимъ сердцемъ и даже пренебреженіемъ зачѣмъ отвергаются?

VI.

Конечно, Св. Синодъ, отвергая проектъ Учебнаго Комитета, счелъ нужнымъ указать и мотивы, почему этотъ проектъ не можетъ быть принятъ. Основной недостатокъ этого проекта, по мнѣнію Св. Синода, состоитъ въ томъ, что онъ, проектъ, желаетъ *Horribile dictu*—учебный курсъ епархіальныхъ училищъ согласовать съ курсомъ женскихъ гимназій Ми-

нистерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы дать возможность окончившимъ училищный курсъ воспитанницамъ поступать для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія и на мѣста учительницъ по вѣдомству названнаго Министерства!) Между тѣмъ Св. Синодъ находитъ, что епархіальныя училища доселѣ съ успѣхомъ выполнили свою зачаду—давать образованіе дочерямъ православнаго духовенства—и съ честью служили дѣлу подготовленія учительницъ для народныхъ училищъ. Этимъ же цѣлямъ епархіальныя училища должны служить и впредь²⁾.

Въ приведенныхъ словахъ Св. Синода чувствуется какая то неясность, недосказанность. Само собою понятно, что разумный радѣтель нашей женской духовной школы не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что епархіальныя училища должны имѣть своей основной цѣлью—давать образованіе дочерямъ духовенства и готовить воспитательницъ народа въ духѣ церковности; нельзя не согласиться, далѣе, и съ тѣмъ, что эти училища должны развиваться самостоятельно и что, наконецъ, нельзя ставить реформу епархіальныхъ училищъ въ зависимость отъ второстепенной цѣли—возможности поступленія для воспитанницъ въ высшія учебныя заведенія.³⁾ Но мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, что проектъ Учебнаго Комитета противорѣчитъ этимъ соображеніямъ. И прежде всего откуда слѣдуетъ, что разбираемый проектъ реформы учебной стороны епархіальныхъ училищъ ставитъ главной цѣлью дать возможность епархіалкамъ поступать въ высшія учебныя заведенія, наравнѣ съ ученицами гимназій? Приведенная нами изъ проекта Уч. Комитета сравнительная таблица уроковъ женскихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ показываетъ, что авторы этого проекта отнюдь не упускали изъ виду того положенія, что церковная женская школа «должна развиваться и улучшаться самостоятельно», сообразно своей главной цѣли. Это видно изъ того, что авторы проекта для реформируемой духовной женской школы не снимаютъ точной Копіи съ учебнаго строя женскихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а, перенимая у нихъ ясно сказавшіяся положительныя результаты общеобразовательной стороны учебнаго строя, сохраняютъ, однако, специфическія особенности, безъ которыхъ немислима

1) „Церк. Вѣдом.“ 1907 г., № 13, офиц. ч., стр. 1 и 2. ²⁾Тамъ же.

³⁾ Жизнь показываетъ, что у епархіалокъ нѣтъ общаго и сильнаго стремленія въ высшія учебныя заведенія. Сравнительно небольшой процентъ такихъ воспитанницъ, объятыхъ, притомъ, въ нѣкоторой части, не серьезнымъ стремленіемъ къ высшему образованію, а слѣдующихъ модной болѣзни момента, поступаетъ, по окончаніи епархіальныхъ училищъ, въ 7-й классъ женскихъ гимназій. Съ другой стороны, многіе родители изъ духовенства, желающіе видѣть своихъ дочерей во чтобы то ни стало курсистками, обучаютъ ихъ въ гимназіяхъ прямо съ 1-го класса

духовная женская школа. Напримѣръ, въ свѣтской женской школѣ нѣтъ учебныхъ предметовъ церковнаго пѣнія и славянскаго языка, однако эти предметы въ проектѣ Уч. Комитета признаются необходимыми для епархіальныхъ училищъ; религіозное воздѣйствіе на ученицъ гимназій законоучителя и Закона Божія, при 14 недѣльныхъ урокахъ, для епархіальныхъ училищъ признается недостаточнымъ и потому, по проекту, уроковъ Закона Божія въ семиклассныхъ епархіальныхъ училищахъ должно быть значительно больше, именно 21. Развѣ здѣсь можетъ скрываться тенденція сравнить во что бы то ни стало церковную женскую школу съ министерской? Очевидно нѣтъ. Если же Учебный Комитетъ, представляя Св. Синоду свой проектъ, сдѣлалъ подобное заключеніе—о необходимости подогнать духовную женскую школу подъ точный типъ гимназій, то такое заключеніе, какъ видимъ, строго не вытекаетъ изъ сравнительной таблицы уроковъ въ разныхъ типахъ женскихъ учебныхъ заведеній; это заключеніе является просто неудачнымъ выраженіемъ, канцелярскимъ *lapsus linquae*, объясняемымъ желаніемъ комментировать, пояснить въ журнальномъ постановленіи необходимость существеннаго, расширенія и улучшенія учебной стороны епархіальныхъ училищъ.

Эта неудачная мотивировка, поясненіе и оправданіе представленной таблицы уроковъ въ реформируемой духовной женской школѣ должна быть замѣнена другою мотивировкою и поясненіями, вытекающими изъ существа дѣла, и приблизительно такого рода. Настоящій учебный строй епархіальныхъ женскихъ училищъ, по всеобщему признанію, является неудовлетворительнымъ и значительно отставшимъ, за 40 лѣтній періодъ своего существованія отъ тѣхъ требованій, какія въ настоящее время предъявляются къ просвѣщенной женщинѣ вообще и народной учительницѣ въ частности. Принимая во вниманіе это, а прежде всего специальное назначеніе епархіальныхъ училищъ—давать строго христіанское воспитаніе дочерямъ духовенства, чтобы онѣ могли въ такомъ же духѣ потомъ воспитывать свою семью и народъ, комиссія считаетъ необходимымъ, во первыхъ, преобразовать воспитательный строй епархіальныхъ училищъ въ такомъ направленіи, чтобы этотъ строй дѣйствительно благовліялъ на образованіе въ воспитанницахъ устойчиваго характера доброй христіанки. Что же касается учебной стороны епархіальныхъ училищъ, то комиссія, исходя, кромѣ вышесказаннаго, изъ того положенія, что дочерямъ духовенства ненормально и не полезно давать своеобразное, какое-то урѣзанное образованіе, полагаетъ, что въ настоящее время желательно не только углубленіе и расширеніе существующаго учебнаго курса этихъ училищъ, какъ туманно высказался Св. Синодъ,¹⁾ но и дополненіе нѣкоторыми новыми

¹⁾ См. „Церк. Вѣд.“ 1907 г., № 13, офиц. ч. стр. 2.

предметами, безъ знанія каковыхъ предметовъ епархіалка не можетъ считаться ни образованной женщиной, ни достаточно подготовленной учительницей, не можетъ даже толково усвоить нѣкоторыхъ уже существующихъ учебныхъ предметовъ въ курсѣ епархіальныхъ училищъ, какъ это мы показали выше.

VII.

Такимъ образомъ Св. Синодъ ставитъ искусственную преграду дочерямъ духовенства въ ихъ стремленіи къ образованію и силой гонитъ ихъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Можно думать, что даже тѣ священники, которые искренно сочувствуютъ церковному направленію воспитанія въ епархіальныхъ училищахъ, отнынѣ будутъ отдавать своихъ дочерей, скрѣпя сердце, въ свѣтскія учебныя заведенія, и епархіальныя училища будутъ по преимуществу заполняться (уже теперь это наблюдается) дочерьми „духовнаго пролетаріата“—низшаго клира. малообезпеченнаго матеріально, и чѣмъ дальше будетъ идти время, тѣмъ болѣе критически и несочувственно духовенство станетъ относиться къ епархіальнымъ училищамъ, тѣмъ болѣе эти училища будутъ отставать отъ жизни, и Богъ знаетъ, чѣмъ еще можетъ закончиться существованіе этихъ училищъ.

Не произнеси Учебный Комитетъ „страшныхъ словъ“, что дочерямъ духовенства нельзя давать какое то особое, низшее, чѣмъ остальнымъ русскимъ женщинамъ, образованіе, Св. Синодъ не додумался бы, что науки портятъ добрые нравы, парализуютъ и умаляютъ доброе христіанское настроеніе духовной школы, не нашель бы, что „науки—ереси суть дѣти“ и не преминуль бы утвердить проектъ Учебнаго Комитета. Это слѣдуетъ изъ того, что Св. Синодъ по крайней мѣрѣ полтора года тому назадъ не относился враждебно къ коренной реформѣ всего строя епархіальныхъ училищъ, иначе онъ не обращался бы въ искреннемъ и благожелательномъ духѣ къ совѣтамъ епархіальныхъ училищъ по данному вопросу. Это же слѣдуетъ, далѣе, изъ того, что Св. Синодъ, еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по ходатайствамъ Совѣтовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ, разрѣшилъ ввести въ курсъ преподаванія этихъ училищъ именно тѣ самыя предметы, которѣ теперь проектировались Уч. Комитетомъ къ обязательному введенію во всѣ училища, но которые теперь найдены Св. Синодомъ ненужными, если не неблагонадежными, именно: алгебра, естествознаніе, гигиена, одинъ изъ новыхъ языковъ, рисованіе, педагогика, а геометрія и исторія литературы въ значительно расширенномъ объемѣ. Однако, какъ показала практика, эти новые учебныя предметы не только не погнали изучавшихъ ихъ воспитанницъ гурьбой въ высшія учебныя, не только не расшатали устоевъ этихъ епархіальныхъ училищъ, а,

наоборотъ. укрѣпили ихъ устои, создали имъ, за весьма краткое время, прочную репутацію и воскресили тѣ симпатіи и любовь въ духовенствѣ, которыми пользовались епархіальныя училища въ первое время своего существованія, когда ихъ учебный строй дѣйствительно отвѣчалъ тогдашнимъ запросамъ жизни духовенства и начальной школы. Интересно, какъ теперь поступитъ высшая церковная власть съ тѣми училищами, въ курсъ которыхъ введены, съ ея же разрѣшенія, упомянутые „ненужные“ предметы. Можетъ быть эти предметы будутъ въ новомъ проектѣ замѣнены предметами въ родѣ слѣдующихъ: православно-христіанская физика или наука о природѣ, православно-богословская гражданская исторія или наука о томъ, какъ въ старину жили люди и какъ должно жить и т. п.

Что же дѣлать! „Господа бранятся—у мужиковъ чубы болятъ“—это житейское изреченіе приложимо и къ данному случаю. Обманутые въ своихъ надеждахъ, вслѣдствіе недоразумѣній канцелярскаго характера въ нашихъ высшихъ учрежденіяхъ, будемъ ждать новаго проекта реформы епархіальныхъ училищъ, выработаннаго на иныхъ „осторожныхъ“ началахъ, указанныхъ Учебному Комитету Св. Синодомъ¹⁾: авось этотъ проектъ установитъ болѣе или менѣе удачный компромиссъ между нашей церковной женскѣй школой и жизнью—потребностями родителей и церковно-приходской школы.

Свящ. А. Юрикасъ инспекторъ классовъ Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальные отголоски.

Подъ этимъ новымъ заголовкомъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа вводится особый отдѣлъ, въ который будутъ входить въ извлеченіяхъ тѣ статьи, которыя почему-л. не могутъ быть помѣщены въ цѣломъ видѣ. Этимъ редакція выражаетъ желаніе, чтобы ни одинъ авторскій трудъ не пропалъ даромъ, чтобы ни одна сколько-н. живая мысль, возникшая среди духовенства епархіи, не была лишена права на общее вниманіе.

— *Резолюція Преосвященнаго Гедсона*, помѣщенная въ 15 № епарх. вѣдом., перепечатана во многихъ другихъ епарх. вѣдомостяхъ.

— Поступила коллективная *просьба осенскихъ псаломщиковъ*, въ которой они выражаютъ желанія объ увеличеніи жалованья и своей части изъ причтовой кружки за счетъ доли священника (священнику $\frac{2}{3}$ и псаломщику $\frac{1}{3}$).

— Проектъ „станичной матушки“ о *замѣнѣ французскаго языка* въ епарх. женск. училищѣ *медициной* перепечатанъ во многихъ епарх. вѣдомостяхъ и нѣкоторыхъ духовныхъ журналахъ.

1) См. „Церк. Вѣд.“ 1907 г., № 13, офиц. ч., стр. 2.

АРХІЕРЕЙСКІЯ БОГОСЛУЖЕНІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій изволилъ совершить, въ сослуженіи соборнаго и отчасти городского духовенства, въ кафедральномъ соборѣ: апрѣля 29—литургію, въ маѣ—6—литургію и молебенъ, 13—литургію, 14—литургію, 20—литургію и рукоположеніе діакона Папшева во іерея, 25—литургію и молебенъ, 27—литургію, 31—всенощную, литургію и рукоположеніе псаломщика г. Санъ—Франциско г. Попова во діакона; въ іюнѣ—3—литургію и рукоположеніе діакона г. Попова во іерея: 10—всенощную и литургію, 11—литургію; въ іюль 22—литургію и молебенъ, 29—литургію, 30—литургію и молебенъ; въ августѣ—5 литургію и рукоположеніе іеродіакона Фаллассія во іеромонаха, 6—всенощную и литургію.

Отголоски жизни и литературы.

— *Порядокъ въ раздаваніи вербы.* Заказаль ранѣе сдѣлать пучки изъ трехъ, четырехъ прутиковъ; эти пучки связать по 50 пучковъ въ связки, а связокъ сдѣлать по числу предлагавшихся богомольцевъ, 8—10 и болѣе. Для освященія связки вставленныя въ приготовленную для этого посуду выносятся на средину храма, а потомъ снова на лѣвый клиросъ, Одинъ мнѣ помогаетъ раздавать вербочки, а другой, оберегая ихъ на клиросѣ, по раздачѣ связки, снова таковую намъ подаетъ. Задержки никакой. скоро и всѣмъ хватаетъ.

— *Порядокъ въ полученіи освященной воды наканунѣ Крещенія Господня.* Я велѣлъ четыремъ попечителямъ встать съ 4 ковшами около кадки, а народу объявилъ, что кто ко Св. Кресту не приложится, воды не получитъ и что воду сами они не должны черпать, а имъ нальютъ сколько нужно. Порядокъ получился образцовый. (*Томск епарх. вѣд.*).

— Одни упрекаютъ духовенство въ томъ, что оно сторонится отъ участія въ общественной жизни, что оно «молчитъ». Другіе бичуютъ его за то, что оно будто бы поздно хватается за дѣло руководства теченіемъ общественной жизни. Третьи обвиняютъ его въ неумѣлости руководить симъ дѣломъ, обвиняютъ даже въ непониманіи ученія христіанскаго. Четвертые просто лишаютъ духовенство всякаго значенія въ дѣлѣ обновленія церконо-общественной жизни говоря, что освободительное движеніе безъ духовенства началось, безъ него оно и обойдется. Посмотримъ: насколько правы наши обвинители. Едва ли можно не краснѣя говорить, что духовенство нашихъ дней устранило себя отъ участія въ общественной жизни. Мало того, духовенство за послѣднее время (да и только ли за послѣднее)? буквально втянулось въ водоворотъ общественной жизни.

принимаетъ участіе въ общественныхъ выборахъ, борется съ революціей, жертвуя иногда здоровьемъ, имуществомъ, даже жизнью, работаетъ на общественной аренѣ и словомъ, и перомъ, и дѣломъ. Скажутъ, гдѣ плоды сей дѣятельности? Намъ, духовнымъ дѣятелямъ, не приказано подсчитывать свои успѣхи здѣсь, на землѣ: сѣющій и жнущій собираютъ плоды въ жизни вѣчной, тамъ и будутъ они вмѣстѣ радоваться. Мы лишь соработники у Бога, насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій, и дѣло каждаго обнаружится въ послѣдній день. Нашъ долгъ: подвизаться добрымъ подвигомъ, совершить теченіе своей жизни, сохранить вѣру, а вѣнецъ правды воздастъ Господь, Судія праведный, въ день оный. Впрочемъ, мы можемъ указать и на плоды своей общественно-пастырской дѣятельности. Вотъ, наши храмы, несмотря на противодѣйствіе со стороны революціи и ея приспѣшниковъ, полны молящихся. Вотъ, нѣсколько пастырей Русской церкви уже явились и являются—одни исповѣдниками, другіе и мучениками за свое дѣло пастырства, за свою твердость въ служеніи Богу и спасенію людей». («Товрич. Церк. Общ.-Вѣст.» № 5).

— Минск. еп. съѣздъ постановилъ: признавая, что улучшение церковнаго пѣнія есть назрѣвшая и настоятельная потребность православ. богослуженія, съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщического мѣста, предоставлять священникамъ право *самимъ подыскивать* себѣ кандидатовъ на псаломщик. должность изъ лицъ, могущихъ руководить хоромъ, а правленіе семинаріи просить обратить на преподаваніе пѣнія серьезное вниманіе (Кишин. Еп. Вѣд.).

Телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона (отъ 9 августа).

Преобразование семинаріи затруднительно въ виду возможнаго отказа въ вспомошествованій отъ Екзархата. Митрополитъ Антоній.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **І. ПОПОВЪ**.

Печат. разрѣш. 11 августа 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.
