

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14—15.

15 іюля и 1 авг. 1913 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оѳфициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника Пюхалепской церкви діаконъ Верроской Екатерининской церкви Петръ Пыхонинъ 14 іюля.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно прошенію, допущенный къ вр. ис. д. при Виндавской Николаевской церкви Михаилъ Росницкій 13 іюня, псаломщикъ Смильтенской церкви Давидъ Паэглитъ 1 іюля, вслѣдствіе безвѣстнаго отсутствія — псаломщикъ Рижской тюремной церкви Германъ Юрисонъ; діаконъ Рижской Вознесенской церкви Борисъ Древинъ 9 іюля.

Перемѣщены псаломщики церквей: Кюноской — Иванъ Кривель и Михаэльской — Антоній Рыпгасъ одинъ на мѣсто другаго, 17 іюня; Саусенской — П. Адольфъ къ Сунцельской церкви 5 іюля.

Предоставлены мѣста: священника при Воронежской церкви — псаломщику Юрьевской Успенской церкви Анатолю Шукину; діакона — при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ, сверхъ штата, діакону Покровской церкви гор. Тамбова Ивану Колтуновскому 19 іюля, при церквахъ: Гривской — псаломщику Запковой церкви гор. Риги Николаю Скворцову и Рижской Вознесенской — псаломщику сей-же церкви Александру Битте; псаломщика при церквахъ: Виндавской Николаевской — имѣющ. званіе нач. учителя Леониду Данилову 13 іюня, Эйхенангернской — быв. Гайнажскому псаломщику Христіану Томсону 12 іюля, Смильтенской — оконч. Венденское город. училище и педагогическіе курсы при ономъ Петру Канепу 12 іюля, Сасмакенской — оконч. 4 кл. Рижской Духовной Семинаріи Ивану Закису 12 іюля, Кикиферской — быв. учителю Адриану Вестману 20 іюля.

Умеръ священникъ Воронежской церкви Николай Муравейскій 2 іюля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Кальценауской и Левальской, діакона — при Верроской Екатерининской церкви и псаломщика при церквахъ: Оппекальнской, Малупской, Дондангенской, Домеснеской, Газенпотской, Ильмъярвской, Вормской, Гайнажской, Саусенской и Рижскихъ — Вознесенской, Тюремной, Запковой и Юрьевской Успенской.

Пожертвованія.

Въ Моонскую Казанскую церковь пожертвовано Надеждой Игнатьевой Глазуновой: 1., полное священническое облаченіе изъ голубой шелковой парчи; 2., изъ бумажной матеріи темно-краснаго цвѣта подризникъ; 3., приборъ воз-

духовт
прикла
— 25

В
вано ст
церкви

милой
лаченіе
сителя

Вороне

В

священ

написа

хожана

— 1,

Георги

размѣр

Вечеря

царски

верш.

папках

З

свяще

ность

Отъ Р

В

наго

рѣля с

преосв

чеемъ

Березо

щеніи

духовъ изъ золотистаго глазета; 4., парчи золотистой, съ прикладомъ, для одеждъ на Св. Престоль и жертвенникъ — 25 аршинъ.

Въ Левальскую Александро-Невскую церковь пожертвовано стараніями священника С.-Петербургской Исидоровской церкви о. Александра Пакляра благотворительницею Людмилой Христіановой г. Ленишь, — одно священническое облаченіе, двѣ епитрахили и четыре въ кіотахъ иконы: Спасителя, Богородицы, Николая Чудотворца и Св. Митрофана Воронежскаго Чудотворца.

Въ Кангроскую Георгіевскую церковь пожертвованы священникомъ Мерьямской церкви Георгіемъ Ристькокъ написанныя имъ для новаго иконостаса, устроеннаго прихожанами Кангроской церкви, слѣдующія иконы: на холстѣ — 1, Господа Иисуса Христа; 2, Божіей Матери, 3, Св. Георгія Побѣдоносца, 4, Св. Николая Чудотворца — всѣ размѣрами: выс. 29 верш. и шир. 12 верш. и 5, Тайная Вечера — выс. 7 верш., шир. 18 вершк.; на папкѣ: для царскихъ вратъ Благовѣщеніе на двухъ папкахъ, выс. 11 верш. шир. $6\frac{3}{4}$ вер. каждая и Евангелистовъ на двухъ папкахъ выс. 8 верш. шир. $6\frac{3}{4}$ верш. каждая.

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ изъявлена жертвователямъ благодарность съ преподаніемъ имъ Божія благословенія.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившемъ 30 апрѣля сего 1913 года подъ Предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Казначеемъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета о. Протоіереемъ Березскимъ, между прочимъ, доложено было объ уменьшеніи членскихъ взносовъ и миссіонерскихъ сборовъ

за послѣдніе годы. Такъ, въ 1908 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 107 лицъ — 318 руб., б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (менѣе 3 руб. отъ одного лица) — 255 руб. 31 к., в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 357 руб. 82 коп. и г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи — 86 руб. 50 коп. Въ 1909 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 94 лицъ — 288 руб., б) пожертвованій по подписнымъ листамъ — 221 руб. 16 коп., в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 215 руб. 24 коп. и г) церковнокружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи — 76 руб. 26 коп. Въ 1910 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 37 лицъ — 261 руб., б) пожертвованій по подписнымъ листамъ — 215 руб. 9 коп., в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 110 руб. и г) церковнокружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи — 54 руб. 78 коп. Въ 1911 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 89 лицъ 276 руб., въ томъ числѣ отъ 2 лицъ за 1910 г. и отъ 3 чел. за 1910 и 1911 г.г., б) пожертвованій по подписнымъ листамъ — 225 руб. 54 коп., в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія — 108 руб. 24 коп. и г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи — 179 руб. 90 коп. Въ 1912 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 82 лицъ — 249 руб., въ томъ числѣ отъ одного лица за 1911 и 1912 годы, б) пожертвованій по подписнымъ листамъ — 276 руб. 41 коп., в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія — 153 руб. 15 коп. и г) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи — 180 руб. 51 коп.

Въ виду сего Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества, усерднѣйше просить

духов
содѣ
славн
число
и при
ковно
выра
своег
преус
стова
пейск

Росп

посту
посту
и фра
истор
турги
неніе
матем
тышс
жеств

**Разр
ной**

Яков
С.-Пе
по 2
П., С

духовенство епархіи оказать возможно-большее и усердное содѣйствіе къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ вступленіе въ число членовъ Общества и чрезъ расположеніе къ этому и прихожанъ, совмѣстно съ ознакомленіемъ ихъ съ церковной каеедры съ дѣятельностью Общества, и при этомъ выражаетъ увѣренность, что духовенство, по сознанию своего пастырскаго долга, приметъ къ сердцу заботу о преуспѣяніи святаго дѣла — распространенія свѣта Христова ученія среди блуждающихъ во тьмѣ инородцевъ Европейской Россіи и Сибири.

II.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ 1913 г. въ Семинаріи:

19 авг. — понедѣльникъ. Законъ Божій — для вновь поступающихъ. 20 авг. Географія и русскій яз. для вновь поступающихъ. 21 авг. Свящ. Писаніе. 22 авг. Нѣмецкій и французскій языки. 23 авг. Церковная и гражданская исторія. 24 авг. — суббота. Богословіе, гомилетика, литургика и практич. руководство. 26 авг. — понед. Сочиненіе. 27 авг. вторникъ. Психологія, логика, литература, математика. 28. авг. Греческій и латинскій языки, латышскій и эстскій, — церковное пѣніе.

1 сентября — молебствіе предъ ученіемъ послѣ Божественной литургіи.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской духовной Семинаріи, составленный въ іюнь 1913 г., послѣ экзаменовъ.

Окончили курсъ Семинаріи: по I разряду Тенисонъ Яковъ, назначенный на казенный счетъ къ поступленію въ С.-Петербургскую Духовную Академію, и Шалфеевъ Борисъ; по 2 разряду — Зубрицкій В., Ильмъярвъ М., Курземнѣкъ П., Соколовъ В., Ангерьясъ Ант., Заутинъ Пв., Охотинъ

К., Кугисъ П., Львовъ Б., Війлупъ А., Меліоранскій Пв Декснисъ Н., Озолинъ К. — Литвинскому П. назначена переэкзаменовка по Догматическому богословію.

Переведены въ VI классъ: по I разряду — Циммерманъ П., Гладковъ А., Эрглисъ П., Лійкъ А.; по 2 разряду — Ростъ А., Педосонъ В., Соколовъ Арс., Труза Г., Кульбушъ Ив., Декснисъ Авг., Коношенокъ Пв, Крейсь М., Чандеръ А.; назначены переэкзаменовки: по Литургикъ — Вестману Вл., Михновскому Ан. и Пеловасу И.; по Догматическому богословію и Гомилетикъ — Покровскому Н. Оставленъ на 2-й годъ въ V классѣ Калнынъ Пв.

Переведены въ V классъ: по I разряду — Викснынь Н., Антонъ Н., Арсеньевъ Ст., Булинъ Н. и Давъ Ив.; по 2 разряду — Соковенинь Ѳ., Вяльбе Ив., Цепуритъ Б., Круминъ Ив., Лаздынъ А., Закисъ Ив., Оглоблинь С., Леснѣкъ Ив., Кузьминъ А., Рождествинъ А., Реа Н., Фаминскій Дм., Мельбарздъ Р., Захаровъ А., Шаблинскій М., Бренгуль С., Щукинъ К. — Назначена переэкзаменовка Даву Ив. 2-му по Основному богословію. По болѣзни увольняется Германъ Яковъ.

Переведены въ IV классъ: по I разряду — Ѳедуловъ Евд., Рѣкстынь Ав., Третьяковъ Вл., Бирнбаумъ Ѳ., Карро А., Агу Ан., Растъ Ив.; по 2 разряду: Мюристой Авг., Аазъ Ан., Бергталь А., Болдинъ В., Ардеръ А., Спрудъ В., Лѣпинъ Пв., Петтай Ив., Юрсонъ Н., Упманъ А. Разрѣшены переэкзаменовки: Успенскому В. и Щербинскому по литературѣ, Лапикену и Юдину Н. по логикѣ, Арсенину Н. по Св. Писанію, Петерсону Ев. и Мѣзиту И. по латинскому яз., Богданову Н. по математикѣ. Кромѣ сего, разрѣшенъ экзамень въ августѣ по Св. Писанію Авотыню Антонію.

Переведены въ III классъ: по 1 разряду — Израэль Ант., Тоомсъ Ант., Ванатуа Г., Чаурсъ Анд., Звирбуль Ив., Булинъ Ив.; по 2 разряду — Вабуль И., Рянгель Ант.,

Шпатъ А., Яунрубенъ К., Янусонъ И., Янковскій А. Варнъ Ив., Пармаксонъ П., Просовецкій Н., Тимофеевъ Н., Лельпетеръ И., Нороновичъ А., Спрогисъ А., Пихтъ Вл., Каушъ Вл., Муннеръ Як., Круузъ Г., Калнынъ Як., Китсъ А., Крони Евг., Вярникъ Евф., Дроздъ Вл., Балтынъ С., Любавскій А., Клявинъ Ив. — Разрѣшаются переэкзаменовки въ августѣ: Рейнгольду Авг. и Рейнгольду Алексѣю по греческому яз., Звиргздыню П. по латинскому яз., Рубену Н. по греческому и латинскому яз., Соколову Б. по математикѣ, Оаворову Ив. по греческому яз., Лійку В. по греческому яз. и математикѣ, Лебедеву К. по латинскому яз., Сизасу Евд. по Свящ. Писанію, математикѣ и сочиненію.

Переводятся во 2-й классъ по I разряду; Курвицъ А., Балтынъ Авг., Қалласъ М., Пиккатъ А., Сермуксъ Н.; по 2 разряду — Петерсонъ Г., Сапрановичъ Н., Гравинъ Н., Рагсъ Н., Ноппель И., Разказовъ И., Степановъ О., Сала В., Қалейсъ А., Вильнитъ И., Колѣнцевъ Н., Сусловъ К., Кошко Н.; разрѣшаются переэкзаменовки въ августѣ: Соколову Арк. и Осипову Г. по греческому яз., Сприцу Вл. по сочиненію, Брянцеву Пв. по латинскому яз., Курсовскому А. по греч. яз. и сочиненію, Трекселю И. по греческому и экзамень по словесности, Балоду Н. по греч. яз. и математикѣ, Короткевичу Ст. по француз. яз., Муховикову В. по нѣмецкому яз., Падусепу Ю. по математикѣ, Богданову К. по Свящ. Писанію и греческ. языку, Исакову Н. по латинскому яз. и французскому, Пуце И. по Словесности и греческому яз., Гумницкому Г. по математикѣ и сочиненію. — Оставляются на повторительный курсъ Новиковъ Іосифъ, Спрукстъ Ю. и Никитинъ Ан. (по болѣзни).

Отъ Правленія Рижской духовной Семинаріи.

За содержаніе въ Семинаріи платятъ: казеннокоштные ученики по 50 р. въ годъ, стипендіаты также по 50 р.,

своекоштные по 120 р. — безъ одежды. Вновь поступающіе ученики на первоначальное обзаведеніе вносятъ единовременно по 15 р. — Плата вносится по третямъ года, непременно впередъ за треть года: въ началѣ учебнаго года казеннокоштные и стипендіаты вносятъ 18 р., а вновь поступающіе (кромѣ сиротъ) 33 р., своекоштные — 40 р., а вновь поступающіе 55 р.; къ 25 ноября казен. и стипендіаты — по 17 р., своекоштные 40 р.; въ томъ же размѣрѣ вносится плата за послѣднюю треть года — къ 5 марта.

Инопархіальные ученики платятъ на 15 р. болѣе (по 5 р. въ треть года).

Всѣ ученики — и казеннокоштные и своекоштные должны представить въ началѣ года обязательства родителей, удостовѣренныя приходскими священниками, что установленные взносы за содержаніе будутъ вноситься ими аккуратно въ установленные сроки. Не внесеніе денегъ своевременно не принимаются въ общежитіе, а стипендіаты лишаются стипендій.

Казеннокоштыя вакансіи предоставлены слѣд. ученикамъ: VI класса Лійку А., Пеловасу Ив., Коношенку Пв., Циммерману П., Ерглису П., Спрогису Ив., Росту А., Кульбушу Ив., Крейсу М. и Педосону В., V класса — Бренгулю С., Рождествину А., Антону А., Цепуриту Б., IV класса — Юрисону Н., Ардеру А., Оедулову Е., Бирнбауму О., Спруду В., Болдину В., Агу Ан., Раству И. и Петтаю Ив.; III класса — Просовецкому Н., Тимофѣеву Н., Чаурсу Ан., Шпату Ан., Калныню Як., Балтыню С., Израэлю Ан., Янусону Ив., Булину И., Пармаксону Пв., Муннеру Як., Пихту В., Тоомсу Ан.; II класса — Рагсу Н., Сермуксу Н., Калласу М., Курвицу А.; I класса — Балоду, Герману, Лійку, Нордману, Абелтыню, Блодону, Галкродзенѣку, Мужикьяну, Эглиту, Вево П., Лабидасу и Сузи. — Стипендіи (полуказенныя вакансіи) предоставлены: VI кл. Вестману В., Труза Г., Декснису Авг., Чандеру А., V класса

— Мельбарзду Р., IV кл. Рѣкстыню Авг., Аазу Ал., Карро А., Бергталю А., Третьякову В., III кл. — Любавскому, Ванатуа, Звирбулю И., Варну И., Вабулу, Яунрубену К., Круузу Г., Крони Евг., Вярнику Е., 2 класса — Петерсону Г. и Суслову К.; I класса — Оеодорову, Мартинсону, Свемпу и Рацинаю.

Частныя стипендіи назначены: юбилейная — Оглоблину С. 5 кл., Преосвящ. Александра — Лельпетеру 3' кл., прот. Линденберга—Булину, генераль-губ. Альбединскаго — Балтыню Августину 2 кл., Преосвящ. Платона — учен. V кл. К. Шукину.

СПИСОКЪ

СТИПЕНДІЙ, ЗАНЯТЫХЪ ВОСПИТАНИЦАМИ

Иллукст. Епарх. женск. училища въ 1912—1913 уч. г.

А. Полныя стипендіи.

Полныя епархіальныя стипендіи: 1. Калейсь Марѳа 6 кл. 2. Просовецкая Вѣра, 6 кл. 3. Муховикова Ольга, 6 кл. 4. Криницкая Зоя, 3 кл. 5. Рятсепь Лидія, 6 кл.

Полныя стипендіи Рижскаго жен. монастыря: 1. Лапса Марія, 3 кл. 2. Страдынь Валентина 5 кл. 3. Кусовская Софія, I кл. Полная стипендія Прибалтійскаго Братства: 1. Знаменская Аполлиарія, 2 кл. Полная стипендія VII кл.: 1. Криницкая Маргарита 7 кл.

Б. Стипендіи съ доплатой.

Преосвященнаго Доната (допл. 62 р. 20 к.) 1. Брянцева Ольга, 1 кл. Преосвященнаго Филарета (допл. 55 руб.) I. Угольниковая Анна, 6 кл. Иллукстскаго женскаго монастыря (доп. 25 руб.) 1. Тымшанъ Евгенія, 2 кл. (допл. 75 р.) и Кипперъ Наталія, 3 кл. (допл. 100 руб.) 2. Рятсепь Александра, 5 кл. 3. Четыркина Аполлиарія, 6 кл. 4. Флоринская Екатерина, 4 кл. 5. Ильмъярвѣ Ксенія, 5 кл. 6. Поска Лидія, 6 кл. 7. Германъ Серафима, 4 кл. 8. Плау-

дись Ольга, 3 кл. 9. Гербачевская Татьяна, 5 кл. 10. Клаасъ Антонина, 4 кл. 11. Лійкъ Валерія, 2 кл. 12 Зубрицкая Антонина, 5 кл. 13. Германъ Нина, 2 кл. 14. Шперлингъ Надежда, 2 кл. (допл. 75 руб.) и Зонне Марианна, 5 кл. (допл. 100 руб.) 15. Вево Лидія, 1 кл. 16. Винцевская Нина, 2 кл. 17. Іонъ Олимпіада, 6 кл. 18. Клявинь Елена 5 кл. 19. Рятсепъ Елена, 7 кл. 20. Тоомъ Ольга, 7 кл.

Окончили 7 классовъ училища:

1. Андреева Ксенія. 2. Анкрау Вероника. 3. Букина Любовь. 4. Гнѣдовская Зинаида. 5. Криницкая Марг. 6. Масленникова Зин. 7. Махова Ольга. 8. Мейеръ Вероника. 9. Муравьева Над. 10. Пищикова Ксен. 11. Пѣстунъ Алекс. 12. Рятсепъ Елена. 13. Тоомъ Ольга. 14. Филимонова Анна. 15. Щербинская Анна.

Окончили 6 классовъ:

1. Вельтищева Соф. 2. Галаннъ Надежда. 3. Гомолицкая Елис. 4. Гродзь Людвика. 5. Доброзольская Люб. 6. Іонъ Олимпіада. 7. Калейсъ Марѳа. 8. Кузнецова Клавдія. 9. Куликова Ольга. 10. Кучинская Емилія. 11. Лѣскова Нина. 12. Мордуховичъ Ел. 13. Муховикова Ольга. 14. Нейманъ Лидія. 15. Петрова Любовь. 16. Поска Лидія. 17. Просовецкая вѣра. 18. Протопопова Вал. 19. Симоновичъ Марія. 20. Угольникова Анна. 21. Хвоинская Марія. 22. Хвоинская Над. 23. Четыркина Апол. 24. воспит. Рятсепъ Лидія будетъ держать экзамены послѣ каникулъ.

Переведены изъ 5 въ 6 кл. воспитанницы:

1. Воскресенская Елис. 2. Гербачевская Татьяна. 3. Гейде Мальвина. 4. Фонъ-Гернгроссъ Марія. 5. Дробенко Лидія. 6. Зонне-Гейцонъ Марианна. 7. Зубрицкая Антон. 8. Ильмъярвъ Ксенія. 9. Клявинь Елена. 10. Комисарчукъ Над. 11. Михалкевичъ Ольга. 12. Наговская Нина. 13. Прокопюкъ Марія. 14. Рятсепъ Алекс. 15.

Страдынь Валент. 16. Тарасова Елис. 17. Шестеренникъ
Екатерина.

Изъ 4-го въ 5-й классъ:

1. Безрученко Алекс. 2. Безушко Роза. 3. Боровская
Екат. 4. Фонъ-Вельцынъ Над. 5. Германъ Серафима. 6.
Гутманъ Алиса. 7. Дружиловская Л. 8. Егорова Наталія.
6. Епифанова Ольга. 10. Кистень Любовь. 11. Классъ
Антонина. 12. Кунце Анна. 13. Кумеловичъ Лидія. 14.
Минтовтишкисъ А. 15. Моченова Анна. 16. Муравьева
Ольга. 17. Мѣшко Павла. 18. Пеннике Алиса. 19. Ро-
внягина Вѣра. 20. Рогова Марія. 21. Скрыбина Татьяна.
22. Спиридонова Марія. 23. Узна Алекс. 24. Узна Лариса
25. Ульянова Ел. 26. Флоринская Екат.

27. Епифановой Маріи переэкзаменовка по русскому
языку.

Изъ 3-го въ 4-ый кл.:

1. Адамовичъ Вѣра. 2. Андреева Анна. 3. Брок-
гузень Мар. 4. Вааге Алекс. 5. Гнедлеръ Флорент. 6
Егорова Анна. 7. Жиленкова Ольга. 8. Иванова Зинаида.
9. Кипперъ Наталія. 10. Колоницкая Вѣра. 11. Коми-
сарчукъ Над. 12. Курашова Клавдія. 13. Немировичъ-
Данченко А. 14. Нестерова Ольга. 15. Нестерова Нат.
16. Плаудисъ Ольга. 17. Пасненкова Татьяна. 18. Стра-
жева Евг. 19. Трубачъ Нина. 20. Шостакъ Евгенія.

Назначены переэкзаменовки:

21. Аузинъ Варварѣ по русскому яз. 22. Егоровой
Маріи по рус. яз., ариѳметикѣ и француз. яз. 23. Кри-
ницкой Зоѣ по русскому яз. 24. Лапса Маріи по русскому
яз. 25. Тулпаровой В. по русскому языку.

Изъ 2-го въ 3-ій кл.:

1. Адамовичъ Марія. 2. Бружъ Ида. 3. Брянцева
Ксенія. 4. Высоцкая Зин. 5. Вѣнцевская Нина. 6. Ган-
ночко Ольга. 7. Германъ Нина. 8. Знаменская Апол. 9.

Клаасъ Марія. 10. Колѣнцева Зоя. 11. Котова Ирина.
12. Куриловичъ Ольга. 13. Муннеръ Ольга. 14. Нигголь
Лидія. 15. Савицкая Анаст. 16. Семенюкъ Алекс. 17.
Смирнова Кл. 18. Соничъ Марія. 19. Тымшанъ Евг. 20.
Ульянова Вѣра. 21. Ухтомская Зин.

Назначены переэкзаменовки:

22. Калковской Кс. — по рус. яз. и ариѳметикѣ, 23.
Кунце Эльзѣ — по русскому яз., 24. Лійкъ Валеріи — по
ариѳметикѣ, 25. Маховой, Анаст. — по рус. яз., 26. Поп-
ковой Аннѣ — по ариѳметикѣ и 27. Янекальнѣ Ольгѣ —
по русскому яз.

Изъ 1-го во 2-ой кл.:

1. Брянцева Ольга. 2. Валтинъ Глаф. 3. Вево Лидія.
4. Вево Надежда. 5. Виксанъ Ленора. 6. Гурьева Алекс.
7. Залазинская Нат. 8. Иванова Зоя. 9. Крупенникова В.
10. Кусовская Софія. 11. Маевская Ирина. 12. Орлова
Вѣра. 13. Палей Ольга. 14. Перкъ Глафира. 15. Пше-
ничная Ант. 16. Смирнова Людм. 17. Степановская Ольга.
18. Шперлингъ Над.

19. Руссиловичъ Над. осенью должна держать экз. по
рус. яз. и ариѳмет.

Назначены переэкзаменовки:

20. Гнедлеръ Элеонорѣ по русскому яз. 21. Тул-
поровой Соф. по русскому яз. 22. Папкевичъ Маріи — по
ариѳметикѣ.

Откровенное слово.

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладя нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря. . . Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ преддверіи. . . Колесницу жизни недолговѣчныхъ „странниковъ и пришельцевъ міра сего“, лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событіями и явленіями. . .

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка ворожить“, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событій, безъ тревоги и заботы о томъ, (что день градуцій намъ сулитъ).

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣтелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія. . .

Тяжело создавать идейное обезпеченіе cadaго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленныя силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ, чтобы время еще быстрѣе мчалось или, „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!!

Въ 1913 г. дѣтищи нашего издательства вступили — „Миссіон. Обозрѣніе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколъ“ — въ 8 г., „Голосъ Истины“ — въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанію являются въ русской періодической прессѣ *первыми и единственными* органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати. „Миссіонер. Обозрѣніе“ — *единственный* въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналъ съ самого начала своего изданія поставилъ своей задачей — литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси — за вѣру православную не только съ искателями вѣры — многомилліоннымъ расколосектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея — съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

„Колоколъ“ — *первая и единственная* ежедневная церковно-политическая газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.

Главное свое вниманіе „Колоколъ“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадныя и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированные подкопы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорачивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и въ прошломъ, и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣлъ.

Основывая ежедневную газету „Колоколъ“, мы задавались болѣе широкой задачей — чѣмъ сдѣлать изъ него газету специально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложеніе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и истинныхъ завѣтовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять два органа — свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній иначе, чѣмъ редакция, мыслящихъ, „Колоколъ“ имѣетъ отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славлѣ церкви и на благо родинѣ.

Читатель нигдѣ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія въ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколѣ“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколъ“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа — свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всѣмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколъ“ чуть-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, на что онъ имѣетъ право по той цѣли, тѣмъ задачамъ которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ — non sibi sed aliis. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе волѣ Божіей, возложившей на наши слабыя рамена эту, слишкомъ тяжелую, ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему всѣ блага службы и сладость душевнаго покоя, — это, отцы и братіе, признайте, — подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколь“ считаютъ органомъ лишь *праваго* духовенства. Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается, общая, тѣсно объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“ и „Миссіонер. Обозр.“: это — борьба за вѣру противъ невѣрія — защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпорациі.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ каждаго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подковы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря — *подмѣнить христіанство* суррогатомъ, мистическими и рациональными лжеученіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“, — убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, поссорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна — „Поражу пастыря и разсѣются овцы“ . . .

Съ эту цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуаций на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутья невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдились, что развращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое, сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово, — *свою* вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколь“.

Неужели духовенство доннынѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно-еврейскій кагалъ открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и бесплатно, надѣляетъ города и веси своими гнилыми словами] Нужна упорная борьба. Смотрите, — евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно еврейскимъ инсинуациямъ на себя самихъ. . .

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влачатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глада и мора. . .

Но, можетъ быть, „Колоколъ“ самъ виноватъ — не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго чело-
вѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духо-
венства? Dixi! . .

Въ преддверіи второго полугодія когда возобновляется
многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать
отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересую-
щихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ
они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объеди-
нялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе цер-
ковныхъ мірянъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому сплоченному
кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые состав-
ляютъ одну съ редакціей семью, такъ и каждому пастырю
церкви и ревнителямъ православія, которымъ дорого дѣло
борьбы за вѣру и церковь“; принять на себя трудъ и за-
боту объ облегченіи нашей матеріальной тяжести, привле-
ченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа
подписчиковъ, при которомъ „Колоколъ“ — могъ-бы звонить
и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставить
всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые
подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія
привлечь къ подпискѣ на „Колоколъ“ хотя 2—3 подписчи-
ковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и
дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту
высоту, на которой, въ противовѣсъ безчисленнымъ орга-
намъ разрушительной и развращающей прессы, долженъ
стоять органъ, неустанно и неуклонно противодѣйствующій
злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же
насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на
чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго,
столько же и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

P. S. Приславшіе абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодно-
выхъ подписчиковъ, получаютъ 4-й экземпляръ бесплатно.



3-я б
хри

стіан

Завѣт

поми

фарас

15; П

а не

закон

2, 14

Богом

дѣйс

кото

Галат

(Дере

скри

28; В

*)



Отдѣлъ неофициальный.

Миссіонерскія бесѣды въ м. Мариенбургѣ.

(Окончаніе*)

3-я бесѣда — Объ отмѣнѣ въ Новомъ Завѣтѣ для христіанъ празднованія субботы — седьмого дня.

Ученіе объ отмѣнѣ празднованія субботы для христіанъ обосновано было на слѣдующихъ положеніяхъ.

Суббота установлена была на горѣ Синаѣ, какъ знаменіе Завета между Богомъ и народомъ израильскимъ, какъ воспоминаніе, что израиль освобожденъ Господомъ отъ рабства фараону египетскому. (Исх. 31, 12—18; Второз. 5, 12 . . . 15; Иезек. 20, 10—12. 20; Неем. 9, 13—14.).

Суббота дана исключительно израильскому народу, а не всему человѣчеству. Язычники не имѣли, ни закона, ни субботы. (Псал. 147, 19—20; Неем. 2, 20; Римл. 2, 14; 9, 4; Второз. 7, 6—13.).

Израильтяне нарушили Завѣтъ, заключенный между Богомъ и ими. Иерем. 31, 31—33.

Законъ, данный на Синаѣ, а значить и суббота, былъ дѣйствителенъ только до времени пришествія Сѣмени, къ которому относится обѣтованіе и имѣлъ временное значеніе: Галат. 3, 19.

Завѣтъ, который подлежалъ отмѣнѣ и замѣнѣ новымъ (Иерем. 31, 31—33.), былъ написанъ на двухъ каменныхъ скрижаляхъ. (Исх. 31, 12—18; Втор. 5, 2—22; Исх. 34, 4. 28; Второз. 4, 13; 9, 9. 11; Евр. 9, 4.).

*) См. № 12—13 Риж. Еп. Вѣд.

Суббота — знаменіе, часть Завѣта; съ отмѣною Завѣта, должна быть отмѣнена и суббота, какъ часть, знаменіе Завѣта.

Христось есть конецъ закона (Римл. 10, 4; Галат. 3, 24—25.). Во Христѣ исполнилось обѣтованіе и начался новый завѣтъ (Евр. 8, 8—10. 18; Галат. 4, 21—31.).

Ветхій Завѣтъ, а слѣдовательно и суббота, отмѣнены властію Сына Человѣческаго. (Галат. 4, 4—5.).

Исполнивши весь законъ, Христось получилъ власть надъ закономъ; суббота — часть закона, слѣдовательно Онъ имѣлъ власть и надъ субботою. (Мѣ. 12, 8, Мрк. 2, 27—28). Господь Иисусъ Христось и апостолы нарушали законъ о субботахъ. (Іоан. 5, 9—10; Мѣ. 12, 12; Луки 6, 6; Іоан. 5, 2—9; Мѣ. 12, 1—7; ср. Исх. 20, 10; 31, 14—15; Іерем. 17, 21—27; Числ. 15, 32—33; Неем. 10, 31; 13, 15—22.).

Христось положилъ конецъ закону Своею смертію. (Галат. 3, 10. 18. 22; Римл. 2; 7, 4—6; Мѣ. 5, 17.).

Св. апостолы на соборѣ, въ Іерусалимѣ, въ 52 году, отмѣнили для христіанъ ветхозавѣтный законъ Моисеевъ, а также и субботу. (Дѣян. 15, 24—29.).

Христіане и не могутъ соблюдать субботу. Съ соблюденіемъ субботы соединяется и соблюденіе всего ветхозавѣтнаго закона. (Исх. 16, 23; Исх. 20, 8—10; Исх. 35, 3; Числ. 15, 32—33; Числ. 15, 35; Неем. 10, 31; 13, 15—22; Іерем. 17, 21—27; Числ. 28, 9—10; Числ. 15, 32—36.).

Христіане соблюдаютъ все заповѣданное Христомъ, (Мѣ. 28, 20.) но заповѣди о субботахъ въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ. (Мр. 10, 17—22; Мѣ. 22, 35—40; Мѣ. 19, 16—24.).

Св. апостоль Павелъ называетъ субботу тѣнью, какъ и законъ о праздникахъ, новомѣсячяхъ, пищѣ и питіи, и запрещаетъ іудеямъ укорять христіанъ за несоблюденіе субботы. (Колос. 2, 16—17; Галат. 4, 9—11; Римл. 14, 5).

Послѣ воскресенія Христова христіане ни ивъ одиный субботній день не совершали своихъ собраній. Апостолы

посѣщали синагоги, ходили къ невѣровавшимъ іудеямъ и еллинамъ, но только для проповѣди. (Лев. 23, 3; Евр. 10, 25; Дѣян. 13, 42; 16, 13; 17, 1—2; 18, 4—11.). Св. апостоль Іоаннъ Богословъ называетъ субботній день праздникомъ іудейскимъ, а не христіанскимъ. (Іоан. 2, 13; 5, 1; ср. 9—10; 7, 2; 19, 31.). Если адвентисты желаютъ быть вѣрными ветхозавѣтному закону, желаютъ праздновать субботу вмѣстѣ съ евреями, то они должны соблюдать не только недѣльную субботу, но и всѣ субботы, а такихъ субботъ у евреевъ семь: Исх. 23, 12; Лев. 23, 21—25; Лев. 23, 26—32; Лев. 23, 34—36; Лев. 25, 1—7; Лев. 25, 8—12; Исх. 12, 1—16.

Всѣ субботы въ Св. Писаніи называются „субботы Господни“, „субботы мои“ (Божіи), а потому должны всѣ почитаться адвентистами. (Іезек. 20, 11. 12. 16. 20. 21.).

При разборѣ основаній, заимствуемыхъ адвентистами изъ Священнаго Писанія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта въ защиту ученія о соблюденіи субботы — седьмого дня, изложенныхъ въ брошюрѣ Трактатнаго Общества „Какой день ты празднуешь и почему?“, установлено было что послѣ сотворенія міра въ Ветхомъ Завѣтѣ суббота освящена (Быт. 2, 2—3.), но заповѣди праздновать ее Богъ Адаму и Евѣ не давалъ (Быт. 2, 15.). Нѣтъ упоминанія въ Библии о соблюденіи субботы въ Ветхомъ Завѣтѣ нашими праотцами и патриархами, отъ Адама до Моисея. Въ исторіи патриарха Авраама точно также не находимъ повелѣнія о соблюденіи седьмого дня. (Быт. 12, 1—3; 17, 10—14; 21, 9—14; 22, 1—3; 25, 1—16.).

Повелѣніе праздновать субботу, какъ дня покоя, впервые дано было народу израильскому послѣ выхода его изъ Египта въ пустынь Синъ (Исх. 16, 11—30.), и повторено на горѣ Синаѣ (Втор. 5, 12—15; Неем. 9, 13—14; Іезек. 20, 10—12. 20.).

Важнѣйшимъ основаніемъ для установленія субботы

было освобожденіе евреевъ изъ рабства египетскаго (Втор. 5, 12—15.). На этомъ основаніи суббота дана была только народу израильскому (Втор. 2, 2—3; 5, 15; Неем. 9, 13—14; Иезек. 20, 10—12. 20.). Если бы суббота, какъ установленная въ память о твореніи міра была вѣчна, то она дана была бы въ началѣ міра всему человѣчеству. Суббота относится къ числу обрядовыхъ установленій и вѣчна въ такомъ же смыслѣ, какъ кровавыя жертвы, священство Аарона, плотское обрѣзаніе, Пасха и другія обрядовыя установленія. Евр. 10, 1—9; Быт. 17, 1—8, 10; Исх. 12, 14; Лев. 23, 17—22; 31—41; Лев. 24, 3; Колос. 2, 16—17; Иерем. 31, 31—34.).

Христось посѣщаль по обыкновенію Своему въ день субботній синагогу и тамъ читаль Священное Писаніе и поучаль народъ для того, чтобы исполнить субботу: она какъ тѣнь, предсказывала объ избавленіи людей отъ рабства діаволу (Мѣ. 5, 17.). Христось соблюдалъ не одну субботу, Онъ и обрѣзывался и исполнялъ весь ветхозавѣтный законъ, которому Онъ положилъ конецъ Своею смертію. (Галат. 3. 10. 13. 22; Римл. 2; 7, 4—6.). Христось не только блюлъ субботу, но Онъ же, когда это требовалось, и нарушалъ субботу и совершенно отмѣнялъ ее. (Мѣ. 12, 12; 12, 1—7; Иоан. 5, 9—10; Луки 6, 6; Иоан. 5, 2—9; ср. Исх. 20, 10; 31, 14—15; Иерем. 17, 21—27; Числ. 15, 32—33; Неем. 10, 31 13, 15—22.).

Соблюденіе мирноносцами субботы (Луки 23 56.) было плодомъ ихъ непониманія ученія Христова (24, 45.). Евангельскія женщины по заповѣди закона Моисея соблюдали субботу (Исх. 16, 23; 20, 8—10; 35, 3; Числ. 15, 32—33 Неем. 10, 31; 13 15—21; Иерем. 17, 21; Числ. 28, 9—10.), но адвентисты такъ не соблюдаютъ субботы.

Мирноносицы и св. апостолы соблюдали субботу лишь до воскресенія Христова.

Апостолы посѣщали по субботамъ синагоги для про-

повѣди невѣровавшимъ (Дѣян. 15, 21; Дѣян. 18, 4—7; ср. Лев. 23, 1—4.), а не изъ за почитанія субботы.

Въ словахъ Спасителя (Мѣ. 24, 20.) нельзя видѣть доказательства святости субботы для христіанъ. Если Христосъ имѣлъ въ виду святость субботы, какъ утверждаютъ адвентисты, то онъ имѣлъ въ виду и святость зимы.

Св. апостолъ Павелъ въ посл. къ Евр. въ 4 гл. 9 ст. говоритъ не о субботѣ — седьмомъ днѣ, а о вѣчномъ покоѣ въ царствіи небесномъ. Суббота — седьмой день нигдѣ въ св. Писаніи не называется субботствомъ.

На новомъ небѣ и на новой землѣ (Ис. 66, 22—23.), гдѣ вся вѣчность будетъ нескончаемымъ днемъ, будетъ субботство не въ смыслѣ почитанія седьмого дня, а въ смыслѣ вѣчнаго покоя. (Откр. 21, 1—2 22, 5.). Въ Новомъ Завѣтѣ заповѣди объ отмѣнѣ субботы нѣтъ, потому что Новый Завѣтъ написанъ не въ формѣ заповѣдей, а въ формѣ ученія и примѣровъ. (Еф. 2, 15; I Кор. 4, 16; 11, 1; Филип. 3, 17.).

4-я бесѣда о празднованіи воскреснаго дня въ Церкви Христовой.

Въ новомъ Завѣтѣ съ переменною закона долженъ былъ перемениться и день покоя, и христіане вмѣсто субботы празднуютъ первый и восьмой день ибо въ этотъ день Господь нашъ Іисусъ Христосъ положилъ начало христіанству—Новому Завѣту (I Кор. 15, 17. 20). Съ первымъ днемъ недѣли у христіанъ связаны священныя воспоминанія о новомъ твореніи человѣка. (Іоан. 3, 3—5; Римл. 4, 25; II Кор. 5, 17; I Петр. 1, 3; 3, 21).

День воскресенія Спасителя—славный и радостный день побѣды жизни надъ смертью и адомъ (Евр. 2, 14—15; Римл. 8, 19—21; I Кор. 15, 14. 55.), день побѣды радости надъ скорбями духа и молитвъ по слову Самого Спасителя (Іоан. 16, 20—26; Мѣ. 28, 9; Іоан. 20, 20, ср. Псал. 117,

21—24.), день явленія воскресшаго Господа апостоламъ и женамъ мирноносцамъ (Іоан. 20, 19; Луки 24, 13—15; Мѣ. 28, 1. 8—10; Мр. 16, 9; Луки 24, 1—4; 24, 35—43; Іоан. 20, 26—29.), побѣды вѣры надъ сомнѣніемъ (Луки 24, 1—4. 35—43; Іоан. 20, 26—29.).

Въ этотъ день Господь совершилъ благодѣянія искупленному человѣчеству: даровалъ власть вязать и рѣшить грѣхи (Мѣ. 16, 18—19; Іоан. 20, 21—23), ниспослалъ Св. Церкви Животворящаго Духа. (Дѣян. 2, 1—4; Лев. 23, 10—16.).

О наступленіи этого дня радости и торжества для вѣрующихъ предсказывалъ Самъ Іисусъ Христосъ во время Своей земной жизни (Іоан. 14, 20; Іоан. 16, 23; Іоан. 16, 26.).

О будущей славѣ дня воскресенія Христова или перваго дня недѣли предсказывалось еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ: (Захар. 3, 8—10; 9, 16; 13, 1; 14, 9; Псал. 117, 21—25; ср. Мѣ. 21, 42; Луки 20, 17; Дѣян. 4, 11; I Петр. 2, 4—8; Римл. 9, 33; Ефес. 2, 20; Іезек. 39, 13.).

Празднованіе перваго и восьмого дня началось со дня воскресенія Христова и явленія Его апостоламъ и женамъ мирноносцамъ.

Въ первый день недѣли, т. е. воскресенье, св. апостолы и христіане собирались для общественнаго богослуженія и совершенія таинства Евхаристіи. (Дѣян. 20, 7—8;). Св. апостоль Павелъ смотрѣлъ на первый день недѣли, какъ на праздникъ христіанскій и установилъ въ этотъ день творить милостыню (I Кор. 16, 1—3.).

Со дня воскресенія Христова первый день во всемъ христіанскомъ мірѣ сталъ называться днемъ воскреснымъ или Воскресеньемъ (Откр. 1, 10.) и по откровенію Св. Іоанна Богослова, торжественное богослуженіе на небѣ связано именно съ этимъ днемъ. (Откр. 4, 1—11.).

О празднованіи перваго и восьмого дня (воскресенья) въ Церкви Христовой отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства свидѣтельствуютъ и церковные писатели: Оригенъ, ум. 255 г.; Тертулліанъ, ум. 220 г.; Климентъ Александрійскій, ум. 220 г.; Мелитонъ Сардійскій, ум. 166 г.; Игнатій Богоносець, ум. 115 г.. Книга: ученіе 12 Апостоловъ — 97 г., Правило св. Апостолъ 64-ое; Ап. Варнава; Дѣян. 20, 7..

Устройство единовѣрческой церкви въ Ригѣ.

(Продолженіе*).

Увѣщанія о. Емельянова подѣйствовали на Ксюнину, и она 18 іюня 1839 года дала подписку, собственноручно ею написанную, пребывать непоколебимо въ единовѣрческой церкви и почитать всѣ святыя преданія и всѣ таинства святой и соборной и апостольской церкви.²⁾

Въ 1844 году 3 марта Ѳекла Ксюнина приписалась къ Благовѣщенской церкви.³⁾

Увѣщеваль Емельяновъ посѣщать въ воскресные и праздничные дни Богослуженіе въ единовѣрческой церкви и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Святого Причащенія также и жену рижскаго старообрядца Адриана Космина Панина, единовѣрку, которая, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ своего мужа, имѣвшаго свою моленную на углу нынѣшней Александровской и Венденской улицы и державшаго при ней наставниковъ, монаха Зосиму (Изота Иванова), а потомъ монаха Іону, не посѣщала Богослуженій въ единовѣрческой церкви и уклонялась отъ исповѣди и причащенія.⁴⁾

*) № 12—13 Риж. Еп. Вѣдом.

2) ibidem.

3) Арх. Р. Д. Пр. 1844 года № 86.

4) Арх. Р. Д. Конс. 1840 года № 1. Объ Адрианѣ К. Панинѣ, стр. 108—109.

Какъ зорко слѣдилъ о. Емельяновъ за уклоняющимися отъ посѣщенія Богослуженія въ единовѣрческой церкви и неисполняющими христіанскаго долга и какъ настойчиво въ то же время убѣждалъ такихъ единовѣрцевъ быть вѣрными единовѣрцію свидѣтельствуеть рапортъ его, отъ 12 февраля 1844 года, о неисполненіи Василиемъ Вас. Шелухинымъ христіанскихъ обязанностей со дня присоединенія своего къ единовѣрцію — съ 1 декабря 1838 года по 12 февраля 1844 года. „Я“, писалъ Емельяновъ въ этомъ рапортѣ, „по долгу моего пастырскаго служенія все это время смотрѣлъ на него неослабнымъ окомъ, всячески убѣждалъ его вести себя по—христіански, нерѣдко читалъ ему изъ священнаго писанія о святыхъ таинствахъ духовныя наставленія, но онъ никогда не исполнялъ христіанскихъ обязанностей.“ Посему Емельяновъ просилъ Лифляндское Духовное Правленіе принять по отношенію къ В. В. Шелухину законныя мѣры, такъ какъ онъ, Емельяновъ, не успѣлъ воздѣйствовать на Шелухина духомъ кротости, чтобы онъ велъ жизнь по христіански. Въмѣсто принятія законныхъ мѣръ, епископъ Филаретъ самъ увѣщевалъ Шелухина къ исправленію себя, и Шелухинъ далъ обѣщаніе преосвященному приготовить себя къ Святымъ Тайнамъ на послѣдней недѣлѣ Великаго поста 1844 года. При этомъ преосвященный объявилъ ему, что, если онъ не исполнитъ христіанскаго долга, то отданъ будетъ гражданскому суду. Но, не смотря на это, Шелухинъ не исполнилъ христіанскаго долга, и преосвященный Филаретъ поручилъ Емельянову снова сдѣлать Шелухину увѣщаніе, чтобъ онъ исполнилъ христіанскій долгъ въ ближайшей Петровскій постъ. Шелухинъ обѣщалъ говѣть въ Успенскій постъ, былъ въ единовѣрческой церкви, молился въ ней, но и въ этотъ постъ не исполнилъ христіанскаго долга, ибо, по его словамъ, онъ судился въ этотъ постъ по денежнымъ дѣламъ съ своимъ братомъ Тимофеемъ

Васильев. и, будучи въ хлопотахъ, не могъ говѣть. Потомъ В. В. Шелухинъ былъ посаженъ подъ стражу въ полицію. Послѣ этого предположено было послать Шелухина, для исправленія его поведенія, въ Псковской Крипецкій монастырь, и тестъ его рижскій купецъ Головинъ обязался платить 110 рублей въ годъ за содержаніе его въ монастырѣ. Наконецъ, предъ смертію своей на 40-мъ году жизни Шелухинъ исповѣдался и причастился у священника Благовѣщенской церкви Сергія Свѣтлова.¹⁾

Мнѣніе епископа Филарета о просвѣтительной дѣятельности Емельянова. Епископъ Филаретъ считалъ о. Емельянова значительнымъ человѣкомъ, который, принявъ единовѣріе, увлекъ за собою значительное число старообрядцевъ, образовалъ въ Ригѣ единовѣрческій приходъ и своимъ вліяніемъ на единовѣрческое общество исторгъ его изъ заблужденій раскола.²⁾

Число уклонившихся въ расколъ. Вслѣдствіе допущенныхъ іеромонахомъ Михаиломъ въ 1837 году безпорядковъ, при записи присоединяющихся къ единовѣрью, единовѣрческій священникъ Ермій Янинъ въ своемъ рапортѣ, отъ 9 апрѣля 1847 года, указалъ 29 человѣкъ, которыхъ онъ безуспѣшно увѣщевалъ быть вѣрными единовѣрью. Затѣмъ и многіе изъ тѣхъ старообрядцевъ, которые присоединились въ періодъ 1852—1855 года, для приобрѣтенія семейныхъ и общественныхъ правъ мѣстнаго въ Ригѣ гражданства, были единовѣрцами только по имени и впослѣдствіи были причислены причтомъ единовѣрческой церкви къ уклонившимся въ расколъ; равно были причислены къ уклонившимся въ расколъ и тѣ, которые по тѣмъ же житейскимъ расчетамъ приобрѣли отъ единовѣрческаго священника Меѳодія Троицкаго церковныя свидѣтельства

¹⁾ Арх. Лиф. дух. пр. 1845 годъ отд. 7, № 145/10 частн.

²⁾ Православное Обозрѣніе 1886 года, т. 2, стр. 175.

о своей принадлежности къ единовѣрческой церкви: въ клировыхъ вѣдомостяхъ рижской единовѣрческой церкви за 1868 годъ указано 16 мужчинъ и 9 женщинъ уклонившихся въ расколъ, вслѣдствіе допущенныхъ въ прежнее время безпорядковъ; послѣ сего до 1881 года нѣтъ указанія объ уклонившихся отъ единовѣрія а за 1881 годъ показано уклонившихся въ расколъ 69 мужчинъ и 47 женщинъ.

Мнѣніе единовѣрческаго священника К. Смѣльскаго о рижскихъ единовѣрцахъ. Рижскихъ единовѣрцевъ Смѣльскій охарактеризовалъ въ 1864 году такимъ образомъ: „они не держатся тѣхъ правилъ, которыя для единовѣрія Высочайше утверждены въ 1800 году, они сами собою во многомъ измѣняютъ эти правила: вѣнчаются въ своей приходской церкви съ единовѣрцами, употребляютъ табакъ, брѣются, ходятъ на моленіе въ нѣмецкомъ платьѣ, нѣкоторые крестятся троеперстнымъ крестомъ, безразлично ходятъ къ службѣ въ православныя церкви и тамъ даже исполняютъ таинства и требы: исповѣдуются, приобщаются, и прочія требы выполняютъ. По такому отступленію отъ означенныхъ правилъ здѣшнихъ единовѣрцевъ въ другихъ обществахъ, на примѣръ, въ Москвѣ или въ Черниговѣ не признали бы единовѣрцами и не допустили бы въ единовѣрческую церковь на моленіе.¹⁾

Пріисканіе причта для единовѣрческой церкви.

Единовѣрцы желаютъ имѣть священникомъ не Бурижскаго, а Емельянова. Указомъ Св. Синода отъ 10 ноября 1836 года за № 13319 было предписано псковскому архіепископу Нафанаилу, чтобы священникъ Гавріиль Бурижскій, снискавшій расположеніе и довѣренность²⁾ рижскихъ расколь-

¹⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1864 годъ, 1 ст. № 84. О доставленіи Платону свѣдѣній о раскольникахъ.

²⁾ Отд. Пск. арх. № 6-ой 1836 г. Устроеніе Рижск. Един. перкв' стр. 56—57.

никовъ, не переставалъ дѣйствовать на ихъ умы. Поэтому епископъ Иринархъ предполагалъ временно прикомандированнаго Бурижскаго къ устрояющейся единовѣрческой церкви отдѣлить отъ Благовѣщенской церкви, сдѣлать постояннымъ единовѣрческимъ священникомъ, дабы этимъ доставить большій успѣхъ зародившемуся въ Ригѣ единовѣрью, привлечь къ нему раскольниковъ и отнять у нихъ подозрѣніе, что, подъ видомъ единовѣрія, ихъ присоединяютъ къ православной церкви, ибо имѣлъ много случаевъ удостовѣриться, что многіе изъ старообрядцевъ такъ думаютъ и говорятъ. Бурижскій же, чтобы устранить всякое подозрѣніе относительно себя, находилъ нужнымъ съѣздить въ СПб. на нѣсколько дней и заблаговременно поучиться единовѣрческому Богослуженію у тамошняго единовѣрческаго священника. Еп. Иринархъ также считалъ это необходимымъ и полагалъ отправить Бурижскаго вмѣстѣ съ причетниками, чтобы они въ С. Петербургѣ въ единовѣрческой церкви изучили весь порядокъ единовѣрческой церкви³⁾

Но прихожане устрояемой церкви были противъ назначенія Бурижскаго священникомъ къ единовѣрческой церкви и 11 февраля 1837 года, въ числѣ семи человѣкъ, подали Архіеп. Нафанаилу прошеніе о назначеніи для нихъ другого священника, мотивируя свою просьбу слѣдующими основаніями: „не отнимая лично достоинства у. о. Гавріила, который долговременною службою приобрѣлъ достаточную опытность на своемъ поприщѣ, мы, писали просители, должны признаться Вашему Высокопреосвященству, что его способности и нравственныя качества недостаточны, чтобы онъ могъ принести церкви ту пользу, которая ожидается на новомъ мѣстѣ. Его старость не позволяетъ ему нести въ точности всѣхъ тѣхъ утомительныхъ трудовъ, которыхъ

³⁾ *ibidem*, 120 листъ и 126-ой.

требуетъ старообрядческое богослуженіе, и мы имѣемъ причины думать, что онъ будетъ дѣлать упущенія и отступленія въ ономъ по немощи своей, а можетъ статься, и по давней привычкѣ къ православной греко-россійской церкви.

Принадлежа доселѣ къ обществу раскольниковъ, и зная совершенно расположеніе ихъ къ нему, мы можемъ увѣрить Ваше Высокопреосвященство, что о. Гавріиль Бурижскій можетъ болѣе препятствовать успѣхамъ единовѣрія, нежели благоприятствовать имъ. Вспыльчивость его характера, суровость обращенія съ раскольниками и другіе нравственные недостатки не только не позволили ему приобрести довѣренность и уваженіе старообрядцевъ, но еще произвели въ нихъ расположенія самыя неблагопріятныя для него и для дѣла единовѣрія, и мы увѣрены, что не многіе присоединяются къ вновь устрояемой благословенной церкви именно потому, что къ ней назначенъ священникъ Гавріиль Бурижскій. Посему покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство вмѣсто Гавріила Бурижскаго назначить другого священника и, при томъ такого, который бы служилъ уже гдѣ нибудь при единовѣрческой церкви.

Въ Россіи много есть единовѣрческихъ церквей и монастырей, изъ которыхъ легко можно выписать одного достойнаго священника. Зная хорошо образъ мыслей и расположенія здѣшнихъ раскольниковъ въ отношеніи къ единовѣрческой церкви, мы можемъ смѣло увѣрить Ваше Высокопреосвященство, что въ короткое время многіе присоединятся къ сей церкви, если увидятъ въ ней такого священника, который имѣетъ уже опытность въ единовѣрческомъ богослуженіи и къ которому будутъ имѣть полную довѣренность. Въ заключеніе нашего прошенія долгомъ почитаемъ объявить Вашему Высокопреосвященству, что не личные какіе либо виды побуждаютъ насъ просить васъ о семъ, но единственно польза церкви и отечества.

Подъ симъ прошеніемъ подписались: староста устроваемой церкви Косма Гр. Желтовъ, И. И. Назаровъ, И. Я. Маковский, В. М. Крюковъ, Е. В. Красиковъ, І. Дмитріевъ, М. И. Кудряшовъ¹⁾

Препроводивъ прошеніе рижскихъ единовѣрцевъ къ Еп. Иринарху, Высокопревященный Нафанаиль поручилъ Еп. Иринару предложить единовѣрцамъ — не пожелаютъ ли они избрать священникомъ кого либо изъ ихъ среды, могущаго соотвѣтствовать сану священника своимъ поведеніемъ и способностями.

Епископу Иринарху указали на челоуѣка весьма почтеннаго, который бы могъ быть священникомъ при единовѣрческой церкви, именно на Дороея Дмитріева Емельянова, коего рижскіе единовѣрцы желали имѣть священникомъ.²⁾ Пр. Иринархъ, по словамъ прихожанъ рижской единовѣрческой церкви, пригласилъ къ себѣ Емельянова, узналъ его поближе и убѣдилъ его сдѣлаться единовѣрцемъ.³⁾ *Θ. Киприановичъ.*

(Продолженіе будетъ.)

Протоіерей Владимиръ Игнатьевичъ Плиссъ, настоятель Рижскаго Каѳедральнаго собора и преподаватель Рижской духовн. семинаріи.

(Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы его).

16 августа сего года исполняется двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы и вообще просвѣтительной дѣятельности настоятеля Рижскаго каѳедральнаго собора протоіерея Владимира Игнатьевича Плисса. Протоіерей Вла-

¹⁾ Отд. Псковск. арх. № 6-ой 1836 г. Устроение един. церкви въ Ригѣ. 122 листъ.

²⁾ Рижскій Вѣстникъ 1870 года № 122.

³⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1865 года 1 ст. № 106. О переводѣ Смѣльскаго, стран. 4.

димиръ Игнатъевичъ Плиссъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата-магистранта богословія и 16 августа 1888 года былъ назначенъ преподавателемъ Обличительнаго Богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства въ Рижской духовной семинаріи. Вскорѣ духовно-учебная дѣятельность о. прот. Владимира И. соединилась съ пастырской. Въ 1893 г. 5-го іюля Преосвященнымъ Арсеніемъ, нынѣ Архіепископомъ Харьковскимъ, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Рижскому кафедральному собору. Постепенно о. Владимиръ Плиссъ сталъ восходить къ болѣе высшему и отвѣтственному служенію. 1 сент. 1896 года онъ опредѣленъ былъ ключаремъ кафедральнаго собора, а Преосвященнымъ Агафангеломъ, нынѣ Архіепископомъ Виленскимъ, назначенъ настоятелемъ и благочиннымъ Рижскаго кафедральнаго собора, и 17 сент. 1900 года возведенъ въ санъ протоіерея. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей о. прот. Владимиръ И. несъ на себѣ не мало обязанностей, возлагавшихся на него епархіальнымъ начальствомъ. Такъ, онъ преподавалъ Законъ Божій въ Петропавловскихъ двухклассныхъ мужскомъ и женскомъ училищахъ съ 1889 по 1893 годъ; состоялъ духовнымъ слѣдователемъ для производства слѣдствій о проступкахъ духовныхъ лицъ г. Риги и Митавы съ 1898 г. по 1900 годъ; состоялъ предсѣдателемъ совѣта Илукстскаго женскаго духовнаго училища съ 1902 г. по 1905 годъ; исполнялъ обязанности депутата отъ соборнаго благочинія на ХХІІІ епархіальномъ съѣздѣ въ 1910 году; кромѣ того о. Владимиръ состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго братства съ 1902 г. по 1909 годъ. Многократно о. прот. Владимиръ И. былъ командированъ на миссіонерскіе и археологическіе съезды, какъ депутатъ отъ Рижской епархіи. Такъ, о. прот. Владимиръ И. былъ командированъ въ 1891 г. на

Московскій противораскольническій съѣздъ; въ 1896 г. назначенъ депутатомъ на X археологическій съѣздъ въ г. Ригѣ; въ 1897 г. командированъ на третій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани; въ 1899 г. командированъ на XI археологическій съѣздъ въ г. Кіевѣ; въ 1908 г. командированъ на четвертый миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ. Въ настоящее время о. прот. Плиссъ состоитъ: предсѣдателемъ Православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества; предсѣдателемъ Рижскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта; предсѣдателемъ совѣта Илукстскаго женскаго епархіальнаго училища; предсѣдателемъ комитета по устройству и завѣдыванію церковно археологическимъ музеемъ въ г. Ригѣ; наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ; законоучителемъ 3-хъ старшихъ классовъ женской гимназіи г. Тайловой; цензоромъ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Рижской городской Думѣ на четырехлѣтіе съ 1909 по 1913 годъ; членомъ депутатомъ Лифляндскаго губернскаго попечительства о народной трезвости.

Этотъ краткій и сухой очеркъ дѣятельности о. прот. В. И. Плисса показываетъ все разнообразіе и всю сложность трудовъ, которые онъ несетъ и говоритъ о той громадной энергіи, необыкновенной работоспособности и любви къ дѣлу, которыя нужны въ такой сложной разнообразной дѣятельности.

Бросая бѣглый взглядъ на дѣятельность о. прот. Плисса, какъ преподавателя Обличительнаго Богословія, исторіи и обличенія раскола, мы должны отмѣтить, что о. прот. Владимиръ И. — талантливый преподаватель и прекрасный миссіонеръ. Ученики его приобрѣтаютъ твердыя научныя положенія, которыя онъ сообщаетъ имъ съ преподавательской кафедрой. Искренняя любовь къ истинѣ, соединяющаяся съ прекрасною освѣдомленностью въ литературѣ

предмета, дѣлаютъ его уроки въ высшей степени интересными и жизненными. Ученикамъ своимъ онъ рекомендуетъ избѣгать при выработкѣ своихъ возрѣній на инославныя вѣроисповѣданія обычныхъ ложныхъ путей: съ одной стороны индифферентнаго равнодушія къ разностямъ инославныхъ вѣроисповѣданій, а съ другой стороны мало-полезнаго и нерѣдко недобросовѣстнаго разыскиванія въ этихъ разностяхъ всевозможныхъ ересей и заблужденій, часто не существующихъ. Прекрасный миссіонеръ по знакомству съ расколомъ, по добросовѣстному отношенію къ исторической истинѣ и благожелательной снисходительности къ заблуждающимся, о. прот. Владимиръ И. старается выработать у учениковъ семинаріи правильные и соотвѣтствующіе достоинству Православной Церкви приемы полемики, а также достичь основательнаго знакомства съ расколомъ. Съ этою цѣлію онъ привлекаетъ воспитанниковъ къ непосредственному участию въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, а на урокахъ часто знакомитъ съ первоисточниками и документами. По должности преподавателя раскола онъ ведетъ въ великомъ посту въ Рижской Единовѣрческой церкви бесѣды со старообрядцами. Эти бесѣды всегда привлекаютъ множество слушателей, какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Живая и убѣжденная рѣчь, выпукло изображающая гибельное положеніе старообрядцевъ — раскольниковъ внѣ Церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ шадящая ихъ болѣзненное самолюбіе, всегда затрогиваетъ самыя живыя струны сердца старообрядцевъ. И, хотя часто на бесѣдахъ происходятъ шумные и горячіе споры, но не смотря на это противники чувствуютъ въ отцѣ миссіонерѣ отеческое доброжелательное отношеніе къ себѣ и сохраняютъ къ нему искреннія чувства уваженія. При умѣломъ направленіи бесѣды сообразно съ задачами православной миссіи эти бесѣды нерѣдко заканчиваются обращеніями вразумившихся раскольниковъ въ лоно Св. Церкви.

Еще болѣе о. прот. Влад. И. Плиссъ пользуется уваженіемъ, какъ пастырь. Благоговѣно — величавое служеніе его (весьма пріятнымъ и звучнымъ теноромъ) производитъ на молящихся глубокое впечатлѣніе. Какъ духовникъ и пастырь, онъ отличается ревностною заботливостію о нравственномъ совершенствованіи своихъ духовныхъ чадъ. Прямота и отеческая строгость особенно подкупаютъ тѣмъ, что онѣ соединяются у него съ душевною добротою и внимательностію ко всякому горю, нуждѣ и безвыходному положенію. Въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ и вообще православнаго населенія г. Риги о. прот. Владимиръ И. часто произноситъ современныя по темѣ и жизненныя по содержанию, отличающіяся задушевностію наставленій, проповѣди. Особенно много трудится въ этомъ отношеніи о. прот. Влад. И. Плиссъ, какъ предсѣдатель и ревностный членъ религіозно-просвѣтительнаго Общества при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа. Въ рождественскомъ и великомъ посту члены этого общества ведутъ по воскресеньямъ религіозно-нравственныя бесѣды. За послѣдніе годы при горячемъ участіи о. прот. В. И. Плисса онѣ отличаются назидательностію и жизненностію темъ, захватывающихъ вниманіе слушателей; кромѣ того бесѣды сопровождаются прекраснымъ общимъ пѣніемъ. По почину о. прот. Владимира И. и благодаря его усерднымъ стараніямъ при кафедральномъ соборѣ открыта Религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ бесплатная бібліотека, содержащая въ себѣ книги церковно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія, для православнаго населенія г. Риги. Много трудовъ о. прот. Владимиръ И. положилъ, въ качествѣ настоятеля кафедральнаго собора, на украшеніе и сохраненіе его въ прочномъ и неповрежденномъ видѣ. Онъ устроилъ на мѣстѣ южныхъ дверей собора Голгофу съ художественнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя на Крестѣ и Богоматери

со св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ по сторонамъ распятія, также украсилъ соборъ новыми художественно исполненными иконами и неоднократно производилъ ремонты собора въ различныхъ его частяхъ. Благодаря неустаннымъ заботамъ о. прот. В. И. Плисса въ соборѣ чинно и благоговѣнно совершаются церковныя службы при прекрасномъ пѣніи — архіерейскаго хора по праздникамъ и причта по буднямъ.

Хорошо извѣстенъ о. прот. Владимиръ И. Плиссъ и, какъ опытный законоучитель, умѣющій подойти къ сердцу учащейся молодежи. На урокахъ Закона Божія онъ чрезъ живыя бесѣды съ учащимися знакомится съ ихъ духовными запросами и сомнѣніями, указываетъ имъ вѣрный и надежный путь къ разрѣшенію вопросовъ, волнующихъ юные умы. Отеческая любовь его, выражающаяся въ участливомъ отношеніи къ молодежи, вызываетъ и въ ней любовь къ нему и довѣрчивое отношеніе къ его словамъ и наставленіямъ. Какъ наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги, о. прот. В. И. Плиссъ при добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей всегда относится къ дѣлу съ спокойной разсудительностію и товарищески въ высшей степени благожелателенъ.

Громадный трудъ несетъ на себѣ о. прот. Владимиръ И. и по внѣшнему представительству. Такъ, съ 1907 г. онъ участвуетъ въ засѣданіяхъ Рижской городской Думы въ качествѣ члена отъ духовенства. Нужды православнаго населенія г. Риги получили въ немъ горячаго и умѣлаго защитника. Многія изъ нихъ, благодаря энергичной настойчивости его, уже получили свое удовлетвореніе. Разумѣетъ постройку каменнаго храма въ Іоанновскомъ приходѣ. Также о. прот. Владимиръ И. Плиссъ несетъ много трудовъ, какъ членъ различныхъ просвѣтительныхъ и благо-

творительныхъ обществъ г. Риги и какъ предсѣдатель совѣта Иллукетскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Не смотря на сложность своихъ обязанностей о. прот. В. И. Плиссъ находилъ возможность удѣлять время и литературнымъ занятіямъ, плодомъ которыхъ явился рядъ слѣдующихъ сочиненій, вышедшихъ въ печати: 1) „Бесѣды іером. Арсенія. записанныя и изложенныя препод. Рижской Дух. Сем. В. И. Плиссомъ“, 2) „Синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ и его бесѣды въ г. Ригѣ“, 3) „Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ Церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія В. И. Плисса“, 4) „О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадикѣ Рижскихъ безпоповцевъ“, 5) „О лѣтахъ воплощенія Господня“, 6) „Причина живучести русскаго раскола“, 7) „Можетъ ли служить благословной виной отдѣленія им. старообрядцевъ отъ православной Церкви исправленіе ц.-богослужбныхъ книгъ при п. Никонѣ“, 8) „Священническое и царственное достоинство христіанина по ученію Св. Ап. Петра“, 9) „Истинная Церковь Христова. Апологет. бесѣды“, 10) О таинствахъ вообще и таинствѣ крещенія въ частности“, 11) „Историко-статистическое описаніе Рижской епархіи. Дѣятельность Архіепископа Арсенія“, 12) „Историко-біографическій очеркъ Архіеп. Агаѳангела“. Во всѣхъ апологетико-полемическихъ сочиненіяхъ о прот. Влад. И. Плиссъ обстоятельно рѣшаетъ затронутые вопросы; въ историко-церковныхъ трудахъ умѣло группируетъ факты и освѣщаетъ ихъ съ идейной стороны, а какъ апологетъ, убѣдительно дѣйствуетъ на читателя своими глубоко продуманными и строго логичными выводами. Съ самаго начала своей духовно-учебной службы онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, много также напечатано имъ статей церковно-описательнаго содержанія на страницахъ и періодич. изданій свѣтскихъ — „Рижскаго Вѣстника“ и „Рижскихъ Вѣдо-

мостей“ за разные годы. Такова въ общихъ чертахъ 25-лѣтняя служебная дѣятельность о. прот. Вл. И. Плисса.

Въ заключеніе не можемъ не отмѣтить, что на всякомъ дѣлѣ и каждой работѣ о. прот. В. И. Плисса видна печать особеннаго благоразумія, мудрости опытной и серьезной идейности. Всякое дѣло и работа его направляются къ тому, чтобы, гдѣ только можно и кому нужно, въ мѣру своихъ силъ и способностей, послужить временному и вѣчному благу ближняго.

Съ увѣренностію можно сказать, что о. прот. В. И. Плиссъ съ честію перваествуетъ среди духовенства Рижской епархіи своими выдающимися дарованіями, учебными, литературными и пастырскими трудами, прекрасными свойствами своей личности и — то общее уваженіе и любовь къ нему, которыми онъ пользуется со стороны своей паствы, корпораціи сослуживцевъ-преподавателей и всего рижскаго общества, вполне заслужены имъ.

С о д е р ж а н і е № 14—15.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованіе. — Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ 1913 г. въ Семинаріи. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Рижской духовной Семинаріи. — Списокъ стипендій, занятыхъ воспитанницами Иллукст. Епарх. женск. училища въ 1912—1913 уч. г. — Откровенное слово.

Отдѣлъ неофициальный: — Миссіонерскія бесѣды въ м. Маріенбургѣ. — Устроеніе единовѣрческой церкви въ г. Ригѣ. — Протоіерей Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ. Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы его.

При семъ прилагается оглавленіе „Рижск. Епарх. Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 августа 1913 г. — Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при

ИМПЕРАТОРСКОЙ Спб. Духовной Академіи.

Еженедельный журнал „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Летопись** церковной и общественной жизни въ Россіи.

- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 10) Духовная и церковная школа.
- 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.
- 12) Объявленія.

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „Церковный Вѣстникъ“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія	5 руб.	7 руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“	6 „ 50 к.	9 „
На 1/2 года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія)	3 руб.	—

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консistorская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ ИМПЕРАТОРСКОЙ СПБ. Духовной Академіи Гр. Прохоровъ.

дается и въ большинствѣ православныхъ приходовъ въ послѣднее время домашнее обученіе не практикуется болѣе.

Въ отчетномъ году, по отзыву Благочинныхъ, поведеніе, прилежаніе и послушаніе дѣтей въ школахъ были вполнѣ хороши и какихъ либо неблаговидныхъ шалостей между учащимися въ школахъ не замѣчалось. Впрочемъ, встрѣчаются въ школахъ лѣнливые ученики, но таковые исправляются наставленіями, выговорами и въ случаѣ нужды — наказаніями. Наказанія въ отношеніи таковыхъ учениковъ употребляются въ школахъ слѣдующія: стояніе въ углу, лишеніе обѣда и сидѣніе въ классѣ во время прогулки другихъ учениковъ, съ обязательствомъ выучить заданный урокъ.

Большинство учащихся дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, запасаясь потребною пищею изъ дома родителей. Благодаря заботливости предсѣдателей училищныхъ попечительствъ при нѣкоторыхъ школахъ устроены для учащихся общій столъ съ горячею пищею, которая, какъ показалъ опытъ, безусловно полезна для здоровья дѣтей. Но въ этомъ случаѣ важно еще и то, что при общемъ столѣ сироты и бѣдныя дѣти питаются даромъ. Поэтому, было бы желательно, чтобы устройство такого стола было введено во всѣхъ сельскихъ православныхъ школахъ Рижской епархіи.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособіями, какъ-то: книгами, тетрадями, перьями, грифельными досками и проч. заботятся Училищныя Попечительства и учителя.

Время обученія и языкъ преподаванія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ поле-

выхъ работъ, а именно: съ 1-го ноября по 1 апрѣля. Училищный-же Совѣтъ, усмотрѣвъ, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ году и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10-мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіе 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ непременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресенье и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбежныя отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются нежелательнымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ, частію, бѣдностью родителей, а частію, небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И не смотря на всѣ старанія какъ Училищныхъ Попечительствъ, такъ и учителей, невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ занятій безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего одной изъ мѣръ представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Обученіе въ православныхъ народныхъ школахъ не вездѣ ведется на одномъ русскомъ языкѣ. Зная, что дѣти латышей и эстонцевъ поступаютъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными, понимая только свой родной языкъ, Училищный Совѣтъ, прилагая всѣ старанія къ основательному изученію въ школахъ русскаго языка, установилъ: а) въ подвѣдомственныхъ Совѣту православныхъ вспомогательныхъ школахъ въ первые два года обученія преподаваніе всѣхъ предметовъ вести на мѣстномъ

языкъ, за исключеніемъ русскаго языка, который долженъ изучаться на этомъ языкѣ, — въ третій же годъ обученія преподаваніе всѣхъ предметовъ должно происходить на русскомъ языкѣ, исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія, кои въ названныхъ школахъ должны быть преподаваемы на природномъ языкѣ учащихся, — при чемъ на изученіе русскаго языка, какъ языка государственнаго, должно быть обращено особое вниманіе съ перваго же года обученія въ школѣ, съ такимъ результатомъ, чтобы въ третій годъ обученія можно было вести все преподаваніе вполнѣ успѣшно на семъ языкѣ; б) въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ дѣти, помимо вспомогательныхъ школъ, поступаютъ прямо въ приходскія училища, раздѣлять послѣднія на два отдѣленія: младшее и старшее; въ младшемъ отдѣленіи преподаваніе вести въ первые два года обученія на мѣстномъ языкѣ, усиленно заботясь объ успѣшномъ преподаваніи русскаго языка, — въ старшемъ-же отдѣленіи преподаваніе обязательно вести на русскомъ языкѣ, допуская только изученіе Закона Божія и церковнаго пѣнія на мѣстномъ языкѣ; в) въ тѣхъ приходскихъ училищахъ, въ кои дѣти поступаютъ, проучившись три года въ вспомогательныхъ школахъ, обученіе вести съ перваго-же года исключительно на русскомъ языкѣ, съ указаннымъ исключеніемъ для Закона Божія и церковнаго пѣнія, и г) въ тѣхъ школахъ, гдѣ составъ учащихся окажется изъ русскихъ и латышей, или изъ русскихъ и эстонцевъ, преподаваніе вести на русскомъ языкѣ.

За соблюденіемъ всего этого слѣдятъ о. о. Благочинные и Инспектора народныхъ училищъ, и въ случаѣ замѣченныхъ отступленій отъ установленнаго порядка доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, который и принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію отступленій.

Учрежденіе Комиссій для экзамена лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

За отмѣною въ маѣ м. 1907 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствами Военнымъ и Внутрен-

нихъ Дѣль, правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ соотвѣтственно образованію воспользоваться льготою, при отбываніи воинской повинности, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г., — по распоряженію Училищнаго Совѣта были произведены экзамены на льготу, указанную въ п. 2 ст. 64 уст. о воинской повинности изд. 1897 г., при слѣдующихъ двухклассныхъ приходскихъ школахъ: Калкунской, Пюхтицкой, Саусенской, Мало-Іанновской, Либаво-Роменской и Ревельской-Николаевской. Экзаменаціонныя Комиссіи, по производствѣ экзаменовъ, представили въ Училищный Совѣтъ подлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся, по разсмотрѣніи коихъ Совѣтъ нашель, что всѣ протоколы составлены правильно, а работы экзаменовавшихся исполнены удовлетворительно. Почему всѣ 35 лицъ, подвергавшихся экзамену въ знаніи курса двухклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 2 ст. 64 устава о воинской повинности.

Число окончившихъ курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2216 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ въ 1911—1912 учебномъ году было 749 человекъ. Въ томъ числѣ учителей и учительницъ: 1) кончившихъ курсъ Института 1, Духовной Академіи 1, Духовной Семинаріи 50, Учительской Семинаріи 117, Гимназіи 18, Реальнаго училища 2, Иллукстскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища 15, мужскаго духовнаго

училища 13, городского училища 25, министерскаго училища 24, приходскихъ школъ — 2-хъ классныхъ 68 и одноклассныхъ 171 и коммерческаго училища 1, — 2) имѣющихъ званіе домашнихъ учительницъ 13, — 3) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 152, — 4) не окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 30, Гимназіи 4, Духовныхъ училищъ 9, Учительской Семинаріи 23, городского училища 8, Мореходнаго училища 2 и домашняго образованіе 2. 17 учительскихъ вакансій при приходскихъ школахъ остаются не замѣщенными по неимѣнію кандидатовъ на оныя.

Псаломщики-учителя получаютъ жалованье отъ Правительства отъ 250 руб. до 350 руб. въ годъ, но никакого вознагражденія за свой учительскій трудъ не получаютъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 242 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 3-мъ по 15 р., 3-мъ по 20 р., 2-мъ по 25 р., 4-мъ по 30 р., 3-мъ по 35 р., 8-ми по 40 р., 66-ти по 50 р., 10-ти по 60 р., 2-мъ по 65 р., 7-ми по 70 р., 12-ти по 75 р., 6-ти по 80 р., 1-му 83 р., 1-му 84 р., 1-му 90 р., 42-мъ по 100 р., 9-ти по 120 р., 1-му 140 р., 18-ти по 150 р., 1-му 175 р., 5-ти по 180 р., 16-ти по 200 р., 1-му 210 р., 3-мъ по 240 р., 7-ми по 250 р., 7-ми по 300 р., 2-мъ по 330 р. и 1-му 350 рублей. Затѣмъ, получаютъ жалованье изъ суммъ церковныхъ: 1 учитель и 4 учительницы отъ 240 до 300 руб. въ годъ, изъ суммъ церковно-приходскихъ Попечительствъ 3 учителя отъ 300 до 360 руб., 13 учителей получаютъ жалованье отъ Православныхъ Братствъ въ размѣрѣ отъ 100 р. до 420 руб. въ годъ, — 12 учащихся отъ Управленія желѣзной дороги отъ 450 р. до 630 р. въ годъ, 10 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами, 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 до 100 руб. въ годъ изъ средствъ Училищныхъ Попечительствъ, — и наконецъ, 107 учителей получаютъ жалованье отъ обществъ отъ 10 до 300 рублей въ годъ.

Въ отчетномъ году 1000 руб., ассигнованные Святѣйшимъ Синодомъ на добавочное жалованье учителямъ и учительницамъ распределены Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующимъ образомъ: 1-му

15 р., 8-ми по 20 р. каждому, 5-ти по 25 р., 14-ти по 30 р., 3-мъ по 40 р., 2-мъ по 50 р., и 1-му 60 рублей.

Большинство учителей, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, получаютъ крайне скудное жалованье, котораго совершенно недостаточно для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей жизни. По причинѣ этой скудости многіе изъ учителей вынуждены бываютъ оставлять съ пасхи школу и отправляться на заработки, добывать себѣ пропитаніе трудомъ до осени — начала ученія въ школахъ. Эта-же скудость не даетъ возможности ни замѣщать учительскія должности лицами вполне подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и вполне опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Благодаря большому обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи учителей другихъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края, учителя съ семинарскимъ образованіемъ недолго остаются въ православныхъ школахъ и, лишь только представляется возможность, переходятъ на службу въ другія училища. Кромѣ того, скудость жалованья вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Въ отчетномъ году въ Учительскихъ Семинаріяхъ Прибалтійскаго края православныхъ воспитанниковъ кончило курсъ 17, но на должность псаломщика-учителя поступило только 4, и ни одного воспитанника на должность учителя въ вспомогательную школу.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

По отзыву Благочинныхъ Рижской епархіи, въ отчетномъ году въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ предметы преподавались по программамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланнымъ въ школы 21 августа 1900 года. Законъ Божій въ приходскихъ школахъ преподавался мѣстными священниками, а въ вспомогательныхъ — состоящими въ сихъ школахъ учителями; наблюденіе за правильнымъ ходомъ преподаванія сего предмета имѣли священники, посѣщая вспомогательныя школы какъ можно чаще.

Какъ къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ приходскихъ школахъ, такъ и къ дѣлу наблюденія за преподаваніемъ сего предмета въ вспомогательныхъ школахъ, священники относились добросовѣстно, съ пастырскимъ усердіемъ, почему успѣхи учащихся по Закону Божию при ревизіяхъ признаны хорошими. Успѣхи учащихся по всѣмъ другимъ предметамъ, по донесенію Благочинныхъ, въ большинствѣ школъ оказались удовлетворительными, и только немногія вспомогательныя школы представляютъ въ этомъ отношеніи исключенія, кои объясняются тѣмъ, что въ школахъ этихъ состоятъ учителями лица, не получившія надлежащаго образованія и совершенно незнакомыя съ приемами преподаванія, которыя потому, при всемъ своемъ стараніи, не могутъ поставить школу въ учебномъ отношеніи на требуемую высоту.

Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ.

Какъ благочинные, такъ и инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, своими указаніями и совѣтами направляють къ этому дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ. Училищный-же Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, старается о замѣнѣ не вполне пригодныхъ учителей болѣе способными и подготовленными учителями. Но всѣ эти заботы немного достигаютъ благодѣтельныхъ результатовъ: отпускаемая Правительствомъ на устройство и содержаніе православныхъ народныхъ школъ суммы такъ скудны, что нѣтъ никакой возможности дать симъ школамъ надлежащее развитіе.

Училищныя Попечительства.

Въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, на основаніи утвержденныхъ 21 января 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, учреждено училищное попечительство; состоитъ оно изъ двухъ постоянныхъ членовъ — приходскаго священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ членовъ прихода,

избираемыхъ на пять лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ. Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ. Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много пользы приносятъ православнымъ школамъ. Что-же касается сельскихъ училищныхъ попечительствъ, то здѣсь замѣчаются разныя явленія: въ нѣкоторыхъ приходяхъ члены — крестьяне съ усердіемъ заботятся о благосостояніи школъ своего прихода, — въ другихъ же приходяхъ члены крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія попечительства. А въ иныхъ приходяхъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ, при всемъ стараніи членовъ онаго, не можетъ быть благотворною потому, что волостные суды, состоящіе большею частію изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы, и законныхъ требованій училищныхъ попечительствъ никогда не исполняютъ, зная по опыту, что законъ не привлекаетъ ихъ за это къ строгой отвѣтственности. Вообще — же, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанію школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ — приходскихъ священниковъ, которые съ усердіемъ и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Заключение: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

По крайней скудости суммъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему православныхъ народныхъ школъ Рижской епархіи, съ каждымъ годомъ увеличи-

ваются школьныя нужды и существованіе школъ дѣлается все труднѣе и труднѣе. Получая отъ Правительства 42.190 руб. въ годъ на устройство и содержаніе названныхъ школъ и 1000 руб., отпускаемыхъ Святейшимъ Синодомъ на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищный Совѣтъ поставленъ въ невозможность дать имъ надлежащее требуемое временемъ благоустройство, а еще менѣе принять мѣры къ развитію и увеличенію ихъ. Подтверждается это слѣдующими обстоятельствами.

1) Въ учебномъ 1911—1912 году состояло въ Рижской епархіи школъ: приходскихъ 218 и вспомогательныхъ 246. Число это недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

По донесеніямъ Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоятъ надобность, сообразуясь съ числомъ дѣтей школьнаго возраста, въ открытіи новыхъ школъ въ 38 приходахъ; но Училищный Совѣтъ не имѣетъ на то средствъ.

2) Въ приходскихъ школахъ занимаются члены причта, не получающіе жалованья изъ школьныхъ суммъ, а пользующіеся содержаніемъ отъ казны по церковно-приходской службѣ. Псаломщики — учителя, обыкновенно, получаютъ жалованья въ годъ отъ 250 до 350 руб., но изъ сей цифры до 50 р. уходитъ на всевозможные вычеты. И за это жалованье псаломщики — учителя обязаны нести службу по церкви, приходу, вести письменоводство и при этомъ давать въ школѣ 30—36 уроковъ въ недѣлю, — положеніе очень незавидное. Неудивительно поэтому, что псаломщики — учителя, получившіе образованіе, бѣгутъ съ епархіальной службы, — учительскіе семинаристы въ другія училища, гдѣ и оклады больше и дѣла меньше, а духовные — въ университеты, въ институты, на гражданскую службу и проч., — мѣста-же псаломщиковъ и учителей приходскихъ школъ замѣщаются учителями вспомогательныхъ школъ, получившихъ образованіе въ тѣхъ-же

приходскихъ школахъ. Насколько такіе учителя могутъ способствовать развитію школы — нечего и говорить.

Составъ учителей вспомогательныхъ школъ еще хуже. Да и что можно требовать отъ 17—20 лѣтняго юноши, получающаго самое большее 100—120 руб. въ годъ, — и это самое большее, въ среднемъ-же 30—50 руб. жалованья, и вынужденнаго лѣтомъ поступать чернорабочимъ поденщикомъ къ кому либо изъ крестьянъ — дворохозяевъ. Потому нигдѣ учителя такъ не бѣдствуютъ, какъ учителя православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ: здѣсь большинство учителей влачить самое жалкое существованіе, теряетъ любовь къ своему дѣлу, чувствуетъ себя обиженнымъ и забытымъ, не пользуется достаточнымъ уваженіемъ и въ сравненіи съ лютеранскимъ учителемъ является какимъ-то жалкимъ и загнаннымъ существомъ; — и все это оттого, что православный учитель матеріально не обезпеченъ.

3) Многіе изъ домовъ приходскихъ школъ, будучи построены на средства Правительства въ 1870—1880 годахъ, требуютъ капитальнаго ремонта. Училищный Совѣтъ, по причинѣ крайней скудости своихъ суммъ, прибѣгая въ большинствѣ случаевъ къ ремонту печей въ церковныхъ зданіяхъ, на капитальный ремонтъ ихъ средствъ не имѣетъ. Благодаря этому, нѣкоторыя школьныя зданія постепенно ветшаютъ и близки къ полному разрушенію.

4) Въ 178 мѣстахъ православныя вспомогательныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ. Дома эти большею частію тѣсны, неудобны и не приспособлены къ потребностямъ школы. Необходимо или построить собственные дома для такихъ школъ, или пріискать болѣе удобныя помѣщенія для нихъ, но на постройку нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, а на пріисканіе другихъ помѣщеній, за устройствомъ крестьянами обыкновенно своихъ домовъ примѣнительно къ своимъ нуждамъ, нельзя рассчитывать. Поэтому нужда заставляетъ, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній.

и 5) Православное населеніе Прибалтійскаго края въ сравненіи

съ лютеранами малочисленно, весьма разбросано и состоитъ въ большинствѣ изъ безземельныхъ батраковъ-бѣдняковъ, добывающихъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба съ большимъ трудомъ по-денною работою и то только за лѣтніе мѣсяцы. Эти бѣдняки, обязанные въ возрастѣ 14—60 лѣтъ уплачивать волостныя общественныя повинности въ размѣрѣ 4 — руб. и болѣе на каждую душу, съ крайнимъ напряженіемъ могутъ отбывать эту обязательную для себя повинность, — вносить же еще извѣстную сумму на содержаніе православной школы для нихъ непосильно.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ силъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ; но достиженію указанной цѣли препятствуетъ недостаточность средствъ, коими располагаетъ Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Поэтому, чтобы дать поименованнымъ школамъ надлежащее благоустройство, необходимо вывести ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемая Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ. При измѣнившемся, послѣ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, положеніи дѣла православія въ Рижской епархіи, только хорошо поставленная школа, матеріально обеспеченная и съ правоспособными учителями, можетъ создать новое поколѣніе убѣжденныхъ и послушныхъ чадъ православной Церкви и вмѣстѣ преданныхъ слугъ Царя и Отечества, — при настоящемъ-же бѣдственномъ состояніи православныя школы безсильны выполнить свою великую задачу на Прибалтійской окраинѣ.

При этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство. Эстляндскій Губернаторъ во всеподаннѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Эстляндской губерніи за 1902 годъ, касаясь состоянія народнаго образованія, отмѣтилъ крайнюю скудость средствъ, расходующихся на православныя сельскія училища въ краѣ. На это обстоятельство ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было обратить особое вниманіе и сдѣлать отмѣтку: нельзя оставить православныя школы въ этомъ краѣ въ такомъ жалкомъ

видѣ (отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 мая 1904 года за № 3453 къ Рижскому Архіепископу). Но эта Высочайшая отмѣтка остается доселѣ не приведенною въ исполненіе. Сравнивая положеніе въ краѣ православной школы съ лютеранскою, нельзя не видѣть всѣхъ преимуществъ на сторонѣ послѣдней: здѣсь и удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ помѣщенія, стоимость которыхъ нерѣдко доходитъ до 14000 руб., здѣсь и учителя въ большинствѣ обеспеченные въ своемъ содержаніи (есть учителя, получающіе до 800 руб. въ годъ содержанія), православная-же школа большею частію тѣсна, убога и въ рѣдкихъ случаяхъ пользуется матеріальною помощію отъ мѣстнаго православнаго населенія.

чинны
въ за
Учили
Карол
А. Зв
Валко
Карк
Лайко
Н. Кю
Цинт
скому
ламск
Лайм
скаго
Узна,
Мало
ланск
І. Ск
забот
Совѣ
ской
кову
И. Эе
М. К
гофс
Нико
Н. Ла
новск
Гутм
И. Ю
И. Эр

Отъ училищнаго совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленные о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1911—1912 учебный годъ, въ засѣданіи своемъ 9 марта 1913 постановилъ: 1) Пресѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Раппинскаго Н. Пятсу, Кароленскаго І. Нюпсику, Гарьельскаго К. Богданову, Менценскаго А. Звѣреву, Анценскаго М. Рамулю, Маріенбургскаго А. Янсону, Валкскаго Николаевскаго А. Тамму, Валкскаго Исидоровскаго П. Карклину, Тиммоскаго І. Кейву, Таккерортскаго А. Хребтову, Лайксарскаго К. Саарману, Веллискаго П. Ларедю, Куркундскаго Н. Кюппару, Керкаускаго К. Эберлингу, Гутмансбахскаго П. Саару, Цинтенгофскаго А. Оргусару, Виндавскаго Николаевскаго І. Журавскому, Сасмакенскаго А. Барбану, Лайсбергскаго Д. Самону, Гелламскаго А. Аллику, Каррискаго В. Пайвелю, Пейдескаго А. Клаасу, Лаймъяльскаго А. Лаарю, Перзамскаго Г. Эндрексону, Сунцельскаго А. Лассу, Усть-Наровскаго Н. Покровскому, Кангроскаго М. Узна, Кансовскаго І. Колоколову, Кикеферскаго В. Полистовскому, Мало-Юанновскаго І. Оберпалю, Оберпаленскаго В. Инку, Тугаланскаго Н. Кюппару, Врангельсгофскаго В. Раска, Рингенскаго І. Скромнову, Зонтагскаго А. Эллеру, и Ниггенскаго М. Блейве за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе: 2) учителямъ школъ: Верроской П. Пыхонину, П. Удрасу, и І. Богданову, Раппинской И. Рыбакову и Е. Пеловасу, Тайвольской А. Соколову, Адзель-Койкюльской И. Эеку, Вебской П. Лупкину, Рингитской Л. Каролину, Менценской М. Каску, Анценской А. Пюссъ, Пуккаской П. Альбрехту, Розенгофской А. Яуку, Маріенбургской И. Звирбулю, и А. Лану, Валкской Николаевской К. Весману и И. Кранеру, Валкской Исидоровской Н. Лапину, П. Берзину и П. Каныню, Тиммоской Е. Педосону, Перновской А. Васильеву и И. Петерсону, Таккерортской И. Лаксу, Гутмансбахской П. Дубковскому, Курляндской Г. Кура, Лайксарской И. Юмарику, Веллиской Э. Шмидту и А. Рыгайсу, Рейденгофской И. Эрверту, Оренъ-Каблнской И. Мартинсону и М. Калласу, Улаской

А. Пумбо, Виндавской Всѣхсвятской М. Пажу, Сасмакенской Б. Стапрану, Газауской П. Тарзеру, Лайсбергской М. Вахтеру, Гелламоской В. Мюристая, Иоанновской І. Пихту, Карьяласмаской М. Толли, Кергелской А. Алику, Лаймъяльской К. Умалю, Карриской М. Массо, Аброской А. Круму, Лаугоской В. Янсону, Падельской І. Рейнфельдту, Карральской М. Круму, Готландской Л. Юпашевскому, Сареской А. Ранду, Муйской А. Опкаупу, Аэской Ю. Нійту, Ганценгофской Т. Пайсту, Эрлааской К. Дзенису и И. Гризмѣ, Катринской Г. Бичевскому, Штокмансгофской А. Авенину, Евгениевской І. Укрію, Фрауенбургской К. Звирдзыню, Кангроской И. Теппо, Бок-Алликасу, Усть-Наровской П. Шанину, Сыронецкой А. Жейбе, Боккенгофской Н. Персидскому, и учительницамъ школъ: Мариенбургской А. Сраздъ, Либавской Н. Ремезовой, Валкской Николаевской Е. Киршъ, А. Падрикъ и Е. Яниксонъ, и Перновской В. Вальдманъ и Н. Размѣсовой за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта.

Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ.