

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 Іюля № 14. 1889 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. — к.  
 › корешкѣ . 4 › 25 ›  
 › обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. 50 к.  
 › корешкѣ . 4 › 75 ›  
 › обложкѣ . 5 › — ›

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 4 іюля, на имя Его Высокопреосвященства, инспекторъ Владимірской дух. семинаріи статскій совѣтникъ Василій Розановъ перемѣщенъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія въ Таврическую семинарію, а инспекторомъ Владимірской семинаріи назначенъ преподаватель Таврической семин. статскій совѣтн. Александръ Ивановъ.

Указомъ Св. Синода отъ 5 іюля, на имя Его Высокопреосвященства, начальницею Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища назначена завѣдывавшая Юрьевскимъ женскимъ училищемъ дѣвица Агриппина Колесова.

Благочиннымъ 3-го округа владимірскаго уѣзда, села Чурилова священникомъ, Іоанномъ Талантовымъ, при репортѣ отъ 19-го іюня 1889 года за № 159, представлено въ Консисторію отъ священника села Краснаго, владимірскаго уѣзда, Александра Попова съ причтомъ и церковнымъ старостою слѣдующее донесеніе „Двадцатаго декабря 1888 года въ Архангельской церкви села Краснаго, съ благословенія Архипастыря, скромно отпраздновано было торжество столѣтія настоящаго храма. Наканунѣ торжества, послѣ вечерни, была совершена великая панихида по почившихъ: священно-церковно-служителяхъ, ктиторахъ и прихожанахъ столѣтняго храма. Въ самый день торжества мѣстнымъ священникомъ съ членами причта совершенно праздничное богослуженіе, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, при многолюдномъ, до тѣсноты въ довольно обширномъ храмѣ, стеченіи прихожанъ и при заливающимъ свѣтѣ отъ обильнаго вожженія на подсвѣчникахъ, лампадахъ и трехъ паникадилахъ восковыхъ свѣчъ. Не сопровождался этотъ юбилей ни общественнымъ обѣдомъ, ни, слава Богу, мірскимъ народнымъ винопитіемъ: послѣ литургіи, закончившейся благодарственнымъ молебномъ, съ возгласеніемъ установленныхъ и случаю приличныхъ многолѣтій, каждый, въ церкви Божіей помолясь Богу, шелъ въ свой домъ къ обычному столу незатѣйливыхъ хлѣба-соли. Но внявъ, въ поученія за литургіей предложенному тогда съ церковной каѳедры, пастырскому наставленію, всѣ прихожане, на сельскомъ сходѣ, единогласно положили сдѣлать пожертвованія на пріобрѣтеніе памятника столѣтія храма. Закончившихся въ мартѣ мѣсяцѣ пожертвованій отъ прихожанъ—въ большинствѣ бѣднаго чернорабочаго народонаселенія—представлено въ церковь пятьсотъ (500) рублей для пріобрѣтенія, согласно пастырскому предложенію, на св. престолъ ковчега. Таковой покупкою въ Москвѣ и пріобрѣтенъ въ 9 фунтовъ чистаго серебра, позлащенный, великолѣпнаго вида съ футляромъ изъ полисандроваго дерева и надписью на цѣдесталѣ ковчега: „въ Архангельскую села Краснаго, Владимірскаго уѣзда, церковь отъ прихожанъ оной крестьянъ: села Краснаго, деревень Михайловки и Архангелки, въ память столѣтія храма 1788—1888 годовъ 20 декабря“. Величественно высящійся на св. престолѣ драгоцѣнный памятникъ сей

будеть для самыхъ отдаленныхъ, Богу хранящу, потомковъ жертвователей всегда очевиднымъ доказательствомъ усердной всѣхъ прихожанъ преданности къ св. Православной церкви. На приобрѣтеніе означеннаго ковчега поступили пожертвованія: отъ общества крестьянъ села Краснаго и деревни Архангелки, при мірскомъ приговорѣ, 131 рубль,—отъ крестьянъ деревни Михайловки частными пожертвованіями 75 рублей,—лично отъ крестьянъ села Краснаго Максима Прокофьева Наумова 100 руб., Дмитрія Гаврилова Кочетова 50 руб., Ѳедора Абрамова Ясманова 25 рублей, Сергѣя Иванова Сметанина 20 руб., Тимофея Афанасьева Боченкова 10 руб., отъ неизвѣстнаго 5 руб. и пожертвованіями, отъ 4 руб. до 10 коп., отъ разныхъ лицъ 84 руб., а всего 500 руб.

На репортѣ благочиннаго священника Іоанна Талантова, при коемъ представлено сіе донесеніе, послѣдовала въ 21 день іюня 1889 года таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „Всѣмъ прихожанамъ села Краснаго, пожертвовавшимъ на приобрѣтеніе ковчега, объявить отъ меня благословеніе Божіе; донесеніе же священника Александра Попова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По журналу Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 10 іюня 1889 года за № 35, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется благодарность г-жѣ почетной попечительницѣ училища Юліи Ивановнѣ Каретниковой за пожертвованіе для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ училища 40 экземпляровъ Св. Евангелія, 100 рублей денегъ и 673 арш. матеріи на платья для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ и воспитательницъ училища.

Вдова надворнаго совѣтника Евдокія Ивановна Николаева пожертвовала въ пользу причта Николо-кремлевской гор. Владиміра церкви, на вѣчное поминовеніе ея родителей, а послѣ смерти—и ея жертвовательницы, двѣ облигаціи 1-го Восточнаго займа по 100 рублей съ 17-ю купонами каждая.

На донесеніи о семь причта Консисторіею постановлено: «объ означенномъ пожертвованіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

**Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:** окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Соловьевъ 22 іюня въ село Тетерино, суздальскаго уѣзда, — бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Діанинъ 30 іюня въ Копнино - Ивонинскій приходъ, судогодскаго уѣзда.

**Перемѣщены на мѣста:** псаломщикъ юрьевской кладбищенской церкви Евгеній Лебедевъ 10 іюля въ село Флоровское, юрьевскаго уѣзда, — псаломщикъ с. Флоровскаго, того же уѣзда, Иванъ Яновъ 10 іюля къ кладбищенской гор. Юрьѣва церкви.

**Уволенъ за штатъ псаломщикъ** Копнино-Ивонинскаго прихода, судогодскаго уѣзда, Алексѣй Діанинъ 30 іюня, согласно прошенію.

**Скончались:** священникъ села Панфилова, муромскаго уѣзда, Алексѣй Быстровзоровъ 18 іюня, — священникъ села Георгіевскаго, меленковскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ 22-го іюня, — діаконъ Спасской гор. Шуй церкви Петръ Веселовскій 26 іюня, — псаломщикъ Головино-Өедосьинскаго прихода, юрьевскаго уѣзда, Никаноръ Гіацинтовъ 16 іюня.

## СПИСОКЪ

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 1888—89 учебнаго года.

### IV-го класса.

Удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи:

*Разрядъ 1-й:*

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1. Успенскій Андрей. | Орловъ Николай 2-й.  |
| Миловидовъ Василій.  | 5. Хлѣбниковъ Еоимъ. |
| Гиляревскій Дмитрій. | Андреевъ Александръ. |

*Разрядъ 2-й.*

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| Радугинъ Павелъ.        | Орловъ Евгеній.             |
| Чурсаевъ Николай.       | 15. Завадовскій Александръ. |
| Лебедевъ Владиміръ.     | Казанскій Михаилъ.          |
| 10. Давыдовъ Владиміръ. | Вишняковъ Владиміръ.        |
| Нардовъ Владиміръ.      | Соловьевъ Оедоръ.           |
| Орловъ Иванъ.           | Лекторскій Александръ.      |
| Смирновъ Василій.       | 20. Стекловъ Павелъ.        |

Увольняются изъ училища безъ права поступления въ семинарію безъ экзамена, съ выдачею свидѣтельствъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи:

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| Альбицкій Константинъ. | Покровскій Михаилъ.          |
| Взоровъ Михаилъ.       | Орловъ Оедоръ.               |
| Александровскій Иванъ. | Лебедевъ Иванъ.              |
| Орловъ Николай 1-й.    | 29. Новосельскій Александръ. |
| 25. Жинкинъ Николай.   |                              |

**III-го класса.**

Удостоены перевода въ IV-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Благодравовъ Александръ за отл.-хор. усп. и отл. пов. нагр. кн. |                         |
| Приклонскій Николай  | » » » » » »             |
| Добровольскій Василій.   | 5. Колесовъ Александръ. |
| Воскресенскій Владиміръ.   |                         |

*Разрядъ 2-й.*

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| Добряковъ Сергѣй.       | Гиляревскій Иванъ.       |
| Неаполитанскій Евгеній. | Виноградовъ Алексій.     |
| Вознесенскій Михаилъ    | Смирновъ Александръ 1-й. |
| Лобцовъ Николай.        | 15. Полисадовъ Николай.  |
| 10. Алѣевъ Николай.     | Свѣтзаровъ Дмитрій.      |
| Виноградовъ Андрей.     |                          |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Наумовъ Павелъ—по Ариѳметикѣ.

Остроумовъ Дмитрій—по Ариѳметикѣ.

Бѣлоруссовъ Николай—по Ариѳметикѣ и пѣнію.

20. Виноградовъ Дмитрій—по Русскому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности:

*Разрядъ 3-й.*

Добродѣевъ Сергѣй.

25. Лавровъ Леонидъ.

Успенскій Иванъ.

Никольскій Михаилъ.

Смирновъ Александръ 2-й.

Өетиньинскій Василій.

Свавицкій Павелъ.

Сваинскій Иванъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Соколовъ Николай.

Новосельскій Николай.

30. Шиповскій Василій.

Березинъ Алексѣй.

Дубровскій Иванъ.

34. Добронравовъ Иванъ.—по прошенію отца.

**III-го класса.**

Удостоены перевода въ III-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1. Неаполитанскій Иванъ за отл.-хор. усп. и отл. повед. нагр. кн.

Лебедевъ Алексѣй

» » » » » »

Никольскій Леонидъ.

Никольскій Сергѣй.

Александровскій Петръ.

Орловъ Петръ.

5. Неаполитанскій Григорій.

*Разрядъ 2-й.*

Уводскій Александръ — назначается къ переэкзаменовкѣ по пѣнію.

Смирновъ Василій.

Казанскій Иванъ.

10. Похвалынскій Иванъ

15. Кротковъ Ѳедоръ.

Красовскій Василій.

Соколовъ Василій.

Поспѣховъ Алексѣй.

Новосельскій Дмитрій.

Калабинъ Владиміръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Бѣляевъ Василій—по пѣнію.  
 Лебедевъ Аркадій—по Ариѳметикѣ.  
 20. Сперанскій Владиміръ—по Латинскому языку.  
 Никольскій Николай—по Ариѳметикѣ и пѣнію.  
 Луисъ Борисъ—по Ариѳметикѣ и пѣнію.  
 Виноградовъ Иванъ—по Русскому и Греческому языкамъ.

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности:

- Знаменскій Александръ. Преображенскій Михаилъ.  
 25. Смирновъ Иванъ. Лобцовъ Михаилъ.  
 Казанскій Александръ. Рябиновскій Матвѣй.  
 30. Никольскій Петръ—по прошенію матери.  
 Виноградовъ Александръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

- Яминовъ Григорій. 34. Соколовъ Сергѣй по прошенію  
 Ивановъ Ѳеодоръ. матери.

**1-го класса.**

Удостоены перевода въ II-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1. Никольскій Евлампій за отл.-хор. усп. и отл. повед. нагр. кн.  
 Карабиновъ Иванъ » » » » »  
 Нечаевъ Ксенофонтъ » » » » »  
 Альбицкій Николай. Орловъ Константинъ.  
 5. Цвѣтаевъ Николай. 10. Миловидовъ Николай.  
 Флоринскій Константинъ. Рождественскій Леонидъ.  
 Лавровъ Сергѣй. Вознесенскій Ѳеодоръ.  
 Красовскій Евгеній.

*Разрядъ 2-й.*

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| Тихонравовъ Андрей.   | Кондратьевъ Александръ. |
| Левицкій Иванъ.       | Парвицкій Петръ.        |
| 15. Сваинскій Павелъ. | 20. Снѣтковъ Дмитрій.   |
| Скворцовъ Алексѣй.    | Соловьевъ Дмитрій.      |
| Веселовскій Павелъ.   | Лебедевъ Николай.       |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Смирновъ Сергѣй—по Русскому языку.  
 Тихомировъ Николай—по Русскому языку.  
 25. Кленовъ Пименъ по Ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по  
 малоуспѣшности:

*Разрядъ 3-й.*

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| Скипетровъ Дмитрій.      | Невскій Петръ.          |
| Смирновъ Григорій.       | Смирновъ Павелъ.        |
| Успенскій Василій.       | Орловъ Василій.         |
| Пашковъ Алексѣй.         | 34. Надеждинъ Порфирій. |
| 30. Благодравовъ Андрей. |                         |

**Приготовительнаго класса.**

Удостоены перевода въ 1-й классъ:

*Разрядъ 1-й:*

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Сваинскій Александръ за отл.-хор. усп. и отл. повед. нагр. кн. |                 |
| Добровольскій Павелъ  | » » » » »       |
| Гиляревскій Вячеславъ   | » » » » »       |
| Пузановъ Григорій   | » » » » »       |
| 5. Орловъ Семенъ.   | Звѣздовъ Еоимъ. |
| Владиміровъ Михаилъ.  |                 |

*Разрядъ 2-й*

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| Преображенскій Василій. | 10. Нарбековъ Сергѣй. |
| Лавровъ Александръ.     | Кохомскій Аркадій.    |



Харизоменовъ Николай. 15. Веселовскій Александръ.  
 Виноградовъ Александръ. Преображенскій Еоимъ.  
 Яхонтовъ Владиміръ.

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Соколовъ Михаилъ 2-й. Сперанскій Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности послѣ 2-хъ лѣтняго пребыванія въ приготовительномъ классѣ

19. Соколовъ Михаилъ 1-й.

**СПИСОКЪ**

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній въ июнѣ мѣсяцѣ сего 1889 года.

**IV-го класса.**

Окончили полный училищный курсъ и признаны достойными перевода въ I-й классъ семинаріи:

*Разрядъ 1-й.*

1. Павелъ Приматовъ за отличн. успѣхи и повед. награжд. книг.

Алексѣй Сокольскій. » » » » »

Петръ Соколовъ. » » » » »

Иванъ Архангельскій » » » » »

5. Василій Коротыгинъ. Иванъ Яновъ.

*Разрядъ 2-й.*

Еоимъ Рождественскій. Василій Ключаревъ.

Александръ Рождественскій. Николай Оранскій.

Павелъ Поспѣловъ. 15. Александръ Лебедевъ 1-й.

10. Павелъ Соколовъ. Михаилъ Бѣлояровъ.

Александръ Предтеченскій. Григорій Оедоровскій.

Александръ Лебедевъ 2-й.

Оставляются на повторительный курсъ по прошениямъ:  
Василій Лебедевъ. 20. Андрей Макаровъ.  
Василій Новосельскій.

### III-го класса.

Переводятся въ IV-й классъ:

#### Разрядъ 1-й.

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. Иванъ Товаровъ.  | Иосифъ Успенскій.      |
| Алексѣй Остроумовъ. | 5. Василій Покровскій. |
| Иванъ Успенскій.    | Семень Курашевъ.       |

#### Разрядъ 2-й.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| Христофоръ Альбицкій.    | 15. Павелъ Веретевскій. |
| Иванъ Яновъ.             | Федоръ Делекторскій.    |
| Николай Лепорскій.       | Николай Молитвослововъ. |
| 10. Сергѣй Елпатьевскій. | Сергѣй Троицкій.        |
| Сергѣй Прозоровъ.        | Федоръ Троицкій.        |
| Николай Смирновъ.        | 20. Павелъ Соболевскій. |
| Николай Бужинскій.       | Андрей Острцовъ.        |
| Константинъ Покровскій.  |                         |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Алексѣй Семеновскій—по Катихизису.  
Кондратій Харламовъ—по Катихизису и Греческому языку.  
Александръ Поповъ—по Лат. языку и Русскимъ упражнен.  
25. Иванъ Никольскій—по Греческ. и Латинск. языкамъ.  
Николай Чистяковъ—по Русск. языку и Ариметикѣ.

Оставляется на повторит. курсъ по прошенію  
Илья Лебедевъ

Оставляются на повторительный курсъ:

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| Иванъ Виноградовъ.       | Иванъ Покровскій. |
| Иванъ Овчаровъ.          | Николай Громовъ.  |
| 30. Дмитрій Разумовскій. |                   |

Исключается изъ училища за малоуспѣшность  
Иванъ Веснипъ.

## II-го класса.

Переводятся въ III-й классъ:

### Разрядъ 1-й.

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Василій Загорекій за отлич. успѣхи и повед. награжд. книг. |                     |
| Сергѣй Кручининъ  | » » » » »           |
| Дмитрій Тростинъ  | » » » » »           |
| Александръ Богоявлен.   | » » » » »           |
| 5. Василій Малининъ.  | Владиміръ Рудаковъ. |
| Николай Соколовъ.   |                     |

### Разрядъ 2-й.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| Василій Стужинъ.         | Иванъ Семеновскій.           |
| Иванъ Подлипскій.        | 15. Александръ Троицкій 1-й. |
| 10. Александръ Громовъ.  | Александръ Горскій.          |
| Өддоръ Лебедевъ.         | Александръ Добронравовъ.     |
| Александръ Троицкій 2-й. | Алексѣй Колоколовъ.          |
| Иванъ Никольскій.        | Виссаріонъ Селининъ.         |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- |  |
|--|
| 20. Михаилъ Новгородскій—по Лат. языку и Русскому языку. |
| Василій Тростинъ—по Ариметикѣ и Русскимъ упражненіямъ.   |
| Александръ Соколовъ—по Русскимъ упражненіямъ.            |
| Павель Никольскій—по Ариметикѣ.                          |

Оставляются на повторительный курсъ:

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| Петръ Молитвослововъ.   | Николай Нагорскій. |
| 25. Өддоръ Кумошенскій. |                    |

Исключаются за малоуспѣшность:

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| Андрей Аббакумовскій. | Василій Горскій. |
|-----------------------|------------------|

## I-го класса.

Переводятся во II-й классъ:

### Разрядъ 1-й.

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. Вячеславъ Снѣгиревъ за отлич. успѣхи и повед. награжд. книг. |           |
| Николай Безсоновъ   | » » » » » |

- |                         |     |                            |
|-------------------------|-----|----------------------------|
| Петръ Смирновъ.         | 10. | Константинъ Богоявленскій. |
| Михаилъ Поспѣловъ.      |     | Григорій Дмитріевъ.        |
| 5. Владиміръ Успенскій. |     | Тимошей Косаткинъ.         |
| Сергѣй Никольскій.      |     | Иванъ Мухрыгинъ.           |
| Иванъ Невскій.          |     | Петръ Покровскій.          |
| Александръ Соколовъ.    | 15. | Михаилъ Яновъ.             |
| Дмитрій Смирновъ.       |     | Леонидъ Братолюбовъ.       |

*Разрядъ 2-й.*

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Өедоръ Граменицкій.  | Иванъ Соколовъ.       |
| Алексѣй Соколовъ.    | Иванъ Виноградовъ.    |
| Николай Лавровъ.     | Александръ Товаровъ.  |
| 20. Иванъ Успенскій. | Сергѣй Аббакумовскій. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Андрей Лекторскій—по Священн. исторіи.  
Николай Делекторскій—по Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Дмитрій Минервинъ.      | Алексѣй Чижевъ.        |
| Владиміръ Богословскій. | Константинъ Лебедевъ.  |
| Константинъ Числовскій. | 35. Василій Целебровъ. |
| 30. Павелъ Талантовъ.   | Василій Селифонтовъ.   |
| Николай Никольскій 1-й. | Леонидъ Веселовскій.   |
| Николай Никольскій 2-й. |                        |

**Приготовительнаго класса.**

Переводятся въ 1-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1. Алексѣй Виноградовъ за отличн. успѣхи и поведеніе награжденъ Сергѣй Святоезерскій. дается книгою.  
Михаилъ Смирновъ. Евгений Якиманскій.  
Өедоръ Нечаевъ. Василій Покровскій.
5. Павелъ Яновъ. Сергѣй Горскій.  
Николай Ильинскій. 10. Николай Магницкій.

## Разрядъ 2-й.

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Николай Виноградовъ.   | Алексѣй Совѣтовъ.     |
| Егоръ Яновъ.           | Александръ Корниловъ. |
| Пареній Святухинъ.     | Сергѣй Овчаровъ.      |
| Федоръ Ивановъ.        | Алексѣй Никольскій.   |
| 15. Аркадій Миловскій. |                       |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

|                         |    |                            |
|-------------------------|----|----------------------------|
| 20. Федоръ Иконниковъ—  | по | Ариѳметикѣ.                |
| Иванъ Удальцовъ—        | »  | »                          |
| Дмитрій Богословскій—   | »  | »                          |
| Павель Тихонравовъ—     | по | Славянскому чтенію.        |
| Константинъ Миловидовъ— | »  | »                          |
| Александръ Лебедевъ—    | »  | »                          |
| Алексѣй Оранскій—       | »  | »                          |
| Василій Святухинъ—      | по | Слав. чтенію и Ариѳметикѣ. |
| Иванъ Прозоровъ.        |    |                            |

Оставляется на повторительный курсъ

Михаиль Преображенскій.

~~~~~

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь 1888—89 учебнаго года.

#### IV-го класса штатнаго отдѣленія.

Окончили полный училищный курсъ и удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи.

#### Разрядъ 1-й:

|                                                              |   |   |   |                     |
|--------------------------------------------------------------|---|---|---|---------------------|
| 1. Сперанскій Михаилъ за отлич. усп. и благопр. награжд. кн. |   |   |   |                     |
| Левитовъ Сергѣй                                              | » | » | » | »                   |
| Розановъ Александръ                                          | » | » | » | »                   |
| Косаткинъ Иванъ                                              | » | » | » | »                   |
| 5. Влоцвѣтовъ Всеволодъ.                                     |   |   |   |                     |
|                                                              |   |   |   | Вигилянскій Сергѣй. |

*Разрядъ 2-й:*

- |                           |     |                              |
|---------------------------|-----|------------------------------|
| Тихомировъ Михаилъ.       | 15. | Діанинъ Ѳеодоръ.             |
| Виноградовъ Николай 1-й.  |     | Никольскій Александръ.       |
| Богословскій Алексѣй 2-й. |     | Поповъ Владиміръ.            |
| 10. Солодихинъ Василій.   |     | Рождественскій Леонидъ.      |
| Смирновъ Александръ.      |     | Аѳоницкій Иванъ.             |
| Крыловъ Ѳеодоръ.          | 20. | Соколовъ Николай.            |
| Благонадеждинъ Владиміръ. |     | Бѣляевъ Иванъ.               |
| Наумовъ Александръ.       |     | Виноградовъ Николай 2-й.     |
|                           |     | имѣть держ. эк. по Лат. и    |
|                           |     | Греч. яз., по Арием. и Геог. |
- Окончили полный училищный курсъ, но перевода въ семинарію не удостоены:
- |                       |     |                           |
|-----------------------|-----|---------------------------|
| Модестовъ Петръ.      |     | Лепорскій Александръ.     |
| Звѣревъ Василій.      | 30. | Богословскій Алексѣй 1-й. |
| 25. Рубцовъ Леонидъ.  |     | Зяблицкій Петръ.          |
| Снятиновскій Стефанъ. |     | Кудрявцевъ Николай.       |
| Руфицкій Александръ.  |     | Коптеревъ Александръ.     |
| Надеждинъ Владиміръ.  | 34. | Маликовъ Алексѣй.         |

**IV-го класса паралл. отдѣленія.**

Окончили полный училищный курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

*Разрядъ 1-й:*

1. Головановъ Семенъ за отлич. успѣхи и благонравіе нагр. кн.  
Никитинъ Ѳеодоръ.

*Разрядъ 2-й:*

- |                            |     |                       |
|----------------------------|-----|-----------------------|
| Лебедевъ Александръ.       |     | Остроумовъ Михаилъ.   |
| Лебедевъ Василій.          |     | Ключаревъ Александръ. |
| 5. Виноградовъ Александръ. |     | Лавровъ Сергѣй.       |
| Вигилянскій Константинъ.   |     | Орловъ Михаилъ.       |
| Добровольскій Николай.     | 15. | Парвицкій Василій.    |
| Скворцевъ Николай.         |     | Забѣлинъ Павелъ.      |
| Благовѣщенскій Алексѣй.    |     | Похвалынскій Иванъ.   |
| 10. Владычинъ Николай.     |     |                       |

Окончили полный училищный курсъ, но не удостоены перевода въ семинарію: —

- |                        |     |                      |
|------------------------|-----|----------------------|
| Сперанскій Александръ. | 25. | Сахаровъ Сергѣй.     |
| Виноградовъ Иванъ.     |     | Заболотскій Ѳеодоръ. |
| 20. Москвинъ Викторъ.  |     | Нарбековъ Григорій.  |
| Сизаревъ Николай.      |     | Лилѣинъ Дмитрій.     |
| Померанцевъ Николай.   |     | Ставровскій Ѳеодоръ. |
| Старинскій Михаилъ.    | 30. | Смирновъ Николай.    |
| Миславскій Александръ. |     |                      |

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію —

Лебедевъ Сергѣй.

### III-го класса штатнаго отдѣленія.

Назначаются къ переводу въ IV-й классъ:

#### *Разрядъ 1-й:*

- |                                                               |   |                     |   |   |
|---------------------------------------------------------------|---|---------------------|---|---|
| 1. Высоцкій Алексѣй за отлич. усп. и благонравіе награжд. кн. |   |                     |   |   |
| Предтеченскій Николай                                         | » | »                   | » | » |
| Панфиловъ Алексѣй                                             | » | »                   | » | » |
| Виноградовъ Василій.                                          |   | Шустовскій Василій. |   |   |

5. Малининъ Иванъ.

#### *Разрядъ 2-й:*

- |                         |     |                             |
|-------------------------|-----|-----------------------------|
| Соловьевъ Алексѣй.      |     | Тихомировъ Александръ.      |
| Введенскій Аркадій.     |     | Аретинскій Михаилъ.         |
| Неаполитанскій Ѳеодоръ. | 15. | Островскій Ѳеодоръ.         |
| 10. Колоколовъ Михаилъ. |     | Благовѣщенскій Иванъ.       |
| Постниковъ Василій.     |     | Борисоглѣбскій Константинъ. |
| Сокольскій Михаилъ.     |     |                             |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- |                                          |
|------------------------------------------|
| Тихомировъ Иванъ—по Русскому упражненію. |
| Смирновъ Сергѣй—по Русскому упражненію.  |
| 20. Бережковъ Иванъ—по Географіи.        |

- Прокуроновъ Василій—по Ариметикѣ.  
 Ставровскій Алексѣй— »  
 Беневоленскій Олимпъ—по Русскому языку.  
 Кумошенскій Алексѣй— » » »  
 25. Говоровъ Николай—по Русскому языку и пѣнію.  
 Костинъ Николай—по Географіи и Греч. упражненію.  
 Поспѣловъ Александръ—по Русскому языку и Русскому упраж.  
 Молчановъ Алексѣй—по Греческому языку и Русскому упраж.  
 Тихомировъ Алексѣй—по Греческому языку и Ариметикѣ.  
 30. Косаткинъ Никаноръ—по Русскому и Греческому языкамъ.  
 Ушаковъ Александръ— » » »

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| Левкоевъ Дмитрій.  | 35. Ремезовъ Сергѣй |
| Косаткинъ Алексѣй. | Хобаровъ Григорій.  |
| Лахатскій Михаилъ. |                     |

Могутъ быть оставлены на повторительный курсъ, если будутъ въ этомъ классѣ вакансіи:

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| Сергіевскій Василій. | Лебедевъ Владиміръ. |
|----------------------|---------------------|

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

- Громовъ Алексѣй.

Увольняется изъ училища по неспособности къ продолженію ученія и по неувѣ на экзаменѣ

40. Широкогоровъ Дмитрій.

### III-го параллельнаго класса.

Назначаются къ переводу въ IV-й классъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

- |                                                                |                         |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1. Чугункинъ Ефремъ за отличн. усп. и благонравіе награжд. кн. |                         |
| Покровскій Матвѣй.                                             | Альбицкій Вячеславъ.    |
| Силецкій Александръ.                                           | 5. Алексинскій Михаилъ. |

#### *Разрядъ 2-й:*

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Соколовъ Василій.    | Никольскій Александръ. |
| Федоровскій Алексѣй. | Сперанскій Федоръ.     |



- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 10. Костинскій Егоръ. | Косаткинъ Николай.        |
| Соболевъ Василій.     | Любимовъ Николай.         |
| Канаровскій Иванъ.    | 15. Ильинскій Александръ. |
|                       | Каташевъ Сергѣй.          |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

- Воскресенскій Павелъ—по Русскому упражненію.  
 Свѣтозаровъ Евлампій— » »  
 Стразовъ Василій—по Катихизису съ церк. уставомъ.
20. Побѣдинскій Павелъ—по Греческому языку.  
 Веневоленскій Василій 1-й—по Греческому языку.  
 Никольскій Николай—по Греческому языку.  
 Троицкій Петръ—по Греческому языку.  
 Смирновъ Андрей—по Ариметикѣ и пѣнію.
25. Экземплярскій Владиміръ—по Катихизису и Греческ. языку.  
 Чижевъ Алексѣй—по Греческому и Латинскому языкамъ.  
 Меморскій Николай—по Латинскому языку и Ариметикѣ.
- Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:  
 Капацинскій Иванъ. Рудаковъ Сергѣй.  
 Ландышевъ Иванъ. Успенскій Владиміръ.
30. Тодорскій Павелъ. Веневоленскій Александръ.  
 Веневоленскій Василій 2-й. 35. Лебедевъ Иванъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

- Архангельскій Николай.  
 Покровскій Петръ.  
 Троицкій Алексѣй—по прошенію отца.  
 Дроздовъ Алексѣй имѣеть держ. экзам. послѣ лѣтн. вакацій.

### II-го класса штатнаго отдѣленія.

Назначаются къ переводу въ III-й классъ семинарій.

*Разрядъ 1-й:*

1. Виноградовъ Михаилъ за отлич. усп. и благонаравіе нагр. кн.  
 Любимовъ Михаилъ » » » » »

- |                       |     |                            |   |   |
|-----------------------|-----|----------------------------|---|---|
| Виноградовъ Сергѣй    | »   | »                          | » | » |
| Кудрявцевъ Александръ | »   | »                          | » | » |
| 5. Свамицкій Михаилъ. | 10. | Авроровъ Алексѣй.          |   |   |
| Бѣляевъ Александръ.   |     | Аэдолицкій Василій.        |   |   |
| Молчановъ Михаилъ.    |     | Рождественскій Александръ. |   |   |
| Аооновъ Петръ.        |     | Горяиновъ Михаилъ.         |   |   |
| Шепелевъ Василій.     |     |                            |   |   |

## Разрядъ 2-й:

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| Варваринскій Василій.       | Пвѣтковъ Николай.          |
| 15. Виноградовъ Александръ. | 20. Миловидовъ Александръ. |
| Миловскій Василій.          | Петровъ Павель.            |
| Алякринскій Александръ.     | Невскій Василій.           |
| Смоленскій Сергѣй.          | Алексинскій Иванъ.         |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- |                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Горлицынъ Владиміръ—  | по диктанту.                      |
| 25. Комаровъ Николай— | по Греческому языку.              |
| Богословскій Иванъ—   | »                                 |
| Воскресенскій Павель— | »                                 |
| Фигуровскій Николай—  | »                                 |
| Успенскій Петръ—      | по Ариѳметикѣ.                    |
| 30. Колпскій Иванъ—   | по Русскому языку и диктанту.     |
| Покровскій Иванъ—     | по Ариѳметикѣ и диктанту.         |
| Фруктовъ Дмитрій—     | по Греческому языку и Ариѳметикѣ. |

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Добролюбовъ Василій.   | Безсоновъ Ѳедоръ.     |
| Юницкій Василій.       | Вознесенскій Николай. |
| 35. Успенскій Алексѣй. |                       |

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Красовскій Николай. | 40. Касторскій Михаилъ. |
| Орловъ Василій.     |                         |

## II-го параллельнаго класса.

Назначаются къ переводу въ III-й классъ.

### Разрядъ 1-й:

- |                                                                 |                          |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1. Альбицкій Фантинъ за отлич. усп. и благоправіе нагр. книгой. |                          |
| Арбузовъ Владиміръ.                                             | Свѣтозаровъ Иванъ.       |
| Самсоновъ Иванъ.                                                | Проферансовъ Александръ. |
| Сизаревъ Владиміръ.                                             | Благовѣстовъ Василій.    |
| 5. Покровскій Аполлонъ.                                         | Никитинъ Иванъ.          |

### Разрядъ 2-й:

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| 10. Оедоровскій Александръ. | Владыкинъ Василій.      |
| Люстровъ Александръ.        | 15. Подбережскій Иванъ. |
| Миловидовъ Михаилъ.         | Восторговъ Николай.     |
| Извольскій Алексѣй.         | Поспѣловъ Артемонъ.     |

Назначаются къ переклзаменовѣ.

- |                                                               |                           |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Талантовъ Сергѣй—по диктанту.                                 |                           |
| Знаменскій Алексѣй—                                           | »                         |
| 20. Орловъ Алексѣй—                                           | »                         |
| Розановъ Петръ—по Латинскому языку.                           |                           |
| Георгіевскій Николай—по Греческому языку и диктанту.          |                           |
| Стольцовъ Николай—                                            | »           »           » |
| Крюковскій Гурій—по Русскому и Греческому языкамъ.            |                           |
| 25. Богородицкій Александръ—по Русскому и Греческому языкамъ. |                           |
| Фигуровскій Василій—по Русскому языку и диктанту.             |                           |
| Орфановъ Иванъ—                                               | »           »           » |
| Взоровъ Николай—по Русскому и Латинскому языкамъ.             |                           |
| Каташевъ Александръ—по Греческому и Латинскому языкамъ.       |                           |
| Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:        |                           |
| 30. Вознесенскій Александръ.                                  | Невскій Сергѣй.           |
| Парвицкій Евлампій.                                           | 35. Покровскій Валентинъ. |
| Владыкинъ Иванъ.                                              | Сокольскій Леонидъ.       |
| Владычинъ Венедиктъ.                                          | Завитаевъ Михаилъ.        |

Могутъ быть оставлены на повторительный курсъ, если будутъ  
вакансіи въ этомъ классѣ.

Сахаровъ Ѳеодоръ. 40. Бапащинскій Дмитрій.

Бантовъ Василій.

### 1-го штатнаго класса.

Назначаются къ переводу въ II-й классъ.

#### Разрядъ 1-й:

1. Гомеровъ Александръ за отлич. усп. и благонавіе нагр. кн.

Высоцкій Петръ » » » » » »

Рождественскій Александръ » » » » » »

Безсоновъ Николай » » » » » »

5. Звѣздинъ Василій. Смоленскій Ѳеодоръ.

Архангельскій Михаилъ. Экземплярскій Николай.

#### Разрядъ 2-й:

Соловьевъ Василій. Ильинскій Петръ.

10. Красовскій Иванъ. Виноградовъ Веніаминъ.

Борисовскій Борись. Семеновскій Алексѣй.

Латышевъ Михаилъ. Виноградовъ Алексѣй.

Блинничевъ Николай. 20. Семеновъ Аркадій.

Рождественскій Леонидъ. Цереринъ Андрей.

15. Безсоновъ Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Юницкій Александръ—по диктанту.

Тихонравовъ Михаилъ— »

Михайловъ Аверкій— »

25. Лавровъ Алексѣй— »

Поспѣловъ Иванъ—по Священной исторіи.

Знаменскій Григорій—по Ариѳметикѣ.

Пришлецовъ Николай—по Русскому языку.

Рудаковъ Еоимъ—по Русскому языку и диктанту.

30. Благодатовъ Владиміръ—по Русскому языку и диктанту.  
 Шилинь Николай—по Русскому языку и диктанту.  
 Амаатовъ Василій—по Ариметикѣ и диктанту.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

- Богородицкій Василій. Способинъ Дмитрій.  
 Волоцкій Петръ. Христорожественскій Петръ.  
 35. Добровольскій Петръ. Адамовъ Николай.

Увольняются изъ училища по малоусиѣнности:

- Лебедевъ Николай. 40. Ровнинъ Петръ.

### I-го параллельнаго класса.

Переводятся въ II-й классъ.

#### Разрядъ 1-й:

1. Орловъ Николай за отлич. усп. и благонравіе нагр. книгой.  
 Сергіевскій Александръ. 5. Богородскій Константинъ.  
 Благволинъ Иванъ. Введенскій Николай.  
 Никологорскій Николай.

#### Разрядъ 2-й:

- Авонскій Михаилъ. Богдановичъ Евгений.  
 Русовъ Илья. Сергіевскій Викторъ.  
 Сокольскій Николай. Никологорскій Алексій.  
 10. Лебедевъ Петръ. 15. Валедиинскій Сергій.  
 Сергѣевъ Владиміръ. Виноградовъ Ѳеодоръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Васильевъ Николай—по Русскому языку.  
 Шиповановъ Николай по Русскому языку.  
 Цвѣтаевъ Михаилъ—по диктанту.  
 20. Фигуровскій Александръ—по диктанту.  
 Парійскій Владиміръ—по диктанту и пѣнію.  
 Усольскій Григорій— » »  
 Васильевъ Михаилъ—по Русскому языку и диктанту.  
 Ремезовъ Григорій— » » »

25. Сперанскій Петръ— » » »  
 Тихомировъ Николай— » » »  
 Ундольскій Николай— » » »  
 Яневскій Сергѣй— » » »  
 Иорданскій Михаилъ—по Русскому языку и Ариметикѣ.  
 30. Беневоленскій Михаилъ—по Русскому языку и Ариметикѣ.  
 Архангельскій Константинъ—по Свящ. Исторіи и диктанту.  
 Суцевскій Іосифъ—по Свящ. Исторіи и диктанту.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

- Дроздовъ Михаилъ. Соколовъ Сергѣй.  
 Смирновъ Николай. Никитинъ Михаилъ.  
 35. Знаменскій Александръ. Флоринскій Иванъ.  
 Сизовъ Павелъ. 40. Кисловъ Иванъ.

### Приготовительнаго класса.

Переводятся въ 1-й классъ.

#### Разрядъ 1-й:

1. Соловьевъ Петръ за отлич. успѣхи и благонравіе нагр. кн.  
 Скворцовъ Михаилъ » » » »  
 Орловъ Алексѣй » » » »  
 Никольскій Александръ 1-й за отлич. усп. и благон. нагр. кн.  
 5. Воскресенскій Ксенофонтъ. 10. Сперанскій Павелъ.  
 Никольскій Александръ 2-й. Соловьевъ Константинъ.  
 Троицкій Дмитрій. Бережковъ Владиміръ.  
 Красносельскій Константинъ. Діанинъ Сергѣй.  
 Марковъ Николай.

#### Разрядъ 2-й:

- Архангельскій Владиміръ. Миртовъ Михаилъ.  
 15. Чемодановъ Василій. 20. Левитовъ Андрей.  
 Арсеньевъ Михаилъ. Горлицынъ Михаилъ.  
 Беневоленскій Іосифъ. Смирновъ Владиміръ.  
 Молчановъ Александръ. Горшковъ Иванъ.

- Бѣляевъ Ѳедоръ. Левкоевъ Владиміръ.  
 25. Веселовскій Василій. Дмитревскій Ѳедоръ.  
 Миловидовъ Сергѣй. 30. Саннинскій Ѳедоръ.  
 Декаполитовъ Сергѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Воронцевъ Василій — по Ариѳметикѣ.  
 Полисадовъ Михаилъ — »  
 Вигиланскій Михаилъ — по Русскому языку.  
 Устинскій Николай — » »  
 35. Степановъ Николай — » »  
 Кошутинъ Николай — » »  
 Сятиноскій Михаилъ — » »  
 Заринъ Алексѣй — » »  
 Ключаревъ Василій — по Русскому языку и Ариѳметикѣ.  
 40. Баскаковъ Иванъ — по Закону Божію и Русскому языку.  
 Косаткинъ Николай — по Русскому языку и Ариѳметикѣ.  
 Доброхотовъ Иванъ — » » »  
 Березинъ Николай — » » »

Могутъ быть удостоены перевода въ I-й классъ послѣ новыхъ  
 испытаній, въ противномъ случаѣ оставляются на повторитель-  
 ный курсъ:

Геннисаретскій Николай. Сизовъ Леонидъ.  
 Рождественскій Алексѣй.

Увольняется изъ училища по малоуслѣбности

Никольскій Иванъ.

Имѣетъ держать полный экзаменъ послѣ лѣтнихъ ваканцій.

Орловъ Василій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища:

1) Правленіе училища симъ честь имѣеть извѣстить, что для переэкзаменовокъ, а также для производства полныхъ экзаменовъ тѣмъ изъ учениковъ, которые не держали оныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ по болѣзни, назначаются 17, 18, 19 и 21 числа августа мѣсяца, а для пріемныхъ экзаменовъ 22, 23 и 24 числа того же мѣсяца.

2) Правленіе Владимірскаго духовнаго училища согласно указу Св. Синода отъ 15-го іюня 1884 года за № 2056, симъ обязываетъ родителей и родственниковъ дѣтей, обучающихся во Владимірскомъ училищѣ, чтобы они помѣщали сихъ послѣднихъ на квартирахъ, рекомендованныхъ училищнымъ начальствомъ, и во всякомъ случаѣ, при наймѣ квартиры, предварительно объясняли училищному начальству, въ чьемъ домѣ и у кого именно они намѣрены помѣстить дѣтей своихъ для квартированія, не испросивъ же напередъ разрѣшенія училищнаго начальства, не перемѣщали дѣтей съ одной квартиры на другую.

### Отъ Совѣта Владим. епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Училища честь имѣеть увѣдомить Епархіальное духовенство, что въ наступающемъ 1889—90 учебн. году имѣется слѣдующее число вакансій для поступленія въ училище дочерей духовенства и за ними лицъ другихъ сословій: если всѣ тѣ воспитанницы, коимъ назначены переэкзаменовки, сдадутъ ихъ удовлетворительно, то въ приготовительномъ классѣ имѣется 45 вакансій, въ первомъ классѣ—17, въ второмъ классѣ—5, въ третьемъ—29, при чемъ при третьемъ нормальномъ классѣ будетъ открыто параллельное отдѣленіе,—въ четвертомъ классѣ—2, въ пятомъ классѣ—11, въ шестомъ классѣ—4.



Въ подготовительный классъ принимаются дѣти отъ 9-ти до 11 лѣтъ включительно, въ первый отъ 10 до 12 лѣтъ включительно, въ второй отъ 11 до 13, въ третій отъ 12 до 14, въ четвертый отъ 13 до 15, въ пятый отъ 14 до 16, въ шестой отъ 15 до 17 включител., съ прибавленіемъ для каждаго класса въ случаѣ необходимости не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ. О возрастѣ дѣтей должны быть представляемы въ Совѣтъ вмѣстѣ съ прошеніями метрическія выписи. За окончаніемъ курса воспитанницами VI класса сиротскихъ полныхъ вакансій имѣеть быть 14 и одна половинная, стипендіатская одна (прот. Рождественскаго). Мѣсть для пансіонерокъ духовныхъ и свѣтскихъ 24, съ взносомъ 100 рублей за пансіонерку въ годъ и съ взносомъ 115 рублей въ годъ за пансіонерку, поступающую вновь (15 рублей на первоначальное обзаведеніе), за полупансіонерку съ взносомъ 50 рублей въ годъ и 57 рублей 50 коп. за полупансіонерку поступающую вновь (7 руб. 50 коп. на первоначальное обзаведеніе).

При прошеніяхъ на епархіальное содержаніе должны быть представляемы въ Совѣтъ установленныя свидѣтельства отъ о.о. благочинныхъ о семейномъ положеніи и средствахъ просителей. Переэкзаменовки, а равно и экзамены для вновь поступающихъ Совѣтъ назначаетъ на 18-е, 19-е и 21-е числа августа.

Отъ желающихъ поступить въ подготовительный классъ въ наступающемъ 1889—90 учебномъ году, по журналу Совѣта отъ 29-го марта 1889 года за № 17, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ примѣнительно къ § 9 Устава мужскихъ духовныхъ жилищъ подъ литерами Г и Е, при испытаніи по Русскому языку будетъ требоваться большая подготовка сравнительно съ существующей программой Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища, а именно: будетъ требоваться не «одно только умѣнье разбирать печатную книгу порусски и послavianски», какъ это было доселѣ, а будетъ требоваться «твердое, хотя и не

бѣглое чтеніе «поруски» и умѣнье разбирать пославянски печатную книгу.

Программа испытаній дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ по Закону Божію и Ариметикѣ остается прошлогодняя, т.-е. отъ поступающихъ въ приготовительный классъ будетъ требоваться по Закону Божію знаніе первоначальныхъ молитвъ, а по Ариметикѣ счетъ въ предѣлахъ 10.

### **Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

Правленіе Суздальскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ училища назначаются 19-го и 21-го августа, а приемныя испытанія въ приготовительный классъ 17—18-го числа, въ I, II и слѣдующіе классы 22-го числа того же августа. Прошенія имѣютъ быть поданы на имя Смотрителя училища не позднѣе 16-го числа августа съ приложеніемъ метрическихъ выписокъ и свидѣтельствъ о привитіи оспы.

### **Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.**

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что: 1) переэкзаменовки ученикамъ училища, недостаточно успѣвшимъ по нѣкоторымъ предметамъ для перехода въ слѣдующіе классы, назначаются на 17-е, 18-е и 19 августа, — 21-го августа имѣютъ быть приемныя испытанія для поступающихъ въ I-й и послѣдующіе классы училища, 22-го августа имѣетъ быть испытаніе для поступающихъ въ приготовительный классъ, и 2) прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписки и свидѣтельства о привитіи оспы.

## Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что для переэкзаменовокъ учениковъ назначаются 17, 18 и 19 числа августа мѣсяца, а для приѣмныхъ испытаній въ приготовительный и другіе классы училища назначаются 21 и 22 числа того же мѣсяца. Прошенія о приѣмѣ учениковъ въ училище съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, оплаченныхъ марками 80-ти копѣчнаго достоинства, могутъ быть присылаемы на имя Смотрителя училища по почтѣ во всякое время до 16-го августа.

Владимірское отдѣленіе государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что на суммы, вносимыя въ отдѣленіе съ перваго числа августа 1889 г. въ срочные пятилѣтніе вклады, будетъ начисляемо въ годъ  $3\frac{1}{2}$  процента, а въ десятилѣтніе—4 процента. Вклады же, внесенные ранѣе означеннаго времени, будутъ обращаться изъ прежнихъ процентовъ до истеченія сроковъ.

### СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

## СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548.)

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ «Словарь» «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могу-

шимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго Православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи».

**Шесть книгъ** (всего 2,520 печатныхъ страницъ). **Изданіе окончено.**

**Цѣна:** на обыкновенной бумагѣ **пятнадцать (15) руб.**; на веленовой **двадцать (20) руб.**; на слоновой бумагѣ (осталось 5 экзempl.) **55 р.** за экземпляръ. Требования на «Словарь» вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно **Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.**

ВВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 г.) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія «Словарь», приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т.-е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 руб. за одинъ экземпляръ «Словара» на обыкновенной бумагѣ, и 1 руб. 50 коп. на веленовой.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Списокъ учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній 1888—89 учебнаго года.—Списокъ учениковъ Переславскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній въ юнѣ мѣсяцѣ сего 1889 года.—Разрядный списокъ учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ юнѣ 1888—89 учебнаго года.—Объявленія.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля

№ 14.

1889 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**О препятствіяхъ къ соединенію церкви Восточной и Западной.**

*(Критическій разборъ статьи изъ сочиненія*

*L'eglise Orientale).*

(О К О Н Ч А Н І Е) (\*).

Другимъ важнѣйшимъ препятствіемъ къ соединенію церкви авторъ признаетъ гражданскую власть Констан-

(\*). См. № 13 Владимір. Епарх. Вѣдомост. за 1889 г.

тинопольскаго духовенства надъ Православными христіанами Турецкой имперіи <sup>1)</sup>).

«Султанъ Магометъ II, говоритъ авторъ, вручилъ всю гражданскую власть надъ христіанскими своими подданными патріарху Геннадію и его преемникамъ, далъ ему титулъ милеть-баши (главы народа), и сдѣлалъ его неограниченнымъ владыкою участи всѣхъ, исповѣдующихъ одну съ нимъ вѣру, возложивъ на него отвѣтственность за ихъ поведеніе, равно какъ и за всѣ ихъ обязанности и обязательства въ отношеніи къ правительству».

«Константинопольское духовенство, продолжаетъ авторъ, сдѣлавшись, такимъ образомъ, неограниченно-произвольнымъ распорядителемъ имущества, совѣстію, общественными правами и, непрямо, самымъ существованіемъ всѣхъ, исповѣдующихъ одну съ нимъ вѣру на Востокъ, употребляло противъ этихъ несчастныхъ жертвъ всѣ средства притѣсненія, разоренія и грабежа, къ которымъ только способны коварство, развращенная совѣсть и хищничество раба—управителя; оно продолжало злоупотреблять этою гражданскою властію не только во все время стараго правленія, но даже послѣ уничтоженія янычаръ и введенія въ Турціи реформы, потому что захватило въ свои руки всѣ выгоды, какія доставляли христіанамъ новыя постановленія».

«Но такъ какъ, заключаетъ авторъ, съ возсоединеніемъ двухъ церквей «Константинопольское» духовенство должно потерять свою незаконную (?) власть, то согласится-ли оно когданибудь на подобное лишеніе? А потому на эту гражданскую власть его надъ исповѣдующими одну съ нимъ вѣру должно смотрѣть—какъ на одно изъ главныхъ препятствій къ соединенію церквей».

<sup>1)</sup> Подъ именемъ Константинопольскаго клира авторъ разумѣетъ вообще клиръ Восточной церкви на томъ основаніи, что первый имѣетъ самое большое значеніе и силу на Востокъ. Поэтому и церковь Восточную авторъ нерѣдко называетъ частнымъ именемъ церкви Константинопольской.

Прежде всего обратимъ здѣсь вниманіе на то, что ближайшимъ образомъ относится къ дѣлу, — на главную мысль автора, и скажемъ, какія выгоды получаетъ «Константинопольское» духовенство отъ своей гражданской власти, и такъ ли въ самомъ дѣлѣ велики эти выгоды, чтобы сами по себѣ могли составить препятствіе къ соединенію церквей, если-бы для этой цѣли означенное духовенство неизбежно должно было оставить свою гражданскую власть. Для этого мы постараемся раскрыть гражданскія обязанности и права Православнаго духовенства въ Турціи, сколько позволятъ намъ печатные источники, изъ которыхъ можно почерпнуть достовѣрныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ: отсюда уже видно будетъ, имѣетъ ли это духовенство какія нибудь побужденія слишкомъ дорожить своею гражданскою властію.

Христіане Турецкой имперіи по всѣмъ дѣламъ, которыя касаются ихъ общественныхъ и гражданскихъ обязанностей, ихъ отношеній къ господствующему народонаселенію Турціи, подлежатъ власти и суду Турецкаго правительства. Это правительство налагаетъ на нихъ всѣ самыя низшія и трудныя обязанности и различныя обязательства, и само наказываетъ ихъ въ случаѣ неисправнаго исполненія этихъ обязанностей. Оно само также производитъ всѣ гражданскіе процессы между христіанами и мусульманами и произноситъ всѣ уголовныя приговоры надъ первыми. Наконецъ въ большей части областей Турецкое правительство само непосредственно собираетъ съ христіанъ поголовную подать, равно какъ всѣ повинности и пошлины и само же взыскиваетъ за неисправную уплату ихъ. Такимъ образомъ христіане Турецкой имперіи почти по всѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ подлежатъ непосредственно власти Турецкаго правительства и его суду, въ которомъ Православное духовенство не принимаетъ участія <sup>1)</sup>.

1) Свѣдѣнія о совр. сост. Европ. Турціи. Современникъ за 1854 г.

Въ чемъ же, послѣ этого, состоитъ гражданская власть «Константинопольскаго» духовенства? На долю этого духовенства остаются тѣ дѣла, занятіе которыми Турецкое правительство считаетъ для себя низкимъ или невыгоднымъ, — дѣла, которыя доставили бы этому изнѣженному и безпечному правительству слишкомъ много хлопотъ и очень мало выгодъ. Сюда относятся всѣ гражданскіе процессы между христіанами «Намъ нѣтъ дѣла до этихъ процессовъ между невѣрными, — говорятъ Турки съ свойственною имъ надменностію, — у нихъ есть свои патріархи: могутъ-себѣ судиться, какъ имъ угодно» <sup>1)</sup>). Духовенство «Константинопольское», какъ по самому положенію своему и данной ему отъ султановъ власти, такъ и по долгу христіанскому, принимаетъ на себя судъ и разбирательство взаимныхъ дѣлъ между христіанами: въ противномъ случаѣ эти христіане совершенно оставались бы безъ суда, — и обиженные не имѣли бы защиты, а виновные — наказанія. Отъ Турецкаго правительства, нечего ожидать въ этомъ случаѣ: оно не любитъ беспокоиться изъ — за «чужихъ», по его мнѣнію, дѣлъ. И если Турецкіе чиновники, оставляя иногда свою обычную дѣль, вмѣшиваются незванные въ «чужія дѣла», то ихъ правосудіе всегда опредѣляетъ правоту и виновность количествомъ заплаченныхъ имъ денегъ <sup>2)</sup>).

Кромѣ того, духовенство приняло на себя высокую, истинно христіанскую, обязанность заботиться о распространеніи между Восточными христіанами просвѣщенія и объ улучшеніи ихъ вѣшняго и общественнаго быта столько же, сколько и объ устройствѣ внутренней, нравственной ихъ жизни; потому что на этотъ предметъ Турецкое правительство еще менѣе обращаетъ вниманіе, не видя здѣсь рѣшительно никакихъ для себя выгодъ. Такъ, Православное духовенство устрояетъ, поддерживаетъ и содержитъ церкви,

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же.



монастыри, училища, больницы и вообще всѣ общественныя и благотворительныя заведенія для христіанъ Турецкой имперіи частію добровольными пожертвованіями этихъ христіанъ, а частію суммами, нарочито для того собираемыми <sup>1)</sup>.

Эти-то двѣ обязанности Православнаго духовенства въ Турціи и составляютъ всѣ гражданскія права, всю власть его надъ Восточными христіанами. Но и этими правами духовенство не можетъ вполне пользоваться, потому что, имѣя нѣкоторую власть надъ христіанами, оно само въ глазахъ Турка имѣетъ не больше правъ, чѣмъ и каждый христіанинъ. Это духовенство не только не можетъ ходатайствовать предъ Турецкимъ правительствомъ за какого нибудь христіанина, обиженнаго или безвинно обвиненнаго Туркомъ, но не смѣетъ искать защиты и правосудія для себя самого. Каждый Турокъ можетъ безнаказанно оскорблять христіанина духовнаго сана,—и послѣднему негдѣ искать суда и защиты по той простой причинѣ, что свидѣтельство христіанина, кто бы онъ ни былъ, противъ Турка не имѣетъ никакой силы и отвергается судьей, какъ ничтожное <sup>2)</sup>. «Какая огромная бездна,—говоритъ одинъ нашъ ученый, жившій въ Турціи,— между положеніемъ, которое занимаетъ въ Турціи и даже въ Аѣинахъ Португальскій жидъ, и тѣмъ, которое занимаетъ въ ней Православный патріархъ! Перваго защищаютъ безчисленныя привилегіи, поддерживаемыя всѣми пушками Англійскихъ кораблей и всею наглостію Англійскихъ политиковъ; свидѣтельство втораго не имѣетъ никакой законной силы противъ свидѣтельства самаго послѣдняго изъ мусульманъ» <sup>3)</sup>.

Такимъ образомъ вся гражданская власть «Константинопольскаго» духовенства состоитъ въ томъ, что раздѣ-

1) Тамъ же; Прав. и др. хр. церкви въ Турціи—Березина.

2) Allgemeine Zeitung 1854 г. 20-го марта.

3) Свѣдѣнія о совр. сост. Европ. Турціи. Современникъ за 1854 г.

ляя вполнѣ бѣдственное положеніе единовѣрныхъ съ нимъ подданныхъ Турціи, оно имѣетъ право и долгъ, не имѣя между тѣмъ достаточныхъ средствъ—заботиться объ улучшеніи жалкой участи Восточныхъ христіанъ, заботиться какимъ-бы то ни было образомъ, не стѣсняя только неограниченной никакими законами власти Турецкаго правительства, не смѣя противиться его притѣсненіямъ, не имѣя даже никакого оружія противъ буйнаго произвола послѣдняго Турка.

Это послѣднее замѣчаніе, справедливость котораго подтверждается безчисленными фактами <sup>1)</sup>, достаточно показываетъ, какую тяжкую и трудную обязанность принимаетъ на себя «Константинопольское» духовенство по отношенію къ Восточнымъ христіанамъ вмѣстѣ съ своею гражданскою надъ ними властію. Но посмотримъ еще, какія трудныя обязательства, какую тяжкую отвѣтственность налагаетъ на него эта власть по отношенію къ Турецкому правительству.

Султанъ Магометъ II далъ «Константинопольскому» духовенству гражданскую власть надъ христіанами своей имперіи не только для того, чтобы облегчить для себя трудность управленія этою обширною имперіею, но главнымъ образомъ для того, чтобы обезпечить свою власть надъ покоренными имъ христіанами, имѣя въ лицѣ духовенства поручителя за безусловную покорность этихъ христіанъ и выполненіе ими всѣхъ общественныхъ обязанностей и обязательствъ по отношенію къ правительству. Поэтому «Константинопольское» духовенство отвѣчаетъ предъ Турецкимъ правительствомъ за всякое дѣйствительное, а иногда и вымышленное, преступленіе каждаго изъ подчиненныхъ ему христіанъ, хотя бы оно не только не потворствовало преступленію и не принимало въ немъ никакого участія, но даже не знало о немъ,—отвѣчаетъ во всякомъ

<sup>1)</sup> Тамъ же.

случаѣ, и отвѣчаетъ обыкновенно деньгами, имуществомъ, мѣстомъ, жизнію—какъ случится <sup>1)</sup>.

Нѣтъ нужды представлять здѣсь тѣ безчисленные историческіе факты, которые со всею ясностію показываютъ, какъ много терпѣло несчастное «Константинопольское» духовенство изъ-за своей гражданской власти, налагающей на него самыя тяжкія обязательства, для выполнения которыхъ оно не имѣетъ иногда ни силъ, ни средствъ: въ подтвержденіе этой истины достаточно привести одинъ фактъ позднѣйшаго времени, изъ царствованія великаго преобразователя Турціи Махмуда II. Этотъ фактъ мы вкороткѣ повторимъ со словъ г. Базили, хотя рассказъ его, по свидѣтельству одного нашего ученаго <sup>2)</sup>, еще слишкомъ слабъ въ сравненіи съ отзывами объ этомъ предметѣ другихъ писателей.

«Мятежъ (весною 1821 г.) вспыхнулъ въ Дунайскихъ княжествахъ,—и казни начались въ Константинополѣ. Въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ вся столица представляла обширное лобное мѣсто. Наступилъ Свѣтлый праздникъ,—и Порта придумала для этого праздника особенное зрѣлище. Патриархъ Григорій, 84-лѣтній старецъ, заслужившій всеобщее уваженіе своими добродѣтелями и святою жизнію, и не принимавшій (что очень хорошо было извѣстно Блистательной Портѣ) ни малѣйшаго участія въ возстаніи Грековъ, былъ выбранъ главною жертвою этого зрѣлища. Великій визирь, узнавъ о возстаніи Мореи, призвалъ патриарха и спросилъ: спокойно ли тамъ? Патриархъ показалъ ему письма епископовъ, въ которыхъ ничего не было сказано о возстаніи,—и визирь отпустилъ его домой. Но когда на другой день разнесся слухъ о возстаніи Мореи, то патриархъ понялъ, что участь его рѣшена,—и началъ готовиться къ смерти. Это было въ Страстную пятницу».

1) Тамъ же.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

«Наступило Свѣтлое Воскресенье. Въ 8 часовъ утра, когда патріархъ совершалъ св. литургію, вошли въ церковь чауши, посланные съ повелѣніемъ представить его Высокой Портѣ. Онъ былъ въ алтарѣ и послалъ имъ сказать, чтобы они подождали. По окончаніи божественной литургіи, патріархъ со всѣмъ Синодомъ зашелъ въ свою залу и въ совершенномъ спокойствіи разговѣлся. Потомъ, раздавъ своеручно всѣмъ по красному и золотому яйцу, онъ простился съ присутствовавшими, далъ послѣднія наставленія своимъ приближеннымъ, и съ вѣрой мученика вышелъ къ ожидавшимъ его Туркамъ. Въ то же время были взяты подъ стражу три митрополита, которые послѣ раздѣлили участь патріарха».

«Всѣ христіане ожидали несчастья; но, припоминая важность патріаршаго сана и добродѣтели Григорія, припоминая, что со времени Магомета IV, при которомъ были повѣшены два патріарха, не было болѣе казни патріарховъ, — надѣялись».

«Во второмъ часу пополудни присталъ къ пристани, недалеко отъ патріаршей церкви, кайкъ, въ которомъ сидѣли съ патріархомъ четыре чауша и палачъ. Тогда открылась ужасная истина народу, колеблемому между страхомъ и надеждою. Руки патріарха были связаны за спиною. Его повели въ ближайшій кофейный домъ, между тѣмъ какъ палачъ пошелъ искать веревку и приготовить подмости для висѣлицы. Спустя полчаса явился палачъ и повелъ смиренную жертву. Черезъ архитравъ воротъ патріаршаго двора была перекинута веревка. Христіане стояли поодаль, — и на ихъ лицахъ видно было оцѣпенѣніе страха и печаль, которая не смѣла выразиться ни вздохомъ, ни слезой. Патріархъ сохранилъ свое всегдашнее спокойствіе, и предъ поною смертію взглядъ его выражалъ благость христіанина, прощающаго врагамъ своимъ. Онъ однажды только взглянулъ на патріаршія зданія, на ворота, подъ

которыми народъ проходилъ всегда съ благоговѣніемъ и которыя обращались въ висѣлицу: лице его смутилось. Но когда палачъ развязалъ его руки, онъ перекрестился, съ кротостію просилъ его подождать нѣсколько минутъ, сталъ на колѣна лицомъ къ своей церкви и совершилъ свою послѣднюю земную молитву. Онъ боялся бросить прощальный взоръ пастыря къ осиротѣвшему стаду, послать благословеніе мученика къ немногимъ христіанамъ, свидѣтелямъ его смерти: этимъ онъ могъ подать поводъ къ обвиненію ихъ въ участіи въ воображаемыхъ его преступленіяхъ. Черезъ минуту палачъ проворно, какъ звѣрь, соскочилъ съ подмостковъ, сбиль ихъ, — и мученикъ висѣлъ на воздухѣ. Христіане, проходя мимо, шептали молитвы и боялись поднять взоры» <sup>1)</sup>.

Этотъ фактъ со всею ясностію показываетъ, что «Константинопольское» духовенство не только раздѣляетъ несчастную участь единовѣрныхъ ему подданныхъ Турецкой имперіи, но несетъ еще двойное иго, терпя жестока притѣсненія отъ мусульманъ наравнѣ со всеми своими единовѣрцами и въ то же время отвѣчая предъ Турецкимъ правительствомъ за cadaго изъ подчиненныхъ ему христіанъ.

«Но въ послѣднее время, говоритъ, г. Питципій, положеніе христіанъ въ Турціи улучшено со стороны правительства: имъ предоставлены (конечно на бумагѣ) многія права и привилегіи; а всеми этими благодѣянiями правительства воспользовалось, при помощи своей власти, больше всего, даже исключительно, духовенство».

Конечно, если назвать благодѣянiями тюрьму и висѣлицу, грабежи и разбои, оскорбленіе чести и правъ даже человѣческихъ и вообще все злодѣйства Турокъ, которыя особенно усилились въ послѣднее время <sup>2)</sup>, послѣ знаменитаго и, какъ утверждаютъ господа Питципiи, благодѣ-

1) Очерки Константинополя. Соч. Констант. Базили, ч. II, гл. V.

2) Свѣдѣнія о соврем. сост. Европ. Турціи. Современникъ за 1854 г.

тельнаго для Восточныхъ христіанъ хатти-шерифъ Гюлькане <sup>1)</sup>: то авторъ справедливо сказалъ, что этими благодѣянiями больше всего воспользовалось «Константинопольское» духовенство, благодаря своей гражданской власти и гражданскимъ обязанностямъ. Дѣйствительно, такихъ благодѣянiй больше всего достается на долю этого духовенства, потому что на него-то, какъ представителя христіанскаго народонаселенiя имперiи, столько ненавистнаго Туркамъ, эти фанатики изливаютъ преимущественно свою ненависть, — потому, далѣе, что оно отвѣчаетъ предъ правительствомъ за каждаго христіанина, между тѣмъ какъ само въ глазахъ этого правительства и всякаго Турка не имѣетъ никакихъ преимуществъ, никакихъ правъ на уваженіе, даже на снисходительность мусульманъ.

Вотъ всѣ гражданскія права, все политическое значеніе «Константинопольскаго» духовенства и всѣ выгоды, какія получаетъ оно отъ своей гражданской власти! Понятно, сколько должно дорожить это духовенство своею гражданской властію, которая хотя принадлежитъ ему больше на бумагѣ и въ султанскихъ фирманахъ, но въ то же время налагаетъ на него бремя, нерѣдко превышающее силы его, — налагаетъ отвѣтственность за людей, въ отношенiи къ которымъ все право духовенства состоитъ въ томъ, что оно можетъ, сколько угодно и какими бы-то ни было средствами, созидать ихъ благоденствіе, постоянно разрушаемое Турками. Нѣтъ сомнѣнiя, что «Константинопольское» духовенство, поставленное своею гражданской властію въ такое затруднительное положеніе, съ радостію готово было бы отказаться отъ этой власти, еслибы Турецкое правительство приняло на себя обязанность заботиться объ участи и благоденствiи своихъ христіанскихъ подданныхъ. Но,

<sup>1)</sup> Султанское повелѣніе, объявленное 1839 г. 3-го ноября въ кіоскѣ Гюлькане. Въ этомъ хатти-шерифѣ защитники Турецкаго правительства видятъ какую то хартію безопасности христіанскихъ подданныхъ Турціи. Тамъ же.

къ сожалѣнію, этого нельзя ожидать отъ мусульманскаго правительства.

Такимъ образомъ съ этой стороны гражданская власть «Константинопольскаго» духовенства не представляетъ ни малѣйшаго препятствія къ законному соединенію церквей, еслибы для такого соединенія ихъ необходимо было этому духовенству оставить ее, потому что власть эта не только не доставляетъ ему никакихъ личныхъ выгодъ, а напротивъ соединена еще съ большими невыгодами для него.

Повидимому авторъ разсматриваемой статьи и самъ сознавалъ недостаточность своихъ усилій представить гражданскую власть Православнаго духовенства въ Турціи настолько выгодною, чтобы лишеніе ея, если оно только необходимо для соединенія церквей, могло серьезно препятствовать достиженію этой цѣли; а потому онъ рѣшился подкрѣпить свои слабые доводы злорѣчіемъ и клеветой на это духовенство. Въ дальнѣйшихъ своихъ разсужденіяхъ объ этомъ предметѣ онъ проводитъ ту мысль, что «Константинопольское» духовенство получаетъ огромныя будтобы выгоды отъ гражданской власти не столько въ силу своего легальнаго положенія въ государствѣ и тѣхъ полномочій, которыя оно получило отъ правительства, сколько отъ злоупотребленія этими полномочіями и своею гражданской властію надъ Православнымъ населеніемъ имперіи.

Чтобы представить «Константинопольское» духовенство со всѣми пороками, въ какихъ только автору хотѣлось оклеветать его предъ цѣлымъ свѣтомъ, и представить сколько можно картиннѣе,—для этого не доставало даже и его пылкаго воображенія, а между тѣмъ простой перечень мнимыхъ преступленій этого духовенства далеко не соответствовалъ цѣлямъ автора. И вотъ онъ избралъ здѣсь своею задачею — представить это духовенство только съ одной стороны, именно со стороны его отношеній къ мірянамъ, но представить такъ, какъ только можетъ позволить

себѣ нечистая совѣсть. Началомъ всѣхъ отношеній «Константинопольскаго» духовенства къ подчиненнымъ ему христіанамъ авторъ представляетъ ожесточенную злобу и корыстолюбіе этого духовенства, и представляетъ его неограниченнымъ деспотомъ, самымъ жестокимъ тираномъ, самымъ страшнымъ бичемъ Восточныхъ христіанъ. Съ этою цѣлію авторъ рассказываетъ исторію бѣдственнаго положенія Восточныхъ христіанъ съ самаго паденія Византійской имперіи до настоящаго времени,—и всѣ ихъ бѣдствія приписываетъ одному духовенству. Это духовенство по его словамъ, пользуясь своею свѣтскою властію, не только само употребляетъ всѣ роды жестокости и притѣсненія противъ подчиненныхъ ему мірянъ открыто, предъ глазами правительства, не опасаясь никакого изслѣдованія со стороны послѣдняго, но еще отнимаетъ будто-бы у самого правительства всякую возможность оказывать благодѣянія и покровительство его христіанскимъ подданнымъ.

Но есть ли хоть тѣнь правды во всѣхъ этихъ клеветкахъ на «Константинопольское» духовенство? Авторъ до такой степени неумѣренъ въ своемъ злорѣчій, что никто, безъ сомнѣнія, не повѣритъ и въ возможность тѣхъ злодѣяній, въ какихъ онъ обвиняетъ это духовенство, тѣмъ болѣе, что для подтвержденія своей клеветы онъ не представляетъ ни одного хотя бы вымышленнаго факта. Поэтому мы и не считаемъ нужнымъ опровергать всѣ эти клеветы автора: своею неумѣренностію онъ лучше всего опровергаетъ самъ себя.

Впрочемъ, чтобы кто нибудь не сталъ подозрѣвать насъ въ пристрастіи къ «Константинопольскому» духовенству и не подумалъ, будто мы намѣренно не обращаемъ вниманія на клеветы автора, опасаясь при безпристрастномъ изслѣдованіи дѣла, за правоту и честь этого духовенства, раскроемъ, на основаніи достовѣрныхъ свидѣтелей и свидѣтельствъ, въ чемъ злонамѣренность автора могла



найти по крайней мѣрѣ поводъ къ клеветамъ подобнаго рода.

Въ тѣхъ мѣстахъ Турецкой имперіи, гдѣ христіане непосредственно подчинены духовенству, это послѣднее обязано наблюдать за внѣшнимъ поведеніемъ и исполненіемъ всѣхъ возложенныхъ на нихъ общественныхъ обязанностей и обязательствъ, предотвращая и уничтожая между ними всякое злоупотребленіе: въ противномъ же случаѣ должно само отвѣчать предъ Турецкимъ правительствомъ за каждое преступленіе, за каждыя преступника. Поэтому духовенство, естественно и необходимо, должно наказывать виновныхъ по мѣрѣ ихъ преступленій и уклоненія отъ общественныхъ обязанностей <sup>1)</sup>, съ одной стороны, для пресѣченія уже существующаго и въ предупрежденіе еще большаго зла, а съ другой—и для того, чтобы не показаться правительству слишкомъ снисходительнымъ къ христіанскимъ подданнымъ Турціи и чрезъ то не подать правительству повода—подозрѣвать въ преступленіяхъ народа участіе самого духовенства. Но подобныя дѣйствія «Константинопольскаго» духовенства въ отношеніи къ народу столько же несправедливо ставить въ укоръ этому духовенству, какъ безумно было бы ставить въ укоръ какому нибудь правительству то, что оно дѣятельно слѣдитъ за внѣшнимъ поведеніемъ своихъ подданныхъ и наказываетъ преступленія. Духовенство «Константинопольское» въ этомъ отношеніи есть только подневольное орудіе правительства.

Въ этихъ округахъ духовенство обязано также собирать съ христіанъ поголовную подать (хараджъ) для правительства при содѣйствіи, конечно, Турецкихъ чиновниковъ, которые впрочемъ больше вредятъ и мѣшаютъ своею

<sup>1)</sup> Прав. и др. хр. церкви въ Турціи П. Березина. Обыкновенно присуждаетъ виновныхъ къ штрафу, тюремному заключенію, тѣлесному наказанію, изгнанію и отлученію отъ церкви; въ нѣкоторыхъ, впрочемъ очень рѣдкихъ, случаяхъ ссылаетъ и на галеры, но не имѣетъ права казнить смертію.

алчностью и притѣсненіями народа, нежели помогаютъ духовенству, предлагая ему свои услуги не иначе, какъ за извѣстную, иногда очень большую, и вообще—какую имъ угодно, плату. Исполняя эту обязанность предъ Турецкимъ правительствомъ добросовѣстно, духовенство необходимо иногда употреблять, если не жестокия, то довольно строгія мѣры. Оно вынуждено необходимостію настоятельно требовать уплаты хараджа, настоятельнѣе, нежели—частныхъ налоговъ, которыми обязаны христіане въ пользу духовенства, училищъ, богаделенъ, больницъ и, временно, въ пользу церквей и монастырей. Недоимки по этимъ послѣднимъ налогамъ еще могутъ быть терпимы, уплата ихъ еще можетъ быть отсрочиваема въ случаѣ нужды, потому что суммами этихъ сборовъ распоряжается само духовенство. Правительство же не только не терпитъ никакихъ недоимокъ, никакихъ отсрочекъ, а по большей части собираетъ подати впередъ, иногда не за одинъ даже годъ, и требуетъ съ духовенства не только полной уплаты подати народной, но еще съ обычными пошлинами и подарками, не заботясь о томъ, въ состояніи ли христіане, при другихъ налогахъ, которые они платятъ наравнѣ съ мусульманами, исправно представлять тягостный хараджъ, собираемый съ нихъ только однихъ <sup>1)</sup>).

Между тѣмъ христіане, постоянно раззоряемые Турками, и такъ много терпя отъ хищнической жадности Турецкихъ чиновниковъ, иногда дѣйствительно не въ состояніи платить хараджъ, а очень часто и намѣренно стараются скрывать свое состояніе и казаться бѣднѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, не столько для того, чтобы какъ нибудь уклониться отъ уплаты подати, сколько для того, чтобы исправною уплатою ея не открыть своего состоянія предъ Турецкими чиновниками, которые даются въ помощь духовенству при сборѣ податей, и чрезъ то не

1) Тамъ же.

подать имъ повода къ различнымъ притѣсненіямъ и грабежамъ <sup>1)</sup>). Духовенство, обязанное представлять правительству сумму опредѣленныхъ сборовъ сполна, естественно, не можетъ покровительствовать подобнымъ утайкамъ и, чтобы открыть правду, принуждено бываетъ, противъ собственной воли, прибѣгать иногда къ помощи Турецкихъ чиновниковъ, которые не имѣютъ обыкновенія добросовѣстно пользоваться своими правами и властію и, конечно, не упустятъ благопріятнаго случая поживиться на счетъ «невѣрныхъ»; а ихъ поступки недобрые люди ставятъ въ укоръ самому духовенству. Здѣсь духовенство служитъ опять совершенно невольнымъ орудіемъ правительства, и, если употребляетъ иногда строгія мѣры противъ непокорности и упрямства, если прибѣгаетъ иногда къ помощи жестокихъ и алчныхъ Турецкихъ чиновниковъ, то потому только, что оно само должно отвѣчать предъ Турецкимъ правительствомъ за уплату подати съ подчиненныхъ ему христіанъ.

Вотъ дѣйствительное положеніе дѣлъ на Востокѣ, согласно подтверждаемое всѣми безпристрастными свидѣтелями, близко знакомыми съ состояніемъ и управленіемъ того края. Отсюда видно, что авторъ разсматриваемой статьи вовсе не имѣлъ фактическаго основанія обвинять «Константинопольское» духовенство въ злоупотребленіяхъ гражданскою властію,—а слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и о тѣхъ выгодахъ, которыя будто бы вытекаютъ изъ этихъ, какъ оказывается при безпристрастномъ взглядѣ на дѣло, мнимыхъ злоупотребленій.

Если же гражданская власть Православнаго духовенства въ Турціи не доставляетъ ему такихъ выгодъ, которыя заставляли бы это духовенство слишкомъ дорожить ею, то какимъ образомъ обладаніе этой властію можетъ служить препятствіемъ къ соединенію церквей, да еще—

1) Свѣдѣнія о соврем. сост. Европ. Турціи. Современникъ за 1854 г.

по увѣренію автора—однимъ изъ важнѣйшихъ? Для рѣшенія этого вопроса, а вмѣстѣ уясненія задачи автора, которую онъ преслѣдуетъ въ данномъ случаѣ съ настойчивостью, достойною лучшей цѣли, нужно обратить вниманіе на то, въ какомъ смыслѣ Римско-католики понимаютъ соединеніе церквей. Всякій разъ, при возникновеніи вопроса о соединеніи, они, какъ выше было выяснено на основаніи историческихъ документовъ, требуютъ отъ Восточныхъ христіанъ, чтобы тѣ безъ разсужденія приняли догматы латинской вѣры, признавъ, прежде всего, папу главою Восточной церкви. Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на дѣло церковнаго воссоединенія, то нельзя отчасти не согласиться съ авторомъ, что гражданская власть «Константинопольскаго» духовенства представляетъ значительную помѣху для «благочестивой» ревности папистовъ. И во всякомъ государствѣ духовенство составляетъ опору вѣры: въ Турецкой же имперіи, гдѣ христіанская вѣра не пользуется покровительствомъ верховной власти, Православное духовенство составляетъ единственную опору Православія. Но чѣмъ больше это духовенство имѣетъ вліянія на народъ вслѣдствіе своей гражданской власти; тѣмъ сильнѣе эта опора Православной церкви на Востокъ,—тѣмъ слѣдовательно, труднѣе одолѣть Восточную церковь усерднымъ слугамъ папы. Вотъ почему авторъ и называетъ гражданскую власть «Константинопольскаго» духовенства однимъ изъ важнѣйшихъ препятствій къ соединенію церквей! Онъ правъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ, что «Константинопольское» духовенство не согласится добровольно оставить свою гражданскую власть, не потому, что эта власть будто бы доставляетъ ему большія выгоды (мы уже видѣли эти выгоды), а съ одной стороны потому, что въ этомъ случаѣ, какъ было выяснено, христіане Турецкой имперіи оставались бы совершенно безпомощными, такъ какъ Турецкое правительство и не думаетъ заботиться о благо-

денствіи ихъ,—съ другой и главнымъ образомъ—для того, чтобы силою своей гражданской власти также, какъ и церковной, противодѣйствовать незаконнымъ притязаніямъ папъ на Восточную церковь <sup>1)</sup>.

Если же разумѣть законное соединеніе церквей, согласное съ справедливостію и характеромъ древняго единства вселенской церкви, то рѣшительно нельзя понять, какимъ образомъ гражданская власть Православнаго духовенства въ Турціи можетъ препятствовать этому дѣлу, вовсе не гражданскому. «Константинопольское» духовенство получило гражданскую власть отъ своего правительства, получило, на извѣстныхъ условіяхъ и съ извѣстными обязательствами, получило независимо отъ собственной воли и желанія, такъ что не имѣетъ права даже отказаться отъ этой власти и тѣхъ обязательствъ, какія соединены съ ней, получило наконецъ, не полную власть надъ какою нибудь областію, а только нѣкоторыя гражданскія обязанности и права надъ христіанами—подданными Турціи, и распоряжается своею властію въ полной зависимости отъ правительства, оказывая лишь помощь этому правительству въ его управленіи христіанскими подданными и ограждая какъ нравственные, такъ и гражданскіе интересы Православнаго населенія имперіи, чего никогда не запрещала и не осуждала древняя вселенская церковь. Поэтому ни для соединенія церквей, если разумѣть соединеніе законное, ни въ самомъ соединеніи ихъ «Константинопольское» духовенство не имѣетъ никакой надобности оставлять свою гражданскую власть надъ подчиненными ему христіанами.

<sup>1)</sup> Понятно отсюда и то, почему авторъ, преслѣдуя интересы Римской церкви со всею ревностію новообращеннаго католика, такъ озлобленъ противъ Константинопольскаго духовенства.

Поднесеніе наперснаго креста о. благочинному 3-го благочинническаго округа Покровскаго уѣзда, протоіерею Ѡ. М. Тихомирову, отъ вѣдомственнаго духовенства.

20-го января текущаго года исполнилось тридцать лѣтъ со дня вступленія о. протоіерея села Коровеева Ѡ. М. Тихомирова въ должность благочиннаго, которую и проходилъ безъ перерыва до выборнаго начала, во время выборовъ и послѣ нихъ. Во все это время онъ былъ безпристрастнымъ начальникомъ, мудрымъ совѣтникомъ и опытнымъ руководителемъ. Отношенія его къ подчиненному духовенству имѣли характеръ отеческій. Никто и никогда не слыхивалъ отъ него строгихъ выговоровъ; благодаря опытному уму и доброму своему сердцу, онъ умѣлъ совмѣщать требованіе закона съ отеческою снисходительностію. Въ особенности досточтимый о. Протоіерей отличался и отличается духомъ мира: уговорить, согласить, умиротворить враждующихъ—его первая задача; прекратить раздоръ, такъ сказать, домашними мѣрами—его первая забота. Поэтому въ продолженіе тридцатилѣтняго правленія его, жизнь вѣдомственнаго духовенства, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, текла мирно, тихо. Чтобы вѣрнѣе расположить къ себѣ духовенство и чрезъ это дѣйствовать на него умиротворяющимъ образомъ, онъ держитъ себя со всѣми просто: домъ его открытъ всегда, и рано и поздно, для всякаго. И вѣдомственное духовенство, благодаря такимъ качествамъ своего ближайшаго начальника, привязано къ нему всею душой. Въ изъявленіе любви своей къ нему, на одномъ изъ сѣздовъ прошедшаго года оно единогласно постановило открыть добровольную подписку на приобрѣтеніе наперснаго креста для поднесенія о. прот. Тихомирову въ день тридцатилѣтія. Всѣ жертвовали съ полною охотою; даже заштатные причетники,—и тѣ внесли отъ своихъ скудныхъ средствъ немалую долю. Скоро набралась достаточная сумма.

Отъ Его Высокопреосвященства послѣдовалъ и указъ съ милостивою резолюціею: «Разрѣшается духовенству 3-го благочинническаго округа Покровскаго уѣзда приобрѣсти и поднести благочинному протоіерею Θεодору Тихомирову наперсный съ украшеніями крестъ». Духовенство того только и ждало.

Настало 19-е января—день, назначенный для поднесенія креста. Духовенство изъ окрестныхъ селъ явилось еще задолго до начала литургіи въ село Короваево, чтобы принять участіе въ торжествѣ и вознести теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго о здравіи и спасеніи своего начальника. Въ  $1\frac{1}{2}$  9 часа начался благовѣсть къ божественной литургіи. Скоро явился въ церковь сопровождаемый депутаціею о. Протоіерей, приложился ко кресту, окропилъ себя св. водою и выслушалъ привѣтственную рѣчь отъ священника Павла Лепорскаго.

Взойдя на амвонъ и возложивъ на себя епитрахиль, онъ началъ входныя молитвы. По прочтеніи часовъ совершилъ онъ литургію, въ сослуженіи четырехъ іереевъ, при самой торжественной обстановкѣ и при участіи пѣвчихъ. Храмъ былъ полонъ богомольцами. Во время причастнаго стиха о. депутатъ Розовъ произнесъ приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи все духовенство въ облаченіяхъ вышло на средину храма; вышелъ и о. Протоіерей на амвонъ. Тотчасъ сталъ предъ нимъ о. депутатъ и, по прочтеніи адреса отъ духовенства, поднесъ о. Протоіерею лежавшій на аналоѣ украшенный золотой наперсный крестъ. Вслѣдъ за нимъ церковный староста с. Короваева, почтенный старецъ Крашенинниковъ, поднесъ любимому своему пастырю дорогую икону Спасителя въ золотой ризѣ. При этомъ о. духовникъ произнесъ поздравительную рѣчь. На адресъ депутата и на рѣчь духовника о. Протоіерей отвѣтилъ слѣдующею задушевною рѣчью:

*Достопочтеннѣйшіе отцы и братія!*

«Съ сердечнымъ умиленіемъ и благоговѣніемъ принимаю отъ Васъ драгоцѣнный даръ Вашъ, коимъ вы, съ разрѣшенія благостнѣйшаго Архипастыря нашего, соблаговолили почтить меня отъ искренняго сердца вашего за мою долговременную и, по мнѣнію вашему, полезную службу. Благодарю васъ всеусерднѣйше за оказанную честь и за выраженные вами нынѣ отрадныя для меня чувства вашей ко мнѣ признательности. Казалось бы—чего еще пріятнѣе!— Но при всѣхъ пріятныхъ ощущеніяхъ, какими преисполнена душа моя въ настоящія знаменательныя для меня минуты, я крайне смущаюсь духомъ и не могу не сознаться, что всѣ высказанныя вами благохваленія о службѣ моей—не по достоинству моему, и честь, вами нынѣ оказываемая, неизмѣримо выше моихъ заслугъ. Правда, долговременно мое служеніе: вотъ уже 30 лѣтъ минуло, какъ я состою въ должности смотрителя благочинія; но, вспоминая пройденное мною служеніе, я не усматриваю въ немъ ничего особенно выдающагося, за что имѣлъ бы право удостоиться такой почести,—кромѣ развѣ только того, что, проходя должность благочиннаго, по мѣрѣ силъ и умѣнья съ должнымъ раченіемъ, какъ того требовала самая должность, я вмѣстѣ съ тѣмъ всегда относился къ вамъ съ искреннею любовію и сердечнымъ благожеланіемъ мира между всѣми, всемѣрно стараясь дѣлать добро одинаково всѣмъ. Но и такому миролюбивому моему къ вамъ отношенію, равно какъ и долговременному служенію, весьма много способствовали вы же сами вашимъ ко мнѣ расположеніемъ и довѣріемъ, ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, добрымъ поведеніемъ и всегдашнею готовностію къ исполненію всѣхъ начальственныхъ распоряженій, такъ что мнѣ служилось легко и пріятно. Итакъ, по отношенію къ вамъ не находя съ своей стороны какихъ-либо особенныхъ заслугъ, я не иначе могу объяснить настоящее ваше



чествованіе, какъ только однимъ вашимъ снисхожденіемъ къ моей старости, одною братскою христіанскою любовію, которая, по слову Апостола, долготерпитъ, милосердствуетъ, вся любитъ, вся терпитъ. Пусть же многоцѣнный даръ вашъ будетъ памятникомъ нашей взаимной любви! Теперь возблагодаримъ Господа Бога, что Онъ помогъ намъ столь долгое время прожить въ мирѣ и любви, и помолимся, чтобы Онъ продлилъ нашу любовь отнынѣ и до вѣка.»

По окончаніи рѣчи былъ отслуженъ благодарственный Богу молебень. За молебномъ, по прочтеніи евангелія, были произнесены рѣчи священниками Василиемъ Сперанскимъ, депутатомъ Розовымъ, Іоанномъ Щегловымъ и Іоанномъ Орловымъ. Послѣдній, близко знавшій своего начальника, прекрасно обрисовалъ въ своей рѣчи о Протоіерея, какъ семьянина, какъ священника и какъ благочиннаго. Молебень кончился въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтіемъ.

По окончаніи службы о. Протоіерей вышелъ въ свой домъ, предшествуемый о. депутатомъ, который несъ икону, и сопровождаемый духовенствомъ, которое шло попарно. Народъ толпился по обѣимъ сторонамъ идущихъ. При входѣ въ домъ почтеннаго о. Протоіерея встрѣтила съ хлѣбомъ солью больная, поддерживаемая двоими сыновьями, супруга его. Не удержался теперь и вслухъ зарыдалъ, до глубины души тронутый встрѣчей, смиренный старецъ. Въ домѣ, при общемъ поздравленіи о. Протоіерея и семейныхъ его, о. І. Виноградовъ произнесъ соотвѣтствующій случаю привѣтъ въ стихахъ. Въ одной изъ строкъ довольно мѣтко характеризуются личность и дѣятельность о. Протоіерея:

Въ благочиньи тихо, мирно

У тебя всегда велось,

И прозванье «Тихомировъ»

Оправдать тебѣ пришлось...

За симъ всѣ приглашены были къ чаю. Неожиданно при этомъ явились клирики. Впереди ихъ дряхлый, съ очками на глазахъ, привѣтствовалъ о. Протоіерея отъ лица собратій хотя растяжною, но довольно умною рѣчью.

Священникъ *Павелъ Лепорскій.*

## НЕКРОЛОГЪ.

26-го іюня текущаго года скончался въ гор. Шуѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, 75-лѣтній старецъ, заслуженный о. діаконъ Спасской церкви Петръ Алексѣевичъ Веселовскій.

Сынъ протоіерея села Нижняго-Ландеха, Петръ Алексѣевичъ, по окончаніи полнаго курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи, рукоположенъ былъ Архіепископомъ Парөніемъ, 29-го октября 1836 года, въ санъ діакона и опредѣленъ къ Спасской, гор. Шуи, церкви, при которой и прослужилъ болѣе 50-ти лѣтъ, до самой смерти своей.

Онъ жилъ весьма скромно и воздержно, вполне достойно своего званія: не употреблялъ хмѣльных напитковъ, не курилъ табачнаго зелья; строго соблюдалъ посты и вообще являлся точнымъ исполнителемъ уставовъ Православной церкви, регламентирующихъ образъ жизни ея вѣрныхъ чадъ. — Поучительно и его истинно христіанское смиреніе. Достопочтенный старецъ, слишкомъ 50 лѣтъ прослужившій діаконъ и за свою отлично-усердную службу удостоившійся получить, въ 1887 году, Высочайшую награду орденъ св. Анны 3-й степ., считалъ себя недостойнымъ этой награды и потому стѣснялся показываться съ нею.

Чуждый самомнѣнія и гордости, о. діаконъ Петръ Алексѣевичъ къ лицамъ, высшимъ его по сану, заслугамъ и общественному

положенію, относился не иначе, какъ съ полнымъ уваженіемъ и почтительностію. Никогда, напр., не позволялъ онъ себѣ допустить какую либо фамиллярность въ обращеніяхъ съ ближайшимъ своимъ начальникомъ настоятелемъ Спасской церкви, но всегда былъ въ отношеніи къ нему скромно-почтителенъ и смиренно-вѣжливъ. —Тоже отсутствіе самомнѣнія и гордости заставляло о. діакона проявлять въ обращеніи съ прихожанами и вообще съ знакомыми лицами, кто бы они ни были, самую предупредительную любезность и привѣтливость. Издали увидить, бывало, знакомаго человѣка, и поспѣшить первый поклониться ему, или подойти къ нему и завязать съ нимъ разговоръ, при чемъ бесѣды его нерѣдко сопровождались шуточками и добродушнымъ юморомъ. За эти особенно качества, т. е. за привѣтливость и общительность весьма любили почившаго не только всѣ прихожане Спасской церкви, но и иноприходные жители Шуи, такъ что, «Спасскій о. діаконъ» былъ очень популярною личностію въ городѣ.

Строгій къ себѣ и внимательный къ другимъ, о. діаконъ являлся особенно внимательнымъ къ дѣлу служенія своего при святой церкви Божіей, которое проходилъ онъ съ постоянною исправностію и аккуратностію. По словамъ Спасскаго протоіерея, почившій въ теченіе полувѣковаго діаконствованія своего не пропустилъ ни одной церковной службы, ни одной приходской требы безъ особо важныхъ причинъ. Такая исправность не была у него механической, т. е. вытекала не изъ одного лишь холоднаго сознанія необходимости неуклонно исполнять свой долгъ, но и изъ болѣе глубокихъ мотивовъ: искреннѣйшая религіозность и благочестіе — вотъ что наипаче всего одушевляло о. діакона въ его дѣятельности и заставляло его беззавѣтно любить и ревностно проходить свое служеніе. Во время церковныхъ службъ онъ весь проникался благоговѣніемъ, — и его лице, всегда добродушное, становилось серьезнымъ, сосредоточеннымъ и умиленнымъ.

За прекрасную жизнь послалъ ему Господь и прекрасную, непостыдно-мирную, истинно-христіанскую кончину. Въ тяжелой предсмертной болѣзни своей о. діаконъ неоднократно исповѣдался въ грѣхахъ своихъ и пріобщался Христовыхъ Таинъ, былъ соборованъ и два раза выслушалъ молебный канонъ на исходъ души. Мужественно ожидая пришествіе смертнаго часа, онъ съ полнымъ самообладаніемъ и спокойствіемъ дѣлалъ распоряженія на счетъ своего погребенія: самъ выбралъ изъ принесенныхъ къ нему на домъ діаконскихъ облаченій стихарь и орарь для облаченія его послѣ смерти, пожертвовалъ въ свою церковь новое кадило, взамятъ стараго, которымъ кадилъ за службами болѣе 50-ти лѣтъ и съ которымъ пожелалъ лечь и въ могилу; самъ выбралъ погребальныя свѣчи и пр. и пр. Умеръ онъ тихо, точно заснулъ...

Похороны почившаго совершены торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, 29-го іюня. Литургію въ этотъ день совершалъ въ Спасской церкви мѣстный протоіерей М. В. Миловскій соборнѣ съ городскимъ благочиннымъ протоіереемъ А. И. Казанскимъ, священникомъ села Палеха о. Чихачевымъ, родственникомъ почившаго, и съ двумя діаконами. Въ концѣ обѣдни протоіерей Миловскій произнесъ рѣчь, содержащую въ себѣ характеристику покойнаго о. діакона, какъ человѣка — христіанина и какъ служителя алтаря Господня. Въ отпѣваніи приняло участіе все городское духовенство. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго вынесенъ былъ изъ церкви руками діаконъ и внесенъ въ церковную ограду, гдѣ и опущенъ въ могилу, вырытую противъ алтаря настоящей церкви, по лѣвую сторону могилы Спасскаго священника Ильи Григорьева \*).

*Сергій М—скій.*

\*) Почившій о. діаконъ схороненъ при церкви съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и г. Начальника губерніи.

*Телеграмма генералъ-лейтенанта Бабкова военному министру, изъ Омска.*

Отъ 1-го іюля. Генералъ Ивановъ телеграфируетъ: вчера въ 3 часа 15 мин. утра, было въ Вѣрномъ сильное, продолжительное плавное землетрясеніе; по собраннымъ пока свѣдѣніямъ, несчастій съ людьми не было; много трубъ упало; печи повреждены; въ зданіяхъ фахверковыхъ произошли поврежденія. На гауѣтвахтѣ обнаружались поврежденія такого свойства, что зданіе становится опаснымъ, поэтому арестованные и караулъ переведены въ деревянную казарму, которую полагаю приспособить для помѣщенія караула и арестантовъ, для чего разрѣшилъ отпустить авансъ до тысячи рублей. Эти деньги могутъ быть ассигнованы изъ наличныхъ инженерныхъ суммъ въ распоряженіе генерала Иванова, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія военно-окружнаго совѣта. Актъ о поврежденіяхъ зданій генералъ Ивановъ приказалъ составить; городъ онъ объѣхалъ; населеніе спокойно, хотя и вышло изъ домовъ во время землетрясенія. Въ Джаркентѣ въ то же время было сильное землетрясеніе, несчастій съ людьми не было, зданія повреждены всѣ. Колебанія продолжаются. Въ Пишпекѣ, Аламедынѣ и Капалѣ землетрясеніе причинило незначительныя поврежденія въ зданіяхъ однородныхъ вѣрненскимъ; несчастій съ людьми нѣтъ.

Отъ 2-го и 3-го іюля. Въ Джаркентѣ, 30-го іюня, въ половинѣ четвертаго часа утра, было сильное землетрясеніе; разрушеній въ казенныхъ зданіяхъ нѣтъ, но поврежденія значительны; съ людьми несчастій не было. Землетрясеніе продолжается; для выясненія степени поврежденія въ казенныхъ зданіяхъ въ Джаркентѣ командированъ инженерный офицеръ. Начальнику джаркентскаго гарнизона предписано генераломъ Ивановымъ образовать комиссію, поручивъ ей подробно осмотрѣть зданія и о поврежденіяхъ составить акты. Въ почтово-телеграфную контору для охраны казны и казеннаго имущества приказано назначить караулъ. Контора выведена въ юрты.

30-го іюня, въ 3 часа 20 минутъ утра, въ Пржевальскѣ было значительное землетрясеніе, временами повторяющееся; поврежденій въ казенныхъ зданіяхъ незамѣтно; для ихъ освидѣтельство-

ванія назначена комиссія. Несчастій съ нижними чинами не было. Частныя зданія по берегу озера разрушены. Берегъ мѣстами сѣлъ, мѣстами земля дала трещины. Землетрясеніе въ лагерѣ было сильнѣе, чѣмъ въ городѣ; тамъ люди не могли стоять на ногахъ. Почтовое сообщеніе прекращено; мосты на Джергаланѣ разрушены; о приведеніи въ порядокъ мостовъ распоряженіе сдѣлано.

Въ ночь на 30-е іюня въ Павлодарѣ, въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа утра, было значительное колебаніе земли, продолжавшееся двѣ минуты, съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Татары, собравшіеся въ мечеть, замѣтивъ колебаніе зданія, съ паникою вышли; поврежденій зданій нѣтъ. Въ Семипалатинскѣ въ домѣ паровой пристани и почтовой конторѣ замѣчено колебаніе лампъ, дрожаніе посуды и мебели; на пристани слышали гулъ; Иртышъ волновался.

*Въ дополненіе къ предъидущей телеграммѣ.* Генераль Ивановъ телеграфируетъ; землетрясеніемъ 30-го іюня разрушены: въ селеніи Михайловскомъ и Зайцевскомъ много зданій; Маловодное—все; несчастій съ людьми нѣтъ; въ Карамской волости во всѣхъ селеніяхъ разбиты и разрушены дома, причемъ убито 17 человекъ, есть раненые. Въ Талгарской лѣсной дачѣ убиты упавшими камнями двое. Въ Кульджѣ, по донесенію консула, разрушены мазанки. Въ Луговомъ, Жангызѣ и Корабулакѣ есть разрушенные дома. Въ Карамскую волость, Маловодное и Зайцевское, для выясненія справедливости донесенія волостныхъ и оказанія возможной помощи, посланы уѣздный начальникъ и врачъ. Въ Вѣрномъ въ ночь на 2-е іюля и утромъ, были значительные толчки. Въ Лепсѣ землетрясеніе разрушеній и несчастій не причинило. Въ Джаркентѣ землетрясеніе продолжается; вчера въ 2, въ 4 и въ 10 часовъ пополуночи были довольно сильныя колебанія, отъ которыхъ сѣверная стѣна въ тюрьмѣ совершенно отошла; арестанты помѣщены въ юртахъ. Приказано увеличить караулъ на два поста: дневной и ночной.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.).

Съ 1-го августа 1889 года журналъ «Церковно - Приходская Школа» вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ — оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнью нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

## Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіеся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятел. жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля сер.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

*Въ Кіевѣ:* 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера. *Въ С.-Петербургѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова. *Въ Москвѣ:* въ учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года) — цѣна три рубля съ пересылкою.

Годъ II (съ 1-го августа 1888 года по 1-е августа 1889 года) — цѣна три рубля съ пересылкою.

**М Е Л Ъ Н И Ц А.**

Отдается въ аренду **НОВАЯ** о шести поставахъ съ круподеркой на рѣкѣ Колокшѣ, въ 7-ми верстахъ отъ станціи М. Н. ж. д. Колокша. Объ условіяхъ узнать отъ игуменіи Владимірскаго жен. монастыря.



**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

О препятствіяхъ къ соединенію Церкви Восточной и Западной. (Окончаніе). — Поднесеніе наперснаго креста о благочинному 3-го благочинническаго округа Покровскаго уѣзда, протоіерею Ѳ. М. Тихомирову отъ вѣдомственнаго духовенства. — Некрологъ. — Извѣстіе. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Влѣвъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Владим. Духовн. Семина. Архимандритъ *Петръ*.  
Владимірь. Іюля 17-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Іюля 17-го дня 1889 г.