

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІИ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ	10 к.
— два раза	— 18 к.
— три раза	— 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 26-го декабря.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля по Просвѣщенію. Святой Митрополитъ Фелиппъ предъ царемъ Иоанномъ Грознымъ. Поученіе о благодати и облакахъ Св. Крещенія.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Высокопетровский Монастырь въ Москвѣ.

**БИБЛИОГРАФІЯ.** О раздѣленіи суда и администраціи въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Н. К. Соколова («Православное Обозрѣніе.» Ноябрь 1871 г.).

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Архіерейскія служенія. Опредѣленіе на священно-и-церковно-служительскія мѣста. Вызовъ архимандритовъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ. Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отъ Братства св. Равноапостольной Маріи. О пожертвованіяхъ. Приглашеніе къ жертвованію. Поправка.

Объявленія.

## Москва, 26 го декабря.

Присутствіе въ настоящее время въ нашей первопрестольной, христоролюбивой Москвѣ православнаго священника изъ англичанъ, Стефана Георгіевича о. Гаерли, и совершеніе имъ въ нѣкоторыхъ изъ московскихъ храмовъ божественной литургіи на его отечественномъ, англійскомъ языкѣ, видимо интересуютъ и возбуждаетъ участіе въ жителяхъ Москвы. Тѣ храмы, въ которыхъ онъ служитъ, всегда наполнены множествомъ богомольцевъ, какъ понимающихъ, такъ и непонимающихъ модный языкъ современнаго русскаго общества.

Эктенія, возгласы, произносимые о. Гаерли при священнодѣйствіи божественной литургіи по-англійски, въ сослуженіи съ русскимъ діакономъ и пѣніи хорошихъ пѣвчихъ на церковно-богослужебномъ языкѣ нашей церкви, какъ то намъ пришлось слушать 5-го декабря, въ Ризположенской, что на Донской улицѣ, церкви, замѣтно производили трогательно-умилительное впечатлѣніе на большинство молящихся. Дѣйствительно, едвали это не первый и не единственный примѣръ совершенія божественной литургіи въ нашихъ православныхъ московскихъ храмахъ на языкѣ чуждомъ православія, далекой отъ насъ Англій, и особенно знаменательнымъ представлялось намъ это явленіе въ виду, еще такъ недавно занимавшаго умы современнаго русскаго общества, вопроса о возможности соединенія англиканской церкви съ православною греко-восточною. Не смотря на всю свою кажущуюся простоту и малозначительность—этотъ фактъ казался намъ не лишнимъ своего особеннаго значенія и смысла, а отъ Гаерли—явленіемъ далеко выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ. Бывшій членъ англиканской церкви, при помощи божественной благодати уразумѣвшій святую истину православія, пятнадцать лѣтъ тому назадъ, присоединяется къ православію, и, не довольствуясь симъ, старается сообщить оную и другимъ своимъ соотечественникамъ. Для достиже-

нія своей прекрасной, высокой цѣли, не смотря на многоразличныя трудности и препятствія, онъ смѣло и безкорыстно рѣшается на все, что только можетъ, и что отъ него зависитъ. Въ сихъ видахъ онъ переводитъ съ славянскаго и греческаго языка на англійскій божественную литургію св. Іоанна Златоуста и Василя Великаго, и, имѣя степень бакалавра музыки, полученную имъ въ Оксфордскомъ университетѣ, издаетъ полный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческою и русскою музыкою; для сей цѣли онъ ѣдетъ съ мѣста своей родины въ далекій отъ него Петербургъ и Москву, и, испросивъ дозволеніе, на добровольныя пожертвованія членовъ русской церкви устроитъ православный храмъ на мѣстѣ своей родины въ Вольвергамптонѣ, близъ Бирмингама; для сей цѣли онъ склоняетъ къ принятію православія свою супругу и свое семейство, и, что важнѣе всего, самъ лично рѣшается принять на себя трудное, самоотверженное служеніе священнослужителя при устроеномъ имъ православномъ храмѣ—при двадцати человекѣхъ присоединенныхъ къ православію прихожанъ его, и безъ всякихъ средствъ къ материальному обезпеченію въ будущемъ.

Въ Константинополѣ, по тщательнѣйшемъ испытаніи въ догматахъ православной вѣры, патриархъ рукополагаетъ его въ санъ діакона, а на о. Халки, извѣстномъ своею семинаріею, греческій митрополитъ Анхалоса—въ санъ пресвитера. Не знаемъ, какъ смотрятъ на это другіе, но намъ кажется, что подобная энергичность и не останавливающаяся ни передъ какими препятствіями настойчивость въ достиженіи задуманной высокой цѣли могутъ быть объяснены не иначе, какъ непоколебимою силою сердечнаго убѣжденія въ истинѣ и святости православія, и пламенною къ нему любовью. Да, повторяемъ мы, какъ ни простъ, повидимому, фактъ устройства православнаго храма въ Англій, съ православнымъ при ономъ священникомъ изъ англичанъ, какъ ни малозначущимъ можетъ представляться намъ онъ предъ лицомъ великихъ церковныхъ событій, потрясающихъ западъ Европы, тѣмъ не менѣе онъ не лишень своего особеннаго значенія и смысла. Православный храмъ устроится въ Англій, въ одномъ изъ промышленнѣйшихъ округовъ оной, устроится въ честь и память св. пророка Божія Іліи, каковымъ именемъ была названа первая христіанская церковь въ Кіевѣ, а эта Англій, принявшая въ древности христіанскую вѣру отъ восточныхъ проповѣдниковъ, съ раздѣленіемъ церковей, отказавшаяся вмѣстѣ съ своимъ владыкою Римомъ отъ истины, затемненная несчастными преданіями римскаго схоластицизма, еще болѣе заблуждавшаяся въ исканіи истины во время бурь реформаціи, утомленная теперь своими безконечными спорами о буквѣ церковныхъ обрядовъ, педоумѣваю-

щая и колеблющаяся въ своемъ вѣроученіи, уже давно стоять на распутіи, уже давно въ лицѣ лучшихъ членовъ своей церкви—высокоцерковниковъ обращаетъ свои молящія взоры къ святой православной восточной церкви, высшему для нея идеалу и сокровищницѣ всякой истины—съ надеждою найти въ ней свой внутренній духовный миръ и успокоеніе.

И вотъ въ эти трудныя, критическія минуты для членовъ англиканской церкви, въ событіи устрояемаго православнаго храма въ Вольвергамтонѣ, сама святая истина, подобно благодѣтельному Самарянину, идетъ на помощь болѣзненно-му религиозному сомнѣнію, недоумѣнію, колебанію, съ полною готовностію — помочь, исцѣлить, уврачевать. И кто знаетъ, быть можетъ, не совѣмъ еще потерявъ слухъ, не совѣмъ отнято духовное зрѣніе, быть можетъ, многіе изъ нихъ устремятся на звуки родственнаго имъ нѣкогда голоса святой истины, и при умиленныхъ звукахъ церковныхъ пѣснопѣній православной церкви тронуты и смягчатся своими сердцами къ воспріятію оной? При православномъ храмѣ въ Вольвергамтонѣ будетъ проповѣдывать и священнодѣйствовать православный священникъ изъ коренныхъ англичанъ. Это явленіе не менѣе знаменательно, какъ и устроеніе самаго храма. Святая истина православія, глубоко прочувствованная тѣмъ лицомъ, которое само, добровольно, дошло до искренняго убѣжденія въ оной, несомнѣнно должна имѣть въ устахъ его сильнѣйшее вліяніе на сердца соотечественниковъ—англичанъ, чѣмъ въ устахъ другаго. Кто знаетъ, не скажется ли имъ эта святая истина громче и явственнѣе родными устами, отъ роднаго сердца и на родномъ языкѣ? Въ самомъ устроеніи православнаго храма мы видимъ явные слѣды Божественнаго Промысла. Какъ устроится оный? Онъ устроится безъ всякихъ предварительныхъ громкихъ предположеній, проэктвъ и плановъ, устроится, при помощи Божіей, какъ бы самъ собою, силою твердаго сердечнаго убѣжденія въ истинѣ одного лица, на добротныя подаянія любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, при ничтожныхъ матеріальныхъ средствахъ въ настоящемъ, безъ самонадѣянныхъ видовъ на достаточное обезпеченіе въ будущемъ. Несомнѣнно, что подобнымъ путемъ смиренія и самоотверженія—всегда шло истинно христіанское миссіонерство съ проповѣдью всепоубѣждающей самой въ себѣ божественной истины, и чѣмъ сильнѣе были въ немъ смиреніе и самоотверженіе, тѣмъ успѣшнѣе и благотворнѣе она дѣйствовала на сердцахъ людей. Не заключается ли въ настоящемъ, скромномъ, смиренномъ благоначинаніи устройства православнаго храма въ средѣ членовъ иновѣрующей церкви непреложный залогъ чистоты его намѣреній и святости дѣйствій въ будущемъ.

И кто, послѣ всего этого, можетъ ручаться за будущее. Само христіанство нѣкогда ограничивалось двѣнадцатю лицами; одинъ насаждаетъ, другой орошаетъ, но возвращаетъ Единный Богъ.

Въ заключеніе всего неволью приходять намъ на память послѣднія трогательныя слова воззванія о. Гаерли, два года тому назадъ напечатаннаго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ»:—«Россия имѣетъ теперь удобный случай доказать, что она любитъ даже своихъ враговъ, какъ то заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, и враги эти, когда они будутъ православными, станутъ ея друзьями, такъ что ея любовь навѣрно найдетъ отвѣтъ, и за каждую чашу воды, которую она такимъ образомъ дастъ скромному ученику ея церкви, она получитъ въ послѣдній день благое воздаяніе.»

И.

## ВОСКРЕСНІЯ БЕ СЪ ДЫ.

### Недѣля по Просвѣщеніи.

Еванг. Матѣ. зач. 8, гл. 4, ст. 12—18.

Апост. 224 зач., Еф. 4, 7—14.

Г.

*Святый митрополитъ Филиппъ предъ царемъ Іоанномъ Грознымъ.*

Святый Филиппъ происходилъ отъ знатнаго рода бояръ Колычевыхъ. Разъ услышавъ слова Евангелія: никто же можетъ двѣма господинама работати (Мѣ. 6. 24), онъ оставилъ и богатство и знатную должность при дворѣ и удалился на отдаленный Соловецкій островъ. Здѣсь онъ съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ понесъ иноческіе труды отъ должности послушника до сана игуменскаго. Слухъ о порядкѣ и благочиніи, заведенныхъ имъ въ пустынной обители и святой его жизни достигъ до царя Іоанна Васильевича, и онъ велѣлъ возвести его въ санъ митрополита. Св. Филиппъ со слезами умолялъ царя не лишать его пустыни и не ввѣрять бремени великаго лади малой; воля Іоанна была непреклонна.

Это было во вторую, несчастную половину царствованія Іоаннова. Царь дѣятельный и заботливый, мудрый законодатель, покоритель Казани и Астрахани, возвеличившій и прославившій Россію, по смерти своей кроткой и благоразумной жены Анастасіи, сдѣлался мрачнымъ и суровымъ, началъ подозрѣвать подданныхъ въ измѣнахъ, возмущеніяхъ, окружилъ себя тѣлохранителями, взялъ себѣ нѣсколько городовъ, нѣсколько улицъ въ Москвѣ, какъ въ особое царво владѣніе, велѣлъ строить дворецъ на подобіе крѣпости, съ высокими стѣнами для защиты отъ мнимыхъ враговъ. Тяжкое было это время для Россіи и особенно для Москвы! Опричники (вся эта отдѣленная отъ земли Русской—земщины часть царская называлась опричней, а тѣлохранители его—опричниками) безнаказанно грабили и убивали мирныхъ гражданъ и заслуженныхъ воиновъ, проливавшихъ за царя кровь свою.

Святитель Филиппъ нѣсколько разъ наединѣ убѣждалъ царя оставить опричнину и печалился за невинныхъ. Царь иногда какъ будто внималъ его совѣтамъ: истязанія, убійства на время прекращались, но вскорѣ потомъ опять возобновлялись съ новою силою. Добрый пастырь рѣшился дѣйствовать открыто и душу свою положить за овцы своя.

21 марта (въ недѣлю Крестопоклонную) святитель въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію. Вдругъ входитъ въ храмъ Іоаннъ съ толпою опричниковъ. Всѣ были въ черныхъ одеждахъ, въ высокихъ и острогонечныхъ шляпкахъ. Филиппъ, какъ говоритъ его жизнеописаніе, «въ кроткомъ сердцѣ разжегся огнемъ божественной любви и, какъ алмазъ несокрушимый, стоялъ на возвышеніи (кафедрѣ), устремивъ взоръ къ Спасителю.» Царь подошелъ къ нему со стороны и ждалъ благословенія; святитель какъ бы не примѣчалъ его и не отводилъ очей отъ святой иконы. Наконецъ бояре сказали: «Владыко! Государь предъ тобою, благослови его.» Первосвятитель пристально взглянулъ на Іоанна, какъ бы не узнавая его, и сказалъ: «въ этомъ видѣ, въ этомъ одѣяніи странномъ, не узнаю царя православнаго; не узнаю его и въ дѣлахъ царства. Кому поревновать ты, измѣнивъ образъ твоего благолѣпія? Убойся Божіаго суда! Здѣсь приносимъ мы Господу безкровную жертву; а за алтаремъ льется неповинно кровь христіанская! Ты высокъ на тронѣ; но есть Всевышній Судія нашъ и твой! Какъ предстанешь на судъ Его, обгранный кровію невинныхъ?» Іоаннъ закипѣлъ гнѣвомъ, ударилъ жезломъ о полъ и съ угрозами вышелъ вонъ изъ храма.

Сколько бѣдъ обрушилось затѣмъ на голову святителя! Клеветы—и судъ неправедный, лишеніе кафедры, всенародное посяганіе въ храмъ, убіеніе любимаго племянника, ужасы заточенія и наконецъ задушеніе отъ Малюты-Скуратова! все это съ терпѣніемъ и любовію перенесъ бодрый и добрый пастырь, и Господь прославилъ и возвеличилъ его и святія мощи его въ благоуханіи нетлѣннѣ покоемъ въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ раздавался его мужественный голосъ противъ неправды и озлобленія, ради блага вѣрннаго ему стада Христова!

## II.

## Поученіе о благодати и обѣтахъ Св. Врещенія \*).

*Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Церк. пѣснь).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ креститься отъ Иоанна, чтобы освятить воды и намъ показать примѣръ. Посему воспоминаніе объ Его крещеніи можетъ и должно переносить наше вниманіе къ нашему собственному крещенію.

Черезъ святое крещеніе всѣ мы, христіане, вступили въ таинственный завѣтъ съ Богомъ. *Завѣтъ* значитъ союзъ, или договоръ. Въ каждомъ договорѣ бываютъ обязательства съ той и другой стороны. Обѣ стороны должны свято и нерушимо хранить свои обязательства: тогда только договоръ или союзъ возможенъ и будетъ силенъ.

Святъ и истиненъ Господь Богъ нашъ! При самомъ вступленіи съ нами въ союзъ, Онъ спѣшитъ одарить насъ богатствомъ Своея милости и облечь высокими правами. „Вотъ тѣ, восклицаетъ св. Златоустъ о сподобившихся св. крещенія, „которые недавно содержимы были, какъ илѣнники, наслаждаются блаженствомъ свободы и дѣлаются не только свободными, но и чистыми; не только чистыми, но и праведными; не только праведными, но и сынами; не только сынами, но и наслѣдниками; не только наслѣдниками, но и братіями (Христа); не только братіями, но и сонаслѣдниками; не только сонаслѣдниками, но и членами; не только членами (Христа), но и храмомъ; не только храмомъ, но и органомъ Духа. Видите, заключаетъ великій святитель, какія блага проистекаютъ отъ крещенія» (Злат. въ бес. къ новокрещеннымъ). Избавленіе отъ грѣховъ, отмѣна осужденія или проклятія, возобновленіе въ насъ первобытной правды и непорочности, приобщеніе къ церкви, приобрѣтеніе въ святыхъ и ангелахъ покровителей и заступниковъ, усыновленіе Богу, наслѣдіе вѣчной, блаженной жизни:—вотъ тѣ великія милости Божіи, которыя получаемъ мы черезъ св. крещеніе! Теперь каждый изъ насъ, братіе, войди въ себя самого, въ свое сердце, въ свою совѣсть и разсмотри, съ прилежаніемъ разсмотри: вѣрно ли хранишь данныя тобою Богу обязательства? Что мы обѣщали Богу? Прежде всего мы троекратно отрекались отъ сатаны, отъ всѣхъ дѣлъ его, всея гордыни его, всего служенія ему? Не служимъ ли ему опять? Чѣмъ? Невѣріемъ и маловѣріемъ, расколомъ и охлажденіемъ къ церкви Божіей, гаданіями и суевѣріями, презрѣніемъ или ненавистію къ ближнимъ нашимъ, непокорностію родителямъ, раздорами въ семьѣ, нечестностію въ дѣлахъ, лжами и клятвопреступленіями? Все это помышленія злыя и дѣла темныя! Творя ихъ, не Богу угождаемъ, а исконному и злѣйшему врагу нашему?

Потомъ многократно мы сочетавались Христу, изъявляли Ему вѣру и преданность. Любимъ ли Господа? Любить Его должны не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истинною. Подражаемъ ли Его милосердію, кротости, даже терпѣнію, не-

злбю и любви ко врагамъ и обидчикамъ? Вѣруя единому Богу—Вседержителю, ведемъ ли жизнь нашу съ разсужденіемъ и осторожностію, чтобы не прогнѣвать Его, ибо Онъ видитъ не только дѣла, но и сокровеннѣйшія мысли наши.

Вѣруя воскресенію мертвыхъ, хранимъ ли сосудъ своего тѣла, чтобы онъ могъ быть достойнымъ храмомъ Св. Духа? Чаю жизни будущаго вѣка, помышляемъ ли о страшномъ часѣ смерти, готовимся ли предстать на судъ Божій, страшный и нелицепріятный?

Не напрасно, братіе, и нынѣ въ великіе праздники, когда особенно воображаются въ насъ дѣйствія неизреченной къ намъ любви Божіей, оглашается слухъ нашъ древнею пѣснью къ новокрещеннымъ: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь*. Радуюсь спасенію о Господѣ, будемъ чаще вспоминать обѣты данныя Ему и повѣрять себя,—повѣрять себя, будемъ остерегаться отъ грѣховъ, удаляться отъ области темной и служить Господу Единому. Будемъ здѣсь со Христомъ, и въ будущемъ вѣкѣ со Христомъ будемъ, по неложному слову Его: идѣ же есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. 12, 26). Аминь.

N.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

## Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Кромѣ Богородицкаго Саратовскаго монастыря, къ Петровскому былъ приписанъ въ 1691 году, по просьбѣ архимандрита Іова съ братією, другой Богородицкій монастырь въ г. Саранскѣ Пензенской епархіи у). Его вотчина—село Богословское и деревня Карнаи, въ Саранскомъ уѣздѣ. Монастырь упраздненъ, по всей вѣроятности, въ 1764 г., когда введены штаты по духовному вѣдомству.

Въ 1698 г., апрѣля 16-го, еще одинъ монастырь приписанъ къ Петровскому—Дмитровскій, иначе Льговская пустынь, въ 40 вер. отъ г. Рыльска ф). Церковь въ немъ во имя св. Димитрія Селунскаго и колокольня на св. вратахъ—деревянныя. Его вотчина село Покровское, Телятниково тожъ, и деревня Марица въ Рыльскомъ уѣздѣ. Какъ и другіе приписные монастыри, онъ находился въ полномъ распоряженіи главнаго—Петровскаго монастыря, коему предоставлено, между прочимъ, „вѣдать службами х), и крестьяны и бобыли, и всякими угодами владѣть, и сѣно косить, и дѣсь хоромной и дровяной сечь, и рыбу ловить по рѣкѣ Семи и по озерамъ въ межахъ и урочищахъ.“ По указу Московской консисторіи отъ 14 августа 1750 г., писанному на имя Петровскаго архимандрита Пахомія, построена (1754 г.) въ Дмитровскомъ монастырѣ каменная соборная церковь Преображенія Го-

у) Онъ поименованъ въ Ист. рос. іер. VI, 12 ч. и прежде находился въ Казанской губ. Церковь Рождества Пресв. Богородицы была въ немъ деревянная, безъ трапезы, съ папертью вокругъ. Колокольня на св. вратахъ и ограда также деревянныя. Въ 1763 г. существовали тамъ двѣ деревянныя церкви: соборная Казанская и теплая Богоявленская; та и другая съ однимъ престоломъ. Строителемъ былъ іеромонахъ Арсеній. (Изъ дѣлъ архива Петровскаго мон. и министерства юстиціи).

ф) Два названія одной и той же обители дали поводъ думать о существованіи двухъ обителей. Такъ, въ Ист. рос. іер. IV, 38 и V, 31 упоминаются: *Дмитровская* упраздненная пустынь въ Моск. епархіи, приписаная къ Петр. мон., и *Львовъ* мон. Курской еп., также приписаной къ Петровскому.

х) *Служба*, вазенный крестьянинъ, приписанный для прислугъ къ архіер. дому или къ монастырю; также вообще монаст. прислужникъ, неопстриженный въ монахи.

\*) Нѣкоторыя мысли для сего поученія заимствованы изъ поученія пр. Митр. Платона (Том. III, стр. 149).

сподня съ двумя придѣлами въ честь преп. *Павліа* великаго и св. великом. Параскевы, нареченныя Пятницы. Съ учрежденіемъ штатовъ въ 1764 г., монастырь сей упраздненъ, а въ 1779-мъ, на мѣсто подмонастырской слободки, открытъ городъ Львовъ.

Мы обозрѣли всѣ вотчины Высокопетровскаго монастыря, какими только владѣлъ онъ непосредственно, или благодаря подчиненнымъ обителямъ. По переписнымъ 1700 года книгамъ, состояло за нимъ 612 крестьянскихъ дворовъ ц).

Сверхъ того, онъ имѣлъ подворье въ Москвѣ, на Петровской улицѣ, пожалованное въ 1699 году, по указу царскому. Оно простиралось въ длину отъ Блага города на 24 саж., въ ширину по Петровкѣ на 19 саж.  $\frac{1}{2}$  ар.; и какъ находилось противъ самаго монастыря, то была тамъ открыта часовня ч). Въ 1763 г. существовалъ на этомъ мѣстѣ каменный одноэтажный домъ, въ которомъ жили монастырскіе служители.

Нѣкто Никифоръ Поликарповичъ Неулейшиковъ пожертвовалъ въ пользу монастыря (15 апр. 1698) дворъ въ Новомѣщанской слободѣ (въ Москвѣ), послѣ кому-то проданный отъ монастыря, вмѣстѣ съ надворнымъ строеніемъ.

Изъ приказа земскихъ дѣлъ данъ монастырю въ 1709 г. огородъ за Петровскими воротами, что у Спаса на Пескахъ, въ длину 106 саж., въ ширину 31, подъ условіемъ платежа оброчныхъ денегъ по 14 руб. въ годъ ш), «которой оброкъ и понинѣ отъ монастыря платится въ Московскую губернскую канцелярію,» какъ замѣчено въ монаст. вѣдомости 1863 года. По свидѣтельству той же вѣдомости, огородъ сдавался вольнымъ съемщикамъ (огородникамъ) «для сажения про монастырскій обиходъ разного овоща исподу (т.-е. одна половина продуктовъ шла въ пользу монастыря, а другая въ пользу съемщиковъ); да на ономъ же огородѣ живутъ жильцы разныхъ чиновъ своими построенными дворами.»

Изъ приказа большой казны данъ Петровскому монастырю, 25 апрѣля 1690 г., по указу великихъ государей, загородный дворъ на берегу Москвы рѣки, подъ Новодевичьимъ монастыремъ, позади Хамовой слободы. На этомъ дворѣ два пруда, земли 14 дес, 1216  $\frac{1}{2}$  кв. саж., въ томъ числѣ болотнаго мѣста 3 дес. «Про монастырской обиходъ» сажали овощи, въ 1763 г. косили сѣно. Тамъ же была построена «караульная изба съ сенми.»

Другой дворъ на берегу Москвы рѣки, позади деревни Шелешихи, въ 3 вер. отъ столицы, съ  $1\frac{1}{2}$  десятинами земли, значится въ монаст. вѣдомости 1763 г., но не показано: когда и отъ кого перешелъ въ собственность Пе-

ц) «Описаніе госуд. архива старыхъ дѣлъ.» П. Иванова. М. 1850, стр. 347. За Новоспасскимъ мон. числилось 2654 двора, Донскимъ 1510, Симоновымъ 2508, Чудовымъ 3061; за Андроньевымъ 210, Богоявленскимъ 216, Златоустовскимъ 122, Даниловымъ 142, Воздвиженскимъ 13. Такимъ образомъ Петровскій мон. занималъ средину между богатѣйшими и достаточными обителями; прочіи обители были сравнительно скудны крестьянами.

ч) Въ приходной книгѣ 1720 г. значится: «принято изъ часовни, что противъ Петровскаго монастыря, у монаха Еврема часовенного збору, 24 февраля 11 алтынь, 4 деньги; 26 ноября 15 ал. полчетверти деньги; 25 декабря 7 ал. 3 д. Юля въ 24 день въ Петровскію часовню куплено восковыхъ свѣчъ на 16 ал. 4 д.» Была другая часовня (деревянная) въ селѣ Петровскомъ, которою завѣдывалъ въ 1720 г. монахъ Зосима; въ 1727 г. она снесена; въ 1750 архимандритъ просилъ позволенія устроить на томъ же мѣстѣ каменную, но уважена ли эта просьба, мы не знаемъ.

ш) Изъ земскаго приказа не требовали съ монастыря денегъ мостовыхъ и рѣшеточныхъ въ 1690 г.

ровскаго монастыря. Не на это ли «дворовое мѣсто» хранилась въ монастырѣ (см. опись 1699 г.) *данная грамота* боярина Петра Абрамовича Лопухина ш) и его товарищей, отъ 5 сент. 1692 года?

Душнаго дьяка Якова Аверкіевича Кирилова ъ) жена-вдова Ирина Симоновна «дала вкладомъ» (1694, мая 27) въ Петровской высокой монастырь, на вѣчное поминованіе, — дворное порожнее мѣсто въ Нижнемъ Новгородѣ на берегу Оки, «для монастырскаго рыбнаго промыслу,» оцѣненное въ 300 р. ы).

А. Григорій.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

«О раздѣленіи суда и администраціи въ епархіяльномъ вѣдомствѣ» Н. К. Соколова («Православное Обзорніе.» Ноябрь, 1871 года).

Прежде отвѣтовъ на вопросы и возраженія, предложенныя г. Лавровымъ въ 3-й части статьи, г. Соколовъ дѣлаетъ нѣчто въ родѣ предисловія, въ которомъ излагаетъ свои взгляды на характеръ и содержаніе этой части статьи, на приемы автора и на цѣли, съ которыми она написана. Мы приступимъ прямо къ изложенію самыхъ отвѣтовъ.

1) Твердыми началами, которыя должны быть положены въ основаніе новаго церковнаго суда и о которыхъ спрашивалъ г. Лавровъ, оппонентъ признаетъ тѣ полномочія, которыя получены церковію отъ Самого Спасителя. По плану г. Соколова должны быть устроены 4 инстанціи: 2 высшія, въ которыхъ судьями должны быть преимущественно епископы, и 2 низшія, съ судьями-пресвитерами. Г. Соколовъ признаетъ необходимымъ для духовенства и общіе, гражданскіе суды, но лишь на столько, на сколько члены духовенства суть въ то же время и граждане государства.

2) На вопросъ: отъ кого будутъ получать судную власть пресвитеры, г. Соколовъ отвѣчаетъ: отъ собора епископовъ, чрезъ отдѣльнаго епископа. Правственной стороны епископской власти, говоритъ г. Соколовъ, мы не касались, а шла рѣчь лишь о юридической. Но и эта, по проекту его, не отнимается у епископа: она будетъ проявляться въ двухъ высшихъ церковно-судебныхъ инстанціяхъ; да и въ низшихъ останется за нимъ, какъ за прокуроромъ. При томъ судная власть епископа и теперь не неограниченная: важнѣйшія судебныя дѣла рѣшаются окончательно Св. Синодомъ. Съ другой стороны пресвитеры — члены консисторій и теперь получаютъ судную власть не отъ епископа только, но и отъ собора епископовъ, потому что въ своей должности утверждаются Свят. Синодомъ.

Г. Соколовъ не находитъ ничего страннаго въ томъ, что епископъ въ своей епархіи не будетъ судить, а находясь въ другомъ мѣстѣ, вызванный въ Св. Синодъ, получить власть суда. Здѣсь дѣло будетъ касаться лишь внѣшняго проявленія власти, а не самой сущности ея: кому въ какомъ мѣстѣ, въ какой инстанціи назначено будетъ церковною властію отправлять должность судьи, тотъ тамъ и будетъ судить.

ш) Племянникъ царицы Евдокіи Θεодоровны, первой супруги Петра Великаго.

ъ) Сынъ Аверкія Степановича Кирилова, который управлялъ приходомъ большаго приказа, и убитъ стрѣльцами 16 мая 1682 года. Его обвиняли въ налогахъ на соль и харчи.

ы) Опись 1699 г. и синодикъ. Въ другихъ позднѣйшихъ документахъ вовсе не упоминается.

3) Г. Лавровъ доказываетъ невозможность вручить власть суда пресвитерамъ тѣмъ, что источникъ всѣхъ тѣхъ правъ, которыхъ они стали бы лишаться, заключается въ епископѣ. Г. Соколовъ говоритъ, что источникъ правъ не епископъ, а епископство—соборъ епископовъ, отъ котораго онъ получаетъ всѣ свои права и есть только раздатель ихъ. Далѣе, по проекту г. Соколова, пресвитерамъ предоставляется право присуждать лишь къ легкимъ наказаніямъ, и притомъ съ правомъ жалобы на ихъ рѣшенія, или кассационной только, если присуждаемое наказаніе маловажно, или вмѣстѣ и апелляціонной, если это наказаніе довольно важно, а этими правами пресвитеры пользуются и теперь. Такъ благочинный можетъ штрафовать деньгами и удалять на время отъ священнодѣйствія; члены консисторій приговариваютъ къ ограниченію или лишенію правъ, хотя рѣшеніе ихъ и не есть окончательное. Что касается до самаго важнаго изъ наказаній—лишенія сана, то даже и теперь, когда въ судѣ епархіальной инстанціи участвуетъ епископъ, рѣшеніе ея не можетъ быть окончательнымъ и непременно подлежитъ утвержденію Св. Синода.

Опасеніе, какъ бы не смутилась совѣсть православнаго народа при взглядѣ на новое положеніе архіерея въ судебномъ отношеніи, имѣло бы основаніе, говоритъ г. Лавровъ, въ томъ только случаѣ, если бы у архіерея дѣйствительно была отнята судебная власть; но этого не предполагается. Духовно-нравственная судебная власть вполне останется у него, да кромѣ того, и часть юридической—прокурорскій надзоръ. При такомъ положеніи и для раскольниковъ не будетъ основанія укорять нашу церковь въ допущеніи нововведенія. Напротивъ, новый судъ воплотитъ въ себя ту идею нравственнаго суда, какую они неразрывно соединяютъ съ судомъ церкви, да кромѣ того, они будутъ рады преобразованію, на лучшихъ основаніяхъ, того суда, отъ котораго они теперь столько терпятъ. Впрочемъ, если и допустить, что новое положеніе епископа подастъ поводъ къ раскольничьимъ нареканіямъ на нашу церковь, не стоитъ обращать на нихъ вниманіе и не слѣдуетъ считать возможность этихъ нареканій препятствіемъ къ устройству суда на разумныхъ началахъ. Что касается католиковъ и иезуитовъ, то и они, надобно полагать, усвоятъ себѣ правильный взглядъ на отдѣленіе суда отъ администраціи въ духовномъ вѣдомствѣ: поймутъ, что примѣнять здравыя начала науки къ потребностямъ церковной жизни не значитъ подрывать свободу и независимость церкви и поработать ее государству. Если же значеніе новой судебной реформы и будетъ перетолковано ими, то въ дѣлѣ собственнаго блага православная церковь едва ли должна обращать вниманіе на мнѣніе людей, не только чуждыхъ намъ по своимъ взглядамъ на церковь, но и враждебныхъ. Наконецъ, и западные богословы, какъ люди ученые, поймутъ, что чрезъ отдѣленіе суда отъ администраціи наша церковь не обращается изъ епископальной въ пресвитеріальную, и не потеряютъ расположенія къ ней.

*Статья г. Соколову.* Почтенный профессоръ Московскаго университета, какъ читатели уже знаютъ изъ замѣтки редакціи „Моск. Епар. Вѣдомостей“ (№ 49), въ своемъ отвѣтѣ г. Лаврову, коснулся, по поводу сдѣланной нами бібліографіи его статьи, и редакціи газеты и насъ. Редакція уже сдѣлала отвѣтъ въ защиту себя и отчасти насъ. Считаемо нелишнимъ, въ развитіе и дополненіе отвѣта редакціи, сказать и съ своей стороны нѣсколько словъ, для оправданія себя отъ взведеннаго на насъ обвиненія. Прежде всего приведемъ то мѣсто, которое направлено прямо противъ насъ. Сказавъ, что г. Лавровъ въ

своей статьѣ предлагаетъ ему, г. Соколову, нѣкоторые вопросы „не для приведенія дѣла въ ясность предъ читателями, но для того, чтобы запугать революціей и погромомъ тѣхъ изъ нихъ, которые добродушно и безъ проверки относятся и къ собственной мысли и къ чужимъ словамъ,“ писатель „Прав. Обзорнія“ въ подстрочномъ примѣчаніи продолжаетъ: „Къ сожалѣнію, такихъ читателей и даже переписчиковъ чужихъ словъ, безъ критической проверки, у насъ, должно быть, не мало: напр. въ №№ 43 и 44 вѣдомостей Московской епархіи... какой-то писатель чужихъ словъ навязываетъ мнѣ со словъ моего рецензента, не проверявъ ихъ, намѣреніе „лишить епископовъ судной власти“ (что по его разуму однозначаще съ раздѣленіемъ суда и администраціи въ епархіальномъ вѣдомствѣ). „Въ первый разъ, повторяетъ онъ за моимъ рецензентомъ, эта мысль высказана и развита въ статьѣ профессора Московскаго университета Н. К. Соколова. Статья эта послужила поводомъ къ появленію обширной полемической статьи г. Лаврова. Г. Лавровъ подробно разбираетъ тѣ положенія, которыми г. Соколовъ доказываетъ возможность и необходимость лишить епископовъ судной власти“

Изъ словъ „безъ критической проверки,“ „навязываетъ со словъ рецензента,“ „не проверявъ ихъ“ и изъ приведенныхъ мѣстъ бібліографіи ясно, что г. Соколовъ обидѣлся на насъ за то, почему мы выражались именно такъ, какъ выражался г. Лавровъ, а не такъ, какъ желалось бы нашему обвинителю. Но взвѣсилъ ли г. Соколовъ весь смыслъ своего обвиненія? Пусть разсудитъ насъ читатель. Мы поставили своей задачей сдѣлать бібліографію статьи г. Лаврова, изложить содержаніе ея, но совершенно объективно, не только безъ всякой критики, но не выражая ни однимъ словомъ своего согласія или несогласія съ тѣмъ или другимъ взглядомъ, съ тою или другою мыслию автора. Ясно, что при такой постановкѣ задачи, мы должны были позаботиться только о томъ, чтобы вѣрно передать мысль г. Лаврова; а правильно ли *онъ* судитъ, правильно ли *онъ* излагаетъ мысли и слова г. Соколова, входитъ въ разсмотрѣніе этого намъ не было ли малѣйшей надобности. Мы рѣшились держать строгій нейтралитетъ, предоставляя самимъ оппонентамъ уличать другъ друга, если кто изъ нихъ высказалъ неправильный взглядъ на дѣло или извратилъ смыслъ словъ своего оппонента. Желаніемъ остаться вѣрными предположенной задачѣ объясняется и то, почему мы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ говорили подлинными словами писателя: намъ хотѣлось выдержать не только мысль автора, съ малѣйшими ея оттѣнками, но и самый тонъ его рѣчи. Такъ поступали мы при изложеніи статьи г. Лаврова; такъ поступали и при изложеніи статьи г. Соколова. Писатель „Прав. Обзорнія“ смотритъ на дѣло иначе. По его требованіямъ, намъ слѣдовало *перемѣнять* выраженія г. Лаврова. Если онъ говоритъ: „лишить епископа судной власти,“ намъ слѣдовало-де выражаться: отдѣлить судъ отъ администраціи. Если г. Лавровъ говоритъ, что такая-то мысль высказана въ первый разъ г. Соколовымъ, то намъ слѣдовало-де выразиться, вѣроятно: не въ первый разъ. Но мы спросимъ почтеннаго профессора: если бы, согласно его требованіямъ, мы дозволили себѣ перемѣнять выраженія и мысли г. Лаврова, остались ли бы мы вѣрными характеру бібліографа, — передатчика чужихъ мыслей и словъ? Не приписали ли бы мы ему такихъ мыслей, которыхъ онъ не выражалъ? Не имѣлъ ли бы тогда г. Лавровъ права жаловаться на насъ: вы, бібліографъ, вмѣсто передачи моихъ мыслей, *навязываете* мнѣ такія, которыхъ я не высказывалъ? И эта жалоба была бы вполне основательна, потому что мы приписали бы г. Лаврову такія слова, которыхъ онъ не говорилъ. При настоящемъ же положеніи дѣла, передавая лишь то, что говорилъ г. Лавровъ, мы оставляли слова его на его собственной ответственности, равно какъ, излагая мысли г. Соколова, оставляли ихъ на *его* ответственности. Въ чемъ же наша вина? Въ чемъ же мы погрѣшили предъ нимъ?

„Вотъ какое простодушіе въ пониманіи и какаѣ вѣра въ чужія слова!“ съ торжествомъ восклицаетъ г. Соколовъ. Но изъ чего же заключилъ онъ, что передавая чужія слова, мы „простоудушно“ (вѣроятно—неясно) понимали ихъ и вѣрили имъ? Изъ чего заключилъ онъ, будто мы писали бібліографію статьи г. Лаврова подъ вліяніемъ „призраковъ и страховъ?“ Трудно понять подобнаго рода логику.

Д. В. Я.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Архіерейскія служенія.

Декабря 18 дня Преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій прибылъ въ село Стремлово Серпуховскаго уѣзда, гдѣ вмѣсто ветхой деревянной холодной церкви вновь сооруженъ тѣпаніемъ прихожанъ обширный теплый

каменный храмъ, и одинъ изъ придѣловъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая приготовленъ въ освященію. Въ 6-мъ часу вечера имъ совершено было здѣсь всенощное бдѣніе, въ которомъ участвовали Высотскій Богородицкій архимандритъ Мелетій, благочинный села Нехорошаго священникъ Андрей Боголюбъ, и кромѣ того 6-ть священниковъ; мѣстный священникъ Петръ Херсонскій говорилъ проповѣдь. Храмъ былъ наполненъ богомольцами до тѣсноты. Въ воскресенье 19 декабря совершено было тѣмъ же преосвященнымъ соборнѣ освященіе храма и предложено поученіе. Никто изъ старожиловъ не забыть, чтобы въ семь мѣствъ было не только служеніе, но и посѣщеніе архіерейское, такъ какъ село Стремислово на 15 верстъ удалено отъ большой дороги, и стоитъ почти на границѣ калужской епархіи.

Въ церкви Межеваго института Богослуженіе совершено Преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ.

Дек. 20-го. Въ Успенскомъ соборѣ при мощахъ св. Петра Митрополита совершена литургія Преосвященнымъ Леонидомъ. Проповѣдь говорилъ Синодальный ризничій, іеромонахъ Іосифъ.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе ради храмоваго праздника и литургія—преосвященнымъ Игнатіемъ. Проповѣдь говорилъ Никитскаго Сорока, Спасскій на Пескахъ въ Каретномъ ряду священникъ магистръ Алексій Некрасовъ. Нѣкоторые ученики изъ Богословскаго класса посвящены въ стихарь. На настоятеля Богоявленскаго Старо-Голутвина Коломенскаго монастыря іеромонаха Варлаама возложенъ набедренникъ.

Въ навечеріе Рождества Христова 24 декабря литургія въ 12 часовъ совершена въ Высокопетровскомъ монастырѣ архіерейскимъ служеніемъ.

Въ праздникъ Рождества Христова въ Успенскомъ соборѣ будетъ священнодѣйствовать Преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, а въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ Преосвященный Игнатій епископъ Можайскій.

#### Опредѣленіе на священно и церковно-служительскія мѣста.

Г. Москвы, къ Предтечевской, за Прѣней, церкви на діаконское мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Девятинской, близъ Прѣси, церкви Михаилъ Терновскій.

Московского уѣзда, въ село Ховрино, на причетническое мѣсто опредѣленъ ученикъ IV класса Московской семинаріи Алексій Тихомировъ.

Звенигородскаго уѣзда, въ село Петровское, Дурнево тожъ, на мѣсто уволившагося въ заштатъ пономаря Андрея Кудрявцева, переведенъ исправ. должность псаломщика Бронницкаго уѣзда, погоста Гилушъ, Викторъ Успенскій.

#### Вызовъ въ С.-Петербургъ архимандритовъ для исправленія въ будущемъ 1872 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для исправленія въ будущемъ 1872 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія опредѣлилъ вызвать въ С.-Петербургъ ректоровъ духовныхъ семинарій: а) Виѣанской архимандрита Сергія и б) Симбирской архимандрита Аванасія.

#### Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ пользу новооткрытаго дома призрѣнія бѣдныхъ изъ епархіальнаго духовенства, что въ селѣ Островѣ, Подольскаго уѣзда, доставлены въ Московское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ декабрь сего 1871 года отъ священника и старосты церковнаго Московскаго Варварин-

ской, на Варваркѣ, церкви изъ церковной суммы наличными деньгами четыреста рублей серебромъ.

#### Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ совѣтъ Братства поступили чрезъ настоятеля Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, собранныя по подписному листу, выданному на его имя, — слѣдующія денежныя пожертвованія: а) членскіе взносы: отъ священника Василя Петровича Нечаева 3 р., отъ о. діакона Ѳеодора Соловьева 1 р. и отъ Московскаго первой гильдіи купца Ѳеодора Васильевича Смирнова 10 р. и б) пожертвованія: отъ почетной гражданки Вѣры Николаевны Третьяковой 25 р., отъ Никиты Егоровича Егорова 25 р., отъ г. А. Монецъ 25 р., отъ неизвѣстнаго 20 р. 50 к., отъ братьевъ Байдаковыхъ 20 р., отъ неизвѣстной 15 р., отъ Степана Леонтьевича 10 р., отъ неизвѣстнаго 12 р., отъ неизвѣстнаго 5 р. 50 к., отъ неизвѣстной 5 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ неизвѣстнаго 50 к., отъ неизвѣстной 30 к., и отъ неизвѣстнаго 15 к.

Сверхъ сего священникомъ Василю Петру Нечаевымъ пожертвованы полныя экземпляры за девять лѣтъ издаваемаго имъ журнала: „Душеполезное чтеніе.“

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ за ихъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ дочерей духовенства, а особенную благодарность Московскому первой гильдіи купцу Ѳеодору Вас. Смирнову не только за его собственное пожертвованіе, но и за приглашеніе другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства.

#### Пожертвованія погорѣльцамъ.

Причту села Елманова при слѣдующемъ письмѣ: Прошу редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прилагать при семъ деньги осьмнадцать руб. сер., вмѣстѣ съ запискою для поминовенія, переслать по назначенію, священно-церковнослужителямъ Воскресенской, села Елманова, церкви, Можайскаго уѣзда, пострадавшимъ отъ пожара.

Отъ священника Михаила и Елисаветы съ чады 1 р., о здравіи Никифора и Маріи 5 р., о здравіи Владиміра съ чады его и дѣвицы Евдокіи 1 р., о здравіи дѣв. Анны и родныхъ ея 50 к., о здравіи Алексія и Елены, Георгія и Маріи съ чадомъ 50 к., о здравіи Ксеніи и чадъ ея Іоанна и Маріи съ чады ихъ 50 к., о здравіи Матроны и чадъ ея Василя и Екатерины съ чадомъ, дѣв. Пелагіи и Наталіи 1 р., о здравіи Михаила и Александры 50 к., о здравіи Іоанна и родныхъ его 50 к., о здравіи Алексія и Варвары и чадъ ихъ отрок. Евдокіи, Михаила, Александры и младенца Димитрія 3 р., о здравіи Іоанна и Евдокіи съ чады ихъ, Стефана и Маріи съ чады, Алексія и Матроны съ чадами и дѣв. Анны 2 р., о здравіи Матроны и чадъ ея: Василя и Ирпны съ чады ихъ, Алексія и Агрипины и Аванасія и Марія съ чады ихъ и дѣвицы Екатерины 2 р. 50 к. Итого 18 р.

По желанію жертвователей, деньги сіи осьмнадцать руб. должны быть раздѣлены священно-церковно-служителями Воскресенской, села Елманова, церкви, Можайскаго уѣзда, сообразно раздѣлу получаемыхъ ими доходовъ.

Серпуховскаго уѣзда, Покровской, села Мышенскаго, церкви священникъ М. Холмогоровъ.

Погорѣвшему причту Можайскаго уѣзда, села Елманова 7 руб. сер., священнику три 3 р. 50 к., и прочимъ членамъ причта также 3 р. 50 к., отъ М. А. Серебряковой.

Священнику Θεодору Озерову отъ братіи Одесскаго кафедральнаго собора 10 р., отъ причта и прихожанъ Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви 35 р., присланныя при отношеніи благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, села Царева, священника Михаила Фаворскаго—отъ священника села Муромцева Петра Розонова 5 р. и отъ неизвѣстнаго 1 руб.

Священнику Дмитровскаго уѣзда, села Внукова, Троицкой церкви, о. Григорію Соколову отъ В—а 39 руб. при слѣдующемъ письмѣ:

Слава Богу! Православный народъ нашъ *благодареніи и общеніи не забываетъ*; онъ знаетъ, что *такowymi жертвами благоуощається Богъ* (Евр. XIII, 16). Онъ всегда сочувственно отзывается на голосъ духовнаго пастыря, вызывающаго къ общественной благотворительности,—и безъ всякихъ расчетовъ, внушаемыхъ своекорыстіемъ, несетъ свою трудовую копѣйку на вспоможеніе бѣдствующимъ; онъ не ищетъ за это себѣ воздаянія въ учрежденіи какихъ-либо общественныхъ концертовъ, не домогается участія въ устроиваемыхъ съ благотворительными цѣлями балахъ или маскарадахъ. Онъ хорошо понимаетъ, что такимъ благотворителямъ нечего ожидать въ будущемъ,—на небѣ; они воспріимлютъ мзду свою здѣсь на землѣ; и онъ помогаетъ бѣднымъ—много ли, мало ли—во имя Христова; онъ жертвуетъ, по большей части, скрывая свое имя въ неизвѣстности, опасаясь, какъ бы не назвали его благотворителемъ бѣдныхъ и тѣмъ не уменьшили цѣны его благотворенія предъ Господомъ, Которому открыты и побужденія и цѣли всякаго дѣла.

Эти мысли возбуждены были въ насъ скромными пожертвованіями, бывшими въ московской П—ской церкви сего декабря 19 дня. Священникъ, по окончаніи богослуженія, обратился съ краткою рѣчью къ народу, который готовился уже выходить изъ церкви: „Позвольте, братіе, остановить васъ на нѣсколько минутъ“, сказалъ онъ. „Вы совершили святое дѣло молитвы и тѣмъ почтили *день Господень*: не откажитесь оказать дѣло милосердія. То и другое составитъ единую жертву, благоугодную Господу, во спасеніе ваше. У православныхъ есть добрый обычай предварять великіе праздники именно дѣлами милосердія. Такъ и должно быть. Такъ бывало и въ первые вѣка христіанства; сему научилъ насъ Самъ Христосъ Спаситель, особенно благотворившій во дни субботніе. Итакъ, христіанинъ, готовясь къ святой радости въ праздникъ, долженъ вспомнить о несчастныхъ, у которыхъ отъ великаго горя можетъ быть мрачно на душѣ и въ свѣтлые праздники... Въ наши дни, когда попрошайство для нѣкоторыхъ не считается унижительною, когда нищенство для многихъ сдѣлалось промысломъ, надобно быть довольно осторожнымъ, чтобы подаваемъ во имя Христова не умножать тунеядства. Но не надобно скупиться тамъ, гдѣ открывается истинная нужда и явное горе. Такіе случаи представляются очень нерѣдко. *Блаженъ разумѣвая на нища и убога!*... Недавно вы охотно оказали дѣятельную помощь погорѣвшему священнику \*); вотъ другой служитель алтаря несетъ такой же крестъ. Откажемся ли помочь и ему? Не отъ праздної жизни онъ не имѣетъ ничего, не отъ лѣности къ труду терпитъ бѣдность, не отъ низкаго мотовства и позорной расточительности онъ всего лишился; нѣтъ, ему ниспослано горе по тайнымъ судьбамъ Всевышняго въ такое время, когда по человѣческимъ соображеніямъ, всего менѣе можно было ожидать

его. Сельскій пастырь, по влеченію благочестиваго чувства, идетъ съ своимъ семействомъ искать благодѣтельной помощи и подкрѣпленія своихъ молитвъ при мощахъ великаго молитвенника, препод. Сергія чудотворца. А у него пожаръ уничтожаетъ все!... Итакъ вотъ кто бѣдный надѣется на состраданіе къ нему ближнихъ. Съ этою надеждою онъ такъ описываетъ свое посѣщеніе Божіе. *Послушайте, и помогите.*“ (Сряду было прочитано изъ № 51 „Моск. Епарх. Вѣдом.“, что говоритъ самъ о себѣ погорѣвшій села Внукова, Троицкой церкви священникъ Григорій Соколовъ). Окончивъ чтеніе, священникъ осѣнилъ св. крестомъ предстоящихъ и положилъ на блюдо свою лепту; за нимъ продолжали класть другіе. Это была истинно церковная благотворительность. Во имя добраго дѣла братски соединились и богатые и бѣдные, мужчины и женщины, взрослые и дѣти. *Каждый уложилъ, по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ* (2 Кор. IX, 7). На блюдѣ лежали вмѣстѣ мѣдъ и серебро. Одинъ клалъ полкопѣйки, а другой кредитный билетъ десяти-рублеваго достоинства. Изъ всего общая сумма составила въ 39 рублей. Трогательно было видѣть, какъ простой крестьянинъ, приложившись къ св. кресту, крестился потомъ самъ, опуская на блюдо свою лепту. Господь да помянетъ и сіе дѣло милости, когда явится не въ убогомъ вертепѣ и въ ясляхъ возлежащимъ, но сѣдющимъ на престолѣ славы Своея!... Мы увѣрены, что объ этомъ усердно помолится о. Григорій Соколовъ, когда получитъ оказанное ему благотвореніе.

Отъ неизвѣстнаго 3 руб. съ просьбою поминать на литургіи о упокоеніи рабовъ Божіихъ, іерея Іоанна, Александры, Ольги, Алексія, Елисаветы, Николая и сродниковъ.

#### Приглашеніе къ пожертвованію.

Верейскаго уѣзда, села Шапкина, Петропавловская церковь, возобновлявшаяся въ теченіе семи лѣтъ на пожертвованія частію прихожанъ, а большею частію лицъ постороннихъ и въ главныхъ частяхъ благоустроенная, имѣетъ еще недостатокъ въ звонѣ. Главный колоколъ въсомъ въ 15 пуд. не имѣетъ края (около 2 п.), другой меньшій съ третиной, поэтому настоятъ надобность приобрести колоколъ новый. Болѣе двухъ лѣтъ задуманное объ этомъ дѣло не можетъ состояться по недостатку средствъ церковныхъ и приходскихъ, такъ какъ прихожане крайне бѣдны. Призванные пещись о благоустройствѣ церкви, смѣемъ взывать о посильной помощи ко всемъ любителямъ храмовъ Божіихъ и почитателямъ Апостоловъ, общаая по присланнымъ поминникамъ совершать поминованіе на литургіи. Пожертвованія просятъ доставлять въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или прямо высылать *въ городъ Верей, Московской губерніи, крестьянину села Шапкина, Мауринской волости, Максиму Назарову* (онъ церковный староста названной церкви).

Священникъ Павелъ Рождественскій.  
Церковный староста крестьянинъ Максимъ Назаровъ.

ПОПРАВКА. Въ № 51 „Моск. Епарх. Вѣдом.“ на стран. 453, 2 столб., 3 и 4-ю строки сверху слѣдуетъ читать такъ: „Какого новаго счастья можно пожелать, отъ лица св. церкви, тебѣ, православный христіанинъ?“ Тамъ же, строк. 56 вмѣсто *темнымъ* слѣдуетъ *тайнымъ*.

\* ) См. прибавленіе къ „Московскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ № 42, стр. 104.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## О продолженіи въ 1872 году изданій:

### ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

# „СТРАННИКЪ,“

### ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ

## ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“

### И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

# „МІРСКОЕ СЛОВО.“

Подвѣрждаемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала „Странникъ“ въ томъ же православномъ, религіозно нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета „Современность“, также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего „Современнаго Листка“, будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ предварительной цензуры, и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю. Она, слѣдя за современными политическими, церковными, общественными, педагогическими и литературными, вопросами, по прежнему будетъ всегда открыта для свободнаго заявленія со стороны нашего духовенства о его насущныхъ нуждахъ и потребностяхъ, вызываемыхъ современною жизнію, и не перестанетъ отстаивать интересы православія и русской народности.

Въ тѣхъ же интересахъ православія и русской народности будетъ продолжаться изданіе народной газеты „Мірское Слово“, подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича. Она будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяць.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ „Странника“ почти на половину болѣе, „Современности“—почти вдвое, а „Мірскаго Слова“—болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.—60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на „Мірское Слово“ (пначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за „Странникъ“ и „Современность“ остается та же и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету „Современный Листокъ.“

А именно: условія подписки на каждое изъ временныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

„Странникъ“, состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкой на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

„Современность“ изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

„Мірское Слово“—изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки—1 р. 40 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы покорнѣе просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бъ быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала или нашей газеты.

Жители С.-Петербурга благоволятъ присылать свои требованія по городской почтѣ, въ ту же редакцію „Странника“, въ Смольный монастырь, съ своимъ полнымъ адресомъ, по которому разсылный доставитъ имъ билетъ и вмѣстѣ получить отъ нихъ под писныя деньги. Съ билетомъ могутъ быть также доставлены и означенныя на внутренней сторонѣ обертки журнала прежнія наши изданія, если желаніе приобрѣсть ихъ будетъ выражено въ томъ же требованіи.

Редакторъ и издатель журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, *Протоіерей Василій Гречулевичъ.*



Съ января 1872 года начнется изданіе,  
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
**ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО**  
**ЖУРНАЛА**  
**„ГРАЖДАНИНЪ.“**

Объявляя объ изданіи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предприимая его, мы не приписываемъ ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни Русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1. Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2. Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависить все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3. въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависить наша внутренняя общественная жизнь.

4. Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5. Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно твердо презирать все то, что похоже на записыванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями.“ Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощію, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе „ГРАЖДАНИНЪ“, какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

Засимъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2. Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

- а) живѣйшіе государственные вопросы;
- б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;
- в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;
- г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3. Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4. Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе. Намъ приложены старанія къ тому, чтобы какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденція были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5. Хроника: научная (факты и открытія по всѣмъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6. Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру — фельетонъ. Засимъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театральной.

7. Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства прѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получить въ продажѣ произведенія нѣкихъ изъ современныхъ писателей, редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова—за два рубля.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи. Редакція платитъ 7 к. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1. практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономического быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ состояніямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ; б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта; в) о волости; г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему; д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ; е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земнымъ

вопросамъ; ж) о волостномъ и сельскомъ управленіяхъ; з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу; и) школа; к) пореселенія крестьянъ; л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ; м) данныя о цѣнности земель и т. д.

- 2) обзоры дѣйствій земскихъ учреждений по уездамъ;
- 3) очерки полиціи и суда въ уездахъ и губерніи;
- 4) очерки быта сельскаго духовенства;
- 5) очерки положенія нашихъ уездныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній;
- 6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уездовъ;
- 7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большей книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучший изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и

иностранной, 3) полное земское обозрѣніе, и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мѣрѣ, кромъ означенной книги, будетъ выходить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкой и пересылкою—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р. съ доставкой и пересылкою—10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года съ доставкой и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа помѣсячно, черезъ казначеевъ мѣстъ служенія.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ — въ главной конторѣ журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, при книжномъ магазинѣ Вазунова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ (Николаевск. ул., д. № 9 кв. № 1) или въ книжный магазинъ Вазунова, въ С. Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ НУМЕРЪ

## „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ.

Содержаніе его: 1) Общепонятныя свѣдѣнія о Библии; 2) Новогоднее размышленіе; 3) Старое и новое время (поученіе); 4) Искусство благополучно прожить новый годъ; 5) Вечерніе разказы въ христіанскомъ семействѣ; 6) Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера: 1) Чтенія о св. Апостолахъ Павлѣ; 2) Уроки Закона Божія по Библии; 3) Ложныя и опасныя современныя мудрствованія; 4) Воскресное Чтеніе по Закону Божию или Историческій катихизисъ въ примѣрахъ; 5) Упоминаемые въ Библии юноши; 6) Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица, № 185); въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНІИ  
ВЪ 1872 ГОДУ.

## ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

„Владимірская Епархіальная Вѣдомость“ будутъ издаваться и въ 1872 году по прежней программѣ, выпусками, по два раза въ мѣсяцъ, отъ 3 до 4 листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ—4 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ редакцію „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Губ. гор. Владимірѣ.

Всѣ статьи сотрудниковъ редакція оплачиваетъ приблизительно къ платѣ Духовныхъ журналовъ.

Редакторъ, священникъ А. Сервицкій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ГАЗЕТУ

## „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ПЯТЫЙ ГОДЪ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1872 ПО 1 ЯНВАРЯ 1873 ГОДА.

Выходитъ ежедневно, на листъ большаго формата, безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяцъ 60 к. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 к., на мѣсяцъ 75 коп. сер.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, на углу Невскаго и Малой Конюшенной улицы, въ домѣ Гансича; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой редакціи \*).

Новые подписчики, желающіе начать полученіе „Дѣятельности“ въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяцъ текущаго года по 50 коп. съ пересылкою.

\*) Платежъ по частямъ и даже полученіе газеты безъ присылки впередъ денегъ, допускается съ увѣренностію современнаго удовлетворенія, чтобы не могло повториться того, что случилось въ текущемъ 1871 году, когда редакція, имѣя на долгахъ 5000 руб., стѣснялась въ теченіи двухъ мѣсяцевъ даже почтовою пересылкою и другими платежами, недопускающими кредита.

При семъ прилагаются четверть листа постановленій и распоряженій правительства.

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІИ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 26-го декабря.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля по Просвѣщенію. Святой Митрополитъ Фелиппъ предъ царемъ Иоанномъ Грознымъ. Поученіе о благодати и облакахъ Св. Крещенія.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Высокопетровский Монастырь въ Москвѣ.

**БИБЛИОГРАФІЯ.** О раздѣленіи суда и администраціи въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Н. К. Соколова («Православное Обзоріе». Ноябрь 1871 г.).

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Архіерейскія служенія. Опредѣленіе на священно-и-церковно-служительскія мѣста. Вызовъ архимандритовъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ. Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отъ Братства св. Равноапостольной Маріи. О пожертвованіяхъ. Приглашеніе къ жертвованію. Поправка.

Объявленія.

## Москва, 26 го декабря.

Присутствіе въ настоящее время въ нашей первопрестольной, христоролюбивой Москвѣ православнаго священника изъ англичанъ, Стефана Георгіевича о. Гаерли, и совершеніе имъ въ нѣкоторыхъ изъ московскихъ храмовъ божественной литургіи на его отечественномъ, англійскомъ языкѣ, видимо интересуютъ и возбуждаетъ участіе въ жителяхъ Москвы. Тѣ храмы, въ которыхъ онъ служитъ, всегда наполнены множествомъ богомольцевъ, какъ понимающихъ, такъ и непонимающихъ модный языкъ современнаго русскаго общества.

Эктенія, возгласы, произносимые о. Гаерли при священнодѣйствіи божественной литургіи по-англійски, въ сослуженіи съ русскимъ діакономъ и пѣніи хорошихъ пѣвчихъ на церковно-богослужебномъ языкѣ нашей церкви, какъ то намъ пришлось слушать 5-го декабря, въ Ризположенской, что на Донской улицѣ, церкви, замѣтно производили трогательно-умилительное впечатлѣніе на большинство молящихся. Дѣйствительно, едвали это не первый и не единственный примѣръ совершенія божественной литургіи въ нашихъ православныхъ московскихъ храмахъ на языкѣ чуждомъ православію, далекой отъ насъ Англій, и особенно знаменательнымъ представлялось намъ это явленіе въ виду, еще такъ недавно занимавшаго умы современнаго русскаго общества, вопроса о возможности соединенія англиканской церкви съ православною греко-восточною. Не смотря на всю свою кажущуюся простоту и малозначительность—этотъ фактъ казался намъ не лишнимъ своего особеннаго значенія и смысла, а отъ Гаерли—явленіемъ далеко выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ. Бывшій членъ англиканской церкви, при помощи божественной благодати уразумѣвшій святую истину православія, пятнадцать лѣтъ тому назадъ, присоединяется къ православію, и, не довольствуясь симъ, старается сообщить оную и другимъ своимъ соотечественникамъ. Для достиже-

нія своей прекрасной, высокой цѣли, не смотря на многоразличныя трудности и препятствія, онъ смѣло и безкорыстно рѣшается на все, что только можетъ, и что отъ него зависитъ. Въ сихъ видахъ онъ переводитъ съ славянскаго и греческаго языка на англійскій божественную литургію св. Іоанна Златоуста и Василя Великаго, и, имѣя степень бакалавра музыки, полученную имъ въ Оксфордскомъ университетѣ, издаетъ полный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческою и русскою музыкою; для сей цѣли онъ ѣдетъ съ мѣста своей родины въ далекій отъ него Петербургъ и Москву, и, испросивъ дозволеніе, на добровольныя пожертвованія членовъ русской церкви устроитъ православный храмъ на мѣстѣ своей родины въ Вольвергамптонѣ, близъ Бирмингама; для сей цѣли онъ склоняетъ къ принятію православія свою супругу и свое семейство, и, что важнѣе всего, самъ лично рѣшается принять на себя трудное, самоотверженное служеніе священнослужителя при устроеніи имъ православнаго храма—при двадцати челоукахъ присоединенныхъ къ православію прихожанъ его, и безъ всякихъ средствъ къ матеріальному обезпеченію въ будущемъ.

Въ Константинополѣ, по тщательнѣйшемъ испытаніи въ догматахъ православной вѣры, патриархъ рукополагаетъ его въ санъ діакона, а на о. Халки, извѣстномъ своею семинаріею, греческій митрополитъ Анхалоса—въ санъ пресвитера. Не знаемъ, какъ смотрятъ на это другіе, но намъ кажется, что подобная энергичность и не останавливающаяся ни передъ какими препятствіями настойчивость въ достиженіи задуманной высокой цѣли могутъ быть объяснены не иначе, какъ непоколебимою силою сердечнаго убѣжденія въ истинѣ и святости православія, и пламенною къ нему любовью. Да, повторяемъ мы, какъ ни простъ, повидимому, фактъ устройства православнаго храма въ Англій, съ православнымъ при ономъ священникомъ изъ англичанъ, какъ ни малозначущимъ можетъ представляться намъ онъ предъ лицомъ великихъ церковныхъ событій, потрясающихъ западъ Европы, тѣмъ не менѣе онъ не лишень своего особеннаго значенія и смысла. Православный храмъ устроится въ Англій, въ одномъ изъ промышленнѣйшихъ округовъ оной, устроится въ честь и память св. пророка Божія Іліи, каковымъ именемъ была названа первая христіанская церковь въ Кіевѣ, а эта Англій, принявшая въ древности христіанскую вѣру отъ восточныхъ проповѣдниковъ, съ раздѣленіемъ церковей, отказавшаяся вмѣстѣ съ своимъ владыкою Римомъ отъ истины, затемненная несчастными преданіями римскаго схоластицизма, еще болѣе заблуждавшаяся въ исканіи истины во время бурь реформаціи, утомленная теперь своими безконечными спорами о буквѣ церковныхъ обрядовъ, педоумѣваю-

щая и колеблющаяся въ своемъ вѣрученіи, уже давно стоять на распутіи, уже давно въ лицѣ лучшихъ членовъ своей церкви—высокоцерковниковъ обращаетъ свои молящія взоры къ святой православной восточной церкви, высшему для нея идеалу и сокровищницѣ всякой истины—съ надеждою найти въ ней свой внутренній духовный миръ и успокоеніе.

И вотъ въ эти трудныя, критическія минуты для членовъ англиканской церкви, въ событіи устроимаго православнаго храма въ Вольвергамтонѣ, сама святая истина, подобно благодѣтельному Самарянину, идетъ на помощь болѣзненному религиозному сомнѣнію, недоумѣнію, колебанію, съ полною готовностію — помочь, исцѣлить, уврачевать. И кто знаетъ, быть можетъ, не совѣмъ еще потерявъ слухъ, не совѣмъ отнято духовное зрѣніе, быть можетъ, многіе изъ нихъ устремятся на звуки родственнаго имъ нѣкогда голоса святой истины, и при умиленныхъ звукахъ церковныхъ пѣснопѣній православной церкви тронуты и смягчатся своими сердцами къ воспріятію оной? При православномъ храмѣ въ Вольвергамтонѣ будетъ проповѣдывать и священнодѣйствовать православный священникъ изъ коренныхъ англичанъ. Это явленіе не менѣе знаменательно, какъ и устроеніе самаго храма. Святая истина православія, глубоко прочувствованная тѣмъ лицомъ, которое само, добровольно, дошло до искренняго убѣжденія въ оной, несомнѣнно должна имѣть въ устахъ его сильнѣйшее вліяніе на сердца соотечественниковъ—англичанъ, чѣмъ въ устахъ другаго. Кто знаетъ, не скажется ли имъ эта святая истина громче и явственнѣе родными устами, отъ роднаго сердца и на родномъ языкѣ? Въ самомъ устроеніи православнаго храма мы видимъ явные слѣды Божественнаго Промысла. Какъ устроится онъ? Онъ устроится безъ всякихъ предварительныхъ громкихъ предположеній, проэктвъ и плановъ, устроится, при помощи Божіей, какъ бы самъ собою, силою твердаго сердечнаго убѣжденія въ истинѣ одного лица, на добротныя подаянія любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, при ничтожныхъ матеріальныхъ средствахъ въ настоящемъ, безъ самонадѣянныхъ видовъ на достаточное обезпеченіе въ будущемъ. Несомнѣнно, что подобнымъ путемъ смиренія и самоотверженія—всегда шло истинно христіанское миссіонерство съ проповѣдью всепоубѣждающей самой въ себѣ божественной истины, и чѣмъ сильнѣе были въ немъ смиреніе и самоотверженіе, тѣмъ успѣшнѣе и благотворнѣе она дѣйствовала на сердцахъ людей. Не заключается ли въ настоящемъ, скромномъ, смиренномъ благоначинаніи устройства православнаго храма въ средѣ членовъ иновѣрующей церкви непреложный залогъ чистоты его намѣреній и святости дѣйствій въ будущемъ.

И кто, послѣ всего этого, можетъ ручаться за будущее. Само христіанство нѣкогда ограничивалось двѣнадцатю лицами; одинъ насаждаетъ, другой орошаетъ, но возвращаетъ Единный Богъ.

Въ заключеніе всего неволью приходить намъ на память послѣднія трогательныя слова воззванія о. Гаерли, два года тому назадъ напечатаннаго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ»:—«Россия имѣетъ теперь удобный случай доказать, что она любитъ даже своихъ враговъ, какъ то заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, и враги эти, когда они будутъ православными, станутъ ея друзьями, такъ что ея любовь навѣрно найдетъ отвѣтъ, и за каждую чашу воды, которую она такимъ образомъ дастъ скромному ученику ея церкви, она получитъ въ послѣдній день благое воздаяніе.»

И.

## ВОСКРЕСНІЯ БЕ СЪ ДЫ.

### Недѣля по Просвѣщеніи.

Еванг. Матѣ. зач. 8, гл. 4, ст. 12—18.

Апост. 224 зач., Еф. 4, 7—14.

Г.

*Святый митрополитъ Филиппъ предъ царемъ Іоанномъ Грознымъ.*

Святый Филиппъ происходилъ отъ знатнаго рода бояръ Колычевыхъ. Разъ услышавъ слова Евангелія: никто же можетъ двѣма господинама работати (Мѣ. 6. 24), онъ оставилъ и богатство и знатную должность при дворѣ и удалился на отдаленный Соловецкій островъ. Здѣсь онъ съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ понесъ иноческіе труды отъ должности послушника до сана игуменскаго. Слухъ о порядкѣ и благочиніи, заведенныхъ имъ въ пустынной обители и святой его жизни достигъ до царя Іоанна Васильевича, и онъ велѣлъ возвести его въ санъ митрополита. Св. Филиппъ со слезами умолялъ царя не лишать его пустыни и не ввѣрять бремени великаго лади малой; воля Іоанна была непреклонна.

Это было во вторую, несчастную половину царствованія Іоаннова. Царь дѣятельный и заботливый, мудрый законодатель, покоритель Казани и Астрахани, возвеличившій и прославившій Россію, по смерти своей кроткой и благоразумной жены Анастасіи, сдѣлался мрачнымъ и суровымъ, началъ подозрѣвать подданныхъ въ измѣнахъ, возмущеніяхъ, окружилъ себя тѣлохранителями, взялъ себѣ нѣсколько городовъ, нѣсколько улицъ въ Москвѣ, какъ въ особое царво владѣніе, велѣлъ строить дворецъ на подобіе крѣпости, съ высокими стѣнами для защиты отъ мнимыхъ враговъ. Тяжкое было это время для Россіи и особенно для Москвы! Опричники (вся эта отдѣленная отъ земли Русской—земщины часть царская называлась опричней, а тѣлохранители его—опричниками) безнаказанно грабили и убивали мирныхъ гражданъ и заслуженныхъ воиновъ, проливавшихъ за царя кровь свою.

Святитель Филиппъ нѣсколько разъ наединѣ убѣждалъ царя оставить опричнину и печалился за невинныхъ. Царь иногда какъ будто внималъ его совѣтамъ: истязанія, убійства на время прекращались, но вскорѣ потомъ опять возобновлялись съ новою силою. Добрый пастырь рѣшился дѣйствовать открыто и душу свою положить за овцы своя.

21 марта (въ недѣлю Крестопоклонную) святитель въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію. Вдругъ входитъ въ храмъ Іоаннъ съ толпою опричниковъ. Всѣ были въ черныхъ одеждахъ, въ высокихъ и острогонечныхъ шляпкахъ. Филиппъ, какъ говоритъ его жизнеописаніе, «въ кроткомъ сердцѣ разжегся огнемъ божественной любви и, какъ адьямантъ несокрушимый, стоялъ на возвышеніи (кафедрѣ), устремивъ взоръ къ Спасителю.» Царь подошелъ къ нему со стороны и ждалъ благословенія; святитель какъ бы не примѣчалъ его и не отводилъ очей отъ святой иконы. Наконецъ бояре сказали: «Владыко! Государь предъ тобою, благослови его.» Первосвятитель пристально взглянулъ на Іоанна, какъ бы не узнавая его, и сказалъ: «въ этомъ видѣ, въ этомъ одѣяніи странномъ, не узнаю царя православнаго; не узнаю его и въ дѣлахъ царства. Кому поревновалъ ты, измѣнивъ образъ твоего благочестія? Убойся Божіаго суда! Здѣсь приносимъ мы Господу безкровную жертву; а за алтаремъ льется неповинно кровь христіанская! Ты высокъ на тронѣ; но есть Всевышній Судія нашъ и твой! Какъ предстанешь на судъ Его, обгранный кровію невинныхъ?» Іоаннъ закипѣлъ гнѣвомъ, ударилъ жезломъ о полъ и съ угрозами вышелъ вонъ изъ храма.

Сколько бѣдъ обрушилось затѣмъ на голову святителя! Клеветы—и судъ неправедный, лишеніе кафедры, всенародное посяганіе въ храмъ, убіеніе любимаго племянника, ужасы заточенія и наконецъ задушеніе отъ Малюты-Скуратова! все это съ терпѣніемъ и любовію перенесъ бодрый и добрый пастырь, и Господь прославилъ и возвеличилъ его и святія мощи его въ благоуханіи нетлѣннѣи покоятся въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ раздавался его мужественный голосъ противъ неправды и озлобленія, ради блага вѣреннаго ему стада Христова!

## II.

## Поученіе о благодати и обѣтахъ Св. Врещенія \*).

*Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Церк. пѣснь).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ креститься отъ Иоанна, чтобы освятить воды и намъ показать примѣръ. Посему воспоминаніе объ Его крещеніи можетъ и должно переносить наше вниманіе къ нашему собственному крещенію.

Черезъ святое крещеніе всѣ мы, христіане, вступили въ таинственный завѣтъ съ Богомъ. *Завѣтъ* значитъ союзъ, или договоръ. Въ каждомъ договорѣ бываютъ обязательства съ той и другой стороны. Обѣ стороны должны свято и нерушимо хранить свои обязательства: тогда только договоръ или союзъ возможенъ и будетъ силенъ.

Святъ и истиненъ Господь Богъ нашъ! При самомъ вступленіи съ нами въ союзъ, Онъ спѣшитъ одарить насъ богатствомъ Своея милости и облечь высокими правами. „Вотъ тѣ, восклицаетъ св. Златоустъ о сподобившихся св. крещенія, „которые недавно содержимы были, какъ илѣнники, наслаждаются блаженствомъ свободы и дѣлаются не только свободными, но и чистыми; не только чистыми, но и праведными; не только праведными, но и сынами; не только сынами, но и наслѣдниками; не только наслѣдниками, но и братіями (Христа); не только братіями, но и сонаслѣдниками; не только сонаслѣдниками, но и членами; не только членами (Христа), но и храмомъ; не только храмомъ, но и органомъ Духа. Видите, заключаетъ великій святитель, какія блага проистекаютъ отъ крещенія» (Злат. въ бес. къ новокрещеннымъ). Избавленіе отъ грѣховъ, отмѣна осужденія или проклятія, возобновленіе въ насъ первобытной правды и непорочности, приобщеніе къ церкви, приобрѣтеніе въ святыхъ и ангелахъ покровителей и заступниковъ, усыновленіе Богу, наслѣдіе вѣчной, блаженной жизни:—вотъ тѣ великія милости Божіи, которыя получаемъ мы черезъ св. крещеніе! Теперь каждый изъ насъ, братіе, войди въ себя самого, въ свое сердце, въ свою совѣсть и разсмотри, съ прилежаніемъ разсмотри: вѣрно ли хранишь данныя тобою Богу обязательства? Что мы обѣщали Богу? Прежде всего мы троекратно отрекались отъ сатаны, отъ всѣхъ дѣлъ его, всея гордыни его, всего служенія ему? Не служимъ ли ему опять? Чѣмъ? Невѣріемъ и маловѣріемъ, расколомъ и охлажденіемъ къ церкви Божіей, гаданіями и суевѣріями, презрѣніемъ или ненавистію къ ближнимъ нашимъ, непокорностію родителямъ, раздорами въ семьѣ, нечестностію въ дѣлахъ, лжами и клятвопреступленіями? Все это помышленія злыя и дѣла темныя! Творя ихъ, не Богу угождаемъ, а исконному и злѣйшему врагу нашему?

Потомъ многократно мы сочетавались Христу, изъявляли Ему вѣру и преданность. Любимъ ли Господа? Любить Его должны не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истинною. Подражаемъ ли Его милосердію, кротости, даже терпѣнію, не-

злбю и любви ко врагамъ и обидчикамъ? Вѣруя единому Богу—Вседержителю, ведемъ ли жизнь нашу съ разсужденіемъ и осторожностію, чтобы не прогнѣвать Его, ибо Онъ видитъ не только дѣла, но и сокровеннѣйшія мысли наши.

Вѣруя воскресенію мертвыхъ, хранимъ ли сосудъ своего тѣла, чтобы онъ могъ быть достойнымъ храмомъ Св. Духа? Чаю жизни будущаго вѣка, помышляемъ ли о страшномъ часѣ смерти, готовимся ли предстать на судъ Божій, страшный и нелицепріятный?

Не напрасно, братіе, и нынѣ въ великіе праздники, когда особенно воображаются въ насъ дѣйствія неизреченной къ намъ любви Божіей, оглашается слухъ нашъ древнею пѣснію къ новокрещеннымъ: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь*. Радуюсь спасенію о Господѣ, будемъ чаще вспоминать обѣты данныя Ему и повѣрять себя,—повѣряя себя, будемъ остерегаться отъ грѣховъ, удаляться отъ области темной и служить Господу Единому. Будемъ здѣсь со Христомъ, и въ будущемъ вѣкѣ со Христомъ будемъ, по неложному слову Его: идѣ же есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. 12, 26). Аминь.

N.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

## Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Кромѣ Богородицкаго Саратовскаго монастыря, къ Петровскому былъ приписанъ въ 1691 году, по просьбѣ архимандрита Іова съ братією, другой Богородицкій монастырь въ г. Саранскѣ Пензенской епархіи у). Его вотчина—село Богословское и деревня Карнаи, въ Саранскомъ уѣздѣ. Монастырь упраздненъ, по всей вѣроятности, въ 1764 г., когда введены штаты по духовному вѣдомству.

Въ 1698 г., апрѣля 16-го, еще одинъ монастырь приписанъ къ Петровскому—Дмитровскій, иначе Льговская пустынь, въ 40 вер. отъ г. Рыльска ф). Церковь въ немъ во имя св. Димитрія Селунскаго и колокольня на св. вратахъ—деревянная. Его вотчина село Покровское, Телятниково тожъ, и деревня Марица въ Рыльскомъ уѣздѣ. Какъ и другіе приписные монастыри, онъ находился въ полномъ распоряженіи главнаго—Петровскаго монастыря, коему предоставлено, между прочимъ, „вѣдать службами х), и крестьяны и бобыли, и всякими угодами владѣть, и сѣно косить, и дѣсь хоромной и дровяной сечь, и рыбу ловить по рѣкѣ Семи и по озерамъ въ межахъ и урочищахъ.“ По указу Московской консисторіи отъ 14 августа 1750 г., писанному на имя Петровскаго архимандрита Пахомія, построена (1754 г.) въ Дмитровскомъ монастырѣ каменная соборная церковь Преображенія Го-

у) Онъ поименованъ въ Ист. рос. іер. VI, 12 ч. и прежде находился въ Казанской губ. Церковь Рождества Пресв. Богородицы была въ немъ деревянная, безъ трапезы, съ папертью вокругъ. Колокольня на св. вратахъ и ограда также деревянныя. Въ 1763 г. существовали тамъ двѣ деревянныя церкви: соборная Казанская и теплая Богоявленская; та и другая съ однимъ престоломъ. Строителемъ былъ іеромонахъ Арсеній. (Изъ дѣлъ архива Петровскаго мон. и министерства юстиціи).

ф) Два названія одной и той же обители дали поводъ думать о существованіи двухъ обителей. Такъ, въ Ист. рос. іер. IV, 38 и V, 31 упоминаются: *Дмитровская* упраздненная пустынь въ Моск. епархіи, приписаная къ Петр. мон., и *Львовъ* мон. Курской еп., также приписаной къ Петровскому.

х) *Служба*, вазенный крестьянинъ, приписанный для прислугъ къ архіер. дому или къ монастырю; также вообще монаст. прислужникъ, непростриженный въ монахи.

\*.) Нѣкоторыя мысли для сего поученія заимствованы изъ поученія пр. Митр. Платона (Том. III, стр. 149).

сподня съ двумя придѣлами въ честь преп. *Павліа* великаго и св. великом. Параскевы, нареченныя Пятницы. Съ учрежденіемъ штатовъ въ 1764 г., монастырь сей упраздненъ, а въ 1779-мъ, на мѣсто подмонастырской слободки, открытъ городъ Львовъ.

Мы обозрѣли всѣ вотчины Высокопетровскаго монастыря, какими только владѣлъ онъ непосредственно, или благодаря подчиненнымъ обителямъ. По переписнымъ 1700 года книгамъ, состояло за нимъ 612 крестьянскихъ дворовъ ц).

Сверхъ того, онъ имѣлъ подворье въ Москвѣ, на Петровской улицѣ, пожалованное въ 1699 году, по указу царскому. Оно простиралось въ длину отъ Блага города на 24 саж., въ ширину по Петровкѣ на 19 саж.  $\frac{1}{2}$  ар.; и какъ находилось противъ самаго монастыря, то была тамъ открыта часовня ч). Въ 1763 г. существовалъ на этомъ мѣстѣ каменный одноэтажный домъ, въ которомъ жили монастырскіе служители.

Нѣкто Никифоръ Поликарповичъ Неулейшиковъ пожертвовалъ въ пользу монастыря (15 апр. 1698) дворъ въ Новомѣщанской слободѣ (въ Москвѣ), послѣ кому-то проданный отъ монастыря, вмѣстѣ съ надворнымъ строеніемъ.

Изъ приказа земскихъ дѣлъ данъ монастырю въ 1709 г. огородъ за Петровскими воротами, что у Спаса на Пескахъ, въ длину 106 саж., въ ширину 31, подъ условіемъ платежа оброчныхъ денегъ по 14 руб. въ годъ ш), «которой оброкъ и понинѣ отъ монастыря платится въ Московскую губернскую канцелярію,» какъ замѣчено въ монаст. вѣдомости 1863 года. По свидѣтельству той же вѣдомости, огородъ сдавался вольнымъ съемщикамъ (огородникамъ) «для сажения про монастырскій обиходъ разного овоща исподу (т.-е. одна половина продуктовъ шла въ пользу монастыря, а другая въ пользу съемщиковъ); да на ономъ же огородѣ живутъ жильцы разныхъ чиновъ своими построенными дворами.»

Изъ приказа большой казны данъ Петровскому монастырю, 25 апрѣля 1690 г., по указу великихъ государей, загородный дворъ на берегу Москвы рѣки, подъ Новодевичьимъ монастыремъ, позади Хамовой слободы. На этомъ дворѣ два пруда, земли 14 дес, 1216  $\frac{1}{2}$  кв. саж., въ томъ числѣ болотнаго мѣста 3 дес. «Про монастырской обиходъ» сажали овощи, въ 1763 г. косили сѣно. Тамъ же была построена «караульная изба съ сенми.»

Другой дворъ на берегу Москвы рѣки, позади деревни Шелешихи, въ 3 вер. отъ столицы, съ  $1\frac{1}{2}$  десятинами земли, значится въ монаст. вѣдомости 1763 г., но не показано: когда и отъ кого перешелъ въ собственность Пе-

ц) «Описаніе госуд. архива старыхъ дѣлъ.» П. Иванова. М. 1850, стр. 347. За Новоспасскимъ мон. числилось 2654 двора, Донскимъ 1510, Симоновымъ 2508, Чудовымъ 3061; за Андроньевымъ 210, Богоявленскимъ 216, Златоустовскимъ 122, Даниловымъ 142, Воздвиженскимъ 13. Такимъ образомъ Петровскій мон. занималъ средину между богатѣйшими и достаточными обителями; прочіи обители были сравнительно скудны крестьянами.

ч) Въ приходной книгѣ 1720 г. значится: «принято изъ часовни, что противъ Петровскаго монастыря, у монаха Еврема часовенного збору, 24 февраля 11 алтынь, 4 деньги; 26 ноября 15 ал. полчетверти деньги; 25 декабря 7 ал. 3 д. Юля въ 24 день въ Петровскую часовню куплено восковыхъ свѣчъ на 16 ал. 4 д.» Была другая часовня (деревянная) въ селѣ Петровскомъ, которою завѣдывалъ въ 1720 г. монахъ Зосима; въ 1727 г. она снесена; въ 1750 архимандритъ просилъ позволенія устроить на томъ же мѣстѣ каменную, но уважена ли эта просьба, мы не знаемъ.

ш) Изъ земскаго приказа не требовали съ монастыря денегъ мостовыхъ и рѣшеточныхъ въ 1690 г.

ровскаго монастыря. Не на это ли «дворовое мѣсто» хранилась въ монастырѣ (см. опись 1699 г.) *данная грамота* боярина Петра Абрамовича Лопухина ш) и его товарищей, отъ 5 сент. 1692 года?

Душнаго дьяка Якова Аверкіевича Кирилова ъ) жена-вдова Ирина Симоновна «дала вкладомъ» (1694, мая 27) въ Петровской высокой монастырь, на вѣчное поминованіе, —дворовое порожнее мѣсто въ Нижнемъ Новгородѣ на берегу Оки, «для монастырского рыбного промыслу,» оцѣненное въ 300 р. ы).

А. Григорій.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

«О раздѣленіи суда и администраціи въ епархіяльномъ вѣдомствѣ» Н. К. Соколова («Православное Обзорніе.» Ноябрь, 1871 года).

Прежде отвѣтовъ на вопросы и возраженія, предложенныя г. Лавровымъ въ 3-й части статьи, г. Соколовъ дѣлаетъ нѣчто въ родѣ предисловія, въ которомъ излагаетъ свои взгляды на характеръ и содержаніе этой части статьи, на приемы автора и на цѣли, съ которыми она написана. Мы приступимъ прямо къ изложенію самыхъ отвѣтовъ.

1) Твердыми началами, которыя должны быть положены въ основаніе новаго церковнаго суда и о которыхъ спрашивалъ г. Лавровъ, оппонентъ признаетъ тѣ полномочія, которыя получены церковію отъ Самого Спасителя. По плану г. Соколова должны быть устроены 4 инстанціи: 2 высшія, въ которыхъ судьями должны быть преимущественно епископы, и 2 низшія, съ судьями-пресвитерами. Г. Соколовъ признаетъ необходимымъ для духовенства и общіе, гражданскіе суды, но лишь на столько, на сколько члены духовенства суть въ то же время и граждане государства.

2) На вопросъ: отъ кого будутъ получать судную власть пресвитеры, г. Соколовъ отвѣчаетъ: отъ собора епископовъ, чрезъ отдѣльнаго епископа. Правственной стороны епископской власти, говоритъ г. Соколовъ, мы не касались, а шла рѣчь лишь о юридической. Но и эта, по проекту его, не отнимается у епископа: она будетъ проявляться въ двухъ высшихъ церковно-судебныхъ инстанціяхъ; да и въ низшихъ останется за нимъ, какъ за прокуроромъ. При томъ судная власть епископа и теперь не неограниченная: важнѣйшія судебныя дѣла рѣшаются окончательно Св. Синодомъ. Съ другой стороны пресвитеры — члены консисторій и теперь получаютъ судную власть не отъ епископа только, но и отъ собора епископовъ, потому что въ своей должности утверждаются Свят. Синодомъ.

Г. Соколовъ не находитъ ничего страннаго въ томъ, что епископъ въ своей епархіи не будетъ судить, а находясь въ другомъ мѣстѣ, вызванный въ Св. Синодъ, получить власть суда. Здѣсь дѣло будетъ касаться лишь внѣшняго проявленія власти, а не самой сущности ея: кому въ какомъ мѣстѣ, въ какой инстанціи назначено будетъ церковною властію отправлять должность судьи, тотъ тамъ и будетъ судить.

ш) Племянникъ царицы Евдокіи Θεодоровны, первой супруги Петра Великаго.

ъ) Сынъ Аверкія Степановича Кирилова, который управлялъ приходомъ большаго приказа, и убитъ стрѣльцами 16 мая 1682 года. Его обвиняли въ налогахъ на соль и харчи.

ы) Опись 1699 г. и синодикъ. Въ другихъ позднѣйшихъ документахъ вовсе не упоминается.

3) Г. Лавровъ доказываетъ невозможность вручить власть суда пресвитерамъ тѣмъ, что источникъ всѣхъ тѣхъ правъ, которыхъ они стали бы лишаться, заключается въ епископѣ. Г. Соколовъ говоритъ, что источникъ правъ не епископъ, а епископство—соборъ епископовъ, отъ котораго онъ получаетъ всѣ свои права и есть только раздѣлитель ихъ. Далѣе, по проекту г. Соколова, пресвитерамъ предоставляется право присуждать лишь къ легкимъ наказаніямъ, и притомъ съ правомъ жалобы на ихъ рѣшенія, или кассационной только, если присуждаемое наказаніе маловажно, или вмѣстѣ и апелляціонной, если это наказаніе довольно важно, а этими правами пресвитеры пользуются и теперь. Такъ благочинный можетъ штрафовать деньгами и удалять на время отъ священнодѣйствія; члены консисторій приговариваютъ къ ограниченію или лишенію правъ, хотя рѣшеніе ихъ и не есть окончательное. Что касается до самаго важнаго изъ наказаній—лишенія сана, то даже и теперь, когда въ судѣ епархіальной инстанціи участвуетъ епископъ, рѣшеніе ея не можетъ быть окончательнымъ и непременно подлежитъ утвержденію Св. Синода.

Опасеніе, какъ бы не смутилась совѣсть православнаго народа при взглядѣ на новое положеніе архіерея въ судебномъ отношеніи, имѣло бы основаніе, говоритъ г. Лавровъ, въ томъ только случаѣ, если бы у архіерея дѣйствительно была отнята судебная власть; но этого не предполагается. Духовно-нравственная судебная власть вполнѣ останется у него, да кромѣ того, и часть юридической—прокурорскій надзоръ. При такомъ положеніи и для раскольниковъ не будетъ основанія укорять нашу церковь въ допущеніи нововведенія. Напротивъ, новый судъ воплотитъ въ себѣ ту идею нравственнаго суда, какую они неразрывно соединяютъ съ судомъ церкви, да кромѣ того, они будутъ рады преобразованію, на лучшихъ основаніяхъ, того суда, отъ котораго они теперь столько терпятъ. Впрочемъ, если и допустить, что новое положеніе епископа подастъ поводъ къ раскольничьимъ нареканіямъ на нашу церковь, не стоитъ обращать на нихъ вниманіе и не слѣдуетъ считать возможность этихъ нареканій препятствіемъ къ устройству суда на разумныхъ началахъ. Что касается католиковъ и иезуитовъ, то и они, надобно полагать, усвоятъ себѣ правильный взглядъ на отдѣленіе суда отъ администраціи въ духовномъ вѣдомствѣ: поймутъ, что примѣнять здравыя начала науки къ потребностямъ церковной жизни не значитъ подрывать свободу и независимость церкви и поработать ее государству. Если же значеніе новой судебной реформы и будетъ перетолковано ими, то въ дѣлѣ собственнаго блага православная церковь едва ли должна обращать вниманіе на мнѣніе людей, не только чуждыхъ намъ по своимъ взглядамъ на церковь, но и враждебныхъ. Наконецъ, и западные богословы, какъ люди ученые, поймутъ, что чрезъ отдѣленіе суда отъ администраціи наша церковь не обращается изъ епископальной въ пресвитеріальную, и не потеряютъ расположенія къ ней.

Статья г. Соколову. Почтенный профессоръ Московскаго университета, какъ читатели уже знаютъ изъ замѣтки редакціи „Моск. Епар. Вѣдомостей“ (№ 49), въ своемъ отвѣтѣ г. Лаврову, коснулся, по поводу сдѣланной нами бібліографіи его статьи, и редакціи газеты и насъ. Редакція уже сдѣлала отвѣтъ въ защиту себя и отчасти насъ. Считаемо нелишнимъ, въ развитіе и дополненіе отвѣта редакціи, сказать и съ своей стороны нѣсколько словъ, для оправданія себя отъ взведеннаго на насъ обвиненія. Прежде всего приведемъ то мѣсто, которое направлено прямо противъ насъ. Сказавъ, что г. Лавровъ въ

своей статьѣ предлагаетъ ему, г. Соколову, нѣкоторые вопросы „не для приведенія дѣла въ ясность предъ читателями, но для того, чтобы запугать революціей и погромомъ тѣхъ изъ нихъ, которые добродушно и безъ проверки относятся и къ собственной мысли и къ чужимъ словамъ,“ писатель „Прав. Обзорнія“ въ подстрочномъ примѣчаніи продолжаетъ: „Къ сожалѣнію, такихъ читателей и даже переписчиковъ чужихъ словъ, безъ критической проверки, у насъ, должно быть, не мало: напр. въ №№ 43 и 44 вѣдомостей Московской епархіи... какой-то писатель чужихъ словъ навязываетъ мнѣ со словъ моего рецензента, не проверявъ ихъ, намѣреніе „лишить епископовъ судной власти“ (что по его разуму однозначаще съ раздѣленіемъ суда и администраціи въ епархіальномъ вѣдомствѣ). „Въ первый разъ, повторяетъ онъ за моимъ рецензентомъ, эта мысль высказана и развита въ статьѣ профессора Московскаго университета Н. К. Соколова. Статья эта послужила поводомъ къ появленію обширной полемической статьи г. Лаврова. Г. Лавровъ подробно разбираетъ тѣ положенія, которыми г. Соколовъ доказываетъ возможность и необходимость лишить епископовъ судной власти“

Изъ словъ „безъ критической проверки,“ „навязываетъ со словъ рецензента,“ „не проверявъ ихъ“ и изъ приведенныхъ мѣстъ бібліографіи ясно, что г. Соколовъ обидѣлся на насъ за то, почему мы выражались именно такъ, какъ выражался г. Лавровъ, а не такъ, какъ желалось бы нашему обвинителю. Но взвѣсилъ ли г. Соколовъ весь смыслъ своего обвиненія? Пусть разсудитъ насъ читатель. Мы поставили своей задачей сдѣлать бібліографію статьи г. Лаврова, изложить содержаніе ея, но совершенно объективно, не только безъ всякой критики, но не выражая ни однимъ словомъ своего согласія или несогласія съ тѣмъ или другимъ взглядомъ, съ тою или другою мыслию автора. Ясно, что при такой постановкѣ задачи, мы должны были позаботиться только о томъ, чтобы вѣрно передать мысль г. Лаврова; а правильно ли онъ судитъ, правильно ли онъ излагаетъ мысли и слова г. Соколова, входитъ въ разсмотрѣніе этого намъ не было ли малѣйшей надобности. Мы рѣшились держать строгій нейтралитетъ, предоставляя самимъ оппонентамъ уличать другъ друга, если кто изъ нихъ высказалъ неправильный взглядъ на дѣло или извратилъ смыслъ словъ своего оппонента. Желаніемъ остаться вѣрными предположенной задачѣ объясняется и то, почему мы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ говорили подлинными словами писателя: намъ хотѣлось выдержать не только мысль автора, съ малѣйшими ея оттѣнками, но и самый тонъ его рѣчи. Такъ поступали мы при изложеніи статьи г. Лаврова; такъ поступали и при изложеніи статьи г. Соколова. Писатель „Прав. Обзорнія“ смотритъ на дѣло иначе. По его требованіямъ, намъ слѣдовало *перемѣнять* выраженія г. Лаврова. Если онъ говоритъ: „лишить епископа судной власти,“ намъ слѣдовало-де выражаться: отдѣлить судъ отъ администраціи. Если г. Лавровъ говоритъ, что такая-то мысль высказана въ первый разъ г. Соколовымъ, то намъ слѣдовало-де выразиться, вѣроятно: не въ первый разъ. Но мы спросимъ почтеннаго профессора: если бы, согласно его требованіямъ, мы дозволили себѣ перемѣнять выраженія и мысли г. Лаврова, остались ли бы мы вѣрными характеру бібліографа, — передатчика чужихъ мыслей и словъ? Не приписали ли бы мы ему такихъ мыслей, которыхъ онъ не выражалъ? Не имѣлъ ли бы тогда г. Лавровъ права жаловаться на насъ: вы, бібліографъ, вмѣсто передачи моихъ мыслей, *навязываете* мнѣ такія, которыхъ я не высказывалъ? И эта жалоба была бы вполнѣ основательна, потому что мы приписали бы г. Лаврову такія слова, которыхъ онъ не говорилъ. При настоящемъ же положеніи дѣла, передавая лишь то, что говорилъ г. Лавровъ, мы оставляли слова его на его собственной ответственности, равно какъ, излагая мысли г. Соколова, оставляли ихъ на его ответственности. Въ чемъ же наша вина? Въ чемъ же мы погрѣшили предъ нимъ?

„Вотъ какое простодушіе въ пониманіи и какаѣ вѣра въ чужія слова!“ съ торжествомъ восклицаетъ г. Соколовъ. Но изъ чего же заключилъ онъ, что передавая чужія слова, мы „простоудушно“ (вѣроятно—неясно) понимали ихъ и вѣрили имъ? Изъ чего заключилъ онъ, будто мы писали бібліографію статьи г. Лаврова подъ вліяніемъ „призраковъ и страховъ?“ Трудно понять подобнаго рода логику.

Д. В. Я.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Архіерейскія служенія.

Декабря 18 дня Преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій прибылъ въ село Стремлово Серпуховскаго уѣзда, гдѣ вмѣсто ветхой деревянной холодной церкви вновь сооруженъ тѣпаніемъ прихожанъ обширный теплый

каменный храмъ, и одинъ изъ придѣловъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая вриготовленъ въ освященію. Въ 6-мъ часу вечера имъ совершено было здѣсь всеобщее бдѣніе, въ которомъ участвовали Высотскій Богородицкій архимандритъ Мелетій, благочинный села Нехорошаго священникъ Андрей Боголюбъ, и кромѣ того 6-ть священниковъ; мѣстный священникъ Петръ Херсонскій говорилъ проповѣдь. Храмъ былъ наполненъ богомольцами до тѣсноты. Въ воскресенье 19 декабря совершено было тѣмъ же преосвященнымъ соборнѣ освященіе храма и предложено поученіе. Никто изъ старожиловъ не забыть, чтобы въ семь мѣствъ было не только служеніе, но и посѣщеніе архіерейское, такъ какъ село Стремлово на 15 верстъ удалено отъ большой дороги, и стоитъ почти на границѣ калужской епархіи.

Въ церкви Межеваго института Богослуженіе совершено Преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ.

Дек. 20-го. Въ Успенскомъ соборѣ при мощахъ св. Петра Митрополита совершена литургія Преосвященнымъ Леонидомъ. Проповѣдь говорилъ Синодальный ризничій, іеромонахъ Іосифъ.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ всеобщее бдѣніе ради храмоваго праздника и литургія—преосвященнымъ Игнатіемъ. Проповѣдь говорилъ Никитскаго Сорока, Спасскій на Пескахъ въ Каретномъ ряду священникъ магистръ Алексій Некрасовъ. Нѣкоторые ученики изъ Богословскаго класса посвящены въ стихарь. На настоятеля Богоявленскаго Старо-Голутвина Коломенскаго монастыря іеромонаха Варлаама возложенъ набедренникъ.

Въ навечеріе Рождества Христова 24 декабря литургія въ 12 часовъ совершена въ Высокопетровскомъ монастырѣ архіерейскимъ служеніемъ.

Въ праздникъ Рождества Христова въ Успенскомъ соборѣ будетъ священнодѣйствовать Преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, а въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ Преосвященный Игнатій епископъ Можайскій.

#### Опредѣленіе на священно и церковно-служительскія мѣста.

Г. Москвы, къ Предтечевской, за Прѣней, церкви на діаконское мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Девятинской, близъ Прѣси, церкви Михаилъ Терновскій.

Московского уѣзда, въ село Ховрино, на причетническое мѣсто опредѣленъ ученикъ IV класса Московской семинаріи Алексій Тихомировъ.

Звенигородскаго уѣзда, въ село Петровское, Дурнево тожъ, на мѣсто уволившагося въ заштатъ пономаря Андрея Кудрявцева, переведенъ исправ. должность псаломщика Бронницкаго уѣзда, погоста Гилушъ, Викторъ Успенскій.

#### Вызовъ въ С.-Петербургъ архимандритовъ для исправленія въ будущемъ 1872 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для исправленія въ будущемъ 1872 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія опредѣлилъ вызвать въ С.-Петербургъ ректоровъ духовныхъ семинарій: а) Виѣанской архимандрита Сергія и б) Симбирской архимандрита Аванасія.

#### Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ пользу новооткрытаго дома призрѣнія бѣдныхъ изъ епархіальнаго духовенства, что въ селѣ Островѣ, Подольскаго уѣзда, доставлены въ Московское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ декабрь сего 1871 года отъ священника и старосты церковнаго Московскаго Варварин-

ской, на Варваркѣ, церкви изъ церковной суммы наличными деньгами четыреста рублей серебромъ.

#### Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ совѣтъ Братства поступили чрезъ настоятеля Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, собранныя по подписному листу, выданному на его имя, — слѣдующія денежныя пожертвованія: а) членскіе взносы: отъ священника Василя Петровича Нечаева 3 р., отъ о. діакона Ѳеодора Соловьева 1 р. и отъ Московскаго первой гильдіи купца Ѳеодора Васильевича Смирнова 10 р. и б) пожертвованія: отъ почетной гражданки Вѣры Николаевны Третьяковой 25 р., отъ Никиты Егоровича Егорова 25 р., отъ г. А. Монецъ 25 р., отъ неизвѣстнаго 20 р. 50 к., отъ братьевъ Байдаковыхъ 20 р., отъ неизвѣстной 15 р., отъ Степана Леонтьевича 10 р., отъ неизвѣстнаго 12 р., отъ неизвѣстнаго 5 р. 50 к., отъ неизвѣстной 5 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ неизвѣстнаго 50 к., отъ неизвѣстной 30 к., и отъ неизвѣстнаго 15 к.

Сверхъ сего священникомъ Василю Петру Нечаевымъ пожертвованы полные экземпляры за девять лѣтъ издаваемаго имъ журнала: „Душеполезное чтеніе.“

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ за ихъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ дочерей духовенства, а особенную благодарность Московскому первой гильдіи купцу Ѳеодору Вас. Смирнову не только за его собственное пожертвованіе, но и за приглашеніе другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства.

#### Пожертвованія погорѣльцамъ.

Причту села Елманова при слѣдующемъ письмѣ: Прошу редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прилагать при семъ деньги осьмнадцать руб. сер., вмѣстѣ съ запискою для поминовенія, переслать по назначенію, священно-церковнослужителямъ Воскресенской, села Елманова, церкви, Можайскаго уѣзда, пострадавшимъ отъ пожара.

Отъ священника Михаила и Елисаветы съ чады 1 р., о здравіи Никифора и Маріи 5 р., о здравіи Владиміра съ чады его и дѣвицы Евдокіи 1 р., о здравіи дѣв. Анны и родныхъ ея 50 к., о здравіи Алексія и Елены, Георгія и Маріи съ чадомъ 50 к., о здравіи Ксеніи и чадъ ея Іоанна и Маріи съ чады ихъ 50 к., о здравіи Матроны и чадъ ея Василя и Екатерины съ чадомъ, дѣв. Пелагіи и Наталіи 1 р., о здравіи Михаила и Александры 50 к., о здравіи Іоанна и родныхъ его 50 к., о здравіи Алексія и Варвары и чадъ ихъ отрок. Евдокіи, Михаила, Александры и младенца Димитрія 3 р., о здравіи Іоанна и Евдокіи съ чады ихъ, Стефана и Маріи съ чады, Алексія и Матроны съ чадами и дѣв. Анны 2 р., о здравіи Матроны и чадъ ея: Василя и Ирпны съ чады ихъ, Алексія и Агрипины и Аванасія и Марія съ чады ихъ и дѣвицы Екатерины 2 р. 50 к. Итого 18 р.

По желанію жертвователей, деньги сіи осьмнадцать руб. должны быть раздѣлены священно-церковно-служителями Воскресенской, села Елманова, церкви, Можайскаго уѣзда, сообразно раздѣлу получаемыхъ ими доходовъ.

Серпуховскаго уѣзда, Покровской, села Мышенскаго, церкви священникъ М. Холмогоровъ.

Погорѣвшему причту Можайскаго уѣзда, села Елманова 7 руб. сер., священнику три 3 р. 50 к., и прочимъ членамъ причта также 3 р. 50 к., отъ М. А. Серебряковой.



Священнику Θεодору Озерову отъ братіи Одесскаго кафедральнаго собора 10 р., отъ причта и прихожанъ Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви 35 р., присланныя при отношеніи благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, села Царева, священника Михаила Фаворскаго—отъ священника села Муромцева Петра Розонова 5 р. и отъ неизвѣстнаго 1 руб.

Священнику Дмитровскаго уѣзда, села Внукова, Троицкой церкви, о. Григорію Соколову отъ В—а 39 руб. при слѣдующемъ письмѣ:

Слава Богу! Православный народъ нашъ *благодареніи и общеніи не забываетъ*; онъ знаетъ, что *такими жертвами благоуощаается Богъ* (Евр. XIII, 16). Онъ всегда сочувственно отзывается на голосъ духовнаго пастыря, вызывающаго къ общественной благотворительности,—и безъ всякихъ расчетовъ, внушаемыхъ своекорыстіемъ, несетъ свою трудовую копѣйку на вспоможеніе бѣдствующимъ; онъ не ищетъ за это себѣ воздаянія въ учрежденіи какихъ-либо общественныхъ концертовъ, не домогается участія въ устроиваемыхъ съ благотворительными цѣлями балахъ или маскарадахъ. Онъ хорошо понимаетъ, что такимъ благотворителямъ нечего ожидать въ будущемъ,—на небѣ; они воспріимлютъ мзду свою здѣсь на землѣ; и онъ помогаетъ бѣднымъ—много ли, мало ли—во имя Христова; онъ жертвуетъ, по большей части, скрывая свое имя въ неизвѣстности, опасаясь, какъ бы не назвали его благотворителемъ бѣдныхъ и тѣмъ не уменьшили цѣны его благотворенія предъ Господомъ, Которому открыты и побужденія и цѣли всякаго дѣла.

Эти мысли возбуждены были въ насъ скромными пожертвованіями, бывшими въ московской П—ской церкви сего декабря 19 дня. Священникъ, по окончаніи богослуженія, обратился съ враткою рѣчью къ народу, который готовился уже выходить изъ церкви: „Позвольте, братіе, остановить васъ на нѣсколько минутъ“, сказалъ онъ. „Вы совершили святое дѣло молитвы и тѣмъ почтили *день Господень*: не откажитесь оказать дѣло милосердія. То и другое составитъ единую жертву, благоугодную Господу, во спасеніе ваше. У православныхъ есть добрый обычай предварять великіе праздники именно дѣлами милосердія. Такъ и должно быть. Такъ бывало и въ первые вѣка христіанства; сему научилъ насъ Самъ Христосъ Спаситель, особенно благотворившій во дни субботніе. Итакъ, христіанинъ, готовясь къ святой радости въ праздникъ, долженъ вспомнить о несчастныхъ, у которыхъ отъ великаго горя можетъ быть мрачно на душѣ и въ свѣтлые праздники... Въ наши дни, когда попрошайство для нѣкоторыхъ не считается унижительною, когда нищенство для многихъ сдѣлалось промысломъ, надобно быть довольно осторожнымъ, чтобы подаваемъ во имя Христова не умножать тунелства. Но не надобно скупиться тамъ, гдѣ открывается истинная нужда и явное горе. Такіе случаи представляются очень нерѣдко. *Блаженъ разумляяй на нища и убога!*... Недавно вы охотно оказали дѣятельную помощь погорѣвшему священнику \*); вотъ другой служитель алтаря несетъ такой же крестъ. Откажемся ли помочь и ему? Не отъ празднои жизни онъ не имѣетъ ничего, не отъ лѣности къ труду терпитъ бѣдность, не отъ низкаго мотовства и позорной расточительности онъ всего лишился; нѣтъ, ему ниспослано горе по тайнымъ судьбамъ Всевышняго въ такое время, когда по человѣческимъ соображеніямъ, всего менѣе можно было ожидать

его. Сельскій пастырь, по влеченію благочестиваго чувства, идетъ съ своимъ семействомъ искать благодѣтельной помощи и подкрѣпленія своихъ молитвъ при мощахъ великаго молитвенника, препод. Сергія чудотворца. А у него пожаръ уничтожаетъ все!... И такъ вотъ кто бѣдный надѣется на состраданіе къ нему ближнихъ. Съ этою надеждою онъ такъ описываетъ свое посѣщеніе Божіе. *Послушайте, и помогите.*“ (Сряду было прочитано изъ № 51 „Моск. Епарх. Вѣдом.“, что говоритъ самъ о себѣ погорѣвшій села Внукова, Троицкой церкви священникъ Григорій Соколовъ). Окончивъ чтеніе, священникъ осѣнилъ св. крестомъ предстоящихъ и положилъ на блюдо свою лепту; за нимъ продолжали класть другіе. Это была истинно церковная благотворительность. Во имя добраго дѣла братски соединились и богатые и бѣдные, мужчины и женщины, взрослые и дѣти. *Каждый уложилъ, по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ* (2 Кор. IX, 7). На блюдѣ лежали вмѣстѣ мѣдъ и серебро. Одинъ клалъ полкопѣйки, а другой кредитный билетъ десяти-рублеваго достоинства. Изъ всего общая сумма составила въ 39 рублей. Трогательно было видѣть, какъ простой крестьянинъ, приложившись къ св. кресту, крестился потомъ самъ, опуская на блюдо свою лепту. Господь да помянетъ и сіе дѣло милости, когда явится не въ убогомъ вертепѣ и въ ясляхъ возлежащимъ, но сѣдющимъ на престолѣ славы Своея!... Мы увѣрены, что объ этомъ усердно помолится о. Григорій Соколовъ, когда получитъ оказанное ему благотвореніе.

Отъ неизвѣстнаго 3 руб. съ просьбою поминать на литургіи о упокоеніи рабовъ Божіихъ, іерея Іоанна, Александры, Ольги, Алексія, Елисаветы, Николая и сродниковъ.

#### Приглашеніе къ пожертвованію.

Верейскаго уѣзда, села Шапкина, Петропавловская церковь, возобновлявшаяся въ теченіе семи лѣтъ на пожертвованія частію прихожанъ, а большею частію лицъ постороннихъ и въ главныхъ частяхъ благоустроенная, имѣетъ еще недостатокъ въ звонѣ. Главный колоколъ въсомъ въ 15 пуд. не имѣетъ края (около 2 п.), другой меньшій съ третиной, поэтому настоятъ надобность приобрести колоколъ новый. Болѣе двухъ лѣтъ задуманное объ этомъ дѣло не можетъ состояться по недостатку средствъ церковныхъ и приходскихъ, такъ какъ прихожане крайне бѣдны. Призванные пещись о благоустройствѣ церкви, смѣемъ взывать о посильной помощи ко всемъ любителямъ храмовъ Божіихъ и почитателямъ Апостоловъ, общаая по присланнымъ поминникамъ совершать поминованіе на литургіи. Пожертвованія просятъ доставлять въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или прямо высылать *въ городъ Верей, Московской губерніи, крестьянину села Шапкина, Мауринской волости, Максиму Назарову* (онъ церковный староста названной церкви).

Священникъ Павелъ Рождественскій.  
Церковный староста крестьянинъ Максимъ Назаровъ.

ПОПРАВКА. Въ № 51 „Моск. Епарх. Вѣдом.“ на стран. 453, 2 столб., 3 и 4-ю строки сверху слѣдуетъ читать такъ: „Какого новаго счастья можно пожелать, отъ лица св. церкви, тебѣ, православный христіанинъ?“ Тамъ же, строк. 56 вмѣсто *темнымъ* слѣдуетъ *тайнымъ*.

\* ) См. прибавленіе къ „Московскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ № 42, стр. 104.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## О продолженіи въ 1872 году изданій:

### ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

# „СТРАННИКЪ,“

### ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ

## ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“

### И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

# „МІРСКОЕ СЛОВО.“

Подвѣрждаемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала „Странникъ“ въ томъ же православномъ, религіозно нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета „Современность“, также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего „Современнаго Листка“, будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ предварительной цензуры, и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю. Она, слѣдя за современными политическими, церковными, общественными, педагогическими и литературными, вопросами, по прежнему будетъ всегда открыта для свободнаго заявленія со стороны нашего духовенства о его насущныхъ нуждахъ и потребностяхъ, вызываемыхъ современною жизнію, и не перестанетъ отстаивать интересы православія и русской народности.

Въ тѣхъ же интересахъ православія и русской народности будетъ продолжаться изданіе народной газеты „Мірское Слово“, подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича. Она будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяць.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ „Странника“ почти на половину болѣе, „Современности“—почти вдвое, а „Мірскаго Слова“—болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.—60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на „Мірское Слово“ (пначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за „Странникъ“ и „Современность“ остается та же и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету „Современный Листокъ.“

А именно: условія подписки на каждое изъ временныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

„Странникъ“, состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкой на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

„Современность“ изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. с.

„Мірское Слово“—изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки—1 р. 40 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы покорнѣе просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бъ быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала или нашей газеты.

Жители С.-Петербурга благоволятъ присылать свои требованія по городской почтѣ, въ ту же редакцію „Странника“, въ Смольный монастырь, съ своимъ полнымъ адресомъ, по которому разсылный доставитъ имъ билетъ и вмѣстѣ получить отъ нихъ под писныя деньги. Съ билетомъ могутъ быть также доставлены и означенныя на внутренней сторонѣ обертки журнала прежнія наши изданія, если желаніе приобрѣсть ихъ будетъ выражено въ томъ же требованіи.

Редакторъ и издатель журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, *Протоіерей Василій Гречулевичъ.*

Съ января 1872 года начнется изданіе,  
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
**ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО**  
**ЖУРНАЛА**  
**„ГРАЖДАНИНЪ.“**

Объявляя объ изданіи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предприимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни Русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1. Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2. Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависить все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3. въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависить наша внутренняя общественная жизнь.

4. Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5. Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно твердо презирать все то, что похоже на записыванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями.“ Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе „ГРАЖДАНИНЪ“, какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

Засимъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2. Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) живѣйшіе государственные вопросы;  
б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;  
в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;  
г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3. Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4. Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намерены дать особенно важное значеніе. Намъ приложены старанія къ тому, чтобы какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденція были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5. Хроника: научная (факты и открытія по всѣмъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6. Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру — фельетонъ. Засимъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театральной.

7. Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помещаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства прѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получить въ продажѣ произведенія нѣкихъ изъ современныхъ писателей, редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова—за два рубля.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи. Редакція платитъ 7 к. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1. практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономического быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ состояніямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ; б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта; в) о волости; г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему; д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ; е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земнымъ

вопросамъ; ж) о волостномъ и сельскомъ управленіяхъ; з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу; и) школа; к) пореселенія крестьянъ; л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ; м) данныя о цѣнности земель и т. д.

- 2) обзоры дѣйствій земскихъ учреждений по уездамъ;
- 3) очерки полиціи и суда въ уездахъ и губерніи;
- 4) очерки быта сельскаго духовенства;
- 5) очерки положенія нашихъ уездныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній;
- 6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уездовъ;
- 7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большей книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучший изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и

иностранной, 3) полное земское обозрѣніе, и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мѣрѣ, кромъ означенной книги, будетъ выходить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкой и пересылкою—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р. съ доставкой и пересылкою—10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года съ доставкой и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа помѣсячно, черезъ казначеевъ мѣстъ служенія.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ — въ главной конторѣ журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, при книжномъ магазинѣ Вазунова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ (Николаевск. ул., д. № 9 кв. № 1) или въ книжный магазинъ Вазунова, въ С. Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ НУМЕРЪ

## „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ.

Содержаніе его: 1) Общепонятныя свѣдѣнія о Библии; 2) Новогоднее размышленіе; 3) Старое и новое время (поученіе); 4) Искусство благополучно прожить новый годъ; 5) Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ; 6) Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера: 1) Чтенія о св. Апостолахъ Павлѣ; 2) Уроки Закона Божія по Библии; 3) Ложныя и опасныя современныя мудрствованія; 4) Воскресное Чтеніе по Закону Божию или Историческій катихизисъ въ примѣрахъ; 5) Упоминаемые въ Библии юноши; 6) Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица, № 185); въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНІИ  
ВЪ 1872 ГОДУ.

## ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

„Владимірская Епархіальная Вѣдомость“ будутъ издаваться и въ 1872 году по прежней программѣ, выпусками, по два раза въ мѣсяцъ, отъ 3 до 4 листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ—4 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ редакцію „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Губ. гор. Владимірѣ.

Всѣ статьи сотрудниковъ редакція оплачиваетъ приблизительно къ платѣ Духовныхъ журналовъ.

Редакторъ, священникъ А. Сервицкій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ГАЗЕТУ

## „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ПЯТЫЙ ГОДЪ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1872 ПО 1 ЯНВАРЯ 1873 ГОДА.

Выходитъ ежедневно, на листъ большаго формата, безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 к. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 к., на мѣсяць 75 коп. сер.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, на углу Невскаго и Малой Конюшенной улицы, въ домѣ Гансича; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой редакціи \*).

Новые подписчики, желающіе начать полученіе „Дѣятельности“ въ истекающемъ году, прилачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 коп. съ пересылкою.

\*). Платежъ по частямъ и даже полученіе газеты безъ присылки впередъ денегъ, допускается съ увѣренностію современнаго удовлетворенія, чтобы не могло повториться того, что случилось въ текущемъ 1871 году, когда редакція, имѣя на долгахъ 5000 руб., стѣснялась въ теченіи двухъ мѣсяцевъ даже почтовою пересылкою и другими платежами, недопускающими кредита.

При семъ прилагаются четверть листа постановленій и распоряженій правительства.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, непринятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій; О допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала космографіи“; О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія священника Свирѣлина подъ заглавіемъ „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“; О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак.; Объ оставленіи на духовно-училищной службѣ священника Маркова; О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, грамматика, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, непринятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, и б) заключеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ академій, высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинарію. И по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6 уст. дух. сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи предоставлено педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, и со стороны высшаго духовнаго начальства при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ правленіямъ семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го апрѣля настоящаго 1871 года за № 20, предписано семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ академіи, и за тѣмъ изъ каждой семинаріи высшимъ начальствомъ

будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ семинарское правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому, если бы и за такими распоряженіями изъ присланныхъ семинаріями въ академіи воспитанниковъ оказались не удовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ ответственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода отъ 11—19 октября 1848 и 12 января — 11 февраля 1849 г., назначеніе изъ семинарій въ академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи такихъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ семинарій въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, виновныхъ въ назначеніи такихъ воспитанниковъ—въ академію, не распространяя однако же взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагогическихъ собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямаго, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать ответственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. служб. прав. размѣрѣ, а, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 коп. въ день. При чемъ академическимъ начальствомъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію. Для должнаго же посему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы. Октября 21 дня, 1871 года. № 61.

О допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала Космографіи.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора отъ 26 августа 1871 года за № 205, журналъ учебнаго комитета о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала Космографіи,“ въ качествѣ пособія для наставниковъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ для должныхъ распоряженій въ исполненію. Октября 21 дня 1871 года № 60.

О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія священника Свирѣдина подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священника Александра Свирѣдина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.“ *Приказали:* Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести сочиненіе священника Александра Свирѣдина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ,“ по стпечатаніи онаго авторомъ, въ учебное руководство по сему предмету въ духовныхъ училищахъ. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ исполненія, послать указы, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для училищъ, училищныя правленія будутъ извѣщены отъ хозяйственнаго управленія припечатаніемъ въ Духовной Бесѣдѣ. Октября 8 дня 1871 года. № 58.

О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келлію, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, *Приказали:* Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Св. Зак. дозволяется внутри монастыря строить келліи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутого закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить келліи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственныя ихъ средства, то таковое давать подъ непременнымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст.

IX. т.), т. е. что послѣ смерти или выбитія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года. № 64.

Объ оставленіи на духовно училищной службѣ священника Маркова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 7 октября 1871 года за № 243, журналъ учебнаго Комитета, по представленію Вашего Преосвященства касательно возбужденнаго Московскимъ семинарскимъ правленіемъ вопроса о томъ, можетъ ли невыслужившій еще обязательнаго срока духовно-училищной службы учитель Московской семинаріи священникъ Марковъ соединять учительскую должность при семинаріи съ должностью приходскаго священника, *Приказали:* Заключение учебнаго Комитета, разрѣшающее положительно означенный вопросъ согласно уставу духов. сем., утвердить и препроводить, для должныхъ распоряженій къ исполненію, въ копіи, при указѣ Вашему Преосвященству. Ноября 22 дня, 1871 года № 2691.

*Копія съ заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: Въ виду того, что совмѣщеніе другой должности съ должностію преподавателя дозволено уставомъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (§ 67) и что это условіе исполнено учителемъ Московской семинаріи Марковымъ, учебный Комитетъ не находитъ въ этомъ обстоятельстве никакой неправильности. Съ другой же стороны, принимая въ соображеніе, что обязанности приходскаго священника не представляютъ безусловнаго препятствія къ исполненію обязанностей преподавательскихъ, какъ это доказывается примѣромъ многихъ преподавателей въ семинаріяхъ, состоящихъ приходскими священниками и исполняющихъ преподавательскія обязанности съ усердіемъ, исправностію и пользою, учебный Комитетъ не находитъ справедливымъ устранять отъ учебной службы въ семинаріи священника Маркова, на томъ единственно основаніи, что онъ поступилъ на мѣсто приходскаго священника. Причиной удаленія отъ службы въ семинаріяхъ наставниковъ, какъ состоящихъ въ одной учительской должности, такъ и занимающихъ другія должности, должны быть неспособность или неисправность въ исполненіи учебныхъ обязанностей, о чемъ сужденіе во всякое время принадлежитъ подлежащимъ начальствамъ.

О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, грамматикѣ, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирличниковымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о принятіи, въ качествѣ учебника по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, грамматикѣ, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирличниковымъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для должныхъ къ исполненію распоряженій, препроводить, въ копіяхъ, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета. Октября 6 дня 1871 года. № 57.