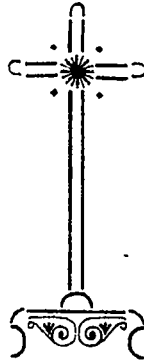


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

ХХХІІІ-Ѳ.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ

ХХХІІІ-Ѳ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

✻ 16-го Октября | № 20-й | 1907 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *На діаконскую вакансію* къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Теодоръ Очнуренно, 8 Октября.

б) *На псаломщическую вакансію* къ Казанской церкви с. Пришиба, Царевского уѣзда, діаконъ Входо-Іерусалимской церкви г. Астрахани Николай Залѣсскій, 12 Октября.

Перемѣщены: а) *На діаконскую вакансію* къ Троицкой церкви села Пришиба, Царев. уѣзда, діаконъ Черноярскаго собора Димитрій Ялынычевъ, 14 Октября.

б) *На псаломщическія вакансіи*: одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, діаконъ на псаломщической вакансіи села Началова, Астрах. уѣзда, Іаковъ Масловъ и псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Алексѣй Владиміровъ, 16 Октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Законоучителей*: Киселевскаго министерскаго двухкласснаго училища, Чернояр. уѣзда, священ-

никъ Сергій Цвѣтковъ, 1 Октября; 2-го мужскаго приходскаго училища г. Астрахани священникъ Знаменской церкви Іоаннъ Орловъ, съ 1 Октября, 3 Октября; Каменноярскаго начальнаго училища, Чернояр. уѣзда, священникъ Владиміръ Воробьевъ; Пришибинскаго двухкласснаго министерскаго училища, Царев. уѣзда, священникъ того же села Евѣимій Саблинъ, 12 Октября.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Караваннаго Астрах. уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Сошниковъ; села Зеленги, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Андрей Козловъ, 28 Сентября; Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Царев. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дмитріенко, 4 Октября.

Назначень къ *посвященію во діакона* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Михаило-Архангельской церкви села Поповицкаго, Чернояр. уѣзда и. д. псаломщика тойже церкви Николай Семченковъ, 11 Октября.

Разрѣшено *преподаваніе Закона Божія* въ высшей ремесленной школѣ въ слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, священнику Григорію Залетаеву, 3 Октября: въ женскомъ учебномъ заведеніи 2-го разряда въ слоб. Николаевской—А. Ермаковой священнику Порфирію Веселовскому, 3 Октября.

Допущень къ *преподаванію Закона Божія* въ министерскомъ училищѣ села Образцова, Астрах. уѣзда, учитель того же училища Ѳеодоръ Пронинъ, съ 2 Октября, 3 Октября.

Уволены: а) *Изъ Астраханской епархіи* на службу въ Саратовскую епархію, за опредѣленіемъ на священническое мѣсто при Казанской церкви гор. Царицына Епархіальный миссіонеръ III участка протоіерей Петръ Гороховъ, 4 Октября.

б) *Отъ должности церковнаго старосты* села Плодовитаго, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Георгій Кулаковъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 14 Октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Астраханскому мѣщанину Ѳеодору Лебедеву за пожертвованіе къ молитвенному дому четырехъ колоколовъ въ 1246 рублей 89 копѣекъ, 8 Октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства *сельскому обществу* села Ѳеодоровскаго, Астрахан. уѣзда, за пожертвованіе 150 рублей на ремонтъ мѣстной церкви и церковной ограды, 9 Октября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- межан. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.	
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.				
Священническія												
Селахъ: Солодникахъ, Черноярск. уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	99	дес.	6674	—	313	
Завѣтномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	96	дес. и сѣн. пахот. и сѣн.	3700	34	585	
Діаконскія												
Въ селѣ Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда .	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1426	—	38	
С. Ново-Николаевкѣ, Енотаев. уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245	
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	99	дес. и сѣнок.	2396	—	530	
Чапурицахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49	дес. и сѣн.	2092	541	375	
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100	99	дес. и сѣн.	3064	—	420	
Плодовитомъ, Чер. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96	дес. и сѣн. пах. и сѣн.	2829	—	392	
Абганеровѣ, Черн. у	1	1	1	Общ.	—	—	117	¹ / ₂ дес. и сѣн. пах. и сѣн.	1842	—	490	
Ново - Николаевкомъ при Параскевинской ц.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	66	д.	—	3326	—	477
Рахинкѣ, при Миха- ило-Арханг. ц., Царев. у.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	50 д.	2730	—	460	
Псаломщическія												
Въ селахъ: Пріютномъ, Черн. уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	110 р.	21 р.	99	дес. и сѣн. пахот. и сѣн.	2343	9	700	
Каменно-Яру, Чер. у.	1	1	1	—	44 р. 94 к.	—	99	дес. и причт. пах. и сѣн.	3715	18	315	
Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	кварт. посobie	—	40 р.	99	дес. и сѣн. пах. и сѣн.	6674	—	313	
Ол. Рахинкѣ при Ми- хаило-Архангельской ц.	1	1	1	Церк.	100	—	—	50 д.	2730	—	460	
Царев. уѣзда . . .	1	1	1	—	196	—	—	—	521	94	550	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О любви къ Отечеству— святой Руси, или о патриотизмѣ ¹⁾.

*Если кто о своихъ не печется,
тотъ отрехся отъ веры (1 Тим.
V—8).*

Стародавнее предостереженіе сіе апостольское подтверждаетъ благовременность для любезныхъ соотечественниковъ воспринять русскимъ духомъ, воскрешаетъ въ сердцахъ здравомыслящихъ любовь къ Православію, Самодержавію и Русской Народности, заставляя забыть пресловутую поговорку: «моя хата съ краю»..., оправдывающую косность и равнодушіе всероссійское, каковое даетъ возможность случайнымъ дѣятелямъ стоять во главѣ, руководить постепеннымъ обновленіемъ къ лучшему дорогой для сыновъ святой церкви православной, Бога боящихся и Царя чтущихъ, Родины—Россіи.

Святые Божьи человѣцы жили не такъ, какъ ямъ хотѣлось, а по Библіи, какъ Богъ велитъ въ священномъ писаніи и въ дѣйствительности допознали возможность гражданскихъ доблестей добродѣланія, заботясь не только о домашнихъ, семейныхъ, но промышляя о счастіи и всѣхъ близкихъ, сосѣдей. Праведники, угодики Божіи, по житіямъ ²⁾, не за страхъ, а по совѣсти исполняли свято и нерушимо обязанности и христіанина и гражданина, принимали участіе въ политикѣ, были примѣрными (идеальными) сынами отечества, или патриотами, любили родимую сторону, не стыдился своихъ свычаевъ и обычаевъ, не нарушалъ ни словомъ, ни дѣломъ долга вѣрныхъ подданныхъ благочестивыхъ царей и послушныхъ чадъ своихъ духовныхъ отцовъ—пастырей.

Всѣ крещеные люди издревле посему и даютъ, цѣлуя св. евангеліе и крестъ, вѣтвенное обѣщаніе—присягу въ беззавѣтной предан-

¹⁾ Рѣчь архимандрита Покровскаго близъ Астрахани монастыря о. Митрофана предъ молебномъ по случаю открытія Астраханскаго Русскаго Патриотическаго Общества 16 сентября 1907 года въ помѣщеніи Городской Думы.

²⁾ Дѣяны: Люби свое отечество и Государя,—приложеніе къ журналу „Воскресный День“ изъ подвиговъ патриотическихъ, преподобныхъ Василія Новаго и Принарха Ростовскаго.

ности природному Всемилостивѣйшему Государю, какъ Самодержцу, коему Божію Милостію вручена предками царская власть, а потомкамъ данъ завѣтъ служить Монарху нелицемѣрно и повиноваться, какъ единому, независимому ни отъ туземцевъ, ни отъ иностранцевъ, ни отъ кого вообще, кромѣ Всевышняго, Верховному Вождю, Повелителю — Императору.

Здѣсь сущіе учредители Астраханскаго Русскаго Патриотическаго Общества, — пожелавшіе помолиться предъ началомъ дѣятельности онаго, да придетъ имъ Богъ на помощь въ поддержаніи исконныхъ началъ русской государственности, не щадя живота до послѣдней капли крови защищать и оборонять Православную вѣру, Царя и Отечество, — являются лишь исполнителями царственнаго призыва Благовѣрнаго Императора нашего. Государь рѣшился до конца довести великое дѣло преобразования Россіи усовершенствованіемъ правительственнаго строя на новыхъ основаніяхъ и при помощи лучшихъ людей изъ выборныхъ народныхъ въ Государственной Думѣ успокоить русскую землю водвореніемъ справедливости. Государь ждетъ отъ русскаго общества единодушнаго и бодратаго служенія Богу, Царю и народу, надѣется, что вершителями судебъ и вопросовъ, Государства Россійскаго касающихся, будутъ — сородичи, что въ Государственной Думѣ будутъ истинно-русскіе по духу люди ³⁾.

Отчизнолюбцамъ — патриотамъ недостаточно только откликнуться на голосъ Царскій, но по совѣту Апостола, слѣдуетъ добросовѣстно ходить каждому въ своемъ званіи, работать честно на избранномъ поприщѣ, отдавая свое знанье и умѣнье ради пользы государственной и благополучія ближнихъ — согражданъ.

Въ качествѣ русскаго православнаго человѣка слѣдуетъ служить Царю, какъ Отцу Отечества, вѣрою и правдою, воздавая Кесарево Кесарю, а Божіе Богови; противиться злу не насиліемъ, а добромъ; побѣждать вражду и смуту, любовію и снисходительностью; блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. IV—3). Если всѣ и каждый будутъ заботиться объ обоюдномъ здравіи душевномъ и тѣлесномъ, умственномъ и нравственномъ, то и все государство, какъ союзъ русскаго народа, будетъ здорово, сильно и могуче! Будемъ всѣ хороши и все будетъ хорошо!

Сейчасъ Господу и помолимся, да явятся среди русскаго племени

³⁾ Изъ Высочайшаго Манифеста отъ 8 Іюня 1907 года.

Великой, Малой и Бѣлой Россіи и въ духовномъ и въ мірскомъ чинѣ христіанлюбцы — патриоты, подобные святителямъ московскимъ Іову и Гермогену, учительные архимандриты и мужественные монахи, подражающіе прокамъ обители Преподобнаго Сергія въ смутное время на Руси, рядовые мѣщане — торговцы и промышленники, равные Минину, вельможные бояре — похожіе на князя Пожарскаго, а среди простого народа полагающіе жизнь за Царя такіе, какъ крестьянинъ Иванъ Су-санинъ!

Нужда въ богатыряхъ слова и дѣла неотложна. По заявленію царскому многострадальная Россія еще переживаетъ позоръ преступнаго лихолѣтія, да и самъ Помазанникъ Божій со своей семьей подвергается смертной опасности и на сушѣ и на морѣ. Попросимъ же Господа, да дастъ Вседержитель силы русской націи, какъ воеванной народности, быть твердою опорой и оплотомъ Престола въ многотрудномъ дѣланіи Государя и въ неустанной заботѣ о благоустроеніи Державы Россійской.

Подобно упоминаемымъ въ Словѣ Божіемъ исправнымъ работникамъ, исполняющимъ приказъ хозяина, что должны они были дѣлать, и учредители *Астраханскаго Русскаго Патриотическаго Общества* основаніемъ такового исполнили только вѣрноподданческую обязанность, открыто исповѣдывать, признавать и провозглашать упование православнаго русскаго челоуѣка жить въ единеніи съ Царемъ, ради обоюднаго благоденствія и славы Руси Святой! Господь и въ дальнѣйшемъ ниспошлетъ успѣхъ Обществу, — согласно пожеланію Милостиваго Архимандрита Астраханской епархіи, Преосвященнаго Епископа Георгія, — объединить православное населеніе здѣшняго края при содѣйствіи св. Божіихъ церквей, какъ религіозныхъ христіанскихъ общинъ, мелкихъ земскихъ единицъ въ лицѣ духовенства, старостъ и мѣстныхъ представителей — приходскихъ попечителей. Бытіе Общества должно ознаменоваться въ будущемъ не столько благими и широкообъщательными порывами къ во всемъ благому поснѣшенію и одолѣнію сопротивныхъ, сколько дѣйствительными дѣлами всеобъемлющей любви христіанской, милосердія и благочестія ⁴⁾ путемъ

⁴⁾ Въ самъ случаѣ Астраханское Патриотическое Общество, вѣроятно, поддержитъ и возбуждаемое неоднократно съ 1881 г. предъ Городскою Думою ходатайство Покровскаго монастыря объ уступкѣ мѣста для сооруженія, — въ послѣдніе дни по случаю спасенія Царя отъ угрожавшей опасности, — часовни, гдѣ возможно устроеніе настѣнной — узничой бібліотеки для народнаго чтенія, и склада книжекъ и листовъ патриотическаго содержанія.

пробужденія русскаго народнаго самосознанія, чрезъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и стараго и молодаго поколѣнія въ духѣ православно-русской церкви, какъ общества исповѣдующихъ Христа—Бога и старающихся жить по волѣ Господней, во св. Евангеліи начертанной.

Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

(Окончаніе. См. № 19 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г.)

Еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1877 года началъ распространяться въ Астрахани слухъ о перемѣщеніи Преосвященнаго Хрисанеа на другую кафедру. Слухъ этотъ перешель, наконецъ, въ дѣйствительный фактъ. 7 го января 1878 года преосвященный получилъ отъ Святѣйшаго Синода указъ о новомъ назначеніи на Нижегородскую кафедру и началъ собираться къ отъѣзду изъ Астрахани. 8 числа, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія послѣдній разъ. Въ послѣдній разъ переполненный народомъ соборъ огласился задушевымъ словомъ любимаго всѣми Архипастыря. Глубокое молчаніе и замѣтныя слезы на многихъ лицахъ свидѣтельствовали о той настроенности, въ которой сказалась жалость разлуки съ высокочтимымъ Архипастыремъ.

Вотъ это слово, отпечатанное въ Астрах. Епарх. Вѣдом. № 4 за 1878 годъ.

„Нынѣ въ послѣдній разъ, братіе мои, принесена мною великая безкровная жертва о вашемъ спасеніи на той же св. трапезѣ этого престольнаго храма, на которой около 3-хъ лѣтъ тому назадъ она совершена была мною въ первый разъ.

Новое мѣсто служенія—внутри Россіи, хотя на той же великой рѣкѣ, указала мнѣ Церковная и Державная власть. Такъ судилъ Господь и да будетъ Его Святая воля!

Не долго былъ я съ вами, возлюбленные братіе; но союзъ пастыря съ паствою необходимый, житейскій союзъ, а духовно-нравственный и гораздо менѣе, чѣмъ первый, зависитъ отъ времени и пространства. Что однажды соединено во имя Господа,

то должно оставаться крѣпкимъ и нерушимымъ. Молитвенная память моя о васъ и духовное общеніе съ вами—мыслию и чувствомъ—навсегда пребудутъ въ моей душѣ.

Да! не долго былъ я съ вами, и, съ своей стороны, не могъ сдѣлать, чего хотѣлъ и что обязанъ былъ сдѣлать. Но за то въ васъ самихъ,—и въ это недолгое время, видѣлъ многое доброе, о чемъ и хотѣлъ бы засвидѣтельствовать передъ вами въ эти послѣднія мивуты моего пребыванія среди васъ.

Благодарю васъ, возлюбленные братіе, отъ лица самой Церкви Божіей, за ту преданность вѣрѣ отцовъ нашихъ, за то живое, сердечное, еще нетронутое усердіе къ церкви, какое всегда встрѣчалъ я здѣсь отъ начала моего прибытія къ вамъ до настоящаго дня. Благодарю за ревность посѣщенія храмовъ Божіихъ, усердіе къ слушанію Слова Божія и вниманіе къ слову пастырей—проповѣдниковъ его. Тѣмъ дороже и цѣннѣе все это, чѣмъ обыкновеннѣе въ наши дни холодность къ вѣрѣ и равнодушіе къ богослуженію и священнодѣйствіямъ. Мнѣ остается пожелать, чтобы эта простая, сердечная вѣра стала разумною и сознательною и отъ этого еще болѣе возрасла и окрѣпла, чтобы всѣ, и ближніе и дальніе этого края, сдѣлались „искусны въ вѣрѣ“, чтобы и у обитателей глухихъ степей „просвѣтились очи сердца“, чтобы всѣ получили сверхъ Духа страха Божія и Духъ премудрости и разума, о чемъ вопіялъ къ намъ и къ чему призывалъ такъ недавно всѣхъ васъ гласъ Господень на водахъ.

Благодарю васъ, Боголюбивые сопастыри и сотрудники мои, за ваше всегдашнее искреннее сочувствіе благу и нуждамъ церкви и за посильно-ревностное служеніе ей и частіе—за стараніе о благочиніи въ богослуженіи. Въ лицѣ васъ, братіе этого предстольнаго храма, — мои преимущественные соучастники въ богослуженіи, и васъ, братіе этого града, благодарю всѣхъ пастырей края, разбѣянныхъ по широкому пространству степей и по островамъ рѣки и моря. Трудно здѣсь ихъ служеніе по самымъ условіямъ внѣшняго быта. Не говоря о нуждѣ вещественной, часто имъ приходится бороться съ самою природою и въліяніями климата. Все это многіе изъ нихъ выносятъ благодушно, несмотря на бремя своего служенія и не ослабѣвая въ

пастырской дѣятельности. Никогда не забуду я того впечатлѣнія, какое производили на меня эти скромные храмы въ безвѣстной, иногда безводной степи, и особенно на островахъ рѣки и моря. Къ этимъ послѣднимъ не легко и приблизиться, а часто они на цѣлые мѣсяцы разобщены со всѣмъ остальнымъ міромъ! Но и здѣсь высится крестъ, этотъ великій символъ торжества Христовой вѣры надъ языческимъ и мусульманскимъ суевѣріемъ и невѣріемъ,—это знаменіе могущества православной русской Державы. И здѣсь смиренный служитель церкви, въ терпѣніи и лишеніяхъ, но часто мужественно несетъ свой крестъ! Да множатся эти храмы и да не оскудѣваетъ усердіе ихъ пастырей!

Мои личныя отношенія къ вамъ, отцы и братіе, если позволительно говорить объ этомъ съ этого святаго мѣста, гдѣ должно умолкать слово о всякихъ личныхъ чувствахъ, также возбуждаетъ во мнѣ одно благодарное чувство. Никогда и ни отъ кого изъ васъ не видѣлъ, не испыталъ я ничего, что оставило бы во мнѣ слѣды горькаго или тяжелаго личнаго чувства. Не уношу съ собой такого чувства и не звалъ его здѣсь. Съ свѣтлыми, мирными воспоминаніями ухожу отъ васъ. Достоянна уваженія и признательности эта ваша истинно-пастырская „мѣрность“. Не всегда встрѣчается она и между пастырями. Могу сказать также, и необинуясь, съ своей стороны, что я руководился, по мѣрѣ моего разумѣнія, чувствомъ правды и долга и дѣйствовалъ всегда искренно. Но если въ моихъ словахъ, распоряженіяхъ, дѣйствіяхъ, было что-либо, для когонибудь изъ васъ, лично непріятное, или казалось обиднымъ, прошу простить во имя любви нашего общаго Пастыреначальника.

Есть у меня, братіе, ко всѣмъ вамъ — и къ пастырямъ и къ пасомымъ — одна общая послѣдняя просьба, пусть будетъ она завѣтною! Есть дѣло, которое преимущественно занимало меня во время моего служенія среди васъ, о которомъ я часто бесѣдовалъ съ вами и служеніе которому для меня навсегда будетъ памятно. Я разумѣю высокое, свитое дѣло обращенія ко Христу язычествующихъ инородцевъ этого края. Благодаря вашему общему сочувствію и усердію къ этому дѣлу, начало ему уже положено. Въ степи — среди язычествующихъ кочевниковъ — уже

высятся храмъ, при которомъ живутъ проповѣдники Христовой вѣры. Скоро, — благодаря участию въ дѣлѣ самихъ высшихъ властей, — явится тамъ другой храмъ вмѣстѣ съ училищемъ для обращенныхъ. Нужно, брат. мои, съ неослабною ревностию продолжать это великое для края дѣло. Повторяю то, что не разъ уже говорилъ объ этомъ. Цѣлыхъ два вѣка ждала такой дѣятельности ваша неплодная — и вещественно и нравственно — пустыня. И если бы вамъ, вашему времени — суждено было обратить ее въ плодоносную, рождающую ниву Божию, — это было бы великой заслугой передъ Церковію и Государствомъ, передъ всѣмъ нашимъ отечествомъ. Усердно молю Господа, да поможетъ Онъ вамъ совершить это.

Съ чувствомъ благодарности и признательности ко всѣмъ вамъ за ваше вниманіе ко мнѣ я разлучаюсь съ вами. Разлука — всегда чувство скорбное...

Но, какъ я сказалъ уже, нашъ союзъ съ вами не знаетъ пространства. Есть для этого союза и особенное духовное средство всеглашняго общенія, не смотря ни на какія пространственные разстоянія. Это молитвенная мысль и молитвенное чувство. Прошу васъ, братіе, забывать меня въ этомъ святомъ христіанскомъ чувствѣ и теперь помолитесь о моемъ недостойнствѣ и объ укрѣпленіи моихъ — духовныхъ и тѣлесныхъ силъ для дѣятельности въ новомъ мѣстѣ моего служенія.

Еще разъ — всѣхъ знаемыхъ и незнаемыхъ мною, всѣхъ ближнихъ и дальнихъ края — прошу покрыть своею христіанскою любовію мои опущенія и ошибки и простить мнѣ грѣхи слова и дѣла.

А послѣднее слово мое къ вамъ да будетъ тѣмъ же благожеланіемъ, съ какимъ я обращался къ вамъ и въ минуту всего перваго явленія среди васъ. Да множится христіанское населеніе въ краѣ и благодать Духа Божія да угаситъ въ немъ „языческіе шатанія“, да разсѣетъ мглу суевѣрія и невѣрія языческаго и мусульманскаго, да распространяется въ немъ отъ конца до конца христіанское просвѣщеніе и да возрастаетъ христіанская добродѣтель. Да исчезнетъ всякая рознь въ жизни и да царствуетъ среди васъ миръ и любовь, да процвѣтаетъ

трудъ на пользу общую и да несетъ онъ всѣмъ вамъ миръ и довольство въ жизни.

Самъ Богъ любви и мира да освятитъ васъ совершенно, и да сохранится во всей цѣлости и безъ порока вашъ духъ и душа и тѣло—въ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава во вѣки (I Сил. V. 23).

Въ послѣдній разъ—съ высоты этого святаго мѣста—отъ сердца призываю на всѣхъ васъ и на все ваше миръ и благословіе Божіе,—на ваши чада и семьи, на ваши дома и достоянія, на всю страну Астраханскаго края“....

9-го января, до 12 часовъ, преосвященный изволилъ посѣтить духовныя училища— мужское и епархіальное женское—и проститься съ питомцами и питомицами этихъ заведеній. Последнимъ онъ изволилъ сказать слѣдующее ласковое слово: „Благодарю васъ за вашъ привѣтъ и за всѣ ваши ласки; благодарю васъ за ваши успѣхи. Я всегда о васъ слышалъ доброе не только отъ служащихъ здѣсь, но и отъ постороннихъ. Очень радъ, что въ мою бытность здѣсь вы не огорчали меня, но постоянно радовали. Очень радъ, что въ мою бытность здѣсь построено такое хорошее помѣщеніе, которое благотворно вліяетъ какъ на ваше здоровье, такъ и на ваше умственное образованіе. Я уношу о васъ самое хорошее воспоминаніе“.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ дня, въ залѣ архіерейскаго дома собралось все градское духовенство проститься съ своимъ бывшимъ Архипастыремъ и поднесло ему икону Спасителя черезъ своего благочиннаго о. Туберозова, который отъ лица всего духовенства выразилъ чувства глубокой благодарности Его Преосвященству за попеченіе о паствѣ вообще. 10 числа, въ 2 часа пополудни, Его Преосвященство прибылъ проститься съ воспитанниками въ семинарію. Всѣ воспитанники и наставники, занимавшіе классы, собрались въ рекреационномъ залѣ. По прочтѣніи молитвы Св. Духу: Царю небесный..., Преосвященный обратился къ воспитанникамъ съ обычною ему задушевною рѣчью, въ которой убѣждалъ ихъ учиться не для балловъ, не для того только, чтобы переходить изъ класса въ классъ и, такимъ образомъ, оканчивать курсъ; но для науки, для образова-

нія себя, для дѣла. Далѣе Преосвященный указывалъ на важное назначеніе ихъ, на высокую цѣль ихъ воспитанія. „Я не знаю служенія выше того, къ которому вы готовитесь; вы стоите ближе всѣхъ къ народу; вы по преимуществу народные дѣятели“, говорилъ Архипастыръ. При этомъ преосвященный изволилъ высказать, что онъ, къ удовольствію своему, лично убѣдился въ томъ, что многіе изъ воспитанниковъ серьезно занимаются наукою. Но заботясь о развитіи ума, души, сердца, — преосвященный убѣждалъ воспитывать въ себѣ мягкость чувства, снисходительность, уступчивость, деликатность обращенія и другія подобныя качества, которыя болѣе всего украшаютъ человека и болѣе всего необходимы для нихъ. Онъ говорилъ, что истинно образованный тотъ, который съ образованіемъ научнымъ соединяетъ обладаніе мягкостію чувства, — который никогда не позволитъ себѣ оскорбить мыслей, чувствъ, личности другого. Преосвященный высказалъ, что онъ находилъ воспитанниковъ откровенными, добродушными и простосердечными... Того же, 10 числа, въ 6 часовъ вечера, наставники семинаріи, а также и смотритель и помощникъ смотрителя училища — были приглашены преосвященнымъ для прощальной бесѣды къ себѣ. 12 числа, по случаю отъѣзда преосвященнаго, въ залѣ благороднаго собранія данъ былъ обѣдъ. 13 числа, въ 1 часъ пополудни, преосвященнымъ, по случаю занятія нашими войсками Адрианополя, совершенно торжественное благодарственное молебствіе, въ соучастіи градскаго духовенства и въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ властей. 14 числа преосвященный посѣтилъ новаго о. ректора Астраханской семинаріи, протоіерея П. А. Попова, въ его квартирѣ, куда приглашены были о. ректоромъ и наставники семинаріи. Преосвященный въ послѣдній разъ побесѣдовалъ съ о. ректоромъ и наставниками, которые почти всѣ были слушателями его увлекательныхъ лекцій — одни въ Казанской, другіе въ С.-Петербургской духовной академіи.

Наконецъ, насталъ день отъѣзда преосвященнаго. 15 числа, въ воскресенье, Астрахань проводила своего бывшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Хрисанеа. Съ 10 часовъ утра народъ

сталъ наполнять архіерейскій дворъ и галереи около собора, желая увидѣть въ послѣдній разъ Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Звукъ колоколовъ, раздавшихся въ 11 часовъ сначала на соборной церкви, а потомъ и во всѣхъ прочихъ городскихъ церквахъ, возвѣстилъ о выѣздѣ Архипастыря изъ города. На обоихъ берегахъ Волги, гдѣ предстояла переправа преосвященнаго, скопилось чрезвычайно много народа, который съ глубокимъ благоговѣніемъ спѣшилъ въ послѣдній разъ принять его благословеніе. Съ трудомъ можно было на другомъ берегу Волги, на Форпостѣ, пройти преосвященному сквозь густую массу народа, простиравшаго свои руки за благословеніемъ, до своего дорожнаго экипажа.. Изъ провожавшихъ на этотъ берегъ Волги многіе отправились провожать преосвященнаго до слѣдующей почтовой станціи ¹⁾.

Предъ отъѣздомъ своимъ преосвященный Хрисанеъ изволилъ сдѣлать слѣдующія пожертвованія: 1) на домъ призрѣнія — 200 руб., 2) на епархіальную бібліотеку 100 руб. и 20 экземпляровъ собственнаго сочиненія „О религіяхъ древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, для продажи также въ пользу бібліотеки; 3) на ученическую бібліотеку въ семинаріи — 100 руб.; 4) на ученическую бібліотеку въ духовномъ училищѣ — 100 руб.; 5) на бібліотеку для воспитанницъ женскаго духовнаго училища — 100 руб. и 6) на нужды Свято-Троицкаго противу-молоканскаго Братства — 100 руб. ²⁾.

Астраханцы, видимо, глубоко чтили своего Архипастыря Хрисанеа, назначеннаго на Нижегородскую кафедру, гдѣ онъ вскорѣ серьезно заболѣлъ, и, потому, оставивъ кафедру, переселился на покой въ Москву, гдѣ и скончался, удрученный болѣзнію, 6 ноября 1883 года.

По полученіи извѣстія о смерти бывшаго своего преосвященнаго Хрисанеа, астраханцы поспѣшили усердно помолиться объ упокоеніи своего заботливаго Архипастыря, причемъ, кромѣ духовенства и горожанъ, на панихидѣ присутствовали уче-

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. № 4, 1878 г.

²⁾ Ibid.

ники Всѣхъ духовныхъ заведеній, къ которымъ покойный относился всегда такъ ласково—внимательно³⁾).

Преемникомъ преосвященному Хрисанеу по Астраханской каедрѣ былъ старецъ—святитель Герасимъ, бывший епископъ Самарскій.

Докторъ богословія, Архіепископъ Варшавскій Никаноръ (Камѣнскій).

Лѣтописныя—историческія данныя объ основаніи Покровской близъ Астрахани Пустыни, нынѣ монастыря, въ 1708 году*).

О томъ, какъ стала быть, основалась Покровская, что при загородномъ архіерейскомъ домѣ близъ Астрахани, Пустынь, нынѣ монастырь Покровскій Болдинскій, имѣются какъ рукописныя, такъ и печатныя данныя въ мѣстныхъ церковныхъ и прочихъ древнехранилищахъ, архивахъ.

I. „*Лѣта 1708 Генваря въ 25 день дѣакъ Василій Кучуковъ*“ далъ заемную закладную запись Митрополиту Астраханскому и Терекскому Сампсону на тысячу рублей и въ тѣхъ келейныхъ деньгахъ „*заложилъ* свой садъ съ плодовитыми овощами, со всякими деревьями и виноградными кусты; съ хоронными строеніями и со всякими садовыми и дворовыми заводы; съ пашенною землею, съ бугры и съ сѣнными покосы и со всеми угоды межъ рѣки Кутумовой и притоки Луковки“.

„1708 года Апрѣля въ первый день по сей закладной, писалъ своею рукою дѣакъ Кучуковъ, я садъ свой со всеми строеніемъ и съ землею и со всеми угоды на срокъ не выкупилъ за скудостію и впредь мнѣ Василию и никому родственникамъ

¹⁾ Учившіеся въ то время рассказываютъ, что преосвященный Хрисанеъ нерѣдко являлъ воспитанникамъ училища сладкіе пироги и т. п. угощенія. (См. Астр. Епарх. Вѣд. 1883 г., стр. 371—419).

²⁾ Свѣдѣнія рукописныя и печатныя, съ Архипатрѣскаго благословенія Преосвященнаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотавскаго, собраны настоятелемъ Покровскаго монастыря Архимандритомъ Митрофаномъ въ виду исполненія въ 1908 году двухсотлѣтія съ обители сей.

о выкупѣ того саду со всеми угодья Великому Государю не бить челомъ и владѣть ему Преосвященному Митрополиту Астраханскому и Терскому Сампсону..... И сію крѣпость подписалъ я, Василій Кучуковъ, своею рукою“ ¹⁾).

Очевидно изъ сего древняго рукописанія, что съ *Апрѣля* мѣсяца *Святитель Сампсонъ сдѣлался владѣльцемъ, собственникомъ* нынѣшней усадьбы и всей окружающей *мѣстности между рѣками Кутумомъ и Луковкою* находящейся, какъ своею обителью, загороднымъ архіерейскимъ домомъ на свои личныя, келейныя суммы прибрѣтенной дачи, хозяиномъ.

II. Такъ называемая Ключаревская лѣтопись упоминаетъ, что, на купленномъ у дьяка Кучукова мѣстѣ, въ Покровскомъ монастырѣ при рѣкѣ Луковкѣ, Преосвященнымъ Сампсономъ построена настоящая Покрова Пр. Богородицы церковь, съ колокольнею ²⁾), а позднѣйшій бытописатель, отмѣчая выдающуюся церковностроительную дѣятельность М. Сампсона, въ числѣ болѣе замѣчательныхъ называетъ изъ 15 храмовъ церковь Покровской обители, каковое угодье уступлено дьякомъ Кучуковымъ Владыкѣ, а прежнему владѣльцу подарено царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами въ 20-й день Іюля 7191 года (1683 г. ³⁾).

III. Первоначально свѣдѣнія о началѣ бытія Покровскаго монастыря преданы печатному тисненію, появились въ свѣтъ, благодаря просвѣщенному содѣйствію Инспектора Астраханской Духовной Семинаріи Архимандрита Аполлоса въ 1852 году. „*Сія удивительная обитель*, сказуетъ сочинитель описанія, *основана Астраханскимъ Митрополитомъ Сампсономъ въ 708 году сооруженіемъ въ ней каменной церкви съ колокольнею во имя Покрова Божіей Матери*, на купленномъ имъ у дьяка Василія Кучукова землѣ“ ⁴⁾).

¹⁾ Изъ Архива Покровскаго монастыря: Копія заемнаго письма Кучукова, подлежаще свѣренна и засвидѣтельствованна Духовной Консисторіи Секретаремъ А. Космачевскимъ и и. д. столоначальника П. Крутецкимъ.

²⁾ Ключаревская Лѣтопись или Исторія о началѣ Астрахани. Изданіе Астр. Кир.-Мее. Общества 1887 г. стр. 37, какъ оттискъ—перепечатанъ изъ Астр. Еп. Вѣд. за 1887 годъ №№ 1—12, стр. 194.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1886 г. № 22: Сампсонъ Митрополитъ Астраханскій, стр. 849.

⁴⁾ Астрах. Губ. Вѣдомости за 1852 годъ въ части неофициальной съ № 17 по 22; Описаніе Астраханскаго, что за городомъ Покрово-Волдинскаго монастыря, составленное въ

Если принять во вниманіе осяѣдомленность автора въ вопросахъ церковноисторическихъ, какъ человѣка съ высшимъ образованіемъ и то еще, что трудъ сей печатался съ позволенія Московской Духовной Академіи Цензора Академіи Инспектора Архимандрита Сергія, то и дополнительное извѣстіе о сооруженіи въ 1708 году храма въ честь Покрова Пр. Богородицы является достойнымъ вѣроятія, приемлемымъ.

IV. Новѣйшія справочныя изданія единогласно свидѣтельствуютъ, что основаніе Покровскому заштатному, т. е. оставленному на своемъ коштѣ, содержаніи безъ пособія, полагающагося отъ казны, мужскому монастырю къ востоку отъ Астрахани положено М. Сампсономъ въ 1708 году, постройкою на небольшомъ красивомъ возвышеніи каменной церкви Покрова, на купленной имъ лично у дьяка Кучукова землѣ ⁵⁾.

V. По штатамъ 1764 года, будучи на своемъ содержаніи, Покровскій монастырь, какъ самостоятельный, былъ надѣленъ земельными угодіями по общему положенію, въ Высочайшемъ указѣ, 18 Декабря 1797 года прописанному, о чемъ Астраханская Казенная Палата и сообщила Октября 15 дня 1798 года Духовной Консисторіи (вх. № 2376, на Окт. 18), откуда видно, что монастырю Покровскому учинена нарѣзка повелѣннаго узаконеніями количества земель, изъ принадлежащихъ тому монастырю между рѣкъ Кутумомъ и Луковкой ⁶⁾; по плану землебра Витте (Христофора), сочиненному Февраля 15 дни 1798 года земли сіи значатся привадажащими „*по уступной 1708 года отъ*

1851 году Астраханской Семинаріи Инспекторомъ Архимандритомъ Апполосомъ, стр. 22 въ № 17.

⁵⁾ Врокгаузъ и Ефронъ. Энциклопедическій Словарь, т. IV, за 1891 г. стр. 284 и В. В. Звѣринскій. Матеріалы для изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ II. С.П.Б. 1892 г. стр. 277 № 1068. Литература предмета: Истор. Росс. Іер. V. 560, Ратшницъ 19: Описаніе монаст., 1817 г., 88; Памят. кн. Астрах. губ. на 1876 г., Отд. II. 28; Чтенія въ И. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1848 г. № 7, смѣсь, 80 (Іерархія Астрах. епархіи); Вѣстникъ И. Р. Геогр. Общ. 1854 г., X. Отд. II, 139 (дубовая аллея Покр. сада), Астр. Губ. Вѣд., 1852 г., № 17—22 (Арх. Апполосъ, Опис. Астр. Покр. Болд. зашт. м-ря) Строевъ, Списокъ Іер. и настоят., 315) Пгумецъ Иннокентій, 1809 г.). М. Земляцскій. Краткій Очеркъ истор., древностей и святыхъ Покр.-Болд. м-ря, близъ Астрахани. М. 1906 г. и Астрах. Епарх. Вѣдомости.

⁶⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1906 г. № 18—Столѣтней древности документъ о правѣ земельной собственности монастырей Астр. епархіи, стр. 906.

дьяка Кучукова Преосвященнѣйшему Митрополиту Сампсону". Въ извѣщеніи къ сему старинному чертежу показано, что подъ російскимъ кладбищемъ занятой монастырской земли было только 1 дес. 1714 кв. с (лит. М.), подъ *пустынею, подъ садомъ Покровскаго монастыря* и скотскимъ дворомъ и домомъ 7 дес. 1270 кв. с. лит. N, а всего всѣхъ угодьевъ 301 дес. 2200 кв. сажень. Землею этою, переданною М. Сампсону 1 Апрѣля 1708 года приказнымъ Кучуковымъ за долгъ, гласить справка Духовной Консисторіи, а означеннымъ Митрополитомъ переданною Покрово-Болдинскому монастырю, въ вѣчное Его Преосвященства поминовленіе, означенный монастырь владѣть около 19 десятилѣтнихъ давностей, въ продолженіе каковаго длиннаго періода времени ни со стороны Астраханскаго Архіерейскаго дома, ни со стороны другихъ какихъ либо лицъ никакого спора или претензіи на завладѣніе оною не было ⁷⁾.

Такимъ образомъ и позднѣйшія свидѣтельства подтверждаютъ то обстоятельство, что мѣстопробываніемъ архіереевъ и обителю иноковъ угодье Кучукова служить съ 1 Апрѣля 1708 года, приближался къ своему двухсотлѣтію, каковое мнѣніе повидимому раздѣляется и маститымъ изслѣдователемъ историческихъ судебъ Астраханскаго края и старожиломъ Н. Ф. Леонтьевымъ, который по случаю 300-лѣтія Астраханской епархіи, охарактеризовавъ М. Сампсона, какъ ревнителя православія и строителя храмовъ Божіихъ, далѣе повѣствуетъ: въ числѣ построекъ М. Сампсона заслуживаетъ особеннаго вниманія Покрово Болдинъ монастырь (*основанъ въ 1708 году*) ⁸⁾.

Наконѣцъ, въ Исторической Запискѣ объ Астраханской епархіи протоіерей І. І. Саввинскій, какъ основаніе Покровской Пустыни, такъ и существованіе храма пріурочиваетъ, подобно прочимъ исторіографамъ, къ началу 18-го столѣтія.. „Въ 1708 году, по словамъ составителя, основаны были М. Сампсономъ

⁷⁾ Изъ указа А. Д. Консисторіи отъ 3 Іюня 1897 г. за № 4216, вх. П. м. № 35. по дѣлу о расширеніи православнаго кладбища Астраханскихъ гражданъ, существующаго въ границахъ дачи Покровскаго монастыря Астраханскаго уѣзда.

⁸⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1902 г. № 23 стр. 1022.

Покровскій монастырь съ храмомъ во имя Покрова Пресвятыи Богородицы⁹⁾.

Хотя св. Церковь повседневно ублажаетъ ктиторовъ св. обителей при Богослуженіи, но почтить и возвеличить блаженнаго и приснопамятнаго создателя Покровской Пустыни Митрополита Сампсона въ двухсотлѣтіе съ основанія монастыря въ 1908 году, напр., въ день памяти (ангела) Святителя 27 Іюня юбилейнымъ торжествомъ со стороны монашествующаго братства будетъ достойно и праведно, да восхвалится преподобный во славу чрезъ совершеніе свѣтлаго праздника церковнаго освященнымъ соборомъ и всеми православными христіанами — богомольцами — благотворителями св. обители Покровской¹⁰⁾. И тѣмъ паче подобаетъ ознаменовать двухвѣковое существованіе Пустыни, что на строителѣ оной М. Самсонѣ исполнилось Давидово прореченіе: Господь не далъ Св. Владыкѣ видѣть тлѣніе (Пс. XV—10 и Д. II—27). Послѣ кончины 3 Апрѣля 1714 года черезъ 88 лѣтъ тѣло Святителя найдено нетлѣннымъ, при ослзаніи руки свободно изгибались. Сподобилъ Богъ меня грѣшнаго, сказуетъ соборный ключарь, облобызать десницу святаго тѣла¹¹⁾

А. М.

Пьянство и борьба съ нимъ.

Пьянство, какъ великхе зло народной жизни.—Необходимость борьбы съ нимъ.—Общества трезвости.—Желательность объединенія ихъ въ всероссійскій союзъ трезвенниковъ.—Проектъ устава общества трезвости.—Борьба съ пьянствомъ при посредствѣ школы.—Необходимость борьбы съ пьянствомъ путемъ церковной дисциплины.—Значеніе въ этомъ отношеніи приходскихъ советовъ.—Необходимость борьбы съ пьянствомъ въ средѣ духовенства.

Пьянство — вотъ великій недугъ русской народной жизни. Пьютъ крестьяне, пьютъ рабочіе, мастеровые, ремесленники, пьютъ не менѣе

⁹⁾ Историческая Записка объ Астрах. епархіи за 300 лѣтъ ея существованія (1602—1902 г.г.), составилъ свящ. І. Сивинскій. Астрахань. 1903 г. стр. 83 и 91.

¹⁰⁾ Лѣтописецъ сихъ повѣствованій не можетъ не выразить благодарственной признательности лицамъ, способствовавшимъ отысканію изложенныхъ данныхъ (матеріаловъ) о времени основанія Покровскаго монастыря во главѣ съ любвеобильнымъ редакторомъ Астр. Еп. Вѣдомостей И. Н. Лѣтницкимъ, затѣмъ Секретарю и Архивариусу Духовной Консисторіи и Завѣдующему выдачею книгъ въ Астраханской Общественной Библіотекѣ.

А. М.

¹¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1887 г. Ж 6, Ключаревскія Лѣтописи, стр. 200.

ихъ и люди интеллигентныхъ профессій. Трудно подсчитать весь тотъ вредъ, который приноситъ оно народу. Сколько тратится средствъ на водку, пиво и другіе напитки, сколько бесплодно и непроизводительно губится времени, сила и здоровья. Сколько гибнетъ, вслѣдствіе пьянства, людей добрыхъ, умныхъ, способныхъ и умѣлыхъ труженниковъ. Сколько семействъ приходитъ въ разстройство, сколько рождается отъ пьяныхъ родителей несчастныхъ уродовъ: глухихъ, слѣпыхъ, эпилептиковъ, идіотовъ и т. п. Все это трудно учесть. Не говоримъ уже о равныхъ несчастныхъ случаяхъ, жертвою которыхъ погибаютъ пьяные люди. Календарь трезвенника за 1903 годъ сообщаетъ, что отъ пьянства въ Россіи ежегодно гибнетъ, замерзаетъ, тонетъ и т. п. не мѣнѣе 40 тысячъ человѣкъ. Есть отъ чего придти въ ужасъ... Всего же ужасаѣе то, что пьянство не только не сокращается, но еще болѣе крѣпнеть, прогрессируетъ. Въ одномъ изъ своихъ «маленькихъ писемъ» А. С. Суворинъ въ «Новомъ Времени» пишетъ:

«Съ 1 іюля 1904 г. по 1 іюля 1905 г. Тульская губернія пропала 5 милліоновъ рублей. Съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г. она числилась въ числѣ голодающихъ, получила пособія отъ казны 1 милліонъ 400 тысячъ рублей. Въ это же время, т. е. съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 6 г., она пропала 6 милл. 200 тысячъ рублей, на 1 милл. 200 тыс. болѣе предыдущаго года, т. е. пропала, сколько пропивала ранѣе и сверхъ того пропала почти все казенное пособіе, выданное на хлѣбъ по случаю голода!!! Пропить 6 милл. 200 тыс. во время голода! Пропить въ томъ числѣ 1 милл. 220 тыс. казеннаго пособія, выданнаго умирающимъ съ голода! Надо же одичать до такого алкогольнаго состоянія. Ужасно, когда пьяница пропиваетъ послѣдній кусокъ хлѣба у голодной семьи. Но что сказать, когда цѣлая голодная губернія пропиваетъ милліоны во время голода, пропиваетъ милліоны, выданные ей изъ казны, чтобы не умереть съ голоду?! Шесть милліоновъ!! Вѣдь ихъ въ одинъ день на простой водкѣ не пропьешь. Пили цѣлый голодный годъ. И никто не обратилъ на это вниманія. Такъ и допустили пропить эти милліоны. Какого же возрожденія и обновленія ждать нашей несчастной родинѣ, когда въ ней цѣлая губернія допилась до такого безумія! Не даромъ же такъ возрастаетъ и прогрессируетъ преступность, и не только количествомъ преступленій, но въ особенности ихъ качествомъ, особенно дерзкимъ и злымъ

ихъ характеромъ. Не надо забывать, что всѣ наши бунты, въ большинствѣ, совершаются наспиртованными бандами, — все это нравственное одичаніе и отупѣніе есть продуктъ алкогольной культуры.

Итакъ дайте намъ прежде всего трезвость; она нужнѣе всего. Никакія аграрныя, и общественныя, и государственныя реформы не дадутъ намъ счастья, если мы по прежнему будемъ тонуть въ отвратительной клоакѣ алкоголизма».

* * *

Кому же и какъ бороться съ этимъ ужаснымъ зломъ русской жизни? Зло такъ велико, пусто такіе глубокіе корни, что услія отдельныхъ лицъ, даже самыя настойчивыя и энергичныя, въ борьбѣ съ этимъ зломъ могутъ оказаться безплодными. Необходима сплоченная общественная организація, которая бы объединяла дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ, давала имъ руководящія указанія, поддерживала ихъ энергію. Не такъ давно большія надежды въ борьбѣ съ пьянствомъ возлагались на попечительства о народной трезвости. Къ сожалѣнію, эти надежды оказались въ значительной степени напрасными. Въ «Приходской Жизни» прот. О. А. Успенскій пишетъ:

«Выступивше на борьбу съ пьянствомъ попечительство о народной трезвости съ его многими губернскими и уѣздными комитетами, имѣющее въ своемъ распоряженіи на эту борьбу ежегодно сотни тысячъ акцизной прибыли, устраиваетъ и содержитъ народныя чайныя, бібліотеки, и т. под. Но все это, не смотря на громадныя затраты, оказалось настолько ничтожнымъ, что, кажется, ни на іоту не содѣйствовало народному отрезвленію. Нѣтъ! однимъ чайкомъ, да народными развлеченіями никогда не побѣдишь такого ужаснаго врага, какъ укоренившееся, разросшееся роковое зло.

Пусть всю нашу многострадальную несчастную родину охватитъ союзъ ревнителей абсолютной трезвости. Пусть *всѣ общества трезвости соединяются во единую сильную духомъ армію*. Она безъ миллионновъ будетъ сильна одолѣть страшнаго врага. Если одинъ отецъ Александръ (Рождественскій) въ С-Петербургѣ собралъ около-себя 70 тысячъ трезвенниковъ, то если бы у насъ нашлось десять такихъ праведниковъ, они спасли бы отечество».

* *
* *

Мысль о необходимости всемъ существующимъ въ Россіи обществамъ трезвости объединиться *въ единый всероссійскій союзъ обществъ трезвости*“ проводится и на страницахъ журнала «Трезвая Жизнь». Привѣтствуя идею объ учрежденіи такого союза, «Ставропольскія Епарх. Вѣдомости» говорятъ:

«Мысль прекрасная и заслуживающія вниманія не только дѣятелей и участниковъ существующихъ въ Россіи обществъ трезвости, но и всѣхъ тѣхъ, кому вѣрены души сыновъ человеческихъ, кто самымъ своимъ положеніемъ въ обществѣ призванъ быть на стражѣ искорененія ужаснаго человѣческаго бича— народнаго пьянства, пастырей церкви, служителей вѣры Христовой... Чудится намъ, что если бы всѣ пастыри церкви, призванные быть глашатаями трезвости, всѣ до единаго препоясали свои чресла и возстали на борьбу съ пьянствомъ не однимъ словомъ, а и дѣломъ, то какое величественное и знаменательное явленіе было бы это въ жизни духовенства.

Открытое выступленіе пастыря на борьбу съ общечеловѣческимъ зломъ— пьянствомъ— есть вопросъ жизненный въ настоящее время, требующій немедленнаго разрѣшенія въ жизни отъ насъ— пастырей. Къ примѣру сказать. Изъ Пензенской губ. пишутъ въ редакцію жур. «Вѣстникъ Трезвости»: «Не можете ли придти къ намъ на помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ? Въ нашемъ селѣ за послѣднее время ужасно развилось пьянство. Не смотря на голодовку, по случаю неурожая нынѣшняго года, пьянство не только не уменьшилось, а напротивъ, даже увеличилось... Священникъ нашъ ни во что не вмѣшивается, ни на что не обращаетъ вниманія и общихъ мѣръ никакихъ не принимаетъ». Въ приведенныхъ строкахъ достойно вниманія, что прихожане, минуя своего священника, обращаются за врачеваніемъ своихъ немощей къ редактору журнала «В. Тр.», доктору Григорьеву, правду, поборнику трезвости. Между тѣмъ въ рукахъ священника въ настоящее время пока находится такое надежное средство исцѣленія немощей его прихожанъ, (вѣра, религія), которое превосходитъ всѣ современные принципы лѣченія алкоголизма, начиная съ гипнотизма и кончая почительствами о народной трезвости».

Мысль покрыть Россію дѣлою съѣтъ обществъ трезвости, объединенныхъ въ одномъ союзѣ, заслуживаетъ полнаго вниманія.

Необходимо, чтобы общества трезвости получили прочную и широкую организацію, чтобы они были въ каждомъ приходѣ также, какъ въ каждомъ приходѣ должна быть школа, библіотека и т. п. Борьба съ пьянствомъ должна быть прежде всего идейная. Только покрывъ Россію десятками и сотнями тысячъ учреждений, смѣло и самоотверженно, и словомъ и примѣромъ, проводящихъ въ жизнь идею трезвости, можно надѣяться перевоспитать народныя понятія и нравы. До тѣхъ же поръ, пока пьянство не считается позорнымъ, пока напиться и дебоширить въ пьяномъ видѣ составляетъ своего рода геройство, — все усилія самоотверженныхъ проповѣдниковъ трезвости останутся безплодными.

Къ сожалѣнію, ждать учрежденія всероссійскаго союза обществъ трезвости придется, вѣроятно, долго. Гораздо проще было бы открыть епархіальные союзы обществъ трезвости, подъ руководствомъ и съ благословенія епархіальныхъ преосвященныхъ. Излишне говорить о томъ, что успѣхъ подобнаго рода обществъ будетъ зависетьъ отъ искренности и энергіи лицъ входящихъ въ составъ общества. Нужны живыя души, чтобы создать и вести живое дѣло.

* *
*

Въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ, на опытѣ испытавшей борьбу съ пьянствомъ, свидѣтельствуетъ, что общества трезвости, и именно основанныя при церкви, проводящія въ жизнь идею *святой* трезвой *богоугодной* жизни, пользуются полнымъ сочувствіемъ народа и дѣйствуютъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ:

«Среди простого народа немало находится такихъ лицъ, у которыхъ сильно желаніе исправить свою пьяную безумную жизнь и начать новую, свѣтлую и разумную жизнь. Надоѣла людямъ пьяная жизнь, надоѣли пьяныя ссоры и драки. Тяжело стало видѣть кровь погибающихъ въ пьяномъ видѣ своихъ ближнихъ. И сердца добрыхъ русскихъ людей охватило непреодолимое желаніе исправиться, возродиться, начать новую свѣтлую жизнь, подняться выше къ небу. Но подняться туда собственными силами они, эти добрые люди, подчасъ

совершенно не могут: не хватает у них силы воли. И вотъ тутъ то и должны явиться апостолы трезвости—люди сильные духомъ, которые, будучи сами горячо убѣждены въ святой идеѣ трезвости, спѣшили бы скорѣе на помощь и къ своему страдающему ближнему, укрѣпляя силы его добрымъ совѣтомъ, трезвой книжкой и, болѣе всего, своею собственною примѣрною жизнію. А кому дороже всего должны быть добрыя стремленія пасомыхъ, какъ не ихъ духовному отцу — пастырю Христовой Церкви?

Тотъ же іерей убѣждаетъ своихъ собратьевъ-пастырей примѣромъ собственной трезвой жизни поучать народъ воздержанію отъ пьянства:

«Нынѣшнее время особенно требуетъ отъ насъ высокаго нравственнаго примѣра. Отрѣшимся отъ видѣвшагося въ нашу жизнь ложнаго сознанія яко-бы какой необходимости угощать всѣхъ и каждаго виномъ! Вину нѣтъ мѣста въ домѣ пастыря. Ему одно мѣсто — аптека. Вѣдь всѣ мы знаемъ, что алкоголь, находящійся въ винѣ — ядъ, вредящій нашему здоровью. Какое же нравственное право мы имѣемъ угощать другъ друга этимъ ядомъ; иначе говоря, сознательно отравлять и себя и своихъ ближнихъ?!... Да, друзья сопастыри, подумаемъ объ этомъ и бросимъ навсегда не только сами пить вино, но угощать имъ своихъ ближнихъ! Нечего намъ оболъщать себя такими лживыми разсужденіями, что угощеніе-де поддерживаетъ наше единеніе съ пасомыми. Плохое ужъ тутъ единеніе! Не храмъ ли Божій, не молитва ли, да добрая бесѣда, а въ исключительныхъ случаяхъ пожалуй и скромная братская трапеза, должны пржеде всего поддерживать наше единеніе съ пасомыми?!.. Нечего ссылаться намъ и на Писаніе: не сказано-де въ Словѣ Божіемъ: не пейте! — а сказано: «не упивайтесь». Если Слово Божіе про чистое виноградное вино говоритъ: «не упивайтесь», (а оно безспорно говоритъ про таковое), то про теперешнее ужъ лужно прямо говорить словами Іоанна Златоуста: *„убъгайте отъ вина, какъ отъ змія“*. Итакъ, еще разъ умоляю васъ, отцы и братіе: откликнемся на святой призывъ! Въ настоящее время всеобщаго шатанія и броженія умовъ намъ особенно необходимо сплотиться между собой, возвысить пастырскій голосъ, просить и умолять. Мы непременно должны разъяснить и обществу: на какомъ опасномъ пути нравственнаго разложенія и матеріальнаго обнищанія оно находится, — указать и правительству: какую высокою

цѣною, быть можетъ, послѣднихъ грошей безъ того тощаго крестьянскаго достатка обогащаетъ оно свою казну. Вотъ о чемъ должны мы теперь думать. Вотъ къ чему должны быть направлены ваши разсужденія на всевозможныхъ собраніяхъ и сѣздахъ! Вотъ что прежде всего должны мы повѣдать и предстоящей Государственной Думѣ! Долой пьянство! Да водарится въ дорогомъ нашемъ отечествѣ святая трезвость!»!

* *
* *

Для тѣхъ, кто не знакомъ съ уставами церковныхъ обществъ трезвости, приводимъ въ извлеченіи напечатанный въ «Орловскихъ Еп. Вѣд.» проектъ устава приходскаго общества трезвости, составленный протоіереемъ Поповымъ:

1) Въ каждомъ приходѣ учреждается общество трезвости, покровителемъ коего избирается святой угодникъ, по желанію членовъ общества. 2) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хлѣбныхъ напитковъ, какъ-то водки, вина, пива и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ только по совѣту врача. 3) Общество трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. 4) Въ общество трезвости могутъ вступать лица обоюго пола. 5) Обѣтъ воздержанія дается каждымъ членомъ общества трезвости на извѣстное время. 6) Членъ, вступающій въ общество трезвости, свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна предъ иконою того святого, во имя котораго учреждается общество, причемъ записывается на особомъ свиткѣ, который хранится въ кіотѣ иконы святого покровителя общества. 7) Каждому изъ вступившихъ въ общество выдается образокъ святого покровителя общества. 8) Имена членовъ общества трезвости будутъ внесены въ особую книгу для поминовенія о здоровіи ихъ при церковныхъ службахъ; при годовичныхъ и экстренныхъ собраніяхъ во время молебнаго цѣнія имена членовъ будутъ поминаемы на эктении, а умершіе волею Божіею, будутъ записаны на шестинедѣльное поминовеніе. 9) Для религіозно-нравственной поддержки членовъ общества трезвости учреждается библіотека изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыми члены общества имѣютъ право пользоваться для чтенія безвозмездно. 10) Въ случаѣ нарушенія обѣта трезвости членъ для очищенія своей совѣсти, по первому и второму разу, можетъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него эпитимію, при даль-

нѣйшемъ же невоздержаніи увольняется изъ общества трезвости. 11) Для поддержанія и укрѣпленія духа трезвенниковъ 12 разъ въ году совершаются молебны Господу Иисусу съ пѣніемъ молитвы: «О, пресладкій и всещедрый». 12) Трезвенникъ обязуется чаще посѣщать храмъ Божій и непременно разъ въ годъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ 13) Не бывшій двѣнадцать разъ въ году у божественной литургіи исключается изъ общества (кромѣ случаевъ болѣзни, долговременной отлучки и др. уважительныхъ причинъ). 14) Не бывшій у исповѣди и св. причастія нетерпимъ въ обществѣ.

Въ добавленіе къ сему проекту, приводимъ текстъ присяжнаго листа на трезвость: «Я, нижепоименованный, изъявляю свое искреннее произволеніе, полную готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздерживаться въ теченіе (указать срокъ) отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при (указать приходскій храмъ) ради своего спасенія, памятуя изреченіе Апостола Павла, что «пьяницы царствія Божія не наследуютъ» (Кор. 6. 10).

Призывая въ немощи нашей помощь Божию и всецѣло ввѣряя себя молитвамъ и заступленію (имя святого покровителя общества), со смиреніемъ цѣлюю его (покровителя) честный образъ».

* *
*

Кромѣ обществъ трезвости, священникъ располагаетъ и другими просвѣтительными и церковными средствами въ борьбѣ съ пьянствомъ: проповѣдью, распространеніемъ брошюръ и книгъ противъ пьянства; далѣе въ рукахъ его школа, въ которой онъ съ дѣтства можетъ прививать учащимся идею трезвости, раскрывая предъ ними всесторонне гибельный вредъ пьянства и несовмѣстимость его съ христіанскимъ попеченіемъ о душѣ и богоугожденіемъ, и главное—церковная дисциплина.

Довольно обширный литературный матеріалъ для борьбы съ пьянствомъ можно найти въ изданіяхъ Александро-Невскаго общества въ С.-Петербургѣ. Въ отчетахъ этого общества за минувшіе годы—1903—1904 и другіе приведены списки книгъ и брошюръ, издаваемыхъ обществомъ для распространенія трезвости въ народѣ. Брошюры не дороги—отъ 1 до 5 коп.—и могутъ принести народу большую пользу.

Школа на Западѣ уже давно служить распространенію правильныхъ воззрѣній на вредъ, причиняемый пьянствомъ, и важнымъ орудіемъ борьбы съ алкоголизмомъ. Попытка воспользоваться школой для распространенія идей трезвости въ концѣ минувшаго года была сдѣлана и у насъ въ Россіи, именно въ Екатеринбургѣ.

«Собраніе Екатеринбургскаго общества трезвости, («Вѣстн. Трезвости». Ноября 1906 г.) постановило обратиться къ г. попечителю Оренбургскаго Учебнаго Округа съ просьбой — предложить гг. педагогамъ и родительскимъ комитетамъ средней школы способствовать привлеченію учащихся въ члены этого общества. Кроме того, собраніе постановило просить г. попечителя округа рекомендовать гг. педагогамъ, какъ полезную мѣру, прочесть въ настоящемъ году учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ хотя бы три лекціи на темы о вліяніи спиртныхъ напитковъ на умственные и нравственные силы чело-вѣка, — на его здоровье и на экономическую жизнь общества. Общеобразовательныя бесѣды предполагается вести такимъ образомъ: желающіе участвовать въ этихъ бесѣдахъ члены общества, собравшіеся вмѣстѣ, предварительно, большинствомъ голосовъ, выбираютъ тему для предстоящей въ какой-либо изъ праздничныхъ дней бесѣды. Кто нибудь изъ участниковъ беретъ на себя трудъ приготовить и прочитать докладъ на избранную тему, или сдѣлать изустное сообщеніе.

Въ случаѣ, если изъ числа участниковъ бесѣды не найдется такого лица, которое взяло бы на себя трудъ сдѣлать сообщеніе на избранную тему, то можетъ быть приглашаемъ кто-либо изъ постороннихъ обществу лицъ, свѣдущихъ въ намѣченномъ къ заслушанію во-просѣ».

* *
*

Есть область, гдѣ роль священника въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можетъ быть особенно значительна — это область приходскихъ бытовыхъ отношеній и обычаевъ.

На Руси, къ несчастію, доселѣ такъ было, что дни церковныхъ праздниковъ и разнаго рода торжествъ, крестины, свадьбы и проч. были и есть вмѣстѣ съ тѣмъ и днями усиленнаго пьянства. Вотъ какъ изображена эта позорная сторона Русской жизни А. И. Чеховымъ въ его «Мужикахъ»,

«На Илью пили, Успеніе пили, на Воздвиженъе пили. На Покровъ въ Жуковѣ былъ приходскій праздникъ и мужики по этому случаю пили три дня; пропили 50 рублей общественныхъ денегъ и потомъ еще со всѣхъ дворовъ собирали на водку... Карьякъ всѣ три дня былъ странно пьянъ, пропилъ даже шапку и сапоги и такъ билъ Марью, что ее отливали водой» ..

Духовенству и церковной власти необходимо всѣми мѣрами бороться противъ этого нехристіанскаго препровожденія церковныхъ праздниковъ и тѣхъ пережитковъ старины въ церковномъ бытѣ народа и въ бытѣ самого духовенства, которые и сами по себѣ омерзительны, и развращаютъ народную массу:

„Духовенству должно быть воспрещено, прежде всего, самому стлавить народъ,— „выставленіемъ“ вина ведрами на весь міръ, на сходкахъ для задобриванья обществъ, при выпрашиваніи у нихъ какихъ-либо благъ земныхъ. Строжайше должно быть воспрещено духовенству и личное участіе въ народномъ пьянствѣ. Требованіе или даже какое бы только принятіе приходскимъ священникомъ виновныхъ приношеній при свадьбахъ и т. п. есть уже участіе священника въ свадебномъ пьянствѣ. Участіе духовенства въ пьянствѣ народа по случаю праздниковъ неизбежно, если духовенству не будетъ вовсе запрещено при праздничномъ хожденіи съ молебнами «присяживаться» и «изъ почтенія» къ (пьяному уже иногда) хозяину, «чтобы не обидѣтъ» его, выпивать хотя бы по $\frac{1}{12}$ рюмки въ каждомъ домѣ... Осужденіе пьянства, недопускающее никакихъ исключеній, приходскій священникъ неизмѣнно и самымъ рѣшительнымъ образомъ долженъ свидѣтельствовать приходу лишеніемъ всякаго участія въ благодатныхъ дарахъ Церкви, начиная съ отказа пьяному въ священническомъ благословеніи, и простирая до прекращенія всякаго общенія даже въ дѣлахъ житейскихъ, съ пьянымъ прихожаниномъ, доколѣ онъ не вытрезвится; никакихъ требъ для пьянаго не должно быть совершаемо; пьяные не должны быть допускаемы къ восприемничеству; появленіе пьяныхъ «поѣзжанъ» въ храмъ должно приостанавливать, а если пьяные не оставляютъ храма по требованію священника, то и вовсе прекращать совершеніе таинства. Когда священникъ своимъ присутствіемъ украшаетъ и освящаетъ брачную или праздничную трапезу прихожанина (и да помнеть онъ такое значе-

ніе своего іерейскаго участія въ трапезѣ любви, (Гул. 12), онъ долженъ по руководству правила 54 Лаодикійскаго собора, вставать и уходить, какъ скоро кто-нибудь изъ участниковъ трапезы дошелъ до состоянія объяненія. Только при постоянномъ, открытомъ, самымъ рѣзкимъ образомъ выражаемомъ, гнушеніи пьянствомъ со стороны приходскаго священника, — безъ всякихъ исключеній и послабленій для нужныхъ или «почтенныхъ» будто бы лицъ, — можетъ и въ средѣ прихода возникнуть убѣжденіе, что пьянство есть униженіе христіанина, — что пьянство грѣхъ» («Церк. Голосъ»).

* *

Нѣкоторыя мѣры къ искорененію указанныхъ непорядковъ церковной жизни епархіальными начальствами, конечно, принимались и принимаются. Намъ припоминаются распоряженія Ярославскаго епархіальнаго начальства о недопущеніи духовенствомъ, такъ называемыхъ, помочей, — Преосвященнаго Волинскаго Антонія относительно недопустимости платы за требы водкою. Не такъ давно бывшій Преосвященный Симбирскій Гурій обратился къ духовенству съ предложеніемъ бороться противъ пьянаго разгула на свадьбахъ.

«Преосвященный Гурій совѣтовалъ священникамъ, чтобы они силою своего пастырскаго вліянія старались дѣйствовать на народъ, удерживая его отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ, при чемъ требуется разъяснить ему, что бракъ есть священное таинство и что къ нему слѣдуетъ приготовляться молитвою и постомъ и чтобы этому приготовленію не препятствовали предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственниковъ и знакомыхъ жениха и невесты. Къ скорбию, надо сознаться, даже у язычниковъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ. Въ виду этого надо всячески разъяснять, упрямить и умаливать брачующихся и особенно ихъ родителей устроить брачныя пиршества со скромностію и благоприличіемъ, безъ пьянства, безъ плясокъ и всякихъ непотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ».

* *

Въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ въ борьбѣ съ пьянствомъ священнику, конечно, нужно быть очень осторожнымъ, чтобы не выз-

вать противъ себя оябленія и ненависти. При современной неорганизованности прихода, приходскій пастырь одинъ, часто въ многотысячной приходской общинѣ, долженъ водворять христіанскую дисциплину и творить судъ церковный.

Серьезную помощь священнику въ этомъ отношеніи могутъ оказать приходскіе совѣты. Представители прихода своимъ участіемъ могутъ поддержать священника и всякому его мѣропріятію въ области церковнаго суда и дисциплины придать характеръ не личный, а значеніе общественнаго приговора или рѣшенія: это будетъ уже не судъ священника только, а судъ всей мѣстной церкви.

Въ союзѣ съ приходскими совѣтами въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ рекомендуетъ дѣйствовать приходскому духовенству Преосвященный Серафимъ Орловскій. Получивъ донесеніе о состоявшейся въ Орловской епархіи первой трезвой крестьянской свадьбѣ, Преосвященный Серафимъ пишетъ:

«Использую этимъ предлогомъ, чтобы напомнить пастырямъ сельскихъ и городскихъ приходоѡ, насколько важно въ настоящее время, при помощи приходскихъ совѣтовъ, добиваться всюду устройства обществъ трезвости. Русскій народъ гибнетъ отъ пагубной привычки къ вину. Семьи, хозяйства разоряются, нравственность исчезаетъ, молодежь развращается виномъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ...

Бороться съ этимъ народнымъ недугомъ посильно только пастырямъ церкви. Никто иной не можетъ и въ этомъ вопросѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, оказать всесильнаго вліянія на разумъ и совѣсть народную, кромѣ духовнаго отца, духовнаго руководителя, имѣющаго Божескую власть вязать и рѣшить и обязаннаго силою данной благодати священства, вразумлять, освящать, приводить къ раскаянію и укрѣплять въ борьбѣ и подвигѣ. Слезною молитвою при совершеніи свят. таинствъ за преданныхъ пороку привлекается помощь Божія и достигается любовь и довѣріе тѣхъ, за которыхъ молятся. Сознаніе же своей силы и долга ведетъ пастыря къ побѣдѣ и рѣшимости содѣйствовать славѣ Божіей въ людяхъ.

Проповѣдуйте, обличайте словомъ Божіимъ, доказывайте на примѣрахъ, на фактахъ пагубность порока, вселяйте въ людей стремленіе къ чистотѣ, святости и спокойствію совѣсти, къ радости о Господѣ и исполненію Божественныхъ заковъ, къ провозженію праздни-

ковъ во славу Божию и Его святыхъ, привлекайте въ такіе дни къ богослуженіямъ, общественнымъ собраніямъ, къ разсужденіямъ о приходскихъ дѣлахъ, къ духовнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, къ всенародному пѣнію, къ хожденію съ крестными ходами въ поле, кругомъ селъ или къ паломничеству въ ближайшіе монастыри или чтимыя пародомъ мѣста. Въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ жители имѣютъ обыкновеніе по праздникамъ ѣздить на базары, собирайте остающихся дома, и еще чувствительнѣе и убѣдительнѣе будетъ какъ имъ, такъ и возвращающимся съ базара — безразсудность и порочность нетрезвой жизни; настроеніе оставшихся дома будетъ сильнѣе обличать разгульныхъ. Праздники — это трудовые дни пастырей.

Благодать священства да научить васъ всему, дорогіе мои братья-пастыри!»

* *
*

Выступая на борьбу съ страшнымъ народнымъ зломъ — пьянствомъ, духовенство, конечно, прежде всего должно озаботиться объ отрешеніи своей собственной среды. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія постановленіе духовенства 4-го благочинническаго округа, Стерлитамакского уѣзда, Уфимской епархіи, о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которые предаются неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ порокамъ и тѣмъ порочатъ духовное званіе. Благочинническое собраніе постановило: («Ц. О Ж.).

«Дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія; въ случаѣ неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ довести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа». Уфимская духовная консисторія постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія «принять цѣлесообразнымъ» и утвердила безъ всякаго измѣненія» (Изъ Церк. Вѣд.).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ II-го благочинническаго округа Енотаевскаго уѣзда и въ частности церкви с. Харабалей.

25 мая я выѣхалъ изъ с. Харабалей въ с. Селятренное для встрѣчи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія, который на казенномъ пароходѣ «Михаилъ» прибылъ туда въ субботу въ 3 часа дня. Здѣсь торжественно, въ присутствіи многихъ прихожанъ, вышедшихъ на берегъ рѣки Ахтубы, Его Преосвященство былъ встрѣченъ сельскими властями, поднесшими ему хлѣбъ-соль отъ всего сельского общества. Затѣмъ Владыка отправился въ домъ настоятеля священника о. Іоанна Нефедьева съ тѣмъ, чтобы до всеобщаго бдѣнія ему можно было посѣтить церковно приходскія школы—мужскую и женскую, гдѣ его ожидали учащіяся. Хотя торжественное прибытіе Владыки въ женскую школу, окруженнаго духовными и гражданскими чинами и вызвало въ дѣтяхъ естественную робость, но они отвѣчали довольно удовлетворительно. Слѣдуетъ сказать, что отсутствіе бойкихъ и отчужденныхъ отвѣтовъ въ этой школѣ объяснялось, во 1-хъ тѣмъ, что здѣсь были дѣти только средняго и младшаго отдѣленій, а во 2-хъ по причинѣ сельскихъ работъ многіе изъ нихъ еще до Пасхи оставили ученіе. Изъ женской школы Владыка перешелъ въ мужскую, гдѣ было возможно собрать дѣтей старшаго и средняго отдѣленій. Отвѣты ихъ были удовлетворительны.

Когда Владыка былъ въ школѣ, то зазвонили ко всеобщему бдѣнію. Онъ пожелалъ отправиться въ храмъ пѣшкомъ вмѣстѣ съ сопровождавшими его. По желанію и инициативѣ Его Преосвященства участвующіе въ шествіи заплѣли церковныя пѣсповѣнія. Видъ Архипастыря, восхваляющаго Бога вкупѣ со своею паствой, сильно дѣйствовалъ на прихожанъ и количество участвующихъ въ шествіи быстро увеличивалось. Когда торжественное шествіе достигло храма, то онъ не могъ вмѣстить всей массы молящихся. Вслѣдствіе тѣсноты храма, литія была совершена внѣ его на открытомъ воздухѣ, что представляло небывалое для прихожанъ и гравіозное молитвенное зрѣлище!

На слѣдующій день была совершена божественная литургія съ рукоположеніемъ въ священническую санъ діакона Логинова, назначен-

наго священникомъ въ с. Колобовку. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано поученіе, въ которомъ была нарисована картина современныхъ неурядицъ, чловѣконенавистническихъ отношеній людей другъ къ другу. Архипастыръ призывалъ къ любви и жизни во Христѣ и въ мирѣ.

Послѣ литургіи Владыка, откушавъ чаю у настоятеля, отправился осматривать древнія развалины татарскаго города, находящіяся около самаго села. Въ то же время онъ изволилъ осматривать и интересоваться различными татарскими монетами и сосудами, найденными въ развалинахъ. Отобѣдавъ, Владыка отправился въ с. Княжево для обозрѣнія церкви и прихода. Возвратившись оттуда къ 8 часамъ вечера въ Селяtrenное и переночевавъ тамъ, онъ посѣтилъ съ цѣлью обозрѣнія с. Тамбовку, откуда выѣхалъ въ с. Харабали. Громадный храмъ с. Харабали уже издалека привлекалъ вниманіе Его Преосвященства и сонутствовавшихъ ему. Часамъ къ 2^{1/2} пароходъ благополучно прибылъ въ с. Харабали, гдѣ на прилично устроенной пристани собралась громадная толпа прихожанъ во главѣ съ сельскими представителями власти: старшиною и сельскимъ старостою. Послѣдніе, при знакахъ своей власти, встрѣтили на пристани Его Преосвященство хлѣбомъ-солью и Владыка, благословивъ подносящихъ и подносимое, тотчасъ же сѣлъ на приготовленную повозку и отправился въ храмъ, сопровождаемый почти всею толпою прихожанъ, встрѣтившихъ его на пристани.

Въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ всею причтою съ о. настоятелемъ во главѣ. Отслуживъ краткое молебствіе и преподавъ общее благословеніе всею бывшимъ въ храмъ прихожанамъ, Его Преосвященство пожаловалъ отдохнуть по приглашенію о. настоятеля въ его домъ. Послѣ обѣда, въ ожиданія звона ко всенощному бдѣнію, Архипастыръ изволилъ спрашивать о прихожанахъ с. Харабали: кто они, откуда переселились сюда и давно ли здѣсь живутъ, — о храмѣ, когда онъ былъ построенъ и кто былъ инициаторомъ его постройки. Оказалось, что первые поселенцы пришли сюда изъ «Черней» съ Каспійской береговой полосы, что ниже г. Астрахани. Въ «Черни» же они бѣжали отъ помѣщиковъ. Такъ рассказываютъ напр. про одного крестьянина — давно уже умершаго — Михаила Гуляева, что онъ, будучи дворовымъ чловѣкомъ у помѣщика, отправился съ уздою якобы за

лошадью и болѣе не возвращался. Онъ, какъ оказалось, бѣжалъ на берега Каспійскаго моря и тамъ поселился. Лѣтъ же черезъ 20 онъ явился въ с. Харабали на жительство изъ Каспійскихъ «Черней». Таковыхъ переселенцевъ изъ «Черней» сначала было около 20 дворовъ, ихъ называютъ здѣсь старожилами. Остальные прихожане переселились сюда въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія изъ селъ Воронежской губ. Гвозды и Чернавки. Гвоздичцы поселились на юговосточной сторонѣ бугра совмѣстно со старожилами и поселеніе стало носить названіе. Харабали (калмыцкое названіе бугра — Харабали значитъ «черный бугоръ»); а чернавцы — на сѣверо-западной сторонѣ, которая съ тѣхъ поръ называется «Чернавга». Всѣ жители православныя, къ храму Божию прилежны, добросердечны и всегда готовы дѣлиться всѣмъ, что имѣютъ у себя. Если и есть у нихъ недостатки, то такой, который присущъ большинству приходоу округа — неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, на которые они расходуютъ около 30000 руб. въ годъ.

Относительно постройки храмовъ въ с. Харабалихъ о. настоятелемъ было сообщено приблизительно слѣдующее. Въ 1830-хъ годахъ въ с. Харабали былъ открытъ приходъ и богослуженіе совершалось въ молитвенномъ домѣ. Въ 1839 году былъ устроенъ деревянный храмъ, который черезъ 10 лѣтъ сгорѣлъ. Въмѣсто него былъ устроенъ опять молитвенный домъ, который былъ освященъ для совершенія въ немъ литургійнаго богослуженія. Въ 1879 г. по инициативѣ и съ помощью одного изъ прихожанъ Ивана Васильевича Галкина былъ начатъ постройкой теперешній каменный, величественный храмъ. Благодаря заботамъ энергичнаго руководителя постройкой, И. В. Галкина и пожертвованіямъ прихожанъ и общества, громадный храмъ былъ построенъ черезъ семь лѣтъ, и въ 1886 г. 1-го октября онъ былъ освященъ. Постройка одного храма обошлась около 75000 рублей, а иконостаса около 20000 рублей.

Въ бесѣдѣ съ Его Преосвященствомъ о. настоятель также сообщилъ и о школахъ с. Харабалей. Всего школъ въ этомъ селѣ 4: министерская мужская, сельская женская, церковно приходская мужская и школа грамоты смѣшанная. Всего учащихся въ семь году было $55 + 60 + 80 + 30 = 225$. Желających учиться гораздо больше, но недостатокъ мѣстъ въ школахъ не позволяетъ удовлетворить желаніе всѣхъ дѣтей.

Въ подобной бесѣдѣ незамѣтно наступило время звона ко всеобщему бдѣнію. Ударили въ благзвучный колоколь и Его Преосвященство отпразднелъ въ церковь пѣшкомъ въ сопровожденіи духовенства и прихожанъ. На всеобщемъ бдѣніи Преосвященный Владыка служилъ литію въ храмѣ. Хотя молящихся было много, но вслѣдствіе обширности храма всѣ могли помѣститься въ немъ. Въ храмѣ же были совершены похвалы и величаніе. По окончаніи всеобщаго бдѣнія Его Преосвященство отпразднелъ на пароходѣ для совершенія положеннаго правила и ночного отдыха.

На слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, зазвонили къ божественной литургіи и о. благочинный отпразднелъ на пароходѣ для сопровожденія Владыки въ храмъ. Прибывъ до него въ экипажѣ, онъ былъ здѣсь встрѣченъ всѣмъ сослужащимъ духовенствомъ и совместно съ ними совершилъ входное. При совершеніи литургіи на маломъ входѣ, когда священно-служители по положенному чину вышли на середину храма, гдѣ на устроенной каведрѣ стоялъ Владыка, когда протодіаконъ испросилъ у него благословить входъ въ алтарь со св. Евангеліемъ и когда онъ началъ благословлять молящихся дигиріемъ и трикриемъ, то почти всѣ молящіеся плакали и, возведя очи свои къ небу, какъ бы говорили въ сердцѣ своемъ: Господи, какого счастья Ты сподобилъ насъ въ сей скорбной жизни,—сподобилъ молиться здѣсь въ нашемъ храмѣ совместно съ самимъ Архипастыремъ! участвовать въ семь рѣдко удастся намъ въ нашей трудовой жизни! Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе на тему: не унывайте виномъ, въ немъ же есть блудъ. Поученіе было сказано ясно, отчетливо и вполне понятно для простыхъ слушателей. Впечатленіе, произведенное имъ было настолько глубоко, что многіе изъ слышавшихъ его впоследствии могли подробно рассказать его содержаніе.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Св. Троицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Архипастырю съ наствою. Потомъ Владыка посѣтилъ о. настоятеля, гдѣ откушалъ чай и трапезовалъ, по окончаніи же ея отпразднелъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ было возможно собрать только около 10 ти дѣтей. Всѣ дѣти отвѣчали хорошо и бойко, такъ что заслужили одобреніе Его Преосвященства. Въ концѣ посѣщенія школы Владыка изволилъ выразиться, что хотя уча-

щихся собрано и немного, однако я вижу, что школа есть и есть учащиеся, которые видимо учились хорошо. После сего Владыка отправился въ свой дальнѣйшій путь по обозрѣнію приходоѡ Енотаевскаго уѣзда (*Сообщ. благочинный, священникъ Іаковъ Оаворскій*).

Изъ пастырекой практики.

Будучи въ Астрахани, мнѣ 25 числа мѣсяца августа пришлось завести дѣловую бесѣду съ двумя священниками. Между прочимъ рѣшались вопросъ таковой: законно ли распоряженіе священника всаломщнику записывать при крещеніи мальчика только кума, а при крещеніи дѣвочки, только куму? Я утверждалъ законность, а они отрицали, не представляя, по моему мнѣнію, законныхъ основаній. Я оспаривалъ законность на томъ основаніи, что по Требнику, необходимымъ считается только одинъ воспріемникъ — мужчина для крещаемого лица мужскаго пола, или женщина для лица женскаго пола (Бол. Треб. 5 гл., «зри»). «Послѣдованіемъ св. крещенія» вездѣ имѣется въ виду одинъ воспріемникъ: «отвѣщаетъ» (на вопрошеніи священника «воспріемникъ», «творитъ священникъ съ воспріемникомъ и младенцемъ круга образъ», въ сугубой эктени возносится моленіе «о милости, жизни, мирѣ, здравіи... раба Божія, имя рекъ, воспріемника»). См. также въ Требн. «Увѣщаніе отъ іерея къ воспріемнику». Св. Синодомъ объ этомъ не разъ было высказываемо въ такой формѣ: «какъ по древнему церковному узаконенію, въ Требникѣ Большомъ изображенному, при крещеніи младенцевъ положено быть у мужскаго пола одному воспріемнику, а женскаго — одной воспріемницѣ; то по сему и должно почитать воспріемникомъ мужа — только бывшее при его крещеніи лицо мужскаго пола, а воспріемницею жены — только лицо женскаго пола (Опр. 1779, III, 11 и др. см. въ номок. при Бол. Требн. А. Павлова, 405—406 стр., см. также Ук. Св. Сын. 1810, 1, 19, 1837, XII, 31) Правило о бытіи при крещеніи одному воспріемнику, безспорно, принадлежитъ первымъ вѣкамъ христіанства и строго соблюдалось въ Церкви восточной и западной до IX в. Что же касается Церкви греческой и русской, то хотя нѣкоторые стараются доказать распространенность въ этихъ Церквахъ обычая быть при крещеніи

двумъ воспріемникамъ (см. статьи проф. А. Павлова въ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв. 1891, 5—6; 1893, 3, 4 и егоже номок. при Бол. Требн., 211 ст.); однако, какъ утверждаютъ другіе, въ греческой Церкви только иногда допускалось обычаемъ при крещеніи младенцевъ имѣть болѣе одного воспріемника, во всѣхъ же памятникѣхъ, гдѣ выражается оффиціальныи взглядъ греческой церковной власти, говорится объ одномъ воспріемникѣ, а въ иныхъ даже прямо предписывается употреблять только одного воспріемника; равнымъ образомъ и русская Церковь, за небольшими исключеніями, всегда признавала необходимымъ при крещеніи одного воспріемника (см. погр. Ист. Чинопосл. крещ. и мироном. А. Алмазова, 628—638 стр., а также статья проф. И. Бердникова въ Прав. Собес. 1891, 2—3; 1892, 3—4, 5, 10—11; 1893, 9). Если я неправильно понимаю вышеприведенное, то желательно, чтобы кто нибудь разъяснилъ мнѣ, въ чемъ мое заблужденіе? Нѣкоторые считаютъ присутствіе кума при крещеніи дѣвочки, а кумы при крещеніи мальчика необходимымъ потому, что это лицо является свидѣтелемъ того, что дѣйствительно фактъ крещенія совершенъ. Но развѣ когда нибудь и кто отрицалъ фактъ крещенія записаннаго лица въ метрику, гдѣ имѣется подпись причта и запись одного только лица воспріявшаго?

Священникъ *Іоаннъ Ястребовъ*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Въ мѣстечкѣ Любары, Волынской губерніи, издается сельскимъ священникомъ духовный журналъ „*Возрожденіе и Обновленіе*“. Въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ помещая отзывъ о первой вышедшей книжкѣ (цѣна 50 коп.).

Неизвѣстный, къ сожалѣнію, издатель есть, повидимому, и единственный составитель всей первой книжки. Въ ней содержатся: нѣсколько вступительныхъ статей, въ которыхъ указывается идея журнала—возродить и обновить „преимущественно молодое сельское духовенство“, и содержится приглашеніе къ сотрудничеству; отдѣлы: „*Пища духовная*“—изъ нравственно-назидательныхъ выписокъ; „*Церковь*“—съ статьями о богослуженіи и проповѣди; „*школа*“, „*семья*“, „*типы добрыхъ людей*“, „*взаимное исправле-*

ніе шереховатостей“ (отдѣлъ, впускающій рецензенту опасеніе, какъ бы изъ за него, вмѣсто взаимнаго исправленія, не вышло „взаимныхъ оскорбленій“), дѣтскій отдѣлъ и, наконецъ „нѣчто малое изъ церковно-приходской практики“, отдѣлъ, который рецензентъ находитъ нужнымъ расширить, какъ самый нужный для духовенства.

Рецензентъ рекомендуетъ духовенству поддержать это изданіе и выпиской и сотрудничествомъ.

* *
*

Журналъ „Церковь и Религія“, замѣнившій собою покойный журналъ „Вѣкъ“, распоряженіемъ С. П. В. градоначальника, приостановленъ, усилъ въ выпускѣ два №№.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый бракоразводный проектъ.—Призывъ готовиться къ церковному Собору и взгляды на его задачи.—Сужденія въ Епархіальныхъ органахъ о правахъ и образѣ дѣйствій членовъ будущаго Собора, объ отношеніи къ нему причтовъ и о подготовленіи къ нему.—Заслуживающее вниманіе постановленіе Пермскаго духовнаго училища.

Состоявшееся при Св. Синодѣ особое совѣщаніе для обсужденія проекта положенія о новодахъ къ разводу выработало, для доклада Св. Синоду, проектъ, основныя положенія котораго сводятся къ нижеслѣдующему.

По дѣйствующимъ законамъ бракъ можетъ быть расторгнутъ въ случаѣ: а) прелюбодѣянія одного изъ супруговъ, б) неспособности къ брачному сожитію, в) безвѣстнаго отсутствія, продолжающагося не менѣе пяти лѣтъ, и г) присужденія къ лишенію всѣхъ правъ состоянія со ссылкой. По проекту совѣщанія, 1-е положеніе дополняется указаніемъ на то, что и обоюдное прелюбодѣяніе супруговъ служитъ достаточнымъ основаніемъ къ расторженію брака, при чемъ оба супруга должны подвергаться церковной апитиміи. Остальныя положенія формулированы совѣщаніемъ слѣдующимъ образомъ.

Бракъ можетъ быть расторгнутъ вѣлѣствіе неспособности одного изъ супруговъ къ половому сожитію или къ дѣторожденію, независимо отъ времени появленія этой неспособности — до брака или послѣ брака, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда неспособность супруга обуславливается его

возрастомъ. Просьба о разводѣ по неспособности можетъ быть принесена тѣмъ или другимъ супругомъ, по свободной его волѣ, но не раньше, какъ черезъ три года со времени совершения брака. Указанный срокъ, впрочемъ необязателенъ въ случаѣ, если неспособность супруга органическая и притомъ безспорна и несомнѣнна. Супругъ, по неспособности коего бракъ расторгнуть, можетъ вступить въ новый бракъ не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго суда, на основаніи представленнаго суду удостовѣренія подлежащаго медицинскаго учрежденія о прекращеніи неспособности.

Поводомъ къ расторженію брака служить и безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ, продолжающееся не менѣе трехъ лѣтъ. Женамъ воинскихъ чиновъ, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, предоставляется просить о разводѣ по истеченіи двухъ лѣтъ со времени обнаруженія безвѣстнаго отсутствія супруга.

Въ случаѣ присужденія уголовнымъ судомъ одного изъ супруговъ къ наказанію, влекущему за собою ссылку съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. невиновному супругу, если онъ не пожелаетъ слѣдовать за присужденнымъ въ мѣсто ссылки, предоставляется право просить о расторженіи брака.

Кромѣ нынѣ дѣйствующихъ поводовъ къ расторженію брака, особое совѣщаніе признало нужнымъ включить въ число бракорасторгающихъ основанийъ также и слѣдующія условія: а) душевную болѣзнь одного изъ супруговъ; б) заболѣваніе супруга сифилисомъ; в) дурное или жестокое обращеніе между супругами; г) намѣренное оставленіе одного супруга другимъ и е) уклоненіе одного изъ супруговъ отъ православія. Соответствующія положенія формулированы совѣщаніемъ слѣдующимъ образомъ.

1) Поводомъ къ расторженію брака служитъ неизлѣчимая душевная болѣзнь 3—5 лѣтъ, безотносительно ко времени вступленія въ бракъ, и засвидѣтельствованная въ присутствіи врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія, при участіи въ экспертизѣ трехъ врачей-спеціалистовъ. Супругъ, возбуждающій искъ, долженъ представить удостовѣреніе объ обезпеченіи средствами существованія душевно-больнаго супруга.

2) Поводомъ къ расторженію брака служитъ сифилисъ, если при его наличіи, по заключенію экспертовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, брачное сожитіе представляетъ опасность для здороваго супруга или для потомства. Супругъ, по болѣзненному состоянію коего бракъ расторгнуть, можетъ вступить въ новый бракъ не иначе, какъ съ разрѣ-

шенія духовнаго суда, на основаніи представленнаго суду удостовѣренія подлежащаго медицинскаго учрежденія о прекращеніи болѣзненнаго состоянія.

3) Поводомъ къ расторженію брака служить дурное или жестокое обращеніе между супругами, причиняющее такія физическія или нравственныя страданія, которыя, представляя собою вредъ для здоровья или опасность для жизни, устраняютъ возможность супружескаго сожитія. Виновный въ дурномъ или жестокомъ обращеніи супругъ подлежитъ двухлѣтной церковной епитеміи, съ сокращеніемъ оной на половину въ томъ случаѣ, если онъ за то же преступленіе понесетъ наказаніе по приговору уголовнаго суда.

4) Поводомъ къ расторженію брака служить намѣренное оставленіе одного супруга другимъ, сопровождающееся раздѣльнымъ жительствомъ супруговъ въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ. Супругъ, по винѣ коего въ намѣренномъ оставленіи другого супруга расторгнутъ бракъ, подвергается 7-лѣтной церковной епитеміи, съ сокращеніемъ срока ея, въ случаѣ искренняго раскаянія, до двухъ лѣтъ.

5. Поводомъ къ расторженію брака можетъ служить уклоненіе одного изъ супруговъ отъ православія, если оно сопровождается: а) отказомъ уклонившагося изъ православія супруга продолжать брачное сожитіе съ православнымъ супругомъ, не желающимъ уклоняться отъ православія, или б) насиліемъ уклонившагося супруга надъ религіозной совѣстью оставшейся вѣрной православію стороны или ея дѣтей. Православному супругу, бракъ коего расторгнутъ вслѣдствіе уклоненія другого супруга изъ православія, предоставляется право вступить въ новый бракъ.

Относительно права вчиненія иска о разводѣ совѣщаніе установило слѣдующее положеніе, согласно коему право иска о разводѣ принадлежитъ: по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ — супругу невиновному, по сумасшествію или болѣзненному состоянію — супругу здоровому, по зл. намѣренному оставленію и безвѣстному отсутствію — супругу оставленному и по жестокому обращенію — супругу пострадавшему.

Призывы готовиться къ Собору и взгляды на его задачу. — По всему видно, что время Собора близится, пишетъ свящ. В. Лавровъ во „Владим. Е. В.“, и луковенству, какъ и мірянамъ, надлежитъ немедленно къ нему готовиться. Авторъ предвидитъ, что представители епарх. блага духовенства въ соборныхъ сужденіяхъ по многимъ вопросамъ виднаго активнаго участія не примутъ; но есть предметы, въ которыхъ больше всѣхъ

освѣдомлено именно бѣлое духовенство и относительно которыхъ голосъ послѣдняго можетъ быть авторитетнѣе.

Пусть каждый избранныкъ духовенства явится на Соборѣ съ званіемъ уполномоченнаго отъ духовенства епархіи и говоритъ: „пославшее меня духовенство смотритъ на вопросъ такъ-то, уполномочило меня высказать то-то, поручило поднять вопросъ о томъ-то“. Когда уполномоченный явится на Соборѣ съ данной ему программой въ видѣ вопросовъ, положеній, указаній на то, что требуетъ пересмотра и измѣненія, непременно писанной и подписанной, по порученію духовенства, всѣми или большинствомъ уполномоченныхъ,—Соборъ отнесется къ заявленію со вниманіемъ. По сему духовенство обязано пресмотрѣться къ внутренней жизни Церкви, безъ утайки обнажить развѣдающія ея язвы и посылить указать способы врачеванія. Вѣдь мы стоимъ ближе всѣхъ къ чѣлу Церкви—православному русскому народу, лучше знаемъ народную душу, мы одни видимъ, какъ все шире и глубже отдѣляются, съ одной стороны, высшая церковная власть отъ духовенства, съ другой—это послѣднее отъ мірянъ. Кто же скажетъ это Собору, если не болѣе духовенство?

— Подобныя же мысли выражаетъ г. Я. Е. въ „Олов. Е. В.“.

Оловецкая епархія обширна и можетъ случиться, что выбранныя лица будутъ знать состояніе одного—двухъ уѣздовъ, а не знать нуждъ и желаній отдаленныхъ краевъ епархіи. Поэтому желательно, чтобы при выборѣ представителей отъ приходовъ и благочиній члены собраній ясно и опредѣленно заявляли о своихъ нуждахъ и желаніяхъ; эти заявленія можно бы записывать, чтобы при окончательныхъ выборахъ представителей отъ епархіи можно было вручать имъ наказъ. Это дало бы возможность избраннымъ участникамъ Собора быть дѣйствительными представителями епархіи и выразителями голоса мѣстной Церкви. Пусть бы точно высказали избиратели свои пожеланія относительно богослуженія, его языка и способа совершенія, о школь, законоучительствѣ, воспитанія молодого поколѣнія въ низшихъ и среднихъ школахъ духовныхъ и свѣтскихъ, о семьѣ, благотворительности. Въ каждомъ приходѣ могутъ найтись и свои острые нужды. Опираясь на письменныя заявленія выборщиковъ, участники Собора могутъ твердо и опредѣленно говорить о необходимыхъ реформахъ, и узаконенія Собора, соображенныя съ этими заявленіями, не будутъ безжизненными формулами, а дѣйствительно внесутъ порядокъ, свѣтъ и благо въ нашу мятущуюся жизнь.

Не теряйте же, православные, удобного случая. Такой случай может быть представляется разъ въ вашей жизни, другого можемъ и не дожидаться.

— Свящ. В. Марковъ, въ виду Собора, проводить въ „Риж. Е. В.“ мысль, что теперь

православіе должно выступить въ качествѣ зиждительной силы, но такой силой оно будетъ лишь въ томъ случаѣ, когда, съ одной стороны, не будетъ замыкаться въ мертвыя формы церковнаго обряда, въ ущербъ живому проявленію христіанской любви, съ другой — не будетъ, подъ флагомъ свободы, отпадать себя въ рабство міру и плоти, въ ущербъ истиннаго прогресса свободы въ духѣ любви.

Сужденія въ Епархіальныхъ органахъ о правахъ и образѣ дѣйствій членовъ будущаго Собора, объ отношеніи къ нему причтовъ и о подготовленіи къ Собору. Мысль отдѣльныхъ лицъ изъ церковнаго общества довольно часто останавливается на ожидаемомъ Соборѣ русской Церкви. М. И.—въ въ „Калужск. Ц.-О. В.“ приводитъ два мнѣнія, по одному изъ которыхъ на церковномъ Соборѣ вообще клиръ и міряне только помогаютъ въ совѣщаніяхъ, но окончательное рѣшеніе зависитъ исключительно отъ епископовъ, по другому—епископы, имѣющіе рѣшающій голосъ, должны прислушиваться къ голосу клириковъ и мірянъ и съ нимъ считаться, дабы соборныя опредѣленія, по слову св. Кипріяна карфагенскаго, были тверды, и, видимо признавая подлинно церковнымъ характеръ Собора, усвоенный ему сторонниками второго взгляда, полагаетъ, что „таковъ, вѣроятно, будетъ и нашъ чрезвычайный всероссійскій Соборъ въ Москвѣ. Онъ будетъ соборомъ епископовъ, но съ допущеніемъ въ широкихъ размѣрахъ участія клириковъ и мірянъ и съ представленіемъ имъ коллективнаго голоса болѣе вѣскаго, чѣмъ только совѣщательный“.

— Свящ. М. Колобовъ, въ органѣ туркестанской епархіи, готовъ допустить наличность ошибокъ въ „положеніи“ о составѣ Собора, но пессимистическія предсказанія все же считаетъ преждевременными. Опасаются, главнымъ образомъ, рѣшающаго значенія на Соборѣ правящихъ архіереевъ. По мнѣнію автора,

опасенія эти можетъ быть и справедливы, по отношенію къ отдѣльнымъ іерархамъ, какъ къ немощнымъ людямъ, ибо нѣтъ челоуѣка на свѣтѣ, который не увлонался бы отъ путей правды. Но опасенія исчезаютъ въ сознаніи вѣрующаго, который исповѣдуетъ, что епископы приступаютъ къ

рѣшенію дѣлъ Церкви Христовой подъ непосредственнымъ водительствомъ Духа Святаго, который и обличитъ погрѣшающихъ голосами прочихъ присутствующихъ на Соборѣ вѣрующихъ мирянъ и пастырей, если тѣ будутъ на сторонѣ, чуждой исторической древне-православной истинѣ. Невѣролѣпнымъ представляется и то предположеніе, что святители, объединенные на Соборѣ, какъ члены тѣсной правящей касты, будутъ рѣшительно противодѣйствовать всякой реформѣ, хотя бы имѣющей въ основѣ добрую христіанскую идею, но направленную къ раздѣленію святительской власти съ пастырскими и и мірскими соборными совѣтомъ. Несовершенство „положеній“ о Соборѣ не воспрепятствуетъ церковной истинѣ пробиться наружу. Да радуется посему всякій вѣрующій въ несокрушимость Церкви, предстоящему церковному Собору, который несомнѣнно укажетъ истинный путь, ведущій къ завѣтной цѣли. Тотъ же, кто лицемѣрно, съ гордостью мудраго фарисея, подпишетъ свое имя подъ словами: „Изволися Духу Святому и намъ“, тотъ, какъ совершившій хулу на Духа Святого, достоинъ будетъ презрѣнія.

— Духовный авторъ статьи „Къ созыву церковнаго Собора“, напечатанной въ оренбургскомъ епархіальномъ журналѣ, за подписью „Пѣвецъ“, высказываетъ опасенія другого рода.

Представьте себѣ захолустнаго іерея или мірянина, волею судьбы попавшаго въ сонмъ святителей русской Церкви. Если многіе изъ насъ въ приемной своего епарх. архіерея зачастую дрожатъ, какъ осиновыи листъ, ожидая выхода владыки, то, что станетъ съ нашими избранныками среди цѣлаго собора епископовъ, когда придется высказать вслухъ все то, что давно накопѣло на сердцахъ?

Смущаетъ автора и слабая отзывчивость духовенства на вопросъ о дѣятельности Собора и направленіи духовной жизни.

Почему духовенство слабо реагируетъ на жгучій вопросъ? Потому ли, что мало интересуются вопросами, которые будутъ подняты, или потому, что мы вообще не привыкли еще гласно дѣлиться своими мнѣніями? Прислушайтесь къ рѣдкимъ-рѣдкимъ разговорамъ сельскаго духовенства о Соборѣ. „Къ чему этотъ Соборъ? Никакого толку отъ него не будетъ“. Думой интересуются рѣшительно всѣ, а Соборомъ — очень немногіе. Печальный фактъ, настраивающій на пессимистическій ладъ каждаго, кто хоть немного задумывается о Соборѣ. Въ результатѣ рисуется довольно грустная картина будущаго Собора. Мы вѣдь привыкли жить по чужимъ указамъ и предписаніямъ свыше. Придетъ ли время, когда мы доростемъ до того, чтобы пере-

стать работать изъ подъ палки и указа? Скоро ли поймемъ, что суть не въ новыхъ формахъ жизни, а въ нашемъ собственномъ обновленіи? А разъ этого не будетъ, то никакой Соборъ не обновитъ нашей жизни. Составятъ инструкцію, измѣнятъ законы, и все это, какъ новую заплата, приставятъ къ ветхой жизни нашей души. Да просвѣтитъ Господь нашу душу! Тогда люди, увидѣвъ не только новыя формы, учрежденныя Соборомъ, а и новыя наши дѣла, охотиѣ пошли бы вслѣдъ за нами.

Во „Владимірск. Еп. Вѣд.“, по поводу извѣстной читателямъ статьи о. В. Лаврева, выражается мнѣніе, что при подготовкѣ къ Собору, въ предварительной разработкѣ на мѣстѣ различныхъ вопросовъ церковной жизни, приходскому духовенству не слѣдуетъ разбрасываться, а сосредоточить главное вниманіе на вопросахъ о переустройствѣ церковно-приходской жизни. Здѣсь причты наиболѣе компетентны, притомъ — переустройство церковно-приходской жизни ближе всего затрагиваетъ ихъ. Мнѣнія по этому предмету отдѣльныхъ лицъ и окружныхъ пастырскихъ собраній могли бы быть публикуемы въ епархіальномъ органѣ. Затѣмъ могли бы быть внесены на епархіальный съѣздъ, обобщены и объединены и, наконецъ, вручены выборному отъ епархіи представителю ея, какъ руководство.

— Обновленіе жизни всей Церкви должно начаться съ труда ея членовъ надъ самообновленіемъ. А этотъ трудъ не вездѣ видится, по отзывамъ самихъ же духовныхъ лицъ. Священникъ Н. Алмазовъ пишетъ въ искономъ епархіальномъ изданіи:

на послѣднемъ еп. съѣздѣ, происходившемъ непосредственно послѣ возвращенія политическихъ свободъ, не мало трагтовали о разныхъ свободахъ для духовенства, но о собственномъ обновленіи не сказали ничего. Настроеніе духовенства не измѣнилось къ лучшему и теперь. Прислушайтесь къ рѣчамъ отцовъ, гдѣ собирается ихъ двое или трое: Христосъ ли посреди ихъ и пастырскими ли вопросами они больше интересуются? Въ паствѣ наблюдается ужасное нравственное разложеніе: всеобщее почти пьянство, развратъ молодежи, воровство и пролітіе крови даже въ деревнѣ и т. д.; но пастыри не хотятъ помнить ученіе Слова Божія о нерадивыхъ стражахъ. Конечно, найдутся и теперь какъ изъ пасомыхъ, такъ и изъ пастырей вѣрные рабы Божія, которые еще не преклонили колѣна предъ Вааломъ; но — вѣдь это рѣдкіе зеленѣющіе оазисы среди дикой пустыни.

Къ вопросу объ усиленіи жизнѣдѣтельности приходскихъ общинъ и объ обновленіи приходской жизни многіе духовные люди относятся почти

равнодушно. Самая идея этого обновления, по наблюдениям священника орловской епархии В. А., ускользает от духовенства, которое ее „оземле-няет“. По отзыву тобольского священника о. Э-скаго, о приходском со-вѣтѣ, который можетъ стать большою силою и на хорошее и на дурное (изъ зависимости отъ его состава), духовенство упрямно молчитъ, словно дѣло это не касается пастырей. Мѣстами вообще наблюдается какая-то косность. Священ. В. Марчевскій свидѣтельствуетъ въ „Подоліа“, что по вопросамъ епархіальной жизни мѣстное духовенство на послѣднихъ трехъ еп. сѣздахъ обнаружало тенденцію—„воздержаться, отложить, считать вопросъ откры-тымъ и сдать въ комиссію“. (Ц. Вѣстн.)

Заслуживающее вниманіе объявленіе отъ Правленія Пермскаго дух. училища напечатано въ Пермск. Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію родителей учениковъ. Правленіе проситъ обозначить въ билетѣ о количествѣ денегъ, врученныхъ ученику на его расходъ, или для передачи кому нибудь и при этомъ вмѣнять въ обязанность, чтобы ученикъ непременно передвѣвалъ при-возимыя имъ деньги, а равно и тѣ, какія онъ получить въ теченіе года на храненіе надзирателямъ для расходованія ихъ потомъ, или для передачи другому лицу подъ контролемъ училищнаго начальства. Такая мѣра во многихъ и многихъ случаяхъ годилась бы не только для учениковъ училища, но и для семинаристовъ и родители отъ этого только бы выиграли.

Памятники Бортиянскому, Турчанинову и Львову.

Это очень странно, удивительно и непростительно!

Бортянскій, Турчаниновъ и Львовъ, — первые наши „настоящіе“ духовные композиторы, творенія которыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ заставляли и заставляютъ благоговѣнно трепетать сердца русскихъ православныхъ людей, музыкальныя мысли которыхъ такъ ярко и талантливо иллюстрируютъ тексты нашихъ молитвословій — не заслужили сколько нибудь приличныхъ надгробныхъ памятниковъ!

Невѣроятно, но это такъ, къ несчастью, такъ.

Бортянскій скончался въ 1825 году, а на могилѣ его (на Смоленскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ) и по днесь красуется убогій памятникъ, сооруженный „скорбящей женой его“ въ 1826 г.

Турчаниновъ умеръ въ 1856 г., а на могилѣ его (Больше-Охтенск

комъ кладбищѣ въ Петербургѣ) тотъ же памятникъ-развалина, который былъ поставленъ ему сейчасъ-же послѣ смерти его родственниками.

Могила Львова я не видѣлъ (умеръ въ 1870 г., похороненъ въ имѣніи дочери, близъ Ковно), но мнѣ передавали, что и его памятникъ несколько не лучше памятниковъ Бортиянскаго и Турчанинова.

Поразительнѣе всего то, что поставить памятники упомянутымъ духовнымъ композиторамъ никогда не представляло особенныхъ трудностей: во-первыхъ — не Богъ вѣсть, какая большая сумма на это потребовалась бы, во-вторыхъ — въ Россіи такая необъятная масса поклонниковъ и почитателей этихъ пѣнописцевъ, что собрать среди нихъ необходимую сумму было бы очень легко, и въ третьихъ — постановка памятниковъ духовнымъ композиторамъ путемъ сбора пожертвованій не только не встрѣтила-бы препятствій со стороны правительства, но (я въ этомъ увѣренъ) оно пошло-бы на встрѣчу этому симпатичному, со всякихъ точекъ зрѣнія дѣлу.

Пора русскому народу поставить надгробные памятники своимъ первымъ тремъ духовнымъ композиторамъ Бортиянскому, Турчанинову и Львову!

На первыхъ порахъ, не откладывая въ долгій ящикъ, слѣдуетъ поставить имъ хорошіе надгробные памятники.

Для этого, по моему мнѣнію, нужно слѣдовать слѣдующее:

Соорганизоваться нѣсколькимъ дѣятелямъ въ комитетъ и войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о дозволеніи открыть всероссійскій сборъ пожертвованій на надгробные памятники: Бортиянскому, Турчанинову и Львову. Вмѣстѣ съ тѣмъ (или смотря по обстоятельствамъ — по полученіи разрѣшенія) объявить конкурсъ на проекты этихъ памятниковъ (я убѣжденъ, что въ этомъ конкурсѣ примутъ участіе лучшіе русскіе скульпторы).

Комитетъ долженъ озаботиться, чтобы памятники были поставлены какъ можно скорѣе (черезъ 2—3 года, тянуть долго нечего).

Мнѣ кажется, что въ успѣхѣ сбора пожертвованій сомнѣваться нечего: какъ-й регентъ не дастъ на это дѣло своей ленты, какой священникъ или дьяконъ откажется пожертвовать четвертакъ или полтинникъ?

А любители духовнаго пѣнія? Вѣдь ихъ такъ много въ Россіи.

Я беру на себя инициативу предложить нѣкоторымъ (выдающимся) церковно-пѣвческимъ дѣятелямъ (композиторамъ, регентамъ и т. д.) принять участіе въ „Комитетѣ для постановки памятниковъ Бортиянскому, Турчани-

нову и Львову“. Когда комитетъ соорганизуется, онъ и выработаетъ себѣ программу дѣйствій.

Льшу себя надеждой, что лица, къ которымъ я обращаюсь, пойдутъ на встрѣчу этой идеѣ.

Всякое указаніе будетъ для меня цѣнно: одинъ умъ хорошо, много умовъ еще лучше. Если кто захочетъ высказаться въ журналѣ— милости просимъ (только не очень большія статьи). Освѣтите дѣло со всѣхъ сторонъ. Прямо скажу—поддержите дорогое для насъ всѣхъ дѣло увѣковѣченія памяти Бортнянскаго, Турчанинова и Львова.

Михаилъ Гольцисонъ (Редакторъ Журн. Музыка и Пѣніе въ С.П.В.)

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на ежемѣсячный журналъ

„ТЕОСОФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

подъ редакціей В. Л. Богумшевскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ

съ 1 Октября 1907 г.

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, басты и пола;
- 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философія и науки;
- 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка.

Девизъ журнала „НѢТЬ РЕЛИГІИ ВЫШЕ ИСТИНЫ“.

П О Д П И С Н А Я Ц ѣ Н А :

на 1 годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА. При подпискѣ 1 руб.; въ 1 Декабря, 1 Февраля и 1 Апрѣля по 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Вас. Остр., 6-я линія д № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ Россіи.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Товарищества „Яковъ Димитріади и К^о“ въ Астрахани

удостоилось золотыхъ и серебрянныхъ медалей на русскихъ и иностранныхъ Выставкахъ; много лѣтъ поставляется на епархіи. Виленскую, Минскую, Саратовскую, Евисейскую, Иркутскую и другія; берется для богослужебныхъ надобностей Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ, Крестовой Его Преосвященства, и почти всѣми церквами г. Астрахани, а также весьма многими церквами уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго.

Желая облегчить уѣзднымъ церквамъ Астраханской епархіи способъ получать „натуральное виноградное церковное вино“, Товарищество предложило всѣмъ о.о. смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣть вино его фирмы у себя на складѣ. За вкусовые качества нашего вина ручаемся, натуральность его, неподдѣльность, отсутствіе въ немъ суррогатовъ, гарантируемъ и имѣемъ удостовѣреніе правительственнаго химика, что „церковное вино“ нашей фирмы чисто виноградное, безъ примѣсей. Вино отпускается въ бутылкахъ въ $\frac{1}{4}$ ведра и $\frac{1}{20}$ вед., запечатанныхъ сургучною печатью Товарищества.

Цѣны вина отъ 6 до 10 руб. за ведро. Покупатели благоволятъ адресовать свои требованія—личныя и письменныя: приказчику Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада Василию Федоровичу Иванову и смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Прогрессивная, безпартийная газета

СЛОВО

выходитъ въ С. Петербургъ съ 19 Но-
ября 1906 г., въ изданіи и подъ редак-
ціей М. М. Федорова.

Подробные отчеты спеціального кор-
респондента о засѣданіяхъ 3-й Госу-
дарственной Думы.

Продолжается подписка

до 1 Января 1908 г. 2 р.
15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихся въ высшихъ
учебныхъ заведеніяхъ, сель-
скихъ священниковъ, учите-
лей, учительницъ и фельд-
шеровъ

до 1 Января 1908 г. 1 р.
50 к. 1 м. 80 к.

Контора СПб. Невскій, 92.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
нянныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и диаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: О любви къ Отечеству—святой Руси,
или о патриотизмѣ.—Просвѣщенный Епископъ Хрисанфъ.—Лѣтописныя—историческія данныя
объ основаніи Покровской близъ Астрахани Пустыни, нѣкѣ монастыря, въ 1708 году.—Пьян-
ство и борьба съ нимъ.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ II-го благочин-
ническаго округа Кютаевскаго уѣзда и въ частности церкви с. Харабалей—Изъ пастырской
практики—Библиографическія замѣтки.—Извѣстія и замѣтки—Памятники Бортишскому, Турча-
нскому и Львову.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытшицкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Наровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.