

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 15. 1877 г. АВГУСТА 1-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТИ

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 27 апрѣля—20 мая 1877 года, № 689. О томъ,

чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовноучебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ по-  
собіе 50 рублей. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта сего года, за № 2581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при



выдачѣ имъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовноучебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовноучебнаго капитала, въ послѣдствіи времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовноучебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе, для обращенія въ составъ духовноучебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, сообщить циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ.

— 11—26 мая 1877 года, № 731. *Относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы Духовныя Консисторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса



изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами только лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. Приказали: Дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что Епархіальныя Начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ Духовенствамъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи Начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

— 6 — 26 мая 1877 года, № 722. *О разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 апрѣля 1877 года, № 1620, о вослѣдовавшемъ въ 20 день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 января текущаго года, о дозволеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 устава сего общества слѣдующими словами: „Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе“. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-



чиннаго XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Андреевки Іоанна Немерцалова, отъ 24 мая, за № 5, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Во исполненіе распоряженія Консисторіи, отъ 8 марта, имѣли сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго. Посредствомъ закрытой боллотировки выбраны въ кандидаты священники с. Костина Дмитрій Агаѳодоровъ (11 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> шарами противъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> (и с. Лаврентьевки Василій Смирновъ) 7 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> шарами противъ 4 <sup>1</sup>/<sub>4</sub>). Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Во исполненіе распоряженія Консисторіи, отъ 8 марта, имѣли сужденіе о выборѣ духовника для округа. Избранъ на эту должность большинствомъ голосовъ священникъ с. Евѣимовки Іоаннъ Разумовскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Во исполненіе распоряженія Консисторіи, отъ 8 же марта, имѣли сужденіе о выборѣ депутата на епархіальный и училищные съѣзды. Въ виду того, что священникъ с. Лаврентьевки Василій Смирновъ проходилъ эту должность въ прежнемъ VI благочинническомъ округѣ, съѣздъ избралъ большинствомъ голосовъ кандидата къ нему, именно — священника с. Покровки Василя Левашова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, въ должности помощника благочиннаго утвердить священника с. Костина Дмитрія Агаѳодорова. По второму постановленію, въ должности оружнаго духовника утвердить священника с. Евѣимовки Іоанна Разумовскаго. По третьему постановленію, въ званіи кандидата къ выборному на епархіальный и училищные съѣзды утвердить священника с. Покровки Василя Левашова, оставивъ выборнымъ проходившаго эту должность священника с. Лаврентьевки Василя Смирнова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 1 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-



чиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Тощаго Аристарха Борисова, отъ 20 мая, за № 107, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) По случаю новаго росписанія благочинническихъ округовъ, имѣли сужденіе о выборѣ округнаго духовника, на каковую должность единогласно избранъ священникъ с. Гамалѣевки Александръ Серебряковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ отъ округа уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды и большинствомъ голосовъ избрали: выборнымъ на училищные съѣзды священника с. Бурдыгина Захарію Щеглова, а кандидатомъ къ нему священника с. Никольскаго Николая Прибыловскаго, выборнымъ же на епархіальные съѣзды священника с. Сорочинской Крѣпости Степана Поспѣлова, а кандидатомъ къ нему священника с. Барбановки Александра Степанова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ и 12 причетниковъ). Приказали: Избранныхъ лицъ на съѣздѣ IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, утвердить въ должности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Иоанна Модестова, отъ 19 мая, за № 82, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о раскладкѣ 10 руб. взноса по церквамъ округа на покрытіе расходовъ по возведенію пристроя къ училищному дому, занимаемому Его Преосвященствомъ. Постановлено: Такъ какъ изъ округа выбыли церкви с. Суходола и Бѣлаго Яра, а вмѣсто нихъ вошли церкви с. Лебяжья и Верхней Бѣлозерки, то въ настоящемъ году взимать съ 13 церквей округа означенную сумму въ слѣдующихъ количествахъ: Ташолки, Ерыклинска, Васильевки и Вишеновъ по 12 руб., Кан-



даковки и Лебяжья по 11 руб. 50 коп., Хрящевки 14 руб., Никольскаго и Архангельскихъ Городищъ по 9 руб., Чувашскаго Сускана 8 руб., Рязанова 7 руб. 50 коп., Благовѣщенскаго Сускана 6 руб. и Верхней Бѣлозерьи 5 руб. 50 коп. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Заслушано заявленіе помощника благочиннаго, священника с. Никольскаго Иларіона Топорнина, съ просьбою объ увольненіи его отъ должности, по слабости здоровья. Въ виду того обстоятельства, чтобы духовенству округа не имѣть особаго сѣзда для выбора помощника благочиннаго, была произведена баллотировка кандидатовъ на эту должность. Избраны большинствомъ шаровъ священники с. Рязанова Андрей Ивановъ (7<sup>3/4</sup> шарами противъ 3<sup>1/4</sup>), Лебяжья Θεодоръ Богородицкій (7 противъ 4) и Благовѣщенскаго Сускана Іоаннъ Діаконовъ (8 противъ 3). Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Устроить свѣчной заводъ, въ видахъ матеріальнаго обезпеченія духовноучебныхъ заведеній епархіи, совершенно необходимо. Каждая церковь епархіи можетъ дать заимообразно на первоначальное обзаведеніе завода отъ 15 до 100 руб. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти возвращены были къ своему источнику свѣчами съ завода. Складъ для свѣчъ въ округѣ долженъ быть въ с. Никольскомъ, что на р. Черемшанѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о положеніи на 1877 годъ мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, за труды его по должности и въ вознагражденіе трудовъ, соединенныхъ съ этою должностію. Постановлено: Мѣстному благочинному, по примѣру прошлаго года, положить изъ собственныхъ средствъ духовенства округа жалованье на текущій годъ, въ количествѣ 300 руб., послѣдующей раскладкѣ по причтамъ: с. Кандаковки 17 руб., Архангельскихъ Городищъ 20 руб., Рязанова 16 руб., Васильевки 29 руб., Вишенокъ 29 руб., Ташолки 26 руб., Чувашскаго Сускана 18 руб., Хрящевки 33 руб., Никольскаго 22 руб., Бѣлозерокъ 15 руб., Благовѣщенскаго Сускана 15 руб., Ерылинска 30 руб. и Лебяжья 30 руб. серебромъ.



(Подлинныя постановленія за подписомъ 7 священниковъ и 10 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, относительно распределенія 10 руб. сбора между церквами на возведеніе пристроя къ училищному зданію, предоставитъ духовенству округа исполнить. По второму постановленію, объявить священнику Топорнину, чтобы онъ объ увольненіи отъ должности помощника благочиннаго, за болѣзнію, подалъ рапортъ Его Преосвященству; по увольненіи же его отъ этой должности, имѣть сужденіе о замѣщеніи однимъ изъ кандидатовъ, избранныхъ съѣздомъ. Третье постановленіе, по вопросу объ открытіи свѣчнаго завода, передать на обсужденіе имѣющаго быть комитета по означенному заводу. Четвертое постановленіе, о положеніи мѣстному благочинному жалованья, предоставитъ духовенству округа исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

### III.

#### Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 28 мая сего 1877 года, за № 12, слѣдующаго содержанія: Заслушавъ докладъ комиссіи по обревизованію епархіальнаго женскаго училища, состоящей изъ священниковъ Василя Бѣлгородскаго, Василя Смирнова, Николая Воронцова, Степана Кильдюшевскаго, Дмитрія Гитова и Дмитрія Ксанфа. Въ докладѣ этомъ изъяснено: а) Относительно состоянія училищной библіотеки. Библіотека состоитъ въ должномъ порядкѣ и заключаетъ въ себѣ, кромѣ учебниковъ, значительное количество книгъ разнаго наименованія (1302 названія). По разсмотрѣніи же самой смѣты на учебники и учебныя пособія, комиссія находитъ возможнымъ исключить изъ смѣтнаго назначенія слѣдующія статьи расхода: выписку 30 евангелій на славянскомъ языкѣ, имѣющихся въ достаточномъ количествѣ, руководство Стоюнина, христоматію Галахова, 10 названій наглядной геометріи Малинина, духовно-



музыкальныя переложенія Юргенсона, рассказы изъ исторіи Штоля, спектрную вертушку, страбоскопъ, электрическую машину Гольца, Лейденскую банку, изоляторъ, дѣйствующій телеграфъ съ часовымъ механизмомъ, разрядникъ электрической, электрографъ, электрическую скамейку; исключить весь расходъ, потребный на приобрѣтеніе книгъ, которыя могутъ быть рекомендованы учебнымъ комитетомъ; на переплетъ книгъ члены комиссіи находятъ достаточнымъ оставить половинную цифру противу смѣтнаго назначенія. Такимъ образомъ чрезъ исчисленную комиссіею выключку книгъ, смѣта на учебники и учебныя принадлежности сократится на 193 руб. серебромъ. Съѣздъ духовенства, по обсужденіи сего и по разсмотрѣннн смѣты, не нашолъ возможнымъ согласиться вполне съ комиссіею по сему предмету. Такъ съѣздъ призналъ необходимымъ приобрѣтеніе евангелій въ томъ количествѣ, какъ показано въ смѣтѣ; хотя и имѣется евангелій 77 экземпляровъ, но при открытіи новаго класса при училищѣ прибавится и количество воспитанницъ. Съѣздъ призналъ также нужнымъ, согласно смѣтѣ, выписку христоматіи Галахова, руководство Стоюнина, каковыхъ въ библиотекѣ не имѣется; равно считаетъ необходимымъ приобрѣтеніе электрической машины и, какъ необходимымъ, приобрѣтеніе къ ней: Лейденской банки, разрядника, электрографа, скамейки и изолятора; и это въ тѣхъ видахъ, что физическихъ аппаратовъ въ училищѣ весьма мало, что затрудняетъ воспитанницъ и учителя при изученіи физики. Съ другой стороны, согласно докладу комиссіи, съѣздъ призналъ возможнымъ сократить статью расхода на выписку наглядной геометріи Малинина въ половину, т. е. вмѣсто 20 экземпляровъ, выписать 10; такимъ образомъ 7 руб. изъ смѣты исключается. Кромѣ того, совсѣмъ исключить изъ смѣты: духовно-музыкальныя переложенія Юргенсона на 2 руб., рассказы Штоля на 1 руб. 75 коп., спектрную вертушку на 1 руб. 50 коп., страбоскопъ на 7 руб. 50 коп., дѣйствующій телеграфъ на 25 руб.; сумму, назначенную въ смѣтѣ на приобрѣтеніе книгъ, рекомендуемыхъ въ теченіе года учебнымъ комитетомъ, въ количествѣ 25 руб., также исключить; на переплетъ книгъ признавъ съѣздомъ достаточнымъ расходъ въ 37 руб. 50 коп., потому



что книгъ, подлежащихъ въ переплету, по докладу комиссії, немного. А всего изъ смѣты на учебники и учебныя пособія исключено 107 руб. 25 коп. Такимъ образомъ по смѣтѣ на бібліотеку расходъ опредѣлить въ 421 руб. 55 коп., вмѣсто 528 руб. 80 коп., требуемыхъ смѣтой. б) Относительно ассигнованія суммы на жалованье начальствующимъ и учащимъ. Смѣту на жалованье начальствующимъ и учащимъ, согласно докладу комиссії, исчисленную въ 5055 руб., принять безъ измѣненія. Хотя расходъ по сей статьѣ и увеличенъ на 975 руб. противу прошлогодняго назначенія, но онъ вызванъ необходимостію, по случаю открытія при училищѣ новаго класса, гдѣ потребуются какъ новая воспитательница, такъ и наставники. в) Относительно ассигнованія суммы на пищу воспитанницъ. Смѣта на пищу воспитанницъ увеличена, по вычисленію комиссії, на 2536 руб. 62 коп., и это зависѣло частію отъ того, что предполагается въ будущемъ 1877/8 учебномъ году увеличеніе учащихся до 45 человекъ, частію по увеличеннымъ цѣнамъ на предметы потребленія. Мнѣніе комиссії по этой смѣтѣ таково, чтобы количество муки, крупы, пшена оставить прежнее, согласно старому смѣтному назначенію, а цѣну на рыбу уменьшить до 2 руб. 50 коп. за пудъ, на пшено на 1 руб., вмѣсто 1 руб. 10 коп. Такимъ путемъ комиссія предполагаетъ сократить смѣтное исчисленіе на пищу на 1185 руб. 60 коп. Съѣздъ, въ виду мнѣнія комиссії и заявленія членовъ совѣта, отстаивающихъ смѣтное назначеніе на пищу, задался мыслию узнать, какое количество смѣшанной пищи падаетъ на каждую воспитанницу въ день. По вычисленію оказалось, что 3 фунта, исключая молока, капусты, яицъ, огурцовъ, чая и сахара. Нѣкоторые члены съѣзда предложили сократить это количество на  $\frac{1}{4}$  фунта, полагая достаточнымъ  $2\frac{3}{4}$  фунта на воспитанницу всего питанія, по примѣру Самарскаго духовнаго училища, гдѣ пища исчислена тоже въ  $2\frac{3}{4}$  фунта, и количество это оказывается очень достаточнымъ. При разногласіи членовъ съѣзда, вопросъ этотъ подвергнутъ былъ баллотировкѣ. Большинствомъ 28 голосовъ противъ 22 рѣшено опредѣлить количество питанія на одну воспитанницу въ  $2\frac{3}{4}$



фунта, сокративъ  $\frac{1}{4}$  фунта въ день, что выйдетъ въ 10 шѣ-  
 сяцевъ, или 300 дней 75 фунтовъ, а на всѣхъ 198 человекъ  
 371 пудъ. Переложивъ это количество пищи на деньги, пола-  
 гая по  $4\frac{1}{2}$  коп. за фунтъ, или 1 руб. 80 коп. за пудъ, со-  
 ставится сумма 667 руб. 80 коп., каковую сумму изъ смѣты на  
 пищу исключить и опредѣлить смѣтное исчисленіе не въ 8426  
 руб.  $38\frac{1}{2}$  коп., а въ 7758 руб. 58 коп. серебромъ. г) Отно-  
 сительно ассигнованія суммы на одежду воспитанницамъ. Коммис-  
 сія полагаетъ смѣтное назначеніе на одежду и обувь безъ измѣ-  
 ненія, такъ какъ она замѣтила бросающуюся въ глаза бѣдность  
 и ветхость одѣянія на воспитанницахъ. Причемъ добавляетъ,  
 что матеріалы на платье покупались ниже назначенной сѣздомъ  
 цѣны: ситецъ, напримѣръ, покупался по 13 коп., вмѣсто 14  
 коп., за аршинъ. Члены совѣта на это объяснили, что такое  
 пониженіе цѣны зависѣло не отъ худшаго достоинства матеріала,  
 а отъ уступки со стороны продавцовъ въ цѣнѣ на матеріаль,  
 при большой покупкѣ онаго. Коммиссія находитъ цѣны на кро-  
 вати, тюфяки, одѣяла и другіе предметы высокими. Сѣздъ, по  
 разсмотрѣніи смѣты, постановилъ: цѣны на кровати, тюфяки  
 оставить смѣтныя, одѣяла же можно пріобрѣсти хорошія и за  
 3 руб. 50 коп., чрезъ что расходъ сократится по этой статьѣ  
 на 67 руб. 50 коп. серебромъ. Сумму на устройство партъ и  
 кроватей принять ту же, какая означена въ смѣтѣ, но отнести ее  
 къ счету по устройству зданія классовъ. При этомъ желатель-  
 но, чтобы парты, по мѣрѣ возможности, устраивались по новымъ  
 образцамъ. Гардеробовъ сѣздъ призналъ достаточно устроить  
 три, вмѣсто четырехъ, и такимъ образомъ нашолъ нужнымъ  
 исключить изъ смѣты 20 руб. серебромъ. Слѣдовательно, по смѣ-  
 тѣ сократится расходъ на 87 руб. 50 коп. Общая же цифра  
 расхода опредѣлится въ 6642 руб. 49 коп. серебромъ. д) Отно-  
 сительно ассигнованія суммы на содержаніе дома. По докладу  
 коммиссіи, многія статьи расхода по содержанію дома назначены  
 по высокимъ цѣнамъ, или совершенно излишни. Такъ, напримѣръ,  
 на очистку ретиральныхъ мѣсть назначено 85 руб., каковую ци-  
 фру можно сократить до 40 руб.; 25 руб., ассигнованные на



ремонтірованіе печей въ кухняхъ и плиты, излишни, потому что на это есть особая статья расхода въ 75 руб.; на ремонтъ печей достаточно ассигновать всего 50 руб.; на содержаніе сторожей комиссія считаетъ достаточнымъ назначить 140 руб. вмѣсто 367 руб. 50 коп., потому что содержаніе сторожей въ полномъ количествѣ бываетъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, а не десяти съ половиною, что видно изъ книгъ экономическихъ; на посуду назначается 50 руб., а не 100 руб.; 75 руб., назначенные на непредвидѣнные расходы, исключить изъ описи. Съѣздъ, по выслушаніи доклада и объясненія членовъ совѣта училища, сумму на очистку ретирадныхъ мѣстъ, въ видахъ гигиеническихъ, равно и плату на сторожей постановилъ оставить согласно смѣтному назначенію, такъ какъ при громадномъ зданіи требуется и прислуги больше. Безъ измѣненія же постановилъ оставить ассигнуемую сумму на посуду, такъ какъ посуда часто бьется, особенно когда воспитанницы младшихъ классовъ сами подаютъ кушанья. При этомъ съѣздъ не могъ не выразить своего желанія, чтобы дѣвочки вовсе были освобождаемы отъ этой обязанности. Кромѣ разбитія посуды, онѣ могутъ обвариться горячими кушаньями, что, въ несчастію, и случилось. Съ другой стороны, съѣздъ нашолъ нужнымъ сократить изъ разсматриваемой смѣты расходъ по слѣдующимъ статьямъ: приобрести 12 мѣдныхъ тазовъ для бани, по 2 руб. каждый, на 24 руб., а не на 63 руб., какъ исчислено въ смѣтѣ; на поправку печей отчислить 50 руб., согласно мнѣнію комиссія, тѣмъ болѣе съѣздъ считаетъ эту сумму достаточною, что кухня, по заявленію членовъ совѣта, будетъ перенесена въ новое зданіе, гдѣ печи прочны. По заявленію комиссія и членовъ совѣта, должно быть въ остаткѣ къ 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебному году 30 сажень дровъ, стоящихъ 142 руб. 50 коп. (по 4 руб. 75 коп. за сажень), и потому 30 сажень изъ смѣты исключить. Такимъ образомъ расходъ по содержанію дома и двора уменьшится на 233 руб. 50 коп., а по всѣмъ статьямъ опредѣлится не въ 5037 руб. 39 коп., а въ 4803 руб. 89 коп. серебромъ. д) Относительно ассигнованія суммы на канцелярію и больницю. Смѣта на канцелярскіе рас-



ходы и больницу принята съѣздомъ безъ измѣненія. Такимъ образомъ по всѣмъ статьямъ смѣты слѣдовало бы исключить 1096 руб. 5 коп., но съѣздъ прибавилъ на жалованье эконому училища о. Фармаковскому 55 руб. и дѣлопроизводителю совѣта Саратовцеву 60 руб., всего же 115 руб.; слѣдовательно, смѣта уменьшится по всѣмъ статьямъ лишь на 981 руб. 5 коп., а весь расходъ по училищу опредѣлится въ 25129 руб. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. Въ настоящее время съѣздъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи только 22019 руб. 91 коп.; не достаетъ 3109 руб. 48 коп. для пополненія смѣты. Поэтому на покрытіе дефицита смѣты слѣдуетъ изыскать духовенству средства. О чемъ и записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 30 дня. *Смотрѣно*. Определено: Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства принять къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству. О чемъ и доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюля 1 дня. *Смотрѣно*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 мая, за № 16, слѣдующаго содержанія: По смѣтѣ содержанія епархіальнаго женскаго училища на учебный 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ, разсмотрѣнной съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, требуется на покрытіе расходовъ по женскому училищу денегъ 25129 руб. 39 коп. серебромъ. Съѣздъ на содержаніе училища изыскалъ слѣдующіе источники: а) 200 руб. отъ розыгрыша лоттерей; б) отъ училищной церкви на содержаніе сиротъ 150 руб.; в) процентовъ по билетамъ на содержаніе стипендіатовъ 576 руб. 77 коп.; г) отъ взноса на содержаніе 116 воспитанницъ своекоштныхъ, по 85 руб. съ каждой, 9860 руб.; д) за 14 стипендіатовъ и иносословныхъ ученицъ 1110 руб.; е) обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи и членовъ благотворителей ожидается, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3400 руб.; ж) 10 процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ епархіи 9000



руб.; з) сумма на постройку желѣзныхъ кроватей и партъ, отнесенная въ источникамъ по устройству классовъ въ количествѣ 448 руб.; всего же 24744 руб. 77 коп. серебромъ. Не достигающіе на покрытіе смѣты 384 руб. 62 коп. съѣздъ постановилъ пополнить остатками отъ капитала, собираемаго для возведенія пристроя. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 30 дня. Исполнить. Определено: Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства принять въ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ исполненію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюля 1 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 29 мая, за № 15, слѣдующаго содержанія: Коммиссія по обревизованію женскаго училища въ хозяйственномъ отношеніи доложила, что ею свидѣтельствована была наличность училищныхъ суммъ, и оказалось: 1) капитала, хранящагося въ процентныхъ билетахъ, 7039 руб. 60 $\frac{1}{4}$  коп.; 2) не получено еще за право ученія нѣкоторыхъ воспитанницъ отъ разныхъ лицъ за сей 187 $\frac{6}{7}$  учебный годъ 516 руб.; 3) не представлено въ совѣтъ по 1 мая сего года 3% сбора съ церковныхъ суммъ и обязательнаго взноса съ духовенства въ слѣдующемъ приблизительно размѣрѣ отъ благочинныхъ, по заявленію совѣта училища: Гавріила Сироткина 82 руб. 27 коп., Александра Вознесенскаго 29 руб. 73 коп., Павла Соковнина 48 руб. 12 коп., Петра Кудрявцева 42 руб. 85 коп., Θεодора Николаева 54 руб. 26 коп., Павла Колпикова 40 руб. 93 коп., Василя Дроздова 165 руб. 40 коп., Петра Румянцева 41 руб. 51 коп., Петра Херувимова 24 руб., Михаила Спиридонова 20 руб., Іоны Скворцова 30 руб. и Θεрапонта Архангельскаго 26 руб. 50 коп.; всего же 605 руб. 57 коп.; 4) состоитъ въ наличности суммы 1300 руб. 90 коп. серебромъ. По выслушаніи сего доклада, съѣздъ постановилъ: Просить совѣтъ училища взыскать непредставленные деньги какъ благочинными, упомянутыми въ докладѣ коммиссіи, такъ и родителями воспитанницъ, такъ какъ въ сихъ



деньгахъ ощущается неотложная надобность по содержанию училища. И 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 30 дня. Исполнить. Опреѣлено: Согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства, просить оо. благочинныхъ и родителей воспитанницъ о скорѣйшей высылкѣ упомянутыхъ въ постановленіи денегъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюля 1 дня. *Исполнить*“.

— Послѣ внутреннихъ испытаній воспитанницъ Самарскаго епархіального женскаго училища въ концѣ истекшаго 1876/7 учебнаго года, совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ воспитанницы распреѣлены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ пятый:* 1) Кильдюшевская Екатерина, Горизонтова Надежда, Боголюбская Марія, Словохотова Марія, 5) Полевская Ольга, Адриановская Марія, Волженская Анна, Флорова Елена, Троицкая Клавдія, 10) Крылова Екатерина, Третьякова Олимпіада, Рождественская Вѣра, Борисова Прасковья, Золотницкая Александра, 15) Терновская (Антонина), Успенская Екатерина, Быстрова Екатерина, Воскресенская Пелагія, Лебедева Евгенія, 20) Любимова Марія, Рождественская Анастасія, Апраксина Варвара, Емельянова Елена, Царевская Софія, 25) Ушакова Зинаида, Голубева Елизавета, Покровская Евгенія, Кильдюшевская Юлія, Полянцева Ольга, 30) Благовѣщенская Сусанна, Соколова Татьяна, Барановская Серафима, Златоглавова Александра, Апраксина Евгенія, 30) Пономарева Анна, Стратонова Анна, Глѣбова Евдокія, Цикторова Марія и 39) Разумовская Екатерина. Всѣ сіи воспитанницы переведены въ шестой классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ, какъ оказавшихъ по всѣмъ предметамъ наукъ отличные успѣхи, похвальными листами.

*Классъ третій:* 1) Кесарева Марія, Кильдюшевская Александра, Помряскинская Юлія, Кутепова Александра, 5) Полевская Любовь, Кандалинская Надежда, Прѣдтеченская Екатерина, Лавровская Елизавета, Ахматова Надежда, 10) Фар-



маковская Вѣра, Лепоринская Любовь, Владимірская Александра, Кряжимская Аграфена, Олерская Лидія, 15) Жданова Екатерина, Миловидова Анастасія, Ушакова Ольга, Любимова Анна, Крылова Елизавета, 20) Пивторова Екатерина, Кустодіева Олимпіада, Алявдина Ольга, Кудрявцева Аполлиарія, Богоявленская Надежда, 25) Словохотова Марія, Смирнова Марія, Тихомирова Любовь, Смѣльская Клавдія, Куроѣдова Вѣра, 30) Бѣтькова Лариса, Цвѣткова Марія, Соколова Марія, Казанская Марія, Авдентова Анна, 35) Краснова Аграфена, Царадизова Серафима, Промитова Марія, Царадизова Марія, Александровская Надежда и 40) Печерина Таисія. Всѣ сіи воспитанницы переведены въ четвертый классъ, съ награжденіемъ первыхъ шести, какъ оказавшихъ по всѣмъ предметамъ наукъ отличные успѣхи, похвальными листами.

*Классъ второй:* 1) Циксанова Наталья, Кортнева Татьяна, Волженская Вѣра, Кустова Елена, 5) Рождественская Наталья, Иванова Марія, Олерская Александра, Благодатова Анна, Духовникова Марія, 10) Покровская Марія, Тихомирова Любовь, Поліевская Любовь, Озерова Прасковья, Воронцова Целагія, 15) Віанцева Юлія, Георгіевская Антонина, Лаврова Марія, Черемшанская Евгенія, Словохотова Анна, 20) Беневоленская Анфиса, Булычева Райса, Гіадинтова Серафима, Дмитріева Клавдія, Руфимская Надежда, 25) Тихолирова Анна, Люцернова Лидія, Робустова Зинаида, Липовская Анастасія, Бѣльская Александра, 30) Краснослободская Марѳа, Степанова Александра, Тресвятская Елизавета, Благодарова Марія, Бѣльская Софья, 35) Князевская Александра, Мирлюбова Любовь, Соколова Серафима, Щербакова Анастасія, Цвѣткова Елизавета, 40) Ястребова Агнія и 41) Щербакова Анна. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Ястребова Агнія и Щербакова Анна остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ третій классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ, какъ оказавшихъ отличные успѣхи по всѣмъ предметамъ наукъ, похвальными листами.

*Классъ первый:* 1) Діомидова Лидія, Смѣльская Анна, Тихо-



чинина Александра, Дроздова Елизавета, 5) Сергіевская Клавдія, Агаодорова Анна, Хлѣбникова Елизавета, Павперова Александра, Освятининова Анна, 10) Пантеровская Марія, Борисова Екатерина, Соколова Серафима, Питовранова Прасковья, Чернозатонская Антонина, 15) Терновская Анастасія, Каменская Марія, Покровская Елизавета, Протасова Надежда, Смирнова Елизавета, 20) Хмѣлькова Клавдія, Зефирова Александра, Орлова Антонина, Софинская Александра, Черемшанская Марія, 25) Любимова Марія, Виноградова Зиновія, Благоразумова Марія, Бѣлорѣченская Наталья, Алядина Александра, 30) Кузнецова Александра, Преображенская Раиса, Никольская Θεодосія, Орлова Раиса, Эпиктетова Елизавета, 35) Соколовская Ольга, Тихомирова Евлампія, Мостовская Анна, Меликова Зоя и 39) Муромцева Клавдія. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Мостовской Аннѣ, Меликовой Зоѣ и Муромцевой Клавдіѣ, какъ не бывшимъ на экзаменѣ, предоставлено держать экзаменъ послѣ каникулъ; затѣмъ б) всѣ остальные переводятся во второй классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ, какъ оказавшихъ по всѣмъ предметамъ науки отличные успѣхи, похвальными листами.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарскаго оруженнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Беневоленскій Михаилъ, Остроумовъ Василій, Сергіевскій Александръ, Тихомировъ Василій, 5) Черновъ Николай, Балаковскій Александръ, Благонадеждинъ Николай, Соколовъ Егоръ, Агеносовъ Петръ, 10) Колокольниковъ Алексѣй, Благосклоновъ Николай, Никольскій Дмитрій, Смирновъ Алексѣй, Парадоксовъ Владиміръ, 15) Петропавловскій Михаилъ, Ремезовъ Николай, Модестовъ Михаилъ, Благодаровъ Алексѣй, Рождественскій Петръ, 20) Николаевъ Иванъ и 21) Смирновъ Александръ. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ



8 въ первому разряду, а послѣднихъ 13 ко второму.

*Классъ третій:* А) *Штатное отдѣленіе:* 1) Цвѣтковъ Александръ, Демидовъ Сергій, Алякринскій Сергій, Шалфицкій Александръ, 5) Топкій Михаилъ, Краснослободскій Яковъ, Соколовъ Клавдій, Хилковъ Владиміръ, Колокольцовъ Иванъ, 10) Евклидовъ Василій, Разсудовъ Михаилъ, Веселитскій Александръ, Розовъ Арсеній, Соколовъ Василій, 15) Бѣляевъ Александръ, Уваровъ Николай, Воронцовъ Александръ, Аргентовъ Евгеній, Благосклоновъ Иванъ, 20) Мильтоновъ Василій и 21) Мавринъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 4 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Уварову Николаю предоставлена переэкзаменовка по латинскому языку въ августъ мѣсяцъ; б) Воронцовъ Александръ, Аргентовъ Евгеній, Благосклоновъ Иванъ и Мильтоновъ Василій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Мавринъ Александръ увольняется изъ училища за малоуспѣшность; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ. Б) *Параллельное отдѣленіе:* 1) Карповъ Василій, Петровъ Василій, Ласточкинъ Петръ, Охотинъ Василій, 5) Введенскій Константинъ, Васильевъ Александръ, Виноградовъ Поликарпъ, Русановскій Степанъ, Георгіевскій Дмитрій, 10) Викторовъ Хрисанфъ, Люминарскій Александръ, Терновскій Дмитрій, Пономаревъ Николай, Первицкій Θεодоръ, 15) Плѣшановъ Максимъ, Никольскій Алексѣй, Ивановъ Иванъ, Смирновъ Михаилъ, Цвѣтковъ Михаилъ, 20) Измайловскій Петръ, Майерановъ Петръ и 22) Чернозатонскій Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Майерановъ Петръ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Чернозатонскій Николай увольняется изъ училища, по прошенію; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Капонеровъ Александръ, Левашовъ Александръ, Лозановъ Михаилъ, Архангельскій Ювеналій, 5) Бадаковскій Александръ, Корвидкій Николай, Сергіевскій Андрей,



Красносамарскій Василій, Аѳонскій Иванъ, 10) Преображенскій Петръ, Коштеловъ Дмитрій, Рождественскій Николай, Никольскій Наѳанаилъ, Модестовъ Василій, 15) Поликарповъ Николай, Волчанскій Ѳеодоръ, Робустовъ Александръ, Меликовъ Поліевкътъ, Побѣдоносцевъ Іосифъ, 20) Сунгуровъ Александръ, Павловскій Михаилъ, Мильтоновъ Николай, Соловьевъ Иванъ, Горбуновъ Владиміръ, 25) Филантроповъ Иванъ, Воецкій Михаилъ, Карповъ Павелъ, Соколовъ Александръ, Леонидовъ Аркадій, 30) Дронскій Флегонтъ, Бѣлгородскій Вячеславъ, Гагаркинъ Іосифъ, Словохотовъ Аркадій, Каменскій Михаилъ, 35) Каменскій Иванъ, Снѣгиревъ Василій, Альбовъ Александръ, Кандалицевъ Владиміръ и 39) Покровскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 23 во второму, а послѣдніе 5 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Бѣлгородскому Вячеславу, Гагаркину Іосифу, Словохотову Аркадію и Каменскому Михаилу предоставлена переэкзаменовка по латинскому языку въ августъ мѣсяцъ; б) Каменскій Иванъ, Снѣгиревъ Василій и Альбовъ Александръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Кандалицевъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность; г) Покровскій Александръ увольняется изъ училища, по прошенію; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Дасточкинъ Валентинъ, Семеновъ Николай, Третьяковъ Михаилъ, Щербаковъ Константинъ, 5) Олерскій Николай, Кандалинскій Владиміръ, Введенскій Павелъ, Тимашевъ Венедиктъ, Колоярскій Николай, 10) Поліевскій Василій, Андреевъ Петръ 2-й, Красноярскій Дмитрій, Цвѣтковъ Василій, Аксеновъ Викторъ, 15) Цвѣтковъ Викторъ, Андреевъ Петръ 1-й, Левковскій Аристархъ, Фармаковскій Петръ, Львовъ Михаилъ, 20) Побѣдоносцевъ Михаилъ, Мавринъ Венедиктъ, Сахчанскій Иванъ, Свѣтловъ Василій, Никольскій Митрофанъ, 25) Касаткинъ Дмитрій, Шалфицкій Левъ, Павперовъ Александръ, Верхолетовъ Алексѣй, Ивановъ Александръ, 30) Евклидовъ Иванъ, Ястребовъ Ѳеодоръ, Богородинскій Егоръ, Ивановъ Иванъ, Поликарповъ Иванъ, 35) Горизонтовъ Петръ, Со-



головъ Серафимъ, Петровъ Петръ и 38) Цвѣтковъ Михайлъ; Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 22 во второму, а послѣдніе 5 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Ястребовъ Θεодоръ, Богородицкій Егоръ, Ивановъ Иванъ, Поликарповъ Иванъ, Горизонтовъ Петръ и Соколовъ Серафимъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Петровъ Петръ и Цвѣтковъ Михайлъ увольняются изъ училища за малоуспѣшность; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

*Классъ приготовительный:* 1) Перекопновскій Петръ, Карповъ Петръ, Воиновъ Михайлъ, Модестовъ Александръ, 5) Добронравовъ Петръ, Касаткинъ Василій, Васильевъ Петръ, Ливановъ Михайлъ, Лозановъ Леонидъ, 10) Знаменскій Сергій, Ивановъ Александръ, Воиновъ Петръ, Благонадеждинъ Андрей, Покровскій Гавріиль, 15) Егоровъ Александръ, Покровскій Петръ, Степановъ Христофоръ, Хилковъ Владиміръ, Парадизовъ Александръ, 20) Робустовъ Иванъ, Полянцевъ Степанъ, Перовъ Петръ, Смирновъ Евгеній, Θεодоровъ Димитрій, 25) Гагаркинъ Владиміръ, Колокольниковъ Сергій, Воецкій Николай, Люстрицкій Василій, Карповъ Алексѣй, 30) Аргентовъ Александръ, Войтовъ Семень, Добровидовъ Иванъ, Альбовъ Григорій, Благовѣщенскій Николай, 35) Терновскій Николай, Парадизовъ Владиміръ, Троицкій Петръ, Орловъ Иванъ, Ивановъ Михайлъ и 40) Мочинскій Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ первые 13 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 во второму, а послѣдніе 6 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Терновскому Николаю, Парадизову Владиміру и Троицкому Петру предоставлено держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ, для поступленія въ первый классъ; б) Орловъ Иванъ, Ивановъ Михайлъ и Мочинскій Алексѣй оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 1876/7 учебнаго года, правленіемъ сего училища составленъ, на основаніи



3 пункт. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Самуиловъ Вячеславъ, Евфорицкій Алексѣй, Никольскій Николай, Аргентовъ Петръ, 5) Орловскій Сергій, Соловьевъ Василій, Россинъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Любимовъ Александръ, 10) Соколовъ Θεодоръ, Тиминскій Игнатій, Еварестовъ Александръ, Щегловъ Дмитрій, Архангельскій Петръ, 15) Разумовскій Егоръ, Раевъ Константинъ и 17) Леонидовъ Адрианъ. Всѣ сіи воспитанники, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 3 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 8 ко второму, а послѣднихъ 6 къ третьему.

*Классъ третій:* 1) Аманатскій Григорій, Чернозатонскій Константинъ, Ясинскій Іовъ, Правдинъ Павелъ, 5) Соколовъ Павелъ, Аквилоновъ Митрофанъ, Богоявленскій Александръ, Благоразумовъ Василій, Кудринскій Александръ, 10) Бѣляковъ Андрей, Ждановъ Василій, Ласточкинъ Петръ, Рождественскій Василій, Ивановъ Алексѣй, 15) Воронцовъ Викторъ, Пантеровскій Михаилъ, Полянцевъ Владиміръ, Свѣто видовъ Николай, Кипарисовъ Николай, 20) Соловьевъ Иванъ, Голубевъ Григорій, Яблонскій Пантелеимонъ, Бѣльскій Викторъ и 24) Сурковъ Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 19 ко второму. Изъ общаго числа а) Кипарисову Николаю, Соловьеву Ивану, Голубеву Григорію, Яблонскому Пантелеимону, Бѣльскому Виктору и Суркову Владиміру назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ по латинскому языку; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Благовидовъ Николай, Арсеньевъ Яковъ, Смагинъ Дмитрій, Ясинскій Василій, 5) Голубевъ Михаилъ, Благовѣстовъ Павелъ, Каменскій Алексѣй, Войтовъ Иванъ, Тимошировъ Николай, 10) Николаевъ Василій, Лебедевъ Николай, Мелецкій Семень, Альбокриновъ Александръ, Благоразумовъ Павелъ, 15) Тиминскій Дмитрій, Цвѣтковъ Иванъ, Смоленскій



Алексѣй, Ласточкинъ Василій, Цвѣтаевъ Василій, 20) Теопоптовъ Александръ, Прозоровскій Ниль, Троицкій Тео доръ, Шабринъ Алексѣй, Александровъ Николай, 25) Любимовъ Алексѣй, Дубровскій Аристархъ, Колеровъ Павелъ, Андреевъ Евгеній, Свѣтовидовъ Венедиктъ, 30) Целярицкій Александръ, Леоновъ Василій, Гіацинтовъ Иванъ, Алякринскій Димитрій и 34) Лавровскій Петръ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 22 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Любимову Алексѣю по греческому и латинскому языкамъ, Дубровскому Александру по русскому и греческому языкамъ, Колерову Павлу по греческому языку и ариѳметикѣ, Андрееву Евгенію по латинскому языку и ариѳметикѣ и Свѣтовидову Венедикту по русскому и латинскому языкамъ; б) Целярицкій Александръ, Леоновъ Василій, Гіацинтовъ Иванъ и Алякринскій Димитрій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Лавровскій Петръ исключается изъ училища, по причинѣ продолжительной болѣзни; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Самуиловъ Владиміръ, Марсовъ Александръ, Павперовъ Николай, Архангельскій Максимиліанъ, 5) Соловьевъ Александръ, Троицкій Григорій, Спасскій Димитрій, Аванасьевъ Виссаріонъ, Богоявленскій Михайль, 10) Воронцовъ Левъ, Муромцевъ Алексѣй, Теодоровъ Петръ, Шаверскій Павелъ, Волковъ Евгеній, 15) Николаевъ Димитрій, Леонидовъ Григорій, Хмѣльковъ Алексѣй, Ласточкинъ Иванъ, Благовидовъ Александръ, 20) Бирюковъ Константинъ, Розановъ Василій, Альбокриновъ Иванъ, Муромцевъ Александръ, Полянцевъ Константинъ, 25) Ясинскій Николай, Предтеченскій Андрей, Цвѣтаевъ Александръ, Голубевъ Викторъ, Петровъ Митрофанъ, 30) Азяскій Василій, Орловскій Владиміръ и 32) Шатинъ Василій. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму; а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Предтеченскому Андрею и Цвѣтаеву Александру по латинскому языку и Голубеву Вик-



тору по русскому языку и арифметикѣ; б) Петровъ Митрофанъ и Азяскій Василій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Орловскій Владиміръ и Шатинъ Василій исключаются изъ училища; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

*Классъ приготовительный:* 1) Леонидовъ Василій, Невскій Петръ, Евграфовъ Василій, Петровъ Димитрій, 5) Ольшанскій Николай, Смирновъ Фроль, Тимашевъ Яковъ, Каменскій Θεодоръ, Каменскій Александръ, 10) Маврицкій Арсеній, Пѣвуновъ Θεодоръ, Александровъ Николай, Лепоринскій Александръ, Касаткинъ Павелъ, 15) Софинскій Александръ, Никольскій Петръ, Дубровскій Петръ, Архангельскій Александръ, Волковъ Василій, 20) Геніевъ Степанъ, Орловскій Николай, Органовъ Николай, Гаковскій Мстиславъ, Гиляровскій Александръ, 25) Бѣтьковъ Кронидъ, Овчаровъ Петръ, Пономаревъ Александръ и 28) Пантеровскій Аркадій. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Овчаровъ Петръ, Пономаревъ Александръ и Пантеровскій Аркадій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Николаевского окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, правленіемъ сего училища составленъ, на основаніи 3 пун. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Орловъ Валентинъ, Липовскій Константинъ, Хвалынскій Димитрій, Леонидовъ Владиміръ, 5) Андреевъ Василій, Князевскій Владиміръ, Пономаревъ Петръ, Николаевскій Сергій, Суринскій Александръ, 10) Волковскій Александръ, Солнцевъ Θεодоръ, Быстровъ Димитрій, Урусовъ Гавріиль, Макаровскій Алексѣй и 15) Кастальскій Степанъ. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 5 въ первому разряду, а по-



слѣднихъ 10 ко второму.

*Классъ третій:* 1) Благодоровъ Іаковъ, Бандалинскій Павелъ, Лебедевъ Василій, Віанцевъ Николай, 5) Смѣловъ Николай, Разумовскій Иванъ, Майерановъ Павелъ, Ксанфъ Василій, Розовъ Θεодоръ, 10) Русановъ Александръ, Образцовъ Егоръ, Алексѣевъ Алексѣй, Дамперовъ Платонъ, Цвѣтковъ Василій, 15) Милоновъ Михаилъ, Троицкій Александръ, Виноградовъ Александръ, Мелецкій Василій, Широкинскій Николай и 20) Тринитатскій Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 3 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 9 ко второму, а послѣдніе 8 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Дамперовъ Платонъ, Цвѣтковъ Василій, Милоновъ Михаилъ, Троицкій Александръ, Широкинскій Николай и Тринитатскій Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Виноградовъ Александръ увольняются изъ училища, по просьбѣ отца; в) Василю Мелецкому, какъ не державшему экзамена по болѣзни, предоставлено держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Виноградовъ Василій, Смѣловскій Егоръ, Покровскій Александръ, Чернозатонскій Порфирій, 5) Эллидинскій Алексѣй, Соколовъ Викторъ, Богородицкій Александръ, Островидовъ Евгений, Смѣловскій Степанъ, 10) Волковскій Θεодоръ, Журавлевъ Иванъ, Гумилевскій Иванъ, Барановскій Павелъ, Ивановъ Владиміръ, 15) Ивановъ Иванъ, Поликарповъ Алексѣй, Андреевъ Владиміръ, Рѣщиковъ Иванъ, Быстровъ Николай, 20) Рѣпьевъ Александръ, Сарычевскій Поліевктъ, Θεсвитяниновъ Николай и 23) Быстровъ Егоръ. Изъ сихъ учениковъ первые 6 причислены въ 1 разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдній въ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Гумилевскому Ивану по церковному пѣнію, Рѣпьеву Александру по ариѳметикѣ и Θεсвитянинову Николаю по русскому и латинскому языкамъ; б) Быстровъ Егоръ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.



*Классъ первый:* 1) Полумордвиновъ Димитрій, Благомысловъ Александръ, Хвалынский Павелъ, Смирновъ Серапионъ, 5) Хвалынский Θεодоръ, Архангельскій Константинъ, Никольскій Евпль, Ахматовъ Александръ, Бѣлозеровъ Димитрій, 10) Лебедевъ Николай, Михѣевъ Павелъ, Добровидовъ Александръ, Бѣловъ Θεодоръ, Урусовъ Семенъ, 15) Аксеновъ Николай, Рождественскій Алексѣй, Веселовскій Николай, Жмакинъ Иванъ, Левитскій Алексѣй, 20) Осиповскій Иванъ, Дубянский Сергій, Разумовскій Иванъ, Капонеровъ Александръ, Кряжимскій Иосифъ, 25) Θεсвитаиновъ Викторъ, Милоновъ Алексѣй, Смирновъ Петръ, Хрусталева Иванъ, Вѣанцевъ Николай, 30) Майерановъ Михаилъ, Солнцевъ Иванъ и 32) Кремневъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Кряжимскій Иосифъ, Θεсвитаиновъ Викторъ, Милоновъ Алексѣй, Смирновъ Петръ, Хрусталева Иванъ, Вѣанцевъ Николай и Майерановъ Михаилъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Солнцевъ Иванъ и Кремневъ Павелъ увольняются изъ училища; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

*Классъ приготовительный:* 1) Лебедевъ Аркадій, Остроумовъ Владиміръ, Карповъ Θεодоръ, Борезовскій Димитрій, 5) Крыловъ Петръ, Орловъ Василій, Бѣдняковъ Николай, Генерозовъ Михаилъ, Киструссскій Николай, 10) Ястребовъ Иванъ, Милославскій Сергій, Ястребовъ Виталій, Терешинскій Тимоѣей, Благодравовъ Иванъ, 15) Лебедевъ Михаилъ, Аѳонскій Димитрій, Ортушновъ Θεодоръ, Никольскій Анатолий, Маринъ Петръ, 20) Полянцевъ Иванъ и 21) Голубевъ Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Полянцевъ Иванъ и Голубевъ Владиміръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й

1877 г.

АВГУСТА 1-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Воззваніе Его Величества Государя Императора Всероссийскаго къ Болгарамъ. — Слово въ недѣлю XX-ю по пятидесятницѣ — Сопоставленіе молоканства съ ученіемъ церкви апостольской о таинствѣ причащенія. (Продолженіе). — Объявленіе.

---

#### Воззваніе Его Величества Государя Императора Всероссийскаго къ Болгарамъ.

«Войска Мои, перейдя Дунай, вступаютъ сегодня на вашу территорию, гдѣ уже нѣсколько разъ они сражались за улучшение участи христіанскихъ жителей Балканскаго полуострова. Предки Мои, вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, постоянно почерпая новыя силы въ тѣсномъ и вѣковомъ единеніи, связывавшемъ ихъ съ православнымъ народомъ, успѣли вліяніемъ своимъ и силой оружія послѣдовательно обезпечить участь Сербовъ и Румынъ, призывавъ ихъ къ новому политическому существованію. Время и обстоятельства не измѣнили симпатіи Россіи къ ея единовѣрцамъ на Востокѣ. Она все еще питаетъ ту же любовь, ту же заботливость ко всѣмъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго полуострова. Я ввѣрилъ Моей арміи, предводимой Моимъ братомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, дѣло обезпеченія священныхъ правъ вашей народности;



составляющихъ главное условіе практическаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Вы приобрѣли права эти не силой сопротивленія оружіемъ, но цѣной вѣковыхъ страданій, цѣною мученической крови, которою вы и ваши предки въ теченіе многихъ вѣковъ орошали землю вашей родины.

«Жители земли Болгарской! Цѣль Россіи — созиданіе, а не разрушеніе. Изволеніемъ Божественнаго Промысла она призвана умиротворять, примирять всѣ племена, всѣ вѣроисповѣданія въ отчизнѣ Болгаръ, гдѣ обитаютъ жители различнаго происхожденія и различныхъ вѣрованій. Отнынѣ русскія войска будутъ защищать каждаго христіанина отъ всякаго насилія; никакого ущерба не будетъ безнаказанно нанесено его личности или его достоянію; за каждымъ преступленіемъ послѣдуетъ наказаніе; свобода, честь, собственность каждаго христіанина будутъ обезпечены въ одинаковой степени. Дѣйствіями нашими будетъ руководить одна только строгая справедливость, равно какъ твердая воля постепенно водворитъ порядокъ и право тамъ, гдѣ господствуетъ безчинство и своеволіе. И въ вамъ, болгарскіе мусульмане, обращаю Я спасительное увѣщаніе! Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о преступленіяхъ и насиліяхъ всякаго рода. Многие изъ васъ были преступны по отношенію къ беззащитнымъ христіанамъ. Ужасы эти не могутъ быть забыты; но русскія власти не захотятъ сдѣлать всѣхъ отвѣтственными за преступленія нѣсколькихъ. Благоустроенное и безпристрастное правосудіе покараетъ только однихъ преступниковъ, оставшихся ненаказанными. Признайте нынѣ правосудіе Господа Бога, постигающее васъ; преклонитесь предъ Его волею; представьте законныя требованія ваши Моимъ властямъ, которыя будутъ установлены вездѣ, гдѣ появятся войска Мои; сдѣлайтесь мирными гражданами общества, готоваго даровать вамъ блага правильнаго строя. Ваша вѣра останется неприкосновенною; существованіе ваше, ваше достояніе, жизнь и честь вашихъ семей будутъ священны для насъ.

«Христіане-Болгары! Вы переживаете памятные дни. Часъ избавленія отъ своеволія мусульманъ наконецъ пробилъ. Явите всему міру примѣръ христіанской любви; забудьте прежніе раз-



дору; уважайте законныя права каждой народности; соединитесь, братья по вѣрѣ, въ чувствѣ согласія и братской любви, представляющихъ основы для стойкаго и прочнаго зданія; сомнитесь тѣсными рядами подъ сѣнію русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ гремѣли на Дунаѣ и въ Балканахъ. По мѣрѣ того, какъ русскіе войска будутъ подвигаться впередъ внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣщаться правильнымъ устройствомъ; обыватели будутъ тотчасъ же призваны принять въ немъ дѣятельное участіе подъ высшимъ руководствомъ особыхъ и новыхъ властей. Болгарскія дружины составятъ мѣстную вооруженную силу, имѣющую своимъ назначеніемъ охранять порядокъ и безопасность. Готовность чество послужить вашей родинѣ, безпристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга, докажутъ міру, что вы достойны участи, которую Россія уготовала для васъ цѣною столь великихъ жертвъ. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Слѣдуйте точно ихъ указаніямъ. Въ этомъ ваша сила и ваше спасеніе.

«Смиренно молю Господа даровать намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и ниспослать Его благословеніе нашему правому дѣлу.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

---

## С Л О В О

въ недѣлю XX по пятидесятницѣ.

*И видѣвъ ю (вдову), Господь милосердова о ней и рече ей: не плачи (Лув. VII, XIII).*

Однажды Господь Іисусъ Христосъ, въ сопровожденіи своихъ учениковъ и множества народа, подходилъ къ воротамъ од-



ного Галилейскаго города — Наина. Въ это время изъ города выносили мертваго для погребенія. Это былъ юноша, полный силъ и энергій, единственный сынъ нѣжно-любящей матери — вдовы, которая погребала теперь послѣднее свое утѣшеніе и надежду. Нетвердою поступью, медленными шагами, съ покрытою головою шла она подлѣ смертнаго одра; глубокіе стоны, тяжелые и пронзительные вопли обличали ея горе. Смерть отняла у нея еще раньше мужа. Безутѣшною вдовою проводила она его въ могилѣ и возвратилась оттуда бѣдною, безпомощною. Тяжело и горько состояніе вдовы въ настоящее время, несравненно тяжелѣе и горче было состояніе ея въ израильской землѣ. Когда Богъ угрожалъ израильскому народу, то говорилъ: «женъ вашихъ подѣлаю вдовами». Но это женщина еще не совсѣмъ была оставлена. У ней былъ сынъ, которій вдвойнѣ радовалъ ее. Онъ былъ единственнымъ сыномъ ея; нѣжное материнское сердце ея находило въ немъ свою утѣху и радость; онъ будетъ питать ее, будетъ помогать ей, утѣшать и покоить въ старости. Придетъ время, какъ бы такъ она говорила, и онъ вознаградитъ материнскія заботы и упокоитъ ее на старости лѣтъ. Но вотъ смерть въ другой разъ пришла въ ея домъ. Умираетъ единственный ея сынъ — ея надежда, ея утѣшеніе, ея радость, ея опора. Безъ мужа, безъ дѣтей она одинокою остается теперь въ свѣтѣ. Горькая судьба ея тронула многихъ, потому что „много народа шло съ нею изъ города“, говорится въ Евангеліи, — конечно, чтобы доставить ей какое-нибудь утѣшеніе. Это-то печальное, погребальное шествіе, въ сопровожденіи великой толпы народа, и встрѣтилось Господу, когда Онъ съ Своими учениками входилъ въ городъ. Спаситель, милосердный Другъ людей и Господь жизни, первѣе всего обратилъ Свое вниманіе на горько и безутѣшно плачущую мать умершаго. Глядя на нее, Онъ сказалъ ей: «не плачь!»! Это значило: Я помогу твоему горю.

Въ сильномъ горѣ для насъ дорого иногда и одно слово утѣшенія, отъ души, отъ чистаго сердца сказанное. Отраднo для скорбящаго видѣть чье-бы-то нибыло участіе въ его скорби. Но Господь не ограничилъ Своего милосердія однимъ словеснымъ



утѣшеніемъ; въ слову Онъ присоединилъ и дѣло, — дѣло самое неожиданное и необычайное. «Онъ» свидѣтельствуеть Евангелистъ, подошелъ, прикоснулся къ гробу и сказалъ: юноша, тебѣ глаголю, возстани!»! Едва это слово жизни вышло изъ устъ Спасителя, жизненная сила пробудилась въ мертвецѣ. Мертвый поднялся изъ гроба и началъ говорить. «И отдалъ Господь, повѣствуетъ далѣе Евангелистъ, его матери». Какой поразительный примѣръ милосердія Божія, сл. хр.! Въ то время, когда для несчастной матери, повидимому, все кончилось, всякая надежда исчезла, Господь являетъ ей Свою всеильную помощь, воскрешаетъ сына и воскресшаго возвращаетъ матери, и изъ несчастной, безутѣшной вдовы, лишенной — было всякой опоры жизни, дѣлаетъ обезпеченною и притомъ не на одинъ — два — три дня, а на цѣлыя годы жизни, — и дѣлаетъ это не по прошенію, не по ходатайству чьему либо, а единственно по Своему благоизволенію.

Много, много, сл. хр., и у насъ такихъ безотрадныхъ и безутѣшныхъ вдовъ и другихъ несчастныхъ братій и сестеръ, требующихъ немедленной нравственной и матеріальной помощи! Посмотрите на тѣсно сплоченныя толпы нищихъ, толбущихся въ нашихъ церковныхъ оградахъ и стоящихъ длинною вереницею на церковныхъ папертяхъ во время богослуженія, боязливо протягивающихъ свои трепещущія, загорѣлыя, измозоленные руки къ мимоходящимъ, и просящихъ отъ нихъ именемъ Христа себѣ помощи, а также — на бѣдныхъ, ходящихъ по торговымъ площадямъ и улицамъ, или — изъ дома въ домъ съ тѣмъ называемыми «просительными письмами». Не похжи ли они на наинскую вдову? Не такіе ли же они если не болѣе, безутѣшные и несчастные люди, обреченные проводить жизнь безотрадную, не видѣть впереди ни одной минуты, когда бы она, хотя мгновенно улыбнулась имъ? — Еще больше, быть можетъ, такихъ несчастныхъ и безутѣшныхъ томится безъ куска насущнаго хлѣба и одежды въ холодныхъ сырыхъ и удушливыхъ, полуразвалившихся и ветхихъ квартирахъ нашего града Самары, боящихся показаться на Божій свѣтъ, чтобы своею истомленностію и на-



готою не утратить и не нарушить всемогущее спокойствие других? А давно ли слышали мы о страшном бѣдствіи — пожарѣ, истребившемъ почти цѣлый городъ (\*)? Сколько несчастныхъ осталось послѣ этого бѣдствія безъ крова и помощи. И въ настоящую минуту не слышимъ ли мы, цѣлая страна единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ братій простираетъ къ намъ свои вопли и умоляющіе взоры, ища отъ насъ защиты и спасенія отъ голодной и холодной смерти и насильственного непріятельскаго нападенія. Разумѣемъ югозападныхъ нашихъ родичей славянъ. Не есть ли всѣ они несчастные, оплакивающіе, подобно наинской вдовѣ, свое горькое и безвыходное положеніе? Ихъ горькія слезы и стоны, раздирающіе душу, долетающіе до насъ, не напоминаютъ ли намъ о томъ великомъ милосердіи, какое оказалъ Спаситель наинской вдовѣ, и не возбуждаютъ ли въ насъ чувство состраданія и жалости? Всѣ вышеозначенные несчастные, а также Герцеговинскія и Болгарскія вдовы по истинѣ — это наинскія вдовы XIX-го вѣка, не менѣе заслуживающія состраданія и жалости! Конечно, видя умершаго въ гробѣ, отца ли семейства, или единственнаго сына вѣжнолюбящей матери, окруженнаго толпою родныхъ и знакомыхъ, а также слыша о павшихъ въ борьбѣ за отечество и православную вѣру мужахъ славянскихъ вдовъ, — насколько бы ихъ стоны и вздохи ни были глубоки, насколько бы эта печальная картина ни была ужасна и трогательна, — мы не можемъ, подобно Спасителю, пробудить ихъ отъ роковаго, безпробуднаго сна — смерти, потому что воскрешать умершаго свойственно только Всемогущему Богу. Но мы можемъ помочь имъ въ другомъ отношеніи. Въ средѣ несчастныхъ много алчущихъ и жаждущихъ, которыхъ мы можемъ накормить и напоить; много нагихъ и безкровныхъ, которые требуютъ одежды и крова, много больныхъ, которые нуждаются въ помощи.

Нѣтъ надобности, сл. хр., останавливать наше вниманіе на томъ, какой нравственной, матеріальной поддержки требуютъ отъ насъ жители погорѣвшаго города и вдовы павшихъ въ борьбѣ за отечество героевъ — соплеменниковъ нашихъ. Остановимся на

---

(\*) Бузулукъ.



томъ, что мы видимъ и дѣлаемъ почти всякій день, съ цѣлю облегчить несчастную участь отечественной «меньшей братіи Христовой». Разумѣемъ толпы нищихъ, которыя мы видимъ у себя дома ежедневно и повсемѣстно. При взглядѣ на этихъ несчастныхъ мы невольно чувствуемъ состраданіе, которое естественно побуждаетъ насъ облегчить, сколько возможно, ихъ бѣдственное состояніе. И всякій изъ насъ старается такъ или иначе облегчить участь неимущаго. При встрѣчѣ съ нимъ, — просто ли на пути или при входѣ въ церковь, гдѣ ихъ особенно много бываетъ, — одинъ подаетъ деньги, другой — кусокъ хлѣба; иной — лоскутъ матеріи, а иной — приглашаетъ къ себѣ въ квартиру, даетъ столъ, ночлегъ и проч., — словомъ, большинство изъ насъ отъ души радо дѣлиться съ „меньшею братіею“ всѣмъ, чѣмъ кто богатъ.

Но, сл. хр., спросимъ самихъ себя: подобная разрозненная, даваемая по рукамъ, грошевая, кусочная благотворительность достигаетъ ли вполнѣ той цѣли, для которой она дѣлается? Иначе: облегчаетъ ли она участь несчастныхъ? Выводитъ ли ихъ изъ тяжелаго состоянія? И возставляетъ ли ихъ для посильной общепользующей дѣятельности? Въ большинствѣ случаевъ мы должны связать съ сожалѣніемъ: нѣтъ. Притомъ подобныя мѣры благотворительности, т. е. раздаваніе милостыни по мелочамъ въ руки нищимъ, иногда не только не составляютъ для нихъ дѣйствительной помощи, но даже бываютъ вредны, развращаютъ ихъ, приучая ихъ къ тунеатству, дѣлаютъ изъ нихъ так. обр. бремя для общества. Получивъ отъ благотворителей нѣсколько монетъ, нищій или злоупотребляетъ благодѣяніемъ ближняго, употребляя ихъ на не необходимые предметы, которые не рѣдко развиваютъ въ немъ вредныя страсти и наклонности, или же если — и на необходимые предметы, то такіе, которые облегчаютъ его несчастіе только на нѣсколько часовъ и дней, и какъ скоро этотъ срокъ проходитъ, онъ снова вынуждается къ попрошайничеству и нищенству, — снова становится въ ряды нищихъ и снова выпрашиваетъ именемъ Христа себѣ монеты, которыми онъ распоряжается точно также, какъ и въ первомъ



случаѣ, онъ снова тотъ же несчастный, тотъ же нищій, не имѣющій ни куска хлѣба, ни одежды, ни крова, если не больше. И мы хорошо понимаемъ, что подобная благотворительность не достигаетъ цѣли, что она не улучшаетъ положеніе несчастныхъ и не сокращаетъ ихъ количества. Но желая отвязаться отъ назойливаго попрошайничества и бѣдности, отъ этой непріятной для глазъ и ушей и вообще для чувства картины, мы невольно продолжаемъ дѣлать, вынимать изъ своихъ кошельковъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ и даемъ назойливо просящимъ, или же принимаемъ къ себѣ въ домъ, даемъ столъ, квартиру для ночлега, а на другой день съ Богомъ провожаемъ изъ квартиры, оставляя на произволь судьбы и нимало не соображая о томъ, что́ будетъ съ нимъ завтра, послѣ—завтра и далѣе.

Да, —если будемъ ограничиваться въ облегченіи участи несчастнаго, безкровнаго, безпріютнаго и голоднаго люда только благотворительностію, даваемою по рукамъ, если только этимъ способомъ будемъ улучшать разстроенное положеніе экономически несостоятельнаго человѣка, то наша дѣятельность будетъ подобна тому же заколдованному кругу, въ которомъ вращается указанный больной и врачъ и мы только напрасно будемъ тратить трудъ и деньги: ниимущіе, спасаемые благотворительностію, потомъ брошенные опять въ тотъ же житейскій круговоротъ, сдѣлаются опять нищими. Смыслъ евангельскаго ученія о благотворительности ближнимъ и установленія нашего церковнаго правительства—Святѣйшаго Всероссійскаго Синода—указываютъ намъ, что истинно —христіанская благотворительность не должна состоять лишь въ повременной раздачѣ мелочныхъ подааній на руки ниимущимъ. Мы должны оказывать не временно только вспомошествованіе, но дать ниимущему возможность оправиться отъ несчастнаго положенія и окрѣпнуть; мы необходимо должны вывести его изъ прежней удушливой нищенской атмосферы и поставить въ условія благопріятныя для его самостоятельной дѣятельности, такой дѣятельности, которая дала бы ему возможность собственными трудами добывать средства къ жизни. Этого мы не иначе можемъ достигнуть, какъ чрезъ устройство особыхъ учреждений съ благо-



творительною цѣлю. Таковы напр. богадѣльни, пріюты чело-  
вѣколюбиваго общества, дешевыя квартиры для бѣдныхъ, деше-  
вые обѣды. Въ особенности же таковы — приходскія попечитель-  
ства о бѣдныхъ, существующія при многихъ церквахъ во мно-  
гихъ губерніяхъ нашего обширнаго отечества, устраивающія прі-  
юты для сиротъ и престарѣлыхъ, бесплатныя школы для дѣ-  
тей бѣдныхъ родителей. Здѣсь ни одна копейка не будетъ упот-  
реблена иначе, какъ на удовлетвореніе дѣйствительной нужды  
меньшей Христовой братіи. Только тогда, когда каждая моне-  
та, подаваемая нами, пойдетъ не въ частныя руки самаго ни-  
щаго, а въ руки приходской общины, приходскаго попечитель-  
ства, заботящагося о бѣдныхъ, только тогда мы можемъ надѣ-  
яться, что сдѣлали доброе дѣло. Только эта благотворительность  
освободитъ бѣднаго нищаго отъ нищенской колеи. Только при  
этихъ условіяхъ пожертвованныя нами деньги, съ цѣлю помочи,  
не пропадутъ безслѣдно и наши усилія будутъ постепенно увѣн-  
чиваться успѣхомъ. А что можетъ быть выше и священнѣе же-  
ланія творить благо для людей и что можетъ быть пріятнѣе и  
прекраснѣе того ощущенія, когда человекъ, будучи воодушев-  
ленъ желаніемъ помочи неимущему и принося свою посильную  
лепту на алтарь общественнаго служенія, видитъ, что его жела-  
ніе воплотилось въ дѣйствительность, его усиліе достигло цѣли,  
и человекъ, который еще такъ недавно былъ нищимъ — этотъ  
человекъ поправился, самъ сталъ добывать средства къ жизни и  
сдѣлался полезнымъ членомъ общества.

И такъ, дай Богъ, чтобы большинство изъ насъ стремилось  
къ послѣднему способу благотворительности. Дай Богъ, чтобы у  
насъ побольше стало благотворителей, которые заботились бы объ  
устройствѣ благотворительныхъ учрежденій и сюда именно стре-  
мились бы приносить свою посильную лепту, чѣмъ благотвори-  
телей съ цѣлю только подавать и не видѣть благотворныхъ ре-  
зультатовъ своей „подачки“. Да и всѣ мы, сл. хр., хорошо  
сдѣлаемъ, если будемъ отдавать свои посильныя пожертвованія на  
пользу неимущихъ не столько въ руки самихъ неимущихъ и про-  
сящихъ, о которыхъ мы не можемъ съ полною увѣренностію ска-



зять, что они употребятъ наши подаянія на свои дѣйствительныя нужды, — сколько въ руки лицъ и учреждений, завѣдывающихъ общественною благотворительностію, каковы приходскія попечительства, — которыя имѣютъ гораздо больше способовъ раздавать пособія дѣйствительно нуждающимся. Будемъ молиться, чтобы любвеобильный и милосердый Господь внушилъ всѣмъ намъ чувства человеколюбія и состраданія къ нуждающимся нашимъ братіямъ и указалъ намъ способъ и въ дѣлѣ благотворительности, какъ и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, поступать съ христіанскою осмотрительностію и благоразуміемъ, всегда и во всемъ дѣйствовать согласно съ Божественными заповѣдами Евангелія и съ ученіемъ св. православной нашей церкви. *Аминь.*

П. Б.

---

Сопоставленіе молоканства съ ученіемъ церкви апостольской о таинствѣ причащенія.

(Продолженіе).

Свидѣтельство слова Божія о необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ онаго.

Еще обѣщая только установить таинство евхаристіи на всѣ времена, Господь говорилъ къ упорствующимъ въ невѣріи Іудеямъ: *аминь, аминь* (слова показывающія твердое и неизмѣнное увѣреніе въ истинѣ сказаннаго) глаголю вамъ, *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53).

При самомъ установленіи сего таинства Господь, какъ Учитель, ясно и утвердительно говорилъ ученикамъ: *примите ядите... пейте отъ нея вси, и сіе творите въ Мое воспоминаніе.*

Первые ученики Спасителя, принявшіе отъ Него заповѣдь вкушать отъ таинственной трапезы тѣло Его и пить кровь Его, въ точности соблюдали сію заповѣдь. Св. Лука, писатель Дѣяній апостольскихъ, такъ свидѣтельствуєтъ о членахъ первенствующей Христовой церкви: *бяху терпяще въ ученіи апостолъ и*



въ общеніи и въ преломленіи хлѣба (Дѣян. 2, 42). То есть, христіане временъ апостольскихъ не переставали усердно поучаться въ истинахъ ученія евангельскаго послѣ того, какъ увѣровали въ Господа и приняли святое крещеніе (ст. 41), непосредственно слушая поученія апостоловъ въ общественныхъ собраніяхъ, и бесѣдуя другъ съ другомъ. Какъ члены одной церкви, одного таинственнаго тѣла Христова, они жили между собою въ мирѣ, согласіи и взаимномъ общеніи христіанской любви. Они имѣли общественныя трапезы, или вечера любви, которыя имѣли свое основаніе въ таинствѣ тѣла и крови Христовой. Эта святѣйшая трапеза всѣхъ сближала, всѣхъ соединяла въ одно общество, и въ одно тѣло, потому, что всѣ питались однимъ тѣломъ Христовымъ. Чаша благословенія, юже благословляемъ, учитъ Апостоль, не общеніе ли крове Христовы есть? Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть? Яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся. Называется святѣйшее таинство и преломленіемъ хлѣба (Дѣян. 2, 46 сн. 20, 7. 10) потому, что первоначально самъ Господь Иисусъ Христосъ, приѣмъ хлѣбъ и благословивъ, преломи и даяше ученикомъ (Матѣ. 26, 26).

Примѣръ сей обязываетъ всѣхъ христіанъ почитать для себя непремѣннымъ долгомъ причащаться тѣла и крови Христовой, Господней: ибо что дѣлали сами Апостолы, къ чему обязывали и учениковъ своихъ, то должны дѣлать и принявшіе ученіе Христово.

Но съ другой стороны примѣръ же сей показываетъ (Іоан. 6, 53), какой страшный судъ изрекаютъ на себя всѣ невѣрующіе въ Иисуса Христа, а равно и тѣ, кои не вѣрують преестественной трапезѣ Божественнаго тѣла и крови, разумѣя подъ сею трапезою одно ученіе Христово, какъ будто Апостолы преломяли по домамъ и въ храмахъ (1 Кор. 10, 14—22) ученіе Христово, и какъ будто бы у Апостола Павла представляются болѣзни и смерть между членами церкви Коринтской слѣдствіями недостойнаго только ученія (сн. Іоан. 6, 35. 51—56



— 69. Иоан. 15, 81. Дѣян. 5, 34. 1 Кор. 11, 23 — 25).  
Нѣтъ, Апостоль прямо даетъ видѣть, что имѣлъ откровеніе отъ  
Господа не объ ученіи, а объ установленіи таинства.

По ученію же слова Божія спасительные плоды таинства евхари-  
стїи для причащающихся слѣдующіе:

Это: 1, Живое участіе въ новомъ завѣтѣ, соединенное съ во-  
споминаніемъ спасительныхъ страданій и смерти Іисуса Христа и  
прощеніемъ грѣховъ: *пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь  
Моя новаго завѣта* (Матѣ. 26, 28), во оставленіе грѣховъ:  
*и сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19), гово-  
рилъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ на тайной вечери, по-  
давая имъ чашу завѣта новаго. И Апостоль Павелъ говоритъ:  
*елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пїете, смерть  
Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ.* (1 Кор. 11,  
26).

2, Приумноженіе благодати къ необходимому возрастанію жиз-  
ни духовной, подобно тому, какъ пища и питіе способствуютъ къ  
возрастанію жизни тѣлесной: *Ядый Мя*, говоритъ Спаситель, *той  
живъ будетъ Мене ради* (Іоан. 6, 67).

3, Таинственное и тѣснѣйшее соединеніе съ Христомъ Богомъ  
тѣла и души причастника, какъ учитъ Самъ Спаситель: *Ядый  
Мою плоть и пїяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и  
Азъ въ немъ.*

4, Приготовленіе души къ вѣчному, блаженному созерцанію  
Господа лицомъ къ лицу, а тѣла — къ будущему воскресенію и  
прославленію въ жизни вѣчной съ Іисусомъ Христомъ: *Ядый  
Мою плоть и пїяй Мою кровь иматъ животъ вѣчный,  
и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54).  
*Не якоже ядоша отцы ваши манну и умроша: ядый  
хлѣбъ сей, живъ будетъ во вѣки* (58).

5, Въ отношеніи къ вѣрующимъ во Іисуса Христа — это не-  
престанное раскрытіе и утвержденіе взаимнаго союза ихъ между  
собою, какъ членовъ церкви Христовой, какъ говоритъ Апостоль  
Павелъ: *Яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси*



*бо отъ единого хлѣба причащаемся* (1 Кор. 10, 17. сн. 2, 42, 46).

Но по ученію же церкви апостольской св. таинство причащенія можетъ преподаваться только тому, кто вѣруетъ, что ученіе Христово истинно, кто омылся отъ грѣховъ чрезъ крещеніе, и такимъ образомъ возродился водою и Духомъ для жизни духовной, святой. Дѣписатель св. Лука такъ свидѣтельствуєтъ о семъ. По вознесеніи Господа съ плотію на небо, Петръ апостоль къ собравшемуся народу такъ сильно произнесъ слово свое, что слышавшіе пришли въ умиленіе, и затѣмъ сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: „братія! чтоже намъ дѣлать?“ Петръ отвѣчалъ имъ: *покайтесь: и каждый изъ васъ пусть крестится во имя Іисуса Христа, чтобы получить прощеніе грѣховъ: тогда получите даръ св. Духа*“. И, дѣйствительно, нѣкоторые послушались его, и крестились. И присоединились въ тотъ день ко студи двадцати вѣрующимъ около трехъ тысячъ человѣкъ. И они то постоянно пребывали въ общеніи съ Апостолами, слушали ихъ ученіе, и участвовали съ ними въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ. (Дѣян. 2, 37—44, 45). Объ апостолѣ Павлѣ также свидѣлствуются, что онъ въ первый день недѣли т. е. въ воскресный день, съ учениками своими т. е. увѣровавшими во Христа, преломлялъ хлѣбъ (Дѣян. 20, 7—11. сн. 1 Кор. 10, 16). Значить, такимъ образомъ, что всѣ тѣ лица, которыя еще не вступили чрезъ крещеніе въ церковь Христову, не содѣлались ея чадами, не могутъ никогда быть допущены къ таинству евхаристіи.

### **Свидѣтельство слово Божія о совершителяхъ таинства евхаристіи.**

Первые совершители таинства евхаристіи въ церкви апостольской были сами Апостолы, согласно заповѣди Господа, данной на тайной вечери имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19, 1 Кор. 11, 25). Апостолы, по свидѣтельству книги Дѣяній, дѣйствительно, сами *по домамъ преломляли хлѣбъ* (2. 46; 20, 11). По мѣрѣ распространенія церкви Бо-



жіей, Апостолы для совершенія таинствъ поставляли епископовъ и пресвитеровъ (Дѣян. 20, 17. 28, 1 Тим. 4, 14, 16, Тит. 1, 5, Дѣян. 14, 23, 1 Петр. 5, 1) (\*).

### Свидѣтельство слова Божія о веществѣ для таинства евхаристіи.

Примѣръ Іисуса Христа и церкви апостольской ясно показываетъ, что веществомъ въ таинствѣ евхаристіи былъ и долженъ быть (1 Кор. 11, 26) хлѣбъ и вино.

Хлѣбъ сей въ рукахъ Спасителя и Его послѣдователей, начиная съ Апостоловъ, былъ пшеничный, чистый и квасный. Таковъ онъ долженствовалъ быть по ихъ примѣру и во всѣ времена существованія церкви Христовой на землѣ.

Хлѣбъ *пшеничный* чистый. На такое свойство хлѣба Самъ Господь указалъ предъ своими страданіями, когда сравнилъ Себя съ зерномъ пшеницы: *истинно, истинно говорю вамъ* (ученикамъ): *если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно: а если умретъ, то принесетъ много плода.* (Іоан, 12, 24). Ибо пришелъ часъ прославиться Сыну человѣческому (23). Пшеница считалась лучшимъ веществомъ и при жертвоприношеніяхъ ветхозавѣтныхъ (Лев. 2, 1—4) и въ обыкновенной жизни Іудеевъ (Втор. 32, 14). Пшеничный хлѣбъ употреблялся Іудеями во время земной жизни Іисуса Христа, установившаго таинство евхаристіи. Величіе и святость таинства посему требовала и требуетъ самаго лучшаго, вещества, — пшеничнаго, ни съ чѣмъ не смѣшаннаго, *чистаго*.

Хлѣбъ *квасный* или вскисшій. Такой хлѣбъ, употребленъ былъ самимъ Господомъ на тайной вечери. Это видно изъ самаго названія, какимъ на греческомъ языкѣ у Евангелистовъ выражается слово хлѣбъ, именно *артосъ* (Матѣ. 21, 26. Марк. 14, 22. Лук. 24, 10). Артосъ отъ слова Эро поднимаю

---

(\*) Последнее сіе свидѣтельство Ап. Петра о пастыряхъ церкви, молोकаны толкуютъ въ пользу своихъ учителей—старцевъ. Но разсмотрѣніе сего мѣста Апостола Петра будетъ сдѣлано нами впереди при ученіи о таинствѣ священства.



означаетъ хлѣбъ поднимающійся, слѣдовательно хлѣбъ обыкновенный, квасный, такъ какъ хлѣбъ прѣсный у Евангелиста Луки и въ ветхомъ завѣтѣ читается на греческомъ языкѣ азимонъ (Дук. 22, 1. Исх. 12, 6—7, 8, 18, 19) (\*).

Въ церкви апостольской хлѣбъ употреблявшійся для евхаристіи постоянно называется артосомъ, а не опрѣснокомъ (Дѣян. 2, 42. 46; 20, 7). Притомъ замѣчается, а) что тамъ Апостолы преломляли хлѣбъ евхаристіи по домамъ въ разное время (Дѣян. 2, 46. 1 Кор. 10, 11), б) что напр. апостоль Павелъ, въ Троадѣ преломилъ хлѣбъ послѣ 7 дней опрѣсночныхъ, въ первый день недѣльный (Дѣян. 20, 6. 7).

Кромѣ сего исторія первенствующей церкви свидѣтельствуешь, что хлѣбъ для совершенія евхаристіи обыкновенно заимствуемъ былъ изъ приношеній, кои, по отдѣленіи хлѣба для безкровнаго приношенія, предоставляемы были служителямъ алтаря для приготовления вечери, въ коей участвовали какъ прин ешіе дары, такъ и бѣдные (1 Кор. 11, 21. 22. см. Дѣян. 2, 41, 42. 47; 15, 23—30).

По свидѣтельству Евангелиста Іоанна, Господь совершилъ Свою вечерю за два дня до праздника пасхи Іудейской (13, 1. см. 18, 28; 19, 14. 31), за которымъ законъ Моисеевъ предписывалъ Іудеямъ начинать употребленіе опрѣсноковъ (Исх. 12, 6—8, 18. 19. Лев 23, 5—7. Исх. 12, 15. 16).

Таковое свойство кваснаго хлѣба есть наиприличнѣйшее хлѣбу, приносимому при священнодѣйствіяхъ царства благодати, заключающаго въ себѣ полноту духовной жизни и радости. Опрѣсноки ветхозавѣтные суть символы страданія и скорбей (Втор. 16, 3) и своею жесткостію, сравнительно съ кваснымъ хлѣбомъ, выражали подзаконное состояніе ветхаго завѣта, не могшее дать жизни (Гал. 3, 21); хлѣбъ же квасный, силою своей внутренней закваски поднимающійся, представляетъ полноту и совершенство жизни подъ благодатію (3, 11) (\*).

(\*) Если же опрѣснокъ — азимонъ иногда азывается хлѣбомъ—артосъ, то непременно—опрѣсночнымъ (Числ.—6, 19; Суд. 6, 20).

(\*) Наша пасха (позозавѣтная) есть радость и веселіе, и сею радостію во-схищаетъ насъ отъ земли на небо, какъ и закваска собственно своею кислотою подьмлетъ хлѣбъ (Мих. Керул.)



Вино *виноградное* цѣльное, красное. Назвавъ себя виноградною лозою (Іоан. 15, 1), Господь употребилъ таковое вино и на тайной вечери, какъ передаетъ св. Евангелистъ Матѳей. — Сказавъ ученикамъ, *сія бо есть кровь Моя новаго завета, яже за многія изливаема, во оставленіе грѣховъ*, Господь продолжалъ, *глаголю же вамъ, яко не имамъ пити отнынѣ отъ сего плода лознаго, до дне того, егда еню съ вами ново въ царствіи Отца Моего* (Матѳ. 26, 28). Не смѣшанность сія и чистота вина очевидно требуется достоинствомъ таинства. Такъ какъ вино евхаристіи должно представлять для чувственныхъ очей кровь Христову, то оно должно было быть *красное* (см. Быт. 49, 11; втор. 32, 14). Во ознаменованіе же истеченія изъ ребръ Господа крови и воды (Іоан. 19, 34), вино растворяется водою (см. Прит. 9. 2). Дѣйствительность пресуществленія въ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, и причина почему употребляется въ этомъ таинствѣ хлѣбъ и вино.

Дѣйствительность пресуществленія въ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову видна а) изъ обѣтованія Самаго Господа, этого небеснаго Учителя истины (Матѳ. 17, 5. Іоан. 6, 50 — 63), б) изъ самой вечери, установленной Господомъ же (Матѳ. 26, 26—28, Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19. 20), и в) изъ ученія великаго учителя языковъ Апостола Павла (1 Кор. 11, 23—25).

„Когда самъ Христосъ говоритъ о хлѣбѣ: *сіе есть тѣло Мое*, учитъ св. Кирилль Іерусалимскій, то кто послѣ сего осмѣлится сомнѣваться? И когда Самъ утверждалъ и говорилъ: *сія есть кровь Моя*: то кто еще будетъ сомнѣваться и говорить, что это не кровь Его? Нѣкогда въ Канѣ Галилейской Онъ превратилъ воду въ вино, похожее на кровь (Іоан. 2; 1. 10): не достоинъ ли Онъ вѣры, и когда свидѣтельствуешь, что предложилъ вино въ кровь Свою? Бывъ призванъ на тѣлесный бракъ, Онъ совершилъ такое великое чудо: не гораздо ли болѣе должны мы исповѣдывать, что сынамъ брачевымъ даровалъ Онъ въ наслажденіе Свое тѣло и кровь?—И такъ со всею увѣренностію



мы приедемъ сіе, какъ тѣло и кровь Христову: ибо въ образѣ хлѣба подается тебѣ тѣло, а въ образѣ вина подается тебѣ кровь, чтобы приобщась тѣла и крови Христа, былъ ты Его стѣлесникомъ и скровнымъ. Такъ мы дѣлаемся христоносцами, когда Его тѣло и кровь переходитъ въ наши члены. Такъ по ученію блаженнаго Петра, *бываемъ Божественнаго причастницы естества* (2 Петр. 1, 4). И такъ не смотри на хлѣбъ и вино, какъ на простыя: это — тѣло и кровь Христова, по слову Господню“ (см. Поучен. Таиновод.)

Святый Іоаннъ Дамаскинъ учитъ: „поелику мы по естеству двояки и сложны: то и рожденіе должно быть двояко, равно и пища сложная. Потому дано намъ рожденіе водою и Духомъ — св. крещеніе, а пища есть *Самъ хлѣбъ животный, сшедый съ небесе*, Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 6, 35. 41). Онъ сказалъ въ началѣ: *да произраститъ земля быліе травное* (Быт. 1, 11), и земля, возбуждаемая и укрѣпляемая Божіимъ повелѣніемъ, будучи, даже до нынѣ орошаема дождемъ, производитъ свои прозябенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое: сія есть кровь Моя: сіе творите въ Мое воспоминаніе* — и по Его всеильному повелѣнію такъ бываетъ, и будетъ до того времени, когда прилетъ: ибо такъ связано: *дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26). И для сего новаго дѣланія, чрезъ призываніе, дѣлается дождемъ осѣняющая сила святаго Духа. Ибо какъ Богъ все, что ни сотворилъ, сотворилъ дѣйствіемъ св. Духа: такъ и нынѣ дѣйствіемъ святаго Духа совершается то, что превышаетъ естество и чего нельзя постигнуть, развѣ только одною вѣрою. *Како будетъ сіе*, говоритъ св. Дѣва, *идѣже мужа не знаю? Духъ святой найдетъ на тя, и сила Вышняго остынитъ тя* (Лук. 1, 34. 35), отвѣчаетъ ей Архангелъ Гавріилъ. И нынѣ, если спрашиваешь ты: *какимъ образомъ хлѣбъ дѣлается тѣломъ Христовымъ, а вода и вино — кровію Христовою?* отвѣчаю тебѣ и я: *Духъ святой нисходитъ и совершаетъ то, что превышаетъ слова и разумѣнія“*.

Хлѣбъ же и вино употребляются потому, что Богъ знаетъ чедовѣческую немощь, которая отъ многаго съ неудовольствіемъ от-



вращается, когда то не утверждено обыкновеннымъ употребленіемъ. И таеъ Богъ по обычному Своему снисхожденію, чрезъ обыкновенное по естеству, совершаетъ вышестественное. Какъ въ крещеніи, поелику люди обыкновенно омываются водою и помазуются елеемъ, Богъ съ елеемъ и водою соединилъ благодать Духа, и сдѣлалъ крещеніе банею возрожденія: таеъ и здѣсь, поелику люди обыкновенно въ пищу употребляютъ хлѣбъ, въ питіе воду и вино, Богъ вещество сдѣлалъ Своимъ тѣломъ и кровію, чтобы чрезъ обыкновенное и естественное мы участвовали въ вышестественномъ“.

Но „хлѣбъ и вино суть не образы тѣла и крови Христовой — да не будетъ! — но самое обоженное тѣло Господа. Ибо самъ Господь сказалъ: *сие есть тѣло Мое*, а не образъ тѣла: *сія есть кровь Моя*, а не образъ крови“.

„Сие тѣло есть истинно соединенное съ Божествомъ, заимствованное отъ св. Дѣвы; но не вознесшееся тѣло еходить съ небесъ, — а самый хлѣбъ и самое вино претворяются въ тѣло и кровь Божію. При семъ можно сказать еще и то, что какъ хлѣбъ чрезъ яденіе, а вино и вода чрезъ питіе, естественнымъ образомъ предлагаются въ тѣло и кровь ядущаго и піющаго, и дѣлаются не другимъ тѣломъ, отличнымъ отъ прежняго его тѣла: таеъ и хлѣбъ предложенія, вино и вода, чрезъ призываніе и наитіе св. Духа, сверхъ-естественно претворяются въ тѣло и кровь Христову и составляютъ не два тѣла, а одно и тоже“ (Точн. излож. прав. вѣры.)

„И какъ оный гласъ, (Божій) говорящій *раститесь и множитесь и наполняйте Землю* (Быт. 1, 28) однажды изреченъ, а во всякое время природѣ нашей даетъ силу чадородія: таеъ и сей гласъ произносимый надъ каждою трапезою въ церквахъ, съ того времени до нынѣ и до пришествія Его (Христа) совершаетъ (чрезъ іерея) приготовленную жертву“ (Златоустъ).

„Посохъ держалъ Моисей: и бросилъ его впередъ, и сдѣлался змѣй. Опять схватываетъ змѣя, и онъ обращается въ природу посоха. Вотъ смотри, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, какъ



пророческою благодатію дважды измѣнилась природа и змѣя и посоха“. Изчисливъ чудеса, которыя Богъ совершилъ въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророковъ Моисея, Ілію и Елисея, св. Амвросій продолжаетъ: но если столько силы имѣло благословеніе человѣческое, что измѣняло природу: то что сказать о томъ благословеніи Божіемъ, въ которомъ дѣйствуютъ слова Самаго Господа Спасителя? Ибо то таинство совершается Христовыми словами. Если же слово Іліи было такъ сильно, что низвело огонь съ неба: не будетъ ли сильно слово Христово измѣнить виды стихій? О дѣлахъ всего міра ты читалъ: *яко той рече и быша; Той повелъ, и создашася* (Псал. 148, 5). Такъ слово Христово, могшее изъ ничего создать то, чего не было, не можетъ ли и существующее измѣнить въ то, чѣмъ оно не было? Ибо не менѣе значитъ давать вещамъ новыя природы, чѣмъ измѣнять ихъ. Несомнѣнно истинная плоть Христова та, которая была распята и погребена; слѣдственно истинно есть и таинство плоти Его. Самъ Господь Іисусъ взываетъ: *сіе есть тѣло Мое*: и ты говоришь: аминь, то есть истинно. Что говорятъ уста, то внутренно да исповѣдуетъ умъ: что гласитъ слово, то да чувствуетъ сердце“.

Словомъ, какъ ни непостижимо дѣйствіе преложенія или пресуществленія хлѣба и вина въ истинное тѣло и истинную кровь Христову; но для вѣры, нѣтъ ничего въ дѣлахъ Божіихъ неудобопріемлемаго. Для Всемогущаго можетъ ли быть что невозможнымъ! Все единымъ словомъ Воззвавшій изъ небытія въ бытіе, почему не можетъ хлѣбъ и вино Своими всеильными словами претворить въ Свое пречистое тѣло и кровь? Питавшій небеснымъ хлѣбомъ древняго израиля въ пустынь 40 лѣтъ, почему не можетъ нынѣ питать пренебеснымъ хлѣбомъ, — Своимъ тѣломъ и кровію, новаго израиля?

По ученію возлюбленнаго ученика Христова Ап. и Евангел. Іоанна Богослова, — *Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 16): а тайна евхаристіи и есть видимое и осязаемое знаменіе высшей любви Божіей къ человѣку. Она же воспламеняетъ и любовь чловѣка къ Богу.



Разрѣшенію недоумѣній касательно тайны преложенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, заимствованное изъ наставленія пастыря церкви русской Св. Дмитрія Ростовскаго.

1. Если кто изъявляетъ сомнѣніе и невѣріе касательно божественнаго таинства, — какъ хлѣбъ, находящійся на трапезѣ, прелагается въ тѣло, а вино въ кровь Іисуса Христа, Сына Божія и становится въ священномъ служеніи истиннымъ тѣломъ и кровію Его: то всякій православный христіанинъ долженъ спросить его: можетъ ли Богъ сдѣлать больше человѣка и выше разума его? И когда скажетъ: можетъ, — скажи ему; почему же Онъ не можетъ дать намъ Своей плоти въ пищу? *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася* (Псал. 36, 6); тѣмъ же словомъ Божиимъ премѣняетъ Онъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Свою.

2. Если ты удивляешься тому, какъ тотъ же Христосъ — и на трапезѣ, и на небесахъ: то удивляйся и тому, какъ одно солнце, которое насъ здѣсь освѣщаетъ и согрѣваетъ, въ то же время свѣтитъ и на небѣ и на землѣ, и на востокѣ и на западѣ и во всѣхъ странахъ міра. Такъ и Христосъ — въ то же время и на небѣ и на землѣ — въ пречистыхъ тайнахъ, какъ одинъ всемогущій и всеильный и на небѣ истинно по естеству, и на землѣ властію Божества совершаетъ великія и преславныя дѣла, непостижимо и не сказано превыше ума человѣческаго.

3. Если ты удивляешься тому, какъ одинъ Христосъ во многихъ частяхъ подается вѣрнымъ равно цѣлый, — не меньшій въ одной части, и не большій въ другой; удивляйся же и тому, какъ одинъ мой голосъ и у меня въ устахъ и въ вашихъ ушахъ есть одинъ и тотъ же голосъ?

4. Если удивляешься, какъ тѣло несобрушается въ раздробленіи таинъ, когда раздробляется агнецъ, и какъ во всякой части есть цѣлый и совершенный Христосъ: — удивляйся и сему, какъ это, когда зеркало раздробится на малыя части, то образъ человѣческій въ немъ нераздробляется, но во всякой части представляется цѣлымъ, какъ и въ полномъ зеркалѣ?

5. Если удивляешься тому, какъ Христосъ, часто снѣдаемый



не умалается, но цѣль пребываетъ во вѣки: — удивляйся и сему, какъ зажегши одною свѣчою и другія свѣчи, ты не уменьшаешь чрезъ это свѣтлости первой свѣчи?

6. Если спросишь о томъ, какъ Христось, вшедшій во внутрь нашего естества, не оскверняется и не заключается? то и я спрошу: солнце, проходя надъ нечистыми мѣстами, оскверняется ли чрезъ это или нѣтъ? — Знаю, что мудрый и вѣрный не осмѣлится сказать: да! Тѣмъ болѣе не оскверняется Христось, Свѣтъ всякой чистоты, и не заключается сущій, котораго не могли удержать ни адъ, ни гробныя печати, ни двери во входъ къ ученикамъ, затворенныя и твердо заключенныя.

7. Такъ же разсуждай и о томъ, что случается съ странными тайнами и съдаемою частію, то есть, что сія не переходитъ въ тлѣніе, подобно обыкновенной пищѣ, но, какъ говорить святой Златоустъ, оный освященный хлѣбъ и вино превращаются въ нѣбую тонкую пару и расходятся во всѣ составы нашего тѣла. Такъ же разсуждай и о сихъ случаяхъ: если святымъ тайнамъ, отъ небреженія, или иного чего, случится упасть сгорѣть, согнись, замерзнуть, и проч.; то не тѣло Христово подвергается. но внѣшніе виды хлѣба и вина. А она *безстрастная* (то есть не способная подвергнуться страданіямъ или какому либо поврежденію) жертва никакъ непричастна сему, — никакъ: ибо плоть Христова однажды пострадала за насъ, и по воскресеніи Христовомъ она не подлежитъ уже страданіямъ.

8. Если удивляешься, какъ въ такой малой части тайнъ — весь полный и цѣлый Христось, то дивись и сему, какъ въ такомъ маломъ зернѣ зрачка твоего вмѣщаются и имъ объемлются такіе великіе города? Но узнавъ сіе, ты не испытывай неиспытимаго таинства, а съ несомнѣнною вѣрою и сердечною любовію воздавай благодареніе страшному и сильному и всемогущему Царю и Богу вседержителю, и дѣлами и умомъ, за неисповѣдимые дары Его (\*).

---

(\*) Эти наставленія св. Дмитрія Ростовскаго. а равно и ученіе отцевъ церкви заимствованны нами изъ бесѣдъ о спасительныхъ таинствахъ преосвящ. Евсевія, епископа Самарскаго, а нынѣ Могилевскаго. изд. 3-е Спб. 1853.



## О литургіи во времена апостольскія.

Слово литургія, по своему словопроизводству отъ греческихъ словъ: *литонъ общественное* и *ергонъ дѣло служеніе*, означаетъ *общественное служеніе*. Въ апостольскія времена симъ именемъ вообще назывались общественныя дѣйствія Богослуженія. Такъ о священникѣ Захаріи, отцѣ Іоанна предтечи, замѣчается, что когда окончились дни *службы* (литургія) его въ храмѣ іерусалимскомъ, онъ возвратился въ домъ свой (Лук. 1, 23). Въ посланіи въ Евреямъ Апостоль Павелъ, послѣ указа-нія на служеніе подзаконное бывшее *стѣнью небесныхъ*, сказалъ: но сей первосвященникъ (Іисусъ Христосъ) получилъ *служеніе* тѣмъ превосходнѣйшее, чѣмъ лучшаго Онъ ходатай завѣта, который утверждёнъ на лучшихъ обѣтованіяхъ (8; 4. 5, 6). Но это наименованіе литургіи усвоено преимущественно тому Богослуженію, въ которомъ совершается таинство св. евхаристіи или причащенія.

*Мѣстомъ* для совершенія таинства причащенія во времена апостоловъ, когда церковь со всѣхъ сторонъ была окружена врагами, — были особыя помѣщенія въ частныхъ домахъ, въ коихъ строго соблюдаемы были порядоки, благоченіе и уваженіе къ святости мѣста (1 Кор. 16, 40). Первоначальный образецъ такого мѣста представляетъ велія, убранная *горница*, въ которой Іисусъ Христосъ установилъ таинство причащенія (Марк. 14, 15), и та, въ которой Апостолы ожидали и получили св. Духа (Дѣян. 1, 13). Эти то горницы сдѣлались въ Іерусалимѣ священными мѣстами собраній христіанъ для богослуженія и причащенія (Дѣян. 2, 42. 46).

Съ распространеніемъ Христова ученія внѣ Іерусалима, Апостолы, по примѣру церквей или домовъ Богослужебныхъ іерусалимскихъ, отдѣляли и въ другихъ странахъ подобныя мѣста, усвоивъ имъ высокія назначенія. Такъ Апостоль Павелъ прямо и рѣшительно противопоставляетъ таковое мѣсто простымъ домамъ, называя его *церковію*. Обличивъ нарушителей порядка въ церкви Коринтской, Апостоль Павелъ писалъ въ нимъ: *развѣ у васъ*



нть домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божию (1 Кор. 11, 22). Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ замѣчается о членахъ церкви первенствующей, что *каждый день они единодушно пребывали въ храмъ, преломляя по домамъ хлѣбъ*. Такимъ образомъ сказать, что таинство причащенія при Апостолахъ совершалось въ простомъ, опредѣленномъ для жилья мѣстѣ, значитъ, явиться совершенно противниками положительнаго ученія апостольскаго и Христова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

25 іюня въ 10 часовъ утра происходило открытіе *Военно-временнаго госпиталя* (въ домѣ Виннива, на дворянской улицѣ), устроеннаго на 75 кроватей, Мѣстнымъ Управленіемъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ молебну и открытію госпиталя, Управленіе приглашало всѣхъ сочувствующихъ великому и святому дѣлу бывшему поводомъ учрежденія онаго. Своимъ присутствіемъ при открытіи *Военно-временнаго госпиталя*, который въ непродолжительномъ времени, вѣроятно, имѣетъ наполниться братьями нашими, пострадавшими за всѣхъ насъ на бранномъ полѣ, жители Самары вновь доказали какъ близко сердцу ихъ совершающаяся борьба и какъ заботятся они о успокоеніи и облегченіи страданій тѣхъ, кто въ этой борьбѣ несетъ въ жертву Отечеству свое здоровье и жизнь.

Молебенъ и освященіе госпиталя совершены Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, причемъ присутствовалъ прибывшій въ Самару главноуполномоченный общества Краснаго Креста Князь Щербатовъ.

---



**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:**

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

**СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ**

**И**

**ПОДРОБНЫХЪ ПРОГРАММЪ**

Для поступленія во всѣ учебныя заведенія

мужскія и женскія, базенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ

на 1877 — 1878 г.

Съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ обозначеніемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебновоспитательномъ отношеніи, какъ то: адреса учебныхъ заведеній, краткія историческія свѣдѣнія о нихъ, фамиліи начальствующихъ и учащихся, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. д.

На основаніи данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній,

составленъ А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ.

**изданіе седьмое.**

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 1 рубль 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Или; адресоваться съ своими требованіями въ г. Воронежъ къ издателю преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому Уступка обычная 20%.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

---

Дозволено Цензурою. Самара. Юля 30 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.