

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 9.



ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОРЛО ВСЕЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

1-го Мая № 9. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 30 Января 1887 года за № 1607, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: „Вслѣдствіе заявленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ въ составленіи плановъ и фасадовъ для постройки церквей и часовень въ сельскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что для доставленія болышихъ удобствъ къ сооруженію храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ епархіяхъ, встрѣчается настоятельная надобность имѣть образцовые планы и фасады церквей и церковныхъ зданій, определеніемъ отъ 31 Декабря 1885 г. постановилъ изъ плановъ и фасадовъ церквей и иконостасовъ къ нимъ, изготовленныхъ и утвержденныхъ въ свое время для руководства при постройкѣ

церквей въ Западномъ краѣ, а равно изъ плановъ чертежей, предоставленныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ одобренныхъ къ руководству при постройкѣ церквей церковныхъ зданій въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, изготовить одинъ атласъ подъ названіемъ: „атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ“ (изданіе Святѣйшаго Синода) и разослать ихъ, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для руководства при постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ.“

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о высылкѣ въ распоряженіе Его Преосвященства 5 экземпляровъ означеннаго атласа для сказанной потребности, проситъ о полученіи ихъ и оставить увѣдомить Хозяйственное Управленіе.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консistorіи постановлено: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принявъ къ свѣдѣнію, сообщить копію о оного въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію сельскому духовенству; атласъ хранить съ подобными руководственными книжными изданіями въ Консistorіи, а о полученіи тоныхъ атласовъ увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ

самая возмо
зависимость
контроля
тельныхъ у
нано, что у
3 января 18
выдача кви
встрѣчаетъ
вопросъ о за
ныхъ учред
ности. Въ
тоженія упо
отъ тѣхъ ф
извѣщенія р
повѣркѣ их
По из
вниманіе, ч
ковъ ассиг
ственные уч
въ сношені
однообразна
сихъ бланк
Нынѣ,
контролером
нано возмо
бланковъ, по
кредитами, и
мѣстами ли
жащими кон
стороны, на
отчетности,
порядокъ у

самая возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ доказано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 Января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію, признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всеѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой суще-

ствуется нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значе-

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и пріоры духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ Орловской Духовной Консисторіи предложеніе, отъ 14 Марта сего 1887 года за № 966, слѣдующаго содержания: Изъ многихъ изводящихся въ Консисторіи дѣлъ, возникающихъ еже-дневно, въ слѣдствіе заявленій о пропускѣ записью или бочной записи событій вносимыхъ въ метрическія книги усматривается, что одною изъ существенныхъ причинъ такого крайне не нормальнаго, вреднаго и стѣснительнаго по послѣдствіямъ, а потому и нежелательнаго, явленія, большей части случаевъ служить почти укоренившійся *обычай какъ несвоевременнаго занесенія въ метрическія книги событій, подлежащихъ внесенію въ сіи книги такъ и неодновременнаго съ подлинными метрическими книгами веденія копій метрическихъ книгъ.*

Изъ объясненій, представляемыхъ къ слѣдственнымъ подобнаго рода дѣламъ самими членами причтовъ, видно, что событія рожденій, крещенія и другія, подлежащія внесенію въ метрическія книги, болѣею частию пишутся на отдѣльныхъ листахъ, а иногда и на клочкахъ бумагъ въ книги же вносятся *за разъ* по нѣскольکو событій

презъ доволень
ни ихъ сове
нигъ пишутс
тениемъ полуг
мною было
сл., напримѣ
1887 г. о пр
решенія Гес
каго уѣзда, з
пропускъ за
Савенковой, в
Посему, по
товскихъ Епа
стр. 3, № 8
сей предметъ
Орловской Ко
епархіи, чрезъ
стяхъ къ ней
опасеніемъ
чтобы событія
были вносимы
ихъ; 2, од собы
совершаемыя
возвращеніи
сомнѣнія точ
далѣ, какъ в
часть же вно
событіе, запи
было скрѣплен
ежемѣсячные
событій долж
будущаго мѣс

през довольно значительный промежуток времени отъ
дня ихъ совершенія; а копи съ подлинныхъ метрическихъ
книгъ пишутся даже по истеченіи полугодія, предъ вре-
менемъ полугодичныхъ Благочинническихъ ревизій, что
мною было замѣчаемо при обзорѣннй церковей епархіи
сн., на примѣръ, протоколы Консисторіи отъ 10/11 Марта
1887 г. о пропускѣ записью въ метрич. кн. рожденія и
срещенія Георгія Курзанцева, въ селѣ Коростовкѣ, Свв-
скаго уѣзда, за 1868 г.; протоколъ отъ 9/11 Марта 1887 г.
о пропускѣ записью въ метрич. кн. рожд. и крещ. Любови
Савенковой, въ селѣ Усть-Нугрѣ, Волхов. уѣзда, за 1867 г.)
Посему, помимо данныхъ и пропечатанныхъ уже въ Ор-
ловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (за 1884 г. № 1,
стр. 3, № 8 стр. 461 и за 1886 г. № 2 стр. 70) на
сей предметъ распоряженій, нахожу нужнымъ предложить
Орловской Консисторіи предписать духовенству Орловской
епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ къ *непретъному и точному исполненію*, подъ
опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, — 1,
чтобы событія, подлежащія внесенію въ метрическія книги,
были вносимы записью въ книги *немедленно по совершеніи*
ихъ; 2., событія крещеній, бракосочетаній и погребеній,
совершаемыя въ отсутствіе приходскаго Священника, по
возвращеніи его въ свой приходъ, а равно и въ случаяхъ
сомнѣнія точной записи, должны быть провѣряемы не
далѣе, какъ въ трехдневный срокъ и по провѣркѣ тот-
часъ же вносимы записью въ книги; 3., чтобы каждое
событіе, записанное въ метрическія книги, своевременно
было скрѣпляемо подписью *всѣхъ членовъ* причта; 4.,
ежемесячные итоги совершенныхъ въ теченіи мѣсяца
событій должны быть дѣлаемы *непретънно* перваго числа
будущаго мѣсяца и также скрѣпляемы подписью *всѣхъ*

членовъ причта; 5., копіи метрическихъ книгъ должны быть писаны и скрѣпляемы подписью членовъ причта *одновременно* съ подлинными метрическими книгами, отнюдь не къ концу полугодій предъ временемъ Благочиническихъ ревизій; 6., Благочинные при всякомъ случаѣ посѣщенія того или другаго прихода своего участка наблюдаютъ за исполненіемъ сего, а объ опущеніяхъ замѣченныхъ безъ промедленія должны доносить мнѣ; 7., независимо отъ полугодичныхъ ревизій Благочинные должны въ то или другое время *экстренно* требовать себѣ отъ причтовъ того или другаго (по умотрѣнію) прихода метрическія книги и копіи ихъ и наблюдать, своевременно ли и съ точною ли аккуратностію, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, ведутся таковыя книги и копіи, о всякомъ же случаѣ неисправности безъ всякаго промедленія доносить мнѣ; 8., таковыя же *экстренныя* ревизіи Благочинные должны производить и въ отношеніи наблюденія за точнымъ и исправнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ; 9., независимо отъ донесенія о неисправныхъ въ данномъ случаѣ Благочинные въ то же время имѣютъ *настоятельно* требовать отъ причтовъ немедленнаго исправленія замѣченныхъ недостатковъ и опущеній; 10., если бы при личномъ мною обозрѣніи церквей епархіи была встрѣчена въ данномъ отношеніи неисправность, то отвѣтственность прежде всего возложена будетъ на Благочинныхъ.

По выслушаніи сего предложенія въ Орловской Духовной Консисторіи постановлено: О содержаніи даннаго Его Преосвященствомъ предложенія объявить духовенству Орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ немедленному и точному исполненію.

ЦЕРК
О состояні
скої
Привед
свѣдѣні
школахъ.
Ливенс
никъ—набл
дующее.
помѣщает
ства приход
лаго года и
При обозрѣ
по списку 9
9 дѣвочекъ
тѣсно; учеб
Переверзева
за № 182, и
Училищнаго
собій; класс
количество
Обучаль мѣс
глашенный
4-го класса
жалованьемъ
Успѣхи въ
не было по

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи за 18⁸⁵/₈₆ учебный годъ.

(Продолженіе).

Приведемъ выписки изъ наблюдательскихъ донесеній о ходѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Ливенскаго уѣзда, села Вышняго Долгаго священникъ—наблюдатель Николай Преображенскій пишетъ слѣдующее. „Въ селѣ Яковкѣ церковно-приходская школа помѣщается въ церковной караулкѣ и содержится на средства прихода. Ученіе начато въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года и продолжалось до 1-го Іюня сего 1885 года. При обзорѣннн моемъ сей школы, учащихся значилось по списку 93, а на лицо 77; изъ нихъ 68 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Помѣщеніе для такого количества учениковъ тѣсно; учебниковъ недостаточно, хотя чрезъ благочиннаго Переверзева, при его отношеніи отъ 8 Ноября 1885 года за № 182, и передано въ эту школу отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣстное количество учебныхъ пособій; классной мебели мало. Къ концу учебнаго года количество учащихся уменьшилось до 30-ти человекъ. Обучалъ мѣстный священникъ Іоаннъ Евсеевъ и приглашенный имъ, въ качествѣ помощника, бывшій ученикъ 4-го класса духовнаго училища Николай Аретинскій, съ жалованьемъ 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ. Успѣхи въ школѣ посредственные; для сдачи экзамена не было подготовлено. Въ видахъ улучшенія учебной

части въ означенномъ училищѣ завѣдующій школою священникъ Іоаннъ Евсеевъ заявилъ Училищному Совѣту о желаніи его имѣть учителя въ сей школѣ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи съ назначеніемъ ему жалованья 150 руб. изъ мѣстныхъ средствъ. Помѣщеніе для школы и учителя въ слѣдующемъ учебномъ году обѣщаетъ даръ г. Охотниковъ*.

Тотъ же наблюдатель пишетъ: „Въ селѣ Кудиновѣ для церковно-приходской школы имѣется близъ церкви прекрасное, помѣстительное и приспособленное для школы, каменное зданіе, въ которомъ прежде помѣщалась земская школа, но по несочувствію мѣстныхъ жителей закрытая. Классная мебель въ этой школѣ приличная и учебниковъ достаточно. Въ началѣ учебнаго года ученіе въ сей школѣ кое-какъ шло, но потомъ, за неимѣніемъ будто бы отопленія, вовсе прекратилось*.

Ливенскаго уѣзда, села Кривца наблюдатель священникъ Алексѣй Воскресенскій сообщаетъ: „1) *Церковно-приходская школа въ селѣ Василевскомъ* находится близъ церкви, помѣщается въ особомъ, предназначенномъ для школы, господскомъ домѣ, просторномъ и свѣтломъ. За стѣною классной комнаты есть въ немъ особая для учителя комната, тамъ же помѣщается и библиотечный шкафъ. Классною мебелью снабжена достаточно. Учебниковъ мало, книгъ для класснаго и домашняго чтенія и пособій для учителя вовсе нѣтъ. Для церковно-славянскаго чтенія имѣется болѣе 10 экземпляровъ Евангелій, хотя, при моемъ посѣщеніи, въ наличности не оказалось ни одного, такъ какъ всѣ эти экземпляры, по словамъ учителя, разобраны мальчиками по домамъ; Часослововъ и Псалтирей нѣтъ. Учебнымъ предметамъ, съ 1871/2 года, а равно и закону Божію, до утвержденія школы 20 Августа 1885 г.

церковно-приходской школы
Нечаевъ,
1885/6 учебнаго года,
но, потомъ, за неимѣніемъ
сылать свѣдѣнія о
лучать 100 руб.
шихся на школу,
раздѣлены на пять
мѣхъ, дучи на пятую
Такъ, по обстоятельствамъ,
священной школы, кратки
тырьмя дѣлами, задачъ,
Напримѣръ, денегъ, и
каждую, — тую землю,
рѣшить. Пишутъ четко и
красиво. Причиною
способный, чтобы не сидѣть,
вать буквы. Вообще учебное
своей

церковно-приходскою, обучалъ мѣстный діаконъ Василій Печавъ (нынѣ умершій). Вознагражденія до начала 1885/6 учебнаго года онъ получалъ 150 руб. въ годъ, но потомъ, за отказомъ крестьянъ деревни Ивановки посылать своихъ дѣтей въ означенную школу, началъ получать 100 руб. При моемъ посѣщеніи, всѣхъ обучавшихся на лицо было только 13 мальчиковъ. Они были раздѣлены на три группы. Успѣхи ихъ, даже и самыхъ лучшихъ мальчиковъ, пришедшихъ въ школу уже на пятую зиму, оказались не вполне удовлетворительными. Такъ по закону Божию никто изъ нихъ сколько нибудь обстоятельно не могъ разказать ни одного событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета; но молитвы съ краткимъ объясненіемъ знали. По ариметикѣ съ четырьмя дѣйствіями простыхъ чиселъ теоретически знакомы, но задачъ, подходящихъ къ ихъ быту, рѣшать не могли. Напримеръ, я спрашиваю ученика: у тебя было 76 р. денегъ, и ты нанялъ 8 десятинъ земли по 10 руб. за каждую, — достанетъ ли у тебя денегъ на уплату за нанятую землю? Никто изъ учениковъ задачи этой не могъ рѣшить. Но русски читаютъ не дурно и со смысломъ. Пишутъ по двумъ линейкамъ, а нѣкоторые и по одной четко и красиво. Мальчики младшей группы къ моему посѣщенію не изучили и половины русскаго алфавита. Причиною тому самъ учитель. Хотя онъ человекъ весьма способный и хорошо знакомъ съ звуковою методою, чтобы чтобы сложить съ себя лишній трудъ и съ мальчиками не сидѣть, онъ заставляетъ вновь — поступившихъ заучивать буквы по букварю буквослагательнымъ способомъ. Вообще какъ замѣтно по всей школьной обстановкѣ, учебное дѣло велось имъ нерашливо. Въ теченіе всей своей педагогической безконтрольной службы, онъ по

замѣчанію мѣстнаго священника Аѳанасія Турбина, въ учебное время рѣдко бывалъ въ школы, а поручалъ ее кому либо изъ своихъ домашнихъ. Послѣдствіемъ такого нерадѣнія было то, что изъ 50 человекъ, обучавшихся въ началѣ 1885/6 учебнаго года, сократилось до 23-хъ. Крестьяне деревни Ивановки, не видя отъ школы никакой пользы и ссылаясь на двухверстное разстояніе этой школы отъ ихъ деревни, перестали посылать туда дѣтей своихъ, а вмѣсто того образовали у себя въ деревнѣ особую на 30 мальчиковъ школу грамотности, и въ причитающейся съ ихъ общества платѣ учителю, въ количествѣ 50 руб., отказали. 2, *Церковно-приходская школа* въ деревнѣ Шатиловой прихода села Васильевского находится въ 8-ми верстахъ отъ села. Обучаетъ въ ней крестьянинъ Гавріиль Григорьевъ, съ платою отъ общества 44 руб. въ годъ. Со времени утвержденія 20 Августа 1885 года этой школы *церковно-приходскою*, законъ Божій два раза въ недѣлю преподаетъ мѣстный священникъ Аѳанасій Турбинъ. Особаго зданія для школы нѣтъ, но помѣщается въ домѣ крестьянина. Домъ этотъ для школы непригоденъ. При чѣстотѣ и мрачности своей, онъ имѣетъ еще и то неудобство, что отъ семейства крестьянина не отдѣленъ и въ немъ, вмѣстѣ съ учебнымъ дѣломъ, управляются и хозяйственныя дѣла. Мебели, кромѣ 2-хъ большихъ столовъ со скамьями, нѣтъ никакой. Учебниками, учебными пособіями и школьными принадлежностями крайне скудно. Всѣхъ учащихся при моемъ посѣщеніи было 11 мальчиковъ; но въ зимнее время число это возрастаетъ до 40. У мальчиковъ старшей группы были кое-какія книжки, а именно: 2 молитвенника, 2-е святцевъ, 1 Евангеліе славянской печати и одна священная исторія; но всѣ они до того порваны и запачканы, что читать

по нимъ
годники,
вить по
такія мат
все — таки
Учитель
временной
ность на
и сообща
Обучаемы
мые, мно
событія и
та, молит
писали не
ихъ быта
нованныя
тель рѣш
и гражда
но. Пѣні
ся дѣвоче
не было.
найдены
минувша
въ нихъ
въ полно
не велось
относител
сколько и
я, въ пер
дѣялся во
вслѣдствіе
надежда

по нимъ весьма трудно. Ученики младшей группы перво-го
годники, за неимѣніемъ учебниковъ, изучали русскій алфа-во
вить по писаннымъ учителемъ буквамъ. Но, не смотря на
такія матеріальныя затрудненія, школу эту по успѣхамъ
все—таки можно отнести къ разряду школъ терпимыхъ.
Учитель хотя изъ учениковъ сельской школы, но долго-то
временною практикою усвоилъ педагогическую способ-ет
ность научать мальчиковъ съ пониманіемъ читать, писать
и сообщать имъ первоначальныя ариѳметическія свѣдѣнія.
Обучаемые имъ мальчики старшей группы на предлагае-ку
мые мною вопросы могли рассказывать нѣкоторыя главныя
событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣ-оо
та, молитвы утреннія и дневныя читали безъ ошибокъ, от
писали недурно, ариѳметическія задачи изъ окружающаго
ихъ быта рѣшали довольно осмысленно, задачи на име-н
нованныя числа не могли рѣшать, но зато самъ учи-ед
тель рѣшалъ ихъ скоро и правильно; книжки славянскою
и гражданскою печати читали довольно удовлетворительно-ю
но. Пѣнію въ обѣихъ школахъ не обучали. Обучающих-ей
ся дѣвочекъ ни въ прежніе годы, ни въ текущемъ году
не было. Въ такомъ состояніи вышеозначенныя школы
найлены мною въ первое мое посѣщеніе 28-го Октября
минувшаго 1885 года. Такъ какъ въ это время ученіе
въ нихъ только что начиналось, мальчики были еще не
въ полномъ сборѣ, журналовъ и записей въ сихъ школахъ
не велось, то полными и обстоятельными свѣдѣніями какъ
относительно ихъ успѣховъ, такъ относительно того, какія
сколько и по какому предмету имѣются у нихъ книжки,
я, въ первое мое посѣщеніе, запасти не могъ. Я на-ш
дѣлся восполнить ихъ въ послѣдующія посѣщенія, но
въ слѣдствіе болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ,
надежда моя не оправдалась. 19 Мая 1886 года я пишу—но

менно просить мѣстнаго священника Арнасія Турбина озаботиться собраниемъ мальчиковъ Васильевской школы Шатиловской, для производства испытанія имъ, но, проѣхавъ 25 верстъ, я долженъ былъ вернуться безъ всякихъ результатовъ: школа Васильевская была заперта, ключа отъ ней и мальчиковъ въ сборъ не оказалось. Это обстоятельство и не дало мнѣ возможности провѣрить, воспользовался ли учитель въ некоторыя мои указанія по учебному дѣлу, а равно и узнать, съ какою степенью удовлетворительности пройдены мальчиками преподаваемые имъ за вѣлый годъ учебные предметы. По словесному сообщенію законоучителя и учителя, въ течение учебнаго года въ Васильевской школѣ пройдено: изъ закона Божія въ старшей группѣ священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, по краткому руководству Соколова, пройдена вся; молитвы съ краткими объясненіями ихъ для курсовъ изучены также всѣ; въ средней группѣ библейскія событія Ветхаго Завета и положенныя по программѣ молитвы изучены всѣ; въ младшей — выучены первоначальныя молитвы. Свѣдѣній изъ богослуженія не сообщалось. По прочимъ предметамъ за болѣзнію учителя діакона Василія Нечаева, подъ руководствомъ и наблюдениемъ священника, почти во весь годъ обучалъ сынъ его, уволенный изъ 3-го класса Ливенскаго Духовнаго Училища Василій Нечасевъ. По сообщенію послѣдняго, изъ ариѳметики пройдено: въ старшей группѣ всѣ четыре рода ствій именованныхъ чиселъ; въ младшей — устная и письменная нумерація въ предѣлѣ 1000, по руководству Евтушевскаго во всѣхъ группахъ. Русскую грамоту, за неимѣніемъ другихъ книгъ, въ старшей и средней группахъ изучали по краткой священной исторіи Соколова; славянскую Часослову, Евангелію и Псалтири, по выбор-

нымъ м
всѣхъ
растамъ
хорошо
пріѣду
хороше
красивы
вильны
бокъ по
Въ Ша
что и е
дѣхъ, въ
моего в
сѣщеніе
ловской
ностию
о Васи
слѣдую
статки
 постано
смотря
призна
ведется
ходимы
чернила
количес
чрезъ у
шевскаг
отъ гл
и войти
нуждахъ
ренія из

нымъ мѣстамъ; въ младшей — по азбукъ Толстаго. Ученики
всѣхъ группъ по означеннымъ, соответственнымъ ихъ воз-
растамъ, книжкамъ читаютъ порядочно, а нѣкоторые даже
хорошо. Письменные работы, бывшія у учителя къ моему
пріѣзду, мною просмотрѣны. Письмо ихъ по большей части
хорошее, а тетрадокъ 5 написаны почеркомъ даже очень
красивымъ и грамматически подъ диктовку довольно пра-
вильнымъ, пропусковъ и искаженій словъ въ письмѣ, оши-
бокъ послѣ гласныхъ и шипящихъ буквъ мало встрѣчается.
Въ Шатиловской школѣ по закону Божию пройдено тоже,
что и въ Васильевской. По другимъ же предметамъ, кромѣ
тѣхъ, которые передавалъ мною изъ наблюдений перваго
моего посѣщенія, другихъ свѣдѣній за это послѣднее по-
сѣщеніе я получить не могъ, за неявкой учителя Шати-
ловской школы въ школу Васильевскую и за невозмож-
ностію быть лично въ Шатиловской школѣ. Вообще же
о Васильевской и Шатиловской школахъ нужно сказать
слѣдующее: хотя Васильевская школа и имѣетъ недо-
статки въ учебномъ отношеніи и для правильной и сво-
бодной постановки нуждается въ матеріальныхъ средствахъ; не-
смотря на то, все-таки возможно на первыхъ порахъ
признать школу довольно сносною. Хозяйственная часть
ведется въ ней потъ господской экономіи, и самими необ-
ходимыми школьными принадлежностями, какъ то: бумагою,
чернилами и проч.: всегда снабжается въ достаточномъ
количествѣ. Въ текущемъ 1886 году, по моей просьбѣ,
черезъ учителя куплены арифметическій задачникъ Евту-
шевскаго, Вч., часословы и псалтирь. Разсчитывать же
отъ г. г. попечителей на большее сочувствіе къ школѣ
и войти съ ними въ сужденіе по вопросу о школьныхъ
нуждахъ съ щѣліюю правильнаго и желаннаго удовлетво-
ренія ихъ, пока не представляется возможности, особенно

въ виду того, что настоящая владѣлица Васильевскаго имѣнія Софія Александровна Гебгардъ въ имѣніи этомъ никогда не бываетъ, довѣренный же отъ нея, нѣкто Иванъ Степановичъ Бочаровъ, живетъ верстѣ за 35 въ другомъ имѣніи, и, какъ слышно, далѣе обученія чтенію и письму, какимъ бы способомъ они ни достигались, другихъ требованій отъ школы для крестьянскихъ мальчиковъ не предвидитъ. Шатиловская школа находится въ болѣе худшихъ условіяхъ, чѣмъ школа Васильевская. Для сколько нибудь удовлетворительной своей постановки, по недостаточности своихъ мѣстныхъ средствъ, она имѣетъ неотложную потребность въ матеріальномъ содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сторонней помощи отъ разныхъ благотворителей она не имѣетъ. Мѣстные крестьяне мало проявляютъ къ ней сочувствія и даже относятся къ ней почти безучастно. Устроить отдѣльное помѣщеніе для школы, а равно увеличить содержаніе учителю съ цѣлію замѣненія настоящаго другимъ, болѣе правоспособнымъ, и вообще оказать ей необходимую поддержку, кромѣ 44 руб. годовой платы учителю и 16 руб. на наемъ квартиры для школы, во всякомъ дальнѣйшемъ ей вспоможеніи отказываются. Выпуская учениковъ съ правомъ на льготу IV разряда въ дѣлѣ отбыванія воинской повинности въ обѣихъ школахъ не было.

Ливенскаго уѣзда, села Сергіевскаго, Голицына тожъ, наблюдатель священникъ Петръ Поликарповъ передаетъ: Въ деревнѣ Дѣдкиной прихода села Введенскаго церковно-приходская школа въ настоящемъ 188⁵ учебномъ году помѣщалась въ наемной квартирѣ, не совсѣмъ помѣстительной соотвѣтственно числу заявившихъ желаніе обучаться мальчиковъ, болѣе 70 человекъ, и потому въ этой школѣ до Пасхи обучалось только 40 мальчиковъ и 10 дѣ-

вочекъ. Х
явъ напл
жетъ пом
учебныхъ
ученики с
лись. Къ
школы сл
мотъ Бун
книжка I
по закону
скаго З а
фельныхъ
Остальны
священни
чительни
Пере
второй ка
Ливе
щенникъ
занская п
ковной ка
арш. въ
для учащ
дартъ ве
собій вов
не учите
препятст
веденному
учеников
съ обзорѣ
учеников
кабря 18

вочекъ. хотя къ будущему учебному году общество крестьянъ нашло болѣе просторное зданіе для школы, гдѣ можетъ помѣщаться болѣе 70 учениковъ. Определенныхъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій въ школѣ не было; ученики обучались чтенію по книгамъ, какія у кого нашлись. Къ началу 1886 учебнаго года необходимы для школы слѣдующія учебныя книги и пособия: обученіе грамотѣ Бунакова 1 экз., Азбука его же 20 экземпляровъ, книжка Первинка его же 20 экземпляровъ, руководство по закону Божію Соколова 20 экз., задачникъ Евтушевскаго 3 экз., часословъ 10 экз., псалтирей 5 экз., грифельныхъ досокъ 20, подвижнаго алфавита 1 экзempl. Остальныя книги и пособия, по заявленію законоучителя священника Василія Судакова, будутъ доставлены попечительницею школы А. И. Коржавиною.

Передадимъ выписки изъ наблюдательскихъ донесеній второй категоріи.

Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго наблюдатель священникъ Павелъ Тарасовъ передаетъ слѣдующее: 1. Казанская церковно-приходская школа помѣщается въ церковной караулкѣ, состоящей изъ 7 арш. въ ширину и 7 арш. въ длину и потому неудобной и непомѣстительной для учащихся. Число учащихся мальчиковъ 65; классныхъ партъ весьма недостаточно; учебниковъ и учебныхъ пособій вовсе нѣтъ, а добываются на временное пользованіе учителемъ и самими учениками. Не смотря на такія препятствія успѣхамъ учениковъ этой школы, по произведенному испытанію сего 1886 года 24 Мая, списокъ учениковъ каковой школы съ экзаменскими отмѣтками и съ обзорніемъ пройденнаго при семъ прилагается, успѣхи учениковъ оказались весьма утѣшительны. Съ мѣсяца Декабря 1885 года ученики этой школы обучались, хотя

не борзому, но правильному и отчетливому чтению русской и славянской грамоты; хорошо понимают и передают прочитанное ими; молитвы, положенныя въ программѣ, Символъ вѣры и 10 заповѣдей знаютъ все съ краткимъ объясненіемъ; нѣкоторые ученики удовлетворительно рассказываютъ изъ пройденнаго по священной исторіи Ветхаго Завета; изъ ариметики хорошо знаютъ четыре дѣйствія простыхъ чиселъ; чистописанно обучены достаточно, судя по времени и удобству. Завѣдуетъ школою и преподаетъ законъ Божій села Казинки Протоіерей Феодоръ Лосевъ; учителемъ состоитъ окончившій курсъ Орловской Семинаріи Владимиръ Кудрявцевъ. Пособій школа никакихъ не получала и не получаетъ. На содержаніе учителя хотя общественнымъ приговоромъ и положено вносить 180 руб. въ годъ; но за все время обученія по 24 Мая учителю уплачено только 22 рубля.

2) *Юрская церковно-приходская школа* помѣщается въ церковной караулкѣ, весьма непомѣстительной по числу учащихся, которое простирается до 71 мальчика и 5-ти дѣвочекъ. Классныхъ партъ очень недостаточно; учебниковъ и учебныхъ пособій тоже. Средствъ на содержаніе школы, по малочисленности и бѣдности прихода, нѣтъ. Классныя парты, учебники и учебныя пособія, за исключеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій, полученныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Маѣ мѣсяцъ сего 1886 года, приобрѣтались частью *на средства священника Владимира Преображенскаго*, частью самими учащимися, а частью на пожертвованія частныхъ лицъ. Между тѣмъ, при всей матеріальной скудости школы, успѣхи учениковъ достаточны. По произведенному 29 Мая сего 1886 года испытанію оказалось, что ученики читаютъ по русской и славянской печати не борзо, но отчетливо и правильно;

прочитанно
стиховъ; по
ютъ все, п
вѣры и 10
Завѣта и с
молитвы п
ученики мл
только съ
начальныя
бенно отли
шуть ровн
даже пишу
съ умствен
съ просты
учебнымъ
ходскій св
школы обу
оншн Бря
Свѣтозаро
сель Рябч
священник
сти церк
Александра И
Преосвящ
верждены
н 1-мъ Орло
священник
уковный ста
школы до
въ церков
длинной м
въ правил

прочитанное передаютъ свободно; много знаютъ на память стиховъ; по закону Божию ученики старшей группы знаютъ все, положенныя въ программѣ, молитвы, символъ вѣры и 10 заповѣдей, рассказываютъ исторію Ветхаго Завета и о праздникахъ; средней группы — знаютъ все молитвы по программѣ, 10 заповѣдей и Символъ вѣры; ученики младшей группы, за поступленіемъ ихъ въ школу только съ великаго поста, успѣли изучить только первоначальныя молитвы; по чистописанію ученики школы особенно отличаются успѣхами; ученики старшей группы пишутъ ровно и красиво по линейкамъ и безъ линейкъ и даже пишутъ подъ диктовку; по ариметикѣ знакомы только съ умственнымъ разрѣшеніемъ задачъ на четыре дѣйствія съ простыми числами. Завѣдуетъ школою и обучаетъ всемъ учебнымъ предметамъ *безъ помощи и вознагражденія* приходскій священникъ Владиміръ Преображенскій. Ученики школы обучаются пѣнію и приучаются читать въ церкви. *Брянскаго уѣзда наблюдатель священникъ Семень Светозаровъ* передаетъ: Церковно-приходская школа въ селѣ Рябчицахъ открыта 3-го февраля 1885 года мѣстнымъ священникомъ *Яковомъ Розовымъ* при дѣятельномъ участіи церковнаго старосты *Рославскаго мѣщанина Александра Ивановича Иванова*. 18-го Іюля 1885 года Его Преосвященствомъ, Предсвѣщеннѣйшимъ Сумономъ утверждены учителями *Иванъ Левитскій*, обучавшійся въ мѣстномъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, законоучителемъ священникъ *Яковъ Розовъ* и попечителемъ школы церковный староста *Александръ Ивановъ*. Со времени открытія школы до 28-го Октября 1885-го года дѣти обучались въ церковной сторожкѣ. Тѣснота зданія, недостатокъ учебной мебели и учебныхъ пособій затрудняли учащихся въ правильномъ веденіи дѣла ихъ обученія дѣтей грамотѣ.

Но церковный староста Ивановъ, сочувственно относясь къ дѣлу народнаго образованія, поставилъ себѣ цѣлю дать училищу лучшую матеріальную обстановку. Въ этихъ видахъ онъ началъ готовить матеріалъ для постройки школьнаго зданія, вошелъ въ соглашеніе съ прихожанами села Рябчицей и расположилъ ихъ ежегодно вносить на нужды училища по 15 копеекъ ревизской души муж. пола (всего сбора предполагалось 150 руб.). Крестьяне письменнымъ приговоромъ постановили производить сборъ денегъ чрезъ сельскихъ старостъ и передавать оный попечителю школы въ его распоряженіе. Приговоръ засвидѣтельствованъ въ Волостномъ Правленіи. Училищное зданіе, начатое постройкою въ Маѣ 1885 года, совершенно окончено въ половинѣ Октября, а 28 Октября ученики переведены изъ церковной сторожки въ новое зданіе. Училищное зданіе очень помѣстительное и одно изъ лучшихъ училищныхъ помѣщеній въ Брянскомъ уѣздѣ. Въ длину оно имѣетъ 24 аршинъ, а въ ширину 12 аршинъ. Покрыто оно тесомъ и окрашено. При училищѣ находится помѣщеніе для учителя и кухни, отдѣляемая отъ классныхъ комнатъ корридоромъ. Составъ учащихся въ школѣ — довольно значительный: при моемъ посѣщеніи школы въ мѣсяцѣ Октябрѣ, по классному журналу значилось мальчиковъ 89-ть и дѣвочекъ 9-ть, а въ Мартѣ было мальчиковъ 91 и дѣвочекъ 15-ть. Само собою очевидно, что, при такомъ количествѣ учащихся и при одновременномъ поступленіи и нерегулярномъ ходѣ ихъ, одному учителю трудно было съ полнымъ успѣхомъ вести дѣло обученія. Въ видахъ содѣйствія къ большему успѣху, учащіеся распределены были на двѣ группы — среднюю и младшую; въ средней группѣ было 18 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, еще до поступленія въ школу подготовленныхъ въ домахъ родителей читать и писать, въ младшей группѣ было 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Въ каждой группѣ назначены были по одному учителю. Въ каждой группѣ ученики были разделены на классы. Въ каждой группѣ назначены были по одному учителю. Въ каждой группѣ ученики были разделены на классы. Въ каждой группѣ назначены были по одному учителю. Въ каждой группѣ ученики были разделены на классы.

относительно младшей группѣ отдѣлены были все прочіе ученики, не имѣвшіе домашней подготовки. Ученикамъ средней группы законоучитель и учитель въ продолженіе 1885/6 учебного года преподавали то, что по программѣ начальныхъ училищъ положено изучать во второй годъ, а съ учениками младшей группы изучали положенное въ программѣ на первый годъ. 27 Мая произведено было мною испытаніе учащихся въ присутствіи законоучителя, учителя и попечителя школы. Въ это время на лицо было мальчиковъ 19-ть и дѣвочекъ 9-ть; остальные мальчики и дѣвочки ходили въ училище только до Пасхи. По запискамъ Божию отвѣты мальчиковъ и дѣвочекъ средней группы были удовлетворительны: по священной исторіи они разсказывали кратко, но правильно и толково; молитвы читаны безошибочно. Ученики младшей группы читали молитвы на память, но перевести ихъ на русскій языкъ не могли. Ученики и ученицы средней группы по русски читали хорошо, а по славянски слабо; изъ младшей группы ученики еще не научились хорошо читать по русски, а по славянски вовсе читать не могли. Но этотъ послѣдній недостатокъ, по объясненію учителя, зависитъ отъ того, что до Апрѣля мѣсяца 1886 года не было въ училищѣ ни одной славянской книги, и только въ началѣ Апрѣля, въ числѣ другихъ учебныхъ пособій, получено изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 10-ть часослововъ; кромѣ этихъ часослововъ и въ настоящее время нѣтъ другихъ славянскихъ книгъ, какъ напр. Евангелій, молитвенниковъ и псалтирей. По ариметикѣ ученики средней группы бойко слагали и умножали на классной доскѣ сотни и тысячи, но въ рѣшеніи устныхъ задачъ затруднялись и десятки. Обученія дѣтей пѣнію не было. По окончаніи экзамена попечитель школы Ивановъ объяснилъ мнѣ, что

имъ, въ продолженіе 188⁵/₆ учебнаго года, кромѣ постройки 12 по старому училищнаго зданія на свои средства, израсходовано: 24 руб. на жалованье учителю, 20 руб. на отопленіе, 69 руб. на училищную мебель и учебныя пособія, всего 329 руб. Крестьяне же прихода села Рябичей, не смотря на представленный ими приговоръ вносить ежегодно по 15 руб. съ ревизской души на нужды училища, собрали всего только 20 руб. Кромѣ этихъ 20 руб., другихъ пособій на школу ни отъ кого не поступало. Желая поддержать училище, попечитель Ивановъ изъявилъ согласіе и въ следующемъ учебномъ году платить изъ своихъ средствъ учителю 20 руб. въ мѣсяць и отоплять училище, а ставить же учебныя пособія отказался.

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ донесеніе наблюдателя—священника Ливенскаго уѣзда, села Кривецкой Алексѣя Воскресенскаго о мѣстной церковно-приходской школѣ. Вотъ что пишетъ онъ объ этой школѣ. «Учебный курсъ въ Кривецкой церковно-приходской школѣ законченъ 18-го Мая, а 19-го того же Мая оканчивающимъ курсъ учениками начальныхъ школъ мальчикамъ произведено было испытаніе. Экзаменаціонная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена Ливенскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Сергія Владиміровича Мацнева, состояла изъ наблюдателя другого мѣстнаго благочинническаго округа священника села Медвѣжья Михаила Лебедева, попечительницы школы генеральши Давидовой и изъ присутствовавшихъ при этомъ пяти сосѣднихъ священниковъ-законоучителей прибывшихъ для присутствованія при сдачѣ экзамена мальчиками ихъ школъ. Всѣхъ обучавшихся въ Кривецкой школѣ съ начала года было 71, въ томъ числѣ 59 мальчиковъ и 12-ть дѣвочекъ; къ концу же года осталось 36 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Изъ числа 36 мальчиковъ

острой 12 по старшей группѣ готовились къ выпускному экза-
вано: 24 мену, но на экзамень были представлены только 9 маль-
, 69 ручиковъ, а 3 за нехожденіемъ ихъ въ классъ, безъ всякой
329 ру уважительной причины, въ течение всего великаго поста
я на еи послѣ Пасхи, на экзамень не были представлены.
15 коп Представленные на экзамень 9 мальчиковъ всѣ удостоены
ли всеполученія свидѣтельства на право льготы, установленной
, пособ 4 пункт. 56 ст. усл. о воин. повинности. Успѣхи маль-
ддержатчиковъ по всѣмъ, пройденнымъ ими, наукамъ оказались
въ слѣ весьма удовлетворительными. По закону Божию всѣ 9
средствъ мальчиковъ получили отмѣтку 5; по чтенію церковно-сла-
ице, двянской и гражданской печати по большей части 5.
Арифметическая, довольно сложная, задача: куплено 174
не на четверти муки по 10 р. 80 коп.; за провозъ заплачено
Криве 10 р. 48 коп.; спрашивается: по какой цѣнѣ слѣдуетъ
иходско продавать одну четверть, чтобы получить прибыли 100 руб.,
Учен если, при этомъ, во время перевоза муки, 20 четвертей
но 18 были совершенно испорчены и не могли быть проданы.—
ь учени не рѣшена была только тремя мальчиками, но за то, при
ю испр рѣшеніи этой задачи, одинъ мальчикъ Кривецкой школы,
пствова Илья Смирновъ, изъ 12 мальчиковъ другихъ семи школъ
Сергѣ рѣшилъ первымъ, за что получилъ баллъ 5+. При пере-
друга экзаменовкѣ, всѣмъ нерѣшившимъ первой вышеозначенной
ика сел задачи дана была другая, болѣе легкая, которая была рѣ-
школ шена и остальными тремя мальчиками. Диктантъ Кривецкой
ихъ пр школы сравнительно съ диктантомъ учениковъ нѣкоторыхъ
ителеи другихъ школъ оказался нѣсколько слабѣе относительно
кзамеи каллиграфіи; что же касается орфографіи, то въ этомъ
иведко отношеніи онъ былъ удовлетворителенъ. Во 2-й средней
ѣ 59- группѣ за отчетное время пройдено: изъ закона Божія
стало всѣ положенныя по программѣ молитвы съ краткимъ
ьчиковъ объясненіемъ и переводомъ непонятныхъ словъ; священ-

ная история Ветхаго Завета по учебнику Аѳинскаго-всѣхъ по программѣ и нѣкоторыя исторіи двенадцатыхъ праздниковъ изъ Новаго Завета. Въ церковномъ чтеніи упражнялись по Евангелію и Часослову: по Евангелію прочитано 15 главъ отъ Маттея со 2-й гл. до 17-й; кромѣ того, читались праздничныя Евангелія; изъ Часослова прочитаны часы 3-й и 6-й, шестопсалміе и 33-й псаломъ. Для упражненія въ чтеніи гражданской печати употреблялась книга Ушинскаго и 2 „Родное слово“; избранныя стихи и басни, помѣщенные въ ней, заучивались наизусть; сказки и статьи читались съ объясненіемъ и передавались своими словами. Изъ грамматики пройдено: о слогѣ, раздѣленіи словъ на слоги, о предложеніи, существительномъ, прилагательномъ и глаголѣ. Изъ ариѳметики — умноженіе и дѣленіе отвлеченныхъ чиселъ; мѣры: линейныя, жидкостей, вѣса сыпучихъ тѣлъ и мѣры времени. Въ младшей группѣ, по закону Божию, съ начала года, ученики учили со словъ первоначальныя молитвы, а съ Рождества Христова, когда мальчики понавыкли немного читать, учили молитвы по церковно-славянскому букварю Андріяшева и молитвеннику Соколова. Въ порядкѣ молитвъ, помѣщенныхъ въ букварѣ Андріяшева, пройдено до молитвы на сонъ грядущимъ. По гражданской печати въ первое полугодіе читали книгу Ушинскаго „Родное слово“ ч. 1-ю. Во второе полугодіе, независимо отъ чтенія молитвъ по славянской печати, перешли къ чтенію церковныхъ статей по тому же букварю Андріяшева. Изъ ариѳметики пройдено: понятіе о единицѣ, числѣ и цифрѣ, устное счисленіе до 1000, письмо чиселъ въ предѣлѣ 1000; сложеніе и вычитаніе; рѣшеніе задачъ устныхъ и письменныхъ въ предѣлѣ 100. Первоначальное обученіе мальчиковъ младшей группы велось звуковымъ способомъ совмѣстно съ пись-

момъ по фу
тѣнію, тов
Пѣли моли
Вогородице
Въ послѣдс
ководству
кова, изън
Мальчи
скантовъ, те
и послѣдуч
заповѣди б
славень на
литвы. Съ
разучены
Василія В
хиды и мо
сколько цѣ
наблюдател
вещкая шк
номъ отно
Въ теченіе
учебникахъ
тельница
заявленіи
ня, всегда
драгоценна
для каждой
учебниками
чествъ, та
имѣль у се
Монастыре
особеннымъ

момъ по руководству Бунакова. Что касается до обученія пѣнію, то оно съ начала года было унисонное и съ голоса. Пѣли молитвы: Царю небесный, Святыи Боже, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся и Спаси Господи люди твоя. Въ послѣдствіи времени обучались нотному пѣнію по руководству „нотная азбука для пѣвческихъ хоровъ“ Рожкова, изъ котораго пройдено до упражненія на квинты. Мальчики раздѣлены были на двѣ партіи — альтовъ и дискантовъ, и пѣли въ два голоса молитвы: предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ принятіемъ пищи и послѣ онаго, заповѣди блаженства, пріидите поклонимся, гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“ и нѣкоторые другіе гимны и молитвы. Съ мальчиками — пѣвчими на отдѣльныхъ свѣчкахъ разучены: всенощное бдѣніе и литургіи: Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ, панихиды и молебное пѣніе, по обыходу Бахметева и нѣсколько пѣснь Бортнянскаго. Въ заключеніе своего отчета наблюдатель — священникъ Воскресенскій говоритъ: Кривецкая школа не только въ учебномъ, но и въ матеріальномъ отношеніи поставлена довольно удовлетворительно. Въ теченіе учебнаго года она не имѣла нужды ни въ учебникахъ, ни въ учебныхъ принадлежностяхъ. Попечительница школы генералша Давидова, при первомъ заявленіи о школьной нуждѣ, безъ малѣйшаго промедленія, всегда удовлетворяла рѣшимъ нуждамъ. Особенно драгоценна ея помощь въ снабженіи школы необходимыми для каждой группы учащихся учебниками и притомъ учебниками однообразными и въ достаточномъ ихъ количествѣ, такъ что каждый мальчикъ и каждой группы имѣлъ у себя учебникъ одного и того же автора. Учитель Монастыревъ ведетъ учебное дѣло очень хорошо и съ особеннымъ усердіемъ. Помимо урочныхъ занятій въ школѣ,

продолжающихся до 3-хъ часовъ по полудни, оны при-
глашаетъ къ себѣ мальчиковъ старшей группы для занятій
въ вечернее время. Во время весенняго разлива и предъ
экзаменомъ мальчией даже и не расходились по домамъ,
и съ цѣлю подготовки къ экзамену проводили все время
съ учителемъ въ школѣ. Единственное препятствіе пра-
вильному веденію учебнаго дѣла — это неаккуратное посѣ-
щеніе мальчиками школы. Двое, на примѣръ, изъ самыхъ
лучшихъ, подготовляемыхъ къ выпуску, послѣ Пасхи
перестали совсѣмъ ходить въ школу, — одинъ изъ нихъ
пастъ овецъ, а другой ходилъ на поденщину. Всѣмъ пред-
принимаемымъ учащимъ персоналомъ мѣры къ тому, чтобы
заставить означенныхъ учениковъ исправно посѣщать
школу, не привели къ желаемымъ результатамъ; но когда
попечительница школы Г-жа Давидова приняла въ свое
стадо тѣхъ овецъ, которыхъ стерегъ одинъ изъ мальчи-
ковъ, а другому мальчику дала муки на хлѣбъ, то оба
они начали ходить въ школу, и проходили въ нее до
конца учебнаго года и наконецъ сдержали экзаменъ много
лучше другихъ своихъ товарищей по школѣ. За такое
усердное и попечительное отношеніе попечительницы
школы Г-жи Давидовой, Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Сimeoномъ, попечительница представлена
къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею уста-
новленной грамоты, и законоучителю священнику Алексѣю
Воскресенскому и учителю Монастыреву за ихъ ревностное
исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязан-
ностей объявлена Архипастырская признательность съ
пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. датованъ
Какъ поставлены школы грамотности въ учебномъ и
матеріальномъ отношеніи, изъ шести вышепоименованныхъ
наблюдателей коснулись этого предмета только двое: наб-

людатель
людатель
изъ нихъ
села Вышн
Открыта о
щихся въ
состояль
помѣщенія
слабые. Н
была утвер
были все
школы, хо
неурожая,
Такъ, пред
довольно п
леніемъ; уч
классной м
было домо
ходящіяся
для хозяев
и домохозя
число стол
съ размѣщ
столомъ съ
тель часті
ходъ, земе
домашней
дѣтей по з
пріобрѣлье
чернилами
школу на
пригласилъ

людатель — священникъ Николай Преображенскій и наблюдатель — священникъ Алексѣй Воскресенскій. Первый изъ нихъ пишетъ: въ деревнѣ Михайловкѣ моего прихода села Вышняго Долгаго существуетъ школа грамотности. Открыта она въ 1884 году на средства родителей обучающихся въ школѣ дѣтей. Учителемъ школы первоначально состоялъ мѣщанинъ Бондаревъ. Постояннаго и удобнаго помѣщенія для школы не было. Успѣхи учениковъ были слабые. Но когда въ прошломъ 1885 году эта школа была утверждена Его Преосвященствомъ; тогда приняты были всѣ зависящія мѣры къ лучшему устройству этой школы, хотя матеріальныя средства, по причинѣ полного неурожая, не могли быть изысканы вполне достаточныя. Такъ, прежде всего, нанято было за 15 руб. въ годъ довольно приличное и помѣстительное помѣщеніе съ отопленіемъ; учениковъ собралось 40-къ человекъ. Недостатокъ классной мебели восполненъ такимъ образомъ: предложено было домохозяевамъ собрать по всей деревнѣ столы, находящіеся въ нежилыхъ строеніяхъ и въ зимнее время для хозяевъ ненужные; такихъ столовъ нашлось пять и домохозяева предложили ихъ съ охотою для школы; число столовъ оказалось достаточнымъ для 40 учениковъ, съ размѣщеніемъ учениковъ по 8-ми человекъ за каждымъ столомъ съ обѣихъ сторонъ. Учебныхъ книжекъ наблюдатель частію добылъ изъ двухъ, находящихся въ его приходѣ, земскихъ училищъ, частію пожертвовалъ изъ своей домашней библіотеки, именно, старые учебники своихъ дѣтей по закону Божію и русскому языку. Классную доску пріобрѣлъ на средства благотворителей, а бумагою, перьями, чернилами и карандашами вынужденъ былъ снабдить школу на собственные средства. Для обученія мальчиковъ пригласилъ лично мнѣ извѣстнаго, успѣшно окончившаго

курсъ въ приходскомъ училищѣ, изъ бывшихъ дворовыхъ Трофима Павлова Житкова, который въ моемъ присутствіи сдавалъ экзаменъ членамъ Училищнаго Совѣта и былъ приготовляемъ къ поступленію въ Карачевскую Учительскую Семинарію, но за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ не поступилъ въ оную. Жалованья ему назначено изъ средствъ родителей обучающихся дѣтей по 9 руб. за учебный мѣсяць. 2-го Октября, послѣ отправленія мною молебствія и водоосвященія при полномъ сельскомъ сходѣ, открыто было ученіе въ школѣ. Замѣтны были радость и удовольствіе жителей деревни Михайловки, что у нихъ имѣется теперь настоящая школа, а прежде они не могли посылать своихъ дѣтей въ земскую школу, находящуюся въ селѣ Вышнемъ Долгомъ и отстоящую отъ ихъ деревни на разстояніи 7-ми верстъ. Ученіе въ Михайловской школѣ окончилось 10-го Мая. Въ теченіе учебнаго времени всѣ 40 учениковъ усердно посѣщали школу, и сами родители не позволяли своимъ дѣтямъ опущать уроки. Учитель Житковъ оказался способнымъ къ обученію, и онъ обучалъ не только чтенію и письму, но и другимъ предметамъ, положеннымъ по программѣ приходскихъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія. Законъ Божій, по возможности, преподавалъ я самъ, а частію помогать мнѣ въ этомъ мѣстный псаломщикъ изъ студентовъ Орловской Семинаріи Алексѣй Павловъ Никольскій. При такомъ веденіи учебнаго дѣла, изъ 40-ка учениковъ Михайловской школы до 5-ти человекъ оказались подготовленными къ сдачѣ экзамена на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности, и они будутъ представлены на экзаменъ, когда преподаны будутъ отъ Св. Синода правила для производства такихъ экзаменовъ. По случаю недостатка въ учебникахъ,

обращался
Училищны
ихъ, хотѣ
Михайлов
было бы,
Совѣтъ еі
же количе
пустилъ б
Если это
ся, что, п
хайловки,
успѣшно.

Друг
сенскій п
новкѣ сел
дѣльнаго
домѣ, во
добномъ,
обществен
Андрей П
силъ крес
къ замѣн
собнымъ,
школу се.
Что же
и школах
привлекат
обстановк
пособій; в
успѣхомъ
шею част
ченіе ведѣ

обращался съ просьбою въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о высылкѣ учебниковъ, и получилъ ихъ, хотя въ недостаточномъ количествѣ. Для поддержанія Михайловской школы на будущее время, желательно было бы, чтобы Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ еще снабдилъ эту школу учебниками, хотя въ томъ же количествѣ, какъ въ прошломъ учебномъ году, и отпустилъ бы хотя 20 руб. на устройство классной мебели. Если это желаніе будетъ исполнено; то можно надѣяться, что, при сочувствіи къ школѣ жителей, деревни Михайловки, школа эта, при помощи Божіей, будетъ ити успѣшно.

Другой наблюдатель—священникъ Алексѣй Воскресенскій передаетъ о школѣ грамотности въ деревнѣ Ивановкѣ села Васильевского слѣдующее: „Школа эта отдѣльнаго зданія не имѣетъ, а помѣщается въ крестьянскомъ домѣ, во всѣхъ отношеніяхъ для учебныхъ занятій неудобномъ, такъ какъ въ этомъ домѣ по временамъ бываютъ общественныя сходки. Учитель этой школы—крестьянинъ Андрей Плакуновъ—крайне безграмотенъ. Почему я просилъ крестьянъ деревни Ивановки или изыскать средства къ замѣнѣ указаннаго учителя другимъ, болѣе правоспособнымъ, или же посылать дѣтей въ церковно-приходскую школу села Васильевского“.

Что же вообще сказать о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности? Положеніе этихъ школъ—не привлекательно. Въ нихъ большею частью нѣтъ удобной обстановки; нѣтъ достаточнаго количества книгъ и учебныхъ пособій; нѣтъ и правоспособныхъ учителей, которые съ успѣхомъ могли бы вести дѣло обученія, а учителя—большею частью самоучки и недоучки; наконецъ самое обученіе ведется въ нихъ безъ всякой программы, или, по

программъ, но эта программа не исполняется во всемъ ея объемѣ; особенно въ послѣднемъ отношеніи выдѣляется недостатокъ обученія церковному пѣнію. Главною же причиною всему этому недостатокъ матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ. Остается желать, чтобы эти школы хотя когда нибудь поставлены были въ лучшее матеріальное положеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта за 1886 годъ.

П р и м о д ѣ

А.

Оставалось отъ 1885 года . . . 865 р. 23 к.

Б.

Поступило отъ *Влагодѣльцевъ*:

- 1) Петра Покровскаго 9 р. — к.
- 2) Василя Хохлова 14 " 50 "
- 3) Димитрія Азбукина 10 " — "
- 4) Василя Свиридова 7 " 50 "
- 5) Василя Святскаго 7 " — "
- 6) Димитрія Радина 8 " — "
- 7) Матвѣя Багрянскаго 6 " 50 "
- 8) Михаила Никольскаго 9 " — "
- 9) Николая Макарьева 12 " — "
- 10) Матвѣя Крылова 8 " — "
- 11) Алексѣя Острова 8 " — "
- 12) Іоанна Преображенскаго 13 " — "

- 13) Іоанн
- 14) Павл
- 15) Іосиф
- 16) Васи
- 17) Андр
- 18) Стеф
- 19) Васи
- 20) Алек
- 21) Іоанн
- 22) Іоанн
- 23) Ник
- 24) Дим
- 25) Іоанн
- 26) Аѳан
- 27) Іоанн
- 28) Іосиф
- 29) Георг
- 30) Васи
- 31) Серг
- 32) Мат
- 33) Андр
- 34) Петр
- 35) Алек
- 36) Ник
- 37) Іосиф
- 38) Петр
- 39) Петр
- 40) Григ
- 41) Ник
- 42) Васи
- 43) Григ
- 44) Ник

13)	Юанна Руднева	11	р.	45	к.
14)	Павла Переверзева	6	"	50	"
15)	Юсифа Святскаго	10	"	47	"
16)	Василія Успенскаго	8	"	—	"
17)	Андрея Діесперова	6	"	50	"
18)	Стефана Красовскаго	6	"	—	"
19)	Василія (Турбина)	17	"	50	"
20)	Алексѣя Генерозова	10	"	—	"
21)	Юанна Кедрова	7	"	—	"
22)	Юанна Синельникова	8	"	—	"
23)	Николая Ливанова	9	"	50	"
24)	Димитрія Руднева	7	"	50	"
25)	Юанна Васильевскаго	10	"	50	"
26)	Аванасія Васильевскаго	7	"	50	"
27)	Юанна Козловскаго	15	"	—	"
28)	Юсифа Кедрова	7	"	—	"
29)	Георгія Троепольскаго	7	"	—	"
30)	Василія Петропавловскаго	8	"	50	"
31)	Сергія Тезавровскаго	16	"	—	"
32)	Матвѣя Троицкаго	9	"	12	"
33)	Андрея Переверзева	16	"	—	"
34)	Петра Богословскаго	11	"	50	"
35)	Алексѣя Амелонскаго	7	"	50	"
36)	Николая Любомудрова	6	"	50	"
37)	Юсифа Васильева	14	"	—	"
38)	Петра Шеховцева	13	"	50	"
39)	Петра Вуколова	12	"	—	"
40)	Григорія Шубскаго	8	"	—	"
41)	Николая Игрицкаго	10	"	—	"
42)	Василія Азбукина	8	"	50	"
43)	Григорія Скуридина	16	"	50	"
44)	Николая Никольскаго	14	"	50	"

45) Георгія Славскаго	9 р. 50 к.
46) Николая Березовскаго	11 — —
47) Василя Рязанова	6 — 50 —
<hr/>	
Итого	466 р. 62 к.
В.	
Пожертвовано бывшимъ командиромъ 9-го Армейскаго (нынѣ командиръ Гренадерскаго) корпуса, Генераль-Адъютантомъ Аркадіемъ Димитріевичемъ Столыпнымъ изъ сбора отъ бывшаго духовнаго концерта	48 р. 68 к.
Р.	
Передано Правленіемъ Орловской Семинаріи отчисленныхъ изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на содержаніе параллельныхъ епархіальныхъ классовъ	325 р. 25 к.
Д.	
Передано Орловскою Духовною Консисторією два 4% Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билета, пожертвованныхъ г. Охотниковою на содержаніе 2-хъ школъ Михайловской и Марьинской на сумму	10000 р. — к.
Е	
Получено % за 2½ годъ, именно, за 1884, 1885 и первую половину 1886 года, по билету за № 124510-мъ на содержаніе Михайловской школы	500 р. — к.
Получено % по билету за № 125479-мъ на содержаніе Марьинской школы за вторую половину 1885 года и первую половину 1886 года	200 р. — к.
<hr/>	
Итого	700 р. — к.

Получено

- 1) Васи
- 2) Васи
- 3) Григ
- 4) Иоан
- 5) Петр

Передан

наріи посл

чинныхъ д

гражденіе

Пожерт

- 1) Его
- нѣшимъ
- скимъ и С
- 2) Бого
- 3) Болх
- вою.
- 4) Прот
- скаго Соб
- 5) Труб
- настыремъ
- 6) Бѣло

Ж.

Получено кружечнаго сбора за 1-ю половину 1886 года

отъ Благочинныхъ:

1) Василя Турбина	46 р. 22 к.
2) Василя Свиридова	30 " 3 "
3) Григорія Скуридина	21 " 55 "
4) Иоанна Васильевского	9 " 50 "
5) Петра Покровскаго	22 " — "
Итого	129 р. 30 к.

Переданы Правленіемъ Орловской Семинаріи поступившія отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ деньги подъ названіемъ на вознагражденіе священника Семинарской церкви. 26 р. — к.

И.

Пожертвовано разными лицами и учрежденіями:

1) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Симеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ	100 р. — к.
2) Богородицко-Площанскою Пустынею.	150 р. — к.
3) Болховскою Уѣздною Земскою Управою.	150 р. — к.
4) Протоіереемъ Мценскаго Николаевского Собора Иоанномъ Декапольскимъ	50 р. — к.
5) Трубчевскимъ Спасо-Чолнскимъ монастыремъ	100 р. — к.
6) Вѣлобережскою Пустынею	100 р. — к.
Итого	650 р. — к.

Получено % по билету Михайловской школы за 2-ю половину 1886 года . . . 100 р. — к.

Получено % по билету Марьянской школы за 2-ю половину 1886 года . . . 100 р. — к.

Итого . . . 200 р. — к.

Получено изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства назначенныхъ Св. Синодомъ въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ . . . 500 р. — к.

Передано Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей остатковъ отъ годичнаго расхода по содержанию Редакціи. 255 р. 7 к.

Всего наличными деньгами . . . 4166 р. 15 к.

Государственными билетами . . . 10000 р. — к.

Расходъ.

На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій:

- 1) Въ Январѣ мѣсяцѣ:
 - 8 экземпляровъ обученія грамотѣ Бунакова по 30 коп. каждый 2 р. 40 к.
 - 160 экз. азбуки его же по 25 к. каждый 40 р. — к.
 - 160 экз. книжки — Первинка его же, по 15 коп. каждый 24 р. — к.

10 экз. каждой .
 50 экз. каждый .
 100 экз. каждаго учен .
 16 экз. по 35 коп .
 80 экз. Итого 1 (13 руб. 5 100 гри каждая . 574 пер каждый .
 2) Въ м 16 экз. 25 коп. к: 320 экз. 320 экз. 20 экз. каждый . 100 экз. каждый 200 экз. воставной 22 экз. по 35 коп. 160 экз. Итого 2 10% (28

10 экз. подвижной азбуки, по 65 коп. 6 р. 50 к.

50 экз. прописей Гербача, по 8 коп. 4 р. — к.

100 экз. начала Православнаго христианскаго ученія Соколова, по 20 коп. каждый. 20 р. — к.

16 экз. задачника Евтушевскаго ч. 1-я, по 35 коп. каждый. 5 р. 60 к.

80 экз. часослова по 35 коп. каждый 28 р. — к.

Итого 130 р. 50 к., а за уступкою 10% (13 руб. 5 коп.) 117 р. 45 к.

100 грифельныхъ досокъ по 15 коп. каждая 15 р. — к.

574 переплета на книги по 10 коп. каждый 57 р. 40 к.

Всего 189 р. 85 к.

2) Въ мѣсяцѣ Мартѣ:

16 экз. обученія грамотѣ Бунакова, по 25 коп. каждый 4 р. — к.

320 экз. азбуки того же, по 25 коп. 80 р. — к.

320 экз. книжки Первинки, по 15 коп. 48 р. — к.

20 экз. подвижной азбуки по 65 коп. каждый 13 р. — к.

100 экз. прописей Гербача, по 8 коп. 8 р. — к.

200 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Соколова по 20 к. каждый. 40 р. — к.

22 экз. задачника Евтушевскаго ч. 1-я по 35 коп. каждый 7 р. 70 к.

160 экз. часослова по 50 коп. каждый. 80 р. — к.

Итого 280 руб. 70 коп., а за уступкою 10% (28 руб. 7 коп.) 252 р. 63 к.

200 досокъ грифельныхъ по 15 коп. каждая	30 р. — к.
988 переплетовъ на книги по 9 к. каждый	88 р. 92 к.
600 наклеекъ на картины Св. Истории по 10 коп. каждая	60 р. — к.
Всего	431 р. 55 к.

3) Въ Мѣсяцѣ Августѣ:

15 экз. Св. Истории Аѳинскаго по 55 к. каждый	8 р. 25 к.
10 экз. Евангелія на Славянско-Русскомъ языкѣ по 50 к. каждый	5 р. — к.
10 экз. псалтири на славянскомъ языкѣ по 25 коп. каждый	2 р. 50 к.
15 экз. прописей Шамина по 25 коп. каждый	3 р. 75 к.

15 экз. начатковъ христіанскаго ученія, по 20 коп. каждый 3 р. — к.

4 экз. рассказовъ о земной жизни Іисуса Христа Бахменевой, по 35 коп. каждый 1 р. 40 к.

Итого 23 руб. 90 коп., а за скидкою 10% (2 р. 39 к.) 21 р. 51 к.

3 экз. часослова, по 45 к. каждый 1 р. 35 к.

5 экз. деревянныхъ счетовъ по 20 коп. каждый 1 р. — к.

Всего 23 р. 86 к.

Б.

На канцелярскіе расходы:

За отпечатаніе бланковъ полулистовыхъ отношеній 2 стопъ на бумагѣ 6 №, 10 дестей на бумагѣ 3 № и 10 дестей бланковъ

представл
магъ 3 №
За отпе
стовъ для
За сдѣл
За раз
и отношен
коленкора
За пере
книгъ
За пере
ходскихъ

Д
1) Пере
15 р. и за
2) Пере
Михайлова
166 р. 60
3) Пере
сильевской
4) Пере
% съ кап
пересылку
5) Пере
школу 50
6) Отос
ки и дере
каждую, 4
всего

представлений Его Преосвященству на бумага 3 № . . . 16 р. 10 к.

За отпечатаніе 2-хъ стопъ бланковъ листовъ для записи пожертвованій . . . 40 р. 70 к.

За сдѣланіе печати 3 р. — к.

За разные матеріалы для разсылки книгъ и отношеній, какъ то: холста, бичевы, коленкора, пакетовъ и проч 31 р. 76 к.

За переплетъ разныхъ канцелярскихъ книгъ 4 р. 60 к.

За пересылку брошюръ о церковно-приходскихъ школахъ 1 р. 56 к.

Итого 66 р. 2 к.

В.

Денежнаго вспоможенія школамъ:

1) Переслано въ школу села Лѣсковъ 15 р. и за пересылку 15 к., всего 15 р. 15 к.

2) Переслано на жалованье учителю Михайловской школы изъ $\frac{1}{10}$ съ капитала 166 р. 60 к. и за пересылку 91 к., всего. 167 р. 51 к.

3) Передано въ школу при Троицко-Васильевской города Орла церкви 15 р. — к.

4) Переслано въ Марьинскую школу изъ $\frac{1}{10}$ съ капитала на отопленіе 35 р. и за пересылку 25 коп., всего. 35 р. 25 к.

5) Переслано пособія въ Парахинскую школу 50 р. и за пересылку 32 к., всего. 50 р. 32 к.

6) Отослано пособія въ школы села Яковки и деревни Михайловки, по 20 руб. въ каждую, 40 руб. и за пересылку 27 коп., всего 40 р. 27 к.

7) Переслано на жалованье учителю Михайловской школы изъ % съ капитала съ 1-го Юня 1886 года и по 1-е Января 1887 года 116 р. 65 коп. и за пересылку 66 коп., всего 117 р. 31 к.

Итого 440 р. 81 к.

Г.

На вознагражденіе писмоводителя и разсылнаго.

1) Выдано вознагражденія писмоводителю за 1886 годъ 90 р. — к.

2) Выдано вознагражденія разсылному 10 р. — к.

Итого 100 р. — к.

Д.

Выдано заимообразно Строительному Комитету по постройкѣ образцовой школы при Семинаріи. 434 р. 69 к.

Всего 1686 р. 78 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1887 года состоитъ въ остаткѣ:

Наличными деньгами 2479 р. 37 к.
(въ числѣ сихъ 579 р. 93 к. г. Охотниковой)

Билетами Государственнаго Банка 10000 р. — к.

III. Извѣстія.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Владимиръ Аретинскій рукоположенъ во Священника къ церкви села Марьина, Мценскаго уѣзда.

— Заштатный Священникъ села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда

Скаго уѣзда
нымъ Свя
дуръ
Св
Брянскаго
по распоря
За
уѣзда, села
Казанском
Михайлов
въ годъ, п
а второму
чействъ
— Кл
Никитскаг
и утвержд
дателемъ г
Парахинъ,
колай и Н
Ефимъ М
Тимоѳей А
Семень М
— Петро
Орловска
Перво
положено
шимъ Сум
еще въ 18
обзначена

скаго уѣзда, Константинъ *Красовитовъ* опредѣленъ мѣст-
нымъ Священникомъ къ церкви того села. —
Сверхштатный псаломщикъ села Троицкаго,
Брянскаго уѣзда, Іаковъ *Троицкій* почисленъ въ заштатъ
по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

— Заштатнымъ Священникамъ: Малоархангельскаго
уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Іоанну
Казанскому и Сѣвскаго уѣзда, села Прудковъ, Логгину
Михайлову назначена Св. Синодомъ пенсія по 130 руб.
въ годъ, первому съ 17 Декабря 1884 г. изъ Орловскаго,
а второму съ 16 Октября 1884 г. изъ Сѣвскаго Казна-
чействъ.

— Къ церковно-приходскому Попечительству села
Никитскаго, Плосскаго тожъ, Ливенскаго уѣзда, избраны
и утверждены на трехлѣтіе съ 1 Января 1887 г. предсѣ-
дателемъ государственный крестьянинъ 'Иларіонъ Ивановъ
Парахинъ, членами, кромѣ неперемѣнныхъ, крестьяне: Ни-
колай и Никита *Бекетовы*, Иванъ *Коверинъ*, Никита и
Ефимъ *Мальцевы*, Θεодоръ и Варлаамъ *Зорочинцевы*,
Тимофей *Кобановъ*, Петръ *Гладкихъ*, Иванъ *Алтунинъ*,
Семень *Мясниковъ* и Алексѣй *Зубаровъ*.

ОТКРЫТІЕ

Орловскаго Церковнаго Петропавловскаго Братства.

Первое основаніе Орловскаго Церковнаго Братства
положено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Сумеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ
еще въ 1884 году, когда Преосвященный, 31 Октября
означеннаго года учреждая Орловскій Епархіальный Учи-

лицный Совѣтъ, на этомъ же Совѣтъ пожертвовалъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ 100 руб. и выразилъ желаніе жертвовать на этотъ предметъ по 100 руб. во все время пребыванія его на Орловской кафедрѣ. По доброму почину Его Преосвященства и по приглашенію его, какъ въ томъ же году, такъ и въ послѣдующіе годы, начали дѣлаться и посильныя пожертвованія на тотъ же предметъ мужскими монастырями Орловской епархіи и нѣкоторыми частными лицами. Такъ, начиная съ 1884 г., каждагодно поступали въ кассу Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта денежные пожертвованія: отъ Преосвященнаго 100 руб., отъ ввѣренной его управленію Богородицкой Площанской Пустыни 150 руб., отъ Брянской Бѣлобережской Пустыни 100 руб. и Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря 100 руб. Съ того же 1884 года по 1887 годъ нѣкоторыми частными лицами одновременно сдѣланы были денежные пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, а именно: Протоіереемъ Мценскаго Николаевскаго Собора Ісавномъ Декапольскимъ, за два раза, по 50 руб. каждый разъ, 100 руб.; бывшимъ Командиромъ 9-го Армейскаго (нынѣ Командиръ Гренадерскаго) Корпуса, Генераль-Адъютантомъ А. Д. Столыпинымъ изъ сбора отъ бывшаго духовнаго концерта 48 руб. 68 коп.; бывшимъ Орловскимъ Губернскимъ Предводителемъ дворянства П. К. Ржевскимъ 100 руб.; Болховскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства П. А. Арбузовымъ 100 руб.; Предсѣдателемъ Орловской Губернской Земской Управы П. П. Шеньшинымъ 100 руб. Такимъ образомъ желанное Орловское Церковное Братство, такъ сказать, фактически существовало уже съ 1884 года. Оставалось только дать Братству болѣе формальный и законный образъ существованія.

И вотъ Преосвященнаго означеннаго паствѣ съ Алюбленныхъ участію въ Братствѣ съ же Преосвященнаго проенія его Пошколь Орлова устава Братства представлено священства ствомъ, согмѣсяцѣ состо для ознаком Орловской Ка наго Училищнаго время Орлов означеннымъ для засвидѣ сткимъ прощ проекта уст писи подѣ Между ства Лясков Церковнаго однихъ духс въ то же вр Церковнаго изъ свѣтски

И вотъ такое законное формированіе Братства Его Преосвященствомъ начато въ 1886 году. 19-го Августа означеннаго года Преосвященный обратился къ своей паствѣ съ Архипастырскимъ воззваніемъ, приглашая возлюбленныхъ о Христѣ братій и чадъ своей епархіи къ участию въ имѣющемъ открыться Орловскомъ Церковномъ Братствѣ съ наименованіемъ его Петропавловскимъ. Тогда же Преосвященнымъ сдѣлано было распоряженіе о составленіи проекта устава Братства, съ порученіемъ составленія его Почетному Попечителю церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковскому. Проектъ устава Братства Лясковскимъ вскорѣ былъ составленъ и представленъ на предварительное разсмотрѣніе Его Преосвященства. По разсмотрѣніи проекта Его Преосвященствомъ, согласно его распоряженію, въ томъ же Августѣ мѣсяцѣ составителемъ проекта Лясковскимъ проектъ этотъ для ознакомленія съ нимъ предложенъ былъ членамъ Орловской Консисторіи, членамъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и депутатамъ бывшаго въ то время Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ означеннымъ должностнымъ лицамъ предложено было для засвидѣтельствованія подписями составленное Лясковскимъ прошеніе къ Его Преосвященству объ утвержденіи проекта устава Братства. Послѣдовали единогласныя подписи подъ прошеніемъ.

Между тѣмъ, составителемъ проекта устава Братства Лясковскимъ, по его соревнованію къ устройству Церковнаго Братства, долженствующаго состоять не изъ однихъ духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ, дѣлаемы были въ то же время приглашенія къ участию въ образованіи Церковнаго Братства и свѣтскимъ лицамъ. Нашлись и изъ свѣтскихъ лицъ желающіе принять участіе въ дѣлахъ

имѣющаго открытиса Церковнаго Братства. Настояла потребность ознакомить и свѣтскихъ лицъ съ содержаніемъ проекта устава Братства. Въ этихъ видахъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года составителемъ проекта устава Братства, по предварительномъ его совѣщаніи съ болѣею частію лицъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ дѣлахъ Церковнаго Братства, назначено было въ домѣ Земской Уездной Орловской Управы общее собраніе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для совокупнаго разсмотрѣнія и обсужденія проекта устава Церковнаго Братства. Но на этомъ собраніи, вслѣдствіе разногласій относительно нѣкоторыхъ пунктовъ устава Братства, не было составлено общаго постановленія касательно проекта устава Братства. Съ общаго согласія членовъ собранія, назначено было новое собраніе для разсмотрѣнія и обсужденія проекта устава. Результатомъ сужденій этого собранія было то, что проектъ устава Братства въ нѣкоторыхъ пунктахъ былъ исправленъ, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ былъ дополненъ. Проектъ устава Братства былъ переписанъ; составлено было общее прошеніе къ Его Преосвященству объ утвержденіи проекта устава и за надлежащимъ подписомъ, съ приложеніемъ перваго прошенія, представлено было къ Его Преосвященству. Преосвященный, предварительнаго утвержденія проекта устава, согласно существующимъ постановленіямъ, вошелъ въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о безпрепятственности къ утвержденію устава съ гражданской стороны. Затѣмъ, по полученіи надлежащаго отзыва отъ г. Начальника губерніи, проектъ устава Братства 16 Февраля 1887 года Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ, и открытіе Братства назначено имъ на 2 Марта сего 1887 года. При назначеніи этого дня открытія Братства имѣ-

лось въ ве
братчика
ствовати
нашего,
церкви“.

Самое
зомъ. Къ
именно, к
нять участ
гимъ соби
ства. Собр
рода лицъ
6 часовъ
освященны
обратилис
облаченіе
венія отъ
чатся въ
ерейскія с
ственное
наго сонм
а священ
отъ Архіе
отъ Архіе
Царскихъ
гословенія
Братства.
Божіей М
Павлу, им
По д
существовав
освященст

лось въ виду то, „чтобы запечатлѣть въ душѣ каждаго братчика тотъ день, въ который Господь оправдалъ царствовать надъ нами возлюбленнаго Раба Своего Монарха нашего, Покровителя святой Христовой православной церкви“.

Самое открытіе Братства совершилось такимъ образомъ. Къ назначенному Его Преосвященствомъ времени, именно, къ 6 часамъ вечера 2-го Марта, желавшіе принять участіе въ открытіи Братства начали одинъ за другимъ собираться въ домовую церковь Его Преосвященства. Собралось довольно большое количество разнаго рода лицъ. Тутъ были и духовныя, и свѣтскія лица. Въ 6 часовъ прибылъ изъ своихъ покоевъ въ церковь Преосвященный. Духовныя лица, собравшіяся въ алтарѣ, обратились къ Преосвященному за благословеніемъ на облаченіе въ священныя одежды. По принятіи благословенія отъ Преосвященнаго, священники начали облачаться въ ризы; облачился и Преосвященный въ Архіерейскія одежды. Тогда изъ алтаря открылось торжественное шествіе Владыки въ сопровожденіи значительнаго сонма священниковъ. Владыка сталъ на возвышеніи, а священники заняли свои мѣста по обоимъ сторонамъ отъ Архіерейскаго возвышенія. Оба ряда священниковъ отъ Архіерейскаго возвышенія простирались до самыхъ Царскихъ вратъ. Начался молебень объ испрошеніи благословенія Божія на дѣятельность имѣющаго открыться Братства. Молебствіе было совершено Господу Иисусу, Божіей Матери и первоверховнымъ Апостоламъ Петру Павлу, именемъ коихъ и освящено Братство.

По принесеніи Господу Богу молебствія, всѣ присутствовавшіе во храмѣ отправились въ покои Его Преосвященства, чтобы участвовать въ открытіи Братства.

триалъ и хранитъ при дѣлахъ Совѣта Братства.

Предъ открытіемъ Братства, всѣми присутствовавшими пропѣты были: стихира „днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, тропарь Св. Первоверховнымъ Апостоламъ и тропарь Св. Кресту „спаси Господи люди твоя“. Когда присутствовавшіе заняли приготовленные для нихъ мѣста, Преосвященный всталъ съ своего мѣста и обратился къ братчикамъ съ рѣчью о значеніи православнаго церковнаго Братства въ религіозно-нравственной просвѣтительной дѣятельности среди христіанъ. Рѣчь эта помѣщается ниже.

По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство, сообщивъ, что уставъ Православнаго Церковнаго Петропавловскаго въ городѣ Орлѣ Братства, по сношеніи Его Преосвященства съ г. Начальникомъ Орловской губерніи и по полученіи отъ Его Превосходительства отзыва о безпрепятственности къ утвержденію устава въ гражданскомъ отношеніи, утвержденъ Его Преосвященствомъ 16 Февраля 1887 года, — объявилъ собраніе открытымъ. Тогда началось разсмотрѣніе и рѣшеніе слѣдующихъ наличныхъ дѣлъ Братства.

1) Его Преосвященствомъ предложены были на разсмотрѣніе собранія: прошеніе братчиковъ — учредителей на имя Его Преосвященства объ учрежденіи въ г. Орлѣ Православнаго Церковнаго Братства; уставъ Братства и отношеніе г. Начальника Орловской губерніи къ Его Преосвященству отъ 29 Января 1887 года за № 422 съ отзывомъ о безпрепятственности въ гражданскомъ отношеніи къ утвержденію устава Братства. Собраніе постановило: объ обстоятельствахъ открытія Братства записать въ журналъ Собранія Братства, а документы, къ сему относящіеся, хранить при дѣлахъ Совѣта Братства; уставъ напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ въ нѣсколькихъ уставительности учрежденіи наго Церковъ Орловск II) Его телемъ Совѣ и назначаетъ Василій Ва произвести, товарища секретаря (При этомъ шихъ желаніемъ председателъ ловичъ Ко Смирновъ, Еразмъ Во завета Дми виновъ, пр Славскій; в Полозовъ; нникъ Каѳед ремъ (един кандидатомъ лаевской г. постановило трехлѣтній же лицъ по журналу и :

Вѣдомостяхъ, а оттиски съ устава раздать братчикамъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ съ просьбою распространять уставъ среди лицъ, ревнующихъ о дѣлахъ и дѣятельности Братства. Копію съ сей статьи журнала объ учрежденіи и открытіи въ Орловской епархіи Православнаго Церковнаго Петропавловскаго Братства сообщить въ Орловскую Духовную Консисторію къ свѣдѣнію.

II) Его Преосвященство, сообщивъ, что предсѣдателемъ Совѣта Братства, по § 33 устава, имъ избранъ и назначается священникъ Покровской г. Орла церкви Василій Васильевъ, предложилъ Собранію братчиковъ произвести, на основаніи § 29 пунк. а) устава, избраніе товарища предсѣдателя, восьми членовъ, казначея и секретаря Совѣта и кандидатовъ казначею и секретарю. При этомъ пересмотрѣнъ былъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ дѣлахъ Братства. Большинствомъ голосовъ оказались избранными: въ товарищи предсѣдателя Совѣта (единогласно) Владиміръ Михайловичъ Козловъ; въ члены Совѣта: протоіерей Θεодоръ Смирновъ, Гавріиль Михайловичъ Пясецкій, протоіерей Еразмъ Вознесенскій, священникъ Илія Ливанскій, Елизавета Дмитриевна Лопухина, Сергѣй Никаноровичъ Савиновъ, протоіерей Илія Поповъ и священникъ Георгій Славскій; казначеемъ (единогласно) Михаилъ Космичъ Полозовъ; кандидатомъ казначея (единогласно) священникъ Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Булгаковъ; секретаремъ (единогласно) Валерій Николаевичъ Лясковскій; кандидатомъ секретаря (единогласно) священникъ Николаевской г. Орла церкви Григорій Соболевъ. Собраніе постановило: считать избранными и утвержденными на трехлѣтній срокъ всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ. Списки же лицъ подвергавшихся избранію приложить къ сему журналу и хранить при дѣлахъ Совѣта Братства.

III) Его Преосвященствомъ словесно предложено было Собранию объ избраніи въ почетные члены Братства Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ: Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, Кіевскаго и Галицкаго Платона, Московскаго и Коломенскаго Іоаннікія, Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева и Его Превосходительство г. Начальника Орловской губерніи Генераль-Лейтенанта Константина Николаевича Боборыкина. Собраніемъ постановлено: предложеніе принять и просить Его Преосвященство отнестись къ избраннымъ въ почетные члены Братства лицамъ съ почтительною просьбою по принятіи ими званія почетныхъ членовъ Орловскаго Петропавловскаго Церковнаго Братства.

IV) Его Преосвященствомъ дано было Собранию Братства письменное предложеніе отъ 2 Марта 1887 г. за № 954, при коемъ онъ, представляя деньги *двести рублей*, просилъ Собраніе принять сіи деньги, какъ пожертвованіе отъ него, въ запасный капиталъ Братства и поступить съ онымъ на основаніи § 19 устава Братства. Собраніе постановило: деньги *двести рублей* принять отъ Его Преосвященства въ запасный капиталъ Братства и поступить съ онымъ на основаніи § 19 устава Братства, передавъ оныя предсѣдателю Совѣта Братства для надлежащаго распоряженія.

V) Его Преосвященствомъ дано было Собранию Братства другое письменное предложеніе отъ 2-го Марта 1887 года за № 955-мъ, при коемъ представляя деньги *триста семьдесятъ одинъ рубль и сорокъ копѣекъ*, сообщилъ Собранию, что деньги сіи представлены Его Преосвященству частію какъ членскій взносъ, частію какъ

взносъ въ капиталъ Братства.

пожертвованіе отъ
Архимандрита
сто руб.; (монастыря
скій взносъ
Никитича
скіе взносы
отъ настоятеля
монастыря
Братства
членъ Болхо
иля - годи
чиннаго 2
Михаила
копѣекъ, и
венствомъ
жертвованіе
освященности
лежащее
триста сем
дать предс
распоряжен
сдѣлавших
ства, согл
о. благочи
списокъ ли
количества
ченіи спис
въ списокъ
Братства.
VI) Е

пожертвованіе на нужды Братства отъ слѣдующихъ лицъ: отъ настоятеля Болховскаго мужскаго монастыря Архимандрита Патермуфія — пожизненный членскій взносъ *сто руб.*; отъ настоятеля Брянскаго Свѣнскаго мужскаго монастыря Архимандрита Авраамія — пожизненный членскій взносъ *сто рублей*; отъ г.г. Правиковыхъ Никиты Никитича и Екатерины Петровны — пожизненные членскіе взносы по *пятидесяти рублей, всего сто рублей*; отъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Игуменія Антоніи — пожертвованіе на нужды Братства въ количествѣ *пятидесяти рублей*; отъ казначея Болховскаго мужскаго монастыря Иеромонаха Израіля — годичный членскій взносъ *пять рублей*; отъ благочиннаго 2 участка Малоархангельскаго уѣзда священника Михаила Никольскаго *шестнадцать рублей и сорокъ копѣекъ*, пожертвованные имъ о. благочиннымъ и духовенствомъ ввѣреннаго ему участка (безъ означенія лицъ жертвователей) въ пользу Братства. При семъ Его Преосвященство предложилъ Собранію сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Собраніе постановило: деньги триста семьдесятъ одинъ рубль и сорокъ копѣекъ передать предсѣдателю Совѣта Братства для надлежащихъ распоряженій, на основаніи § 19 устава Братства. Лицъ, сдѣлавшихъ взносы, внести въ списокъ членовъ Братства, согласно § 14 устава; вмѣстѣ съ тѣмъ просить о. благочиннаго Михаила Никольскаго доставить Совѣту списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія, съ означеніемъ количества пожертвованія каждымъ изъ нихъ, и, по полученіи списка отъ о. благочиннаго, внести жертвователей въ списокъ членовъ Братства, на основаніи § 14 устава Братства.

VI) Его Преосвященствомъ словесно предложено

было Собранію о назначеніи отъ Братства, по § 50 устава, постоянного помѣщенія Совѣту Братства для безпрепятственнаго веденія текущихъ дѣлъ и собранія срочныхъ засѣданій. При чемъ Его Преосвященствомъ предложено такое помѣщеніе или въ канцеляріи Консисторіи, или въ одной изъ комнатъ (свободной) при домѣ Его Преосвященства. Собраніе постановило: находя болѣе удобнымъ имѣть особое помѣщеніе, не стѣсняемое никакими могущими препятствовать занятіямъ Совѣта обстоятельствами, просить Его Преосвященство дозволить имѣть для занятій Совѣта помѣщеніе въ одной изъ комнатъ при домѣ Его Преосвященства. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ предложена была участвовавшимъ въ собраніи лицамъ подписка пожертвованій въ пользу открытаго Братства. Сколько было собрано денегъ по подпискѣ— пока неизвѣстно. Остается желать, чтобы новооткрытое Орловское Петропавловское Церковное Братство, при помощи Божіей и при содѣйствіи братчиковъ, преуспѣвало въ своей дѣятельности и съ полнымъ успѣхомъ исполняло свою высокую задачу.

РѢШЕ

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ собраніи братчиковъ—учредителей, въ день открытія Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Церковнаго Братства, 2-го Марта 1887 года.

Досточтимое Собраніе! Благочестивые ревнители и ревнительницы Св. Православнаго Братства!

Один
столь Пе
любите
особенно
стіанину,
Апостоль
заповѣдая
Вним
нашего б
емъ и др
благоговѣ
исходить
Совершит
чало наш
нашего б
каждого
Господь о
Раба Сво
вой Прав
При
могу нача
наніемъ у
сителя: и
ту есмь и
Въру
Мы собра
храмъ Бо
начинаема
Церкви, п
наго спасе
для общаг
Поист

Одинъ изъ Первоверховныхъ Апостоловъ Св. Апостоль Петръ даетъ заповѣдь христіанамъ *братство возлюбите* (I Петр. II, 17). Въ сихъ словахъ предлагается особенное ученіе объ обязанностяхъ христіанина къ христіанину, — и ученіе, безъ прекословія, важное, ибо Св. Апостоль поставляетъ оное на ряду съ не менѣе важными заповѣдями Божиими — *Бога бойтеся, царя чтите*.

Внимая словамъ Святаго Апостола, покровителя и нашего братства, и возлюбивъ братство, мы не упускаемъ и другихъ заповѣдей Апостольскихъ. Со страхомъ благоговѣнія и любви къ Отцу щедротъ, отъ Него же исходитъ всякій благій даръ, мы испросили у Господа — Совершителя всякаго благаго дѣла благословеніе на начало нашего братскаго благодѣланія и открытіе собраній нашего братства запечатлѣваемъ знаменательнымъ для каждаго вѣрнопопданнаго Россіянина днемъ, въ который Господь оправдалъ царствовать надъ нами возлюбленнаго Раба Своего Монарха нашего, Покровителя Св. Христовой Православной Русской Церкви.

При семъ, ничѣмъ благоприличнѣе и умѣстнѣе не могу начать своего вступительнаго слова, какъ напоминаніемъ утѣшительнаго обѣтованія Самаго Христа Спасителя: *идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. XVШ. 20).

Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь и посредь насъ! Мы собрались во имя Господне, — первѣе собравшись въ храмъ Божій принести молитву о свышнемъ благословеніи начинаемаго нами дѣла во благо Святой Православной Церкви, по дѣятельной любви христіанской, для вѣчнаго спасенія ближнихъ, а потомъ собрались и сюда для общаго разсужденія объ устроеніи нашего Братства.

Поистинѣ великое имѣетъ значеніе каждое частное

Братство и благотѣтельно для общественнаго — государственнаго блага. — Не говоря уже о томъ, что братская любовь, преслѣдуя религіозно-нравственную просвѣтительную цѣль среди своихъ ближнихъ, есть вѣрное исповѣданіе преданности Святой Христовой Церкви, есть высшій родъ благотворенія ближнему, если только каждый братъ не есть лишь любопытствующій слушатель, но прилежный исполнитель Апостольскаго ученія о любви къ братству, — въ самомъ дѣлѣ, братіе, вникнемъ: если по опредѣленію Промысла, рожденіемъ закономъ мы вводимся въ единое собраніе, совокупаемся въ одно общество: то, безъ сомнѣнія, не для того, чтобы каждый зналъ себя и не заботился знать другихъ и быть споспѣшникомъ ихъ блага. Это было бы не согласно съ понятіемъ и существомъ общества. — Союзъ общества связуется взаимностію — взаимнымъ содѣйствіемъ, помощію, споспѣшествованіемъ. Взаимныя обязанности членовъ общества хотя опредѣляются закономъ, соотвѣтственно званіямъ и должностямъ; но это не исключаетъ обязанностей, которыя изрекаются совѣстію каждаго члена общества, а потому простираются на всѣхъ.

Когда хищникъ вторгается въ домъ гражданина, или въ сокровищницу общественную; кто изъ благонамѣренныхъ, видя сіе, скажетъ: не мое дѣло? Не каждый ли почтетъ своею обязанностію споспѣшествовать общественной и частной безопасности? Если же на каждомъ лежитъ обязанность отвращать зло частное или общественное; не болѣе ли благородна обязанность распространять добро частное, а чрезъ то споспѣшествовать распространенію и блага общественнаго, и тѣмъ паче распространять добро нравственное духовное, которое и есть душа всякаго истиннаго благосостоянія общества и

наго? — Не
тѣснѣйши
союзомъ в
общей вол
подъ Еди
есмы, тѣм
другомъ
Апостола
нѣе, поче
ни свѣта
христіанск
что науча
дей есть
помощь со
всего во о
главными
(пр. — И х
и поощря
до преиму
отнесъ сво
этой бла
зиму, мол, со
IV. 2); но
и въ гтѣ об
изъ дру
дамъ (Евр
уклоняться
столь воз
Слово Бож
выполненія
ленныхъ
ко направ

наго?—Но, братіе, христіанство соединяетъ насъ союзомъ тѣснѣйшимъ, нежели просто общество человѣческое, — союзомъ не только единой власти, взаимныхъ нуждъ, общей пользы, но и союзомъ единой жизни; — мы всѣ подъ Единою Главою Христомъ Спасителемъ едино тѣло есмь, тѣмъ непреложнѣе обязанность *да равно единъ о другомъ некутся вси уди* (1 Кор. XII, 25), по ученію Апостола Павла. А какое для христіанъ попеченіе важнѣе, почтеннѣе, плодотворнѣе, какъ не о распространеніи свѣта истины и ея добродѣтельной жизни среди христіанскаго церковнаго общества? Если кто скажетъ, что научать истинамъ вѣры и исправлять пороки людей есть дѣло Церкви; какое же тутъ участіе и какая помощь со стороны мірянъ? На сіе замѣтимъ: прежде всего во главѣ нашего открываемаго нынѣ общества главными дѣателями и должны быть приходскіе пастыри. — И хотя просвѣщать свѣтомъ истины Христовой, поощрять другихъ къ доброй христіанской жизни есть по преимуществу дѣло пастырей Церкви, къ коимъ и отнесъ свою заповѣдь Апостолъ: *проповѣдуй слово, настой благотвори и безвременнъ, обличи, запрети, умали, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2); но тотъ же Апостолъ ко всемъ безъ различія, безъ извѣтій обращаетъ свое слово: *будемъ внимательны другъ къ другу, поощряя другъ друга къ любви и добрымъ дѣланъ* (Евр. X, 24, 25); слѣдовательно, и міряне не должны уклоняться отъ исполненія обязанности, которую Апостолъ возлагаетъ на пастырей Церкви. Да и премудро Слово Божіе расширяетъ сію обязанность, такъ какъ для выполненія ея и не достало бы однихъ Церковію поставленныхъ учителей. Въ самомъ дѣлѣ сколько людей? сколько направленій ума? какое разнообразіе склонностей, за-

няти, положений, случаевъ жизни? — И однако же все это требуетъ совѣта, увѣщанія, нуждается въ наставленіи, которыми и не въ силахъ, а иногда и прямо не могутъ удовлетворить церковное наставленіе и церковный наставникъ. Итакъ необходимо, чтобы всѣ чада Церкви Христовой, наставляемыя пастырями, и сами вразумляли другъ друга, предостерегали, поощряли къ добру, а сія-го обязанность нигдѣ такъ удобнѣе не можетъ быть выполнена, какъ въ церковномъ братствѣ.

Но ужели всѣмъ нужно быть учителями? Нѣтъ! Это крайность. Апостоль говоритъ: *не мнози учителя бывайте* (Гал. III. I). Господь Церкви Своей далъ естъ овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя (Ефес. IV. II), а не отдавъ каждому поставлять себя произвольно въ духовныя наставники, и никто же самъ себя приемлетъ честь, но званый отъ Бога, говоритъ Апостоль (Евр. V. 4). О множество же самозванныхъ учителей Духъ Святыи предваряетъ чадъ Церкви Христовой, какъ о принадлежности несчастнаго времени: *будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, которые льстили бы слуху, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. IV. 3, 4). Противъ такого самозваннаго и опаснаго учительства Св. Апостоль Павелъ и предостерегаетъ, когда, увѣщавая поощрять другъ друга къ добру, тотчасъ присовокупляетъ: *не оставляюще своего собранія, яко же нѣкимъ есть обычай*, т. е. подъ руководствомъ Соборной Православной Церкви. Гдѣ догматы, таинства, священноначаліе, тамъ берегись, чтобы не явиться дѣлателемъ, котораго Господь не посылать въ виноградникъ свой, но есть обязанности, которыя не чужды никакому

члену та
друга о
Боголю
благія,
ствомъ
его, пут
нения се
притяза
учить д
къ добр
емся хо
въ добр
не хочел
нѣйшій
жить на
славное
Гос
вить вс
во Имл
ства, ос
тыхъ А
щуюся д
бесный
188
См
и Бо
дженъ
за Мног
и за Мног
До

члену тѣла Церкви Христовой: напимѣрь, охранять другъ друга отъ смерти грѣховной, другъ друга поощрять къ Боголюбію и братолюбію, другъ друга подвизать на дѣла благія, передавать здравое ученіе другимъ подъ руководствомъ Святой Церкви и ея пастырей, распространять его путемъ книжнымъ. Впрочемъ, какъ достигнуть исполненія сего безъ права учительства и безъ неумѣстныхъ притязаній на учительство — сему можетъ лучше всего научить доброе намѣреніе. Случаи поощрять другъ друга къ добру весьма многочисленны; если усердно воспользуемся хотя нѣкоторыми удобнѣйшими, то мы уже вступили въ добрый путь; а кто вступилъ въ путь и остановиться не хочетъ, предъ тѣмъ самъ собою открываεται и дальнѣйшій путь. — Кромѣ того, сей — то цѣли и имѣетъ служить наше, нынѣ открываемое, Петропавловское Православное Церковное Братство.

Господь Помощникъ нашъ; Онъ Самъ да благословитъ вседѣйствующимъ Своимъ благословеніемъ созданное во Имя Его наше собраніе и управитъ св. дѣло Братства, освященнаго именемъ Его Первоверховныхъ Святыхъ Апостоловъ, во благое. Призываю на начинающуюся дѣятельность Братства благословеніе Господне и небесный покровъ Св. Апостоловъ Петра и Павла.

1887 года Марта 2 дня.

Симеонъ, Епископъ Орловскій и Ствскій.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Мая 1-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ недѣлю Крестопоклонную *)

Бр. сл.! Нынѣшній воскресный день называется недѣлю Крестопоклонною, — нынѣ мы поклоняемся честному и животворящему Кресту Господню, на которомъ Богочеловѣкъ Иисусъ, Господь славы, пострадалъ за насъ и умеръ. Изъ церковныхъ пѣснопѣній, молитвословій и чтеній вчерашняго всеобщаго бдѣнія и сегодняшней Божественной Литургии вы не могли не усмотрѣть, какъ они многосодержательны, глубоко-трогательны и выско-назидательны. Дѣйствительно, Богослуженіе нынѣшняго дня принадлежитъ по преимуществу къ такого рода Богослуженіямъ, которыя глубоко западаютъ въ душу, сильно запечатлѣваются въ сердцѣ и служатъ для насъ источникомъ духовнаго просвѣтленія, побуждая насъ къ серьезнѣйшему проникновенію въ великую тайну нашего искупленія чрезъ крестныя страданія Христа Спасителя.

Къ чему же призываетъ насъ глубоко-трогательная торжественность нынѣшняго Богослуженія? Къ чему обязываетъ насъ церковное воспоминаніе крестныхъ страданій Христовыхъ? Указаніе на это мы находимъ въ нынѣшномъ Евангеліи. Тамъ Подвигоположникъ нашъ и Божественный Спаситель, Господь Иисусъ Христосъ, между прочимъ, взываетъ къ намъ: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною*

*) Произнесено въ Александро-Невской церкви Александро-Василевскаго Орловскаго Реального училища 8 марта 1887 года.

(Марк.
Христа)
чтобы и
вигомъ к)
нашего с
вель, под
ствѣ подв
ражанію
какъ я Х
главн, об
нами спас
изъ насъ
и лишени
маловреме
ибо, по сл
будетъ си
и ко крес
на необхо
сберечь, т
ради Мен.
польза че
своей повр
душу свою
ково и об
для всѣхъ
всѣ постиг
неправду
святое и сл
подъ небесе
бы можно
изгнанные
Еще болѣ

(Марк. VIII, 34). Итакъ, въ искупительномъ подвигѣ Христа Спасителя и намъ данъ примѣръ къ подражанію, чтобы и мы сами участвовали посильнымъ для насъ подвигомъ крестоношенія въ совершеніи предъ Господомъ нашего спасенія, какъ это и сдѣлалъ напр. Св. Ап. Павелъ, *подвигомъ добрымъ* всю свою жизнь въ Христіанствѣ *подвизавшійся* и призывающій насъ всѣхъ къ подражанію себѣ сими словами: *будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу* (1 Коринт. XI, I). И дѣйствительно, бр., главн. обр. чрезъ крестоношеніе можетъ быть достигнуто нами спасеніе души, вѣчная жизнь. Пусть же каждый изъ насъ терпѣливо и безропотно переноситъ тѣ тревоги и лишенія, которыя такъ часто посѣщаютъ насъ въ сей маловременной и вмѣстѣ съ тѣмъ многоскорбной жизни; ибо, по слову Евангелія, *только претерпѣвшій до конца будетъ спасенъ*. Призывая насъ къ слѣдованію за собою и ко крестоношенію, Господь Іисусъ Христосъ указываетъ на необходимость его, говоря: *кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее*. Ибо какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своею повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою? (Марк. VIII, 35—38). Такова заповѣдь, таково и обѣтованіе, и великое утѣшеніе слышится здѣсь для всѣхъ тѣхъ, кои ради Христа терпѣливо переносятъ всѣ постигающія ихъ злосключенія и въ частности всякую неправду людскую, оскорбленія и даже гоненія за все-святое и сладчайшее имя Христово, *кромѣ котораго нѣтъ подъ небесемъ, во всей вселенной, другаго имени, о немъ же бы можно было спастись*. И поистинѣ *блаженны* всѣ *изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное*. Еще болѣе блаженны тѣ, къ которымъ можетъ быть отне-

сено слѣдующее изреченіе Христа Спасителя, стоящее въ Евангелии въ связи съ предшествующимъ: *блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь, утѣшаетъ таковыхъ Господь, и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали пророковъ, бывшихъ прежде васъ* (Матѣ. V, 10—12).

А чтобы мы и во внѣшнихъ знакахъ могли выражать свою вѣру въ Распятаго на Крестѣ, изъявлять свою готовность слѣдовать Его снисходительной заповѣди о крестношении и ограждать себя отъ всякаго зла, могущаго во всякое время постигнуть насъ въ семь мѣръ, *лежащемъ во злѣ* (1 Иоан. V, 19). для сего необходимо намъ, по ученію св. Отцевъ и учителей церкви, возможно чаще и истѣе, съ полною вѣрою и съ надлежащимъ благоговѣніемъ, изображать на себѣ и на предметахъ, насъ окружающихъ и служебныхъ намъ, многомошное знаменіе животворящаго креста. *Да не постыдимся, учить св. Кирилль Іерусалимскій, исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе Креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ; да изображаемъ его при входахъ и выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ великое предохраниетъ, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда. Ибо это благодать Божья, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ* (огласит. поуч. XIII, 36). Но если мы, подобно нѣкоторымъ, будемъ стыдиться полагать на себѣ крестное знаменіе и чрезъ то исповѣдывать вѣру съ распятаго Господа Іисуса, то и къ намъ будутъ относиться слова Господа, слышанныя нами же въ нынѣ чтенномъ Евангелии: *кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ*

родъ семъ
дится и
Отца Свое
И како
ніе, которы
вою, при
десницы! О
ражается в
ваетъ Крес
крестномъ
чается и се
надежды, и
крестнаго з
обходимое
и неученаг
заклучаль
говориль: з
кромя Іису
II, 2). Как
вся она вы
ное знамени
когда онъ
для міра ж
л. 30 л.
л. 1881
II
и ради въ И
всего. Пис

родъ семъ прелюбодѣиномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми Ангелами (Марк. VIII, 38).

И какое важное значеніе имѣеть крестное знаменіе, которымъ мы обыкновенно осѣняемъ себя за молитвою, при извѣстномъ перстосложеніи и движеніи своей десницы! Оно такъ важно, что въ немъ сокращенно изображается все христіанство, какъ и св. Дамаскинъ называетъ Крестъ символомъ Христовымъ. О молитвенномъ крестномъ знаменіи можно сказать, что въ немъ заключается и символъ нашей православной вѣры, и символъ надежды, и символъ любви христіанской. Уразумѣвъ смыслъ крестнаго знаменія молитвеннаго, можно увѣдать все необходимое для христіанина высокаго и низкаго, ученаго и неученаго, такъ какъ и Апостоль въ одномъ Крестѣ заключалъ все вѣдѣніе и просвѣщеніе христіанина, когда говорилъ: *я разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего кромѣ Іисуса Христа, и притомъ распятаго* (Коринт. II, 2). Какъ проста великая наука христіанства, когда вся она выражена въ такомъ маломъ знамѣнѣ, каково крестное знаменіе молитвенное, и какъ великъ этотъ знакъ, когда онъ изображаетъ столь многое и все спасительное для міра (Тр. Л. № 28)! Аминь.

Священ. Законоуч. Илья Ливанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНИЯ УЧЕБНАГО МАГАЗИНА

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.

- Влиновъ Н. Свщ. — Ученъ свѣтъ Книга для чтенія. изд. 2-е
1884 г. ц. 50 к.
- Пчелка. Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ
изд. 4-е, 1880 г. ц. 25 к.
- Воскресенскій. — Кавказъ по сочиненіямъ Пушкина и Лермонтова
1887 г. изд. 2-е, ц. 15 к.
- Владиславлевъ, В. Прот. Изъ быта крестьянъ. 1887 г. 50 к.
- Грековъ К. П. — Посѣвы, книга для класснаго чтенія въ народ-
ныхъ школахъ. 1884 г., ц. 75 к.
- Порбовъ Н. М. — Русская исторія для народ. школъ. 1886 г.,
изд. 2-е, ц. 20 к.
- Портовъ. — Методическое руководство обученія письму. Руководство
для учителей. ц. 1 р. 30 к.
- Грузинцевъ Б. — Жизнь и труды Н. М. Карамзина. 1886 г., ц. 15 к.
- Егоровъ О. И. — Краткое руководство ариметики: Выпуски
первый. — Задачи, вычисленія и другія упражн. въ предѣлахъ первой сотни. Изд. 3-е, 1886 г., ц. 30 к.
" Выпускъ второй. — Ариметика цѣлыхъ чиселъ. Изд.
2-е, 1886 г., ц. 30 к.
" Выпускъ третій. — Задачи, вычисленія и другія упражн.
на отвлеченныя и именованныя цѣлыя числа. 1886 г.,
Изд. 2-е, ц. 30 к.
" Методика ариметики съ приложеніемъ рѣшеній на задачи,
помѣщенныя въ 1-мъ и 3-мъ выпускахъ крат. руков.
аримет. 1887 г., ц. 75 к.

Зимницкій 18
Крыловъ В. 1878 г.
ск
л. 08 п.
Ивановъ Э.
л. N П
лз
из
А. Н. М.
Вл
За
18
Тр
и
Кирпичнико
18
Калмыкова
Из
Магарова С.
с
Маевскій — В
рас
Осе
рас
Не въ богат
Немировичъ-Д
Ц.
" Ма
Заб
" Дру

- Зимницкій В. Г. — Условія и приемы объяснительнаго чтенія. 0
1886 г. Изд. 4-е, ц. 75 к.
- Крыловъ В. А. Свящ. — Сокращенная практическая славянская 0
грамматика, съ систематическими, — славянскими и рус- 0
скими примѣрами, изборниками и словарями. 1886 г.,
ц. 80 к.
- Элементарный курсъ закона Божія
Первый годъ ученія. — Молитвы на славянскомъ и рус.
языкѣ, съ объясненіемъ ихъ и прибавленіемъ разсказовъ
изъ жизни Господа нашего І. Хр. и Пречистой Его
Матери и Символа вѣры. Изд. 3-е, 1886 г., ц. 10 к.
- Второй годъ ученія — Священная Исторія Ветхаго и Новаго
Завѣта, съ приложеніемъ карты Палестины. Изд. 3-е,
1886 г., ц. 25 к.
- Третій годъ ученія. — Символь вѣры, десять заповѣдей
и Церков. Богослуж. Изд. 2-е, 1886 г., ц. 20 к.
- Кирпичниковъ А. И. Двѣ біографіи: Жоржъ Зандъ и Гейне.
1887 г., ц. 50 к.
- Калмыкова А. — О воздухѣ и нашихъ врагахъ въ немъ. 1885 г.,
Изд. 2-е, ц. 10 к.
- Макарова С. — Отголоски старины: историческіе разсказы и повѣсти,
съ картинками. 1883 г., ц. 2 р. въ папкѣ.
- Маевскій — Весенняя флора средней Россіи. Таблицы для опредѣленія
растеній, съ 38 рисунками. 1886 г., ц. 30 к.
- Осенняя флора сред. Россіи. Таблицы для опредѣленія
растеній, съ рисунками. 1887 г., ц. 40 к.
- Не въ богатствѣ сила. 1887 г., ц. 5 к.
- Немировичъ-Данченко В. И. — За Дунаемъ, очерки и разсказы.
Ц. въ папкѣ 75 к.
- Махмуткины дѣти, разсказъ Ц. 10 к.
- Забитый рудникъ, разсказъ Ц. 15 к.
- Другъ за друга; ц. 2 р.

- О наменномъ умѣ. 1887 г., ц. 15 к.
- О Крымѣ, чтеніе 1-е, 1897 г., ц. 10 к.
- О Крымѣ, чтеніе 2-е, 1887 г., ц. 10 к.
- Остроговскій В. П. — Выразительное чтеніе. Изд. 2-е, 1876 г., ц. 75 к.
- „ Бесѣды о преподав. словесн. Изд. 2-е, 1886 г., ц. 80 к.
- „ Русскіе писатели, — какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми и чтенія народу. Изд. 2-е, 1885 г., ц. 1 р. 50 к.
- Остроговскій В. П. и Семеновъ Д. Д. — Русскіе педагогическіе дѣятели: А. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій, Н. А. Корфъ. 1887 г., ц. 75 к.
- Овчинниковъ. — Тетрадь для упражненій въ чтеніи рукописей. Изд. 3-е, 1887 г., ц. 30 к.
- Пушкинъ.
Евгеній Онѣгинъ 30 к.
Борись Годуновъ 15 к.
Полтава 10 к. Капитанская дочка 25 к. Скупой рыцарь 5 к. Сказки 15 к.
- Пшеничниковъ. — Свящ. объясненіе Богослуженія; руков. для городскихъ и сельскихъ школъ. 1886 г., ц. 20 к.
- Потѣхинъ А. — Крестьянскія дѣти. Ц. въ папкѣ 1 р. 50 к.
- Подвижная азбука: въ листахъ: — 4 листа печатнаго прифта, цифры и знаки препинанія, ц. 20 к. Въ коробкахъ: — разрыван. и наклеен. на картонѣ, — ц. 60 к. и 1 р.
- Романовъ. — Этимологія русск. языка, руков. для городскихъ училищъ и первыхъ классовъ сред. учебн. завед. Изд. 2-е, 1885 г., ц. 40 к.
- Русскія народныя сказки. Ц. 60 к. въ папкѣ 1 р.
- Семеновъ Д. — Рождественская елка въ живыхъ картинахъ, сценахъ, пѣсняхъ и играхъ. 1887 г., ц. 1 р.

Сорокинъ В. прав
оп итъ сельс
влетва бочи
„ 5 О дѣ
„ 10 I для
Савенко В. П. ;
вона
вотсон А. ;
„ в (Хре
„ в я и пер
„ в в о в Ва
Смирновъ. Ро.
„ в в о в
Тихомировъ Д
чалы
нью
„ Бук
„ чтені
„ Рук
„ обуч
„ Азбу
„ Кни
„ учени
„ Кни
„ теле
„ Элем
„ клас
„ Нача
„ 3-е,
„ Азбу
„ Азбу

- Сорокинъ В. М. — О сельскомъ волостномъ управленіи и новыя правила о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ; о наймѣ сельскихъ рабочихъ; о отношеніяхъ фабрикантовъ и владельцевъ боличъ 1887 г., ц. 50 к.
- „ О дѣлахъ житейскихъ. Общественные вопросы въ разсказахъ. 1886 г., Изд. 2-е, П. ц. 1 р. 25 к.
- Савенко В. П. — Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 3-е., 1886 г., ц. 75 к.
- „ Хрестоматія. Сборникъ статей для чтенія въ приготовл. и первыхъ классахъ сред. учебн. завед. 1887 г., ц. 50 к.
- Васни (избранныя) Эзопа и Крылова 1886 г., ц. 20 к.
- Смирновъ. Родное, рассказы для дѣтей, съ картинами, въ папкѣ 1 р. 25 к.
- Тихомировъ Д. И. — Школа грамотности. — Книга для первоначальнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и арифметикѣ. 1887 г., ц. 30 к.
- „ Букварь для совмѣст. обуч. русск. и церковно-славянск. чтенію, письму и счисленію 1887 г., изд., 14-е, ц. 20 к.
- „ Руководство къ Букварю. Методика первоначальнаго обученія грамотѣ и счисленію. Изд. 9-е, 1887 г., ц. 40 к.
- „ Азбука церковно-славянская. Изд. 3-е, 1886 г., ц. 6 к.
- „ Книга для церковно-славянскаго чтенія. — руков. для учениковъ. 1886 г., Изд. 3-е, ц. 30 к.
- „ Книга для церковно-славянскаго чтенія, руков. для учителей. 1886 г., Изд. 2-е, ц. 1 р.
- „ Элементарный курсъ грамматики, для городскихъ и двуклассныхъ школъ; изд. 14-е, 1886 г., ц. 20 к.
- „ Начатки грамматики, руков. для сельскихъ школъ. Изд. 3-е, 1887 г., ц. 15 к.
- „ Азбука правописанія, ч. 1-я, Изд. 11-е, 1886 г., ц. 35 к.
- „ Азбука правописанія, ч. 2-я. Изд. 6-е, 1886 г., ц. 40 к.

Начатки географіи для народных школ. Изд. 2-е, 1886 г., ц. 25 к.

Опыт плана и конспекта элементарных занятий по родному языку, методическое пособие для преподавателя элементарной школы. Изд. 8-е, 1884 г., ц. 55 к.

Тихомировъ А. — Прописи для народных школ. 1886 г., ц. 10 к.

Тихомировъ Д. И. — Сказка про волка, да про лису. Ц. 50 к.

Тихомировъ Д. И. — Сказка про лису, да про волка. Ц. 50 к.

Фарраръ Ф. В. перев. Матвѣевъ О. Жизнь и труды Св. Апостола Павла. 1887 г., ц. 3 р. 50 к.

Щепина. — Родныя мѣста, чтеніе для дѣтей, ц. 1 р.

Цѣны обозначены безъ пересылки. За пересылку прибавлять 10 к. на крупь.

Учебный магазинъ „Начальная Школа“ всегда имѣетъ въ своемъ распоряженіи большой запасъ учебныхъ, народныхъ, дѣтскихъ и педагогическихъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей.

Поступила въ продажу книга:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ.

Священника Григорія Копѣйникова. Цѣна 25 коп. съ пересылкою

Съ требованіями обращаться: въ городъ Екатеринославъ, на имя автора

Русскія народныя сказки. Изд. 1-е, 1881 г., ц. 1 р. 50 к.

Русскія народныя сказки. Изд. 2-е, 1881 г., ц. 1 р. 50 к.

главнуж ота

0.1

Прот

Серг

Въ сод

обходности

предаии и о

Цѣна

болѣе вземи

Адресъ:

Могиленскаго

Полный

Изд. 1875 и

Слова. I

Иверска

и списки ея

Цѣна 60 к.

Изданіи

Измѣдо

скато (нынѣ Е

ткуда и получ

НОВАЯ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ

О ПОЧИТАНИИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иноборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки, выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Пресвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевъ на Днѣпрѣ.

Сочиненія того же автора:

Полный мѣсяцесловъ востока. Два тома, 1600 страницъ.

Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

Слова. Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

Иверская Святая и Чудотворная икона Богоматери на Афонѣ

и списки ея въ Россіи. Историческое изслѣдованіе, Изд. 1879 г.

Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Изслѣдованіе библейской хронологіи. Студента Ив. Спас-

екаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Киевской Академіи,

туда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

въ Канцелярію Архіепископа.

Отъ редакціи еженедельнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утверженія г. Оберъ-Прокурора, „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія означенными школами, Редакція согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на „Русскій Паломникъ“, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5 руб. до 3 рублей 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ, — цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ не только за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ со. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время почитаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ только тѣ школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти совѣты и слѣдуетъ отсылать подписные деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи „Русскаго Паломника“ см. въ № нашихъ Вѣдомостей) Редакторъ — издатель А. Поповицкій

Въ г. Таганрогѣ, у Церковнаго Старосты Митрофана Георгіевича Чехова продаются: Простыя Поученія Протоіерея Василия Ванедакова XI томовъ за 12 руб. съ пересылкою, и каждый томъ отдѣльно 1 р. 25 коп. Книга Царства Благодати за 1 р. 25 коп. и Брошюра „Помилуй насъ Боже“ XI поученій за 25 коп.

Арх
настоятеля
мандрита
желающих
какъ на
въ Палес
готоворител
пагандамъ
лимское
При этом
благочесті
виду поз
выдающих
ванія въ
исключи
подворья
не ходитъ
годарность
въ сунс
въ церкв
Архиманд
Выш
Никанора,
направлен
Въ
томъ Бесѣ
по 2 руб
въ Канцел

Отъ Иерусалимской Патриархіи.

Архимандритъ Мелетій, принявшій за временнымъ отсутствіемъ
настоятеля Иерусалимскаго Патриаршаго въ Москвѣ подворья, архи-
мандрита Арсенія, управление симъ подворьемъ, проситъ лицъ
желающихъ оказать помощь бѣдствующей патриархіи Иерусалимской,
какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь
въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ бла-
готворительныхъ учрежденій и на противодѣйствіе и повѣрнымъ про-
пагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на *Иеруса-
лимское Патриаршее, что у Арбатскихъ воротъ, подворье.*
При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить
благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ
виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ,
выдающихъ себя за посланцевъ Иерусалимскаго патриарха, пожертво-
ванія въ пользу іерусалимскаго патриаршаго престола принимаются
исключительно имъ на Иерусалимскомъ Патриаршемъ
подворьи, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и
не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою бла-
годарностью и имена жертвователей и ихъ средниковъ записывают-
ся въ синодиль для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня
и въ церквахъ іерусалимской патриархіи согласно волѣ жертвователей.
Архимандритъ Мелетій.

Вышелъ 4-й томъ *Бесѣдъ и Поученій* Преосвященнаго
Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (съ поученіями,
направленными противъ графа Л. Толстаго).

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886)
томы *Бесѣдъ и Поученій* Его Высокопреосвященства; каждый томъ
по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу,
въ Канцелярію Архіепископа.

ИКОНОСТАСЫ.

Принимаются заказы на всё иконостасныя работы, какъ новоя какъ и старыя, окраску и роспись церквей, вообще на всё цертовныя работы. Фирма существуетъ съ 1862 года.

Обращаться въ контору Механическо-иконостаснаго заведенія Ц. А. Трубицына въ г. Елецъ, Манежная улица при собственномъ домѣ № 134.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: Н. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

Р. Постановленія и Распоряженія Правительства. Церковно-приходскія школы. — Открытіе Орловскаго Церковнаго Петропавловскаго Братства. — Речь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумономъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, въ собраніи братчиковъ — учредителей, въ день открытія Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Церковнаго Братства, 2-го Марта 1887 года. — II. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. — Объявленія. — Приложение: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболскаго.
Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1887 г.

писать, Ч
недѣли до
20)
принявъ
вѣка чуж
церковны
обыкновен
открытія
иногда су
есть прич
строений,
прихожане
ваніемъ у
21) О
полита о
дѣвицею,
ограды мо
27 фев. 1
относится
объ охран
столь сил
охраненіи
то отнести
губернатор
было на бл
ской слобо

писать, чтобы чрезъ двѣ, или не далѣе, какъ чрезъ три недѣли донесъ, будетъ ли исполненъ предыдущій пунктъ“.

20) 1825 года, марта 14-го дня въ Консисторіи, принявъ въ разсужденіе, что и на дворѣ частного чело-вѣка чужія окна не позволяются, кольми паче на дворѣ церковный и къ алтарю, и притомъ окна фабрики, гдѣ обыкновенно допускается свѣтское пѣніе; и что для открытія величественныхъ зданій начальство уничтожаетъ иногда существующія близъ ихъ строенія, кольми паче есть причина не допускать новыхъ остѣсняющихъ построеній, — сдѣлать по сему прошенію (протоіерея съ прихожанами) сношеніе съ комиссіею строеній съ требо-ваніемъ увѣдомленія о послѣдующемъ“.

21) Обитатели Перервинской слободы просили митро-полита о прекращеніи открытой въ оной крестьянскою дѣвицею, въ близости къ монастырю (въ 18 сажень отъ ограды монастырской) винной торговли. — Резолюція отъ 27 фев. 1863 года: Хотя предметъ сего прошенія не относится къ духовному вѣдомству, но какъ дѣло идетъ объ охраненіи цѣлаго селенія отъ соблазна къ пьянству, столь сильно распространяющемуся, а также и объ охраненіи монастыря отъ неприличій въ близости къ нему: то отнести отъ меня къ его сіятельству гражданскому губернатору (гнзю А. В. Оболенскому), дабы благоволено было на благонамѣренную просьбу обывателей Перервин-ской слободы обратить попечительное вниманіе“.

22) Московской купецъ Сергѣй Трифоновъ Прохоровъ просилъ по дозволеніи ему при кладбищенской возобновляемой имъ въ г. Подольскѣ церкви для устроенія тротуара или откоса въ 2 аршина шириною и около него водосточной канавки, шириною въ 8 вершк., выстланной камнемъ, снять у самыхъ наружныхъ стѣнъ храма на поларшина, а мѣстами даже и на аршинъ выше фундамента землю, нанесенную съ поля на могилы усопшихъ и увеличившуюся отъ времени, на что мѣстный протоіерей изъявилъ опасеніе, что на уничтоженіе этой насыпи могутъ претендовать родные тѣхъ, чьи могилы подъ нею находятся. Къ этому присовокупилъ Прохоровъ, что памятники по устройствѣ тротуара могутъ быть поставлены на прежнихъ мѣстахъ своихъ, но съ тѣмъ, чтобы между ними и церковью былъ оставленъ проходъ аршина въ полтора ширины. — Резолюція 8 августа 1854 года: „1) Непосредственно около церкви должна быть полоса земли, не занятая могилами, какъ для положенныхъ церковнымъ уставомъ крестныхъ ходеній около церкви, такъ и для охраненія стѣнъ и фундамента церкви устройствомъ стока воды: Посему предполагаемое въ семъ прошеніи допустить, при увѣренности, что снятіе насыпной земли оставить находящіяся подъ нею гробы неприкосновенными, и что памятники поставлены будутъ по возможности близко къ прежнему мѣсту. 2) Что касается до могущаго быть неудовольствія родственниковъ кого-либо изъ погребенныхъ: они должны жаловаться не на настоящее законное распоряженіе начальства, а на свое незаконное устройство могилъ слишкомъ близко къ церкви. 3) Протоіерей, по исполненіи нужнаго и возможнаго, донесетъ о послѣдующемъ съ возвращеніемъ сего“.

III) О домовыхъ церквахъ.

1) 1824, янв. 24. „Учинить по сему (отношенію Грузинской царицы Маріи) слѣдующее: 1) отослать сіе къ каѳедральному ризничему, дабы онъ представилъ мнѣ неосвященный антиминосъ для подписанія. 2) Потомъ сей антиминосъ представить онъ преосвященному архіепископу Грузинскому Досіеюю, для совершенія на немъ освященія престола въ домовой церкви Рождества Пресвятыя Богородицы. 3) При освященіи быть ризничему и наблюсти, чтобы, какъ церковь есть домовая, то освященіе совершенно было надъ престоломъ, а помазанія стѣнъ не было. 4) Когда сіе исполнено будетъ, ризничій отрапортуетъ мнѣ съ приложеніемъ сего“.

2) 1854. іюля 7. „Основаніемъ къ разрѣшенію сего представленія (лаврскаго учрежденнаго собора) служитъ указъ Св. Синода, которымъ разрѣшено графинѣ Варварѣ Александровнѣ Татищевой устроить домовую церковь, и предсмертная воля графини Варвары Александровны, чтобы просимая ею церковь, и въ случаѣ кончины ея, устроена была на мѣстѣ, ею назначенномъ, или хотя на другомъ, по возможности. Какъ упомянутый указъ Св. Синода полученъ уже послѣ ея кончины, и устроеніе церкви на назначенномъ ею мѣстѣ (въ занимаемомъ ею тогда гостинномъ дворѣ) оказалось неудобнымъ, а устроеніе ея при больницѣ (въ лаврскомъ Донскомъ корпусѣ) оказывается полезнымъ и нужнымъ; то да будетъ сіе такъ, и да приметъ Господь жертву въ память благочестно прожившія и преставльшія рабы своей“.

3) 1862, июня 14. Древнее церковное правило должно быть уважаемо. Нарушить правило однажды значитъ открыть путь дальнѣйшимъ нарушеніямъ. Предложить, чтобы алтарь (домовой церкви при Никольской общинѣ сестеръ милосердія) былъ устроенъ на восточной сторонѣ, какъ показано на планѣ“.

4) 1854 года. 1) Поелику домовая церковь дается лично и пожизненно: то Николаевская бывшая домовая церковь (графа Остермана—Толстаго) не можетъ получить возобновленія въ качествѣ домовой. Но какъ изъ отношенія князя Леонида Михайловича (Голицына) видно, что приходская церковь (въ селѣ Полтевѣ, Богородицкаго уѣзда) холодная, и прихожане пользоваться ею въ зимнее время затрудняются. то по сей нуждѣ существованіе Никольской (бывшей домовой) можетъ быть продолжено въ качествѣ теплой для прихожанъ. И посему, если ветхости ея исправлены будутъ: то по освященіи, какое (великое или малое) по обстоятельствамъ потребуетъ, разрѣшено быть имѣть въ ней священное служеніе. 2) Написать отъ меня князю Леониду Михайловичу со спискомъ освидѣтельствванія (ветхостей) и предыдущаго пункта сей резолюціи“.

5). Московскаго I-й гильдіи купца жена Анна Николаевна Нѣмчинова, урожденная Шепелева, сообщила владыкѣ, что при домѣ ея, состоящемъ въ приходѣ Петропавловской, что у яузскихъ воротъ, церкви и купленномъ ею у генераль—маюрши Анны Михайловны Хитрово, находится древній, построенный въ царствованіе Петра

Великаго
изволилъ
и самъ ч
Желая во
служеніе,
Петропавл
но получи
1830 года
сколько с
ствамъ др
противно.
можно. И
какъ слѣ
покойнаго
церковь, к

6) П
томъ. что
монастырѣ
вала церк
еще до 18
въ Москву
вывезена
г.г. Лопух
30-ти тог
благочинна
означенной
архіеписко
ный во В
переданъ в
стороны об

Великаго храма, въ которомъ, по преданію, нерѣдко изволилъ императоръ слушать божественную литургію, и самъ читывалъ иногда во время литургіи Апостоль. Желая возстановить въ семь (Казанскомъ) храмъ богослуженіе, она просила о приискѣ его къ приходской Петропавловской церкви и снабженіи св. антиминсомъ, но получила отказъ. — Резолюція владыки отъ 3-го февраля 1830 года: „Умножать церкви подъ именемъ приписныхъ сколько съ закономъ несообразно, столько и обстоятельствомъ древней столицы, избыточествующей церквами, противно. Посему въ прошеніи семь удовлетворить не можно. Иконостасъ же отдать или въ приходскую церковь, какъ слѣдуетъ по закону, или, изъ уваженія къ волѣ покойнаго дѣлителя (владѣльца) домовой церкви, въ ту церковь, куда по завѣщанію его назначено.“

6) Пречистенскаго сорока благочинный донесъ о томъ, что въ приходѣ Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви, въ домѣ ст. сов. Лопухиной, существовала церковь, перенесенная изъ дома графини Головкиной еще до 1812 года, а въ этомъ году, предъ нашествіемъ въ Москву непріятели, домовая церковь съ утварью была вывезена въ приходскій храмъ, состоящій въ вотчинѣ г.г. Лопухиныхъ — въ селѣ Ивановскомъ, верстахъ въ 30-ти отъ Москвы по Воскресенской дорогѣ. Такое отъ благочиннаго свѣдѣніе требовалось къ дѣлу объ антиминсѣ означенной домовой церкви, который священнодѣйствовалъ архіепископомъ Платономъ, 1785 г. сент. 15, и найденный во Введенской церкви Новинскаго монастыря, уже переданъ въ кафедральную ризницу. потому что съ одной стороны обгрызанъ мышами. — Резолюція 13 марта 1837 г.!

„1) Дѣло прекратить. 2) Священнику съ причтомъ беречь храмъ отъ животныхъ, которымъ приписываетъ приключеніе“.

IV. О часовняхъ.

1) 1838, дек. 12. „Иное приобрѣтеніе монастырю или церкви земли въ собственность хозяйственную, иное отведеніе земли подъ строеніе церкви или часовни. Первое по закону бываетъ не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Второе совершается мѣстными начальствами. Консисторія должна имѣть на сіе въ дѣлахъ своихъ примѣры. Выписавъ таковыя, разсмотрѣть вновь и представить съ заключеніемъ, не стѣсняясь настоящимъ опредѣленіемъ (объ отводѣ Владычному дѣвичью монастырю городской земли для построенія часовни)“.

2) 1839, сент. 7. „Законъ не дозволяетъ строить часовни, гдѣ ихъ не было; да и древній обычай допускалъ построеніе ихъ по уважительнымъ причинамъ, а не просто по произволу, или для выгоды. Дѣла благочестія совершать должно по благочестивымъ, а не корыстнымъ видамъ“.

3) 1856, ноября 27. „Открылись важныя обстоятельства дѣла (о часовнѣ, построенной купцемъ Соболевымъ надъ могилами родственниковъ его на Даниловскомъ кладбищѣ): 1) правила православной церкви повелѣваютъ молиться на востокъ, почему молитвенныя зданія устроются такъ, чтобы на восточной сторонѣ внутри зданія былъ алтарь, или иконостасъ, а входъ въ зданіе дѣлается

преимущес
идеть дѣл
Вседержи
входящему
православи
всѣмъ из
возникает
ства. Когда
но поставл
вмѣстѣ съ
Такъ посту
святыми мс
зрѣть имъ
полагать,
востока, д
смотрѣли
нять сіе об

4) 18
церковный
вспомина
допустить
Смоленско
мольцевъ

5) 18
должна бы
ному; то к
22) Вы
ческія свои
совнѣ при д

преимущественно съ запада. Но въ зданіи, по которомъ идетъ дѣло, входъ сдѣланъ съ востока, а образъ Господа Вседержителя написанъ на западной сторонѣ, почему входящему необходимо молиться на западъ въ противность православной церкви. 2) Какъ сіе нарушение правила всѣмъ извѣстнаго не могло быть безъ причины: то возникаетъ подозрѣніе, что сіе сдѣлано въ духѣ сектаторства. Когда усопшій приносится въ церковь: онъ обыкновенно поставляется лицомъ къ востоку, какъ бы молящійся вмѣстѣ съ предстоящими, также зрящими къ востоку. Такъ поступается и на могилѣ. Только предъ почивающими святыми молящіеся становятся по возможности такъ, чтобы зрѣть имъ въ лице. Посему не безъ основанія можно полагать, что скопецъ устроилъ входъ въ часовню съ востока, дабы похороненнымъ въ ней скопцамъ входящимъ смотрѣли въ лице, какъ бы святымъ. Консistorіи принять сіе обстоятельство въ соображеніе къ рѣшенію дѣла.

4) 1865, марта 18. „Въ лаврѣ, гдѣ зданія, имѣющія церковный видъ, представляютъ святыню или священное воспоминаніе, неудобно такого вида зданіе (часовню) допустить на обыкновенной могилѣ (г-на Балабина на Смоленскомъ кладбищѣ), дабы сіе не произвело на богомольцевъ погрѣшительнаго впечатлѣнія“.

5) 1866, іюля 18. „1) Какъ по закону часовня должна быть построена по плану, официально разсмотрѣнному; то консistorіи истребовать отъ купца Ломтева 22)

22) Выразивъ во всеподданнѣйшемъ прошеніи вѣрноподданнаго чesкія свои чувства, онъ просилъ о дозволеніи ему соорудить часовню при деревнѣ Крестахъ Подольскаго уѣзда.

планъ предполагаемой къ построению часовни, съ объясненіемъ, какія иконы въ ней будутъ поставлены, и рассмотреть. 2) Какъ по закону всякая часовня должна быть приписана къ церкви: то истребовать отъ купца Ломтева свѣдѣніе, къ какой церкви полагалъ бы онъ приписать предполагаемую часовню, и въ какомъ разстояніи она будетъ отъ церкви. 3) Поелику часовня, равно какъ и церковь не можетъ быть частною собственностію, а должна быть собственностію церковною: то потребовать отъ купца Ломтева, чтобы онъ часть своей земли, назначаемую подъ часовню, законнымъ образомъ предоставилъ церкви, къ которой часовня приписана будетъ. 4) Какіе на сіе купцемъ Ломтевымъ даны будутъ отзывы, и что имъ сдѣлано будетъ, о томъ консисторіи войти въ надлежащее разсмотрѣніе, и постановить опредѣленіе. 5) Отъ меня, не ожидая окончанія дѣла, съ прописаніемъ сей резолюціи отвѣтствовать (московскому ген.—губернатору). 6) Справиться съ исповѣдными книгами, и взять свѣдѣніе отъ приходскаго священника, постоянно ли купецъ Ломтевъ бываетъ у исповѣди и св. причастія“.

V) Объ освященіи и святости храма и его принадлежностей.

1) 1847, окт. 3. „Для духовнаго начальства довольно, что все въ церкви (при богадѣльнѣ моск. Ремесленнаго общества) устроено сообразно съ церковнымъ приличіемъ. Въ точности ли строеніе сообразно съ планомъ, сіе можетъ быть оставлено на отвѣтственности начальства, производившаго строеніе. И потому, не останавливаясь за неимѣніемъ въ виду плана, приготовить потребное къ освященію“.

2) 1862, авг. 21. „1) Выдача освященных антиминсовъ и освященіе храма разрѣшается. 2) Благочинному и мѣстному священнику сдѣлать замѣчаніе за то, что опись (примѣльныхъ храмовъ) написали безтолково. Что куплено, пишуть въ приходорасходной книгѣ, а не въ описи. 3) Свѣтильники на престолѣ бывають въ архіерейскомъ служеніи и имѣють особенное знаменованіе. При престолѣ маломъ удобнѣе быть подсвѣщникамъ близъ него, нежели надъ немъ“.

3) Благочинный донесъ митрополиту, что въ такой то день (24 октября), *будто бы съ разрѣшенія его* высокопреосвященства сдѣланы были обычныя приготовленія къ полному архіерейскому освященію храма во имя архистратига Михаила, возобновленнаго подъ колокольнею Воскресенской, что на Пльницахъ, церкви, съ устройствомъ въ немъ новаго престола, но приготовленія оказались неблаговременными, и храмъ остался неосвященнымъ. Владыка написалъ по этому случаю (29 окт. 1848 года): „Очень прискорбно замѣшательство и непріятность для ожидавшихъ освященія храма.— Будто бы съ разрѣшенія?— Кажется, можно было узнать, что словесное разрѣшеніе дается только для малаго освященія храма, при неприкосновенности престола, что подробности устройства новаго престола почитаются важными даже до означенія мѣры его въ храмозданной грамотѣ; что изъ сего слѣдуетъ всегда соблюдаемая необходимость формальнаго освидѣтельствованія новоустроеннаго престола, прежде разрѣшенія объ освященіи; что снятіе существующаго престола также дѣлается не иначе, какъ по формальному разрѣшенію, потому что обыкновенно власть разрѣшающая

дѣло одна можетъ разрѣшить (измѣненіе онаго; что сіе нужно сколько по порядку, столько же по существу дѣла, ибо при снятіи прежде-освященнаго престола требуется внимательный осмотръ для открытія могущихъ оказаться древнихъ священныхъ предметовъ, чтобы иные не подверглись оскорбительной для святыни утратѣ. И вотъ почему не отмѣнено мною освященіе, разрѣшенное для существующаго престола, на возвращенномъ отъ меня освященномъ антиминосѣ, а только на предложенные мнѣ предъ самою литургіею вопросы о подробностяхъ полного освященія не рѣшился я дать отвѣтовъ, относящихся къ обстоятельствамъ мнѣ неизвѣстнымъ и неожиданнымъ. Мѣстный священникъ и благочинный въ навечеріи могли видѣть, что я не имѣю никакого понятія о новомъ престолѣ и о новомъ освященіи, потому что никто не присланъ для осмотра и не принесено ко всеобщей святынь мощей: и посему тотчасъ должны были обратиться ко мнѣ для приведенія дѣла въ ясность, что съ вечера еще можно было сдѣлать. Консistorіи о семъ дать знать благочинному и мѣстному священнику и предписать, чтобы донесено было: 1) кѣмъ снятъ прежній престолъ; 2) что при семъ оказалось; 3) новый устроенъ престолъ, или изъ прежняго матеріала, или какъ поступлено съ прежнимъ матеріаломъ; 4) имѣетъ ли престолъ теперь законную мѣру и правильно ли помѣщенъ, и прочее устройство алтаря и храма не представляетъ ли препятствій освященію“.

4) На рапортѣ священника о томъ, что во время литургіи, уже по пресуществленіи Св. Даровъ, одинъ старецъ, преклонныхъ лѣтъ, внезапно упалъ со скамейки,

и, повреди
Высокопр
„Консист
окроплени
ная больш
храма, въ
съ перемѣ
на слѣдую
Прежде ж
ганіемъ, и
совершать

5) 18
напечатано
ныхъ вѣнц
Какъ вѣнч
совершеніи
дабы отъ н
бракъ осѣн
числяются
оскорбители
изъ лавки
обратно въ
писать всѣм
вѣнцевъ и
церкви не д
вѣнцами пр
освященіе.
губернатору
ну отпускати

и, повредивъ себѣ голову, окровавилъ церковный помостъ, —
Высокопреосвященный написалъ (22 сентября 1842 года):
„Консисторіи предписать, чтобы при освященіи воды и
окропленіи всего храма прочтена была молитва, положен-
ная большаго Трестника въ 49 главѣ, на отверженіе
храма, въ немже случится человеку умереть нуждою,
съ перемѣною словъ: *отъ нападенія и нуждныя смерти,*
на слѣдующія: *отъ внезапнаго паденія и изліянія крове.*
Прежде же сего окровавленное мѣсто очистить состра-
ганіемъ, или перемѣною камня или доски. И потомъ
совершать священнослуженіе.

5) 1865, сент. 26. „Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ
напечатано, прилагаемое при семъ, объявленіе о вѣнчаль-
ныхъ вѣнцахъ, отдаваемыхъ на прокатъ въ лавкѣ Чуркина.
Какъ вѣнчальные вѣнцы употребляются въ церкви при
совершеніи таинства брака, полагаются на святой престолъ
дабы отъ него преподать благословляющее и освящающее
бракъ осѣненіе ими жениха и невѣсты, и потому при-
числяются къ утварямъ церковнымъ: то несообразно и
оскорбительно для святыни, чтобы такіе вѣнцы переходили
изъ лавки въ церковь (на святой престолъ и съ него
обратно въ лавку. Посему учинить слѣдующее: 1) пред-
писать всѣмъ священнослужителямъ въ Москвѣ, чтобы на
вѣнцевъ изъ лавокъ на прокатъ къ употребленію въ
церкви не допускали и совершали вѣнчаніе собственно
вѣнцами принадлежащими церкви и въ ней получившими
освященіе. 2) Отнести отъ меня къ г. Моск. генераль-
губернатору, чтобы благоволено было воспретить Чурки-
ну отпускать вѣнцы на прокатъ“.

3) „Возобновленіе престольной срачицы произвести слѣдующимъ порядкомъ: 1) совершить освященіе воды. 2) По входѣ въ алтарь, св. антиминосъ священнодѣйствующій на дискосѣ перенесетъ на жертвенникъ, на время преоблаченія престола. 3) Затѣмъ при закрытыхъ вратахъ алтаря престоль разоблачить, ветхую срачицу снять, и древо престола, если нужнымъ окажется, отереть губою со святою водою. 4) Потомъ новую срачицу и одежду по окропленіи св. водою на престоль возложить, при пѣніи псалма, положеннаго для сего дѣйствія въ чинѣ освященія храма. 5) За симъ слѣдовать будетъ кажденіе и кропленіе алтаря съ пѣніемъ псалма: изъ того же чина, и наконецъ внесеніе св. антиминоса Паки на престоль, послѣ чего приступить къ совершенію божественныя литургии“.

4) 1863, ноября 6. „Предпріятіе священника Л—ва произвести уничтоженіе (сожженіе) ветхаго престола торжественно, при собраніи народа, неразумительно. На сію чина церковно-молитвеннаго нѣтъ: и священникъ не имѣетъ права вводить новый. Торжество бываетъ при освященіи. А когда нужно вещество бывшее въ освященномъ употребленіи уничтожить съ тою осторожностію, чтобы не было обращено въ недостойное употребленіе, торжество не у мѣста. Слѣдуетъ священнику Л—ву строгое замѣчаніе, впрочемъ, безъ внесенія въ послужный список“.

б) О св. антиминосѣ.

1) 1842, мая 26. „Антиминосъ безъ святыхъ мошей, и непримѣтно признака, чтобъ онѣ когда были. Конси-

сторіи: 1) предписать, чтобы выданъ былъ новый освященный. 2) Сей, почти столѣтній (1744) хранить въ ризницѣ, какъ древность. 3) Благочиннаго и мѣстнаго священника (Николаевского, на Студенцѣ) спросить, видѣли ль, что святыхъ мощей нѣтъ и почему не обратили на сіе вниманіе и не донесли начальству“²³⁾. Сент. 23. Консисторіи объявить правило (седьмое VII вселенскаго Никейскаго собора) благочинному и мѣстному священнику, и изяснить, что дѣло могло быть невинно въ томъ только случаѣ, если престоль освященъ архіерейскимъ освященіемъ и положены святыя мощи подъ престоломъ; но какъ освященіе на старомъ антиминсѣ послѣ 1812 года не благопріятствуетъ сему предположенію, то допущенъ грѣхъ противъ правила, и они должны молить Бога о прощеніи“.

—12) Священникъ не понимаетъ, что святой антиминсѣ для того полагается на освященномъ престолѣ, а не на простомъ столѣ, и для того облачается илитономъ, чтобы никакая неосвященная вещь къ нему не прикасалась, и не нарушала его освященія. Посему учинить слѣдующее: 1) священнику за неосторожное и неразумительное обращеніе со святынею²⁴⁾ положить въ кафедральной церкви (Чудова монастыря) сто поклоновъ. 2) Антиминсѣ

²³⁾ Священникъ просилъ перемѣнить антименсѣ за одною ветхостію. Видя, что св. мощей нѣтъ, онъ полагалъ, что въ древности всѣ антиминсы выдавались для священнодѣйствія безъ св. мощей. Благочинный не доносилъ по примѣру своихъ предшественниковъ не считая этого нужнымъ.

²⁴⁾ На антиминсѣ, во время литургіи, упалъ налѣпокъ съ трехсвѣчника и образовалъ пятно, темноватаго цвѣта; священникъ старался снять пятно чистымъ полотенцемъ.

перемѣ
предать

3)
весьма
намѣств
о послѣ
го), кот
изъ пер
домъ, уч

4)
смотрѣні
храниль
и уже по
тельно

предшест
присутств
а говори
(послѣ 18
и имъ, и
отдаетъ е
держаніе
о семь по
поклоновъ

5) По
церковь на
тиминса, ос

²⁵⁾ Коо

перемѣнить. 3) Полотенце, которое къ нему прикасалось, предать огню“. (Резол. 1852 года, 20 декабря).

3) 1852, юля 17. „1) Цѣлость мошей въ антиминсѣ весьма сомнительна (одинъ воскъ). Предписать Чудовскому намѣстнику съ ризничимъ, чтобы освидѣтельствовали и о послѣдующемъ донесли. 2) О поступкѣ діакона (сельскаго), который освященный (въ 1739 г.) антиминсѣ похитилъ изъ церкви, или похищенный принялъ и держалъ въ домѣ, учинить законное разсмотрѣніе“.

4) 1854. іюня 20. „Когда дѣло до судебного разсмотрѣнія поступка діакона: онъ вздумалъ говорить, что хранилъ антиминсѣ, какъ простую картину (въ рамкѣ), и уже по разбитіи стекла узналъ, что она есть дѣйствительно антиминсѣ освященный. Но это опровергается предшествовавшимъ показаніемъ діакона (даннымъ не въ присутствіи консисторіи), гдѣ онъ не говоритъ о картинѣ, а говоритъ, что тестемъ ²⁵⁾ найденъ былъ антиминсѣ (послѣ 1812 г.), и хранимъ былъ какъ святыня тестемъ и имъ, и что онъ только по неимѣнію постоянной квартиры отдаетъ его въ церковь. Посему діакону и за неправильное держаніе въ домѣ церковной святыни и за непрямодушное о семъ показаніе положить въ Подольской церкви сто поклоновъ“.

5) Подольскаго уѣзда, села Остафьева, въ Троицкую церковь на одинъ престолъ почему-то выданы два антиминса, освященные въ 1781 году преосв. архіепископомъ

²⁵⁾ Космодамианскимъ, въ Шубинѣ, діакономъ.

Платономъ. На одномъ совершается, писалъ благочинный, священнодѣйствіе, а другой (хранится) въ ризницѣ, въ особомъ ящикѣ, на верху коего написанъ: *для будничнаго служенія*. На семь донесеніи благочиннаго, владыка положилъ слѣдующее (1828, сент.): „Если слова: *для будничнаго служенія*, написаны на самомъ антиминосѣ: то сею неприличною надписью обезображенный антиминосъ велѣть благочинному представить для отдачи въ каѳедральную ризницу. А если надпись только на ящикѣ, а антиминосъ не поврежденъ: то оставить на волю приходскаго священника хранить его для будущей надобности, со внесеніемъ въ опись и съ отвѣтственностію за цѣлость“.

6) 1835, марта 16. „На одной части антиминоса есть признаки, что онъ былъ измятъ. Сіе могло подать случай благочинному къ догадкѣ, что онъ мытъ. Учинить слѣдующее: 1) въ отвращеніе сомнѣнія, антиминосъ перемѣнить. 2) Благочинному велѣть донести, имѣть ли доказательство, что антиминосъ мытъ (дьячекъ сказалъ ему). 3) Для скорости въ исполненіи дать съ сей статьи списокъ каѳедральному ризничему вмѣсто указа“.

7) 1835, марта 29. „Поелику скважины (на антиминосѣ, отъ искръ во время просушиванія св. Даровъ) произошли безъ вины и безъ оскорбленія святыни: то оставить св. антиминосъ въ употребленіи доголѣ, доколѣ увеличеніе скважинъ не сдѣлаетъ его небезопаснымъ для храненія малыхъ частицъ, могущихъ на него упадать съ диска“.