




ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.


ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.


№ 6.

7-го Февраля 1915 года.



ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ СПАСКАЯ БУТКА



№ 6

Выходятъ еже-
недѣльно по
субботамъ. Под-
писка принима-
ется въ Ре-
дакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

7 ФЕВРАЛЯ
1915 года.

Годовая пѣна съ
пересылк. и дост.
6 р. 25 к. Под-
писка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не до-
пускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Филкова, Спасскаго у., и д. окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Вознесенскій, 26 января; къ церкви с. Чигорака, Борисоглѣбскаго у., безмѣстной священникъ с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., Григорій Лазоринъ, 29 января.

Перемещенъ, согласно прошенію, священникъ с. Хомяковъ, Лебедевскаго у., Николай Покровскій къ церкви с. Поддубровоку, Усманскаго у., 28 января.

Рукоположены: въ санъ священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи—діаконъ Успенской церкви Казачьей Слободы г. Шацка Алексѣй Поздняковъ, 31 Декабря; діаконъ с. Вѣшаловки Липецкаго у., Петръ Добромысловъ, 10 января; *въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи*—экономъ Липецкаго духовнаго училища Василій Покровскій, 4 января; псаломщикъ Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго у., Павелъ Непряхинъ, 10 января.

Законоучитель Лебедевской мужской гимназіи протоіерей Петръ Орловъ причисленъ къ Соборной ц. г. Лебедеви сверхъ штата, 9 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ с. Поддубровоку, Усманскаго у., Іоаннъ Архангельскій, 28 января; священникъ с. Грязей, Липецкаго у., Георгій Шегловъ, 26 января; псаломщикъ с. Филкова, Спасскаго у., Николай Дрыгинъ, 26 января.

Уволенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла, священникъ с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., Григорій Лазоринъ, 29 января.

Исключаются изъ списковъ за смертью: псаломщикъ с. Вѣлорѣчья, Шацкаго у., Иванъ Песковъ, 65 л., умеръ, состоя на службѣ, 13 декабря; въ семействѣ осталась жена и дочь; псаломщикъ с. Раева Моршанскаго у., Алексѣй Добротворскій, 77 л., умеръ, состоя на службѣ, 31 декабря; въ семействѣ осталась жена; допущенный

къ исп. обл. псаломщика къ церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у., заштатный псаломщикъ с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., Иванъ Теофановъ, 28 декабря.

Назначенъ на должность духовно-судебнаго слѣдователя 4 Козловскаго округа священникъ с. Старога Гаритова Димитрій Введенскій.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности духовно-судебнаго слѣдователя 4 Козловскаго округа священникъ с. Жидиловки Іоаннъ Карельскій.

П И С Ъ М О

первенствующаго члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Владімира Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 26 января 1915, за № 1105.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20-27 мая 1902 года и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 21-го февраля по 28-е февраля, должны бытъ произведены сборы въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу существаго поды Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ. Военная гроза, неожиданно разразившаяся надъ Россіей съ Запада въ половинѣ истекшаго года, потребовала и отъ Братства во имя Царицы Небесной значительныхъ

жертвъ на военныя нужды. Братство вынуждено было отдать оба свои дома въ Петроградѣ и Москвѣ подъ лавареты для раненыхъ воиновъ, не сокращая въ тоже время числа мѣстъ для призрѣваемыхъ въ нихъ больныхъ дѣтей, которыхъ оно размѣстило въ своихъ пригородныхъ дачныхъ помѣщеніяхъ въ Райволѣ подъ Петроградомъ и въ Рублевѣ подъ Москвою, приведа послѣднее на зимнее состояніе.

Этого мало. Царица Небесная помогла Братству въ истекшемъ году закончить постройкою обширный каменный домъ въ Петроградѣ на Б.-Бѣлозеркой улицѣ, въ которомъ помѣщается пятьдесятъ свѣтлыхъ комнатъ для жилья призрѣваемыхъ, ихъ обученія грамотѣ и ремесламъ, для больницы съ аптекою, амбулаторіи и обширная въ два свѣта церковь во имя Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости». Домъ этотъ и церковь на дняхъ ждутъ освященія и заселенія призрѣваемыми, число которыхъ въ Петроградѣ, съ окончаніемъ войны, удастся удвоить противъ настоящаго. Эта постройка, къ которой Братство приступило съ большимъ опасеніемъ, по неимѣнію средствъ на строительныя работы, окончена только благодаря крупному частному пожертвованію на этотъ предметъ тайнаго совѣтника Утина. Впереди предстоить Братству отвѣтственная задача увеличить число призрѣваемыхъ въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ пріютскихъ помѣщеній и дѣйствительнымъ числомъ кандидатовъ, коихъ имѣется свыше двухъ тысячъ человѣкъ. Это увеличеніе числа призрѣваемыхъ неизбежно вызоветъ и новые расходы на ихъ содержаніе, а главный источникъ доходовъ Братства остается все тотъ же — церковный сборъ копѣекъ по всей Россіи, во имя Царицы Небесной, являющей чудеса ми-

досердія по отношенію къ скорбнымъ дѣтямъ чрезъ чудотворный образъ Свой «съ копѣечками».

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностью Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Владиміръ Митрополитъ Петроградскій.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства 30 января 1915 г. послѣдовала: «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ призывомъ къ духовенству содѣйствовать успѣху сбора*». *Архіепископъ Кириллъ.*

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Перваго училищнаго округа Тамбовской епархіи сессіи 1915 года.

10 января. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ священника о. Константина Пѣвницкаго, при дѣлопроизводителѣ, священникѣ Іоаннѣ Розановѣ. О.о. депутаты были въ количествѣ 12 человекъ.

1. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища Създу о.о. депутатовъ отъ духовенства 1 Т. Д. училищнаго округа по смѣтѣ прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1915 году совмѣстно съ самою смѣтой.

Въ предисловіи этого доклада Правленіе училища обращаетъ вниманіе Създа, во 1-хъ, на то, что указомъ Свят. Синода отъ 31 декабря 1900 года за № 7481, послѣдовавшему вслѣдствіе неравномѣрности средствъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ двухъ училищъ, находящихся въ Тамбовѣ при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, и порученному къ исполненію Преосвященному Тамбовскому, о.о. депутаты училищнаго округа не должны сокращать смѣтныхъ назначеній по содержанію училища безъ указаній на то уважительныхъ основаній и, во 2-хъ, объясняетъ, что при составленіи смѣты расходовъ Правленіе училища строго сообразовалось съ дѣйствительными потребностями по училищу, выставляя все смѣтное въ томъ количествѣ, въ какомъ оно дѣйствительно нужно, или опредѣлено предшествовавшими Създами, и по такимъ цѣнамъ, какія указаны въ контрактахъ, или какія существуютъ въ настоящее время на рынкѣ.

При этомъ была зачитана справка изъ протоколовъ Епархіальнаго Създа 1914 года (119 ст.), гдѣ Създъ выразилъ пожеланіе о совмѣстной закупкѣ всіми Правленіями Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній пищевыхъ продуктовъ.

Създъ постановилъ: имѣть сужденіе на Епархіальномъ Създѣ по содержанію представленныхъ Правленіями Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній своихъ заключеній.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 358: «*Утверждается А. Кирилль*».

2. Заслушана была ст. 1-я доклада Правления училища (въ 11 пунктахъ) о смѣтѣ расходовъ по содержанию училища на 1915 годъ въ связи съ разсмотрѣніемъ самой смѣты.

Сѣздъ постановилъ: смѣту утвердить полностью, кромѣ, во 1-хъ, расхода въ 450 рублей на капитальный ремонтъ забора въ своекоштномъ общежитіи (пунктъ л), замѣнивъ его существенной и необходимой поправкой съ затратой на это до ста рублей и во 2-хъ, расхода въ 125 рублей на постройку новыхъ пяти гардеробовъ въ своекоштномъ общежитіи въ томъ случаѣ, если означенное общежитіе въ настоящемъ году не будетъ функционировать.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 359: «*Утверждается. А. Кириллъ*».

3. Заслушана была ст. II доклада Правления училища и разсмотрѣнъ былъ краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию училища за 1914 годъ съ надлежащими объясненіями къ нему Правленія училища въ связи съ докладомъ Ревизионной комиссіи по провѣркѣ его. При разсмотрѣніи краткаго отчета оказалось: въ 1914 г. на приходъ поступило остатка отъ 1913 года наличными 2429 руб. 89 коп. и билетами 24600 рублей; 52% взноса съ церковей за 1914 г. и недоимокъ за прежніе годы по этому взносу 27510 р. 53 коп.; 12% сбора за 1914 годъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ по этому сбору 6541 р. 50 к. и по другимъ статьямъ 9686 руб. 22 коп. наличными и билетами 4400 р., а всего наличными 46168 руб. 14 коп. и билетами 29000 руб..

Въ расходѣ за 1914 годъ по всѣмъ статьямъ оказалось 41728 руб. наличными и 3000 руб. билетами.

Въ остаткѣ къ 1915 году оказалось наличными 4440 руб. 03 коп. и 26000 рублей билетами.

Съездъ постановилъ: краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ принять къ свѣдѣнію. При этомъ Съездъ обратилъ особенное вниманіе на статью отчета по поступленію недоимокъ отъ о. Благочинныхъ по 52% и 12% (вносамъ и усмотрѣлъ, что погашеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ шло медленно. Варваринскою церковью г. Тамбова обѣщанныхъ 300 руб., изъ разсроченныхъ недоимокъ на 7 лѣтъ, въ отчетномъ году внесено не было. А Борисоглѣбскій Городской округъ не только не погашаетъ недоимокъ, но прогрессивно ихъ увеличиваетъ, доведя къ 1-му января 1915 года до суммы въ 6680 руб. 12 коп. По поводу такого неисправнаго погашенія означенныхъ недоимокъ, Съездъ выражаетъ свое глубокое прискорбіе. Съ другой стороны Съездъ отмѣчаетъ отрадное явленіе погашенія долгосрочныхъ недоимокъ и въ короткое время Соборною и Вознесенскою церквами г. Спасска, за что Съездъ выражаетъ настоятелямъ сихъ церквей свою благодарность. При этомъ, заслушавъ словесное заявленіе окружного о. депутата о томъ, что въ погашеніи недоимокъ за соборною церковью г. Спасска горячее участіе принималъ церковный староста этой церкви С. К. Дѣвиченскій, Съездъ постановилъ—просить Епархіальное Начальство наградить означеннаго церковнаго старосту похвальнымъ листомъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 360 «*Утверждается А. Кириллъ*».

11 января. Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ священника о. Константина Пѣвницкаго, при дѣлопроизво-

дителей священникъ Іоаннъ Розановъ. О.о. депутаты были въ количествѣ 16 человекъ.

4. Заслушана была ст. III доклада Правленія училища по пунктамъ (а) и (б), въ которыхъ оное Правленіе просить, во 1-хъ, замѣнить въ главномъ корпусѣ 12 каменныхъ ступеней лѣстницы, ведущей въ подвальный этажъ къ ученической столовой, желѣзо-бетонными, съ израсходованіемъ на это 100 рублей и, во 2-хъ, замѣнить въ экономической кладовой деревянные полы цементобетонными съ израсходованіемъ на это 100 рублей.

Признавая какъ лѣстницу въ подвалѣ, такъ и полы въ кладовой еще годными, Съѣздъ постановилъ: съ ремонтомъ ихъ повременить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 461: «*Утверждается. А. Кирилль*».

5. Заслушанъ былъ пунктъ (в) III статьи доклада Правленія училища, гдѣ оно находитъ необходимымъ покрасить полы во всѣхъ зданіяхъ своекоштного общежитія, площадью до 280 кв. саж. съ израсходованіемъ на это 280 рублей.

Съѣздъ постановилъ: покраску половъ въ зданіи своекоштного общежитія, пока оно не перейдетъ во владѣніе училища, отложить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 362: «*Утверждается. А. Кирилль*».

6. Заслушанъ былъ пунктъ (г) III ст. доклада Правленія училища, гдѣ оно находитъ необходимымъ произвести капитальный ремонтъ флигеля въ своекоштномъ общежитіи, выходящаго фасадомъ на Набережную улицу, а именно: 1, замѣнѣ старыхъ оконныхъ откосовъ и подгоновъ и двухъ нижнихъ вѣнцовъ новыми, 2, объ отнятіи

старой негодной кирпичной облицовки и замѣнѣ ея новою въ кирпичъ и 3, о производствѣ другихъ исправленій, какія понадобятся въ данномъ зданіи, — на 300 рублей.

Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ осматривалъ зданіе флигеля и нашелъ его не совсѣмъ ветхимъ. Послѣ этого постановилъ: съ капитальнымъ ремонтомъ деревяннаго флигеля въ своекоштномъ общежитіи повременить, въ виду тревожнаго времени, когда съ денежными поступлениями въ кассу училища могутъ оказаться всякія случайности. Тратить же на это существующій строительный капиталъ, предназначенный на расширеніе главнаго училищнаго корпуса, Съѣздъ находитъ нецѣлесообразнымъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 363: «*Утверждается А. Кириллъ*».

7. Заслушанъ былъ пунктъ (д.) III ст. доклада Правленія училища о повышеніи платы съ учениковъ своекоштнаго общежитія до 100 рублей. Правленіе училища изясняетъ, что въ настоящее время за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ взимается 85 рублей. Плата эта установлена лѣтъ 20 тому назадъ и при настоящей дороговизнѣ на жизненныя потребности недостаточна на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію ученика.

Съѣздъ постановилъ: возвысить съ учениковъ плату за содержаніе въ общежитіи до 100 рублей, а съ иносословныхъ до 125 рублей.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 364: «*Утверждается А. Кириллъ*».

8. Заслушанъ былъ пунктъ 1-й IV ст. доклада Правленія училища объ увеличеніи числа епархіально-коштныхъ вакансій для учениковъ съ 75 до 80, такъ какъ

число сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Съѣздъ постановилъ: увеличить число епархіально-коштныхъ вакансій на 5 (съ 75 до 80).

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 365: «*Утверждается А. Кирилл*».

9. Заслушанъ былъ пунктъ 3-й IV ст. доклада Правленія училища, гдѣ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что гонтовая крыша на училищномъ ледникѣ, особенно съ западной стороны, значительно обветшала, образовавъ по мѣстамъ сквозные дыры, почему и необходимо произвести исправленіе крыши съ израсходованіемъ на то 30 рублей.

Съѣздъ постановилъ: на поправленіе гонтовой крыши на училищномъ ледникѣ отпустить 30 рублей.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 янв. 1915 г. за № 366: «*Утверждается А. Кирилл*».

10. Заслушано V ст. доклада Правленія училища, въ которомъ оно предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда духовенства копію указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свят. Правительствующаго Синода отъ 11 ноября 1914 года за № 18510, Преосвященному Кириллу, Архіепископу Тамбовскому и Шацкому слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали. 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 января 1914 г. за № 195, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Тамбовской Духовной Консисторіи, а равно и другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: учебнымъ заведеніямъ, Епархіальному Училищному Совѣту, Свѣчному заводу, Эмеритальной кассѣ духовенства, Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго за-

ніа, епархіальнымъ братствамъ, помѣщать ихъ свободную денежную наличность на безсрочные и срочные вклады, для приращенія процентами, въ Тамбовское Отдѣленіе Соединеннаго Банка и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 августа 1914 г. за № 1716. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство и, принимая во вниманіе, что на храненіе свободныхъ переходящихъ консисторскихъ суммъ въ частныхъ банкахъ послѣдовало 3 сентября 1913 г. Высочайшее соизволеніе, что по сообщеннымъ въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія свѣдѣніямъ отъ Министерства Финансовъ полученъ благопріятный отзывъ о кредитной устойчивости Соединеннаго Банка, что для храненія суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ законѣ т. XIII ст. 521, предуказанъ иной порядокъ помѣщенія суммъ, что храненіе суммъ Эмеритальной кассы и другихъ подобныхъ учрежденій должно сообразовать съ уставами сихъ учрежденій, въ коихъ обычно нарочитыми параграфами опредѣляется способъ храненія денежныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Тамбовской Духовной Консисторіи, а равно и духовно-учебнымъ заведеніямъ, по бывшимъ примѣрамъ, помѣщать свободныя переходящія суммы въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка на текущій счетъ съ тѣмъ, однако, чтобы помѣщенные тамъ суммы не были задерживаемы въ цѣляхъ нарощенія процентовъ, и въ точности были соблюдаемы правила о своевременной пересылкѣ ихъ по назначенію, 2) поручить Тамбовскому Епархіальному Начальству при храненіи суммъ Попечительства руководствоваться ст. 521, т. XIII Свода законовъ, а также ст. 32, п. 2 и 40 Устава Государственныхъ Сбере-

гательныхъ Кассъ (Св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1903 г.) и 3) дозволить помѣщать свободныя наличныя суммы эмеритальной кассы, епархіальныхъ братствъ и другихъ учреждений на текущій счетъ въ Соединенный Банкъ, если нѣтъ къ тому препятствій въ Уставѣ тѣхъ учреждений, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление и Синодальный Контроль передать выписки изъ сего опредѣленія».

Правленіе училища предлагаетъ Окружному Съѣзду сдѣлать соответствующее распоряженіе о храненіи училищныхъ суммъ примѣнительно къ данному указу.

Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію училища, поступающія въ кассу училища, деньги хранить въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 января 1915 г. за № 367: «*Утверждается А. Кириллъ*».

11. Заслушанъ былъ п. 3, а ст. IV доклада Правленія училища, въ которомъ оно предлагаетъ вниманію съѣзда акты Ревизіонной Комиссіи по освидѣтельствуванію училищныхъ зданій, пищевыхъ продуктовъ и экономическихъ книгъ отъ 12 апрѣля и 22 мая 1914 г. Изъ актовъ видно, что Комиссія при осмотрѣ зданій училища и экономическихъ книгъ и при провѣркѣ запасовъ пищевыхъ продуктовъ въ кладовой, находила, что зданія училища и хозяйственныя постройки его содержатся въ чистотѣ и порядкѣ, пищевые продукты найдены свѣжими и въ достаточномъ количествѣ. Въ книгахъ не встрѣчается помарокъ и подчистокъ. Итоги и транспорты — правильны.

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 января 1915 г. за № 368: «*Смотрно А. Кириллъ*».

12. Заслушанъ былъ п. „б“ ст. VI доклада Правленія училища, въ которомъ оно предлагаетъ вниманію съезда вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ, существующихъ въ настоящее время по г. Тамбову на продукты и матеріалы, представленную Городскою Управою.

Съездъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 января 1915 г. за № 369: «*Смотрно А. Кирилль.*»

13. Заслушаны были прошенія: 1) кр. с. Троицкихъ Росляй Тимофея Кудинова объ оказаніи пособія его сыну Филиппу — ученику 3 класса; 2) псаломщика с. Поганки Александра Золотницкаго объ оказаніи пособія сыну его Николаю, ученику 3 класса; 3) вдовы діакона с. Бурнака Анастасіи Ивановой объ освобожденіи отъ платы за содержаніе сына ея Владиміра — ученика 3 класса въ общежитіи, въ размѣрѣ 13 руб.; 4) вдовы крестьянина с. Рождественскихъ-Подворокъ Пелагеи Никифоровой о принятіи сына ея Ивана — ученика 2 класса — на казенное содержаніе или объ оказаніи ему какой-либо помощи и 5) ученика 1-го духовнаго училища Андрея Милованова объ освобожденіи его — какъ круглаго сироты — отъ платы за его содержаніе въ общежитіи училища во 2-ую половину текущаго учебнаго года.

Съездъ постановилъ: Кудинову выдать 15 рублей, Иванову сложить плату за содержаніе его въ общежитіи въ размѣрѣ 13 рублей, Никифорову дать пособіе въ количествѣ 15 рублей, Милованову помочь въ уплатѣ за содержаніе его въ общежитіи 20 рублями; просьбу же псаломщика Золотницкаго оставить неудовлетворенной, въ виду того, что у него учится только одинъ сынъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1915 г. за № 370: «*Утверждается А. Кирилль.*»

14. Заслушано было добавленіе къ докладу Правленія училища отъ 11 января с./г. за № 26 къ Съѣзду, въ которомъ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что Правленіе Шацкого духовнаго училища своимъ отношеніемъ отъ 8 января с./г. за № 8 проситъ выслать недоимки за пятью учениками первоучилищнаго округа, образовавшіися вслѣдствіе того, что смѣтное содержаніе ученика въ Шацкомъ духовномъ училищѣ исчисляется въ 130 рублей, а не въ 90 руб., какъ въ 1-мъ Тамб. дух. училищѣ,—Правленіе 1-го духовнаго училища въ этомъ отношеніи высказываетъ пожеланіе всегда слѣдовать постановленію Обще-епархіальнаго Съѣзда отъ 21 декабря 1891-92 г., въ которомъ сказано, что «на содержаніе иноокружныхъ сиротъ испрашиваются средства изъ Правленій тѣхъ училищъ, къ округу которыхъ они принадлежатъ по мѣсту послѣдней службы ихъ родителей, причемъ въ размѣрѣ меньшей ассигновки на содержаніе каждаго воспитанниа въ обмѣниваемыхъ училищахъ».

Съѣздъ постановилъ: мнѣніе Правленія училища согласовать съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1891-92 годовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1915 г. за № 371: «*Утверждается А. Кирилль.*»

15. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіонной Комиссiи по проверкѣ полнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1913 годъ, въ которомъ Комиссiя докладываетъ Съѣзду, что отчетъ вѣренъ самъ съ собою и съ шнуровыми приходо-расходными книгами. Шнуровыя приходорасходныя книги

велись правильно, листы, шнуръ и печать пѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ; суммы, поступавшія на приходъ, записывались своевременно, страничные итоги, транспорты, а равно и остатки послѣ каждаго мѣсяца и пѣлаго года — вѣрны. Расходъ суммъ производился по журналамъ Правленія училища съ утверждения Его Преосвященства. Всѣ статьи расхода оправданы расписками получателей. Расходъ производился согласно смѣты.

Сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи полного отчета Правленія училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1915 г. за № 372: «*Утверждается А. Кириллъ*»

16. Заслушано добавленіе къ докладу Правленія училища отъ 10 января с/г. за № 24, въ которомъ оно уведомляетъ Сѣздъ, что срокъ службы священника Н. Діаконова, какъ члена Правленія училища отъ духовенства, — окончился, а посему на слѣдующее трехлѣтіе слѣдуетъ избрать новаго члена Правленія.

Сѣздъ постановилъ: просить на должность члена Правленія отъ духовенства опять священника Діаконова, и священникомъ Діаконовымъ дано свое согласіе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1915 г. за № 373: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

17. Заслушано словесное заявленіе о.о. членовъ Ревизіонной Комиссіи священника Іакова Воронова, священника Николая Спасскаго и священника Василя Богоявленскаго о томъ, что срокъ службы ихъ, какъ членовъ Ревизіонной Комиссіи, истекъ.

Сѣздъ постановилъ: благодарить означенныхъ членовъ за ихъ полезную и плодотворную службу и просить

ихъ продолжать служить и въ новомъ году, на что и послѣдовало ихъ согласіе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1915 г. за № 374: «*Утверждается А. Кирилль.*»

Подлинныя за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЫ

Създа о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа
декабрьской сессіи 1914 года.

18 декабря. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты на лицо всѣ.

1915. января д. Читалъ А. Кирилль.

1. О.о. депутаты, собравшись въ зданіи Шацкаго духовнаго училища, по принесеніи молитвы Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и Дѣлопроизводителей Създа, на каковыя должности оказались избранными: на должность предсѣдателя закрытой баллотировкой священникъ Василій Мокринскій, а дѣлопроизводителей единогласно священники Петръ Алгебраистовъ и Алексѣй Васильчиковъ, о чемъ и была послана телеграмма Его Высокопреосвященству слѣдующаго содержанія: «Създъ депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, по принесеніи молитвы святому Духу, избравъ закрытой баллотировкой предсѣдателемъ священника Василя Мокринскаго и единогласно Дѣлопроизводителями священниковъ Петра Алгебраистова и Алексѣя Васильчикова, проситъ утвержденія избранныхъ лицъ и Вашего святительскаго благословенія на занятія Създа».

1915. января 9. Читалъ А. Кирилль.

2. Заслушали отношеніе правленія училища, отъ 17 декабря 1914 г. за № 520, которымъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе Създа смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1915 г. и пояснительную къ ней записку. Смѣта прихода и расхода и пояснительная къ ней записки были прочитаны. Попутно былъ заслушанъ и докладъ Ревизіонной Комиссіи по содержанію духовнаго училища.

Постановили: смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1915 г. разсматривать по пунктамъ въ связи съ пояснительной запиской Правленія училища и докладомъ Ревизіонной Комиссіи.

18 декабря. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты всѣ на лицо.

1915 января 9. Читалъ А. Кирилль.

3. Слушали отвѣтную телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержанія: «Избранные Предсѣдатель и Дѣлопроизводители Създа утверждаются. Господь да благословитъ труды Създа успѣхомъ». Архіепископъ Кирилль.

Постановили принять къ свѣдѣнію.

1915 января 9. Читалъ А. Кирилль.

4. Слушали 1-ый п. доклада Правленія училища объ увеличеніи сбора платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища на 471 р. 60 к., вслѣдствіе увеличенія содержанія каждаго воспитанника на 5 р. 24 коп. въ годъ. Общая же сумма прихода исчислена въ 28418 р. 94 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

1915. января 9. *Читалъ А. Кириллъ.*

2 п. Исчисляя расходы по содержанию училища въ 1915 г. въ 28221 р. 99 к., изъ коихъ постоянныхъ расходовъ 23895 р. 99 к., и единовременныхъ 4326 р., Правленіе училища докладываетъ Съѣзду измѣненія по слѣдующимъ статьямъ расхода:

а) Исключена ассигновка на содержаніе 2-го надзирателя училища, какъ однокомплектнаго, въ размѣрѣ 360 р. жалованья и 50 р. на улучшение стола его, всего на 410 р.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

1915 г. января 9. *Утверждается А. Кириллъ.*

б) Второй ст. 2 п. Правленіе училища просить Съѣздъ увеличить вознагражденіе членамъ Правленія отъ духовенства съ 110 р. до 225 р. и членамъ ревизіонной Комиссіи съ 40 р. до 75 р., принимая во вниманіе ихъ труды и оклады въ другихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ таковымъ должностнымъ лицамъ.

Постановили: членамъ Ревизіонной Комиссіи назначить просимые 75 р., распредѣливъ ихъ такъ, чтобы городской членъ получалъ 15 р., а сельскіе по 30 р. каждый. Что же касается увеличенія жалованья членамъ Правленія—рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой.

1915. января 9. *Утверждается А. Кириллъ.*

в) Третьей ст. 2-го пун. своего доклада, Правленіе училища выясняетъ измѣненіе въ расходѣ по содержанію воспитанниковъ нищю по сравненію съ текущимъ годомъ, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на продукты, чѣмъ обусловилось увеличеніе и платы за содержаніе каждаго ученика въ общежитіи на 5 р. 24 к., т. е. съ 81 р. 24 к., до 86 р. 48 к.

Постановили: увеличеніе платы за содержаніе каждаго ученика въ общежитіи на 5 р. 24 к., въ виду возвышенія цѣнъ на продукты признать нормальнымъ.

1915 января 9. *Утверждается. А. Кириллз.*

г) Четвертой ст. 2-го п. того же доклада Правленіе училища считаетъ необходимымъ увеличить расходъ на обувь казеннымъ воспитанникамъ съ 10 р. до 10 р. 50 к. на cadaго.

Постановили: признать увеличеніе расхода на обувь необходимымъ.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллз.*

д) Пятой ст. 2 п. Правленіе училища докладываетъ Съѣзду о расходахъ по содержанію зданій отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислужою и пр. съ общимъ увеличеніемъ расходовъ по сей статьѣ на 280 р. по сравненію съ текущимъ годомъ.

Постановили: признать расходы по сей статьѣ правильными.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллз.*

е) Шестой ст. 2 п. Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду замѣнить существующую, сверхсметную субсидію на ученическую бібліотеку (по 30 к. со штата) дополнительной сметной ассигновкой въ 100 р., въ видахъ внесенія большей опредѣленности въ эти средства, такъ какъ нѣкоторыми благочиніями этотъ сборъ совсѣмъ не производится.

Постановили: предложеніе Правленія принять и существующій со штата сборъ по 30 к. отмѣнить, поставивъ въ извѣстность о семъ о.о. благочинныхъ чрезъ Правленіе училища.

Постановили: принять къ сведенію.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

ж) Седьмой статьей 2 пункта Правленіе училища испрашивает средства на приобретение 3 дюж. вѣнскихъ стульевъ 114 р. и на устройство теплаго ватерклозета въ больницѣ съ выгребною ямою 100 р..

Постановили: отпустить просимую сумму на указанные нужды — 214 р..

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

5. Слушали третій пунктъ доклада Правленія о благопріятномъ для училища выполненіи смѣты за текущій 1914 г. съ предполагаемымъ остаткомъ въ 1800 р.. При семъ Правленіе прилагаетъ списокъ бѣднѣйшихъ учениковъ и проситъ освободить ихъ полностью отъ уплаты числящихся за ними недоимокъ, въ виду крайней бѣдности ихъ родителей. При этомъ было заслушано прошеніе жены псаломщика Евдокіи Кисловой, въ коемъ она, какъ жена заштатнаго псаломщика, страдающаго тихимъ умопомѣшательствомъ, проситъ сложить съ нея недоимку въ 24 р. 24 к., числящуюся за ней за содержаніе въ общежитіи училища сына ея ученика III кл. Θεодора, котораго она принуждена обучать въ Шацкомъ духовномъ училищѣ по мѣсту своего жительства у бѣднаго отца — псаломщика с. Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда.

Постановили: 1) признавая мотивы просьбы Кисловой законными, указанную недоимку сложить полностью. Такъ какъ недоимка за Кисловымъ въ количествѣ 24 р. 24 к. образовалась отъ того, что Правленіе 1 духовнаго училища, гдѣ бы долженъ обучаться Кисловъ, выслало ему только 10 р. вмѣсто 34 р., какъ оставленному на повторительный годъ въ томъ же классѣ, проситъ Общепархіальный Сѣздъ духовенства унормировать вопросъ по

собіи ученикамъ, оставленнымъ на повторительный курсъ.

2) ученикамъ: IV кл. Алешковскому Сергѣю сложить недоимку въ 18 р., III кл. Лакедемонскому Теодору сложить недоимку въ 21 р. 24 к., I кл. Алешковскому Ивану сложить недоимку въ 24 руб. и того же класса Орлову Павлу сложить недоимку въ 27 р..

1915. янв. 9. *Правленіе училища передастъ настоящее постановленіе въ Консисторію особой выпиской, а Консисторія доложитъ мнѣ объ исполненіи порученнаго ей дѣла. А. Кирилль.*

6. Слушали четвертый пунктъ доклада Правленія училища, въ которомъ оно сообщаетъ, что Шацкимъ городскимъ округомъ не представлено доселѣ 229 р. 64 к. въ счетъ сбора текущаго года, а Темниковскій городской округъ не уплатилъ училищу 171 р. 79 коп. за текущій же годъ. Кроме того, за обоими этими округами числятся довольно значительныя недоимки за предыдущіе годы, начиная съ 1911 г.. Общая сумма этихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ равняется по Шацкому округу 766 р. 10 к., а по Темниковскому 510 р. 8 к.

— Справка. Въ виду хронической и систематической (см. постановленія Съѣзда (1911, 1912 г.г.) задолженности церковей г.г. Шапка и Темникова, заразительно дѣйствующей на платежеспособность другихъ церковей, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные названныхъ округовъ собрали окружныя собранія для выясненія причинъ невзносовъ каждой церкви отдѣльно, акты собраній представить въ Правленіе училища, а послѣднее направило бы ихъ со своими заключеніями къ епархіальной власти

на благоусмотрѣніе. Резолюція Архіепископа: «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащія распоряженія. Архіепископъ Кирилль».

(Журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ Шацкого училищнаго округа декабрьской сессіи 1913 г. XIII).

Резолюція Архіепископа Кирилла не исполнена. Постановили: въ виду того, что постановление о семь Съѣзда въ прошломъ году и резолюція Архіепископа не были исполнены, вновь просить Его Высокопреосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать особое распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію привести въ исполненіе означенное постановление.

Примѣчаніе. По настоящему пункту постановленій Съѣзда Правленіе училища считаетъ долгомъ объяснить, что въ январѣ мѣсяцѣ с. г. Шацкимъ городскимъ округомъ дополнительно внесено за счетъ 1904 г. 286 р. 34 к., каковою суммою покрыта не только вся недоимка этого округа за 1914 г., но 56 р. 70 к. внесено въ погашеніе недоимки за прошлые годы.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилль.*

7. Пятымъ пунктомъ доклада Правленіе просить Съѣздъ дополнительно ассигновать 762 р. на капитальный внутренній ремонтъ зданія училища, каковой не производился въ теченіи 20 лѣтъ.

Постановили: отпустить просимую сумму въ виду несомнѣнной нужды въ этомъ капитальномъ ремонтѣ.

1915. янв. 9. *Просить разрешается. А. Кирилль.*

8. Шестымъ пунктомъ доклада Правленіе училища просить Съѣздъ отпустить 1350 р. на ремонтъ и позолоту иконостаса училищной церкви, каковыя не производились 40 лѣтъ. Полное обновленіе иконостаса стоитъ го-

раздо дороже, но Правленіе не имѣетъ на это средствъ.

Постановили: въ принципѣ признать ремонтъ и позолоту иконостаса необходимыми. Убѣдившись на мѣстѣ въ недостаточности просимой суммы на полное приведеніе иконостаса въ благолѣпный видъ и за неимѣніемъ средствъ у округа, просить Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства отпустить на эту нужду 2000 р. по примѣру Лицеваго духовнаго училища, которому Общеeparхіальный Сѣздъ на тотъ же предметъ далъ таковую же сумму.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилль.*

9. Седьмымъ пунктомъ доклада Правленіе училища просить Сѣздъ отпустить 1000 р. на подѣлку 100 новыхъ партъ, такъ какъ существующимъ миновало уже 40 лѣтъ, они ветхи, приходятъ въ негодность, къ тому же совершенно не удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигиены.

Постановили: принимая во вниманіе мнѣніе Ревизионной Комиссіи по данному вопросу и личное убѣжденіе въ негодности существующихъ партъ о.о. депутатовъ Сѣзда просимую сумму отпустить.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилль.*

10. Восьмымъ пунктомъ своего доклада Правленіе училища предлагаетъ на обсужденіе Сѣзда вопросъ о назначеніи надзирателю училища Анатолию Назарову содержанія на будущій 1915 г.

Названный надзиратель, съ 27 сентября призванный въ дѣйствующую армію, съ 1-го января будущаго года подлежитъ увольненію за штатъ, вслѣдствіе сокращенія числа надзирательскихъ мѣстъ въ училищѣ.

Постановили: Надзирателю Анатолию Назарову назна-

чить и выдавать содержаніе въ будущемъ году впредь до окончанія войны и освобожденія Назарова отъ военной службы и присканія имъ новаго мѣста службы.

19 декабря. Угреннее засѣданіе.

О.о. депутаты всѣ на лицо.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

11. Слушали доклад Ревизіонной Комиссіи въ части о ремонтѣ больницы и дворовыхъ службъ.

Постановили: зданіе больницы ремонтировать за счетъ экономическихъ средствъ. Относительно перестройки ветхихъ надворныхъ построекъ просить Правленіе духовнаго училища совместно съ Ревизіонной Комиссіей составить планъ и смету и привести ихъ въ исполненіе при условіи, если Епархіальный Съѣздъ духовенства отпустить Правленію училища просимые 2000 р..

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

12. Слушали прошеніе бывшаго эконома Шацкаго духовнаго училища, нынѣ священника Іоны Ромашкина, въ которомъ онъ проситъ у Съѣзда посильное матеріальное пособіе для продолженія образованія на Московскихъ Пастырскихъ курсахъ.

Постановили: отказать за неимѣніемъ основаній.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

13. Слушали прошеніе діакона села Самодуровки, Шацкаго уѣзда, Неофита Москалева о сложеніи съ него недоимки въ 26 р., числящейся за нимъ за содержаніе въ общежитіи сына его Вячеслава и назначеніи субсидіи ему въ помощь на содержаніе двухъ дѣтей въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ, Рязанской губ..

Постановили: просьбу діакона Москалева, въ виду

отсутствія законныхъ оснований, отклонить, а недоимку
взыскать.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллъ.*

14. Слушали прошеніе священника села Ключей,
Елатомскаго уѣзда, Алексѣя Симонова, въ которомъ онъ
проситъ объ уравниеніи во взносѣ за содержаніе въ обще-
житіи училища племянника своего инословнаго ученика
училища Сергѣя Симонова, сироты, содержимаго на сред-
ства просителя, съ дѣтьми духовенства.

Постановили: просьбу удовлетворить.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллъ.*

15. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона с. Нащи,
Петра Трескина о сложеніи недоимки за содержаніе въ
общегитіи уволеннаго его сына Александра, въ количе-
ствѣ 19 руб. 28 коп.

Постановили: просьбу отклонить, недоимку взыскать.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллъ.*

16. Слушали прошеніе священника с. Желаннаго,
Щацкаго уѣзда, Петра Конобѣвскаго объ освобожденіи
его отъ взноса за содержаніе въ общегитіи училища сына
его Петра въ семь учебномъ году.

Постановили: за неимѣніемъ въ настоящее время
свободныхъ средствъ, въ просьбѣ названному священ-
нику отказать, предложивъ ему съ нею обратиться въ
Епархіальный Съѣздъ, въ случаѣ же неудовлетворенія
тамъ его просьбы, просить Правленіе училища принять
таковую во вниманіе при назначеніи пособій въ первой
половинѣ 1915 года.

1915. янв. 9. *Утверждается. А. Кириллъ.*

17. Слушали прошеніе псаломщика с. Вадовскихъ
Селищъ, Спасскаго уѣзда, Сергѣя Вадовскаго объ осво-

божденіи отъ взноса за содержаніе въ общежитіи училища второго сына его Бориса срокомъ до окончанія сего учебнаго года.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ, Окружной Съѣздъ, направляя прошеніе псаломщика Вадовскаго въ Епархіальный Съѣздъ, просить таковой показать вниманіе названному псаломщику удовлетвореніемъ просьбы.

1915. января 9. *Читалъ. А. Кирилль.*

18. Разсматривали смѣту прихода и расхода училища на содержаніе учениковъ и зданій въ 1915 г., Съѣздъ приходитъ къ такому заключенію, что причисля къ остатку по смѣтѣ въ 196 р. 95 к., освободившіеся отъ назначенія на ремонтъ иконостаса училищной церкви 1350 р. и 1000 р. на расходъ по юбилейному торжеству, весь остатокъ долженъ былъ бы выразиться въ суммѣ 2546 р. 95 к. Но изъ этого остатка назначено 180 р. въ пособіе надзирателю Назарову, взятому въ дѣйствующую армію, и 114 р. обѣднымъ воспитанникамъ по особому списку, представленному Правленіемъ училища въ Съѣздъ с.о. депутатовъ училищнаго округа.

Выключая изъ всей остаточной суммы въ 2546 р. 95 к. вышеозначенную ассигновку въ 294 р., чистый остатокъ выражается въ суммѣ 2252 р. 95 к.

1915 января 9. *Утверждается. А. Кирилль.*

19. Слушали заявленіе Правленія училища объ окончаніи срока службы членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Постановили: просить старыхъ членовъ Ревизіонной Комиссіи продолжить службу — священниковъ о. Петра Алгебраистова, Іоанна Успенскаго и Василія Чернитовскаго, на что названные члены выразили свое согласіе.

1915. января 9. *Утверждается. А. Кирилл.*

20. Во исполнение ст. второй б) 2 п. объ увеличеніи вознагражденія на разъѣзды членамъ Правленія отъ духовенства съ 110 р. до 225 р. произведена закрытая баллотировка, коей выяснилось, что большинствомъ шаровъ жалованье членамъ Правленія установлено по 75 р. каждому, т. е. доведена до 225 р.

На засѣданіяхъ Съѣзда присутствовалъ, какъ представитель училища, смотритель его Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Всилій Мокринскій.

Священники Василий Полянскій, Александръ Камышовъ, Александръ Даньковъ, Петръ Кобяковъ, Александръ Черменскій, Димитрій Константиновъ, Василий Петровъ, Павелъ Молчановъ, Никита Гавриковъ, Василий Звонаревъ, Василий Чернитовскій, Николай Яковлевъ, Петръ Алгебранстовъ,

Дѣлопроизводители: } священникъ *Петръ Алгебраистовъ*,
} священникъ *Алексій Васильчиковъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., душъ муж. пола: 1713 православныхъ, 1 раскольникъ и 17 баптистовъ; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ казеннаго пособія.

2) При церкви села Куровщины, Кирсановскаго у., свободно съ 20 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола: 2338 православныхъ и 4 сектанта.

3) При церкви села Хомяковъ, Лебедянскаго у., свободно съ 28 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казеннаго пособія 400 р. въ годъ; душъ муж. пола 459.

4) При церкви села Дракина, Спасскаго у., свободно съ 27 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1482.

5) При церкви села Грязей, Липецкаго у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщ.; земли 33 дес.; д. м. п. 2013.

6) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 3 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 40 дес., душъ муж. пола 3120.

7) При Соборной церкви гор. Кадома, свободно съ 29 января; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 1728.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единоѣрческой церкви гор. Спасска, свободно съ 19 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 121; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 450 руб. въ годъ.

2) При церкви села Иловой-Рождественскаго, Бозловскаго уѣзда, свободно съ 9 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; душъ муж. пола 1783.

3) При церкви села Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 13 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 60 дес.; душъ муж. пола: 1781 православныхъ и 5 хлыстовъ; причтъ получаетъ казеннаго пособія 950 р. въ годъ.

4) При церкви села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 19 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1780.

5) При церкви села Сокольниковъ, Моршанскаго у., свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 56 дес.; д. м. п. 608.

6) При Ильинской церкви гор. Кирсанова, свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ муж. пола; 3009 православныхъ и 14 молоканъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Письмо Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго. III. Протоколы училищныхъ сѣздовъ 1 Тамбовскаго и Шацкаго. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровский.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

— 121 —
1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й

7 Февраля.

◆ **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** ◆

Новый путь проповѣдничества и миссіонерства.

(О кончаніи).

Другой видъ пастырскаго служенія—миссіонерство, которое составляетъ дальнѣйшую цѣль нашей стабы, требуетъ въ нынѣшнее время совершенно новаго изобретенія въ способахъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, новой практики и опыта. Предъ нами лежитъ новый путь миссіонерства и новый, хотя доселѣ неизвѣстный, но общедоступный и несложный способъ рѣшенія миссіонерской задачи, который мы хотѣли бы здѣсь уяснить и указать. Въ прежнее спокойное время, до 1905 года, обязанность миссіонерства мало касалась священниковъ расколо-сектантскихъ сель: она была дѣломъ однихъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Епархіальные миссіонеры вели полемическія бесѣды съ раскольниками и сектантами; они же были почти единственными апологетами православія. Трудъ священника въ небольшомъ разновѣрномъ приходѣ очень мало отличался отъ служенія пастырскаго въ чисто православномъ селѣ и мало соприкасался съ дѣлами миссіи. Какъ на исключеніе въ даномъ случаѣ, можно указать лишь на самые громаднѣйше инославные приходы нашей Тамбовской епархіи: раскольническіе центры—с. Текино съ 1300 душъ раскольниковъ и Ва-

силевщину съ 600, а затѣмъ сектантскіе приходы—Липяги, Пановы Кусты и Дуплятый Курганъ, гдѣ положеніе православія среди цѣлыхъ массъ раскольниковъ и сектантовъ являлось далеко не безопаснымъ и всегда требовало отъ приходскаго священника самаго напряженнаго миссіонерскаго труда и двойной работы.

Теперь, когда провозглашена въ 1905 г. 17 апр. съ высоты Царскаго престола религіозная вѣротерпимость и объявлена свобода вѣроисповѣданій, когда инославію предоставлены полныя гражданскія права на существованіе, въ силу которыхъ раскольники и сектанты получили право строить свои храмы, ставить алтари, открыто совершать богослуженія, обучать дѣтей въ своихъ школахъ, когда, такимъ образомъ, для инославія началось религіозное возрожденіе и самостоятельная, лучшая жизнь, когда оно изъ состоянія инертности и подавленности перешло въ состояніе полной свободы и независимости,—теперь, когда расколо-сектантство тамъ, гдѣ оно сильно, готово всегда пойти на борьбу съ православіемъ, теперь и миссіонерство должно естественно вступить на новый путь своего развитія и предпринять новые приемы полемики и апологетики. Въ исторіи русскаго миссіонерства начался новый періодъ и новая эпоха. Сельское духовенство инославныхъ приходовъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ, поставлено въ необходимость повсемѣстно вести открытую борьбу за принципы православія и должно быть всегда готовымъ дать отвѣтъ уставщикамъ и начетчикамъ по спорнымъ вопросамъ вѣры и обрядности. Въ послѣднее время къ миссіонерству уже привлечены новыя силы изъ сельскихъ священниковъ. Въ заботахъ охраненія православія отъ посягательствъ раскольниковъ и сектантовъ у насъ въ Тамбовской епархіи, еще въ 1905 году, былъ организованъ, на миссіонерскомъ съѣздѣ, цѣлый институтъ окружныхъ миссіонеровъ по два священника изъ каждаго благочинческаго округа. Окружнымъ миссіонерамъ дано право вести публичныя миссіонерскія бесѣды съ начетчиками по селамъ. Но, къ немалому сожалѣнію, это полезное учрежденіе должности окружныхъ миссіонеровъ осталось пока лишь на бумагѣ

и не проявило, за рѣдкимъ исключеніемъ, своей дѣятельности. Зависѣло это отъ того, что новымъ миссіонерамъ не были преподаны на миссіонерскомъ съѣздѣ 1905 г. ни порядокъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, ни простѣйшіе приемы апологетики, и не былъ указанъ общедоступный способъ миссіонерства, который они могли бы практиковать на первыхъ порахъ, за недостаткомъ специальныхъ свѣдѣній по расколу и сектантству. Окружные миссіонеры, по примѣру Епархіальныхъ, конечно полагали, что ихъ новое дѣло не можетъ быть поставлено иначе, какъ въ формѣ строго систематизированныхъ, вполне литературныхъ бесѣдъ, практикуемыхъ специалистами по миссіонерскому дѣлу. Разумѣется, такой путь миссіонерства новичкамъ-миссіонерамъ показался почти невыполнимымъ, требующимъ большой теоретической и практической подготовки. Другого же приема собесѣдованій они не знали, а потому возложенныхъ на нихъ обязанностей почти не выполняли. Между тѣмъ новый простѣйшій способъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ есть и онъ можетъ быть установленъ по аналогіи съ школьной практикой. На основаніи личнаго опыта мы и рѣшили указать его въ настоящей статьѣ. Этотъ простѣйшій, общедоступный приемъ миссіонерства заключается въ объяснительномъ способѣ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. По формѣ изложенія онъ сходенъ нѣсколько съ извѣстнымъ приемомъ школьнаго преподаванія «объяснительнымъ чтеніемъ», а потому не требуетъ отъ полемиста сложной эрудиціи, т. е. большой подготовки и особо обширныхъ знаній. Для веденія бесѣдъ указаннымъ способомъ не нужно имѣть подъ руками даже полного собранія старопечатныхъ книгъ или многочисленныхъ пособій сектовѣденію. Достаточно для этого ограничиться лишь «выписками Озерскаго 1 и 2 частью» въ бесѣдахъ съ раскольниками и «Щитомъ вѣры» и Библией въ собесѣдованіяхъ съ сектантами. Самый ходъ собесѣдованій долженъ идти въ слѣдующемъ порядкѣ. Миссіонеръ открываетъ бесѣду торжественнымъ молебномъ съ общенароднымъ пѣніемъ. Затѣмъ произноситъ устно вступительное слово, заранѣе составленное и выученное, въ которомъ онъ вводитъ слушателей въ предметъ собесѣдованія. Вступит-

тельная рѣчь должна быть патетически-воодушевленной, съ отбѣнкомъ увѣщательнаго характера, чтобы она больше вліяла на сердце слушателей. Такъ, на примѣръ, по вопросу о Церкви и необходимости принадлежать къ ней, миссіонеръ долженъ въ художественной формѣ сказать объ исторіи возникновенія Церкви, объ Основателѣ ея, Его страданіяхъ на крестѣ, о первенствующей Церкви во времена гоненій, о глубокой любви къ ней св. мучениковъ, которыхъ ни гробъ, ни смерть, ни тѣснота, ни муки не могли отторгнуть отъ Церкви Христовой. И всѣ они шли за Церковь Божію на крестъ и страданія, презирая въ жизни все: и счастье, и семью, и временное благополучіе; даже малолѣтнія дѣти нерѣдко слѣдовали примѣру своихъ отцовъ. Шли въ раскаленные котлы, въ сырыя темницы, на бичеванія, колесованія и въ звѣриные рвы, оставивъ и всѣмъ намъ примѣры для подражанія на всѣ времена. Упомянувъ далѣе о нашей холодности къ Церкви Божіей и болѣзни разновѣрія, проповѣдникъ говоритъ, что въ наше время есть люди, которые отрекаются отъ завѣтовъ Христа и основанной Имъ Церкви. Для нихъ ничего не говорятъ нетлѣнные тѣла св. мучениковъ и святителей, почивающихъ въ православной Церкви, этихъ живыхъ свидѣтелей ея истинности. Нашлись люди, которые отреклись отъ Матери св. Церкви; забыли церковь, въ которой многіе изъ нихъ крестились, вкушали св. трапезу во исцѣленіе души и тѣла; покинули церковь, подъ сѣнью которой покоятся ихъ умершіе предки, отцы и матери, съ кѣмъ ходили они въ дѣтствѣ сюда на молитву, кто научилъ первому молитвенному лепѣту и вѣрѣ во Христа. Усомнились они въ истинности ея, несмотря на постоянныя чудеса въ Церкви православной отъ чудотворныхъ иконъ и мощей св. угодниковъ, источающихъ исцѣленія, благодать и врачество душевное и тѣлесное. Между тѣмъ какъ грѣхъ отступленія отъ Церкви есть самый тяжкій изъ всѣхъ грѣховъ:—онъ есть вмѣстѣ и отреченіе отъ Бога и отъ Христа Спасителя. «Кому Церковь—не мать, тому и Богъ—не Отецъ». Этотъ грѣхъ настолько страшенъ, настолько великъ, что «никакіе благочестивые подвиги, ни даже сама мученическая смерть

не может его загладить». . . «Возлюбленные чада мои о Господѣ!»— долженъ сказать миссіонеръ словами ап. Павла,— «да не будутъ въ васъ распри и разногласія»; «единъ бо есть Богъ, и едина вѣра и Церковь Его—едина». . . «Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духи, отъ Бога ли суть». . . Послѣ этого миссіонеръ можетъ попутно сказать о необходимомъ признакѣ православной Церкви—о трехчинномъ священноначаліи, о установленномъ св. Апостолами, что только священноначалію въ Христовой Церкви усвоена законная власть учить людей и руководить къ вѣчному спасенію, что только законныхъ пастырей нужно прежде всего слушать въ дѣлахъ вѣры; но не тѣхъ, кто, не имѣя дара священства, самовольно беретъ на себя власть совершать богослуженіе и учить и т. д. Послѣ вступленія миссіонеръ представляетъ слово своему оппоненту, во время котораго отмѣчаетъ по вышеуказаннымъ сборникамъ тексты, кои нужно затѣмъ прочитать въ отвѣтъ собесѣднику. Подборъ текстовъ для отвѣта—дѣло не очень трудное, такъ какъ вся бесѣда касается извѣстнаго отдѣла по сборнику, и всѣхъ вопросовъ-отвѣтныхъ текстовъ въ каждомъ отдѣлѣ немного; съ ихъ порядкомъ и содержаніемъ познакомиться предъ бесѣдою легко. Когда собесѣдникомъ рѣчь будетъ кончена, тогда очередь снова настанетъ за миссіонеромъ и онъ, кратко указавъ на неизбѣжныя въ словахъ начетчика логическія ошибки, противорѣчія, уклоненія съ одного вопроса на другой, читаетъ по сборнику самъ выдержки изъ Библии или старопечатныхъ книгъ, переводитъ на русскій языкъ и даетъ краткія поясненія, причемъ для подтвержденія подлинности читаемаго онъ время отъ времени (раза 3—4)—сличаетъ тексты съ Библией или старопечатными книгами. Когда поочередно весь избранный для собесѣдованія отдѣлъ будетъ исчерпанъ и поясненъ, тогда слѣдуетъ заключительная рѣчь миссіонера, полная увѣщательныхъ словъ, въ духѣ искренней любви, вдохновенія и просьбъ оставить заблужденіе, присоединиться къ св. Церкви, ибо время сокращается; Господь уже близъ есть, при дверяхъ. Мы уже все слышимъ, гласъ и гнѣва Его праведнаго, и свидѣтельство истины Его. . .

Бесѣда заключается общею молитвою.

Въ этомъ состоитъ простѣйшій приемъ миссіонерства для окружнаго миссіонера, вполне пригодный для веденія собесѣдованій съ своими, домашними начетчиками и уставщиками, оппозиція коихъ въ большинствѣ не особенно опасна. Пусть на первыхъ порахъ въ бесѣдахъ будутъ допущены нѣкоторыя отступленія въ вопросахъ и отвѣтахъ между миссіонеромъ и начетчиковъ; ихъ всегда возможно загладить, найти выходъ изъ затрудненія; но зато прочувствованная, хорошая вступительная и заключительная рѣчь всегда можетъ произвести должное впечатлѣніе на слушателей, сдѣлають свое дѣло, и простѣйшая форма полемики оставитъ послѣ себя благотворныя сѣмена, надолго сохраняя въ памяти слушателей предметъ бесѣды, уясненный простѣйшей, общепонятной рѣчью миссіонера. Кромѣ того, за нѣсколько лѣтъ практики миссіонеръ получитъ достаточныя знанія и хорошій опытъ въ веденіи собесѣдованій и несомнѣнно будетъ полезнымъ дѣятелемъ на миссіонерскомъ поприщѣ.

Свящ. Стефанъ Добровольскій.

Мордовская старина.

(Посвящается М. Ѳ. Николаевскому).

Дѣла давно минувшихъ дней,—

Преданья старины глубокой.

А. Пушкинъ.

Почти за шесть вѣковъ до Р. Х., по свидѣтельству греческаго историка Геродота, на территоріи нынѣшней нашей Тамбовской губерніи обитали скиескія племена Гелоны и Будины. О послѣднихъ «отецъ исторіи» говоритъ какъ о народѣ въ высшей степени нечистоплотномъ. Исторія знаетъ о гелонахъ и будинахъ лишь то, что до земли ихъ доходилъ персидскій царь Дарій Гистаспъ, предпринявшій походъ противъ скиеовъ въ началѣ V-го вѣка до нашей эры и отсюда уже началъ свое обратное отступленіе на югъ. Славяне, какъ извѣстно, не помнятъ, когда они пришли изъ Азіи, этой колыбели человечества, но извѣстно, что до нихъ уже обитали на тѣхъ мѣстахъ, которыя они заняли, финны. Славяно-русскія пле-

мена при переселеніи всѣхъ славянъ съ востока на западъ составляли, какъ нужно полагать, арріергардъ. Въ то время, когда сородичи ихъ заняли срединныя мѣста Европы, наши предки принуждены были остановиться на восточной равнинѣ, которая наиболѣе всего способствовала объединенію ихъ въ одно сильное государство. Большая часть финскихъ племенъ была оттѣснена славянами на окраины восточной Европы, но нѣкоторыя изъ нихъ, благодаря физическимъ свойствамъ мѣстъ обиталищъ ихъ, остались на своихъ мѣстахъ и доселѣ. Къ числу послѣднихъ нужно отнести и мордву, населяющую въ настоящее время, между прочимъ, и нашу Тамбовскую губ.

Первое извѣстіе объ этомъ народѣ встрѣчается въ лѣтописяхъ Иордана, епископа готскаго. Извѣстія эти однако не заходятъ въ глубь вѣковъ далѣе IV-го столѣтія по Р. Х. Начало объединенія славяно-русовъ въ одно цѣлое, т. е. половина IX-го вѣка, застаётъ мордву на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она обитаетъ и въ настоящее время. Сосѣдями мордвы съ востока были, при началѣ русскаго государства, камскіе болгары, а съ юга, впослѣдствіи уже, половцы. Мордва, какъ и многія другія финскія племена, своей исторіи не имѣетъ, а преданія, сохранившіяся между ними, на столько баснословны и отрывочны, что составить изъ нихъ что-либо, похожее на исторію, совершенно невозможно. Свѣдѣнія объ этомъ народѣ можно почерпнуть преимущественно изъ русскихъ и, отчасти только, нѣкоторыхъ иностранныхъ лѣтописей. Изъ всѣхъ означенныхъ извѣстій о первоначальной исторіи, бытѣ и нравахъ этого племени можно только знать, что мордва жили съ незапамятныхъ временъ по густымъ лѣсамъ, въ бѣдныхъ разсѣянныхъ хижинахъ. Главныя занятія ихъ заключались въ звѣроловствѣ, а въ особенности въ пчеловодствѣ. Послѣдній видъ промысла сохранился въ мордвѣ до позднѣйшихъ временъ, когда они сдѣлались уже земледѣльцами. Такъ, на примѣръ, въ Тамбовской губерніи, преимущественно въ Спасскомъ уѣздѣ, инородцы эти и доселѣ занимаются этимъ видомъ промысла, составляющаго довольно значительное подспорье въ ихъ хозяйствѣ.

По нарѣчію мордва раздѣляются на двѣ группы—«ерзя» и «мокша». Разница между тѣми и другими существуетъ и доселѣ, не только въ языкѣ, но и въ обычаяхъ. Въ послѣднее время языкъ ихъ потерялъ настолько свою самобытность, что въ немъ едва осталась половина собственныхъ, словъ для выраженія окружающихъ понятій; русское нарѣчіе скоро совершенно вытѣснитъ и эту оставшуюся половину. Сюда же вошло, кромѣ того, не мало и словъ татарскихъ, такъ что первоначальный мордовскій языкъ теперь совершенно утратился.

Живя первоначально среди дремучихъ лѣсовъ, вдали отъ народа болѣе культурнаго, инородцы эти отличались темнымъ невѣжествомъ и грубостью нравовъ. Такому складу характера соотвѣтствовала и языческая религія ихъ. Послѣдняя была преисполнена и затемнена подавляющею массою всевозможныхъ суевѣрій, отъ которыхъ народъ этотъ не могъ освободиться до самыхъ позднѣйшихъ временъ и уже послѣ принятія имъ православно-христіанской религіи.

Въ первый разъ о мордвѣ упоминается, какъ замѣчено уже выше, въ лѣтописяхъ Иордана, епископа готскаго. Затѣмъ, судьба этого племени сливается уже навсегда съ судьбами нашего отечества, и насколько инородцы эти соприкасаются съ русскими, настолько выступаютъ на сцену исторіи и извѣстія о нихъ.

II.

Первое столкновение русскихъ князей съ этимъ народомъ происходитъ въ началѣ XII-го вѣка. Въ означенное время удѣльный князь Ярославъ Святославичъ, братъ Олега и Давида, былъ, по словамъ нашей отечественной лѣтописи, побѣжденъ мордвою. Съ XIII-го вѣка русскіе начинаютъ вести наступательную войну съ этими инородцами. Въ началѣ этого столѣтія великій князь Юрій II Всеволодовичъ посылаетъ отъ времени до времени свои войска на мордву съ приказаніемъ жечь села и хлѣбъ, брать въ плѣнъ людей и захватывать въ качествѣ добычи скоть и прочее достояніе. Такія мѣры, какъ нужно полагать, были предпринимаемы противъ этого племени въ отмщеніе за нападеніе со стороны его на наши границы.

Жители, въ періодъ подобныхъ натисковъ русскихъ, по обыкновенію искали убѣжища въ густыхъ лѣсахъ, которые, однако, не всегда служили для мордвы надежною защитою отъ нападенія на нихъ непріятели. Не всегда оканчивались удачею походы эти и для русскихъ. По временамъ эти инородцы заманивали нашихъ соотечественниковъ въ засады и здѣсь безпощадно избивали ихъ. Такъ, однажды сдѣлались жертвою своей неосторожности дружины ростовская и ярославская; преслѣдуя мордву, отрядъ этотъ безрасудно углубился въ лѣса, гдѣ и былъ совершенно истребленъ, на подобіе римскихъ легионовъ въ Тевтобургскомъ лѣсу. Война порождаетъ героевъ. Такимъ героемъ у мордвы въ половинѣ XIII-го вѣка явился князь Пургась. Сказанія о немъ среди его соплеменниковъ существовали до позднѣйшихъ временъ. Пургась былъ настолько смѣлъ, что съ своимъ слабо организованнымъ войскомъ отважился сдѣлать нападеніе на Нижній Новгородъ. Но походъ этотъ окончился неудачею. Это, можно сказать, было единственное по своей силѣ активное выступленіе мордвы противъ русскихъ. Почти одновременно съ этимъ выступленіемъ другіе князья этихъ инородцевъ числились уже ратниками или присяжными данниками великаго князя Юрія II-го. О дальнѣйшей судьбѣ Пургаса исторически ничего неизвѣстно. Въ то-же время многіе изъ русскихъ начинаютъ селиться въ мордовской землѣ, не смотря на то, что сосѣдніе камскіе болгары и половцы нападеніями своими тревожили послѣднюю. Этотъ моментъ въ исторіи мордвы нужно считать началомъ ассимиляціи этого племени съ русскими; съ него же, можно сказать, прекращается исторія мордвы, какъ самостоятельнаго народа. Полное сляніе мордвы съ нашими предками совершилось бы на нѣсколько столѣтій ранѣе, если бы на Русь не обрушилась татарская неволя.

III.

Мечъ Батя, опустошивши восточную часть Руси, наложилъ свое тяжелое иго и на мордву. Въ 1238-мъ году татары, покоривъ окрестности Дона и Волги, вторично явились на границахъ Россіи и завоевали, между прочимъ, мордовскую

землю. Князь этого народа, по словам Рубруквиса, посла французскаго короля Людовика IX-го святого, принужденный воевать за Батюя, положилъ свою голову въ Венгріи.

Съ тѣхъ поръ мордва, противъ своей воли, принимаютъ участіе въ распряхъ нашихъ русскихъ князей, но уже не какъ народъ самостоятельный, а какъ данники татаръ, наравнѣ съ другими народами, покоренными этими азіатскими завоевателями. Въ началѣ XIV-го вѣка мы видимъ ихъ въ качествѣ союзниковъ московскаго князя Юрія Даниловича, брата «перваго собирателя Руси». Великій князь Михаилъ Ярославичъ, предводительствуя своимъ войскомъ, встрѣтилъ полки Юрія, соединенные съ татарами и мордвою въ 40 верстахъ отъ Твери, гдѣ нынѣ селеніе Борново. Битва эта, какъ извѣстно, окончилась неудачею для союзниковъ. Въ 1360-мъ году наступили междоусобія въ самой Золотой Ордѣ; отдѣлившійся отъ нея татарскій князь Талай Бездетскій овладѣлъ мордовскою землею, гдѣ нынѣ городъ Наровчатъ. Этотъ безпокойный мурза, тормозя усиленіе княжества Московскаго, выжегъ нынѣшнюю Рязань, но за это былъ наказанъ Олегомъ рязанскимъ, который, настигнувъ его, разбилъ въ происшедшей битвѣ. Съ основаніемъ Казанскаго царства, которое обязано своимъ началомъ хану Саиу, большинство мордвы вошло въ составъ этого новообразовавшагося государства. Въ борьбѣ великаго князя московскаго Дмитрія Іоанновича Донскаго съ татарами мордва являются самыми усердными пособниками послѣднихъ. За два года до знаменитой Куликовской битвы, въ 1378-мъ году, — они взялись указать пути татарамъ въ предѣлы Нижегородской области. Мордовскіе князья тайно подвели царевича Арапшу къ рѣкѣ Пьянѣ, гдѣ этотъ служитель Мамая разбилъ на голову русскій отрядъ, предводительствуемый княземъ Симономъ Михайловичемъ. Послѣ этой несчастной для русскихъ битвы Арапша взялъ и разорилъ Нижній Новгородъ. Мордовскіе хищники, чтобы довершить бѣдствіе покоренной области, разсѣялись по слѣдамъ татаръ и грабили уѣзды Нижняго Новгорода. Но князь Борисъ Константиновичъ настигъ ихъ, когда они уже возвращались обремененные добычею, и потопилъ хищ-

никовъ въ рѣкѣ Пьянѣ, гдѣ еще плавали трупы русскихъ. Въ слѣдующую зиму этотъ-же князь опустошилъ безъ битвы всю землю мордовскую, истребляя жилища и жителей. Взявши въ плѣнъ женъ, дѣтей и нѣкоторыхъ знатныхъ людей этого племени, Борисъ Константиновичъ приказалъ всѣхъ ихъ казнить въ Нижнемъ Новгородѣ. Народъ съ злобнымъ остервененіемъ влачили несчастныхъ по льду рѣки Волги и травилъ ихъ собаками. Такъ какъ земля мордовская находилась подъ властью темника Мамаю, то эта безчеловѣчная мечь со стороны русскихъ возбудила сильный гнѣвъ послѣдняго противъ нашихъ соотечественниковъ. Едва возникшій изъ пепла Нижний Новгородъ былъ взятъ вторично татарами, а жители его бѣжали за Волгу. Во время Куликовской битвы мордва, безъ сомнѣнія, сражались противъ русскихъ въ союзѣ съ покровителями своими татарами. Побѣда, одержанная великимъ княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ надъ Мамаемъ, привела мордовскую землю въ подданство князя Московскаго. Въ письменномъ договорѣ, заключенномъ между великимъ княземъ Димитріемъ Донскимъ и Олегомъ, княземъ Рязанскимъ, сказано, что Ока и Цна служатъ границею между княжествами Московскимъ и Рязанскимъ, а бывшая область мордовская, Мещера, купленная Димитріемъ у тамошняго крещенаго князя Александра Унковича, остается собственностью великаго князя...

Супруга Симеона, племянника послѣдняго нижегородскаго князя Бориса, бывъ долго подъ стражею въ Россіи, нашла способъ уйти отсюда въ землю мордовскую, подвластную татарамъ,—вѣроятно, казанскимъ,—и жила въ какомъ-то селеніи у христіанской церкви, сооруженной хивинскимъ выходцемъ Хазибабою. Въ 1437-мъ году мурза Махметъ, изгнанный изъ улусовъ, выступилъ изъ Бѣлева и черезъ землю мордвы прошелъ Болгарію (Камскую) къ тому мѣсту, гдѣ находился древній Саиповъ Юртъ, или Казань, опустошенная въ 1399-мъ году русскими. Около сорока лѣтъ городъ этотъ состоялъ единственно изъ развалинъ и хижинъ, гдѣ укрывались нѣсколько бѣдныхъ семействъ.

Н. Ларинъ.

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

Пастырское собрание духовенства г. Тамбова.—Торжественная вечерня въ Казанскомъ монастырѣ въ недѣлю сыропустную.

27 января, во вторникъ на сырной седмицѣ, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ самого Архипастыря состоялось пастырское собрание духовенства г. Тамбова. Вниманію собрания Его Высокопреосвященствомъ былъ предложенъ циркулярный указъ Святейшаго Синода, коимъ Высшею духовною Властію на епархіальныхъ преосвященныхъ возлагается забота, о томъ, чтобы путемъ совершенія богослуженій, веденія чтеній и бесѣдъ воспитывать религиозное и патриотическое настроеніе въ вновь формируемыхъ на мѣстахъ запасныхъ баталіонахъ изъ новобранцевъ, запасныхъ чиновъ и ратниковъ ополченія. Ознакомивъ съ содержаніемъ указа, Высокопреосвященный Кириллъ сообщилъ собранію о сдѣланныхъ имъ, по полученіи указа, предварительныхъ сношеніяхъ съ г. Начальникомъ мѣстнаго гарнизона, который увѣдомилъ Владыку письмомъ о томъ, что, при всей массѣ работы, заполняющей почти все время формируемыхъ воинскихъ частей, военное начальство съ готовностью идетъ на встрѣчу мѣропріятіямъ Высшей духовной Власти и предоставляетъ ввѣренные ему воинскія части въ распоряженіе духовенства для веденія чтеній и бесѣдъ четыре раза въ недѣлю отъ 2 до 3 часовъ дня, но при этомъ, въ виду крайней скученности въ казарменныхъ помѣщеніяхъ, не находить совершенно возможнымъ совершать богослуженія и вести бесѣды въ этихъ помѣщеніяхъ и просить устраивать ихъ въ церквяхъ, ближайшихъ къ мѣстонахожденію казармъ и въ зданіи Нарышкинской читальни.

Выслушавъ сообщеніе Высокопреосвященнаго Кирилла, духовенство выразило полную готовность выполнить общими усиліями возлагаемый на него Высшею духовною Властію долгъ и приступило къ детальному обсужденію вопроса о способахъ и порядкѣ веденія бесѣдъ и чтеній для воинскихъ чиновъ. При этомъ выяснилось, что одной изъ воинскихъ ча-

стей, предназначенной къ скорой отправкѣ на театр военныхъ дѣйствій, военнымъ начальствомъ назначено говѣть, частію на сырной седмицѣ, частію на первыхъ дняхъ первой седмицы Великаго Поста въ двухъ приходскихъ церквахъ г. Тамбова— Покровской и Варваринской (по 750 человекъ каждый разъ въ каждой церкви). Собраніе признало въ высшей степени полезнымъ для бесѣдъ съ этими воинскими частями воспользоваться временемъ предстоящей имъ исповѣди и, дабы имѣющіе совершить сію исповѣдь приходскіе пастыри имѣли возможность провести ее по надлежащему,—съ выясненіемъ отправляющемуся на полѣ брани воину всей важности, высоты и значенія предстоящаго ему подвига,—рѣшило командировать въ помощь имъ достаточное количество священниковъ изъ другихъ, частію приходскихъ, частію домовыхъ, церквей г. Тамбова. Тутъ-же на собраніи были намѣчены и лица, которые должны были принять участіе въ совершеніи исповѣди въ оба раза (въ пятницу на сырной седмицѣ и во вторникъ на первой недѣлѣ Великаго Поста) въ Покровской и Варваринской церквахъ. Общее число ихъ вмѣстѣ съ мѣстными приходскими пастырями выразилось для каждой церкви въ 15 человекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждому священнику пришлось исповѣдать не болѣе 50 человекъ.

Далѣе собраніе приступило къ обсужденію вопроса о веденіи бесѣдъ съ воинскими чинами. Мѣстомъ для веденія этихъ бесѣдъ избраны Христорождественскій соборъ, церкви Знаменская, Михаило-Архангельская и Варваринская и залъ Нарышкинской читальни. Днями для веденія чтеній назначены первые четыре дня каждой седмицы Великаго Поста, начиная со 2-ой седмицы. На второй седмицѣ Великаго Поста въ приходскихъ храмахъ провести бесѣды и чтенія взяли на себя трудъ мѣстные приходскіе пастыри, а для веденія чтеній въ Нарышкинской читальнѣ избраны лекторами слѣдующіе четыре лица: протоіереи С. Д. Бѣльскій, П. А. Виндряевскій, священники Г. С. Басовъ и А. Т. Богородицкій.

Что касается лицъ, которыя имѣютъ вести чтенія и бесѣды на слѣдующихъ седмицахъ Великаго Поста, то выборъ

ихъ собраніемъ отложено въпредъ до выясненія, путемъ сношеній Его Высокопреосвященства съ г. Начальникомъ гарнизона, нѣкоторыхъ возникшихъ во время обсужденія сего дѣла вопросовъ и во всякомъ случаѣ не далѣе второй седмицы Великаго Поста.

Въ заключеніе собранія, по предложенію Его Высокопреосвященства, обсуждало вопросъ объ установленіи, въ виду нѣкоторыхъ бывшихъ недоразумѣній, порядка въ совершеніи погребенія скончавшихся въ лазаретахъ раненыхъ воиновъ. Присутствовавшіе на собраніи приходскіе пастыри изъявили полную готовность принять этотъ трудъ на себя въ лазаретахъ, находящихся въ районѣ прихода каждаго изъ нихъ, выразивъ лишь пожеланіе, чтобы военное начальство своевременно уведомляло ихъ о кончинѣ того или другого раненаго воина. Послѣднее пожеланіе вызвано выяснившимися случаями, когда приходскимъ священникамъ о случаяхъ смерти умершихъ въ лазаретахъ отъ ранъ воиновъ почему-то не сообщалось.

1 февраля, въ недѣлю сыропустную, великая вечерня Его Высокопреосвященствомъ была совершена въ Казанскомъ монастырѣ. Обширный храмъ монастырскій былъ до тѣсноты переполненъ богомольцами. За богослуженіемъ присутствовалъ Преосвященный Зиновій, епископъ Козловскій. Къ концу вечерни въ алтарѣ собралось все городское духовенство. Предъ отпускомъ духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Зиновіемъ вышло изъ алтаря и встало двумя рядами ниже соли. Послѣ произнесенія молитвы «Господи и Владыко живота моего»... Высокопреосвященный Кириллъ обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ назиданія. Напомнивъ слушателямъ, что по церковному установленію въ этотъ день христіане должны испрашивать другъ у друга прощеніе въ содѣянныхъ согрѣшеніяхъ, Архипастырь обратилъ вниманіе слушателей на то, не явимся ли мы нынѣ, въ виду переживаемыхъ нами грозныхъ событій, лицемѣрами, испрашивая и давая это прощеніе, когда тамъ, на театрѣ военныхъ дѣйствій, идетъ жестокая борьба съ грознымъ врагомъ. Владыка указалъ, что раздаются

голоса и разсылаются (между прочимъ и къ нему) листки и письма о томъ, что не пристойно носителямъ Христовой любви и мира благословлять оружіе на брань, воодушевлять воиновъ къ мужественному противостоянію врагу и т. д. На подобныя рѣчи можно отвѣтствовать сравненіемъ военного времени съ домомъ, въ которомъ вспыхнулъ пожаръ, и съ домомъ для призрѣнія умалишенныхъ, въ которомъ всѣ содержимые вдругъ пришли въ неистовство и страшное возбужденіе. Какъ нельзя домъ оставлять спокойно горѣть, а нужно всѣми мѣрами потушить пожаръ, такъ и здѣсь, когда вспыхнулъ угрожающій цѣлому міру пожаръ войны, его необходимо потушить самыми рѣшительными и сильными мѣрами. Какъ нельзя предоставить впавшимъ въ неистовство умалишеннымъ продолжать безнаказанно все разрушать и ломать, такъ нельзя дозволить и обезумѣвшему нѣмецкому народу продолжать безнаказанно неистовствовать и совершать ужасающія звѣрства. Война— это болѣзнь, которую нельзя запускать, съ которою необходимо бороться самыми рѣшительными мѣрами, иначе, какъ болѣзнь, когда съ ней не борются, подтачивается и губится организмъ, такъ и нападеніе враговъ на государство, если не дать ему побѣдоноснаго отпора, грозитъ гибелью организму государственному. Далѣе Владыка указалъ на нашу общій грѣхъ презрительнаго отношенія къ своимъ вѣковымъ религіознымъ и національнымъ завѣтамъ и устоямъ, когда русскіе люди хулятъ и поносятъ все свое древне-русское церковное и національное и устремляютъ свое сердце къ чужому, иноземному, нѣмецкому, когда склоняютъ свой слухъ къ проповѣдникамъ нѣмецкихъ сектантскихъ ученій. Такое наше поведеніе не могло не внушить нѣмцамъ мысли и желанія взять подъ свою опеку этотъ извѣрившійся въ себѣ русскій народъ и подчинить его себѣ и своей культурѣ. Въ этомъ своемъ грѣхѣ мы должны каяться предъ Родиною и предъ Церковію. А такъ какъ неурядицы въ жизни общественной тѣсно связаны съ неурядицами въ жизни семейной, гдѣ ослабѣло вліяніе родительской власти, родительскаго авторитета, и утратилось имѣвшее въ доброе старое время мѣсто руководство не только

дѣйствіями и поступками дѣтей, но даже иногда и мыслями ихъ, то и въ этомъ мы должны каяться другъ передъ другомъ и предъ обществомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать обѣтъ измѣнить свою семейную и общественную жизнь въ сторону вѣры и національныхъ устоевъ. Въ заключеніе своего слова Архипастыръ испросилъ у предстоящихъ прощеніе и, земно поклонившись, произнесъ самъ слова прощенія и благословенія, и затѣмъ сталъ принимать всѣхъ къ св. кресту при пѣніи хоромъ пѣвчихъ «Покаянія отверзи ми двери».

Извѣстія и замѣтки.

Проектъ реформы духовной консисторіи и духовнаго суда.—Въ программѣ занятій настоящей зимней сессіи Св. Синода намѣченъ проектъ реформы духовной консисторіи и духовнаго суда. Какъ мы узнали изъ авторитетнаго источника, реформа эта сводится къ слѣдующему: до сихъ поръ консисторія представляла единственный органъ епархіальнаго управленія, вѣдающій и дѣлами административными и дѣлами судебными. Такая двойственность въ работѣ консисторіи давно уже признавалась несоотвѣтствующей запросамъ жизни. По проекту консисторіи рѣшено упразднить и замѣнить ихъ создать два совершенно самостоятельныхъ управленія: 1) епархіальный судъ и 2) епархіальное управленіе.

Епархіальный судъ учреждается изъ священниковъ епархіи, которые утверждаются въ своемъ званіи Св. Синодомъ, а предсѣдатели суда избираются и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ изъ числа членовъ суда. То обстоятельство, что предсѣдатель, являясь высшимъ лицомъ въ духовномъ санѣ, утверждается архіереемъ, а члены суда—Синодомъ, по проекту реформы объясняется тѣмъ, что если допустить утвержденіе предсѣдателя Синодомъ, то въ епархіи неминуемо явится двоевластіе: архіерейское и независимаго суда, что по каноническимъ правиламъ не допустимо. Носителя обязанностей прокурора въ строгомъ смыслѣ слова въ

духовномъ судѣ не будетъ, какъ и не будетъ обвинительной камеры, роль же обвинителя будетъ исполнять одинъ изъ членовъ суда, который не участвуетъ въ произнесеніи приговора по этому дѣлу. Всѣ рѣшенія суда передаются на утвержденіе епархіальному архіерею; епархіальный же архіерей предаетъ виновныхъ суду.

Изъ вѣдѣнія епархіальнаго суда изъемлется рядъ мелкихъ дѣлъ, нынѣ подсудныхъ консисторіи, и передается въ особый благочинный судъ, представляющій низшую судебную инстанцію съ характеромъ товарищески—мирового суда. Секретарь суда назначается по соглашенію оберъ-прокурора съ епархіальнымъ архіереемъ. Онъ является начальникомъ канцеляріи и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ законовъ: теперешняя же, фактически вершающая роль его, по проекту, отнимается. Апелляціонной инстанціей для епархіальнаго суда является Св. Синодъ. (Ц.—Общ. В.).

Къ реформѣ дух.-учебныхъ заведеній.—Переработанный учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ въ настоящее время разосланъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода на заключеніе вѣдомствъ.

Проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по словамъ объяснительной записки В. К. Саблера, «взамѣнъ четырехклассныхъ училищъ и шестиклассныхъ семинарій вводитъ шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи. Такое распредѣленіе принято потому, что составителямъ устава представлялось невозможнымъ отложить для духовныхъ воспитанниковъ выборъ дальнѣйшаго образованія до IV класса семинаріи, какъ желательно было многимъ представителямъ духовно-учебнаго міра. Двухъ лѣтъ V и VI классовъ прежнихъ семинарій слишкомъ мало для специально пастырскаго образованія, да и выборъ для молодыхъ людей (окончившихъ 4 класса семинарій) между 2-лѣтнимъ богословскимъ курсомъ въ средней школѣ и 4-лѣтнимъ курсомъ университета и затѣмъ привилегированнымъ положеніемъ чиновника съ перспективой высшихъ должностей въ государствѣ былъ бы слишкомъ

головокружителенъ, и конечно рѣшился бы огромнымъ большинствомъ, а можетъ быть и всѣми, въ послѣднемъ направленіи, а богословскіе курсы пустовали бы еще болѣе, чѣмъ въ періодъ 70-хъ годовъ, когда нерѣдко двѣ трети четверти учениковъ IV класса семинарій уходили въ университетъ и др. высшія школы. Иное дѣло выборъ юноши, окончившаго шестиклассное духовное училище: здѣсь ему приходится выбирать не между среднею духовною школою и высшею свѣтскою, а между среднею духовною и среднею же свѣтскою, и соблазнъ предпочтенія свѣтскаго образованія бываетъ уже не такъ заманчивъ. Таковы тѣ неопровержимыя соображенія, въ силу которыхъ ставшее неизбѣжнымъ въ наше время установленіе спеціально-пастырскаго образованія и воспитанія введено съ бывшаго III класса духовныхъ семинарій, въ силу которыхъ проектъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній устанавливаетъ шестиклассныя духовныя училища и четырехклассныя духовныя семинаріи». (Кол.).

Условія приѣма семинаристовъ въ Юрьевскій университетъ.— Временно управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія барономъ М. А. Таубе установлены слѣдующія условія для приѣма семинаристовъ съ 1-го января 1915 г. въ Императорскій Юрьевскій университетъ:

Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе IV—VI классовъ, принимаются въ Императорскій Юрьевскій университетъ: а) безъ экзамена—имѣющіе въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ, теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому языкамъ) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій: б) по экзамену при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты—окончившіе IV—VI классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. а, т. е. имѣющіе баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отмѣтки по новому языку. (Т. Ц.-О. В.).

Боевые подвиги священника.—Протопресвитеръ военного духовенства сообщаетъ о цѣломъ рядѣ боевыхъ подвиговъ священника о. Михаила. Священникъ этотъ—бывшій артиллерійскій офицеръ, окончившій Михайловское училище. Въ одномъ изъ боевъ,—доноситъ протопресвитеръ,—о. Михайль, возложивъ на себя епитрахиль, имѣя на груди дароносицу со Святыми Дарами, все время находился на передовыхъ позиціяхъ подъ жестокимъ шрапнельнымъ огнемъ. Здѣсь онъ лично перевязывалъ раненыхъ и напутствовалъ и причащалъ тяжело раненыхъ. Ночью подбиралъ самъ убитыхъ и хоронилъ ихъ.

Въ другомъ случаѣ о. Михайль былъ контуженъ, но, несмотря на это, лично вынесъ изъ подъ огня тяжело раненаго и доставилъ его на перевязочный пунктъ, а затѣмъ возвратился на передовыя позиціи и продолжалъ исполнять пастырскій долгъ. Въ слѣдующемъ бою о. Михайль все время находился при своей части. Съ наступленіемъ темноты онъ обходилъ окопы передовыхъ частей на дистанціи не болѣе 400 шаговъ отъ непріятели, перевязывая и погребая убитыхъ, находясь все время подъ обстрѣломъ пулеметовъ. Послѣдній подвигъ о. Михаила состоялъ въ томъ, что, выйдя со штабомъ полка въ назначенное помѣщеніе, онъ увидѣлъ лежавшій тамъ только что упавшій неразорвавшійся непріятельской снарядъ. Рискуя жизнью, о. Михайль поднялъ съ земли этотъ снарядъ, донесъ его до рѣки и бросилъ. (Т. Ц.-О. В.).

Помощь свыше на войнѣ.—Пріѣхавшій съ театра военныхъ дѣйствій пастыръ о. В. весьма удивляется тому обстоятельству, что онъ нигдѣ въ газетахъ не находитъ описаній многочисленныхъ явленій помощи свыше нашей арміи. Лишь описаніе одного явленія Божіей Матери предъ Августовскими боями было отмѣчено нашей печатью. Между тѣмъ небесныя явленія много подкрѣпляютъ силы нашихъ славныхъ героев—солдатъ.

Еще недавно нѣсколько ротъ солдатъ удостовѣряли, что они явно видѣли Божію Матерь и Николая Чудотворца, молящихся на воздухъ.

Сестра милосердія одного изъ передовыхъ отрядовъ передаетъ слѣдующій знаменательный случай.

Однажды подъ утро въ ихъ лазаретъ приходитъ блѣдный и дрожащій солдатикъ.

— Что съ тобой? Ты раненъ?

— Нѣтъ.

— Боленъ?

— Нѣтъ.

— Что же произошло съ тобой? Зачѣмъ ты сюда пришелъ?

Странное и небывалое явленіе. Пришелъ въ лазаретъ солдатъ нераненый и совершенно здоровый.

— У васъ не найдется ли мѣстечка, чтобы мнѣ отдохнуть...

— Да что случилось съ тобой?

— А я былъ на передовыхъ позиціяхъ. Наша рота попала подъ перекрестный огонь. Ну, а нѣмецъ то снарядовъ не жалѣеть. Такъ и сыплетъ, такъ и сыплетъ, что горохомъ. Пострѣлялъ я это часика два-три, а товарищи одинъ за другимъ такъ и отдають Богу душу. Потомъ смотрю кругомъ и—никого ужъ и нѣтъ. Изъ цѣлой роты остался лишь я одинъ. И такой ужасъ напалъ на меня. Думаю: вотъ придутъ нѣмцы, захватятъ меня и будутъ издѣваться надо мной,—одна погибель. Какъ бы, думаю, спастись отъ нихъ.

Вижу, а сбоку-то у меня цѣлая гора тѣлъ товарищей моихъ. Взялъ я да, недолго думая, и залѣзъ въ эту гору, схоронился среди мертвыхъ товарищей своихъ...

Пролежалъ я такъ до глубокой ночи, пока совсѣмъ темно не стало. Потомъ вылѣзъ и рѣшилъ идти къ своимъ.

Только это я хотѣлъ идти, какъ вдругъ вижу свѣтъ. Смотрю, а по полю-то идетъ Сама Божія Матерь. Подходить она къ моимъ мертвымъ товарищамъ и каждому на голову надѣваетъ вѣнецъ. Было совершенно темно, а вѣнцы-то эти свѣтились...

Я совершенно остолебѣлъ и не могъ двинуться съ мѣста.

Потомъ Божія Матерь подошла ко мнѣ и, указывая на сѣверъ, сказала:

— Иди туда къ своимъ. Не бойся. Смѣло иди по этому пути. Никто тебя не задѣнетъ...

Я пошелъ по указанному пути. Сраженіе и ночью не смолкало. Кругомъ летали пули, но ни одна меня не задѣла, никто меня не тронулъ и вотъ я пришелъ сюда. Я не могу сейчасъ ничего сдѣлать. Дайте мнѣ отдохнуть...

Ну, конечно, накормили его и дали ему отдых.

А все-таки странно, что о подобных явлениях как-то нигдѣ не прочитаешь. (Т. В. Е.).

Христоролюбивое воинство.—Одинъ священникъ и вмѣстѣ профессоръ духовной академіи прислалъ сотруднику «Новаго Времени» В. В. Розанову письмо, гдѣ дѣлится рѣдкими и драгоцѣнными своими наблюдениями надъ солдатами на исповѣди. «Послѣднее время мнѣ много приходилось исповѣдывать солдатъ, раненыхъ и больныхъ, запасныхъ и съ дѣйствительной службы, разныхъ полковъ, съ разныхъ театровъ войны и изъ разныхъ губерній. Одни изъ нихъ холостые, другіе семейные. Они разнаго общественнаго положенія, хотя въ общемъ—около нисшихъ классовъ: мѣщане, ремесленники, желѣзно-дорожные служащіе, крестьяне и т. под. Но все это разнообразіе не мѣшаетъ удивительному единству въ единомъ на потребу. Болѣе высокаго и чистаго состоянія на исповѣди, чѣмъ со своими солдатами, я никогда не переживалъ. Душа открыта, раскаяніе легкое, отъ глубины души, чистосердечное. Себя извинять не стараются, да и не въ чемъ. Если у кого были грѣхи, то это—сдѣланные ранѣе, въ мирной жизни. Въ походѣ же, кажется, только у двухъ оказался грѣхъ, и вонъ какой: одинъ стащилъ гдѣ-то арбузъ, а другой, не ѣвъ нѣсколько дней, попросилъ въ какомъ то селеньи хлѣба, и ему сказали, что хлѣба нѣтъ, хотя тутъ же на столѣ лежитъ цѣлый: тогда солдатъ отрѣзалъ себѣ часть. Вотъ, кажется, и всѣ грѣхи, узанные мною. Да,—еще одинъ признался, что онъ въ душѣ ропталъ на тяжелое положеніе, и другой—что чего то не исполнилъ или исполнилъ не такъ, какъ было приказано. Но оба они, изъ запасныхъ, въ мирное время допускали довольно серьезные грѣхи. Одинъ когда-то, вступаясь за мать свою, которую очень оскорблялъ и билъ отецъ его, грубо говорилъ съ отцомъ. Послѣ того они съ отцомъ много разъ мирились,—и мирились нарочито предъ отправленіемъ на войну,—но онъ все не можетъ успокоиться и терзается муками совѣсти. Спрашивалъ я всѣхъ, когда исповѣдывалъ, не обижали-ли они мирныхъ жителей. И отвѣтъ всегда въ одномъ родѣ, съ разнообразіемъ только въ интонаціяхъ: у однихъ отвѣтъ звучитъ съ глубокой вѣрой въ свое дѣло, у другихъ—чуть-чуть обиженно: «какъ-де задаешь мнѣ такой обидный вопросъ»? Отвѣтъ-же таковъ: «Что вы, батюшка, вѣдь мы по-православному». «Нѣтъ, этимъ не занимались, мы—все по вѣрѣ». «Нѣтъ, мы—православные» и т. д. *Ни у кого* во все время военной жизни никакихъ признаковъ распутства ни въ какой формѣ. Только одинъ былъ грѣшенъ порокомъ, но это—въ мирное время, а не теперь. Всѣ твердо и просто вѣрятъ. Всѣ съ внутреннимъ убѣжденіемъ и чисто-православною сознательностью (а вовсе не слѣпо и не по забитости) не только повинуются начальству, но и имѣтъ внутреннее недоволь-

ство—считаютъ грѣхомъ. «Всѣ же страдаютъ». Я—не одинъ» «Всѣмъ надо», «Богъ велѣлъ», вотъ отвѣты на вопросъ объ отношеніи къ службѣ. Замѣчательны лица. Отъ духовнаго ли подъема, или отъ болѣзней и трудовъ, но все облагородилось, и даже кожа стала совсѣмъ не такой, какъ у простонародья. Удивляешься ихъ благообразному виду, послѣ столькаго пребыванія на воздухѣ, въ грязи, въ мокротѣ и сланья на землѣ. Они сейчасъ благообразнѣе, чѣмъ были ранѣе, и одухотвореннѣе. Лица чистыя, часто невинныя, съ ясными взорами и вну-тренней рѣшительностью. Таково христоролюбивое воинство.

(Смол. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Требуйте во всѣхъ книжныхъ магазинахъ изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета**, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

„Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанію текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ бесспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска—25 коп., на жел.-дор. станц.—30 коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Бѣлаго Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. 35 к.

Казачья пѣсня. Слова Агнивцева. Музыка Ю. Р. Кельберга. Ц. 40 к.
«Священный Стягъ». Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій, Дмитрія Цензора. Ц. 50 к.

Сказаніе про Люта Ворога «Аспида-Людодѣда». Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотн. цвѣтной обложкѣ—10 к., безъ обложки—3 к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Суринъ. Ц. 25 к.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. 40 к.

Роскошно-изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенныя на паспарту:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

2) Е. И. В. Государь Императоръ принимаетъ докладъ отъ Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины—75 к.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по 10 к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. 40 к.

Петроградъ. Мытнинская ул., 27.

ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Петроградъ. Мытнинская ул., 27.

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія)

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ обезпечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска въ Россіи для церковныхъ свѣчей.

Такъ какъ Россія ежегодно покупаетъ на пять милліоновъ (5.000.000) рублей воска для церковныхъ свѣчей за границей, и главнымъ поставщикомъ воска является враждебная намъ Германія, то теперь нашъ государственный долгъ отказаться отъ покупки воска у германцевъ, потому что каждый уплаченный нами рубль претворяется въ оружіе противъ насъ.

Помимо того, покупаемый воскъ не всегда былъ хорошаго качества.

Для того, чтобы Россійская Святая Православная Церковь могла имѣть свой собственный воскъ и не покупать его за границей, надо ввести преподаваніе пчеловодства въ церковно-приходскія школы и тѣмъ провести пчеловодныя знанія по восковому хозяйству въ широкія массы населенія Россіи.

Тогда въ церквахъ предъ ликами Св. Угодниковъ Божіихъ будутъ горѣть свѣчи изъ воску чистаго, какъ душа христіанина въ часъ молитвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).

2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію. 5) Второй годъ того же обученія. 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. 7) Второй годъ того же ознакомленія. 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. 9) Восковое пасѣчное хозяйство. 10) Роевое пасѣчное хозяйство. 11) Медоносныя растенія. 12) Дневникъ нашей пасѣки. 13) Разказы изъ пчеловодной жизни. 14) Выдаю-

щієся пчеловодные дѣятели. 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16) Разсказы прикладн. и научн. характера. 17) Вѣсти со школьных пастѣвъ. 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльных учителей. 19) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкой ТРИ РУБЛЯ,

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакціи журнала „Обученіе Пчелов. въ Церковно-приходской Школѣ“.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ подписчикамъ **МАРТОВСКІЙ** (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журнала «**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**» съ «**ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ**» за 1915 годъ (ТРЕТІЙ ГОДЪ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той-же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акафиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той-же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вай. 8. Поученіе на еванг. чт. той-же недѣли. 9. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ 6-мину недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопризванныхъ воиновъ на войну. 22. Внѣбгослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Въ «Пастырскомъ Чтеніи» напечатаны статьи: 1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малозвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связи между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плачаницу? 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 «Паст. Чт.». 9. Уставныя указанія на м. мартъ.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб. годовой экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 коп., за 1914 г. 1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: «**Кіевъ, Редакція журнала «Проповѣдническій Листокъ».**

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для внѣбгослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: «**Евангельскія блаженства**» (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ 1914 г., стр. 118, цѣна 75 коп., съ перес. 90 коп.

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской дух. Академіи **М. Скабаллановичъ**. Издатель преподаватель семинаріи **А. Троицкій**.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть неофіціальная. I. Новый путь проповѣдничества и миссіонерства (окончаніе). II. Мордовская старина. III. Хролика. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Н. Кибардинъ**.

Цензоръ Протоіерей **Петръ Успенскій**.

Изд. доз. 7 Февраля 1915 г. Типографія Губернскаго Правленія.

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ЛАНЪ

въ Тамбовѣ,

(Гимназическая улица, домъ Толмачева, телефонъ № 107).

извѣщаетъ, что къ предстоящему празднику С В. П А С Х И

полученъ НЕБЫВАЛЫЙ ОГРОМНЫЙ И РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

ФЕЙЕРВЕРКА и БЕНГАЛЬСКИХЪ ОГНЕЙ

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ИЛЛЮМИНАЦИИ ЦЕРКВЕЙ.

Прошу г.г. настоятелей и старостъ обратить на это свое благосклонное вниманіе, такъ какъ мною будетъ дѣлаться для церквей соотвѣтствующая скидка, причемъ заказы благоволите высылать заблаговременно въ избѣжаніе замедленія высылки товара вслѣдствіе обычно большого скопленія у насъ предъ праздниками заказовъ.

ВМѢСТѢ СЪ ЭТИМЪ ПРЕДЛАГАЮ

зажигательныя нитки, кадильный уголь и росной ладонъ, розовое и деревянное масло,

А Т А К Ж Е

аптекарскіе, парфюмерные и фотографическіе товары.