

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ
пересылкою, такъ и безъ пере-
сылки 5 рублей.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей, при
духовной семинаріи.

1-го МАЯ 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе редакціи журнала церковныхъ вѣдомостей.— Списокъ лицъ духовнаго вѣдомства награжденныхъ въ 1890 г.— Опредѣленіе консисторіи.— Постановленія совѣта братства св. Стефана.— Переименія по службѣ въ епархіи.— Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по 2 благочинническому округу Черданскаго уѣзда.— Извѣщеніе Пермскаго православнаго миссіонерскаго общества.— Отчетъ?— Объявленіе.

ОТНОШЕНІЕ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Опредѣленіями Св. Синода отъ 14—18 октября 1887 г. за № 2117. (п. 5) и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 г. за № 736 (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 1 и 19) объ изданіи и порядкѣ выписи Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ постановлено, чтобы подписныя за вѣдомости деньги были вносимы въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе въ концѣ декабря не каждыиъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности мѣстными консисторіями, канцеляріями и конторами; при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церковей ихъ округа деньги вносили въ консисторіи, канцеляріи и конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нанѣ благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и многіе причты церковей вносили подписныя деньги непосредственно въ хозяйственное управленіе, при чемъ

установленные для взноса сроки вовсе не наблюдаются. Вслѣдствіе сего контора редакціи проситъ консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначеннаго синодальнаго постановленія относительно порядка выписи Церковныхъ Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательныя подписчики Вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе непосредственно.

Вслѣдствіе вышеказаннаго отношенія консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе редакціи журнала Церковныхъ Вѣдомостей отъ 28 февраля 1890 г. за № 27, отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *къ сведѣнію и непремьному исполненію* благочиннымъ и причтамъ Пермской епархіи, съ тѣмъ, чтобы благочинные, по собраніи отъ подвѣдомыхъ причтовъ денегъ на Церковныя Вѣдомости, представляли оныя ежегодно въ консисторію въ первой половинѣ ноября.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ

Всемиловѣйше удостоенныхъ Высочайше жалуемыхъ наградъ, въ 1-й день апрѣля 1890 года, за службу по епархіальному вѣдомству.

а) *Орденъ св. Владиміра 4-й ст.* — градо-Пермской Воскресенской церкви, протоіерей **Теодоръ Любимовъ**; б) *орденъ св. Анны 2-й ст.* — градо-Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, протоіерей **Григорій Остроумовъ**; в) *орденъ св. Анны 3-й ст.* — Пермскаго уѣзда, церкви Мотовилихинскаго завода, священникъ **Александръ Поповъ**; того же уѣзда, Юговскаго Христорожественскаго собора, протоіерей **Андрей Поповъ**.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ

духовнаго званія, Пермской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи 1890 года.

а) *Самозъ протоіерей*: градо-Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора, священники — **Димитрій Еоровинъ** и **Иринархъ Пьянковъ**; Осинскаго уѣзда, церкви Ординскаго села, священникъ и благочинный

2 округа: **Иоаннъ Старицынъ**; б) *напернымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: священники: градо-Пермскаго женскаго монастыря **Стефанъ Духанинъ**; Осинскаго уѣзда, церкви села Комаровскаго, **Платовъ Балачниковъ**; в) *намилавкою*: священники: градо-Кунгурской и Скорбященской церкви **Александръ Адриановскій**; градо-Пермскаго кафедральнаго собора **Александръ Воскресенскій** (нынѣ протоіерей); Осинскаго уѣзда, церкви села Сайгатскаго, **Иоаннъ Успенскій**; Пермскаго уѣзда, церкви села Слудскаго, **Николай Наумовъ**; г) *скуфьею*: священники: Чердынскаго уѣзда, церкви села Юрлинскаго, **Владиміръ Страшковскій**; Осинскаго уѣзда, церкви завода Бымовскаго (нынѣ с. Ильинскаго, Пермскаго у.), **Алексій Черепановъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Нижне-Сергинскаго завода, **Григорій Поповъ**; того же уѣзда, церкви села Бисертскаго, **Василій Поповъ**; Соликамскаго уѣзда, церкви села Верхъ-Ювинскаго, **Петръ Игнатьевъ**; того же уѣзда, церкви села Верхъ-Ивинскаго, **Григорій Тотмянинъ**; Кунгурскаго уѣзда, церкви села Кицелинскаго, **Евфимій Поповъ**; градо-Пермскаго кафедральнаго собора **Константинъ Доброправовъ**; Кунгурскаго уѣзда, церкви села Троельжанскаго, **Феодоръ Шастинъ**; Оханскаго уѣзда, церкви села Григорьевскаго, **Павель Балачниковъ**; д) *благословіемъ Св. Синода съ грамотами*: Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря игумена **Руффина**; священники: Соликамскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго, **Феодоръ Тотмянинъ**; Кунгурскаго уѣзда, церкви села Тазовскаго, **Петръ Пономаревъ**; Пермскаго уѣзда, церкви села Гаревско-Васильевскаго, **Феодоръ Логиновскихъ**; Оханскаго уѣзда, церкви села Больше-Сосновскаго, **Петръ Славинъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Арийскаго, **дьяконъ Михаилъ Вудринъ**; е) *благословіемъ Св. Синода безъ грамотъ*: священники: Соликамскаго уѣзда, Дедюхинскаго Христорождественскаго собора, **Стефанъ Славинъ**; градо-Красноуфимскаго Свято-Троицкаго собора **Павель Левитскій**; Соликамскаго уѣзда, церкви села Куросскаго, **Иоаннъ Любимовъ**; того же уѣзда, церкви села Кувинскаго, **Иоаннъ Яковинъ**; того же уѣзда, церкви Кизеловскаго завода, **Павель Стахивъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Сукунскаго завода, **Андрей Поповъ**, и Оханскаго уѣзда, церкви села Дальне-Дубровскаго, **Александръ Порошинъ**.
Награжденъ *золотымъ напернымъ крестомъ* за заслуги по гражданскому вѣдомству — священникъ градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора **Андрей Никитинъ** (нынѣ духовникъ Пермской семинаріи).

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ консисторіи, состоявшимся 28 февраля, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 6 марта с. г., благочинный 4-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Осинскаго собора **Петръ Шиловъ** назначенъ *миссіонеромъ* по Осинскому уѣзду; священникъ Евтинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Игнатій Путиловъ** — *помощникомъ миссіонера* по Оханскому уѣзду. Его Пресвященствомъ *возведены въ санъ протоіерея*: священники: ключарь градо-Пермскаго кафедральнаго собора и членъ консисторіи **Димитрій Боровинъ** за божественною литургію 22 апрѣля и того же собора и также членъ консисторіи **Иринархъ Пьянковъ** за божественною литургію 25 апрѣля.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

Журналомъ совѣта братства св. Стефана, по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта, подъ предѣдательствомъ Его Пресвященства, постановлено: 1) вслѣдствіе ходатайства священника церкви села Сергинскаго, Пермскаго уѣзда, **Александра Орлова**, разрѣшить открыть школу грамоты въ д. Забѣгаевой, Сергинскаго прихода, законоучителемъ и завѣдывающимъ школою назначить священника **А. Орлова**, учителемъ допустить одного изъ окончившихъ курсъ въ Сергинскомъ земскомъ училищѣ, а учителемъ пѣнія назначить діакона Сергинской церкви **А. Денисова**; 2) вслѣдствіе ходатайства преподавателей Андрюковской церковно-приходской школы діакона **Попова**, учительницы **Вирюковой** и законоучителя священника **Вирюкова**, разрѣшить имъ нанять помощника учителя, имѣющаго свидѣтельство на учительское званіе, на отпускаемая ежегодно для школы суммы 100 р., съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность въ преподаваніи и успѣхахъ учащихся всецѣло была возложена на преподавателей. 3) Для испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школы, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности, образовать комисіи: а) при Верхъ-Усольской школѣ: изъ наблюдателя протоіерея **Петра Киселева**, законоучителя священника **Симеона Калачникова** и ассистента отъ министерства народнаго просвѣщенія учителя **Соликамской школы** **Василія Колесникова**; б) при Отевской школѣ: изъ наблюдателя священника **Петра Швецова**, законоучителя священника **Михаила Спасскаго** и ассистента отъ м.

н. п. учителя Кудымкорскаго училища Ермолая Попова; в) при Сиринской школѣ: изъ наблюдателя священника Андрея Каменщикова, законоучителя священника Григорія Преображенскаго и ассистента отъ м. н. п. учительницы Березовской школы Евдоимосовой; г) при Арійской школѣ: изъ наблюдателя священника Венедикта Попова, священника Арійской церкви Иоанна Воздвиженскаго, подъ предѣдательствомъ члена отдѣленія, инспектора народныхъ училищъ Василія Корватовскаго; д) при Алтынвской школѣ: изъ наблюдателя (священника) Иоанна Воздвиженскаго, священника Мосинской церкви Василія Попова, подъ предѣдательствомъ того же члена г. Корватовскаго; е) при Жилинской школѣ: изъ наблюдателя священника Михаила Добротворскаго, законоучителя священника Константина Кроткова и учительницы Шадейской школы Татіаны Ѳоминыхъ. 4) Согласно ходатайства крестьянъ села Бекряинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, разрѣшить открыть въ томъ селѣ, на первыхъ порахъ, школу грамоты; завѣдывающимъ школою назначить священника церкви села Быковского Иоанна Порошина, учителемъ назначить сверхштатнаго псаломщика той же церкви Венедикта Надеждина. 5) Для испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Осинскаго уѣзда, желающихъ воспользоваться льготою по воинской повинности, образовать комисію: а) при Гамицкой школѣ: изъ наблюдателя этой школы священника Заведѣва, законоучителя священника Цвѣтова и учителя Осинскаго городского приходскаго училища Кондратьева; б) при Покровской школѣ: изъ члена отдѣленія г. Двинянинова, наблюдателя и законоучителя священника Коровина и учителя псаломщика Толшмакова; в) при Екатерининской школѣ: въ виду затрудненія образовать при сей школѣ комисію, произвести испытаніе въ комисію при Покровской школѣ; г) при Кустоманской, въ качествѣ предѣдателя, члена отдѣленія г. Двинянинова, наблюдателя священника Коровина, законоучителя священника Ситникова и учителя Больше-Усинева школы Матросова; д) при Тюинской школѣ: подъ предѣдательствомъ члена отдѣленія г. Попова, наблюдателя священника Колокольникова и учителя діакона Калачникова; е) при Калиновской школѣ: инспектора народныхъ училищъ г. Попова, наблюдателя священника Колокольникова и законоучителя священника Соколова; ж) при Юговской школѣ: изъ наблюдателя священника Будрина, законоучителя и учителя священника Слюнкова и учителя Стефановской земской школы Хаишова; з) при Усановской школѣ: изъ наблюдателя священника Смирнова, учительницы Земляниной, учителя Судянской земской школы Симонова и законоучителя Старичина; и) при Ключевской школѣ: изъ наблюдателя священника Смирнова,

законоучителя священника Колокольникова и учителя Мѣдвѣдской земской школы Виноградова; и) при Веслянской школѣ: изъ наблюдателя священника Старицына, законоучителя священника Кузнецова, учителя діакона Нечаева и учителя Стефановской школы Халицова; к) при Старовосадской школѣ: изъ наблюдателя священника Старицына, законоучителя священника Пономарева, учителя діакона Мутина и учителя Ординскаго училища Кузнецова; л) при Ковалевской школѣ: изъ наблюдателя священника Старицына, законоучителя священника Саложникова и учителя Ординскаго училища Кузнецова; м) при Ревизинской школѣ: изъ члена отдѣленія г. Двигалинова, наблюдателя священника Корепанова и законоучителя священника Полова.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЛИЦЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Руположены въ санъ священника: штатный діаконъ въ Верхне-Мулинской Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Пономаревъ** къ церкви Ныробскаго села, Чердынскаго уѣзда; псаломщикъ градо-Кунгурской Тихвинской церкви Алексѣй **Свѣчниковъ** къ единовѣрческой церкви Урминскаго села, того же уѣзда.

Перемѣщены священники: Оханскаго уѣзда, Малососновкой церкви, Николай **Меркурьевъ** къ церкви Таборскаго села, того же уѣзда, 13-го апрѣля; Красноуфимскаго уѣзда, Назепетровской православной церкви, Николай **Цоковъ** къ православной церкви Шемахинскаго завода, того же уѣзда, 13-го апрѣля; Осияскаго уѣзда, Крыловскаго села, Николай **Богоявленскій** къ церкви Малососновскаго села, Оханскаго уѣзда, 14-го апрѣля (по суду); Красноуфимскаго уѣзда, Бисертской единовѣрческой церкви, Евгеній **Боровинъ** къ единовѣрческой церкви Уткинскаго завода, того же уѣзда, 9-го апрѣля; Чердынскаго уѣзда, Гайнской церкви, Петръ **Знаменскій** къ церкви Цидвинскаго села, того же уѣзда, 13-го апрѣля; Соликамскаго уѣзда, Растеевской церкви, Андрей **Вечтомовъ** къ церкви Алмазскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 13-го апрѣля; Оханскаго уѣзда, Воробьевской единовѣрческой церкви, Василій **Корепановъ** къ единовѣрческой церкви Рождественскаго апрѣля; псаломщикъ Кунгурскаго уѣзда, Тазовской церкви, **Третьяковъ** къ градо-Кунгурской Тихвинской церкви, 23-го апрѣля.

Допущены къ и. д. псаломщика къ церкви Сажинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, бывший ученикъ I класса семинаріи Юлій **Копытовъ**, 13-го апрѣля.

Отрѣженъ отъ мѣста по суду — священникъ Говорливской церкви, Чердынского уѣзда, С. **Кузнецовъ**, 10 апрѣля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при православныхъ церквяхъ: Боговлевскаго села, Соликамскаго уѣзда; Сергіевскаго села, того же уѣзда; Растесскаго села, того же уѣзда; Говорливскаго села, Чердынскаго уѣзда; Гаинскаго села, того же уѣзда; Городищенскаго села, того же уѣзда; Сыльвинско-Троицкаго села, Перскаго уѣзда; Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда; Нязепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

При единовѣрческіхъ церквяхъ: Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго Бисертскаго завода, того же уѣзда; Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда; Воробьевскаго села, Оханскаго уѣзда.

Штатныя діаконыскія мѣста остаются тѣ же, какія показаны въ предъидущихъ ЛМ, за исключеніемъ указанныхъ перемѣнъ въ настоящемъ ЛЕ Епарх. Вѣдом.

Псаломщическія: при православныхъ церквяхъ: Тазовскаго села, Кунгурскаго уѣзда; Дворецкаго села, Оханскаго уѣзда; Верхъ-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда; Боговлевскаго села, того же уѣзда.

При единовѣрческіхъ церквяхъ: Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго попечительства по 2-му благочинническому округу Чердынскаго уѣзда за 1889 годъ.

А. Оставалось отъ 1888 года:

1) Наличными	83 р. 52 к.
2) Билетами	800 " -- "
<hr/>	
Итого	883 р. 52 к.

Б. Въ 1889 году поступило:

1) Процентъ получено	30 р. 96 к.
2) 1 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ приходовъ за 1-ю половину	9 " 64 "
3) " " " " " 2-ю "	7 " 45 "
4) 5 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ браковъ за 1-ю половину	19 " 20 "
5) " " " " " 2-ю "	2 " 45 "
6) Пожертвованій отъ частныхъ лицъ за 1-ю половину	4 " 55 "
7) " " " " " 2-ю "	4 " 43 "
8) За выданные билеты на отлучку	1 " 65 "
<hr/>	
Итого	80 р. 33 к.

А всего съ остаточными: а) наличными 163 р. 85 к.
 б) билетами 800 " — "

Всего 963 р. 85 к.

В. Въ 1889 году поступило въ расходъ:

За храненіе банковыхъ билетовъ уплачено Пермскому отдѣленію Государственнаго банка 1 р. 30 к.

Итого 1 р. 30 к.

Г. Осталось къ 1890 году:

1) Наличными	162 р. 55 к.
2) Билетами	800 " — "

Всего 962 р. 55 к.

Итого 962 р. 55 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго епархіального комитета, Высочайше утвержденного православнаго миссіонерскаго общества за 1889-й годъ, XVII-й со времени открытія комитета.

Пермскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, имѣющаго счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, на основаніи § 60 устава общества, пригласилъ васъ, м. м. г. г., и васъ, о. о. братія, для выслушанія за истекшіи 1889 годъ отчета о своей дѣятельности, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ по комитету, которыя составляются изъ вашихъ членскихъ взносов и пожертвованій.

Отчетный 1889 годъ, при помощи и благословеніи Божіемъ, былъ 17 годомъ со времени открытія въ Перми отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества и дѣятельности избраннаго при открытіи комитета.

Личный составъ комитета.

Личный составъ комитета въ теченіе всего отчетнаго года былъ слѣдующій: предсѣдатель, преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій; товарищъ предсѣдателя, его превосходительство, управляющій акцизными сборами Н. М. Васильевъ; членами комитета состояли, избранные въ 1888 г. на двухлѣтіе: каедральный протоіерей А. М. Луканинъ до 7 ноября, инспекторъ классической гимназіи С. Я. Дроздовъ, дѣловой ревизоръ А. Я. Надеждинъ, предсѣдатель уѣздной земской управы А. А. Малѣевъ, потомственные почетные граждане: А. П. Кропачевъ, А. Г. Каменскій и Пермскіе купцы: П. І. Сиговъ, В. Н. Бахаревъ и П. П. Елтышевъ. Казначеемъ комитета съ начала года до 26-го марта состоялъ священникъ І. П. Пьянковъ, а съ 26-го марта въ общемъ годичномъ собраніи избранъ былъ священникъ Е. М. Кудрявцевъ; дѣлопроизводителемъ комитета съ 1887 г. состоялъ протоіерей Г. Остроумовъ.

Составъ отдѣленія п. м. общества.

Въ Пермскомъ отдѣленіи п. м. общества всѣхъ членовъ въ отчетномъ году состояло 194. Въ томъ числѣ: а) пожизненныхъ 21; б) действительныхъ 173. По сословіямъ: 1) лицъ духовнаго званія 84, 2) чиновниковъ

24, 3) купцовъ 64, а остальные члены принадлежать къ сословіямъ — мѣщанскому и крестьянскому. Въ числѣ членовъ было 12 лицъ женскаго пола. Такъ образ. члены Пермскаго отдѣленія п. м. общества принадлежатъ ко всѣмъ сословіямъ Пермской епархіи; но большинство, какъ оказывается, составляютъ лица духовнаго званія.

Въ число пожизненныхъ членовъ съ единовременнымъ 60-ти рублевымъ взносомъ въ отчетномъ году поступило двое: священникъ П. С. Романовъ и священникъ Г. Ѳ. Некрасовъ. Сравнительно съ прошедшимъ 1888 г. число членовъ было менше на 60 чевов. Впрочемъ въ число членовъ за истекшій годъ не вошли нѣкоторые лица, отъ которыхъ получены были членскіе взносы въ началѣ текушаго года, когда приходо-расходныя книги и денежный отчетъ были уже закончены и поэтому ихъ членскіе взносы поступили въ текущій годъ.

Въ отчетномъ году скончались дѣйствительные члены мисіон. общества: д. с. с. А. М. Благовидовъ, бывшій товарищемъ предсѣдателя комитета со времени его открытія до 1887 г.; кафедральный протоіерей А. М. Лукавичъ, бывшій также съ самаго открытія комитета его членомъ до дня своей смерти 7 ноября, и пожизненный членъ пот. поч. гражд. Кунгурскій купецъ М. И. Грибушинъ. Комитетъ съ благодарными чувствами воспоминаетъ въ настоящемъ своемъ отчетѣ о почившихъ своихъ членахъ-дѣятеляхъ и возносить молитвы о упокоеніи душъ ихъ въ обителяхъ небесныхъ.

Общій обзоръ дѣятельности комитета.

По Высочайше утвержденному уставу, цѣль п. м. общества состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать православнымъ отечественнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ христіанскую вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ и преимущественно на восточныхъ его окраинахъ не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Но не ограничиваясь предѣлами Россіи, п. м. общество распространяетъ свою дѣятельность и за предѣлами отечества. Такъ, съ 1875 г. оно приняло подъ свое покровительство наравнѣ съ отечественными миссіями и православную миссію въ Японіи, гдѣ число вѣрующихъ во Христа простирается уже до 17,000, съ православнымъ русскимъ епископомъ во главѣ. Мѣстные епархіальные комитеты, открытые во многихъ епархіяхъ центральной Россіи, призваны содѣйствовать прав. мис. обществу въ достиженіи указанной ему цѣли доставленіемъ къ этому матеріальныхъ средствъ. Посему и Пермскій епархі-

альный комитетъ, съ самаго своего открытія и въ отчетномъ году, по мѣрѣ возможности, содѣйствовалъ просвѣтительному дѣлу миссій, находящихся въ вѣдѣніи п. м. общества, тѣмъ, что чрезъ епархіальное приходское духовенство возбуждалъ между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ цѣлямъ м. общества и путемъ сборовъ пожертвованій доставлялъ ему матеріальныя средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, молитвенныхъ домовъ, школъ и друг. церковныхъ и благотворительныхъ учреждений. Установленный съ 1887 года повсемѣстный тарелочный сборъ въ церквахъ въ недѣлю православія и сборъ пожертвованій по особымъ листамъ, рассылаемымъ отъ совѣта м. общества, кромѣ таковыхъ же пригласительныхъ листовъ, ежегодно высылаемыхъ и комитетомъ на имя о.о. благочинныхъ, значительно увеличили и отъ небогатой Пермской епархіи матеріальныя средства въ пользу м. общества.

Но кромѣ этого Пермскій мис. комитетъ имѣетъ и свою специальную задачу, которая состоитъ въ томъ, чтобы распространять св. вѣру между инородцами нехристіанами, живущими въ предѣлахъ Пермской епархіи. Эта специальная цѣль достигалась въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшихъ, путемъ миссіонерскихъ школъ и частью путемъ миссіонерской проповѣди.

Миссіонерскія школы.

Въ виду слабого развитія въ Пермской епархіи миссіонерской проповѣди среди инородцевъ-нехристіанъ, школьное воспитаніе инородческихъ некрещенныхъ дѣтей, совмѣстно съ коренными русскими и новокрещенными, нужно признать лучшимъ средствомъ и вѣрнѣйшимъ путемъ къ достиженію благотворной цѣли п. м. общества. Благотворное вліяніе инородческихъ м. школъ не только на юное поколѣніе, но и на все окружающее ихъ инородческое населеніе доказалось уже на самомъ дѣлѣ въ теченіе 17-лѣтней дѣятельности комитета. Православно-христіански поставленная школа, воспитывая совмѣстно съ крещеными дѣтьми и дѣтей некрещеныхъ, готовитъ въ нихъ будущихъ добрыхъ христіанъ — мужей и женъ. Дѣти, язычниковъ, учатіеся въ школахъ, знакомятся съ христіанскимъ ученіемъ на урокахъ по закону Божію, преподаваемому учащимся дѣтямъ коренныхъ русскихъ и новокрещенныхъ. А чрезъ дѣтей мало-по-малу духъ христіанскій вносится и въ самыя семейства нехристіанскія. Мы уже не говоримъ о томъ, что путемъ школы инородческое языческое населеніе сближается съ русскою народностію, знакомится съ русскою рѣчью, съ народными русскими обычаями и со всею русскою домашнею

обрядностію. Въ виду всего вышесказаннаго, дѣятельность комитета главнымъ образомъ была обращена на открытія и содержимыя имъ русско-инородческія школы, чтобы онѣ во всеѣхъ отношеніяхъ достигали своей миссіонерской цѣли. Миссіонерскихъ школъ было 6; а съ 1 ноября отчетнаго года открыта 7-я женская-черемисская школа въ Нижнемъ-Потамѣ, въ особо устроенномъ помѣщеніи въ нижнемъ этажѣ мужской школы. Эта школа открыта по желанію мѣстныхъ черемисъ, изъ коихъ Тихонъ Еметевъ доставилъ 10 саж. дровъ на отопленіе ея, и при дѣятельномъ содѣйствіи членовъ пр. мис. общества, проживающихъ въ г. Красноуфимскѣ. Въ новооткрытую школу поступило 12 черемисскихъ дѣвочекъ и 6 русскихъ, въ возрастѣ отъ 8 до 15 лѣтъ. Этотъ фактъ наглядно доказываетъ, что черемисы не только не чуждаются школы, но относятся къ ней даже болѣе сочувственно, чѣмъ нѣкоторые изъ русскаго народа, не сознающіе до настоящаго времени необходимости и пользы обученія своихъ дочерей въ школахъ. Учительницею въ Н.-Потамскую женскую школу по рекомендаціи предсѣдателя Казанскаго братства св. Гурія, пресвященнаго Сергія, епископа Чебоксарскаго, опредѣлена Дарья Иванова Ильина, 19 лѣтъ, дочь крестьянина изъ черемисъ, обучавшаяся въ Козмодамианскомъ черемисскомъ женскомъ монастырскомъ училищѣ, а потомъ въ Казанской крещено-татарской школѣ и, по выдержаніи экзамена, получившая званіе учительницы начальнаго инородческаго народнаго училища. По донесенію Красноуфимскаго о. протоіерея І. Братчикова, учительница Ильина съ перваго раза сумѣла поставить себя въ добрыя отношенія съ черемисскими, заслужила ихъ довѣріе: къ ней въ школу ходятъ и взрослые дочери черемисъ для занятія руководѣльными работами и все онѣ усердно принимаютъ ее въ гости къ себѣ — домой. Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, что все поступившія въ новооткрытую женскую школу черемисскія дѣвочки обучаются Закону Божію, а это очень важно для миссіонерскихъ цѣлей, такъ какъ черемисскія женщины вообще относятся къ христіанству враждебно, чѣмъ ихъ мужья. Понечительницею этой школы изъявила согласіе быть и утверждена комитетомъ потомственного почетнаго гражданина, Красноуфимскаго 1-й гильдіи куца, Константина Артемьевича Шевелина жена Елисавета Михайловна.

Кромѣ учителя Больше-Гондырской вотской школы Капрасова, все учителя миссіонерскихъ школъ имѣютъ званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, а въ Н.-Потамской и Ювинской школахъ учителями состоятъ священники, родомъ изъ черемисъ. Больше-Гондырская школа и В.-Потамская подготовительная школа грамотности помѣщаются въ наемныхъ удобныхъ

квартирахъ а прочія 5 школъ помѣщаются въ собственныхъ, хорошо устроенныхъ комитетомъ домахъ. Благодаря пособію отъ Красноуфимскаго земства, школы обеспечены во всѣхъ отношеніяхъ и содержаніе учителямъ дается весьма достаточное. Всѣ школы имѣютъ попечителей, которые относятся къ нимъ съ большимъ вниманіемъ и заботятся объ удовлетвореніи ихъ нужды. Учащихся во всѣхъ 7 миссіонерскихъ школахъ было 204 мальч. и 35 дѣв., а всего 239. Въ числѣ ихъ русскихъ 86 мальч. 23 дѣвочки; зырянковъ черемисъ и вотяковъ 117 мальч. и 12 дѣвоч. и 4 магометанинъ. Въ числѣ русскихъ новокрещенныхъ изъ черемисъ 2 мальч. и 2 дѣв. 1 раскольникъ. Выбыло въ теченіи года до окончанія ученія 35 мальч. и 3 дѣв., по окончаніи ученія 9 мальч. съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ требуемыхъ программю начальныхъ народныхъ училищъ, въ миссіонерскихъ школахъ велось чтеніе на черемисскомъ и вотякомъ нарѣчіяхъ, а также и пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. По отчетамъ наблюдателей, учителя ведутъ дѣло обученія съ полнымъ усердіемъ и съ удовлетворительными успѣхами. Успѣхамъ учащихся много помогаетъ знаніе учителями мѣстнаго черемискаго и вотякаго нарѣчія, а особенно просвѣщенное и опытное руководство, которымъ неоставляли учителей Красноуфимскій инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Корватовскій и Осинскій — А. А. Поповъ, г. Поповъ, какъ попечитель Больше-Гондырской вотякой школы, отъ 11 ноября за № 717, доносить комитету, что въ этой школѣ въ концѣ года успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ найдены удовлетворительными. Старшіе ученики изъ вотяковъ удовлетворительно разсказывали событія изъ свѣщ. исторіи Н. Завѣта, читали и объясняли молитву Господню и заповѣди. Учитель Капраловъ занимается довольно усердно и мѣстнымъ вотякимъ языкомъ владѣетъ хорошо.

Такимъ образомъ и школы, твердо держались принятаго ими религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго направленія, и въ отчетномъ году не оставались безъ благотворнаго вліянія не только на учившихся въ нихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ инородческихъ дѣтей, но и на окружающее ихъ мѣстное инородческое не христіанское населеніе.

При этомъ комитетъ не можетъ умолчать о томъ содѣйствіи, которое онъ встрѣчалъ въ отчетномъ году отъ земства и разныхъ лицъ въ содержаніи своихъ миссіонерскихъ школъ. Такъ, Красноуфимское земство въ отчетномъ году оказало пособіе школамъ, простиравшееся до 870 рублей, Осинское земство выдало добавочнаго жалованья учителю Капралову 60 р.,

Попечители школъ заботились о благоустройствѣ ихъ изыскивая для этого средства по мимо комитета и жертвуя отъ себя, — за что этотъ комитетъ приноситъ глубокую свою благодарность Красноуфимскому уѣздному земству и Осипскому, г. председателю Красноуфимской уѣздной земской управы Ивану Артемьевичу Шевелину, попочетельницѣ Н.-Потамской женской школы Елисаветѣ Михайловнѣ Шевелиной, попочетелямъ школъ: Н.-Потамской мужской — А. Я. Надеждину, Ювинской — П. Ив. Серебренникову и Черемисину Тихону Елесеѣву, принявшему на себя отопленіе Нижне-Потамской женской школы.

Инородческая миссія

На отчетѣ комитета за прошедшіе годы всѣмъ членамъ Пермскаго отдѣленія прав. мис. общества извѣстно, что комитетъ давно уже заботился объ открытіи самостоятельной инородческой миссіи для обращенія инородцевъ не христіанъ, живущихъ въ Пермской епархіи, къ православной вѣрѣ, путемъ живой миссіонерской проповѣди. Въ 1888 г. эта забота увѣчалась было успѣхомъ. Іеромонахъ Троице-Сергіевой Лавры о. Іоанникій добровольно вызвался принять на себя дѣло евангельской проповѣди черемисамъ и магометанамъ, живущимъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Комитетъ съ радостію принялъ такой вызовъ и, назначивъ іеромонаху Іоанникію, какъ миссіонеру, 300 рублей жалованья, командировалъ его въ Красноуфимскій уѣздъ съ тѣмъ, чтобы имѣя мѣсто жительства въ Нижнемъ-Потамѣ при миссіонерской церкви, онъ по временамъ посѣщалъ миссіонерскія черемисскія школы, знакомился при этихъ посѣщеніяхъ съ инородческимъ — языческимъ населеніемъ и велъ дѣло проповѣди евангельской. Къ сожалѣнію, іеромонахъ Іоанникій не выполнилъ своего вызова: по трудности служенія и по слабости здоровья въ іюнь мѣсяцъ отчетнаго года онъ отказался отъ своего миссіонерскаго служенія и возвратился въ Сергіеву Лавру. Такимъ образомъ комитетъ, въ виду несостоявшейся миссіи, опять долженъ ограничиться пока миссіонерскимъ направленіемъ инородческихъ школъ въ которыхъ черемисскія дѣти знакомятся съ христіанскимъ вѣроученіемъ и тѣмъ чтобы священники, живущіе въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ, въ качествѣ временныхъ миссіонеровъ, заботились о привлеченіи ихъ къ христіанству и для этого, по долгу пастырскому, чаще обращались къ нимъ съ евангельскою проповѣдію. — Новозлатоустовскаго села священникъ М. Чemezовъ, съ открытія комитета состоявшій временнымъ инородческимъ миссіонеромъ, въ отчетномъ году оставилъ это

служеніе, по случаю перемѣщенія его въ г. Кунгуръ. Священникъ В. Корпановъ продолжалъ свою миссіонерскую дѣятельность между вотяками и башкирами Осинскаго уѣзда. Въ отчетѣ своемъ онъ пишетъ что пользовался всякимъ случаемъ для собесѣдованія о св. вѣрѣ съ вотяками, но всѣ его убѣжденія оставались тщеными. Какъ на главную причину этого, онъ указываетъ на усиливающуюся пропаганду со стороны магометанъ. Подъ ихъ вліяніемъ вотяки избѣгаютъ и уклоняются отъ бесѣдъ о христіанской вѣрѣ, говоря одно: „если креститься, то креститься нужно всѣмъ, а не по одиночкѣ, чтобы не подвергаться насмѣшкамъ со стороны своихъ же однопоселенцевъ“.

Учитель Ювинской школы свящ. Д. Антріевъ велъ миссіонерскія бесѣды не только въ своемъ приходѣ, въ помѣщеніи Ювинской школы, но и въ своемъ приходѣ, напр. въ деревнѣ Корзяхъ въ помѣщеніи школы, въ деревнѣ Бугалышѣ, Ключикахъ, и, по отзыву его, черемисы весьма охотно слушали его бесѣды о христіанскомъ вѣроученіи и рассказы изъ свящ. исторіи, особенно когда чтеніе и бесѣды ведены были на черемисскомъ нарѣчій. Уходя домой, они высказывали желаніе прійти опять, если будетъ у нихъ досугъ, слушать такіе хорошіе рассказы и многіе сдерживали свое слово. — Здѣсь не не умѣстно будетъ привести довольно замѣчательный фактъ. 5 іюня, пишетъ священникъ Д. Антріевъ, приходила къ нему черемисская вдова язычница, у которой онъ окрестилъ дочь; но эта послѣдняя вскорѣ послѣ крещенія померла. Признавая причину смерти перемѣнѣ вѣры, мать — язычница рассказывалась, что окрестила свою дочь; и вотъ она получаетъ вразумленіе и утѣшеніе въ сновидѣніи, которое она и рассказала священнику. „Вижу, говорила она, будто возлѣ рѣчки какая-то незнакома дѣвушка ведетъ за ручку маленькую дѣвочку, одѣтую въ бѣлое платьице. Шоровнявшись со мною и указывая на нее, старшая спросила меня: узнаешь-ли Маюя (такъ зовутъ вдову — язычницу), вѣдь это твоя Катюшка, которую ты окрестила? При этомъ я проснулась“. Разказавъ это, она прибавила: „видно и вправду ваша вѣра хороша, потому, что моя Катюшка стала *баская* (красивая) и ходитъ съ янакой“. 8-го іюля эта же вдова, опять прійдя къ священнику рассказала ему другой такой же сонъ: она опять видѣла свою Катюшку во всемъ бѣломъ и съ тою же нянькою. На вопросъ ея: „не заплачетъ-ли она?“ Нянька отвѣтила: „али она заплачетъ, то это, будетъ, стоить 100 рублей“. Послѣ бесѣды о загробной жизни вѣрующихъ во Христа и младенцевъ, удостоившихся святаго крещенія, вдова язычница ушла утѣшенной и, когда сосѣдки осуждали ее и осмѣивали за крещеніе дочери, она смѣло защищалась хвалою христіанскую вѣру, и сына своего помѣстила нынѣ въ миссіонерскую школу.

Еще другой фактъ. Сельскій староста Ювинскаго общества Тайгулъ черемисъ — язычникъ, по убѣжденію свящ. Антріева, въ 29-е октября, въ Воскресенье простоялъ утренню и Литургію въ Савиновской церкви и это богослуженіе, видѣнное и слышанное имъ въ первый разъ въ жизни, такъ подѣйствовало на него, что онъ въ тотъ же день съ восхищеніемъ говорилъ о немъ въ волостномъ правленіи и прибавилъ при этомъ: „а бы еще 3—4 часа простоялъ, если бы не кончилась служба; пожалуй надобно креститься“. Приведенные факты служатъ доказательствомъ проявленія въ черемисахъ сознанія превосходства христіанской вѣры предъ ихъ черемисскимъ вѣрованіемъ. — По избѣющимся въ комитетъ свѣдѣніямъ, законоучителями мисіонерскихъ школъ просвѣщено въ минувшемъ году св. крещеніемъ: 1 вотякъ, 1 магометанинъ, 4 черемиса и 1 черемиска, а всего 7 человекъ.

Особенныя мѣры къ распространенію христіанства между инородцами не христіанами.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія мисіонерскихъ цѣлей, въ заведеніи комитета 29 декабря отчетнаго года постановлено открыть въ духовныхъ училищахъ 6 стипендій для инородцевъ для приготовленія ихъ къ быстрому служенію въ инородческихъ приходахъ и къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, на каковой предметъ внесено въ сѣтѣ расходовъ на текущій 1890-й годъ 360 рублей. Въ 1888 году возбужденъ вопросъ объ открытіи при мисіонерскихъ школахъ пріютовъ для бѣдныхъ черемисскихъ дѣтей, или одного центрального пріюта въ г. Красноуфимскѣ. Этотъ вопросъ остается пока открытымъ и возбужденъ въ видахъ привлеченія черемисскихъ дѣтей къ христіанству путемъ воспитанія и обученія въ школахъ.

Средства комитета.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ мисіонерскихъ суммъ по Пермскому комитету за отчетной 1889-й годъ представляется особый подробный отчетъ, изъ котораго видно, что всѣхъ мисіонерскихъ суммъ въ 1889 г. поступило на приходъ 3565 р. 44 коп., а съ остаточными отъ 1888 г. 17,987 р. 6 коп., изъ этого поступило въ расходъ 3115 руб. 15 коп. А затѣмъ къ 1-му января сего 1890 г. поступило всѣхъ мисіонерскихъ суммъ 14,871 р. 91 коп., изъ которыхъ собственно комитетскаго расходнаго капитала

11,906 руб. 5 коп.; а остальная сумма составляет неприкосновенный капитал и оборотный—расходный, подлежащий къ отсылкѣ въ совѣтъ мис. общества. Источниками средствъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, согласно оу уставомъ мис. общества, были членскіе взносы, спеціальныя пожертвованія на мѣстныхъ миссіонерскія школы и 0/0 на неприкосновенный и расходный комитетскій капиталъ, составившійся путемъ экономіи въ прежнее годы и служащій единственнѣмъ обезпеченіемъ въ будущемъ дѣятельности комитета и содержанія миссіонерскихъ учреждений.

Дѣлопроизводство комитета.

Казначейская и канцелярская части и вообще всѣ административныя занятія комитета въ 1889 году велись въ порядкѣ, указанномъ уставомъ мис. общества и поуказаніямъ совѣта. Всѣ поступившія въ комитетъ деньги записывались въ подлежащія книги и распределялись по ихъ назначенію, т. е. причислялись къ капиталамъ—неприкосновенному, запасному и расходному. Книги и наличность миссіонерскихъ суммъ свидѣтельствовались въ собраніи комитета, по чемъ составлялись акты. Всѣ деньги заключаются въ 0/0 государственнѣхъ бумагахъ и въ сберегательной кассѣ въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка; о поступившихъ суммахъ публиковалось въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а всѣмъ членамъ мис. общества выдавались особенныя свидѣтельства о полученіи отъ нихъ членскихъ взносов и о зачисленіи ихъ въ число дѣйствительныхъ членовъ православнаго мис. общества.

При семъ прилагаются примѣрная смета расходовъ на текущій годъ на 2290 рублей, подлежащая утвержденію общаго годичнаго собранія, по примѣчанію къ § 60 уст. пр. мис. общества.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности, комитетъ опять обращается къ вашей христіанской благотворительности и призываетъ всѣхъ ревнителей православія, безъ различія пола и возраста званія и состоянія, къ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе великаго миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ нашего отечества и въ частности въ предѣлахъ Пермской епархіи въ которой десятки тысячъ нашихъ братьевъ пребываютъ во тьмѣ азычества и лжевѣрія, не говоря уже объ уклонившихся отъ единства св. церкви и блуждающимъ по дебрямъ раскола, вдали отъ избраннаго стада Христова.

Подлинный за подписомъ предѣдателя, его товарища и членовъ миссіонерскаго комитета.

А. К. Т. Б. в : поа б . дйр 000.11
1889 года декабря 29 дня, на основаніи постановленія общаго собранія членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества 26-го марта 1889 года, мы, уполномоченные въ ономъ собраніи для повѣрки годичнаго отчета комитета, въ финансовомъ отношеніи, за 1888 годъ, члены миссіонерскаго общества, произвели повѣрку отчета и нашли оный правильнымъ и согласнымъ съ книгами и документами, а именно: а) остатокъ суммъ отъ 1887 года и приходъ 1888 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ, вѣрно и во всемъ согласно съ документами; б) расходъ производимъ былъ согласно со сметою и опредѣленіями комитета; в) счета ведены правильно, итоги, многостраничные, мѣсячные и транспорты вѣрны; г) остатокъ суммъ отъ 1887 года къ 1888 году показанъ также вѣрно; д) весь капиталъ епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества находится въ наличіи, какъ это видно изъ освидѣтельствованій наличной суммы членами епархіальнаго комитета, произведенныхъ 30 мая и 5-го октября 1888 года и 10-го января сего года. Всѣхъ миссіонерскихъ суммъ къ 1-му января сего года состояло 14,421 руб. 62 коп., въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала 1900 руб., 2) запаснаго 590 руб., 380 коп. и 3) расходнаго 11,831 руб. 24 коп. Капиталь этотъ заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) въ облигаци 5¹/₂% государственныхъ рентахъ по 1000 руб. каждая — двѣ ренты серіи А. №№ 4192 и 4242, двѣ ренты серіи В. № 1246 и 1247 и двѣ же ренты серіи Г. № 740 и 741, всего 6000 руб. б) одна 5% желѣзнодорожная рента № 126,370 въ 1000 руб. в) одна облигация въ 1000 руб. восточнославянскаго займа № 2478 въ 1000 руб.; г) одинъ билетъ 5% государственнаго банка № 18,601 въ 590 руб.; д) два 5% таковыхъ же билета по 100 руб. № 103,473 и 103,484 — 200 руб.; е) въ билетахъ государственнаго казначейства (серіяхъ) 4450 руб. ж) въ сберегательной кассѣ при Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 1605 (165 руб. 33 коп.) и въ наличныхъ девагахъ 106 руб. 29 коп. ина всего 14,421 руб. 62 копейки. Текушіе купоны при всѣхъ процентныхъ бумагахъ оказались налицо. Отъ имени членовъ Комиссіи: протоіерей Петръ Ярушинъ, священникъ Димитрій Коровинъ, Статскій совѣтникъ Геннадій Холмогоровъ и Пермскій купецъ В. Насоповъ.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Новое (3-е) значительно дополненное издание книги: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ) удостоенное денежной преміи С.-Петербургу 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общій свѣдѣніа о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора ево; синодальная контора, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учебная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „бракъ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церковнаго имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церковныхъ старость. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и проч.; выдача метрическихъ свѣдѣтельствъ и др. церковныхъ документовъ; постановленія о церковномъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей** и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духовнаго званія суду свѣтскому: мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и церковно-приходскихъ школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. училищъ, совѣтовъ, программы по закнсу Божию

и церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресь:** С.-Петербургъ, Литейный проспектъ домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ магазинѣ П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го МАЯ

№ 9.

1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Православный храмъ въ дер. Осокиной, Соликамскаго уѣзда.— О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ паскальныхъ обычаевъ.— 17 марта 1890 г. въ Нытвинскомъ заводѣ.— Голичное собраніе членовъ общества вспоможенія недостаточнымъ воспитаникамъ Пермской духовной семинаріи.— Воззваніе.— Объявленія.

Православный храмъ въ деревнѣ Осокиной, Соликамскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Дѣло 1888 г. прошло въ сборахъ пожертвованій на постройку церкви; наступила осень; строители намѣревались приступить къ постройкѣ церкви, но разрѣшенія не было; усердіе строителей стало охлаждать; возжа шебля для забутовки, дѣла вызвала препирательства, нѣкоторые выражали даже мысль идти „на попятный дворъ“; вообще положеніе дѣла становилось критическимъ, вызвало мысли самаго мрачнаго характера: а что, если все дѣло рухнется?... Утѣшая строителей не охлаждать въ своей ревности къ дѣлу, я пообещалъ имъ похлопотать о дѣлѣ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Случай къ этому скоро представился. Отправляясь въ Пермь въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. за полученіемъ грамоты на освященіе придѣльнаго храма во имя св. великомуч. Георгія въ церкви с. Городища, я рѣшилъ о положеніи дѣла лично доложить Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Владимиру, что и сдѣлалъ 20 сентября 1888 г. Архипастырь съ отеческимъ вниманіемъ выслушалъ мой докладъ на словахъ и, видимо, горячо принялъ

къ сердцу слышанное, и на послѣднее заявленіе, что желательно было-бы начать постройку и разломать часовню, но сдѣлать это считали себя не въ правѣ прежде полученія разрѣшенія, оѣ сказали: „изъ-за этого не стоитъ останавливать постройку церкви. Консисторія дѣло это не задержать“. Слова владыки ободрили всѣхъ насъ, имѣющихъ отношеніе къ Осокинскому дѣлу. Къ тому же въ началѣ ноября (указъ консист. отъ 1 ноября за № 1654) получено было, благодаря хлопотамъ консисторіи, и разрѣшеніе управленія государственными имуществами на безденежный дополнительный отпускъ лѣса для постройки церкви въ д. Осокиной въ количествѣ 125 деревь. Вскорѣ лѣсъ былъ нарубленъ и вывезенъ безденежно; возили и рубили православные и раскольники; лѣсу было наложено груды и лѣсу все хорошаго — вершковъ 8, 7 и 6 въ діаметрѣ; хогъ работу начинай. „Если теперь не начать, завалить, говорили строители, „бунты“ лѣса снѣгомъ, и тогда будетъ опять „держ“ (расходы) на доставку лѣса изъ снѣга“. Судили-рядили Запотьмыцы, и наконецъ не утерпѣли, — не дождавшись разрѣшенія, принялись за работу. Закипѣла работа: кто очищали лѣсъ отъ коры, кто пилили лѣсъ на полъ, потолокъ, подшивку внутреннюю и наружную къ карнизамъ, а отборные плотники начали рубку церкви. Останавливать религиозное воодушевленіе народа сочли неразумнымъ, такъ какъ всѣ были увѣрены, что въ недалекомъ будущемъ получится разрѣшеніе. И дѣйствительно, 17 января 1889 г. за № 259 послѣдовалъ на имя благоточнаго протоіерея П. Киселева указъ изъ консисторіи съ препровожденіемъ при ономъ грамоты на заложеніе: „Пермская д. консисторія, рассмотрѣвъ перениску о постройкѣ церкви въ д. Осокиной, Городищенской волости и прихода (здѣсь ошибка: д. Осокина прихода Верхъ-Боровскаго, только волости Городищенской), Соликамскаго уѣзда, нашла, что хотя просители въ разговорѣ своемъ изъявляютъ желаніе, чтобы будущая ихъ церковь была самостоятельной съ особымъ отъ Городищенской причтомъ, но не дають обѣщанія обезпечить будущій причтъ опредѣленнымъ жалованьемъ и землею, для того же причта предполагають просить у правительства изъ сосѣдней (казенной) дачи и также предполагають содержать будущій причтъ только добровольнымъ подааніемъ разными продуктами, дух. консисторія, основываясь на ст. 47 уст. дух. конс. изд. 1883 г., а также, принявъ во вниманіе, что Запотьмская мѣстность, Соликамскаго уѣзда, заражена расколомъ, считаетъ построніе церкви въ д. Осокиной необходимымъ, посему положила, что и Его Преосвященство утвердилъ разрѣшить жителямъ д. Осокиной и Марьиной, Городищенской волости и прихода постройку деревянной церкви во имя св. благовѣрнаго князя Владимира на средства озна-

ченныхъ жителей по чертежу № 9, избранному изъ одобренныхъ Св. Синодомъ для руководствъ при церковныхъ постройкахъ, съ тѣмъ, чтобы... означенная церковь считалась приписной къ Городищенской церкви, пока просители не назначатъ дост. точнаго содержанія для будущаго причта и не озаботятся отводомъ земли къ той церкви“. Въ силу сего указа 13 февраля 1889 г. происходило заложение церкви въ д. Осокиной, при большомъ стеченіи народа.

По заложении церкви, пошла безостановочная работа, такъ что къ Пасхѣ церковь совсѣмъ и съ колокольной была уже готова вчернѣ; оставалось закрыть желѣзомъ и принятыя за внутреннюю отдѣлку. Лѣтомъ 1889 г. церковь закрыли, а осенью и настоящей зимой почти совсѣмъ отдѣлали внутри. Теперь остается сдѣлать печи, поставить иконостасъ, имѣющей поступить отъ Городищенской церкви, если только разрѣшитъ епархіальное начальство; особенный расходъ потребуетъ (руб. 100—150), при покупкѣ на престольныхъ принадлежностей—потира, дискоса и др.; расходы вообще предвидятся. Для обсужденія этого вопроса въ д. Осокиной 25 февраля сего 1890 г. состоялся соединенный изъ двухъ обществъ—Осокинскаго и Марьинскаго сходъ, который, выслушавъ мое заявленіе объ имѣющихъ быть неизбежныхъ расходахъ по постройкѣ церкви, постановилъ: ассигновать на достройку церкви въ д. Осокиной по 30 к. съ ревизской души, не исключая и раскольниковъ.

Средствами для постройки церкви въ д. Осокиной служили: подушный 50-копѣечный сборъ, деньги, вырученныя отъ продажи жертвованнаго прихожанами Городищенской и Верхъ-Боровской церквей хлѣба, собранныя по подписнымъ листамъ и по книгамъ сборщиковъ Мелетія и Емилиана Сивковыхъ. Собранныя по книгамъ сборщиковъ деньги и составили главныя средства для постройки церкви. За такое содѣйствіе въ построении церкви Осокинской, выразившееся въ выдачѣ безъ задержки книгъ на имя избраннаго обществомъ лицъ, епархіальное начальство по справедливости заслуживаетъ искренней благодарности. Крупныхъ пожертвованій, кромѣ 30 пудовъ кровельнаго желѣза отъ Г. М. Касаткина, не поступало: Соликамскіе „крезы“ откликнулись торжественнымъ молчаніемъ. Но миръ—дѣло великое: и малыми жертвами сдѣлано великое—построенъ храмъ. Русское спасибо скажемъ вамъ, жертвователи, народъ православный, исторія по достоинству оцѣнитъ васъ, а св. церковь никогда не забудетъ васъ, какъ „добродѣющихъ и создателей храмовъ Божіихъ“, во св. своихъ молитвахъ.

Основывающаяся церковь въ дер. Осокиной имѣетъ быть приписной къ Городищенской, по силѣ указа консисторіи отъ 13 февраля 1889 г., до тѣхъ

поръ, „пока просители не назначать достаточнаго содержанія для будущаго причта и не озаботятся отводомъ земли къ той церкви“. Такимъ образомъ назначеніе особаго штата въ Осокинской церкви поставлено въ зависимость отъ назначенія причту особаго содержанія отъ прихожанъ въ формѣ надѣла землей и назначенія опредѣленнаго жалованья. Надѣяться на это едва-ли возможно, да и строго держаться закона въ настоящемъ случаѣ едва-ли удобно. Постараемся объяснитьсл.

Еще въ первый прїѣздъ мой для осмотра часовни въ д. Осокиной 14 октября 1886 г., когда рѣчь завелась о надѣлѣ причта будущаго землей, просители категорически заявили тогда, что, при всемъ ихъ желаніи, земли дать они не могутъ, о чемъ мной и донесено было своевременно (см. свѣдѣніе о состояніи часовни въ дер. Осокиной). Что же касается опредѣленнаго жалованья, то о такой роскоши и помышлять нечего: въ приходяхъ съ чисто православнымъ населеніемъ причты не пользуются опредѣленнымъ жалованьемъ, а не то что въ расколическихъ, каковымъ является Запотымъ. Большая рѣдкость — опредѣленное жалованье отъ прихожанъ въ большинствѣ случаевъ добровольные сборы разными продуктами. Такими же сборами обѣщаютъ довольствоваться причтъ и Запотымцы. Можно-бы съ этимъ согласиться, если-бы сборы обѣщали быть достаточными для семьи, но мы знаемъ по опыту, что сборъ хлѣба и др. продуктовъ въ Запотымъ ничтоженъ, благодаря бѣдности населенія и расколу. Взглядъ Пермской дух. консисторіи на этотъ предметъ вѣренъ. Но, признавая неоспоримый фактъ матеріальной небезопасности будущаго причта Осокинской церкви и вполнѣ раздѣляя взглядъ енархіальнаго начальства какъ на этотъ вопросъ, такъ и на другой — необходимость основанія церкви въ д. Осокиной, мы въ тоже время находимъ недостаточнымъ ограничиться только построеніемъ церкви для Запотыма, безъ открытія при Осокинской церкви особаго штата. Какая будетъ польза отъ существованія въ д. Осокиной храма, если не будетъ тамъ священника? Служеніе будетъ тамъ рѣдкое, — разъ пять-шесть, много десять, въ году, въ мѣстные праздники; религіозныя нужды останутся неудовлетворенными, и Запотымъ останется тѣмъ же, чѣмъ онъ есть теперь. А если оставить на долю его *statu quo*, то этимъ дадимъ возможность усилиться расколу. Когда же расколь усилится, тогда излишни будутъ всякія старанія, тогда всякая борьба съ расколомъ будетъ просто немелема. Горькій опытъ у насъ передъ глазами, — мы имѣемъ въ виду Парму. Пармская церковь построена очень недавно, всего лѣтъ 20 тому назадъ, построена тогда, когда чуть не все населеніе Пармы представляло изъ себя силовую расколическую массу. Теперь Парм-

ская церковь положительно пустует. Не дай Богъ до этого Запотымскій край! Такимъ образомъ необходимость открытія особаго штата духовенства при Осокинской церкви не можетъ быть оспариваема. Мы должны стремиться къ осуществленію этой идеи, по возможности, скорѣе, не настаивая на требованіи исполненія 47 ст. уст. дух. конс. Да и настояніе на выполненіи того закона не дастъ желанныхъ результатовъ, а повредить дѣлу можетъ: трудно и едва-ли возможно ожидать, чтобы просители — жители Запотыма согласились на замѣну примитивнаго способа обезпеченія духовенства — сборъ хлѣбомъ и друг. продуктами, держащагося крѣпко въ силу традиціи, опредѣленнымъ жалованьемъ, а между тѣмъ самое дѣло отъ строгаго настаиванія на исполненіи закона можетъ быть проиграно.

„Ради нужды и примѣненіе закона бываетъ“; въ интересахъ православія для Запотымскаго населенія должно быть сдѣлано исключеніе, — Осокинская церковь должна быть на миссіонерскихъ началахъ: священникъ долженъ находиться въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія внѣ зависимости отъ прихожанъ. Все затрудненіе въ рѣшеніи этого вопроса сводится къ изысканію средствъ. Средства — это ахиллесова пята во всѣхъ предпріятіяхъ, въ частности и настоящемъ; тѣмъ не менѣе однакожь успокоивать себя мыслію, — что это невозможно, едва-ли основательно особенно въ виду той нравственной отвѣтственности за судьбу православія въ такихъ раскольническихъ мѣстностяхъ, какъ Запотымъ, которая лежитъ на каждомъ членѣ православной церкви. Находятся же средства для инородческой миссіи, найдутся, конечно, и для противораскольнической. Намъ думается, не откажетъ въ субсидіи и братство св. Стефана Пермскаго, поставившее второю задачею своею — содѣйствіе къ обращенію въ лоно православной церкви глаголемыхъ старообрядцевъ Пермской епархіи, хотя рассчитывать на субсидію сейчасъ и невозможно, такъ какъ братство только что переформировано (31 декабря 1889 года), и не обладаетъ, разумѣется, для данной дѣли значительными средствами. Какъ-бы то ни было, но вопросъ о средствахъ остается открытымъ. Теперь же, пока не открытъ источникъ содержанія причта Осокинской церкви, мы находимъ возможнымъ такую комбинанцію ко благу православія и безъ ущерба въ матеріальномъ обезпеченіи причта Верхъ-Боровской церкви.

Осокинская церковь должна быть приписной къ Верхъ-Боровской, а не къ Городищенской, въ противномъ случаѣ Верхъ-Боровской приходъ будетъ такъ малъ, что не въ состояніи дать и скуднаго содержанія причту. Приходъ Верхъ-Боровской, заключающій въ себѣ около 700 душъ муж. пола, увеличить на счетъ Городищенскаго, взявъ отъ послѣдняго деревни: Глядень,

Ильичеву, Пальникову, Гнилю, Гребешкову, Малкову, Сивкину, Костареву, Швилеву и Марьину (жители послѣдней деревни ни за что впрочем не соглашаются уходить изъ Городищенскаго прихода), всего около 200 душъ. Увеличенный приходъ дастъ возможность содержаться третьему члену причта—діакону. Но такъ какъ діаконъ въ силу каноническихъ правилъ въ богослуженіи и требосправленіяхъ не можетъ замѣнить священника, то вмѣсто діакона назначить *священника на діаконской вакансіи* и поселить его къ Особиной церкви, предоставивъ ему право производить расходъ изъ церковныхъ суммъ на наемъ особаго лица—церковника для чтенія и пѣнія. Братская кружка обѣихъ церквей должна быть общая, равно какъ и формулярный списокъ; остальное по силѣ дѣйствующихъ узаконеній у каждой церкви должно быть свое. При такомъ распредѣленіи членовъ причта Верхъ-Боровской церкви достигается весьма многое: благодаря постоянному пребыванію священника въ Осокиной, будетъ частое служеніе въ храмѣ, дана будетъ мѣстному населенію возможность удовлетворять религіозныя нужды. И то было-бы пока слава Богу!... Конечно, желательно было-бы видѣть въ Осокиной священника-миссіонера, но, при настоящемъ положеніи дѣла, желаніе пока и останется въ области желаній, исполненіе коихъ едва-ли заставитъ себя долго ждать. Мы вѣруемъ, что въ недалекомъ будущемъ и для Запотьмскаго края взойдетъ заря новой лучшей жизни, когда теперешнія желанія перейдутъ въ область дѣйствительности, сдѣлаются фактами; мы вѣруемъ, что этотъ день не за горами, такъ какъ вопросъ о противораскольнической миссіи сдѣлался предметомъ самыхъ серьезныхъ обсужденій, къ усиленію ее приняты мѣры мѣстной епархіальной власти съ нашимъ глубоко чтимымъ архиепископомъ во главѣ, выразившіяся между прочимъ и въ преобразованіи братства св. Стефана Пермскаго. Не обойдется будетъ, конечно, вниманіемъ и нашъ Запотьмскій край. Съ этими надеждами мы и заканчиваемъ исторію православнаго храма въ центрѣ Запотьма, д. Осокиной, Соликамскаго уѣзда.

Священникъ І. Короничъ.

С. Городище.

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣетъ очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благодѣльныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христосоваться и, наконецъ, освященіе нѣкоторыхъ свѣдѣй для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія, взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ „артось“. Въ богатыхъ церквахъ артось имѣетъ и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе І. Христа, или же крестъ съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою надписью пасхальнаго тропаря: Христось воскресе и проч. Остальныя части покрываются листовымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе *); за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса св. водою и благоговѣнное цѣлованіе его, которое начинаетъ священникъ и продолжаютъ предстоящіе. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артось, ежедневно, въ теченіе всей свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ: при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христось воскресе, диаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артось, за нимъ священникъ въ фелони съ иконой воскресенія Христова. Въ трапезѣ артось полагается на особомъ мѣстѣ, ря-

) Молитвы этой нѣтъ ни въ цѣвѣныхъ тріодяхъ, ни въ требникахъ позднѣйшаго изданія; она находится въ требникахъ Іосифовскомъ и Могилянскомъ. (

чаемом для Спасителя; а наминала имъ о немъ, такъ и ту насъ гартосъ, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, наминаеть невидимое присутствие съ нами воскресшаго Господа, общавашаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Не менѣе древнїи и знаменательны два другїе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя свѣды для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской церкви цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершенїи литургіи; цѣловались не только священнослужачіе, но и предстоящіе. Обычай взимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершенїи литургіи существовалъ въ церкви вселенской въ теченїи нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять св. обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской во времена апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершенїи каждой литургіи.

Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время св. Златоуста, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: „да памятуемъ, братія, въ тѣ св. цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ обѣятїяхъ даемъ другъ другу“ *). На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Влагодѣтельный обычай „христосованія“ во дни св. Пасхи имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ въ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значенїи для возрожденнаго человѣчества днѣи Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія І. Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія **).

Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія І. Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ

*) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 48.

**) Апок. 13, 8.

предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія *) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ І. Христосъ привелъ снова къ Богу человека, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ чловѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣскій предъ правдою Божією, уничтожилъ вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ чловѣческому роду. По вѣрѣ въ воскреснаго Господа, люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Бога **), а Бога называть своимъ Отцомъ, получили право сознавать себя братьями во Христѣ ***).

Въ воспоминаніи такого значенія событія воскресенія І. Христа, церковь христіанская установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія І. Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ, — примиреніи, совершенномъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, и лучшимъ образомъ можемъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать въ некоторыя свѣдѣнія для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшаго не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говорить: «теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мяса, козлятъ и агнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.». Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ ****).

*) Ефес. 1, 15.

**) Иоан. 1, 12—13.

***) Могилов. Еп. Вѣд. 1886 г., № 13, стр. 286.

****) Руков. для сел. пастыр. 1860 г., т. I, стр. 137.

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день свѣтъ Пасхи, состоятъ въ призываніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленные къ празднику пасхальные снѣдки, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мяса, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. Соблюденіе этого обычая на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній; со-вѣтъ не то мы видимъ въ юго-западной Россіи. Въ концѣ XVI в. патріархъ Антіохійскій Іоакимъ во время пребыванія своего въ южно-русской митрополіи, подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ снѣдкамъ (*). Спустя немного времени, Константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ безпорядковъ въ южно-русской митрополіи, окружною грамотою, между прочимъ, предписывалъ „считать простыми, а не святыми пасхальные хлѣбы“, и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучалъ отъ церкви (**). Въ 1590 г. соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Брестѣ, подъ предѣдательствомъ Кіевского митрополита Михаила Рогозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іеремією. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло приношеніе пасхальныхъ снѣдокъ къ церкви и самое благословеніе ихъ; но противъ него со всею ревностію возсталъ Львовскій епископъ Гедeonъ Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался довольно долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедeonъ, издавая въ 1606 г. вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мяса, брашенъ, сыра и яицъ.

Въ XVII в. православнымъ жителямъ юго-западной Россіи суждено было испытать крайнее поруганіе надъ древнѣйшимъ ихъ обычаемъ готовить и освящать ко дню Пасхи особенные хлѣбы. По смерти гетмана Сагайдачнаго, при которомъ на время успокоилась было Малороссія отъ бѣдствій, постигшихъ ее съ введеніемъ униі, воздвигнуто было поляками жесточайшее гоненіе на православныхъ. Притѣсненія православныхъ, они дошли до того,

*) Лѣтопись Львовск. братства, стр. 6.

**) Акты юго-западн. Рос. т. IV, стр. 29.

17-е марта 1890 года въ Нытвенскомъ заводѣ.

17 марта текущего года въ Нытвенскомъ заводѣ совершилось скромное торжество. По случаю тезоименитства мѣстнаго протоіерея А. Пьякова — съ одной стороны, а съ другой — исполнившагося 25-лѣтняго служенія его въ Нытвенскомъ заводѣ, мѣстными прихожанами была поднесена ему икона на память о семъ событіи съ благословенія преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Икона писана на кипарисѣ въ С.-Петербургѣ; на ней находятся изображенія Нерукотвореннаго Спаса, Дмитрія святаго Ростовскаго, св. праведныхъ Іоакима и Анны и Алексѣя челоуѣка Божія, имя послѣдняго носить юбиляръ. Икона, кіотъ которой сдѣланъ изъ дуба, имѣетъ форму складенца, съ внутренней стороны боковыя дверцы которой покрыты мягкими атласными подушками. Риза на иконѣ серебряная — вышпаченная.

Литургія 17 марта была совершена юбиляромъ въ сослуженіи Шербинскаго священника Михаила Калачникова, Таборскаго — Евфимія Калачникова и мѣстнаго — Михаила Рыжкова. Богослуженіе было обставлено торжественно. Полное освѣщеніе храма, богатыя бархатныя ризы, раздѣльное произношеніе діакономъ актеній, внятные возгласы юбиляра — маститаго старца, стройное пѣніе любителей изъ прихожанъ, — все взятое вмѣстѣ производило глубокое впечатлѣніе на окружающихъ.

По окончаніи литургіи, юбиляръ въ сопровожденіи вышеупомянутыхъ священно-іереевъ, вышедши изъ алтаря, остановился на амвонѣ, обращенный лицомъ къ народу. У амвона же стояли: мѣстный старшина А. Дудолинъ держа икону, съ правой стороны отъ старшины — Оханскій купецъ В. Флягинъ, а съ лѣвой — церковный староста Г. Котельниковъ. Флягинъ отъ лица прихожанъ прочелъ адресъ. Въ адресѣ выражена благодарность за неутомимую дѣятельность юбиляра словомъ и дѣломъ въ продолженіи 25 лѣтъ въ Нытвенскомъ заводѣ на пользу прихожанъ. Въ эту 1/4 вѣка, которая канула въ вѣчность, при непосредственномъ участіи о. юбиляра Пьянова, какъ мѣстнаго благочиннаго и настоятеля, воздвигся настоящій величественный храмъ. Обремененный семействомъ и нуждающійся въ матеріальныхъ средствахъ, протоіерей А. Пьяковъ не искалъ болѣе выгодныхъ мѣстъ и не жаловался на скудость тѣхъ давій, которыя предлагали ему, за что Господь Богъ и благословилъ его во его дѣтяхъ. Чтобы засвидѣтельствовать вамъ, ваше высокоблагословеніе, свою признательность, мы и собрались сегодня въ храмъ помолиться за ваше здравіе и принести поздравленія съ днемъ вашего

ангела, а на память за 25-лѣтніе труды ваши въ семь приходѣхъ приносимъ сей даръ — икону, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея; молитвами и заступничествомъ святыхъ, изображенныхъ на иконѣ, да продлитъ Господь Богъ, ваше высокоблагословеніе, на много лѣтъ еще проходить пастырское служеніе на пользу нашу! Въ концѣ адреса слѣдуютъ подписи въ которыхъ изъ прихожанъ,

По прочтеніи адреса, юбиляромъ Пьянковымъ было предложено вниманію прихожанъ нѣсколько словъ. Въ краткомъ очеркѣ вспоминаетъ свою дѣятельность въ семь приходѣхъ. Веру выдержки изъ его рѣчи. Извѣстно, что, когда я поступилъ сюда настоятелемъ церкви, мѣстный храмъ деревянный, простоявъ около 100 лѣтъ, приходилъ въ разрушеніе, и потому нужно было какъ-нибудь приступить къ постройкѣ новаго храма, который хотя и до меня предполагалось строить, но не было приступлено по разнымъ немаловажнымъ причинамъ. Такъ, при поступленіи сюда на службу, волею и не волею привелось мнѣ участвовать въ построеніи новаго храма и принять на себя всю отвѣтственность предъ своимъ духовнымъ начальствомъ, въ качествѣ мѣстнаго благочиннаго. Настоящій храмъ началъ строиться въ первый годъ моего поступленія сюда, и въ короткое время былъ построенъ, а съ годами сталъ болѣе и болѣе украшаться въ своемъ благолѣпіи при помощи Божіей и ревнителей благолѣвія — истинныхъ сыновъ св. церкви...

...И вотъ въ храмѣ семь служу я, недостойный пастырь, съ 3 декабря 1867 г., со дня освященія этого храма, и премилосердный Господь не оставляетъ меня своею милостію, которая продолжаетъ изливаться на меня и до нынѣ и, можно сказать, явственно проявилась, ибо Господь награждаетъ меня тѣмъ, что я прожилъ здѣсь 25-лѣтіе, будучи доволенъ всѣмъ и всеміи... Благодарю Господа, что Онъ не оставилъ меня своею милостію въ семейномъ отношеніи, такъ, что я, не имѣя средствъ особенныхъ, надлежащимъ образомъ, воспитать дѣтей своихъ, при помощи Божіей воспиталъ ихъ, далъ имъ должное образованіе, такъ что дорога имъ теперь открыта къ жизни доброй — почетной, если только они сами не уклонятся съ пути добраго на путь лукавый — недоброй; награждаетъ меня Господь видимыми почестями — отличіями въ средѣ своихъ собратій — духовныхъ отцовъ; награждаетъ меня Всевышній и тѣмъ еще, что пасомые много награждаютъ меня — пастыря своего, и уже не въ первый разъ... Находясь въ самыхъ благопріятныхъ отношеніяхъ къ своимъ пасомымъ, я желалъ бы еще потрудиться по мѣрѣ силъ моихъ въ семь домѣхъ Божіемъ, и буду молить Бога, да укрѣпитъ Онъ ослабѣвающія силы мои и

да умножить дни живота моего. Любовь же ваша ко мнѣ, которая служитъ утѣшеніемъ и побужденіемъ для усугубленія дѣятельности моей въ служеніи, да продолжится ко мнѣ и мои слабости и погрѣшности да будутъ покрыты вашею любовью, какъ стараго человѣка, но желающаго еще послужить по силамъ своимъ и потрудиться на нивѣ Божіей для пользы душевной своей и ближнихъ своихъ“....

...„Братія, чада духовныя, повторяю еще мою благодарность вамъ за вашу любовь ко мнѣ, за ваше видимое расположеніе ко мнѣ, за даръ великій, котораго немногіе изъ пастырей духовныхъ, болѣе меня достойные, удостоиваются получить отъ своихъ пасомыхъ. Прошу Господа и молю Его усердно, да будетъ на васъ благословеніе небесное и да умножится между нами любовь истинная, христіанская, которая одна отверзаетъ двери въ царство небесное“....

...„Предъ св. иконою, даруемою мнѣ вами, братія, на память, на моленіе, да укрѣпятся мои силы къ продолженію служенія моего въ семъ храмѣ, вознесемъ молитву и благодареніе ко всемилостивому Спасителю нашему Господу І. Христу за всѣ Его милости, изливаемые на насъ, грѣшныхъ, и по молитвамъ святыхъ угодниковъ—святителя Дмитрія Ростовскаго, св. праведныхъ Іоакима и Анны и св. человѣка Божія Алексія да помилуетъ и спасетъ насъ“!

Послѣ отвѣтной рѣчи юбиляр сошелъ съ амвона, поцѣловалъ икону и положилъ на приготовленный аналой; предъ иконою соборнѣ былъ прочтѣтъ молебень Спасителю и св. угодникамъ, изображеннымъ на иконѣ. Въ концѣ молебна были провозглашены три многолѣтія: 1) Государю Императору Александру Александровичу и Супругѣ Его Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому; 2) Св. Правительствующему Синоду и мѣстному преосвященному Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому съ богоспасаемой паствой; 3) тезоименитому юбиляру Алексію Евстафіеву Пьянкову.

Послѣ молебна были принесены юбиляру отъ служившихъ съ нимъ священно-іереевъ и почетныхъ прихожанъ поздравленія съ днемъ ангела и съ исполнившимся 25-лѣтіемъ его служенія въ Нытвенскомъ заводѣ.

Нытвенскаго завода священникъ М. Рыжковъ.

Годичное собрание членовъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи.

29 апрѣля сего года послѣ Божественной литургіи, совершенной въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ залѣ семинаріи состоялось общее годичное собрание членовъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи. Собрание открыто было троекратнымъ пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ воскресъ“ послѣ котораго казначеемъ общества священникомъ В. П. Удинцевымъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности комитета общества и движеніи суммъ, принадлежащихъ обществу, за пятый годъ его существованія. Въ отчетномъ году всѣхъ суммъ на приходъ поступило въ комитетъ общества 1277 рублей и 78 коп.; изъ нихъ израсходовано было на выдачу разнаго рода пособій бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 455 руб. 30 коп. было выдано взаимобразно одному воспитаннику, окончившему курсъ семинаріи и 27 руб. употреблено на расходы по канцеляріи комитета общества. Запасный капиталъ общества въ настоящее время возросъ до 7000 рублей, изъ коихъ 6800 рублей заключается въ 5% билетахъ государственныхъ банковыхъ учреждений. По прочтеніи отчета, хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ исполнено было нѣсколько духовныхъ пѣснь. Во время пѣнія присутствующими въ собраніи была сдѣлана подписка членскихъ взносовъ. Всего по листамъ подписано было около 200 рублей. Въ заключеніе собраніемъ избраны были члены ревизіонной комиссіи для провѣрки выслушаннаго отчета комитета общества. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны были: священникъ Е. М. Кудрявцевъ, смотритель мѣстнаго духовнаго училища Г. Ив. Холмогоровъ и Пермскій купецъ П. Д. Демидовъ. Собраніе закончилось пѣніемъ гимна — „Боже царя храни“ и пѣніемъ девятой пѣсни пасхальнаго канона — „Свѣтися, свѣтися“.

ВОЗЗВАНІЕ.

*Православные, христомилубивые благотворители
св. Божіихъ церквей и иноческіихъ обителей!*

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдвухъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 г. явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обагряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ планы ихъ, разорали монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ крестьянъ пятами обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до-нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ едивилъ и роднилъ все русское, разбѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть

вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдгескій монастырь тѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣвнй, которыя легли костями, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувшаго.

Православные! Помогите Сурдгескому монастырю посильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтихъ вашихъ предъ чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христілюбивымъ сердцемъ на помощь св. обители и ея храмамъ.

Принюменія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкунъ, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя благоволятъ адресовать на станцію Субочъ, Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдгескаго монастыря Серафиму съ братією.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1890 г.

на НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
ПО ПРЕДМЕТУ ПТИЦЕВОДСТВА

„ВѢСТНИКЪ ПТИЦЕВОДСТВА“

издаваемый подъ редакціей П. Н. Елагина.

Задача „Вѣстника“ распространять среди русскаго общества знанія и правильныя свѣдѣнія по всѣмъ отдѣламъ птицеводства, главнымъ же образомъ по разведенію домашнихъ птицъ. Специальность журнала — служить интересамъ среднихъ и мелкихъ хозяевъ, которые, толково занимаясь отраслью домашняго птицеводства, могутъ значительно поднять доходность своихъ хозяйствъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отдѣламъ птицеводства. — II. Корреспонденціи. Дѣятельность обществъ птицеводства русскихъ и иностранныхъ. — III. Обзорныя литературы по птицеводству. Смѣсь. Торговья извѣстія. — IV. Очерки и рассказы изъ жизни птицъ. — V. Вопросы и отвѣты на нихъ редакціи и свѣдущихъ лицъ. — VI. Объявленія.

Редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ спеціальныхъ корреспондентовъ изъ среды хозяевъ-практиковъ различныхъ мѣстностей Россіи, дабы съ возможною полнотою сообщать читателямъ „Вѣстника“ о развитіи въ нашемъ отечествѣ птицеводства, о ходѣ торговли продуктами птицеводства, о томъ, гдѣ и по какой цѣнѣ можно приобрести племенную птицу лучшихъ продуктивныхъ породъ и т. п.

Получая большинство иностранныхъ журналовъ и газетъ по предметамъ своей спеціальности, редакція имѣетъ возможность давать обстоятельныя свѣдѣнія о различныхъ новостяхъ и выдающихся изобрѣтеніяхъ въ области птицеводства, о вновь выходящихъ въ свѣтъ книгахъ и проч., а также помѣщать на страницахъ своего журнала рисунки и чертежи новѣйшихъ, употребляемыхъ птицеводами приборовъ и аппаратовъ.

Г. г. подписчикамъ будетъ оказываемо **бесплатно** всевозможное содѣйствіе при наведеніи справокъ по предмету птицеводства.

„Вѣстникъ Птицеводства“ выходитъ ежемѣсячно, не менѣе двухъ листовъ плотной печати, съ рисунками въ текстѣ и съ особо прилагаемыми рисунками птицъ, изящно исполненными красками.

Подписная цѣна: съ 1 марта 1890 года по 1 января 1891 года (10 книжекъ), съ пересылкой и доставкой, **ТРИ РУБЛЯ.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Вѣстникъ Птицеводства“: С.-Петербургъ, Двѣной, Новая улица, Опытное Птицеводное Хозяйство. Для городскихъ подписчиковъ—въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, М. О. Вольфъ, Карбасникова и др.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по воскресеньямъ отъ 1 до 4 час. дня.

За напечатаніе объявленій взимается отъ строки мелкаго шрифта въ столбцѣ (2 столбца въ страницѣ) по 10 коп. за каждый разъ. За цѣлую страницу десять рублей; $\frac{1}{2}$ стран. шесть рублей.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, могутъ быть сокращаемы. Статьи, доставленныя безъ всякихъ условій относительно вознагражденія, считаются бесплатными.

