

стали прилежнѣе и стали исправнѣе ходить въ школу потому, что родители болѣе интересуются ученіемъ и наблюдаютъ за дѣтьми; прошлою зимою приходили заниматься даже по вечерамъ. Для вечернихъ занятій братъ велѣлъ повѣсить въ классной комнатѣ нѣсколько лампъ. Теперь родители навѣщаютъ учительницу чего прежде не было, и благодарятъ за то, что учить дѣтей по церковному.

Еслибъ и въ самомъ дѣлѣ церковная грамота была труднѣе гражданской,—то ради того, что она почитается народомъ и правится ему—ей надо отдать предпочтеніе. Для практической жизни она совершенно также примѣнима какъ и гражданская; да и разница между обоими алфавитами не существенная, виѣшняя. Наши раскольники обучаются только по церковному, а между тѣмъ занимаютъ первое мѣсто въ нашемъ народѣ по своей зажиточности, капиталамъ, предприимчивости, дѣловитости. Они хотя и не обучаются гражданской грамотѣ въ своихъ школахъ, но всѣ ее знаютъ не хуже нашихъ православныхъ.

#### ПОЛЪЗНОЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СВѢДѢНІЕ.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений нерѣдко дѣлаются пожертванія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертванія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертванія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертванія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имущество недвижимыхъ, какъ-то: земля, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ (ст. 984 и 1096 4 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утверженіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертванія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений впредь до испрошенія Высочайшаго соизволе-

нія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертванія. На противъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т. ч. 1 Св. зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ: «разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертваній» (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1885 г. № 29). (Черниг. Еп. Изв. 1886 № 19).

#### ЗАМѢТКА.

Случайно мнѣ пришлось видѣть книгу: жизнь препод. и Богоноснаго Сергія, игумена Родонежскаго, изданія 1885 г. редакціи Троицкихъ листковъ, гдѣ предъ первою главой помѣщено изображеніе Преп. Сергія, съ иконы по преданію писанной въ годъ обрѣтенія его св. мощей однимъ изъ учениковъ его <sup>1)</sup>, и находящейся въ церкви Новгородскаго Архіерейскаго дома. Вокругъ иконы помѣщена кайма изъ заставки, какъ удостоверяетъ редакция, служебника принадлежащаго пр. Сергію и хранящагося въ Лаврской рѣзницѣ.

Служебника преподобнаго Сергія, принадлежащаго Лаврской ризницѣ, тамъ нѣтъ и не должно быть. Этотъ замѣчательный служебникъ въ подлинникѣ на пергаментѣ хранится въ Московской Синодальной Патріаршей библиотекѣ подъ № 952, на 142 листахъ.

Сей служебникъ въ 1863-мъ году мною, во время моего пѣшаго хожденія изъ Московскаго Покровскаго монастыря въ Синод. Патріаршую Библиотеку, весь скопированъ на прозрачную бумагу литографическою тушью и отлитографированъ литографомъ Гавриловымъ въ двухъ видахъ: 1) всѣ страницы съ обѣихъ сторонъ на бумагѣ съ палевымъ фономъ въ 5-ти экземплярахъ. Изъ нихъ одинъ тогда же былъ подаренъ переплетенный въ синій коленкоръ Митрополиту Филарету, который, сдѣлавшись тяжело боленъ, находясь въ Лаврѣ, подарилъ его въ Лаврскую ризницу, съ такою приблизительно надписью въ немъ: «точная копія съ служебника Пр. Сергія, хранящагося въ Московской Синодальной Библиотекѣ. Трудъ Архимандрита Амфилохія. Филаретъ М. Московскій. Другой экз. свой, послѣдній, въ 1883 г. мною поднесенъ Государю Цесаревичу Наслѣднику во время посѣщенія Имъ Московскаго Даниловскаго Монастыря.

Въ бытность мою въ Лаврской ризницѣ лѣтъ 12 тому назадъ, ризничій указалъ мнѣ: вотъ служебникъ Преп. Сергія. Я, зная свою копію и по переплету отгадалъ, что это копія съ служебника Преп. Сергія мною дѣланная, попросилъ его посмотреть, и увидалъ лестныя выше приведенныя для меня слова знаменитаго нашего Пастыря Митрополита Филарета.—Редактору изданія житія Преп. Сергія не слѣдовало называть копію съ служебника Преп. Сергія, служебникомъ его, который хранится не въ Лаврской ризницѣ, а въ Москвѣ, въ Синодѣ. Патріаршей библиотекѣ.

Въ моей копіи каждая страница означена цифрами и оборотная моею рукою. Поскобки въ служебникѣ мною же отмѣчены

1) Буква Ч какъ она написана въ свиткѣ преп. Сергія, въ служебникѣ Преп. Сергія не такая, да и въ началѣ XV в. не писалась такъ.

и означены сноскими цифрами, а внизу своимъ почеркомъ мною писано: «по скобленому писано». На 54 стр. внизу моею рукою написано: 1. € по скобленому писано. 2, послѣ гѣ что-то выскоблено, чего нѣтъ въ подлинникѣ.—Кто знаетъ почеркъ моей руки, тотъ при сличеніи можетъ увѣриться, что копировалъ я, и что это копія съ служебника Преп. Сергія. Это подтвердилъ и приснопамятный Митрополитъ Филаретъ Московскій.

2) Въ другомъ видѣ эта же копія отлитографирована на одной только страницѣ лицевой, для моего сличительнаго труда; литургій въ 2-хъ экзем. Такъ сдѣлано для удобства наклеивать эти страницы на пустую бумагу, а въ графахъ противъ нихъ писать разночтенія изъ другихъ служебниковъ.

Три литургіи изъ служебника преп. Сергія, св. Иоанна Златоустаго, Василия Великаго, и преждеосвященныхъ даровъ, сличенныя съ служебниками XIV—XVII в. мною уже напечатаны. Осталось только перекопировать эти литургіи, изъ мнѣ принадлежащей копіи литургіи св. Иоанна Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ изъ служебника преп. Сергія.

Архимандритъ Амфилохій.

Москва. Давидовъ монастырь  
25 февраля 1887 г.

#### ПРАЗДНОВАНИЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ВЪ САНѢ СВАЩЕННИКА, ВЪ СЕЛѢ ХОМУТОВѢ.

Мѣсяца февраля 4 го дня, въ селѣ Хомутовѣ Богородскаго уѣзда, съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Дмитровскаго происходило торжество, по случаю 25-ти лѣтняго юбилея въ санѣ священника, о. благочиннаго Михаила Тихоновича Розанова.

О. Михаилъ извѣстенъ какъ человекъ симпатичный, обязательный, добродушный. Какъ пастырь церкви отличается ревностнымъ исполненіемъ обязанностей; какъ законоучитель—примѣрнымъ преподаваніемъ закона Божія въ народномъ земскомъ училищѣ какъ о. благочинный—умѣнемъ примирять взаимныя пререканія, свары, всѣмъ подать утѣшительный совѣтъ и дать руководство въ тѣхъ и другихъ трудныхъ обстоятельствахъ пастырской должности, особенно поступающимъ во священники прямо съ семинарской скамьи еще неопытнымъ въ жизни—не привыкшимъ къ правамъ и обычаямъ крестьянскаго люда. Онъ скорѣе другъ, товарищъ, чѣмъ начальникъ. За свое примѣрное и усердное прохожденіе въ санѣ священства онъ былъ награжденъ въ разное время набедренникомъ, скуфьею, камлавкой. Духовенство подвѣдомое ему пожелало въ день исполнявшагося 25-ти лѣтія поднести икону соименнаго ему Ангела тезоименитства преподобнаго Михаила Клопскаго, Новгородскаго чудотворца, а прихожане икону Покрова Божіей Матери съ лампадою, какъ покровительницу храма, подъ сѣнію коего о. Михаилъ прослужилъ всѣ 25-ть лѣтъ. Празднованіе происходило такъ: Наканунѣ 4-го февраля совершенно было всенощное бдѣніе самимъ юбиляромъ; на литію и величаніе выходили: родственники юбиляра и два сосѣдніе священника. Въ самый день юбилея отслужена была ранняя литургія тремя священниками а въ 9-ть часовъ начавшаяся поздняя литургія была отслужена самимъ юбиляромъ съ 6-ю священниками; во время причастиаго стиха по обыкновенію было произнесено приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи весь соборъ священнослужителей въ предшествіи юбиляра вышли на среду храма для совершенія благодарственнаго молебна. Началось умиленное зрѣлище еще

небывалое въ нашей мѣстности. Былъ прочитанъ указъ изъ Московской Духовной Консистоіи, о разрѣшеніи отпраздновать 25-ти лѣтній юбилей о. Михаилу. О. духовникъ, держа въ рукахъ икону Преп. Михаила, обратился къ юбиляру, произнесъ рѣчь; въ ней онъ благодарилъ прихожанъ за любовь ихъ къ своему пастырю и за миролюбивыя отношенія юбиляра—благочиннаго къ подчиненному духовенству. За тѣмъ представитель отъ прихожанъ староста церковный Пановъ поднесъ икону Покрова Пр. Богородицы и другой представитель лампаду на блюдѣ. Юбиляръ, принявъ иконы, вознесъ въ рѣчи благодарность Богу за благополучное сохраненіе жизни въ продолженіе 25-ти лѣтняго служенія, — поблагодарилъ духовенство и прихожанъ за ихъ признательность, уваженіе и любовь къ нему. Послѣ сего совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери и Преподобному Михаилу Клопскому, въ концѣ котораго были произнесены многолѣтія: Государю Императору, Святѣйшему Синоду и члену оного Высокопреосвященнѣйшему Иоанникію, митрополиту Московскому и Коломенскому, преосвященнымъ: Мисаилу, епископу Дмитревскому, Александру епископу Можайскому и юбиляру священноіерею о. Михаилу.

Изъ храма юбиляръ шель въ преднесеніи дарственныхъ иконъ при колокольномъ звонѣ вмѣстѣ съ духовникомъ, окруженнымъ народомъ бывшимъ въ храмѣ. Въ домѣ встрѣтили юбиляра родственники съ поздравленіями. Принявъ любезно поздравленіе отъ родственниковъ и отъ другихъ, юбиляръ предложилъ духовенству и избраннымъ прихожанамъ трапезу, во время коей были произнесены три рѣчи.

#### Изданія Архимандрита Амфилохія, настоятеля Московскаго Даниловскаго монастыря:

1. Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 по XVII в., въ 4 томахъ, въ 4 д. л., со 113 снимками, въ двѣ краски, вмѣсто прежней цѣны 12, теперь 10 р. съ пересылкой.

2. Галичское четверо-евангеліе 1144, съ греческимъ текстомъ, 835 г., сличенное по древнимъ памятникамъ, въ 4 томахъ, вмѣсто прежней цѣны 14 р., теперь 10 р. съ пересылкой.

3. Древле-славянская Сумоновская до 1280 г. псалтирь, сличенная по древнимъ памятникамъ, въ 4 томахъ, вмѣсто прежней цѣны 12 р., теперь 10 р.

Сей псалтирь въ 4 томѣ, исправленный по древнимъ памятникамъ, съ изображеніемъ Св. Царя Давида, съ стропарями и молитвами, и съ приложеніемъ гравированныхъ на деревѣ буквъ; съ буквами въ началѣ псалмовъ и заставками въ началѣ каѳизмъ, отдѣльно продается безъ примѣчаній, но съ кинварью *одинъ рубль сер.*, и только для учащихъ въ первоначальныхъ школахъ Московскихъ и для учащихся, гдѣ въ указаніяхъ Московскаго городского училищнаго совѣта что должно быть пройдено поучебнымъ предметамъ въ подвѣдомственныхъ ему училищахъ, на страницѣ 12 сказано подъ статью: церковно-славянскіе чтеніе: „Для пониманія же псалтири, пособіемъ можетъ служить трудъ архимандрита Амфилохія: Древле-славянская псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ“.

Та же псалтирь съ примѣчаніями, въ 4 д. листа, роскошно изданная, вмѣсто двухъ рублей прежнихъ теперь