

Г О Д Ъ

ТРЕТІЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенскомъ духовномъ Семинаріи.

1896 года, Января 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Высочества Княжны Ирины Александровны.—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Высочества Княжны Ирины Александровны.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

25-го минувшаго Сентября за № 5688, Именной Высочайшей указъ, состоявшийся въ 23 день того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Ея Высочества Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ Повелѣваемъ праздновать въ 3-й день Іюля, а Тезоименитство въ 5-й день Мая». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать Рожденіе Ея Высочества Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ въ 3-й день Іюля, а Тезоименитство въ 5-й день Мая увѣдомить всеѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней Октября 6 дня 1895 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь С. Подгорецкій.*

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1895 г. за № 3073, объявлено, что, по представленію Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, съ грамотами, за пожертвованія и заботливость о благоуукрашеніи церквей: Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Сергій Михайловичъ *Духовской*, староста градо — Хабаровскаго Успенскаго Собора, 1-й гильдіи купецъ Василій *Плюснинъ* и казакъ поселка Самарскаго, Амурской области, Антошъ *Чумутинъ*.

✽ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая 1895 г. за № 3112 объявлено, что, на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ старостѣ села Благословеннаго, корейцу Василю *Цхито*, вмѣсто испрашиваемой ему Камчатскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ медали, преподать благословеніе Святѣйшаго

Синода, съ выдачею грамоты, за заслуги, оказанныя имъ на пользу церкви.

✽ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 сентября 1895 г. за № 4770, объявлено, что, на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ крестьянину села Доле-Троицкаго, Приморской области, Андрею *Гоголеву*, вмѣсто испрашиваемой ему Камчатскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ медали, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, за пожертвованіе на благоустройство своего приходскаго храма.

✽ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1895 г. за № 4914, объявлено, что, по представленію Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ грамотою, за долговременную усердно-полезную службу въ должности старосты Ильинской церкви, станицы Игнашиной, Амурской области, отставной приказный Амурскаго казачьяго коннаго полка Никита *Шемелинъ*.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря с. г. за № 2764, уряднику Уссурийскаго казачьяго войска Каллистрату *Зырянову*, пожертвовавшему въ Христорождественскую церковь поселка Венюковскаго, Приморской области, въ память посѣщенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ 28 и 29 мая 1891 г. Венюковой, два подсвѣчника мѣднопосеребренные, цѣною по 18 руб., на 36 руб., объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря с. г. за № 2823, Благовѣщенскимъ 1-й гильдіи купцамъ Николаю *Першину* и Николаю *Ельцову*, пожертвовавшимъ по 100 руб. въ Св. Троицкую церковь станицы Платоно-Александровской, Южно-Уссурийскаго края, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Определеііе на должность.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 декабря с. г., за № 2816, состоявшему при Корсаковской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, священнику Дмитрію *Пенчикову* назначенъ окладъ жалованья по Игнатьевской церкви съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Кафедральному собору безъ права на полученіе доходовъ.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 декабря с. г., за № 2842, вольнонаемный псаломщикъ Богородице-Рождественской церкви села Черниговскаго, Южно-Уссурійскаго края, Николай *Николаевскій*, по болѣзни, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Разрѣшеніе на построеніе и освященіе часовенъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря с. г. за № 2833, разрѣшено крестьянину *Уварову* и запасному рядовому *Москвитину* построить на свои средства въ сел. Сергіе-Михайловскомъ, на Амурѣ, Приморской области, часовню съ алтаремъ.

✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря с. г. за № 2838, разрѣшено Благочинному VII участка церковей Камчатской Епархіи, священнику Александру *Гаркину*, совершить освященіе ново-созданнаго молитвеннаго дома въ дер. Благовѣщенской, Амурской области.

✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 декабря с. г. за № 2857, разрѣшено обществу крестьянъ дер. Грязнушки построеніе молитвеннаго дома въ своей деревнѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января.

№. 1.

1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ редакціи.—Матеріалы для исторіи Христіанской миссіи на Амурѣ, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 г.—Повѣдка Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ іюнѣ и іюлѣ 1895 г.—Воспоминанія изъ моей раскольнической жизни.—Хроника.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *»Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей«* надѣется, что духовенство епархіи и свѣтскія лица, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, не откажутся принять свое дѣятельное участіе въ трудахъ ея, и покорнѣйше просить присылать не только вполне обработанныя статьи, но даже и бѣглыя замѣтки, а редакціи же др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ покорнѣйше просить продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1896 году.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 года.

ВЪ ТО ВРЕМЯ, какъ дѣятельность современныхъ миссіонеровъ Амура болѣе или менѣе извѣстна изъ ежегодно публикуемыхъ отчетовъ каждому интересующемуся этимъ предметомъ, о трудахъ и заслугахъ организаторовъ миссіи и первыхъ проповѣдниковъ,—этихъ свое-

го рода піонеро́въ на важномъ и трудномъ миссіонерскомъ поприщѣ, — едва-ли многіе знаютъ. Причина этого заключается въ томъ, что всѣ матеріалы, относящіяся къ этому предмету, или еще не опубликованы и скрываются подъ спудомъ въ архивахъ, или разсыяны въ недоступныхъ для публики изданіяхъ и притомъ въ разбросанномъ видѣ. Между тѣмъ дѣятельность этихъ труженниковъ представляетъ интересную страницу въ лѣтописяхъ миссіонерства и вообще исторіи Амура. И дѣйствительно, обратимъ ли мы вниманіе на важность роли, которая выпала на долю первыхъ проповѣдниковъ Слова Божія, положившихъ начало распространенію христіанства, сравнимъ ли ту среду, въ которой приходилось работать этимъ скромнымъ дѣятелямъ, проникнутымъ сознаніемъ святости великаго дѣла, съ тою средою, въ какой находятся современные проповѣдники, посмотримъ ли на тѣ препятствія и преграды, которыя они встрѣчали на пути, трудясь безъ всякой поддержки и содѣйствія со стороны и иногда встрѣчая даже противодѣйствіе извнѣ, все говоритъ о ихъ заслугахъ на пользу Христовой церкви и на благо нашего дорогого отечества. Уже вслѣдствіе одного этого имени ихъ, какъ сѣятелей на нивѣ Божіей и свѣточей разгонявшихъ мракъ язычества, должны принадлежать исторіи. Но кромѣ этого, дѣятельность ихъ можетъ имѣть значеніе и для современныхъ проповѣдниковъ, которые въ ихъ изумительной энергіи, въ одушевленіи и сознаніи высокаго долга и въ ревностномъ служеніи церкви Божіей, безъ сомнѣнія, найдутъ для себя примѣръ достойный подражанія. Въ виду этого ознакомленіе съ дѣятельностію первыхъ проповѣдниковъ въ Амурскомъ краѣ представляетъ благодарную задачу. Но такъ какъ тема эта требуетъ обширнаго труда, невозможнаго для насъ и по недостатку данныхъ и времени, то ограничимъ

задачу нашу изображеніемъ одного начальнаго періода въ исторіи амурской миссіи. Эта задача болѣе доступна, хотя и тутъ приходится замѣтить, что мы не можемъ прослѣдить въ подробностяхъ всю исторію дѣятельности первыхъ миссіонеровъ и потому ограничимся только краткими отрывочными свѣдѣніями, какія намъ удалось добыть изъ архива мѣстной консисторіи. Можетъ быть и эти свѣдѣнія, не смотря на всю ихъ неполноту и отрывочность, представятъ нѣкоторый интересъ и будутъ нелишними, особенно для тѣхъ, которые совсѣмъ незнакомы съ первоначальнымъ распространеніемъ христіанства на Амурѣ. Но, приступая къ разсмотрѣнію этого вопроса, предварительно слѣлаемъ маленькій экскурсъ въ исторію XVII столѣтія.

Къ какому времени относится начало распространенія христіанства среди инородцевъ Амура и кто первый посѣялъ между ними сѣмя слова Божія—положительныхъ данныхъ объ этомъ не сохранилось. Но едва ли мы погрѣшимъ, если скажемъ, что начало распространенія здѣсь христіанства относится ко второй половинѣ XVII столѣтія, ко времени господства русскихъ казаковъ на Амурѣ. Предположеніе это можно допустить съ большою вѣроятностью. Какъ извѣстно, русскіе землепроходцы, совершая поступательное движеніе на сѣверо-востокъ Азіи, переносили изъ одной страны въ другую и свѣтъ Христова ученія, который разливался влѣдъ за ними. Они, поставляя себѣ главной задачей «привести туземцевъ подл царскую высокую руку московскихъ государей и обложить ихъ ясакомъ», въ то же время не оставляли безъ вниманія и религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей и интересовъ, являясь иногда и первыми распространителями Христова ученія въ присоединенной или странѣ. На помощь имъ въ этомъ святомъ дѣлѣ всегда приходили и правительство, и духовная

власть, которыя, держась того убѣжденія, что присоединеніе новыхъ народовъ и странъ есть дѣло не только государственное, но вмѣстѣ и религіозное, и потому должно сопровождаться христіанскою проповѣдію; заботились отправлять миссіонеровъ для распространенія христіанства среди новоприсоединенныхъ язычниковъ. Такъ дѣло обстояло во всей Сибири; не иначе было, вѣроятно, и въ Амурскомъ краѣ. Это съ одной стороны. Съ другой — во второй половинѣ XVII столѣтія въ центрѣ Албазинскаго воеводства — Албазинѣ — была уже церковь во имя св. Николая Чудотворца и на урочищѣ Брусяномъ Камнѣ, недалеко отъ Албазина, былъ построенъ монастырь во имя Всемилоствиваго Спаса. Въ числѣ духовенства, кромѣ упоминаемаго въ лѣтописяхъ попа Максима Леонтьева, сдавшагося вмѣстѣ съ другими въ 1685 году китайцамъ и затѣмъ положившаго начало православной миссіи въ Пекинѣ, находился здѣсь старецъ іеромонахъ Гермогенъ, строитель Усть—Киренскаго монастыря, который провель на Амурѣ около 20 лѣтъ, съ 1666 по 1685 годъ. Если допустить, что для исправленія требъ у православнаго русскаго населенія достаточно было одного священника, съ чѣмъ нельзя не согласиться, и припомнить то обстоятельство, что монастыри въ старину были просвѣтительными центрами, изъ которыхъ исходилъ свѣтъ во мракъ язычества, то, не рискуя впасть въ ошибку, можно думать, что однимъ изъ первыхъ проповѣдниковъ Христова ученія среди инородцевъ Амура былъ старецъ Гермогенъ. Онъ, какъ носитель великой вѣры и истинно христіанской горячей любви, которыя проникали собою всю жизнь и всѣ дѣла его, не могъ не стремиться къ просвѣщенію язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой, чтобы приобщить ихъ къ семьѣ русскихъ. Къ этому его должно было побуждать не только сознаніе святости вы-

сокаго дѣла, интересъ къ которому въ немъ могъ быть пробужденъ его личными качествами, но и сознание того, что стремленія его въ этомъ отношеніи совпадаютъ съ стремленіями и желаніями высшей духовной власти и правительства. И можно принять за фактъ, что онъ, имѣя предъ собою обширную ниву въ лицѣ многочисленныхъ инородцевъ, въ теченіе продолжительнаго пребыванія своего на Амурѣ, покорялъ сердца язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры. Если ему и не представлялось возможности распространять Христово ученіе среди инородцевъ, жившихъ по среднему и нижнему теченію Амура, хотя этого категорически и нельзя утверждать, то на бродячихъ тунгусовъ, имѣвшихъ постоянныя сношенія съ русскими, онъ, безспорно, могъ оказывать свое религіозно-просвѣтительное вліяніе, то обращая ихъ къ христіанской вѣрѣ, то подготавливая и располагая ихъ къ принятію ея, и былъ, такъ сказать, провозвѣстникомъ христіанскихъ началъ среди язычниковъ Амурскаго края. Впрочемъ, есть свидѣтельство и о томъ, что и китайскіе подданные на Амурѣ не оставались въ это время внѣ сферы вліянія христіанской проповѣди русскихъ проповѣдниковъ. Такъ, еще въ 1675 году, одинъ китайскій тунгусъ добровольно изъявилъ желаніе креститься *). Это обстоятельство, мы думаемъ, немаловажно: подобное обращеніе въ христіанство можно допустить только признавая существованіе миссіонеровъ, хотя и не въ томъ смыслѣ слова, какъ оно понимается теперь. Но, во всякомъ случаѣ, обращенія язычниковъ въ христіанство въ это время представляли лишь слабыя попытки, которыя съ трудомъ пролагали себѣ дорогу и которыя съ удаленіемъ русскихъ изъ Албазина, по заключеніи Нерчинскаго договора, въ 1689

*) Вѣстн. Геогр. Общ. VII, 1853 г. Исслѣд. стр. 80. Путеш. на сѣверъ и востокъ Сибири Миндендорфа. Ч. 1 СПБ. 1860 г. стр. 169. Примѣч. 1.

году, прекратились въ верховьяхъ Амура. Очень, вѣроятно, что и обращенные, какъ еще младенцы въ вѣрѣ, безъ руководства учителей, впали въ прежнія заблужденія язычества и свѣтъ вѣры Христовой, возсіявшій во тьмѣ, мало-по малу погасъ.

За то почти одновременно съ этимъ открылась возможность дѣйствовать въ просвѣтительномъ смыслѣ на инородцевъ, живущихъ въ низовьяхъ Амура, и попытки къ этому были дѣлаемы не разъ. Здѣсь, къ сѣверу отъ устья Амура, на лѣвомъ берегу рѣки Уды, въ половинѣ тогоже XVII вѣка, было образовано русскими селеніе, извѣстное подъ именемъ Удскаго острога. Этотъ острогъ служилъ центромъ сношеній русскихъ не только съ живущими по побережью Охотскаго моря тунгусами, но и съ амурскими инородцами: негидальцами, самагирцами и гиляками. Сначала районъ сношеній ограничивался только тунгусами, бродившими въ окрестностяхъ Удскаго, и они первые стали принимать христіанство. Затѣмъ, благодаря постояннымъ сношеніямъ православныхъ удскихъ тунгусовъ и торгующихъ якутовъ съ инородцами Амура, особенно съ негидальцами, жившими по р. Амгуни, открылся доступъ просвѣтительному вліянію и на этихъ инородцевъ и къ нимъ мало по малу стали проникать христіанскія понятія. И по мѣрѣ того, какъ расширялся кругъ сношеній первыхъ съ послѣдними и самыя сношенія становились жизненнѣе и тѣснѣе, распространялись и христіанскія воззрѣнія и понятія среди язычниковъ, постепенно расчищая и подготавливая почву среди нихъ для христіанства. Нѣкоторые изъ православныхъ коммерсантовъ, въ числѣ другихъ предметовъ торга, привозили съ собою и распространяли среди инородцевъ даже мѣдные кресты. Академикъ Миддендорфъ, со словъ штурмана Козьмина, посѣтившаго юго-восточный берегъ

Охотскаго моря въ 30-хъ годахъ наст. ст., передаетъ слѣд. характерный разсказъ: одинъ скупщикъ мѣховъ изъ Удскаго, не могши сбыть съ рукъ большаго запаса мѣдныхъ крестиковъ, распространилъ слухъ среди гиляковъ, что въ скоромъ времени явится сверху Амура русское судно и всѣ, которые не захотятъ креститься, будутъ побиты. И вотъ кресты пошли парасхватъ: гиляки покупали ихъ за дорогую цѣну, потому что имъ было сказано, что имѣя на шеѣ этотъ талисманъ, какъ у русскихъ, имъ нечего бояться *). Въ этихъ частыхъ сношеніяхъ православныхъ тунгусовъ и якутовъ съ инородцами Амура находится ключъ къ разъясненію того обстоятельства, что среди послѣднихъ еще до открытія правильно организованной миссіи уже существовало особенное почитаніе свят. Николая Чудотворца. Этимъ же исключительно объясняется и то обстоятельство, что православные тунгусы имѣли часовни въ такихъ мѣстахъ, которыя считались принадлежащими китайцамъ, и, что особенно знаменательно, эти часовни не были разоряемы язычниками. Такія часовни были по р. Кучулынъ, въ системѣ Нимана, Сулукт, въ вершинѣ Амгуни, и Инканъ, въ бассейнѣ Селимджи.

Когда такимъ образомъ путемъ жизненныхъ сношеній почва для распространенія христіанства среди язычниковъ низовій Амура постепенно была подготовлена, началось большее сближеніе ихъ съ русскими и открылось болѣе доступа русскому вліянію на нихъ, явились въ это время и миссіонеры. Первымъ миссіонеромъ здѣсь былъ священникъ Удской церкви Гермогенъ Дьячковскій. Онъ въ концѣ 20-хъ годовъ настоящ. столѣтія посѣщалъ не только урочищѣ Буруканъ, на р. Тугурѣ, служившее сборнымъ пунктомъ разныхъ инородцевъ для торговли, и р. Амгунь съ ея притоками **), но дохо-

*) Миддендорфъ, стр. 168.

**) *ibid* стр. 169.

дилъ даже до р. Буреи и спускался по ней до устья р. Юрахъ, нѣсколько выше устья р. Нимана *). Во время своихъ путешествій онъ велъ съ инородцами — язычниками бесѣды, которыя и не замедлили принести свои плоды. Многіе изъ инородцевъ — негидальцевъ стали обращаться съ просьбою крестить ихъ и приняли христіанство въ значительномъ числѣ **). Толчекъ данный въ этомъ отношеніи могъ оказаться весьма плодотворнымъ и дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство могло двигаться впередъ съ успѣхомъ. Но, къ сожалѣнію, миссіонеру было строжайше запрещено крещеніе китайскихъ подданныхъ и начавшееся обращеніе инородцевъ могло пріостановиться, если бы не заступилъ его мѣсто непризванный миссіонеръ. Это былъ якутскій купецъ Михаилъ Поповъ, который, не смотря на запрещенія оффиціальному миссіонеру, продолжалъ крестить негидальцевъ втихомолку ***). Благодаря этому, христіанство между ними не только поддерживалось, но и развивалось. Поэтому неудивительнымъ представляется тотъ фактъ, что академикъ Миддендорфъ, во время своего путешествія по Амурскому краю, въ 1844 году, слышалъ отъ самихъ негидальцевъ, что среди нихъ были цѣлыя семейства, члены которыхъ всѣ были крещены, не исключая дѣтей, ****) и встрѣчалъ среди нихъ такихъ, которые носили русскія имена. Но и позднѣе христіанская проповѣдь не прекращалась и свѣтъ евангелія постепенно между инородцами распространялся. Священникъ Удской церкви, посѣщая тунгусовъ на урочищѣ Буруканъ, не опускалъ случая крестить и негидальцевъ, когда они сами выражали готовность къ при-

*) *ibid* 161.

**) *ibid* стр. 169.

***) Миддендорфъ 169 стр.

****) *ibid*.

натию св. вѣры. Такъ, въ 1845 году имъ окрещено было 9 негидальцевъ, а въ слѣдующемъ 1846 году — 3 человека. Такимъ образомъ, постепенно, шагъ за шагомъ, подготовлялась среди язычниковъ Амура почва къ принатию ими христіанства и, хотя медленными шагами, распространялся среди нихъ свѣтъ истины Христовой.

Но, что особенно замѣчательно, въ это же самое время, когда русскіе миссіонеры съ большимъ рискомъ рѣшились крестить инородцевъ, встрѣчая препятствія въ запрещеніяхъ своихъ же властей, — въ это же самое время пытались проникнуть изъ Маньчжуріи на Амуръ и католическіе миссіонеры, съ цѣлію пропагандировать здѣсь среди инородцевъ католицизмъ. Такъ, извѣстно, что еще въ 1846 году католическій миссіонеръ патеръ де — ля Брюньеръ, отправившись изъ южной Маньчжуріи, 5 апрѣля прибылъ на рѣку Уссури и спустился на лодкѣ къ устью ея, а затѣмъ проплылъ по нижнему теченію Амура. Остановливаясь для проповѣди Слова Божія въ гольдскихъ, мангунскихъ и гиляцкихъ деревняхъ, онъ благополучно доплылъ до гиляцкой деревни Вайды, лежащей въ 30 верстахъ выше Николаевска. Но здѣсь онъ поплатился жизнью за свою смѣлую попытку: во время отдыха на островѣ, лежащемъ противъ упомянутой деревни, который позднѣе получилъ названіе Убіеннаго, на него напали гиляки и убили. Вслѣдствіе этой несчастной случайности первая попытка распространять католицизмъ на Амурѣ оказалась безуспѣшной.

Но на этомъ попытки католическихъ миссіонеровъ проникнуть въ Амурскій край не остановились. Спустя 4 года послѣ смерти патера де — ля Брюньера, въ 1850 году, французскій миссіонеръ Вено (Venault), имѣвшій мѣстопробываніе въ Ажэ — хэ, въ городѣ Гиринской про-

винци, въ Маньчжуріи, также препринялъ путешествіе на Амуръ, съ цѣлію пропаганды католицизма, но, прикрываясь благовиднымъ предлогомъ — разузнать о судьбѣ своего предшественника. Онъ имѣлъ намѣреніе проникнуть даже на о-въ Сахалинъ. Но ему удалось только дойти до той деревни, гдѣ былъ убитъ его собратъ по профессіи и собратъ кое — какія свѣдѣнія о его кончинѣ. Дальнѣйшему его путешествію по Амуру воспрепятствовали инородцы, а можетъ быть и русскіе, которые уже начинали въ это время занимать низовья Амура и могли дѣйствовать чрезъ инородцевъ. Результатомъ его поѣздки было то, что онъ подтвердилъ насильственную смерть де — ля Брюньера и доставилъ въ западную Европу первыя извѣстія о предпріятіяхъ русскихъ на Амурѣ.

Такимъ образомъ, еще задолго до присоединенія Амурскаго края къ Россіи, Слово Божіе, проповѣдуемое тунгусамъ Удскаго края, при посредствѣ послѣднихъ, а также и русскихъ, распространялось и среди негидальцевъ и подготовляло почву къ дальнѣйшимъ обращеніямъ въ христіанство инородцевъ Амура. Но число обращенныхъ, конечно, не могло быть значительнымъ и особеннаго движенія среди инородцевъ въ пользу христіанства еще нельзя было ожидать. Это была только занимавшаяся заря христіанства, это были лишь слабые лучи свѣта, сіявшіе въ непроглядной тьмѣ язычества. Завязывавшіяся сношенія съ инородцами въ это время имѣли еще случайный характеръ и всегда могли быть прерваны. Поэтому для широкаго распространенія христіанства среди инородцевъ еще не было условій на лицо. Условія эти явились позднѣе, именно съ 1850 г.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи
въ Іюнь и Іюль 1895 г.

17 Іюня, въ 3 часа по полудни на пароходъ »Муравьевъ Амурскій«, принадлежащемъ Товариществу Амурскаго пароходства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, изволилъ отбыть изъ г. Благовѣщенска внизъ по р. Амуру для обозрѣнія церквей и часовенъ епархіи, а главнымъ образомъ миссій—гилянкой, гольдской и негидальской, расположенныхъ по теченію р. Амура до г. Николаевска и по р. Амгуни, а также для освященія трехъ церквей на приискахъ Амгунской золотопромышленной К^о, изъ нихъ одну на резиденціи приисковъ Н. А. Першина, построеную на средства послѣдняго, другія-же двѣ на приискахъ Н. А. Першина и Н. В. Ельцова. Предъ своимъ отъѣздомъ Владыка сначала прибылъ съ дачи въ Каедр. Соборъ помолиться мѣстной святыней, Албазинской иконѣ Божіей Матери, именуемой »Слово плоть бысть«, а затѣмъ заѣхалъ навѣстить болѣвшаго маститаго амурскаго старца Каедральнаго протоіерея о. А. Сизого, гдѣ пробылъ около 15 минутъ. Благословивъ о. протоіерея, его уважаемую супругу О. И. и пожелавъ ему скорого выздоровленія, Владыка прибылъ на пароходъ. На пристань къ этому времени прибыли проводить Его Преосвященство градское духовенство и другія подвѣдомственныя ему лица. На пароходъ Владыку любезно встрѣтилъ и привѣтствовалъ директоръ—распорядитель товарищества И. К. Нордстремъ съ агентомъ товарищества І. Ф. Бабинымъ. Ровно въ 3 часа пароходъ снялся съ якоря и пошелъ сначала вверхъ по р. Амуру къ китайской деревнѣ »Сахалинъ«, гдѣ взялъ на буксиръ двѣ нагруженныя баржи, а затѣмъ вернулся и пошелъ по теченію Амура. Владыку во время поѣздки сопровождали: попечитель церковно-приходскихъ школъ, золотопромышленникъ Н. А. Першинъ, и свита, состоявшая изъ 9 чело-вѣкъ. Жары, доходившіе за послѣднее время до 40^о, смѣнились прохладой. По отходѣ парохода изъ Благовѣщенска, подулъ южный вѣтеръ и пошелъ дождь. На рѣкѣ началось большое волненіе. Отъ г. Благовѣщенска и вплоть до г. Хабаровска пароходъ останавливался исключительно только для нагрузки дровъ. 20-го іюня, въ 9 часовъ утра прибыли въ г. Хабаровскъ, расположенный на скатахъ трехъ холмовъ возвышеннаго праваго берега р. Амура, недалеко отъ впаденія въ него р. Усури. Хабаровскъ съ

рѣки имѣеть очень величественный и красивый видъ. Когда пароходъ сталъ подходить къ пристани, здѣсь собрались для привѣтствія и встрѣчи Владыки: все чиновначаліе города Хабаровска во главѣ съ Его Высокопревосходительствомъ, Начальникомъ края С. М. Духовскимъ, протоіерей города Хабаровска о. А. Протодіаконовъ, начальникъ миссіи, онъ же и благочинный IX уч., о. Аѳ. Протодіаконовъ, игумень Алексій—настоятель перваго устрояемаго на Амурѣ монастыря и прочее градское духовенство. Владыка, принявъ отъ собравшихся привѣтствіе и благословивъ, на нарочито приготовленныхъ лошадяхъ, вмѣстѣ съ Его Высокопревосходительствомъ поѣхалъ въ Успенско-Соборную церковь, гдѣ изволилъ совершить божественную литургію. Отъ самой пристани вплоть до Собора по дорогѣ, по которой ѣхалъ Преосвященный, были разставлены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона. Соборъ имѣеть грандіозный видъ, изящную отдѣлку какъ внутри, такъ и снаружи, а особенно много придають красоты ему—роскошный металлическій иконостасъ, хоры и паникадило. При совершеніи Владыкой литургіи въ сослуженіи принимали участіе, кромѣ мѣстнаго причта, игумень Алексій, начальникъ миссіи священ. о. А. Протодіаконовъ и священ. о. В. Сухановъ. За малымъ выходомъ священ. о. С. Черныхъ былъ награжденъ Владыкой набедренникомъ. Во время литургіи Владыкою произнесено поученіе на текстъ: »Молю вы, братія, достойно ходити званія, въ наже званіи быте« (Ефес. 4,1). Въ своемъ поученіи Архипастырь, изложивъ сущность христіанскаго ученія и неправильно возводимыя на него обвиненія и нападенія со стороны людей, ослѣпленныхъ и омраченныхъ своими умствованіями, просилъ и умолялъ собравшійся народъ твердо и непоколебимо стоять въ вѣрѣ Христовой и исполнять ученіе Евангелія, дабы быть достойными носителями имени Христіанина и—не тяготиться требованіями христіанской нравственности, помня всегда слова Спасителя »иго Мое благо и бремя Мое легко есть«, а также просилъ достойно и праведно проходить свое званіе, въ какомъ кто находится. Послѣ литургіи была похвала Пресвятой Богородицы. За литургіей присутствовали: Его Высокопревосходительство, Начальникъ края С. М. Духовской, градское чиновначаліе. Послѣ обѣдни Владыка посѣтилъ Его Высокопревосходительство С. М. Духовскаго, у котораго изволилъ принять трапезу. Затѣмъ посѣтилъ начальствующихъ лицъ города, а также церковнаго старосту В. О. Плющина и протоіерея о. А. Протодіаконова. Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ на

пароходъ, который долженъ былъ отходить въ 7 ч. вечера. Погода стояла хорошая, солнце всюду раскидывало свой свѣтъ и придавало особенный колоритъ городу, отъ чего послѣдній еще болѣе казался привлекательнымъ. На пристань прибыли проводить Владыку: Его Высокопревосходительство С. М. Духовской, все градское духовенство и народъ. Благословивъ собравшихся и попрощавшись съ Начальникомъ края, Владыка удалился въ свою каюту. Пароходъ снялся съ якоря и быстро понесся внизъ по теченію Амура. Отсюда Владыку сопровождалъ благочинный IX уч. свящ. о. Аѳ. Протодіаконовъ. Вечеръ былъ пріятный, всюду нарила тишина, вода не колыхалась. Отъ города Хабаровска и вплоть до с. Маринска пароходъ имѣлъ остановки только на дровяныхъ стоянкахъ. Въ Маринскъ прибыли 22 іюня въ 7 часовъ вечера. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ и привѣтствованъ мѣстнымъ священникомъ о. А. Котяковымъ и жителями, поднесшими Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ начальника миссіи, гдѣ пробылъ болѣе часу. Погода стояла ненастная и вѣтренная; рѣка сильно волновалась. Слѣдующій день былъ дождливый; въ 7^{1/2} часовъ вечера издали, сквозь туманъ, стали видѣться какія то строенія, мачты. Наконецъ, проплывъ еще версты четыре, мы замѣтили три судна, стоявшія на рейдѣ, а далѣе простой глазъ въ состояніи уже былъ различать дома, церкви и улицы--мы подплывали къ г. Николаевску. Городъ самъ по себѣ впечатленія никакого не произвелъ. Когда пароходъ подошелъ къ пристани, Владыку встрѣтили: мѣстное градское начальство, благочинный протоіерей о. І. Винокуровъ и значительное количество простого народу. Владыка съ парохода отбылъ прямо въ церковь, гдѣ уже совершалась вечерня. Послѣ вечерни Владыка побывалъ у протоіерея о. І. Винокурова, откуда отбылъ на пароходъ. 24 іюня въ 9 часовъ утра прибылъ въ Николаевскую соборную церковь и здѣсь совершилъ литургію. Въ служеніи, кромѣ мѣстнаго причта, приняли участіе свящ. о. В. Сухановъ, о. А. Протодіаконовъ и о. А. Уньинскій, благочинный Сахалинскихъ церквей, прибывшій въ г. Николаевскъ нарочито для свиданія съ Владыкой. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Александровской церкви Сибиреко-флотскаго экипажа, что во Владивостокѣ, Ст. Увѣровъ; за малымъ выходомъ былъ награжденъ набодренникомъ мѣстный свящ. о. Т. Ивановъ, а за литургіей тотъ же Ст. Увѣровъ былъ посвященъ во діакона. По окончаніи литургіи Владыка принялъ трапезу у

протоіерея о. І. Винокурова, а затѣмъ дѣлалъ визиты нѣкоторымъ начальствующимъ городскимъ лицамъ. Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ ко всенощному бдѣнію въ Николаевскую соборную церковь, выходилъ на литію, полчелей, читалъ акаѳистъ свят. и Чудотворцу Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Народу за всенощнымъ бдѣніемъ было много. 25 іюня Владыка, въ обычное время, въ той-же церкви совершилъ литургію въ сослуженіи вышеупомянутыхъ же священниковъ. За литургіей былъ поставленъ во проsvитера діаконъ Увѣровъ. Въ храмъ присутствовало мѣстное градское начальство и порядочное количество горожанъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю. По окончаніи литургіи Владыка еще дѣлалъ визиты нѣкоторымъ начальствующимъ и высокопоставленнымъ лицамъ, а въ 3 часа по полудни принялъ обѣдъ въ домѣ о. протоіерея Винокурова, въ 5-же часовъ прибылъ на пароходъ «Семи», на которомъ долженъ былъ отправиться на прицки, расположенныя по р. Амгунн. Владыку собрались проводить: мѣстное градское чиновначаліе, духовенство и много народу. Пароходъ снялся съ якоря въ $\frac{1}{2}$ шестаго вечера. Погода стояла пасмурная: то и дѣло накрапывалъ дождикъ.

Священникъ С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воспоминанія *) изъ моей раскольнической жизни.

РОДИЛСЯ я въ Пермской губерніи, въ селѣ Поташиномъ. Родители мои-простые неграмотные крестьяне-были православными, ходили въ церковь Божию, но никакихъ христіанскихъ истинъ не знали. Слѣдовательно, православными христіанами только назывались, на самомъ же дѣлѣ были раскольниками. До десятилѣтняго возраста я почти ничего не помню изъ своей жизни. Съ этого же времени отчасти самъ припоминаю выдающіеся факты изъ собственной жизни, изъ жизни моихъ родителей и ихъ собратій, а отчасти многое изъ прошлаго узналъ я отъ родителей. Такъ они изъ своей мнимо-православно-христіанской жизни рассказывали мнѣ слѣдующее. Бывало, говорили они, въ Великій постъ большая часть нашего села соберется, избереть изъ своей

*) Діакона К. Цивилева.

среди человека болѣе или менѣе толковаго, дать ему денегъ и отправить его съ нимъ къ псаломщику, чтобы тотъ всѣхъ ихъ записалъ въ книгу, какъ бы бывшими у исповѣди и св. причастія, а сами не исповѣдывались. Вотъ таковыми-то были мои родители, когда я родился. Но лично надъ мною было совершено таинство св. крещенія православнымъ священникомъ и даже, благодаря своей крестной матери, въ первое время я удостоился принятія св. Животворящихъ и Спасительныхъ Христовыхъ таинъ. Вотъ, можетъ быть, благодаря только этому, Господь, попустивши тридцать три года пребыть въ расколѣ, возвратилъ меня въ лоно православной церкви.—Когда мнѣ исполнилось четыре года, родители мои изъ Пермской губерніи переселились на жительство въ Енисейскую губернію, въ Минусинскій округъ, деревню Екатерининскую, мѣсто самое глухое, гдѣ не было ни церкви, ни священника, чего имъ только и нужно было. Тутъ то, какъ только мы пріѣхали, сейчасъ же явились путеводители, раскольники поселенцы, расколоучители, тунеядцы, искусные оболъстители простого народа. Мой отецъ, услыша таковыхъ расколоучителей, почти первый ринулся въ эту пропасть, и въ ней погибъ безвозвратно. Эта секта называется «чесовенные безпоповцы». Крещеніе надъ младенцами они совершаютъ правильно—въ три погруженія; надъ переходящими изъ православія въ ихъ секту крещенія не повторяютъ; посты, а равно среду и пятокъ, строго соблюдаютъ, не ѣдятъ даже рыбы, а употребляютъ одно сухоѣденіе. У нихъ совершается Богослуженіе. А именно: въ субботу вечеромъ бываетъ малая вечерня и повечеріе; съ 12 часовъ ночи—великая вечерня, утреня и 1-й часъ. Все это продолжается у нихъ въ зимнее время до восхода солнца, т. е. приблизительно до 8 часовъ. Послѣ не большаго отдыха служатся 3, 6, 9 часы и изобразительныя. Посланія Апостольскія и Евангеліе какъ на утрени, такъ и на изобразительныхъ читаются простыми мужиками на распѣвъ. Далѣе въ 12 часовъ праздничнаго дня сходится на бесѣду, которая весьма охотно посѣщается всѣми мужчинами и женщинами, не исключая даже и малыхъ дѣтей. На бесѣдѣ, хотя и читаются прологи, житія святыхъ, но преимущество всегда отдается выпискамъ, составленнымъ поселенцами лжеучителями, въ которыхъ написана хула на церковь Божию и на всѣя таинства. Эти выписки лжеучителями хранятся секретно подъ одеждою, а въ молельной—въ тайномъ мѣстѣ. Чаетчики, или учителя, предостерегая своихъ молодыхъ учениковъ, обязательно наказываютъ

имъ объ осторожности и говорить: »Боже васъ сохрани, если у васъ эти занески увидитъ долговолосый діаволь, *) тогда мы изъ за васъ пострадаемъ«. И къ прискорбію, нужно сказать, ихъ наставленія и проповѣди имѣли среди невѣжества полный успѣхъ. Живя среди православныхъ, расколоучители явно смѣялись надъ первыми. Выслушивая насмѣшки и не находя помощи и защиты, православные мало по малу начинали съ ними сближаться и слѣдовать ихъ примѣру, т. е. молиться ихъ крестомъ, рѣже ходить въ церковь и чаще посѣщать ихъ бесѣды. Такимъ образомъ проходилъ годъ—другой и православные начинали уже просить раскольниковъ о принятіи ихъ съ семействами въ старую, правую вѣру. Подобная просьба заявлялась предъ всѣми въ модельнѣ и сопровождалась поклонами всѣмъ въ ноги. Раскольники, видя все это, сначала дѣлали ихъ оглашенными. Оглашеніе у нихъ продолжалось отъ 7 до 40 и даже 80 дней и перѣдко сопровождалось епитиміями. Послѣднія бывали различны, смотря по тому, были ли оглашаемый прежде усерденъ къ посѣщенію церкви и сердечно ли просить о принятіи его въ старую вѣру. Такого съ незначительной епитиміей принимали въ свое общеніе чрезъ 7 дней, а не усерднаго и нерадиваго—чрезъ 40 и 80 дней. Первыхъ раскольники спѣшили опутать своими сѣтями изъ боязни, чтобы они не возвратились въ православіе, а вторыхъ мучили епитиміями въ полной надеждѣ, что они уже не возвратятся въ православіе и этимъ показывали видъ особаго своего благочестія. Затѣмъ, надъ ними какимъ нибудь малограмотнымъ мужикомъ, который чуть чуть могъ брести по книгѣ, совершался чинъ присоединенія. Онъ состоялъ въ томъ, что прежде всего заставляли присоединяемаго произнести проклятіе на священство православной церкви, на ея таинства и прочее, а затѣмъ начетчикъ, который и самъ почти ничего не понималъ, читалъ, такъ называемое, Скитское покаяніе. Присоединяемые съ благоговѣніемъ повторяли за чтецомъ слова Скитскаго покаянія. По окончаніи присоединенія начетчикъ вновь прибывшимъ раскольниковамъ преподавалъ слѣдующія наставленія: 1, велѣлъ чаще ходить въ модельню и предупреждалъ, если кто нибудь не посѣтитъ ее сряду три праздника, тотъ будетъ отлученъ отъ общества и можетъ быть принятъ въ него только тогда, когда выполнитъ возложенную на него епитимію, а до тѣхъ поръ съ нимъ нельзя вмѣстѣ пить, ѣсть и молиться. 2, запрещалъ ѣсть не только изъ одной

*) Такъ они обыкновенно называютъ православнаго священника.

посуды съ православными, но ту посуду, которая прежде была въ употребленіи у православныхъ, вѣлѣлъ считать нечистою *) 3, запрещалъ брать воду въ пищу и питье изъ колодезѣвъ, принадлежащихъ православнымъ, потому что, говорилъ онъ, они у православныхъ освящаются священниками. 4, Иконы, находящіяся въ домѣ, вѣлѣлъ отъ глазъ православныхъ завѣшивать и не позволять имъ молиться, потому что православные не только иконы, но и весь домъ оскверняютъ своимъ присутствіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

10 Декабря. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Семинарской домово́й церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателей Семинаріи священниковъ С. Пашковскаго и А. Муравьева и учителя образцовой школы священ. В. Козловскаго. Въ обычное время были посвящены въ стихарь воспитанники III (VI) класса Семинаріи: П. Будринъ, А. Щетининъ и А. Серегинъ. Въмѣсто причастнаго стиха воспитанникъ А. Щетининъ, по заведенному въ Семинаріи обычаю, произнесъ печатное слово въ разъясненіе дневнаго Евангелія (Лук. XVII, 12—19) о необходимости всегда воздавать Господу—Виновнику и Подателю всѣхъ благодѣяній и даровъ—благодарность, которая должна выражаться въ любви къ Богу и ближнимъ и расположеніи своей жизни по святымъ Его заповѣдямъ. Послѣ обѣдни, по случаю **ВЫСОЧАЙШЕ** дарованныхъ двухъ старшихъ окладовъ содержанія преподавателямъ духовныхъ Семинарій, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ Всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Макарію. Послѣ молебна и. д. Инспектора А. Л. Топорковъ, какъ самый старшій изъ преподавателей и первый воспользовавшійся **ВЫСОЧАЙШЕЮ** **МОНАРШЕЮ** милостию, пригласилъ Владыку и всю корпорацію Семинаріи къ себѣ откусать хлѣба—соли. Во время трапезы Архипастырь прежде всѣхъ произнесъ тостъ за здоровье **ГОСУДАРЯ** **ИМПЕРАТОРА**, а А. Л. Топорковъ, выразивъ свое безграничное чувство благодарности **МОНАРХУ**, предложилъ вторичный тостъ за Его здоровье, на что всѣми присутствующими былъ торжественно пропѣтъ гимнъ »Боже, Царя Храни«! Далѣе, торжество Семинаріи приняло характеръ вполнѣ семейной, домашней и душевной бесѣды. Владыка, какъ старѣйшій изъ всѣхъ, вспоминая прежнее, старинное положеніе и вознагражденіе скромныхъ труженниковъ на духовно-учебномъ поприщѣ, когда они стояли далеко не на равной ступени съ таковыми же труженниками Ми-

*) Благодаря этому, раскольники въ дорогѣ всегда и вездѣ имѣютъ свою посуду.

нистерства Народнаго Просвѣщенія, и сравнивая его съ настоящимъ временемъ, объяснялъ это исключительно только **ВЫСОЧАЙШЕЮ** Монаршию Милостию. Въ заключеніе, въ означеніе этого же радостнаго событія и по случаю возникновенія при дух. Семинаріи Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи и Училища Преосвященный пожертвовалъ на столь важное и въ высшей степени полезное дѣло 300 рублей. Инициатива учрежденія этого Общества принадлежитъ о. Ректору Семинаріи, протоіерею В. Мстиславскому. Хотя проектъ Общества еще и не утвержденъ Высшею властію, но во всякомъ случаѣ открытіе его приурочивается къ 17 Іюня 1896 г., т. е. ко дню двадцатипятилѣтія открытія духовной Семинаріи въ Благовѣщенскѣ. Вѣроятно, съ благословенія и перваго почина Архипастыря найдутся добрые люди, вполне сочувствующіе духовному просвѣщенію, которые не откажутся принять свое участіе въ столь благомъ и полезномъ дѣлѣ.

12 Декабря. Преосвященный посѣтилъ женскую гимназію и былъ въ VIII кл. на урокѣ Методики Закона Божія, а въ V кл. на урокѣ Православнаго Катехизиса, а затѣмъ осматривалъ приготовленную къ освященію домовую, гимназическую перковь.

17 Декабря. Владыка совершалъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи причта Собора. За чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь воспитанникъ III (VI) кл. дух. Семинаріи К. Цвилевъ.

24 Декабря. На канунѣ Рождества Христова Архипастырь въ 5 часовъ вечера ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Кафедральный Соборъ; здѣсь въ сослуженіи причта Собора выходилъ на литію, полувелей и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

25 Декабря. День Рождества Христова. Владыка литургію совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, преподавателя Семинаріи свящ. А. Муравьева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи былъ совершенъ особо положенный на этотъ день молебенъ при участіи всего градскаго духовенства, въ концѣ котораго, сначала, было провозглашено многолѣтіе Всему Царствующему Дому, затѣмъ, пропѣта вѣчная память Императору Александру I-му и наконецъ,—многолѣтіе все-россійскому христоролюбивому и побѣдоносному воинству. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ семействомъ и все военное и гражданское начальство.

26 Декабря. Преосвященный совершилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь прикомандированный къ Собору псаломщикъ Н. Горбуновъ.

26 Декабря. Владыка въ 5 ч. вечера ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ новоустроенную домовую Богородице—Введенскую церковь при женской гимназіи и въ сослуженіи Ректора Семина-

ріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателя Семинаріи свящ. А. Муравьева, законоучителя женс. гимназіи свящ. А. Дьяконова и іеромонаха Стефана выходилъ на литію, полувелей и самъ помазывалъ всѣхъ воспитанницъ освященнымъ елеємъ. На утро, 27 декабря, Архипастыръ совершилъ освященіе сей церкви съ тѣми же сослужащими и маститымъ кафедральнымъ протоіереемъ А. Сизымъ. За литургіей Владыка произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ воспитательное значеніе домоваго новоустроеннаго храма близъ учебныхъ храминъ сего училища, при чемъ, вчастности, уяснилъ, что важнаго должны видѣть питомцы заведенія въ томъ обстоятельстве, что храмъ этотъ освященъ въ воспоминаніе событія Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и, наконецъ, указалъ воспитанницамъ путь восхожденія къ добродѣтели и совершенствамъ христіанскимъ по высочайшему образу, какой называется всею жизнію Богоматери. Послѣ литургіи провозглашено многолѣтіе: Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію и строителямъ, благотворителямъ и всѣмъ споспѣшествовавшимъ въ созданіи и украшеніи сего храма. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ, попечительница гимназіи—супруга Его Превосходительства Н. Ф. Арсеньева, Его Превосходительство, директоръ мужской гимназіи Ф. І. Васильевъ, Начальница Гимназіи М. Ф. Прищепенко, преподаватели и преподавательницы Гимназіи, члены попечительнаго Совѣта и городской голова.

31 Декабря. Владыка литургію совершалъ въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателя Семинаріи свящ. А. Муравьева, благочиннаго свящ. Н. Логинова и свящ. С. Тихвинскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1896 ГОДЪ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1896, какъ и въ 1895 г., два отдѣла—официальный и неофициальный, и выходитъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ одного до двухъ печатныхъ (газетныхъ) листовъ.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ рублей съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

И д. Редактора, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ
на духовно—академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году »Церковный Вѣстникъ« и »Христіанское Чтеніе« по слѣдующей программѣ.

Въ »ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ« будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ;

5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотечку богословской литературы въ золотомъ вѣкѣ.

Въ 1896 году будетъ изданъ **ВТОРОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЙ ТОМЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *За оба журнала* 7 (семь) руб. (съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 коп.

б) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—10 р. 50 к.; за каждый *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Десятной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

1896
XII годъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

1896
XII годъ.

“СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ”

ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 годъ 50 к., 3 мѣс. 2 р. 25 к., 1 мѣс. 75 к.

Принимается въ Томскѣ, въ конторѣ редакціи
«Сибирскаго Вѣстника».

Принимается въ Россіи и заграницы для «Сибирскаго
Вѣстника» въ конторѣ Метцль и К^о въ Москвѣ,
Словова, и въ Петербургѣ: Б. Морская № 11.

годъ 9 р.

Подписи

Объявлен
Вѣст
Мясн



И. д. Редактора, Предводителемъ Семнадцати П. Верещагина.

Владимирск. Печатня раздѣляет. 1896 г. января 14-го дня.
Врем. и. д. Цензора, прокуратора Д. Поповъ.

Типографія г-ва Д. О. Мокшъ и Ко. Зѣлка-148.