

1 Августа

№ 15

XIII годъ

№ 15

1902 года.

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургѣ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 му числу минувшаго апрѣля, ко дню Святыя Пасхи, на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью «за усердіе», серебряною для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ — старосты Сергіевской военной церкви г. Чимкента, Чимкентскаго 2-й гильдіи купца Николая *Сазонова* и серебряною для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — старосты Покровской церкви при Управленіи Воинскаго Начальника форта № 2, Сырь-Дарьинской области, Казалинскаго мѣщанина Павла *Васильева*.

Циркуляръ Главнаго Штаба.

№ 100.

25-го апрѣля 1902 года.

Въ виду возникшаго вопроса о правѣ діаконовъ военнаго вѣдомства пользоваться казенною прислугою, Главный Штабъ объявляетъ для свѣдѣнія и руководства нижеслѣдующее:

Принимая во вниманіе, что по п. I приказа по военному вѣдомству 1888 г. № 45, священнослужители по всеѣмъ видамъ довольствія сравнены съ тѣми чинами, которые показаны во второй графѣ вѣдомости, приложенной къ этому приказу, причемъ санъ діакона соотвѣтствуетъ чину поручика, то право на казенную прислугу должны имѣть и діаконы церквей, состоящихъ при частяхъ войскъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, офицерскіе чины коихъ пользуются казенной прислугою.

Подписаль: Начальникъ Главнаго Штаба,

Генераль-Лейтенантъ *Сахаровъ*.

Распоряженія О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

На вакансію священника во вновь сформированный 6-й запасный кавалерійскій полкъ назначенъ священникъ Тамбовской епархіи Іоаннъ *Кобяковъ* (2-го апрѣля 1902 года).

На вакансію священника во вновь сформированный Гвардейскій запасный кавалерійскій полкъ перемѣшенъ священникъ Спасо-Преображенской церкви Муравьевскихъ казармъ Александръ *Вьялевъ*, на его мѣсто назначенъ священникъ Новгородской епархіи Александръ *Цвѣтковъ* (4-го апрѣля).

На вакансію священника во вновь сформированный 1-й запасный кавалерійскій полкъ назначенъ священникъ Новгородской епархіи Вячеславъ *Травинскій* (5-го апрѣля).

Для пользы службы, перемѣшены одинъ на мѣсто другого псаломщики:

Двинскаго военно-крѣпостнаго собора Всеволодъ *Тогатовъ* и церкви Тифлисскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища Николай *Павлинскій* (11-го апрѣля).

Для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого діаконъ крѣпостныхъ соборовъ: Карскаго (штатный) Константинъ *Соловьевъ* и Двинскаго (нештатный) Алексѣй *Вулаковъ* (18-го апрѣля).

На вакансію священника въ церкви Варшавской военной тюрьмы, за смертію протоіерея Іоанна *Голубева*, назначенъ священникъ Варшавскаго крѣпостнаго собора Михаилъ *Левинскій*, на его мѣсто переведенъ благочинный 12-й кавалерійской дивизіи, священникъ 35-го драгунскаго Бѣлгородскаго полка Николай *Гончаровъ*, вакансія котораго, съ званіемъ благочиннаго названной дивизіи, предоставлена священнику 16-го драгунскаго Глуховскаго полка Антонію *Яковлевичу*; на его мѣсто назначенъ священникъ Шушинской военно-крѣпостной церкви Василій *Стратановскій*, вакансія котораго предоставлена священнику Карскаго военно-крѣпостнаго собора Теофилактъ *Теофилактъ*.

Къ Карсскому военному собору на вакансію третьяго священника опредѣленъ священникъ Грузинской епархіи Иларіонъ *Окропиридзе* (18-го апрѣля—10-го мая).

Къ церкви Севастопольскаго Братскаго кладбища, за увольненіемъ протоіерея Константина *Реутова*, согласно прошенію, въ отставку, переведенъ священникъ церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона Александръ *Виноградовъ*, на его мѣсто опредѣленъ священникъ Новгородской епархіи Іоаннъ *Левитскій*.

На вакансію священника во вновь сформированный 7-й запасный кавалерійскій полкъ назначенъ священникъ 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка Александръ *Докучаевъ*, на его мѣсто переведенъ священникъ штаба Варшавскаго военнаго округа, состоявшій при церкви 6-го и 7-го понтонныхъ баталіоновъ, Викторъ *Ивановъ*, вакансія котораго предоставлена прикомандированному къ церкви 38-й артиллерійской бригады священнику Николаю *Вирганскому* (25-го апрѣля—3-го мая).

Къ церкви Приморскаго драгунскаго полка, за отказомъ священника Могилевской епархіи Іоанна *Вородича*, назначенъ священникъ Волынской епархіи Леонтій *Куриловичъ* (10-го мая).

На вакансію псаломщика къ церкви Сибирскаго флотскаго экипажа, за

переходомъ нештатнаго діакона *Липинскаго* на службу во Владивостокское епархіальное вѣдомство, назначенъ бывший псаломщикъ Костромской епархіи *Михаиль Молчановъ* (14-го мая).

На вновь открывшіяся при Самаркандской Георгіевской военной церкви вакансіи втораго священника и штатнаго діакона назначены: на первую — священникъ церкви при Управленіи Катта-Курганскаго воинскаго начальника *Александръ Миллицкий* и на вторую — діаконъ Варшавскаго крѣпостнаго собора *Елпидифоръ Соболевъ*.

Священникомъ къ церкви при Управленіи Катта-Курганскаго воинскаго начальника опредѣленъ старшій учитель образцовой школы при Харьковской духовной семинаріи діаконъ *Георгій Олейниковъ*, а къ Варшавскому крѣпостному собору нештатнымъ діаконномъ назначенъ діаконъ Новгородской епархіи *Василій Добронравинъ* (4-го іюня).

Священникъ церкви Средне-Азіатской казенной желѣзной дороги на ст. «Самаркандъ» *Михаиль Татауровскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку, на его мѣсто переведенъ священникъ той же дороги на ст. «Чарджуй» *Іорданъ Ломтадзе*, на вакансію котораго опредѣленъ учитель Запольскаго земскаго училища, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи, *Петръ Ратковскій*.

Исключены изъ списковъ:

а) умершій протоіерей церкви Варшавской военной тюрьмы *Іоаннъ Голубевъ* († 9-го апрѣля 1902 года).

б) уволенные въ отставку: протоіерей церкви Севастопольскаго Братскаго кладбища *Константинъ Реутовъ* (10-го мая) и священникъ церкви Средне-Азіатской казенной желѣзной дороги на ст. «Самаркандъ» *Михаиль Татауровскій* (4-го іюня).

и в) перешедшій на службу въ епархіальное вѣдомство нештатный діаконъ церкви Сибирскаго флотскаго экипажа *Каллисть Липинскій*.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по операциямъ свѣчнаго завода для церквей военнаго и морского
вѣдомства за 1901 годъ.

	Простыя.		Золоченыя.		Руб.	Коп.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
1	Къ 1-му января 1901 года оставалось отъ 1900 года свѣчей:					
	на заводъ	36	3 ¹ / ₂	5	2	1326 50
	въ С.-Петербургскомъ складѣ . . .	1403	¹ / ₂	104	34	48461 30
	Итого	1439	4	109	36	49787 80
	<i>Примѣчаніе 1.</i> Въ складахъ, внѣ Пе- тербурга, отъ 1900 г. къ 1901 году оста- валось свѣчей:					
	простыхъ 1307 пд. 12 ⁷ / ₁₆ фн.					
	золоченыхъ 203 пд. 31 фн.					
	на сумму 48762 руб. 30 коп.					
2	Въ 1901 году на заводѣ выработано свѣчей					
		10275	18	712	30	353047 90
	Всего	11714	22	822	26	402835 70
3	Въ 1901 году отправлено, для про- дажи, въ склады и продано свѣчей:					
	заводомъ	1561	22 ¹ / ₂	212	16	51191 60
	С.-Петербургскимъ складомъ . . .	8420	13	382	28	282462 20
	Всего	9981	35 ¹ / ₂	595	4	339653 80
	<i>Примѣчаніе 2.</i> Въ теченіе 1901 года продано свѣчей складами:					
	простыхъ 4245 пд. 7 ⁷ / ₈ фн.					
	золоченыхъ 440 пд. 37 — фн.					
	на сумму 150756 руб. 17 ¹ / ₂ коп.					

	Простыя.		Золоченыя.		Руб.	Коп.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
4	Оставалось отъ 1900 г. къ 1901 году деньгами:						
	на заводѣ	—	—	—	2273	74	
	въ Комитетѣ	—	—	—	8776	72	
	Итого	—	—	—	11050	46	
5	За отпущенныя и проданныя свѣчи въ 1901 году поступило:						
	а) деньгами	—	—	—	215032	7	
	б) огарочнымъ воскомъ.						
	на заводѣ	1544	19	—	38408	68	
	въ С.-Петербургскомъ складѣ.	2581	30 ¹ / ₂	—	64544	6 ¹ / ₄	
	Итого	4126	9 ¹ / ₂	—	317984	81 ¹ / ₄	
	А всего съ остаточными	—	—	—	329035	27 ¹ / ₄	
	1) Изъ нихъ 154 р. 54 коп. получены на заводѣ въ возвратъ израсходованныхъ за провозъ огарковъ по желѣзнымъ дорогамъ и 200 р. въ возвратъ ссуды.						
6	Въ 1901 году израсходовано:						
	Заводомъ — на покупку матеріаловъ и перевозку ихъ; на содержаніе служащихъ, на канцелярію, на отопленіе и освѣщеніе и на содержаніе зданій и мастерскихъ завода	—	—	—	25159	33	
	За огарочный воскъ, принятый изъ складовъ въ количествѣ	—	—	1544	19	38408	68
	Итого	—	—	1544	19	63568	1

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Комитетомъ—уплачено за купленный воскъ, свѣ- тильню; за перевозку свѣчей и огарковъ; на содер- жаніе служащихъ, выдано пособій и другіе расходы.	—	—	190978	67
Въ 1901 году израсходовано:				
1) Зааводомъ: а) на покупку матеріаловъ при вы- дѣлкѣ и упаковкѣ свѣчей	—	—	6732	65
б) на перевозку матеріаловъ	—	—	1143	41
в) на содержаніе служащихъ на заводѣ	—	—	11026	24
г) на письмоводство и канцелярію	—	—	223	89
д) на отопленіе и освѣщеніе	—	—	2452	30
е) на содержаніе зданій завода и мастерскихъ	—	—	3580	84
Итого	—	—	25159	33
2) Комитетомъ свѣчнаго завода:				
а) уплачено Люнебургской воскобълильнѣ за воскъ взятый въ 1900 году на 1901 годъ	—	—	115067	8
б) уплачено той-же воскобълильнѣ за воскъ, взятый въ 1901 году на 1902 годъ	—	—	4932	92
в) уплачено за огарочный воскъ	—	—	25	—
г) уплачено за 50 пуд 35 фун. желтаго воска купцу Голованову	—	—	1144	50
д) уплачено купцу Каптелину за бѣлый воскъ, взя- тый въ 1902 году	—	—	22089	4
е) уплачено купцу Галушкину за свѣтильню	—	—	2724	31
ж) уплачено купцу Толкачеву за рогожи	—	—	549	—
з) уплачено %: Люнебургской воскобълильнѣ за 1900 г.	—	—	4842	37
на капиталъ, позаимствованный при посредствѣ о. Протопресвитера за 1900 годъ	—	—	499	47
и) употреблено на покупку билетовъ Государственной 4% ренты на запасный капиталъ	—	—	14596	93
і) уплачено за провозъ воска и свѣчей по желѣзнымъ				

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
дорогамъ, пароходнымъ обществамъ и транспортнымъ конторамъ			4013	92
к) израсходовано на содержаніе служащихъ по комитету и С.-Петербургскому складу			2173	6
л) выдано имъ же въ награду			871	—
м) выдано въ награду смотрителю и рабочимъ завода			700	—
н) уплачено извозчикамъ за перевозку воска и свѣчей въ С.-Петербургъ			555	50
о) уплачено за матеріалы при упаковкѣ ящиковъ			345	33
п) употреблено на канцелярскія принадлежности			78	65
р) на покупку портфелей для комитета и ремонтъ шкафовъ для склада			35	50
с) на застраховку свѣчей, отправленныхъ на Дальній Востокъ			73	81
т) на застраховку С.-Петербургскаго свѣчнаго склада			305	80
у) на заключеніе контракта съ Дворцовыми Управленіями			89	40
ф) выдано на проѣздъ на заводъ Протоіерею Краснопольскому и священнику Измайлову для производства слѣдствія			57	—
х) на мелочные расходы по складу			285	14
Итого			176054	73
3) Передано Комитетомъ въ Духовное Правленіе:				
Въ уплату израсходованныхъ казначеемъ на поѣздки по дѣламъ службы			133	85
Въ уплату за дежурство писцамъ Духовнаго Правленія			180	—
Въ содержаніе двумъ нештатнымъ членамъ Духовнаго Правленія			960	—
На квартирное пособіе штатнымъ чиновникамъ Духовнаго Правленія			792	—
Въ пособіе чинамъ Духовнаго Правленія въ видѣ награды къ празднику Св. Пасхи			1210	—

	Пуд.	Фун.	Руб	Коп.
За напечатаніе списка священноцерковнослужителей военнаго вѣдомства за два года т. е. 1901 и 1902 гг.	—	—	745	20
Въ возмѣщеніе расходовъ на служебныя телеграммы въ 1900 году	—	—	115	17
На содержаніе причта на Преображенскомъ кладбищѣ.	—	—	140	—
На ремонтъ мебели для канцеляріи Духовнаго Прав- ленія	—	—	23	40
На покупку пишущей машины	—	—	250	—
На устройство телефона	—	—	168	99
За освѣщеніе электричествомъ помѣщеній канце- лярій и квартиры дѣлопроизводителя	—	—	134	84
Употреблено на ремонтъ:				
По дому занимаемому Духовнымъ Правленіемъ	—	—	1000	—
Николаевской Гвардейской богадѣльни	—	—	3016	95
На расходъ по постройкѣ школы на заводѣ	—	—	1000	—
Внесено въ С.-Петербургскую Духовную Академію за студентовъ, сыновей военнаго духовенства	—	—	475	—
Постоянныхъ пособій: вдовамъ:				
Федоровой	—	—	180	—
Соловьевой	—	—	60	—
Веселовской	—	—	60	—
Штанниковой	—	—	36	—
Онуфриевой	—	—	36	—
Единовременныхъ: священникамъ:				
Ласъеву	—	—	100	—
Соболеву	—	—	75	—
Туржанскому	—	—	75	—
Шлитову	—	—	30	—
Полканову	—	—	25	—
Вирганскому	—	—	20	—

		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Діаконамъ: Ансерову 50 руб., Соловьеву 50 руб., Сурушкину 50 р., Демину 25 руб., столоначальнику Братолюбову 60 р., регистратору Семенову 25 руб., писцамъ: Вешнякову 30 руб., Смирнову 10 руб., и Морозову 10 руб., вдовѣ Гречаниновой 50 руб., сиротамъ: Троицкой 20 руб.; Пульхеровой 51 руб. и Успенскому 7 руб; сторожамъ: Некрасову 20 руб., Арсеньеву 10 руб. и церковнику Гусарскаго полка 3 рубля.					
Итого				14923	94
За огарочный воскъ, принятый изъ складовъ и отъ церквей		2581	30 ^{1/2}	64544	6 ^{1/4}
Итого		2581	30 ^{1/2}	255522	73 ^{3/4}
А всего		4126	9 ^{1/2}	319090	74 ^{1/4}
		Простыя. Золоченыя.		Руб.	Коп.
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
7	Осталось къ 1-му января 1902 года:				
а) деньгами: на заводъ		—	—	—	2197 12
въ Комитетѣ		—	—	—	8227 41
Итого		—	—	—	10424 53
б) свѣчами: на заводъ		93	1	10	30 3342 30
въ С.-Петербургск. складѣ		1490	10 ^{1/2}	191	3 54184 95
Итого		1583	11 ^{1/2}	201	33 57527 25
в) въ складахъ непроданныхъ свѣчей оставалось къ 1-му января 1902 года		1848	20 ^{15/16}	253	24 ^{3/4} 67775 78 ^{3/4}
Итого		1848	20 ^{15/16}	253	24 ^{3/4} 67775 78 ^{3/4}
г) матеріалами: въ заводъ на сумму		—	—	—	54031 93
въ С.-Петерб. складѣ на сумму		—	—	—	2845 —
Итого		—	—	—	56876 93
д) Долгу за проданныя свѣчи складами и церквами		—	—	—	50667 44 ^{1/2}
А всего		—	—	—	243271 94 ^{1/4}

	Руб.	Коп.
8	Къ 1-му января 1902 года Комитетъ состоялъ должнымъ:	
	Люнебургской воскоблительнѣ за воскъ, взятый на 1092 годъ . . .	139989 70
	Кушамъ: Каптелину—за воскъ	5147 17
	Галушкину—за свѣтильню	1925 77
	Всего	147062 64
9	Съ остаточными отъ прежнихъ девяти лѣтъ къ 1-му января 1902 года образуется капиталъ:	
	а) въ зданіи заводскомъ и облительнѣ съ инвентаремъ	19042 48
	б) въ инвентарѣ Петербургскаго склада	958 —
	в) въ билетахъ Государственной 4% ренты въ Духовномъ Правленіи сорокъ одна тысяча четыреста шестьдесятъ девять рублей тридцать пять копѣекъ	41469 35 ¹⁾
	г) въ билетахъ Государственной 4% ренты, въ Дворцовомъ Управленіи въ качествѣ залога	2000 —
	д) Отчислено изъ прибыли отчетнаго года въ запасный капиталъ восемь тысячъ рублей (Госуд. 4% ренты)	8000 —
	е) выдано изъ прибыли въ отчетномъ 1901 году разныхъ пособій, уплачено по счетамъ за ремонтъ зданій военно-духовнаго вѣдомства и употреблено на разные случайные расходы по тому же вѣдомству	14923 94 ²⁾
	Всего	86393 77

¹⁾ Изъ этой суммы Духовнымъ Правленіемъ употреблено въ 1900 г. на постройку 4-го этажа на зданіи Николаевской Гвардейской богадѣльни 25118 р.

²⁾ Означенная сумма обозначена въ раздѣльности подъ № 3 въ расходѣ.

Остающаяся за минувшій 1901 годъ сумма, въ количествѣ десяти тысячъ четырехсотъ двадцати четырехъ рублей пятидесяти трехъ копѣекъ (10424 р. 53 к.) находится въ распоряженіи Комитета на текущіе расходы по операциямъ завода.

Члены Комитета по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ:

Протоіерей В. Краснополскій.

Протоіерей С. Арзамельскій.

Священникъ А. Старополскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

При отчетѣ Комитетомъ былъ представленъ О. Протопресвитеру рапортъ слѣдующаго содержания:

Изъ числа завѣдующихъ отдѣленіями главнаго свѣчнаго склада съ большею любовію и усердіемъ относятся къ порученному имъ дѣлу слѣдующіе священнослужители: управляющій Царскосельскимъ отдѣленіемъ — протоіерей Іоаннъ *Сперанскій*, Петергофскимъ — протоіерей Петръ *Троицкій*, Московскимъ — протоіерей Арсеній *Копецкій*, Одесскимъ — протоіерей Викторъ *Подлинскій*, Ташкентскимъ — протоіерей Константинъ *Богородицкій*, Самаркандскимъ — протоіерей Дмитрій *Вознесенскій*, Асхабадскимъ — священникъ Павелъ *Никотинъ*, Варшавскимъ — священникъ Николай *Въловъ*, Владикавказскимъ — священникъ Никодимъ *Старосивильскій*, Бѣлостокскимъ — священникъ Петръ *Тяжеловъ* и Кіевскимъ — священникъ Василій *Предтечевскій*.

Но рекомендуя особенному вниманію Вашего Высокопреподобія завѣдующихъ отдѣленіями наиболѣе усердныхъ и аккуратныхъ, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ просить почтить своею благодарностію и всѣхъ остальныхъ завѣдующихъ отдѣленіями за ихъ безмездные и полезные труды по свѣчному дѣлу.

На этомъ рапортѣ значится такая резолюція О. Протопресвитера: «Утѣшенъ успѣшною дѣятельностію, какъ членовъ Комитета, такъ и завѣдующихъ отдѣленіями Главнаго свѣчнаго склада. Искренно благодарю ихъ, и призываю благословеніе Божіе на труды ихъ въ будущемъ».

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе на праздникъ Преображенія Господня.

(Какое преображеніе каждый изъ насъ долженъ совершить съ самимъ собой?)

Приготовляя насъ къ празднованію Преображенія Господня, Св. Церковь напоминаетъ всѣмъ намъ, братіе-христіане, о необходимости нашего собственнаго преображенія, или измѣненія на лучшее: приидите нынѣ, вызываетъ она, лучшимъ измѣнимся измѣненіемъ... Христову славу блистающую узрѣвше (3-я ст. вѣч. предъ праздникомъ Преображенія).

Остановимъ наше вниманіе на томъ преображеніи, какое каждый изъ насъ долженъ совершить съ самимъ собой.

Преображеніе, значитъ измѣненіе одного образа на другой, или принятіе иного вида, иного образа. Такъ, когда и Господь преобразился на горѣ Синай предъ учениками, то видѣніе лица Его бысть ино (Лук. 9, 29 ст.).

Какой же образъ мы на себѣ теперь носимъ, и какой должны принять?

При сотвореніи перваго человѣка Господь благоволилъ почтить насъ своимъ Божественнымъ образомъ. Но прародители наши не сохранили чистоты и святости богодарованнаго имъ образа, и передали своему потомству не свѣтлый и чистый образъ Божій, а помраченный и искаженный свой образъ. Грѣшники родили грѣшниковъ. И роди Адамъ сына по виду своему, и по образу своему, а не по образу Божію (Быт. 5, 3 ст.). Съ тѣхъ поръ всѣ мы, по выраженію апостола, облечены во образъ перстнаго, т. е. носимъ на себѣ образъ грѣховнаго праотца нашего, созданнаго изъ персти земной, который затмилъ въ себѣ свѣтлыя черты образа Божія и ниспалъ до подобія неразумной твари земной. Какъ же намъ не желать измѣнить въ себѣ такой мрачный и не чистый образъ? Но какой образъ намъ принять? Мы называемся, братіе, христіанами,—значитъ должны принять на себя образъ Христа, должны отпечатлѣть въ себѣ Его божественныя черты: якоже облекохомся во образъ перстнаго, такъ да облечемся и во образъ небеснаго (Кор. 15, 49 ст.). Христосъ Спаситель достопожражаемый образъ нашъ — да послѣдуемъ стопамъ Его! Онъ былъ святъ и безгрѣшенъ, Онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, Онъ творилъ волю пославшаго Его Отца, Онъ претерпѣлъ крестныя страданія насъ ради и положилъ за насъ душу Свою. И такъ чистота и непорочность сердца, кротость и смиреніе духа, всецѣлая преданность волѣ Божіей и любовь къ ближнимъ, простирающаяся до самопожертвованія, — вотъ свѣтлыя и прекрасныя черты образа Христова. Отпечатлѣемъ въ себѣ эти черты, перенесемъ въ свою душу свѣтлый образъ Христа, и тогда совершится съ нами истинное преображеніе, видѣніе лица души нашей будетъ иное, и мы будемъ, по временамъ, слышать въ сердцахъ своихъ гласъ Отца Небеснаго, именующій насъ чадами своими.

Какъ же намъ достигнуть такого преображенія? Какія средства могутъ помочь намъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ?

Частое и благоговѣйное размышленіе объ ученіи Христа Спасителя и

Его жизни и страданійхъ—вотъ первое средство къ впечатлѣнію въ душѣ нашей Его божественнаго образа. Какъ непрестанныя мысли о земномъ и плотскомъ сообщаютъ душѣ нашей и образъ земной, такъ частое размышленіе о небесномъ и духовномъ можетъ сообщать ей и образъ небесный. Изъ мыслей объ ученіи и жизни Христа Спасителя могутъ родиться благія желанія послѣдовать Его ученію и подражать Его жизни; изъ желаній произойдутъ дѣйствія, а изъ дѣйствій образуется навыкъ къ добру, а тамъ, при помощи Божіей, явится и новая христоподражательная жизнь.

Далѣе, частое чтеніе и слушаніе слова Божія, въ особенностя св. Евангелія, также можетъ способствовать къ измѣненію нашему по образу Христову. Извѣстно, что отъ чтенія произведеній того или другого писателя, мы напитываемся его духомъ, т. е. усваиваемъ себѣ образъ его мыслей, образъ выраженія, взглядъ на предметы, а иногда и образъ его дѣйствій. Тѣмъ болѣе отъ чтенія Божественнаго ученія Христова душа наша можетъ проникнуться духомъ Христовымъ, а гдѣ духъ Христовъ, тамъ и жизнь во Христвѣ, тамъ и самъ Христосъ.

Наконецъ, подражаніе святой и безгрѣшной жизни Христа Спасителя есть самое дѣйствительное средство къ впечатлѣнію въ насъ Его пречистаго образа. Поступая во всемъ по образу и примѣру Христову, мы тѣмъ самымъ будемъ отображать на себѣ черты Его божественнаго лица.

Братіе-христіане, придите нынѣ лучшимъ измѣнимся измѣненіемъ, Христову славу блистающую узрѣвше, измѣнимъ въ себѣ образъ перстнаго, грѣховнаго Адама, и воспримемъ на себя свѣтлый образъ небеснаго и пречистаго Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

Священникъ церкви Ахульгинскаго рез. баталіона Василій **Соколовъ**

Поученіе пастыря при первомъ служеніи на крейсера «Баянъ», произнесенное 6-го мая текущаго 1902 года.

Удостоенный Господомъ проходить священническое служеніе, не могу не сознавать трудности его, ибо пастырь церкви долженъ за всѣхъ предстоять предъ Богомъ, тяжести (грѣхи) всѣхъ пасомыхъ носить на себѣ, олюсти за ними и отвѣчать за души ихъ: «се Азъ на пастыри, говоритъ Господь черезъ пророка Іезекіиля, и възыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ»

(Лезек. 34. 10). Не могу не сознавать и высоты священническаго сана. Она такъ далека отъ высоты міра сего. Это такого рода высота, стоя на которой, какъ бы на верху, нужно сознавать себя стоящимъ какъ бы внизу, добровольно и самоотверженно понижая себя въ своемъ сознаниі, по заповѣди Апостола: «не высокая мудрствующе, но смиренными ведущеся» (Рим. 12, 16). Тяжела и отвѣтственна должность моя, но не меньшія обязанности лежатъ и на васъ, господа офицеры. Какъ я по отношенію всѣхъ васъ, такъ и вы, въ отношеніи подчиненныхъ вамъ, въ числѣ которыхъ и я, являетесь такими же отцами, отвѣчающими за всякую ихъ дѣятельность, не во благо Государя и государства направленную, за каждую душу, погибающую по вашему нерадѣнію, невниманію и жестокосердію; такъ что слова Господа: «се Азь на пастыри и взыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ», вполнѣ приложимы и къ вамъ.

Не легка, наконецъ, тяжела, братцы матросы, и ваша служба. И на васъ лежитъ великая отвѣтственность — повиноваться установленнымъ законамъ, изъ которыхъ главный для всѣхъ насъ, непосредственно служащихъ Царю и Отечеству: «властямъ предержавшимъ повиноваться, ибо, по ученію Апостола Павла, нѣтъ власти, которая не отъ Бога, всѣ власти Богомъ установлены и противящіяся власти, Божію повелѣнію прогиваются» (Рим. 13, 1, 2). Повинуясь власти, исполняя ея требованія, мы не только сами угодимъ Господу, но и начальниковъ своихъ избавимъ отъ отвѣтственности предъ судомъ Всевышняго. И такъ на всѣхъ насъ лежитъ долгъ службы, долгъ тяжелый, не такъ легко выполнимый, какъ кажется на первый взглядъ, или со стороны, или при нерадивомъ отношеніи къ дѣлу. Онъ требуетъ отъ насъ и особой, подготовки, и особаго труда надъ собой, надъ своими страстями и не обузданными порывами, а, главное, требуетъ любви къ долгу и ближнимъ, такой любви, которая по Апостолу: «все долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не раздражается, не радуется о неправдѣ, а радуется о истинѣ» (I Кор. 13, 4, 5 и 6). Постараемся же выполнить свой долгъ, чтобы оправдать надежды, возложенныя на насъ высшею властью. А чтобы ревность къ службѣ не угасла въ насъ, будемъ поддерживать себя: во первыхъ, постояннымъ памятованіемъ о смерти. Простите, что я въ первомъ словѣ упоминаю о предметѣ, о которомъ мы, по большей части, стараемся не думать, — о смерти; но дѣлаю это потому, что памятованіе о смерти, какъ Св. Писаніемъ и святыми людьми, такъ и обыкно-

венными мудрецами, признано наилучшимъ руководителемъ для самоисправления и вѣрнѣйшимъ путеводителемъ ко спасенію: «поминай послѣдняя твоя (т. е. смерть) и во вѣки не согрѣшишь» (Сир. 7, 39), взываль древній мудрецъ. Памятуя о томъ, что настоящая жизнь наша, жизнь временная, за которой, послѣ смерти, наступитъ жизнь вѣчная, мы невольно будемъ удерживать себя отъ зла и стараться дѣлать добро, а дѣлая добро будемъ ближе стоять къ исполненію долга. Во вторыхъ, будемъ поддерживать себя молитвой. Всѣмъ намъ, вѣроятно, приходилось испытывать благотворное вліяніе молитвы. Ибо кому мы можемъ повѣдать печали наши, излить скорбь души, чтобы получить утѣшеніе и подкрѣпленіе, какъ не въ молитвѣ Господу, взывающему къ намъ: «просите и дастся вамъ, ищите и обрящите» (Лук. 11, 9), «приидите ко Мнѣ и Азъ упокою вы» (Мат. 11, 28).

Къ этому средству, къ молитвѣ, сейчасъ и прибѣгнемъ, и, прежде всего, присоединимъ къ молитвѣ русскаго народа свои молитвы за Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича, празднующаго сегодня день своего рожденія. Помолимся, да даруетъ ему Господь здоровье и спасеніе и во всемъ помощь, особенно побѣду надъ врагами; а, затѣмъ, помолимся и о себѣ, да дастъ намъ Господь любовь и братство, силу и крѣпость въ нашемъ служеніи Церкви, Царю и дорогой Отчизнѣ.

Крейсера «Баянъ» священникъ Петръ **Троицкій**.

Закладка церкви л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка въ г. Варшавѣ.

24 мая текущаго 1902 г., въ 10 час. утра, состоялась въ г. Варшавѣ торжественная закладка церкви во имя Св. Ольги, сооружаемой для л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка. Около мѣста, гдѣ закладывается фундаментъ, выстроены были по обѣ стороны весь гусарскій полкъ, а по серединѣ поставленъ былъ изъ малиновой (цвѣта полка) матеріи шатеръ, убранный растеніями, куда, во главѣ церковной процессіи, и прослѣдовалъ изъ бригадной церкви Высокопреосвященный Иеронимъ, совершившій богослуженіе соборнѣ съ протоіереемъ М. Жахановичемъ и четырьмя полковыми священни-

ками л.-гв. 3 гвардейской пѣхотной дивизіи. Во время закладка пѣлъ хоръ пѣвчихъ Гродненскаго гусарскаго полка.

Къ началу богослуженія прибыли: помощникъ командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи А. К. Пузыревскій и весьма много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

Въ концѣ богослуженія и передъ замураваніемъ доски, на которой было начертано существо совершавшагося событія, поручикъ М. В. Полянскій громко прочелъ передъ полкомъ надпись, выгравированную на доскѣ, а затѣмъ Владыка, а за нимъ и другія присутствовавшія на торжествѣ лица, клали кирпичи въ основу фундамента воздвигаемаго храма.

Послѣ этого архіепископъ Геронимъ обошелъ ряды гусарскаго полка и окропилъ ихъ св. водой.

Послѣ отъѣзда Высокопреосвященнаго присутствующіе были приглашены къ завтраку, во время котораго провозглашены были тосты за здравіе Государя Императора и Августѣйшаго Шефа полка Великаго Князя Павла Александровича, сопутствуемые громогласнымъ «ура». Затѣмъ слѣдовали тосты за командующаго войсками генераль-адъютанта М. И. Черткова, за генерала А. К. Пузыревскаго, за полкового командира генерала О. О. Грязнова, за членовъ строительнаго комитета, за архитектора В. Н. Покровскаго, за жертвователей. Крімъ того полковой командиръ предложилъ здравицу за Высокопреосвященнаго Геронима, изъявившаго согласіе, не смотря на нездоровье, лично совершить закладку храма и за о. Іоанна Кронштадскаго, явившагося первымъ жертвователемъ въ дѣлѣ сооруженія этой церкви. На эту здравицу присутствующіе отвѣтили пѣніемъ «многая лѣта».

Церковь строится по проекту архитектора В. Н. Покровскаго; она будетъ въ русскомъ стилѣ XVIII столѣтія, вмѣстимостью въ 700 человекъ. Церковь будетъ каменная, на гранитномъ фундаментѣ, снаружи отдѣланная свѣжимъ облицовочнымъ кирпичомъ и терракотовыми орнаментами, крыши будутъ изъ глазированной черепицы, а главки, числомъ шесть,—золоченыя. Для помѣщенія колоколовъ посреди церкви будетъ обширная звонница во вкусѣ ростовскихъ церквей. Внутри церкви съ трехъ сторонъ будутъ хоры. Церковь строится однопрестольная, во имя св. Ольги. Приблизительная стоимость церкви исчислена въ 85,000 р., каковая сумма состоитъ изъ дара Его Императорскаго Величества Государя Императора -- 30,000 руб., суммы въ 40,000 руб., отпущенной изъ средствъ главнаго инженернаго

управленія; остальные деньги изъ пожертвованій г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка. Церковь предполагается вывести вчернѣ осенью текущаго года, чистая же отдѣлка пойдетъ въ 1903 г., и въ концѣ будущаго 1903 года или въ первой половинѣ 1904 года церковь можетъ быть совсѣмъ окончена (1).

Братское собраніе военнаго духовенства въ г. С.-Петербургѣ 5-го іюня 1902 года.

5-го іюня текущаго года, въ 7 часовъ вечера, въ г. С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства происходило братское собраніе военныхъ священно-церковно-служителей подъ предсѣдательствомъ о. Протопресвитера А. А. Желобовскаго. Не смотря на лѣтнюю пору, когда многіе изъ духовенства находятся въ лагерныхъ сборахъ, откуда отлучки невозможны, а другіе пользуются отпускомъ, посѣтителей братскаго собранія оказалось не мало. Между присутствовавшими были не только священнослужители столичныхъ и окрестныхъ церквей военно-морского вѣдомства, но и прибывшіе изъ разныхъ мѣстностей нашего отечества. Такъ, были: изъ г. Темиръ-Ханъ-Шуры протоіерей мѣстнаго резервнаго баталіона І. П. Стефановскій, изъ г. Ковны настоятель Петропавловскаго военно-крѣпостнаго собора, прот. Н. А. Каллистовъ, изъ г. Дубно, Волынской губ., священникъ 32-го драг. Чугуевскаго полка В. К. Магнитскій, изъ г. Сѣдлеца священникъ 185-го пѣх. резерви. Сѣдлецкаго полка М. Н. Мудролюбовъ, изъ г. Двинска священникъ мѣстнаго военно-крѣпостнаго собора Н. А. Преображенскій и 99-го пѣх. Ивангородскаго полка Д. П. Мотеревъ, изъ г. Владиміра священникъ 10-го гренадерскаго Малороссійскаго полка К. К. Соколовъ и изъ г. Варшавы діаконъ на вакансіи псаломщика мѣстнаго военно-крѣпостнаго собора Е. К. Соболевъ.

По обычаю открылъ собраніе о. Протопресвитеръ А. А. Желобовскій рѣчью къ подвѣдомому ему духовенству. Въ ней Его Высокопреподобіе прежде всего съ полнымъ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и живѣйшей отече-

(1) Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, № 22, стр. 247—248.

ской радости остановился на нѣкоторыхъ пріятныхъ и отрадныхъ явленіяхъ въ жизни руководимой имъ пастырской семьи.

«Бывшее въ февралѣ мѣсяцѣ братское собраніе, такъ началъ рѣчь свою О. Протопресвитеръ, открылъ я краткимъ описаніемъ свѣтлаго празднованія 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника достопочтеннаго о. протоіерея Григорія Стефановича Словцова.

Минувшее полугодіе представляетъ рядъ новыхъ замѣчательныхъ юбилеевъ, которые дѣлаютъ честь и славу военному духовенству, и могутъ служить примѣромъ для юныхъ пастырей. Сколько неподдѣльной любви и искренниго уваженія къ юбилярамъ заявляется со стороны пасомыхъ? Какими высокими, выдающимися знаками Монаршаго благоволенія почтены юбиляры наши! Настоятель Троицкаго при л.-гв. Измайловскомъ полку собора прот. Н. Н. *Наумовъ*, по случаю исполнншаго 50-лѣтія служенія въ санѣ священника, награжденъ орденомъ св. Владимира 2-й ст. и единовременнымъ денежнымъ пособіемъ въ 600 рублей. Награда рѣдная... Настоятель Очаковскаго крѣпостнаго собора о. Гавріиль *Судковскій*, 60 лѣтъ священствующій почти при одной церкви, получилъ орденъ св. Анны 1-й степ.. Замѣчательный старецъ! Два года назадъ, видѣлъ я его въ Очаковѣ, и не могъ подивиться, съ какою энергіею и съ какимъ благоговѣніемъ отправляетъ онъ богослуженіе. Очень радъ, что такой славный ветеранъ нашъ взысканъ высокою Монаршею милостію. Настоятель Виленской военной Благовѣщенской церкви о. Зиновій *Давидовичъ*, очень почтенный священникъ, любимый не только въ духовномъ, но и въ свѣтскомъ мірѣ, по случаю 50-лѣтняго юбилея получилъ наперсный кабинетскій крестъ.

Лично и коротко знаю всѣхъ этихъ военныхъ пастырей, высоко цѣню заслуги ихъ для св. Церкви и христіолобиваго воинства и желаю имъ много, много лѣтъ священствовать.

Замѣчательное, чуть ли не исключительное и въ своемъ родѣ отрадное явленіе, продолжалъ о. Протопресвитеръ, представляетъ намъ собою священникъ церкви Херсонскаго пѣхотнаго полка о. Евгений *Запольскій*. Исполняя безукоризненно пастырскія обязанности по полку, состоя дѣлопроизводителемъ въ Кіевскомъ отдѣленіи общества вспомошествованія бѣднымъ военнаго духовенства, онъ четыре года слушалъ академическія лекціи и недавно побѣдоносно сдалъ экзаменъ на степень кандидата духовной академіи. Честь и хвала труженику—пастырю! Вынесъ онъ искусь тяжелый,

Это—священникъ даровитый; въ свое время, по окончаніи курса ученія въ семинаріи, отказался отъ поступленія въ Академію изъ-за необходимости поддержать младшихъ членовъ семьи. Были и раньше случаи, что изъ военныхъ священниковъ поступали въ академіи, но тогда оставляли службу въ военномъ вѣдомствѣ О. Запольскій своимъ примѣромъ доказалъ, что хотя трудно, но возможно то и другое.

Проповѣдничество въ храмахъ Божіихъ и на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, говорилъ далѣе О. Предсѣдатель, процвѣтаетъ и приноситъ благіе плоды. У меня имѣются на это документальныя доказательства. Одинъ священникъ изъ гвардейскаго духовенства мнѣ пишетъ. «Сто тридцать четыре нижнихъ чина, выслушавъ бесѣду о сквернословной брани, выразили желаніе, при помощи Божіей, отстать отъ скверной привычки ругаться, такъ называемымъ, «матернимъ словомъ».

Другой изъ военныхъ пастырей сообщаетъ слѣдующее. «Послѣ одной изъ бесѣдъ подходитъ ко мнѣ солдатъ изъ новобранцевъ и говоритъ: «позвольте мнѣ, батюшка, исповѣдаться и приобщиться св. таинъ съ товарищами. Я 15 лѣтъ не былъ на духу».—А ты православный?—«Да, православный».—«Отчего же ты такъ долго не былъ на духу»?—«Да наши старики крестать своихъ дѣтей и вѣнчаютъ ихъ по православному, а въ церковь православную сами не ходятъ и дѣтямъ своимъ запрещаютъ ходить».

Я увѣренъ, что такіе примѣры благотворнаго дѣйствія виѣбогослужебныхъ бесѣдъ повторяются не рѣдко, но не заявляются. Спасибо отцамъ, которые сообщили о такихъ знаменательныхъ случаяхъ изъ своей проповѣднической дѣятельности: они служатъ и для другихъ поощреніемъ прилежать дѣлу веденія виѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Къ сожалѣнію, мы далекими разстояніями разрознены, разобщены: посѣщеніе братскихъ собраній въ С.-Петербургѣ сопряжено съ немалыми затрудненіями. Но возлюбленные мои сослуживцы утѣшаютъ меня письменными заявленіями, прося ихъ представить вниманію здѣшняго братскаго собранія. Считаю долгомъ передать ему эти письменные документы нашихъ сослуживцевъ съ далекой стороны, и прошу отнестись къ нимъ благосклонно. Я цѣню ихъ, какъ выраженіе искренняго желанія подѣлиться съ сослуживцами недоумѣнными случаями изъ пастырской практики и испытываемымъ тяжелымъ душевнымъ состояніемъ».

По предложенію о. Протопресвитера, членомъ Духовнаго Правленія о.

прот. С. А. Голубевымъ въ краткихъ и общихъ чертахъ было доложено содержаніе присланныхъ ко дню братскаго собранія докладовъ.

1. Священникъ 90-го пѣх. Олужскаго полка А. Гривцевъ выступаетъ съ проектомъ сѣздовъ военнаго духовенства, по примѣру существующихъ въ епархіяхъ. Необходимость и высокую пользу ихъ о. Гривцевъ мотивируетъ различными соображеніями: а) практикою другихъ учреждений, на примѣръ, Министерства Народнаго Просвѣщенія, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, которые въ дѣлѣ созданія разнаго рода реформъ и нововведеній придаютъ большое значеніе мнѣніямъ компетентныхъ лицъ, близко стоящихъ къ области обсуждаемыхъ вопросовъ; б) недостаточностью личнаго опыта для возможно плодотворнаго и совершеннаго выполненія пастырскихъ обязанностей, особенно въ настоящее время; в) изолированностью военныхъ священниковъ и г) недостаточною опредѣленностью нѣкоторыхъ пунктовъ «Положенія объ управленіи военномъ духовенствомъ», на примѣръ, касательно отношеній полковаго священника къ военному начальству.

При этомъ о. Гривцевъ указываетъ и нѣкоторые предметы для обсуждения проектируемыхъ имъ сѣздовъ военнаго духовенства: о. церковникахъ, церк. сторожахъ, пѣвчихъ и ктиторахъ.

Проектъ священника Гривцева не вызвалъ къ себѣ сочувствія братскаго собранія. И понятно: учрежденіе сѣздовъ военнаго духовенства не представляется мѣрою, вызываемою существенною необходимостію. И помимо нея въ распоряженіи военнаго духовенства есть вѣрныя и могущія съ успѣхомъ практиковаться средства для взаимнаго общенія по вопросамъ пастырскаго служенія, именно: специальный печатный органъ, братскія собранія въ С.-Петербургѣ, сношенія съ о. Пропресвитеромъ, Духовнымъ при немъ Правленіемъ и дивизионными благочинными. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что на одномъ изъ братскихъ собраній высказывалась и была одобрена мысль о желательности собраній военныхъ священниковъ и въ провинціи, подъ руководствомъ о.о. благочинныхъ. Эти послѣднія собранія были бы однимъ изъ вѣрныхъ путей какъ для взаимнаго болѣе тѣснаго объединенія пастырей, служащихъ въ одной дивизіи, такъ и для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія возникающихъ иногда недоумѣній и вопросовъ пастырской практики.

Относительно цѣлесообразности и пользы въ томъ же отношеніи другихъ, указанныхъ выше, средствъ взаимообщенія и говорить нечего. На страницахъ «Вѣстника Военнаго Духовенства» желающіе изъ военныхъ пастырей

всегда могутъ дѣлиться съ собраніями какъ своими, нажитыми опытами, наблюденіями, такъ и тревожащими ихъ недоумѣніями и вопросами изъ области пастырской службы.

Братскія собранія въ С.-Петербургѣ также могутъ оказывать большую услугу въ дѣлѣ единенія обмѣна мыслями и впечатлѣніями между военными пастырями. Хотя они и «происходятъ въ краткій срокъ времени и состоятъ изъ лицъ, главнымъ образомъ ближе живущихъ отъ С.-Петербурга» (какъ пишетъ о. Гривцевъ), но извѣстно, что на нихъ обсуждаются заявленія, присылаемые военными священниками со всѣхъ концовъ Россіи, и сообщенія о нихъ печатаются для свѣдѣнія всего военного духовенства. Поэтому каждый изъ военныхъ священниковъ, кому приходится переживать какія-либо сомнѣнія и недоумѣнія, возникающія въ пастырской жизни, можетъ пользоваться братскими собраніями, какъ надежнымъ средствомъ къ ихъ разрѣшенію, конечно, въ сферѣ ихъ авторитета и компетентности. Принимая во вниманіе указаннаго средства, служащія къ объединенію военныхъ пастырей, справедливо можно придти къ мысли, что изолированность между ними не такъ велика и страшна, чтобы вызывать горькія сѣтованія.

По поводу проекта о. Гривцева о. Престопресвитеръ высказалъ слѣдующія два замѣчанія: 1) собраніе сѣздовъ весьма затруднительно; 2) вопросы, которые намѣчаются для обсуждения, или уже рѣшены, или близки къ рѣшенію.

2. Священники 184-го пѣх. резерви. Варшавскаго полка Н. Сблецкій и Усть-Двинской крѣпостной церкви А. Муравьевъ предлагали для обсуждения братскаго собранія нѣсколько вопросовъ. Но такъ какъ всѣ они относятся къ такому роду недоумѣній, рѣшеніе которыхъ не принадлежитъ братскому собранію, то они и не были предложены послѣднему въ количествѣ предметовъ для обсуждения и заключенія. Вотъ эти вопросы: а) «православное ли имя женское Маргарита? б) можно ли дать и записать въ метрическую книгу имя новорожденному младенцу Юрій (а не Георгій), если объ этомъ усиленно просятъ его родители? в) по какимъ книгамъ должны вестись запись прихода и расхода денегъ лагерной церкви, при которой имѣется отдѣльный ктиторъ, по книгамъ ли, выданнымъ изъ штаба дивизіи, или по книгамъ, полученнымъ изъ Духовнаго Правленія? г) чьему и какому контролю должны подлежать эти книги? д) обязательно ли въ военныхъ церквахъ производить общіе сборы (денежные) такіе, о которыхъ объявлено только въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а не въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства»;

е) подлежатъ ли записи въ церковныя приходорасходныя книги сборы: въ 1-ю недѣлю Великаго поста, на распространіе православія между язычниками Имперіи, во 2-ю недѣлю того-же поста, въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, 3-ю недѣлю Великаго поста, въ пользу эпилептиковъ, идіотовъ и другихъ калѣкъ, въ Вербное Воскресенье въ пользу Палестинскаго Общества, въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу слѣпыхъ, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ пользу Краснаго Креста и т. п.? ж) о прекращеніи богослуженія въ военныхъ церквахъ въ лѣтніе мѣсяцы по случаю выхода полковъ въ лагерь; з) о служеніи въ тѣхъ же церквахъ священниковъ другихъ частей войска съ разрѣшенія командира полка, безъ согласія полковаго священника; и) о замѣнѣ полковаго священника во время его болѣзни или отлучекъ по неотложнымъ домашнимъ дѣламъ; і) объ участи полковыхъ священниковъ въ большихъ подвижныхъ маневрахъ вмѣстѣ съ воинскими частями; к) почему священникамъ нѣкоторыхъ военно-неподвижныхъ церквей не положена по штату казенная прислуга? л) можетъ ли военное начальство предложить священнику совершать богослуженіе въ теченіе всего Великаго поста непрерывно, тѣмъ болѣе, если всѣ воинскіе чины могутъ отговѣть въ 4 или 5 недѣль? и) почему военные священники, пріѣзжающіе въ Петербургъ по своимъ или служебнымъ дѣламъ, не имѣютъ права останавливаться въ новомъ офицерскомъ собраніи гвардіи, армии и флота, наравнѣ съ офицерами и врачами?

Изъ самаго существа этихъ вопросовъ видно, что рѣшеніе ихъ лежитъ внѣ компетенціи братскихъ собраній военнаго духовенства. И такъ какъ означенные вопросы не были обсуждаемы на братскомъ собраніи 5 іюня, и только въ общихъ чертахъ были намѣчены рѣшенія ихъ о. прот. С. А. Голубевымъ, то и мы позволимъ себѣ по поводу ихъ сдѣлать только нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Первый изъ поставленныхъ вопросовъ отчасти рѣшается справкою съ «Мѣсяцесловомъ» преосв. Сергія, гдѣ значится имя мученицы Маргариты. На второй—отвѣтъ можетъ быть только отрицательный: имя «Юрій» есть видоизмѣненіе имени «Георгій», допускаемое только въ семейномъ употребленіи. Относительно неподвижныхъ лагерныхъ церквей Духовнымъ Правленіемъ при О. Протопресвитерѣ были дѣлаемы распоряженія, чтобы онѣ приписывались къ полковымъ церквамъ; запись прихода и расхода денегъ въ означенныхъ церквахъ должны вестись по книгамъ, выданнымъ изъ Духовнаго Правленія, и контроль надъ ними принадлежитъ священнику и

ктитору той полковой церкви, къ которой лагерный храмъ приписанъ. Изъ предписываемыхъ и разрѣшаемыхъ высшею духовною властію денежныхъ церковныхъ сборовъ, о которыхъ объявляется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для военнаго духовенства обязательны только тѣ, о которыхъ въ указахъ Св. Синода нарочито замѣчается, что они распространяются и на военныя церкви, хотя бы о такихъ сборахъ и не было въ свое время объявляемо въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства». Указываемые въ вопросѣ священника Селецкаго сборы должны быть отмѣчаемы въ приходо-расходныхъ книгахъ военной церкви въ графѣ переходящихъ суммъ, или для записи ихъ должны быть заведены особыя тетради. Вопросы: о прекращеніи богослуженія въ полковыхъ церквахъ въ лѣтніе мѣсяцы, во время ухода воинскихъ частей въ лагерь, о разрѣшеніи богослуженій въ полковыхъ церквахъ священникамъ частей, которымъ церковь не принадлежитъ, о службѣ въ продолженіе всего Великаго поста—могутъ быть рѣшены общимъ согласіемъ священниковъ и полковыхъ командировъ.

Что касается замѣны больного священника въ какой—либо дивизіи, то распоряженіе о ней должно исходить или отъ о. Протопресвитера, или отъ мѣстнаго благочиннаго; назначеніе священниковъ на большіе подвижные маневры должно быть предоставлено о. благочинному и начальнику дивизіи. Назначеніе казенной прислуги служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священникамъ зависитъ отчасти отъ того, гдѣ служить священникъ, такъ какъ въ въ нѣкоторыхъ воинскихъ частяхъ и учрежденіяхъ и офицерскіе чины не пользуются прислугой. Наконецъ, доступъ военнымъ священникамъ, прибывающимъ въ Петербургъ, въ офицерское собраніе гвардіи, арміи и флота, можетъ быть, не согласуется съ уставомъ и тѣмъ положеніемъ, на которыхъ существуетъ означенное собраніе.

3. Священникъ 137-го пѣх. Нѣжинскаго полка С. Боголѣповъ въ письменномъ заявленіи братскому собранію возбудилъ вопросъ о помощи военному духовенству по случаю пожаровъ. Опасность отъ этого бѣдствія, по словамъ о. Боголѣпова, тѣмъ страшнѣе, что приходитъ совершенно внезапно, и въ какіе нибудь полчаса можно лишиться имущества, накопленнаго годами.

По поводу проектируемыхъ священниками Боголѣповымъ особенныхъ взносовъ съ военнаго духовенства на указанную нужду о. Протопресвитеръ замѣтилъ: у насъ теперъ находится дѣло въ перепискѣ относительно установленія 4% взноса со всѣхъ военныхъ церквей: 1% этого предположен-

наго обложенія можно предназначить на вспомошествованіе военнымъ священноцерковно-служителямъ въ непредвидѣнныхъ несчастныхъ случаяхъ».

4. Священникъ 179-го пѣх. Усть-Двинскаго полка С. Воллосовичъ докладывалъ о желательности расширенія программы «Вѣстника Военнаго Духовенства». О. Протопресвитеръ согласился съ мыслию докладчика о реформѣ нашего печатнаго органа, но нашель это дѣло трудно осуществимымъ. При этомъ Его Высокопреподобіе сообщилъ, что Коммисія по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ войска пришла къ мысли издавать особый журналъ для нижнихъ чиновъ, а теперь дѣло только во времени, когда осуществится это благое предположеніе коммисіи.

5. Читано было слѣдующее заявленіе сотника 1-го Хоперскаго полка Кубанскаго казачьяго войска П. А. Эммануеля. «Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Закавказьи при богослуженіи въ православныхъ церквахъ употребляются въ алтарѣ колокольчики, по которымъ люди, стоящіе въ храмѣ, должны вставать на колѣни въ одномъ случаѣ, или въ другомъ—стоящіе на колѣняхъ должны подниматься.

Такое подражаніе католицизму совсѣмъ не въ духѣ православной религіи, обряды которой устанавливаются ею въ своемъ ей только свойственномъ духѣ. И во избѣжаніе могущихъ быть отсюда раздѣленій желательно было бы распоряженіе Св. Синода по епархіямъ, безусловно запрещающее такое употребленіе колокольчиковъ въ православныхъ церквахъ».

По поводу этого заявленія о. Протопресвитеръ припомнилъ, что, когда 37 лѣтъ тому назадъ онъ вмѣстѣ съ полкомъ былъ въ г. Слуцкѣ, видѣлъ употребленіе колокольчиковъ въ православныхъ церквахъ; но это не должно быть терпимо.

Послѣ этого о. Протопресвитеръ съ своей стороны сдѣлалъ нѣкоторыя заявленія братскому собранію. «И я, оо. и братія, и я имѣю къ вамъ и въ вашемъ лицѣ ко всѣмъ военнымъ пастырямъ *заявленія*: одни по порученію Высшей духовной и военной власти, а другія—по внушенію личнаго къ вамъ расположенія,—вѣдь вы мое утѣшеніе, моя похвала. Эти заявленія дѣлаю я *довѣрительно, pro suo domo*.

Вслѣдъ за этимъ о. Протопресвитеромъ прочитанъ былъ указъ Св. Синода, содержаніе котораго конфиденціально сообщено чрезъ о.о. благочинныхъ подвѣдомымъ пастырямъ, къ свѣдѣнію и исполненію. Хотѣлось-бы думать, что поводомъ къ изданію сего циркуляра послужили не военные священнослужители.

Затѣмъ о. Протопресвитеръ продолжалъ: «еще хотѣлъ бы я снять съ себя нареканіе въ томъ, что военному духовенству не даютъ права проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ со льготными билетами наравнѣ съ офицерскими чинами: три раза я входилъ съ представленіемъ къ военному начальству и не понималъ, почему откладываютъ и не удовлетворяютъ моего ходатайства. Наконецъ, написалъ письмо военному министру; онъ почтилъ меня слѣдующимъ благосклоннымъ отвѣтомъ:

«Въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ 7-го января сего года № 71, въ коемъ испрашивается предоставленіе военному и морскому духовенству права льготнаго проѣзда по билетамъ III класса во II-мъ, имѣю честь сообщить, что при установленіи этой льготы для офицерскихъ чиновъ, вызывавшейся дисциплинарно-служебной необходимостью, въ виду того, что для офицеровъ, имѣющихъ наружныя отличія въ видѣ погоновъ или военныхъ плечевыхъ знаковъ, неудобно совершать переѣзды въ одномъ вагонѣ съ нижними чинами, была вызвана масса затрудненій со стороны Министерствъ: Финансовъ, Путей Сообщенія и Государственнаго Контролера, при чемъ означенная льгота была разрѣшена исключительно лишь въ силу приведенныхъ выше соображеній. Вслѣдствіе этого проведеніе такого же мѣропріятія установленнымъ порядкомъ встрѣтитъ, очевидно, по отношенію къ военному и морскому духовенству, какъ не вызываемое служебными надобностями, еще большее сопротивленіе со стороны подлежащихъ Министерствъ и полный отказъ по возбужденному ходатайству, почему я, при всемъ желаніи идти на встрѣчу нуждамъ военнаго духовенства, не признаю возможнымъ поддержать ходатайство Вашего Высокопреподобія».

Въ послѣднихъ своихъ заявленіяхъ О. Протопресвитеръ высказалъ глубокія и искреннія сѣтованія по поводу нѣкоторыхъ не желательныхъ явленій въ жизни военнаго духовенства. «Вотъ рапортъ комитета по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ. При разсмотрѣніи отчетовъ отдѣленій главнаго склада, доставленій настоятелей церковей и составленія отчета по операціи завода за минувшій 1901 годъ комитетомъ обращено вниманіе, что 1, уплата денегъ за взятыя свѣчи производится не своевременно и не аккуратно, вслѣдствіе чего къ 1 января 1901 года долгъ за отдѣленіями склада и церквами накопился до 50667 руб. 44 коп., слѣдовательно, процентовъ Комитетъ долженъ будетъ переплатить за нихъ до 3000 руб., и долгъ за Комитетомъ считался бы не 147062 руб. 64 к., а 96395 руб. 20 к.; 2) нѣкоторыми церквами за взятыя свѣчи уплата производится только огарочнымъ воскомъ. 3) Не смотря на

распоряженіе Комитета, отданное и отпечатанное въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства», съ разрѣшенія Его Высокопреподобія, отчетовъ на взятія свѣчи и уплату за нихъ денегъ не представили весьма многіе о. о. завѣдывающіе отдѣленіями склада. 4) При этомъ нѣкоторыми о. о. настоятелями деньги уплачиваются не въ Комитетъ, согласно существующему распоряженію, а на заводъ; нѣкоторыми при существованіи отдѣленія главнаго склада на мѣстѣ, свѣчи выписываются или изъ С.-Петербургскаго Главнаго склада, или съ завода; нѣкоторыми свѣчи берутся изъ мѣстныхъ отдѣленій склада, огарочный же воскъ, и въ самомъ незначительномъ количествѣ, отправляется на заводъ, а не сдается при полученіи свѣчей въ мѣстномъ отдѣленіи».

По поводу изложеннаго рапорта Комитета по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ о. Протопресвитеръ говорилъ: «скорби, къ которымъ я присоединяюсь и раздѣляю. По содержанию донесенія Комитета я потребовалъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ объясненія; и вотъ одинъ о. благочинный пишетъ, что совсѣмъ не было покупаемо свѣчей съ нашего завода. А въ общемъ отъ этого пробѣлъ и большая утрата. Священники поручаютъ дѣло покупки ктиторами, ктиторы—унтеръ-офицерами..; отсюда поводъ къ злоупотребленіямъ и ущербамъ. И теперь, слава Богу, дѣло стоитъ хорошо. Заканчивается 10-й годъ, какъ устроенъ заводъ, и вотъ что мы имѣемъ: зданіе завода съ инвентаремъ стоятъ 25 т., на постройку четвертаго этажа зданія Николаевской гвардейской богадѣльни употреблено 35 т., запаснаго капитала имѣется 25 т., до 2 т. мы ежегодно тратимъ на выдачу разнаго рода пособій: на воспитаніе дѣтей военнаго духовенства, на вспомошествованіе студентамъ Духовной Академіи. Если и при недостаточномъ участіи священниковъ къ операціямъ свѣчнаго завода получаютъ такія солидныя суммы, то что было бы, если бы дѣло велось правильно и съ усердіемъ? Между прочимъ члены Комитета пишутъ: нѣкоторыми церквями за взятія свѣчи уплата производится только огарочнымъ воскомъ? Къ этому я присоединю такой фактъ: одинъ ктиторъ взялъ на заводъ $1\frac{1}{2}$ пуда свѣчей, а огарковъ прислалъ 2 пуда... Надѣюсь, что подвѣдомое духовенство къ дѣлу свѣчнаго завода будетъ относиться болѣе добросовѣтно: о. о. Благочинные обязаны строго наблюдать за этимъ. Горе мое, продолжалъ о. Протопресвитеръ: недостатки, замѣчаемые въ военномъ духовенствѣ, непременно доводятся до свѣдѣнія Протопресвитера. Одинъ докторъ увезъ изъ Петербурга барышню—учительницу въ школѣ, и въ Москвѣ военный священникъ повѣнчалъ, почти безъ документовъ, безъ согласія родителей. Отецъ и мать повѣнчанной были

присоединены къ православію при содѣйствіи высокопоставленныхъ въ духовномъ мірѣ лицъ. О Протопресвитеру такой поступокъ подвѣдомаго священника ставили на видъ.

Другой случай. Была свадьба въ одной гвардейской церкви: вѣнчался бѣдный чиновникъ, о. діаконъ ходитъ по церкви, собираетъ подписи отъ поручителей и въ то же время выпрашиваетъ у жениха добавочной платы за обыскъ. Одинъ изъ поручителей оказался сыномъ высокопоставленнаго чиновника при Св. Синодѣ. Опять идутъ къ Протопресвитеру и жалуются.

Великій князь Главнокомандующій обзрѣвалъ въ Великомъ посту полки, зашелъ въ гвардейскую церковь и, помолвившись, спрашиваетъ у сопровождавшаго его адъютанта: «кто служитъ? священникъ или діаконъ?» Священникъ былъ въ подризникѣ, безъ фелони (заканчивали часы предъ Преждеосвященной Литургіею). Замѣчаніе Его Высочества передано официально о. Протопресвитеру.

Одинъ полковникъ жаловался на военнаго священника, что онъ «дѣлаетъ налоги на поминанье», соглашается исполнять просьбы солдатъ о поминовеніи только за извѣстную, произвольно установленную имъ, плату. При нынѣшнемъ матеріальномъ положеніи военнаго духовенства — такому поступку — имени нѣтъ!

И еще, послѣднее еще: одинъ о. діаконъ — съ семинарскимъ образованіемъ отказался на предложеніе священника, за случайнымъ отсутствіемъ псаломщика, читать на клиросѣ на томъ основаніи, что онъ — не псаломщикъ. Что это?

Заслуженные пастыри, иногда даже Архипастыри читаютъ за всенощной псалмы и каноны. Развѣ унизительно читать псалмы и каноны?

Слава Богу, такіе случаи выпадаютъ рѣдко, но все-же это — печальныя явленія. И я довожу ихъ до вашего свѣдѣнія изъ любви къ вамъ, изъ искренняго желанія, чтобы ихъ не было...

Военный министръ говорилъ мнѣ, что во время поѣздокъ ему иногда приходится встрѣчать полковыхъ священниковъ, которые ведутъ себя очень свободно: въ вокзалахъ ходятъ съ папирской, шляпы носятъ какія-то особенныя (котелки), о манжетахъ, запонкахъ и говорить нечего. Мнѣ припомнилось, что давно, еще на первыхъ порахъ моего управленія военнымъ духовенствомъ я давалъ ему совѣты относительно внѣшняго благоповеденія. Вотъ что писалъ я 6 іюня 1888 года (назадъ тому 14 лѣтъ):

1. Къ епархіальной власти и представителямъ ея относиться съ полнымъ

почтеніемъ: того требуютъ и каноны церковные, и здравый смыслъ, и свойственная каждому образованному чловѣку деликатность.

2. По требоисправленію, не вмѣшиваться въ чужеприходныя дѣла, и ни подъ какимъ видомъ не вѣнчать свадьбы безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей. Полковые священники въ дѣлахъ свадебныхъ приобрѣли печальную извѣстность, на которую указано миѣ высшимъ духовнымъ начальствомъ, и которую я взялъ обѣщаніе строго преслѣдовать. Надѣюсь, что военное духовенство, въ текущемъ году, взысканное новою Монаршею милостию, по обезпеченію своего матеріальнаго быта, не будетъ прибѣгать къ легкимъ средствамъ приобрѣтенія доходовъ: иначе оно будетъ вдвойнѣ преступно.

3. Офицерскія собранія посѣщать для чтенія книгъ и газетъ и уклоняться развлеченій. Отдавая полную справедливость этимъ весьма полезнымъ полковымъ учрежденіямъ, я убѣжденъ, что для молодыхъ священниковъ, не имѣющихъ житейской мудрости и твердаго характера, частыя посѣщенія ихъ (собраній) служатъ камнемъ претыканія и соблазна: многое, позволительное мірянину, предосудительно въ священникѣ.

4. Не позволять себѣ куренія табаку на улицахъ и въ общественныхъ залахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на палубѣ пароходовъ, вообще въ многолюдныхъ собраніяхъ (лучше бы совсѣмъ не курить); такое поведеніе священниковъ соблазняетъ и смущаетъ многихъ, очень многихъ православныхъ.

5. Избѣгать всякой претензіи на щегольство: не носить вмѣсто ряски — полурыски, вмѣсто священнической шляпы какого-то котелка, бросающихся въ глаза воротничковъ и нарукавниковъ съ украшеніями. Претензія эта, не рекомендуемая вообще мужчину, въ священникѣ — презрѣнна.

Совѣты эти прошу принять съ любовію: они вытекаютъ отъ любви, умудренной житейскимъ опытомъ.

Припомнилъ я строки эти изъ прежнихъ моихъ распоряженій и повторяю теперь для свѣдѣнія моихъ возлюбленныхъ сослуживцевъ, повторяю для облагороженія ихъ высокаго положенія и для того, чтобы внѣшнимъ поведеніемъ не подавать повода къ соблазну другихъ и къ осужденію пастырей».

Въ концѣ братскаго собранія протоіерей І. П. Стефановскій, прибывшій съ Кавказа, подѣлился нѣкоторыми своими наблюденіями, вынесенными изъ долговременной пастырской службы въ дисциплинарныхъ баталіонахъ.

Рѣчь свою о. протоіерей началъ съ выраженія глубокой скорби по поводу бывшихъ недавно волненій въ студенческой средѣ и въ простомъ на-

родѣ. Нестроенія въ крестьянскомъ быту особенно печальны по тому, что изъ него выходятъ и наши солдаты. По мнѣнію о. Стефановскаго, солдаты особенно способны увлекаться примѣромъ большинства, хотя бы это былъ примѣръ и дурной. Въ подтвержденіе своей мысли онъ указалъ нѣсколько печальныхъ случаевъ, свидѣтелемъ которыхъ ему пришлось быть.

Разсказанные о. Стефановскимъ печальные случаи громко свидѣлствуютъ, что отъ священниковъ, служащихъ въ дисциплинарныхъ баталіонахъ, требуется особенное вниманіе и особенныя заботы о религіознонравственномъ состояніи пасомыхъ. Все, что можетъ содѣйствовать улучшенію и поднятію ихъ душевнаго настроенія: возможно близкое соприкосновеніе съ ихъ внутреннимъ міромъ, внѣбогослужебныя бесѣды, чтеніе соответственныхъ книгъ—все должно быть испытано и испробовано священникомъ для выполненія тяжелой задачи своего исключительнаго служенія.

Въ заключеніе братскаго собранія протоіерей Н. А. Каллистовъ обратилъ вниманіе на то, что до сихъ поръ не приведено въ исполненіе уже давно выраженное о. Протопресвитеромъ желаніе, чтобы военными священниками были доставлены историческія свѣдѣнія о полковыхъ церковныхъ праздникахъ, для изданія ихъ особенной брошюрой.

Разставаясь съ подвѣдомыми священнослужителями, О. Протопресвитеръ выразилъ свою благодарность всѣмъ, принимавшимъ участіе въ настоящемъ собраніи и, особенно, прибывшимъ изъ отдаленныхъ мѣстностей.

Сергіевскаго всей артиллеріи собора Протоіерей **Г. Моревъ**.

Освященіе полкового образа въ 3-мъ запасномъ кавалерійскомъ полку.

3-й запасный кавалерійскій полкъ сформированъ по Высочайшему приказу изъ бывшихъ кадровъ №№ 5 и 6 кавалерійскаго запаса, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Въ поименованныхъ двухъ кадрахъ, какъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ частяхъ, были свои особые кадровые праздники: въ пятомъ—Св. Николаю Кочанову,—27-го іюля, а въ шестомъ—Архистратигу Михаилу, 8-го ноября. Иконы этихъ святыхъ въ кіотахъ стоятъ за клиросами въ полковой церкви. Съ формированіемъ полка оба кадра слились въ одну воинскую часть: нужно было установить одинъ общій полковой праздникъ. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ лишь только вновь сформированный полкъ вступилъ въ свою новую жизнь.

Въ виду того, что въ 3-й бригадѣ кавалерійскаго запаса (нынѣ 3-й запасный кавалерійскій полкъ) церковь устроена была еще въ 1892 году при одномъ изъ эскадронныхъ манежей и освящена 21-го декабря того-же года во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго, то и полковой праздникъ былъ избранъ въ честь сего Св. Угодника. Днемъ празднованія былъ назначенъ день обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія, 5-го іюля. О чемъ начальникомъ бригады и было донесено въ штабъ округа.

День полкового праздника былъ указанъ, а полкового образа еще не было. Озабоченный симъ обстоятельствомъ, командиръ полка въ первыхъ числахъ января сдѣлалъ заказъ въ Москвѣ — изготовить для полка икону Преподобнаго Сергія. Стоимость заказной иконы единогласно рѣшено было отнести на добровольныя пожертвованія всѣхъ чиновъ полка.

Съ нетерпѣніемъ новый полкъ ожидалъ полкового своего образа, какъ символа единенія и сліянія бывшихъ двухъ отдѣльныхъ воинскихъ частей въ одинъ дружный полкъ. Теперь всѣ однополчане уже знали, что освященіе новой полковой иконы будетъ праздникомъ для полка. Икона была получена въ концѣ апрѣля мѣсяца, но въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ служебнаго характера, освященіе ея, по распоряженію командира полка, было отложено на 6-е мая.

Изображеніе на иконѣ Преподобнаго Сергія исполнено художникомъ — живописцемъ на кипарисовой доскѣ и на немъ серебро-позлащенная 84-й пробы риза, украшенная эмалью и гравированными искусственными уральскими камнями. Внизу на ризѣ вырѣзана слѣдующая надпись: «пожертвованъ всеми чинами запаснаго полка въ память его сформированія 1-го января 1902 года, гор. Кирсановъ». Вышина образа 7 вершковъ, ширина 5 вершковъ. Образъ устроенъ въ кіотѣ изъ кипарисоваго дерева и къ нему придѣлана соответствующаго размѣра серебряная висячая лампада. Цѣна образа съ кіотомъ и лампадою 310 руб. —

Въ высокаторжественный день рожденія Государя Императора 6 мая, по совершеніи Божественной литургіи, изъ полковой церкви вышелъ крестный ходъ въ преднесеніи новоосвоенной иконы — на площадь предъ церковью, гдѣ къ этому времени построены былъ покоемъ весь полкъ. При появленіи изъ церкви крестнаго хода, хоръ полковой музыки исполнилъ гимнъ: «Коль славленъ нашъ Господь въ Сіонѣ»... Полковая икона поставлена была на виду всего полка.

Начался чинъ освященія иконы полковымъ священникомъ, при пѣніи

хора полковыхъ пѣвчихъ; по совершении коего полковой священникъ обратился къ полку съ рѣчью, въ коей, выяснивъ употребленіе и почитаніе иконъ съ самыхъ древнихъ временъ христіанства, указалъ на историческіе примѣры дивной помощи отъ св. иконъ русскому христіолюбивому воинству въ ратныхъ подвигахъ, на полѣ брани, и въ частности—на молитвенное заступничество Преподобнаго Сергія за Святую Русь и вѣрныхъ ея сыновъ. Затѣмъ, отмѣтивъ по видимому случайное, но въ данномъ случаѣ имѣющее для новаго полка свое особое значеніе, совпаденіе торжества освященія полкового образа Преподобнаго Сергія съ высокаторжественнымъ днемъ рожденія Государя Императора, призывалъ всѣхъ чиновъ полка возможно чаще прибѣгать съ теплою молитвою къ небесному покровителю полка, да укрѣпитъ онъ всѣхъ насъ въ правой вѣрѣ, въ непоколебимой преданности Царю и Отечеству, утвердитъ въ честномъ и добросовѣстномъ исполненіи служебнаго долга и вѣрности присягѣ. Въ слѣдъ за симъ совершено было благодарственное молебствіе, положенное въ этотъ день, вмѣстѣ съ молебномъ Преподобному Сергію, закончившееся обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ чего, при пѣніи «Спаси Господи люди Твоя»... и тропаря Преподобному Сергію, командиръ, штабъ и оберъ-офицеры и класные чиновники съ семействами ихъ и всѣ нижніе чины прикладывались ко Св. Кресту и вновь освященной полковой иконѣ и были окроплены св. водой. При звукахъ музыки «Коль Славень»... и трезвонѣ колоколовъ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ церковь, гдѣ полковой образъ и былъ поставленъ на аналогій за правымъ клиросомъ.

Божіе благословеніе, по молитвамъ Преподобнаго Сергія, да почитъ на благотворителяхъ и украсителяхъ храмовъ Божіихъ

Полковой священникъ Александръ Успенскій.

Содержаніе. Высоч. награды.—О правѣ діаконовъ воен. вѣд. польз. казен. прислугою.—Распоряженія О. Протопресвитера.—Отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода за 1901 годъ.—Изъ рапорта Комитета по завѣд. свѣчн. заводомъ.—Поученіе на праздникъ Преображ. Господня.—Поученіе при первомъ служеніи на крейсера «Баянъ». — Закладка воен. церкви въ г. Варшавѣ.—Брат. собр. воен. дух. въ СІБ ургѣ 5-го іюня текущаго года.—Освященіе полк. образа.

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ.*

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, Іюля 15 дня 1902 года

Цензоръ Геромонахъ Филаретъ.

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.