

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
привѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 21.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Евлогію,
Архіепископу Холмскому и Люблинскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го Сентября 1912 года за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го того-же Сентября за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Июня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, **Приказали:** Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 18 Сентября 1912 года за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Июня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно разряду 1-му ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Юля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти приобрѣтаютъ силу съ 1 Декабря 1912 года. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 Января 1912 года достигнутъ 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1-му Декабря текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Между тѣмъ долготѣняя практика, основанная на законѣ 24 Апрѣля 1900 года (ст. 126 Уст. о Воин. Пов., по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствію закона 23 Июня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, Сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія для неуклоннаго руководства и исполненія. Объ изложенномъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церковей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру

военнаго и морскаго духовенства послать печатные циркулярные указы. Октября 4 дня 1912 года.

На семь Указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: *Въ Консисторію. Указъ напечатать въ „Х. Ц. Ж.“.*

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1912 года за № 15709, заштатному псаломщику Сверщовской церкви, Холмскаго уѣзда, Андрею *Гушовскому* назначена пенсія по сто рублей въ годъ съ 1 мая 1912 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ преподано благословеніе по Бѣльскому уѣзду, Сѣдлецкой губерніи: псаломщику Тереспольской церкви *Ивану Тумошицу*—за усердные труды и хорошее знаніе своего дѣла; супругъ настоятеля Корошинской церкви *Фелицатъ Мартыши*, ея брату воспитанику духовной семинаріи *В. Каистеллану* и учительницѣ мѣстнаго министерскаго училища *Токарской*—за устройство церковнаго хора при Корошинской церкви и участіе въ этомъ хорѣ; учителю *Матачу*—за отличное пѣніе подъ его руководствомъ церковнаго хора при Бѣльскомъ соборѣ; псаломщику Горбовской церкви *Григорію Онышуку*—за прекрасное исполненіе своихъ обязанностей; псаломщику Докудовской церкви *Іакову Громадскому*—за устройство воодушевленнаго общаго церковнаго пѣнія старинныхъ напѣвовъ; учителю Докудовской министерской школы (мужеской) *Колядъ* и учительницѣ Докудовской женской церковно-приходской школы *Панасюкъ*—за очень хорошее состояніе школь, особенно церковно-приходской; учителямъ школь Пищацкаго прихода: Пищацкой министерской—*Якимюку*, Пищацкой церковно-приходской—*Генько*, Добрыньской церковно-приходской—*Иванюку*, Мало-Дубровицкой—*Марчуку* и завѣдующему и законоучителю этихъ школь, священнику *Михаилу Шугъ*—за отличное состояніе школь и усердные труды ихъ въ школахъ; братчику Хорошинскаго церковнаго братства *Василевскому*—за очень хорошее управленіе церковнымъ хоромъ; учителю Хорошинской министерской школы *Кирилюку*—за церковное пѣніе школьниковъ подъ его управленіемъ.

Архипастырская благодарность.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ выражена благодарность по Бѣльскому уѣзду Сѣдлецкой губерніи: учителю министерскаго двухкласснаго училища Тереспольскаго прихода *Туторскому*—за очень хорошую постановку училища; учителю Гусинской церковно-приходской школы Кіевецкаго прихода *Кочубинскому*; учительницѣ Липинской церковно-приходской школы Кіевецкаго прихода *Виноградовой*; настоятелю Воскреницкой церкви священнику *Теодору Романовскому*—за культурную работу въ приходѣ; настоятелю Горбовской церкви священнику *Теодору Гербачевскому*—за усердные пастырскіе труды и за обученіе прихожанъ выдѣлкѣ черепицы на устроенной имъ фабрицѣ; учителямъ церковно-приходскихъ школъ Горбовскаго прихода: Ляховской—*Лещинскому* и Колодской—*Грисяку*—за отличные успѣхи учениковъ; настоятелю Ортель-Княжескаго прихода священнику *Сергію Вороновичу*—за благоустройство прихода; настоятелю Корчевской церкви, священнику *Иліи Сперанскому*—за устройство новой звонницы и хорошій ремонтъ настоятельскаго дома; учителю Ломазской министерской школы *Соколовскому*—за очень хорошіе успѣхи по Закону Божию; псаломщику Пищацкой церкви *Іоакиму Кондратьюку*—за прекрасное подѣ его управленіемъ церковное пѣніе; супругѣ псаломщика Пищацкой церкви *А. Я. Кондратьюкѣ*—за живое участіе въ церковномъ пѣніи; настоятелю Полоской церкви, священнику *Константину Хмельевскому*—за усердные труды по приходу и школамъ; псаломщику той же церкви Андрею *Сегеню*—за труды по веденію церковнаго хора; учительницамъ мѣстныхъ школъ: министерской—*Витошинской* и церковно-приходской женской—*Мишукѣ*—за усердные труды и прекрасное состояніе школъ; женѣ псаломщика Коньшовской церкви *Маріи Костюкѣ*—за помощь мужу въ церковномъ пѣніи; учителю Лебедевской церковно-приходской школы Добратычскаго прихода *Романюку*—за очень хорошее состояніе школы; настоятелю Костомлотской церкви, священнику *Іоанну Панкевичу*—за отличные успѣхи по Закону Божию въ школахъ прихода; настоятелю Коденьской церкви, священнику *Тихону Мищенко* и его помощнику священнику *Александрѣ Митроцюку*—за усердные пастырскіе труды; учителю Линюшской церковно-приходской школы Коденьскаго прихода *Олтушеку*—за прекрасное состояніе школы; настоятелю

Межилѣскаго прихода священнику *А. Могильницкому*—за усердіе; учителю Матяшевской церковно-приходской школы Межилѣскаго прихода *Бартошуку*—за прекрасное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла; настоятелю Заболотской церкви священнику *Иосифу Никольскому* и псаломщику той же церкви *Іуліану Зинчику*—за усердные труды.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщенъ: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 октября сего года за № 15111 Инспекторъ Холмской духовной семинаріи, священникъ *Платонъ Петровъ* въ Саратовскую семинарію на должность преподавателя Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ.

Назначенъ: Тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода преподаватель Холмской духовной семинаріи, Іеромонахъ *Смарагдъ* (Латышенковъ) на должность Инспектора той же семинаріи.

Назначены: Окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Меводій Хайзерукъ*—исправляющимъ должность младшаго псаломщика къ Бѣльскому собору, Сѣдлецкой губерніи, съ 15 октября; заштатный учитель *Михаилъ Ваврисевичъ*—нештатнымъ діакономъ къ Городловской церкви, Грубешовскаго уѣзда.

Перемѣщены: Псаломщики Шиховицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Владиміръ Жуковскій* и Павловицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Теодоръ Назаръ*—одинъ на мѣсто другого съ 1 октября.

Псаломщикъ Ситненской церкви, Замостскаго уѣзда, *Петръ Зроль*, перемѣщенный съ 1 октября къ Майданъ-Сопотской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, оставленъ впредь до усмотрѣнія на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Ситно, а перемѣщенный на его мѣсто съ 1 октября псаломщикъ Бородицкой церкви *Кодратъ Голіонко* перемѣщается къ Майданъ-Сопотской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты—къ Межилѣскаго Аннинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, крестьянинъ села Межилѣся *Мартинъ Тимошукъ* на второе трехлѣтіе; къ Добрыньской Успенской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, крестьянинъ *Іоакимъ Севастіанукъ* на 2-е трехлѣтіе.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Начальника Генеральнаго Штаба Генераль-отъ-кавалеріи Жилинскаго отъ 15 сентября 1912 г. за № 523.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокочтимый Архипастырь.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія учрежденъ состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года. Национальный памятникъ на могилахъ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году. Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 230,000 руб. собрано же 110,000 рублей. По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 24 іюля—13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ Воскресные дни, въ текущемъ 1912 г. 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 году 27 января за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 іюля—13 августа 1912 года за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 сентября сего года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго, въ самомъ непродолжительномъ времени, сбора

и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военного и гражданскаго вѣдомствъ. Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10. Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою Я. Жилинскій.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября с. г. за № 2688: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія“.

Опредѣленіемъ Холмской Духовной Консисторіи постановлено напечатать настоящее письмо въ епархіальномъ органѣ „къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны церковныхъ причтовъ Холмской Епархіи“.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства,

Высокопреосвященнѣйшаго ЕВЛОГІЯ,

Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго

отъ Главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“ отъ 23 сентября 1912 г.

Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ изданы I и II части, составляемой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію генераль-майоромъ А. Д. Неволодовымъ, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказанія о русской землѣ“. Первая часть обнимаетъ время до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министеромъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрѣніе 28-го Мая 1911 года, при чемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„НАХОЖУ КНИГУ ВЕСЬМА ПОЛЕЗНОЙ ДЛЯ ВОЙСКЪ И ДЛЯ НАРОДА. ЖЕЛАЛЪ БЫ ВОЗМОЖНО ШИРОКОЕ ЕЯ РАСПРОСТРАНЕНІЕ“.

О столь высокомилоостивомъ МОНАРШЕМЪ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го Августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ гг. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го Іюля 1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го Іюня 1911 г., за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го Іюля 1911 г., за № 4979) для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учрежденій и школъ, и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ—для приобрѣтенія во всѣ ротныя, эскадронныя и батареинныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учреждений, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II „СКАЗАНИЙ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“ не были пріобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ запасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ „СКАЗАНИЙ“ тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству учебныхъ заведеній и приходскихъ бібліотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли пріобрѣсти это изданіе.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

12 окт. 1912 г. Въ Консисторію. Письмо напечатать въ „Х. Ц. Ж.“.

объ учрежденіи Общества улучшенія крестьянскаго хозяйства въ Холмской Руси“ и М. П. Кобринымъ „Объ организаціи кредитныхъ коопераций въ Холмской Руси“. Самый съездъ былъ назначенъ на 29—30 декабря 1911 г. согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на рапортъ Предсѣдателя Совѣта Братства о полученномъ отъ Люблинскаго Губернатора разрѣшеніи съезда въ Рождественскіе праздники. Изъ приглашенныхъ на этотъ съездъ отношеніемъ Совѣта Братства отъ 14 декабря 1911 года настоятелей приходоѡвъ, представителей отъ крестьянъ, народныхъ учителей и частныхъ владѣльцевъ прибыло изъ иногороднихъ до 50 человекъ. Въ съездѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства приняли участіе прибывшіе изъ Петербурга—членъ Совѣта Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства Николай Абрамовичъ Крюковъ и графъ В. А. Бобринскій. Помимо вышеупомянутыхъ, на съездѣ заслушаны были доклады Н. А. Крюкова по „Вопросу о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію народнаго хозяйства“ и М. В. Охременко о выдѣлѣ огнеупорныхъ кирпичей и черепицы для постройки жилищъ, скотныхъ и хлѣбныхъ сараевъ, амбаровъ съ цѣлю борьбы съ пожарами—этимъ постояннымъ бичемъ соломенной русской деревни. Постановленія Съезда, доклады, читанные на съездѣ, и частныя обсужденія на Съездѣ разныхъ вопросовъ по устройству сельско-хозяйственнаго общества и кооперативныхъ товариществъ отпечатаны приложеніемъ къ Холмской Руси за февраль мѣсяць 1912 г., изданы отдѣльною брошюрою въ количествѣ 2200 экз. и разосланы всѣмъ участникамъ Съезда. Выработанный на Съездѣ уставъ „Русскаго сельско-хозяйственнаго Общества Холмщины и Подляшья“ за подписью присутствовавшихъ на Съездѣ, которые считаются членами учредителями Общества, тогда же былъ представленъ на утвержденіе подлежащей власти, каковое и было получено безпрепятственно и сообщено Люблинскому Губернскому Агроному Кремянскому.

Согласно утвержденному уставу „Русское сельско-хозяйственное Общество Холмщины и Подляшья“ открыто въ Холмѣ на собраніи 20 августа 1912 года, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, членоѡвъ-учредителей Общества и другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Общества (въ числѣ 22 человекъ). На собраніи были избраны члены Правленія Общества, числомъ 15, и изъ избранныхъ членоѡвъ Правленія—члены особаго Техническаго Комитета для управленія дѣлами Общества. Списокъ членоѡвъ—учредителей Общества и изъявившихъ вновь желаніе быть членами Общества, при открытіи его, при семъ прилагается. Заслушанные на Съездѣ доклады М. П. Кобринина и дѣлопроизводителя Совѣта Братства также были подвергнуты всестороннему обсужденію,—въ результатъ котораго Съездъ постановилъ: 1) чтобы былъ созванъ Съездъ представителей учрежденій мелкаго кредита для уясненія большей цѣлесообразности въ дѣятельности кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, судя по мѣстнымъ условіямъ жизни сельскаго

населенія, гдѣ какія будутъ признаны болѣе удобными; 2) чтобы былъ возбужденъ на общемъ собраніи представителей кредитныхъ товариществъ вопросъ объ образованіи союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ; 3) чтобы настоятели приходовъ, какъ руководители народной жизни, пропоягандировали между сельскимъ населеніемъ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества; 4) просить Совѣтъ Братства принять на себя заботу объ организациі предпологаемаго Съѣзда послѣ весеннихъ работъ, въ половинѣ мая 1912 г. и разослать по районамъ предполагаемой сѣти кредитныхъ товариществъ и существующимъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ проектъ учрежденія Союза кредитныхъ товариществъ для обсужденія совместно съ представителями отъ прихожанъ.

При отношеніи отъ минувшаго 17 ноября Совѣтомъ Братства былъ разосланъ проектъ учрежденія Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ по районамъ выработанной сѣти ихъ и существующимъ для обсужденія, съ просьбою заключенія порайонныхъ обсужденій прислать въ Совѣтъ заблаговременно, къ началу мая. Но таковыя заключенія отъ настоятелей приходовъ поступили лишь въ іюні и іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, такъ что докладъ о нихъ М. П. Кобринымъ былъ сдѣланъ только на собраніи 20 августа 1912 г. при открытіи „Русскаго сельско-хозяйственнаго Общества“.

Тогда же въ дополненіе къ заключеніямъ духовенства и представителей отъ прихожанъ, представленнымъ въ докладѣ М. П. Кобринна, былъ сдѣланъ докладъ и Инспекторомъ мелкаго кредита К. К. Александровымъ, отгнѣнившимъ въ своемъ докладѣ мысль, что еще не настало время образованія „Союза кредитныхъ товариществъ“, что кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ русскихъ учреждений слишкомъ мало въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ (въ Люблинской не болѣе 10), что они разбросаны на большія пространства одно отъ другаго настолько, что крайне затруднительно было-бы объединить ихъ въ одномъ центральномъ союзѣ въ Холмѣ. Большинство отзывовъ духовенства и крестьянъ, признавая въ принципѣ учрежденіе „Союза кредитныхъ товариществъ“ полезнымъ и необходимымъ, при развитіи сѣти ихъ, признаетъ эту мысль правильною и считаетъ учрежденіе Союза товариществъ преждевременнымъ. Въ томъ духѣ высказалось по этому вопросу и собраніе 20-го августа и постановило: 1) просить настоятелей приходовъ озаботиться на мѣстахъ открытіемъ товариществъ мелкаго кредита и ссудо-сберегательныхъ, гдѣ какія по мѣстнымъ условіямъ являются болѣе пригодными, а учрежденіе „Союза кредитныхъ товариществъ“ отложить до болѣе благоприятнаго времени; 2) въ виду того, что многіе изъ настоятелей приходовъ совершенно справедливо видятъ существенное затрудненіе къ открытію кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ въ отсутствіи на мѣстахъ лицъ, коимъ можно было бы поручить счетоводство и вообще дѣлопроизвод-

ство въ товариществахъ, отнимающее много времени, такъ что настоятели приходовъ и учителя школъ, при своихъ сложныхъ обязанностяхъ по службѣ, не могутъ вести еще и дѣлопроизводство въ товариществахъ, просить Братство устроить время отъ времени краткосрочные курсы счетоводства въ Холмѣ въ опредѣленные сроки для желающихъ поучиться бухгалтеріи изъ грамотныхъ крестьянъ, цсаломщиковъ, которые потомъ могли бы быть полезными дѣятелями въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ помощь настоятелямъ приходовъ и учителямъ. Инспекторъ мелкаго кредита К. К. Александровъ изъявилъ свое согласіе принять на себя обученіе счетоводству на этихъ курсахъ. Можно надѣяться, что не откажется отъ помощи крестьянамъ въ этомъ дѣлѣ и другой Инспекторъ мелкаго кредита М. А. Хотовицкій, принимавшій дѣятельное участіе въ обсужденіи вопроса объ открытіи товариществъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ среди русскаго населенія Холмщины и Подляшья на сѣздѣ 29—30 декабря 1911 года.

Подвергался обсужденію на этомъ сѣздѣ вопросъ, имѣющій не менѣе жизненное значеніе, чѣмъ образованіе сельско-хозяйственнаго общества и союза кредитныхъ товариществъ, а именно: объ учрежденіи склада товаровъ для потребительскихъ лавокъ и склада земледѣльческихъ орудій.

Та и другая мысль встрѣтили полное одобреніе со стороны сѣзда. Учрежденіе центрального склада въ Холмѣ было признано крайне необходимымъ для развитія торговыхъ операцій въ потребительскихъ лавкахъ, которыя въ настоящее время, приобретаая товары отъ евреевъ или чрезъ ихъ посредство, находятся въ полной зависимости отъ нихъ и по качеству товара и по продажной цѣнѣ его—и такимъ образомъ не достигаютъ главной цѣли своей—удешевленія товара и улучшенія качества его для народнаго употребленія, сравнительно съ еврейскими лавками. Сѣздъ призналъ полезнымъ учрежденіе не одного центрального склада въ Холмѣ, а и другихъ, которые были бы расположены ближе къ потребительскимъ лавкамъ въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Холма, а именно въ Грубешовѣ и Вѣлѣ.

Мысль эта встрѣтила полное одобреніе и на собраніи 20-го августа 1912 года, которое постановило: просить Совѣтъ Братства, прежде окончательнаго рѣшенія вопроса объ открытіи центрального склада товаровъ въ Холмѣ, собрать сѣднія о количествѣ потребительскихъ обществъ и лавокъ въ Холмѣ и на Подляшья и о томъ, какой годовой оборотъ каждой лавки, какой основной капиталъ, кака я прибыль или убытокъ, какия затрудненія встрѣчаются при покупкѣ и продажѣ товаровъ, какихъ товаровъ больше расходуется въ лавкѣ и въ какомъ количествѣ въ годъ, на какую сумму требуется для лавки тѣхъ или другихъ товаровъ и какой цѣны (т. е. дороже или дешевле), какое затрудненіе имѣется въ веденіи торговли въ лавкѣ и отчетности по лавкѣ и какой най каждая лавка могла бы внести отъ себя въ основной капиталъ для образованія центрального склада товаровъ въ

Холмъ и его отдѣленій въ Грубешовѣ и Бѣлѣ? Совѣтъ Братства, пораб-
тавший много надъ рѣшеніемъ вопроса объ открытіи „Русскаго сельско-хозяй-
ственного Общества“, образованіи „Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ
товариществъ“ и выработкѣ сѣти послѣднихъ, конечно, съ полною готовно-
стію приступить къ собиранію такихъ свѣдѣній въ ближайшемъ будущемъ
какъ необходимаго матеріала для рѣшенія вопроса объ открытіи центрального
склада товаровъ въ Холмѣ и его отдѣленій въ Грубешовѣ и Бѣлѣ, что
дало бы возможность приходскимъ потребительскимъ обществамъ и лавкамъ
освободиться отъ еврейской опеки, чего они, при ихъ настоящемъ безсиліи,
не въ состояніи достигнуть.

А по вопросу объ образованіи склада земледѣльческихъ орудій Совѣтъ
Братства, вполне раздѣляя мысль о необходимости его устройства для
усовершенствованія и облегченія земледѣльческаго труда крестьянъ землепаш-
цевъ чрезъ продажу земледѣльческихъ орудій на льготныхъ условіяхъ или
отдачу на прокатъ, за неимѣніемъ надлежащихъ къ тому средствъ, обратился
къ содѣйствію Люблинскаго Губернатора, прося его придти на помощь Брат-
ству въ открытіи склада съ указанною выше цѣлію и возбудить ходатайство
предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ отпускѣ
казенной субсидіи на это дѣло, а Люблинскаго Губернскаго Агронома Совѣтъ
просилъ предложить какой либо изъ болѣе извѣстныхъ ему фирмъ открыть
такой складъ въ Холмѣ на свои средства. Это предложеніе Совѣта Братства
остается пока безъ движенія. Люблинскій Губернаторъ отношеніемъ отъ
9 ноября 1911 года за № 1474 сообщилъ Братству, что онъ, признавая
открытіе склада земледѣльческихъ орудій въ Холмѣ полезнымъ и необхо-
димымъ, находитъ, однако, для себя невозможнымъ ходатайствовать предъ
Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ отпускѣ казенной
субсидіи на открытіе склада, не имѣя свѣдѣній, какими средствами само
Братство можетъ участвовать въ открытіи и содержаніи этого склада. Изъ
фирмъ же ни одна не заявила доселѣ желанія открыть складъ въ Холмѣ
на свои средства для русскаго населенія. Но такъ какъ само собою понятно,
что никакія мѣропріятія не могутъ принести существенной пользы для подъ-
ема экономического благосостоянія русскаго населенія, если оно останется въ
прежней темнотѣ въ области сельско-хозяйственного образованія, если оно не
будетъ имѣть необходимыхъ свѣдѣній о томъ, какъ пользоваться земледѣль-
ческими орудіями, какія сѣмена и удобрения пригодны для той или другой
почвы, въ какое время необходимо производить посѣвъ на той или другой
(почвѣ) землѣ. Такія знанія можетъ дать сельско-хозяйственная школа, учреж-
деніе которой и должно быть поставлено рядомъ съ вышеуказанными мѣро-
пріятіями.

Съѣздъ 29—30 декабря также высказался за необходимость устрой-
ства низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ Холмщинѣ и на Подляшьяхъ

и средней сельско-хозяйственной школы въ Холмѣ. Во исполненіе этого постановленія Съѣзда В. Я. Кремянскій и вошелъ въ Совѣтъ Братства съ докладомъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ Холмскомъ уѣздѣ для улучшенія сельскаго хозяйства, землепользованія и земледѣлія (ж. 10—16 янв. 1912 г.). Имъ же была представлена и смѣта устройства, оборудованія и ежегоднаго содержанія школы въ суммѣ 12-ти тысячъ рублей, изъ коихъ на долю Братства приходилось расхода единовременнаго 6 тысячъ и ежегоднаго 500 руб. на содержаніе школы.

Не имѣя наличныхъ такихъ средствъ, Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 14 марта 1912 г. постановилъ: „Признавая устройство въ Холмѣ начальной сельско-хозяйственной школы учрежденіемъ весьма полезнымъ для подъема экономического благосостоянія русскаго населенія Холмщины и Подляшья и не имѣя требуемыхъ отъ Братства средствъ на ея открытіе и содержаніе, просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ отпускѣ потребной всей смѣтной суммы (единовременной и ежегодной)“.

Если для развитія и улучшенія сельскаго хозяйства крайне необходима сельско-хозяйственная школа, то не менѣе важное значеніе для крестьянъ имѣеть и образцовое хозяйство, гдѣ бы они могли видѣть наглядное примѣненіе школьныхъ знаній. У помѣщиковъ польскихъ оно, конечно, есть, но ведется на широкихъ началахъ и потому къ хозяйству крестьянъ не примѣнимо ни по средствамъ, ни по размѣру земли. Хозяйство приходскихъ настоятелей въ этомъ отношеніи стоитъ ближе къ крестьянскому и при усовершенствованіи способовъ веденія его можетъ служить образцомъ для послѣдняго. Въ виду этого бывшій на съѣздѣ Членъ Совѣта Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства Н. А. Крюковъ и предложилъ вниманію собранія свой докладъ: „По вопросу о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію народнаго хозяйства“. Обсудивъ его въ основныхъ положеніяхъ, Съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать, чтобы и на церковныхъ земляхъ была уничтожена черезполосица, чтобы онѣ были сведены къ отдѣльнымъ владѣльческимъ участкамъ; 2) чтобы былъ образованъ спеціальнй Комитетъ, при участіи Агронома, для разверстанія церковныхъ земель на участки; 3) чтобы докладъ былъ изданъ отдѣльною брошюрою и разосланъ благочиннымъ Холмской епархіи для обсужденія на окружныхъ соборчикахъ духовенства, съ цѣлью осуществленія, проведенія въ жизнь высказаннаго въ докладѣ предложенія; 4) заключенія соборчиковъ предложить для обсужденія духовенства на епархіальномъ съѣздѣ и по окончаніи разработки этого вопроса обратиться къ Правительству за помощію, чѣмъ облегчится содѣйствіе Правительства духовенству въ столь важномъ для сельскаго хозяйства дѣлѣ. Совѣтъ Братства, желая знать мнѣніе по этому вопросу всего епархіальнаго духовенства, просилъ о.о. благочинныхъ обсудить докладъ Н. А. Крюкова, напечатанный въ

приложеніи къ „Холмской Руси“ за февраль мѣсяцъ, на благочинническихъ соборчикахъ духовенства и заключенія ихъ прислать въ Совѣтъ Братства. Такія заключенія присланы пока отъ 8 благочинныхъ. Въ нихъ высказывается та же мысль, что и на сѣздѣ, т. е., что прежде, чѣмъ заводить образцовое хозяйство на церковныхъ земляхъ, нужно уничтожить чрезполосицу ихъ, отдаленность отъ жилыхъ домовъ и объединить въ отдѣльные цѣльные участки. Другіе видятъ препятствіе къ заведенію образцоваго хозяйства на церковныхъ земляхъ въ дороговизнѣ рабочихъ рукъ, третьи указываютъ на недоброжелательность къ нимъ самихъ крестьянъ, особенно въ мѣстахъ малоземельныхъ и съ католическимъ населеніемъ, которое вслѣдствіе желаетъ получить церковныя земли въ арендное пользованіе по дешевой цѣнѣ и въ противномъ случаѣ не останавливается предъ разными даже насильственными мѣрами, напр. порча земельныхъ орудій, выпасъ скотомъ хлѣбныхъ растений и луговъ на корнѣ, поджоги и т. п., чтобы не позволить самимъ приходскимъ настоятелямъ вести хозяйство на церковныхъ земляхъ и заставить отдать ихъ въ арендное пользованіе крестьянамъ. Изъ полученныхъ пока отвѣтовъ благочинническихъ соборчиковъ духовенства видно, что при наличныхъ условіяхъ землепользованія и землевладѣнія невозможно разсчитывать на „привлеченіе церковныхъ земель къ улучшенію народнаго хозяйства“. Какъ видно изъ упомянутаго выше доклада М. В. Охременко, сѣздъ 29—30 декабря не обошелъ и вопроса о пожарахъ, пожирающихъ иногда въ нѣсколько часовъ все плоды тяжелаго крестьянскаго труда и капитала и усовершенствованныхъ способовъ веденія хозяйства вмѣстѣ съ жилыми и холодными строеніями. Начальникъ Холмскаго Техническаго желѣзно-дорожнаго училища М. В. Охременко предложилъ на сѣздѣ свой докладъ о выдѣлкѣ огнеупорныхъ кирпичей и черепицы съ цѣлю распространенія этого ремесла среди русскаго населенія для постройки въ деревняхъ огнеупорныхъ жилыхъ домовъ и холодныхъ строеній, съ цѣлю борьбы съ пожарами, противъ которыхъ крестьяне остаются безсильными при наличныхъ способахъ деревянной постройки съ соломенной крышей и при существующихъ способахъ тушенія пожаровъ. Сѣздъ постановилъ: 1) Внести въ уставъ проектируемаго селско-хозяйственнаго общества пунктъ объ устройствѣ по селамъ огнеупорныхъ построекъ для борьбы съ пожарами; 2) войти съ ходатайствомъ къ Министру Путей Сообщенія о разрѣшеніи лѣтныхъ курсовъ при Техническомъ ж. д. училищѣ въ Холмѣ для обученія выдѣлкѣ огнеупорныхъ кирпичей и черепицы командированныхъ крестьянъ, не болѣе 10 человекъ въ одну очередь, 15—16 лѣтъ, съ предоставленіемъ изъ безплатнаго помѣщенія отъ Братства; 3) отъ имени проектируемаго „Сельско-хозяйственнаго Общества“, по открытіи его, просить Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства и Главное Страхое Управленіе оказать крестьянамъ помощь денежною субсидіей въ борьбѣ съ пожарами; 4) предложить народнымъ учителямъ церковно-приходскихъ

школь обучаться выдѣлкѣ огнеупорныхъ кирпичей и черепицы для скорѣйшаго распространенія этого ремесла среди крестьянъ. По ходатайству Совѣта Братства и Главнаго Попечителя Братства, Министръ Путей Сообщенія разрѣшилъ лѣтніе кратко-срочные курсы въ Холмѣ при Холмскомъ Техническомъ ж. д. училищѣ, а отъ Управленія взаимнаго страхованія строеній отъ огня въ губерніяхъ Привислинскаго края получены въ распоряженіе Братства два станка съ подкладками къ нимъ для выдѣлки огнеупорныхъ кирпичей и черепицы, которые и были препровождены для употребленія на состоявшихся съ 1 по 21 іюня 1912 г. при Холмскомъ Техническомъ ж. д. училищѣ курсахъ. Руководство на этихъ курсахъ принялъ на себя Начальникъ училища М. В. Охременко. На приобрѣтеніе необходимаго инвентаря для курсовъ Братствомъ было отнущено 75 р. На курсы Совѣтомъ Братства было вызвано 10 человекъ изъ учителей церковно-приходскихъ школь и крестьянъ, изъявившихъ желаніе обучаться этому ремеслу, съ предоставленіемъ имъ бесплатнаго помѣщенія при Братствѣ, но обучалось лишь 6 человекъ, другіе по разнымъ обстоятельствамъ не могли во-время прибыть на курсы.

По окончаніи курсовъ одинъ изъ станковъ съ подкладками къ нему былъ предоставленъ въ пользованіе учителю Кустравской школы (Вѣлгорайскаго уѣзда) Михаилу Крищуку, бывшему на курсахъ и пожелавшему продолжать на мѣстѣ выдѣлку огнеупорныхъ кирпичей и черепицы, а другой станокъ съ подкладками препровожденъ въ Савинскую второклассную школу, по просьбѣ Совѣта школы, на лѣтнее время для ознакомленія учениковъ съ этимъ ремесломъ. Станки эти находятся въ указанныхъ мѣстахъ по настоящее время. Въ виду значительнаго количества учителей и крестьянъ, изъявившихъ желаніе обучаться выдѣлкѣ огнеупорныхъ кирпичей и черепицы, можно думать, что курсы эти, при поддержкѣ Правительства, Страховаго отъ огня Общества и Братства, могутъ имѣть несомнѣнный успѣхъ, будучи назначаемы ежегодно въ опредѣленное время.

Въ своихъ заботахъ о подъемѣ экономическаго благосостоянія русскаго населенія въ Холмскомъ краѣ Совѣтъ Братства не былъ одинокъ. Онъ встрѣтилъ отзывчивость и поддержку на этомъ пути въ „Обществѣ Русскаго Зерна“ и въ „Западно-Русскомъ Обществѣ“. При содѣйствіи перваго Общества Братствомъ были отправлены въ Моравію для изученія образцоваго сельскаго хозяйства 4 практиканта: три учителя церковно-приходскихъ школь — Игнатовской Евстафій Рѣшета, Струинской Феофанъ Томашукъ, Березненской Савва Козель и крестьянинъ дер. Покровки Григорій Новосадъ, съ пособіемъ отъ Братства по 20 р. каждому, изъ коихъ Козель и Новосадъ не выдержали тяжести работъ на мѣстахъ обученія и пріѣхали раньше срока домой. Отбытъ 8-ми мѣсячный срокъ работъ (до 1 ноября) рѣшили Е. Рѣшета и Ф. Томашукъ. Но послѣдній также не выдержалъ тяжести работъ и

въ маѣ мѣсяцѣ просилъ Совѣтъ Братства отозвать его изъ Моравіи вслѣдствіе совершенно непосильныхъ для него работъ, угрожающихъ окончательно подорвать его здоровье и сдѣлать неспособнымъ къ продолженію занятій въ школѣ.

Признавая Томашука заявленіе заслуживающимъ вниманія, Совѣтъ Братства въ засѣданіи 15 мая 1912 г. постановилъ отозвать его изъ Моравіи до истеченія срока командировки, а письмо съ описаніемъ сельско-хозяйственныхъ работъ у его хозяина-чеха и вообще о состояніи земледѣлія, землеустройства и скотоводства у чеховъ въ Моравіи напечатать въ „Холмской Руси“ къ пользѣ мѣстнаго населенія.

Западно-Русское Общество, желая придти на помощь Братству въ его дѣятельности на благо народное, отношеніемъ отъ 30 декабря 1911 г., запросило Совѣтъ Братства, чѣмъ оно можетъ быть полезнымъ Братству и въ какихъ нуждахъ можетъ оказать свое содѣйствіе?

На такой запросъ Общества Совѣтъ Братства, съ благодарностію за вниманіе къ нуждамъ Братства, сообщилъ, что Братство нуждается въ средствахъ на развитіе издательскаго дѣла при Братствѣ, на устройство народныхъ церковно-приходскихъ библиотекъ, на учрежденіе и развитіе дѣятельности „Сельско-хозяйственнаго Общества въ Холмѣ“ съ центральнымъ при немъ складомъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и другихъ принадлежностей сельскаго хозяйства, на открытіе союза товариществъ мелкаго кредита и увеличеніе числа ихъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, на заведеніе центральныхъ складовъ для потребительскихъ лавокъ, на развитіе дѣятельности учреждаемой (а теперь уже открытой) въ Холмѣ Ученой Губернской Архивной Комиссіи, на устройство ремесленныхъ классовъ при начальныхъ училищахъ (министерскихъ и церковно-приходскихъ) въ пунктахъ уже намѣченныхъ Братствомъ, на устройство яслей хотя въ двухъ пунктахъ на уѣздѣ въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей во время лѣтнихъ полевыхъ работъ, на устройство сельско-хозяйственныхъ низшихъ школъ въ Холмской Руси и средней сельско-хозяйственной школы въ Холмѣ, на поддержаніе церковныхъ народныхъ хоровъ, выдачу пособій бѣднымъ и безработнымъ и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ. По вопросу объ устройствѣ молочныхъ коопераций Совѣтъ Братства въ засѣданіи 20 апрѣля 1912 г. заслушалъ докладъ М. А. Анисимова и въ виду того, что уставъ молочныхъ коопераций въ Галиціи не примѣнимъ въ строѣ жизни русскаго населенія (по § 2, 5, и 28), постановилъ: При открытіи молочныхъ коопераций въ предѣлахъ Холмской Руси рекомендовать руководствоваться выработаннымъ русскимъ уставомъ молочныхъ коопераций, каковой выписать на средства Братства отъ Люблинскаго Губернскаго Агронома или отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства въ количествѣ не менѣе 100 экземпляровъ; въ „Холмской Руси“ напечатать къ свѣдѣнію, что

Почему въ православныхъ храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе.

Чтеніе, употребляющееся въ монастыряхъ, имѣеть два вида: чтеніе разсказное, напр., чтеніе синаксарій или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся только при богослуженіи, когда чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній.

Ревнители православной церковности неоднократно выражали въ печати свое негодованіе по поводу вторженія въ церковное богослуженіе свѣтскаго, разговорнаго чтенія. Вотъ, примѣръ, что относительно этого предмета писалъ архіепископъ Херсонскій Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной его управленію епархіи. „Въ этотъ край вторглося, распространилось повсюду и окрѣпло въ навыкахъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нерѣдко нелѣпное и возмутительное“... Подобнымъ образомъ отзывался объ этомъ чтеніи и другой ревнитель православной церковности С. А. Рачинскій. Въ послѣднее время и духовенство и общество обратило вниманіе на церковное пѣніе. Но духовенство и общество, много заботясь объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о возстановленіи его древняго характера, мало обращаютъ вниманія на чтеніе. Не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, чтеніе, въ псалмодическомъ его видѣ, находится далеко не въ блестящемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ приходскихъ и особенно въ домовыхъ церквахъ вошло въ употребленіе и, можно сказать, укоренилось чтеніе речитативно-разговорное, ничѣмъ не отличающееся, а совершенно тождественное съ чтеніемъ свѣтскимъ или гражданскимъ. Что касается лично насъ, то мы не замѣчали отступленія отъ указаннаго требованія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Разсказное чтеніе намъ приходилось встрѣчать въ городскихъ приходскихъ церквахъ, особенно домовыхъ. Вотъ воспитанникъ гимназіи читаетъ шестопсалміе. Чтеніе разговорное, по всѣмъ правиламъ— съ паузами, съ повышеніемъ и пониженіемъ тона. Но его чтеніе ничѣмъ не отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго; для

примѣра стоитъ прочесть хоть стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичокъ“... Такое чтеніе уместно только въ аудиторіяхъ, классахъ, на эстрадахъ разныхъ общественныхъ собраній и т. п. Въ храмахъ же такое чтеніе и неприлично, и непріятно, невольно смущаетъ слухъ и душу молящагося, особенно не успѣваго еще утратить вкуса къ строго церковному чтенію.

Можетъ быть, правы чуждающіеся псалмодическаго чтенія и радѣющіе о разговорномъ, что находятъ первое достойнымъ полнаго забвенія, устарѣлымъ, свойственнымъ лишь малограмотнымъ дьячкамъ, а послѣднее—достойнымъ похвалы и поощренія, считая его новомоднымъ, свойственнымъ развитому, образованному человѣку? Выставлять требованіе псалмодическаго чтенія—не значить-ли быть своего рода „старообрядцемъ“ и поклонникомъ „буквы“? Нѣтъ. За „церковность“ псалмодическаго чтенія говоритъ согласіе его духа, его формы съ характеромъ церковной старины. А въ этомъ—все.

Термины „церковный“ или „нецерковный“ въ большемъ употребленіи въ послѣднее время. Естественно поэтому является вопросъ, что собственно разумѣютъ, когда говорятъ; „это церковно, а это нецерковно“. Установить точный смыслъ этихъ словъ необходимо, потому что они часто прилагаются къ случаямъ, одинъ другого исключаящимъ, результатомъ чего являются совершенно противорѣчивые отзывы, въ которыхъ трудно разобраться. Для того, чтобы установить точный смыслъ термина „церковный“, необходимо указать признаки „церковности“, о которыхъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Эти признаки можно приложить и къ тому или иному чтенію, употребляющемуся въ церкви.

У насъ имѣется совершенно обособленный и установившійся кругъ церковныхъ предметовъ. Главная и самая существенная ихъ особенность заключается въ томъ, что ни одного изъ этихъ предметовъ мы не встрѣчаемъ въ обычномъ житейскомъ быту. Такъ, напримѣръ, для освѣщенія комнатъ мы обычно не пользуемся ни паникадилами, ни лампадами, имѣя взаимно ихъ вещи, совершенно инныя по формѣ и виду. Ничего нѣтъ похожаго между нашей одеждой и покроемъ священническихъ облаченій, или между нашими столами и церковными аналоями. Всѣ перечисленные предметы настолько своеобразны и настолько сжились съ церковью въ нашемъ представленіи, что ни подражанія, ни смѣшенія—ничего подобнаго не можетъ произойти между этими предметами и обычной обстановкой нашей жизни.

Указанные предметы „церковны“ въ полномъ смыслѣ, потому что ихъ мѣсто—только въ церкви и нигдѣ болѣе.

Если данное уясненіе слова „церковный“ перенести на чтеніе, то мы должны требовать отъ него такой формы, которая не имѣла бы сходства съ чтеніемъ, предназначеннымъ для иныхъ, т. е. не для богослужебныхъ цѣлей. Слѣдовательно „церковно“ лишь то чтеніе, употребленіе котораго внѣ церкви было-бы столь же неестественно, какъ на примѣръ ношеніе парчевого стихаря вмѣсто платья принятыхъ у насъ фасоновъ. Въ послѣднее время и церковной музыкѣ стремятся дать ту цѣльность и выдержанность формъ и стилия, какія давно получили другія два искусства—архитектура и иконопись, и также и вся церковно-богослужебная обстановка и утварь. Вообще отличію церковнаго искусства отъ свѣтскаго весьма сильно способствуетъ большая или меньшая сохранность традиціонныхъ формъ, освященныхъ временемъ. Отсюда и музыка „церковна“ та, которая сохранила въ себѣ черты напѣвовъ, издавна употребляемыхъ при богослуженіи. Точно также и чтеніе получаетъ характеръ нецерковный, если оно порываетъ всякую связь съ традиціоннымъ прошлымъ.

Типъ церковной обстановки, одежды, сосудовъ и т. п. сохранился путемъ преемственности формъ съ древнѣйшихъ временъ. Въ этомъ сказалось стремленіе сохранить отличіе формъ церковныхъ отъ формъ общежитейскихъ. Такой типъ, чисто церковный, приобрѣли себѣ два искусства—архитектура и церковная живопись. Архитектура храмовъ всегда и вездѣ отличалась отъ архитектуры обычныхъ жилищъ; покрой священнѣйшихъ облаченій никогда не былъ сходенъ съ покроемъ мірскихъ одеждъ и т. п. Живопись современной школы Васнецова, Нестерова и др. церковна, потому что сохраняетъ въ себѣ черты древности. Въ періоду въ исторіи церковнаго пѣнія, продолжавшемся до конца, XVII вѣка, наши духовные композиторы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго, національно русскаго церковнаго пѣнія; здѣсь именно должны они заимствовать образцы и примѣры для подражанія, если хотятъ, чтобы ихъ музыка была церковна и сохранила въ себѣ черты традиціоннаго прошлаго. Церковныя формы, сохранившія въ себѣ черты древности, какъ мы видѣли, всегда имѣютъ отличіе отъ предметовъ обиходныхъ; и это сообщаетъ имъ обаяніе старины и святость традиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ту своеобразность, ту характерность, которая столь могущественно и столь опредѣленно влияетъ на нашу душу.

Итакъ, въ вопросѣ о томъ, какое чтеніе прилично храму, не должно быть примѣси субъективизма чувствъ, возрѣній и проч. Въ сужденіи о церковности сего предмета долженъ быть положенъ принципъ, именно, — то чтеніе церковно, которое опирается на формы и духъ древности. Рѣзкое размежеваніе чтенія церковнаго и свѣтскаго не только желательно, но и обязательно. Однимъ словомъ міру—мірское, Богу—Божье. (Кишин. Еп. вѣд.).

Празднованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны въ Холмской духовной семинаріи.

11 октября с. года Холмская духовная семинарія отпраздновала славную годовщину Отечественной войны. Празднованіе это началось еще наканунѣ, 10-го октября, когда въ семинарской Св.-Леонтьевской церкви торжественно была отслужена всенощная, а послѣ нея панихида по доблестнымъ воинамъ, положившимъ свою жизнь въ 1812 году на алтарь Отечества. Передъ панихидой о. Ректоромъ семинаріи было произнесено теплое прочувствованное слово, посвященное памяти погибшихъ воиновъ, ихъ беззавѣтной храбрости, ихъ патріотизма... Какъ живые, невольно проходили тогда въ воображеніи cadaго слушателя великіе герои войны съ ихъ воодушевленіемъ и горячею любовью къ Родинѣ!..

На другой день, 11 окт., вся семинарская корпорація и воспитанники присутствовали на Архіерейскомъ служеніи въ Соборѣ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евлогій сказалъ сильное слово, въ которомъ ярко и картинно описалъ этотъ великій моментъ Русской Исторіи. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на слушателей Владыка въ томъ мѣстѣ своего слова, гдѣ онъ привелъ слова поэта: „да, были люди въ наше время“... И эти „люди“, это „могучее лихое племя“ невольно воскресали въ воображеніи cadaго во всей своей силѣ и мощи!.. Послѣ слова былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу за спасеніе нашего дорогого Отечества въ 1812 г.; этимъ молебномъ закончилась первая часть праздника.

Вторую часть—представилъ собою семинарскій литературно-музыкально-вокальный вечеръ. На немъ кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, удостоившаго этотъ вечеръ своимъ посѣщеніемъ, присутствовали также: корпорація Холмской духовной семинаріи, представители мѣстнаго духовенства, администраціи, члены корпораціи прочихъ учебныхъ заведеній гор. Холма, учащая молодежь и частныя лица—родственники и знакомые воспитанниковъ семинаріи.

Вечеръ раздѣлялся на два отдѣленія. Первое отдѣленіе по преиму-

ществу состояло изъ чтеній, которое однако, не смотря на такое кажущееся однообразіе, прошло очень оживленно. Причиной тому служили, во-первыхъ умѣлый выборъ темъ, а во-вторыхъ талантливость лекторовъ, не пожалѣвшихъ трудовъ для того, чтобы доставить своимъ слушателямъ полезное удовольствіе. Первое, что было прочитано на вечерѣ, это— историческій очеркъ Отечественной войны воспит. Арс. Парацевича, прочитанный самимъ авторомъ. Талантливо составленный очеркъ былъ выслушанъ очень внимательно. Вслѣдъ за А. Парацевичемъ прочелъ свой рефератъ преподаватель литературы—А. Н. Троицкій. Тема его: „1812 годъ въ Русской литературѣ“ была поставлена авторомъ на научную почву и детально разработана. Блестяще прошелъ рефератъ преподават. гражд. исторіи—М. И. Струкова: „Отечественная война и польскій вопросъ“¹⁾.

Вокальной частью вечера завѣдывалъ восп. сем. Ив. Коцькъ, проявившій въ управленіи хоромъ несомнѣнныя дарованія. Изъ хоровыхъ вещей особенно понравились: „Былина-Кантата“ и „Бѣгите въ Кремль“. Съ успѣхомъ выступали Solo восп-ки П. Яворовскій и В. Уметскій. Какъ хору, такъ и солистамъ аккомпанировалъ на рояли А. Н. Троицкій.

Музыкальная часть вечера была исполнена двумя семинарскими оркестрами: балалаечнымъ и смѣшаннымъ. Первымъ дирижировалъ восп. сем. І. Оксіюкъ, а вторымъ—по случаю болѣзни настоящаго дирижера А. Нечипора—восп. сем. Ив. Коцькъ. Техника исполненія музыкальныхъ вещей тѣмъ и другимъ оркестромъ,—говоря словами лица, компетентнаго въ этой области, безукоризненна.

Кромѣ рефератовъ, пѣнія и музыки, на вечерѣ декламировались воспитанниками стихотворенія, посвященныя Отечественной войнѣ. Между прочимъ двумя воспитанниками были продекламированы ихъ собственныя произведенія.²⁾

Пѣніемъ „Боже Царя Храни“ подъ аккомпаниментъ смѣшаннаго оркестра закончился юбилейный вечеръ, а съ нимъ и празднованіе столѣтней годовщины Отечественной войны Холмской Духовной Семинаріей.

Очевидецъ.

КЪ 1812-МУ ГОДУ.

«Отчизна милая! Въ сей день святыхъ воспоминаній
Привѣтствую тебя взволнованной душой!
Я слышу вопль твоихъ былыхъ страданій.
Какъ тяжкій сонъ встаетъ передо мной

¹⁾ Оба эти реферата помѣщены будутъ на стран. „Х. Ц. Ж.“.

²⁾ Печатаются ниже.

Великій годъ, когда вѣнецъ безсмертной славы
Былъ горькою цѣною бѣдъ пріобрѣтенъ; —
Когда суровому врагу для прихотной забавы
Ты не оставила своихъ прославленныхъ знаменъ!
А врагъ былъ золь... Среди равнинъ холодныхъ
Лилася кровь твоихъ возлюбленныхъ сыновъ;
Толпы ограбленныхъ, гонимыхъ и голодныхъ
Скрывались въ сумракѣ таинственныхъ лѣсовъ...
Рыдали жены, съ тихою тоскою
Прижавъ къ грудямъ испуганныхъ дѣтей, —
Рыдали старцы, съ пламенной мольбою
Склонясь къ подножіямъ разбитыхъ алтарей...
Свирѣпствовалъ пожаръ, селенья истребляя,
Дыханье смерти вѣяло кругомъ, —
Тяжелъ былъ жребій твой о, родина святая! —
И какъ страдала ты въ безсиліи своемъ,
Когда во храмъ, поруганный безчестною толпою,
Въ тотъ храмъ, гдѣ слезъ твоихъ не высохли слѣды,
Кощунственно вливалась мутною волною
Безбожной жизни грязь! Когда кровавые труды
Твоихъ сыновъ, горѣвшихъ жаждою законной мести,
Не въ силахъ были гордаго врага преодолѣть!...
Твоя душа рвалась возстановить святыню чести,
Но ты должна была молиться и терпѣть...
И ты молилась, бѣдная отчизна;
Съ дрожащихъ устъ слетали жаркія слова;
Но ни одна пустая укоризна,
Ни ропоть злой не оскорбили Божества.
А въ сердцѣ у тебя, въ Москвѣ первопрестольной
Наполеонъ мечталъ упиться славою побѣдъ...
Угрюмый демонъ властью своевольной
Хотѣлъ повергнуть предъ собой весь свѣтъ.
Но ты молилась, Русь, благому Провидѣнью,
Припавъ въ тоскѣ къ святынѣ алтаря; —
И внялъ Господь печальному моленю,
И духъ страдающій родимаго Царя
Онъ осѣнилъ небесной благодатью;
Свободы лучъ проникъ въ горячія сердца;
Воскресла Русь, и предъ ея побѣдной ратью
Врагъ дрогнулъ... Блескъ его вѣнца
Померкъ. Наполеонъ бѣжалъ. Зимой то было,

Злой рокъ преслѣдовалъ враговъ дыханіемъ смертей;
И многихъ приняла унылая могила
Подъ хладнымъ снѣгомъ сумрачныхъ полей...
Наполеонъ, въ своемъ отечествѣ гонимый,
Былъ обреченъ влачить въ изгнаньи дни свои,
Вдали отъ Франціи, безумно имъ любимой,
Вдали отъ любящей покинутой семьи...
На островъ пустынномъ заточенья,
Средь сумрака нависшихъ скаль,
Онъ былъ одинъ, съ душой исполненной сомнѣнья,
Одинъ въ тиши ночей безропотно страдалъ.—

И только волны тихаго прибоя,
Чуть слышно шевеля прибрежные кусты,—
Ему шептали страстно про былое,
Будя въ душѣ разбитыя мечты...

Друзья! Въ чьемъ сердцѣ не зажгутъ стремленій вдохно-
венныхъ

Страницы скорби родины святой?!
И память славная героевъ незабвенныхъ
Чью душу не наполнить радостью живой?!

Такъ будемъ же стоять за честь родной свободы,—
И пусть Господь нашъ трудъ благословитъ!
Когда-жъ въ годину тягостной невзгоды,
Призывъ Державнаго Царя во мракѣ зазвучитъ,—

Тогда впередъ, друзья!
За знамя правды, небомъ освященной
Пусть наша кровь зальетъ лицо земли!
Не отдадимъ врагу святыни оскорбленной,
Чтобъ онъ влачилъ ее, повергнувши въ пыли!.

Пусть не смущаютъ насъ враговъ неистовыхъ проклятья,
Навѣты злостныя, коварныя слова!
За Вѣру, за Царя, за честныя права
Ура! Впередъ, возлюбленные братья!

А. Вирганскій.

С О Н Ъ.

Мнѣ снилось: на холмѣ пустынномъ,
Покрытомъ трупами людей,
Гдѣ хищный воронъ—другъ смертей—

Носился съ крикомъ заунывнымъ
И жадно трупы разрывалъ,
Склонивши голову, стоялъ
Себялюбивый и тщеславный—
Гроза царей—Наполеонъ.

Униженный и оскорбленный
Своей судьбою своенравной,
Подавленный и озлобленный
Онъ тосковалъ...
...Но не о томъ,
Что, словно срѣзаны серпомъ,
Легли войска его кругомъ,
Что бесполезно пролилось
Такъ много крови, горькихъ слезъ
Изъ нѣжныхъ ласковыхъ очей
Младенцевъ, женъ и матерей...

Нѣтъ! Злобная его тоска,
Казалось мнѣ, была мелка,
Себялюбива и жалка...
Еще недавно такъ мечталъ онъ раздѣлить
Съ Творцомъ владѣнїе вселенной,
И небо онъ хотѣлъ Ему препоручить,
А землю взять себѣ рукою дерзновенной!

Желанье не сбылось... Какъ гордый Вавилонъ
За дерзкую мечту достигъ небесъ рукою,
Наказанъ Богомъ былъ гордецъ—Наполеонъ
За тотъ кощунственный и дикій вызовъ свой...

Теперь онъ золь и мраченъ былъ,
И гнѣвъ лицо его покрылъ...
Такъ туча въ ясный лѣтній день
Наводитъ сумрачную тѣнь
На землю... Взоръ его сверкалъ
Безсильной злобой на людей,
И въ дикой ярости своей
Онъ жалкій жребій проклиналъ...

И вдругъ... съ проклятьемъ на устахъ,
Съ печальной мыслью на челѣ
Исчезъ онъ—дерзостный монархъ
Изъ глазъ моихъ въ вечерней мглѣ...

Сошла на землю ночь, покрыла поле брани
И стихло все... лишь хриплый крикъ
Пернатыхъ хищниковъ ночныхъ
Всю ночь надъ труппами носился въ мертвомъ станѣ.
И только ранняя кровавая заря
Небесный темный сводъ позолотила,
На полѣ томъ увидѣлъ я великаго Царя,
Скорбящаго надъ свѣжею могилой.
Какъ свѣтлый солнца лучъ въ послѣдніе дни лѣта,
Быль ясенъ взоръ его. На немъ легла печать
Любви и ласки и привѣта
И скорби пламенной въ очахъ.
Молитвенно склонясь надъ труппами нѣмыми,
Закрывъ лицо свое, онъ тихо зарыдалъ,
Какъ любящая мать надъ мертвымъ тѣломъ сына...
И съ грустью на сердцѣ любовно онъ сказалъ:
«За родину-мать полегли вы, друзья,
«Безропотно пали въ крови,
«И дѣлу спасенья отчизны, любя
«Вы отдали все, что могли.
«Вы крестъ донесли на могучихъ плечахъ
«До этихъ кровавыхъ полей
«Безъ слезъ и упрековъ на свѣтлыхъ очахъ,
«Съ безумной отвагой своей...
«Такъ спите же съ миромъ въ родимой землѣ,
«Напоенной жаркою кровью,
«Герои, съ улыбкой святой на челѣ,
«Съ душой, полной свѣтлой любовью!»
И вдругъ... проснулся я. Волшебная картина
Исчезла съ глазъ моихъ. Но обликъ властелина
Съ проклятьемъ на устахъ и гордою тоской,
И обликъ кроткаго Царя и друга мира
Не разъ въ ночной тиши вставали предо мною.

Ив. Хоминскій.

„ЖИВОЕ СЛОВО“.

I.

2-е декабря 1912 г. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.

Како не обрѣтошася возвращеся дати славу Богу. (Лук. 17, 18).

1) Въ лицѣ десяти неблагодарныхъ за исцѣленіе отъ проказы въ нынѣшнемъ Евангеліи выражена укоризна Спасителя и всѣмъ неблагодарнымъ Его послѣдователямъ, исцѣленнымъ Его страданіями, смертію и воскресеніемъ отъ проказы первороднаго грѣха.

2) Чувство благодарности, естественное въ сердцѣ чловѣка облагодѣтельствованнаго, является благороднѣйшимъ свойствомъ души чловѣческой и лучшимъ украшеніемъ людей на всѣхъ ступеняхъ ихъ развитія отъ дикарей до самыхъ образованныхъ.

3) Лица, умѣющія, какъ слѣдуетъ, всегда и за все благодарить, снискиваютъ у людей благорасположеніе, вниманіе и услужливость, а у Бога милостивое благословеніе на блага временныя и спасеніе вѣчное, какъ это обѣщано благодарному самарянину: „*Вѣра твоя спасе тя* (Лук. 17, 19).

4) Не смотря на такое значеніе благодарности, люди часто заглушаютъ въ себѣ это чувство и являются по разнымъ причинамъ неблагодарными. Болѣе общими причинами людской неблагодарности бываютъ: а) способность скоро забывать о полученныхъ благодѣніяхъ и долго помнить обиды; б) черствость сердца, мѣшающая оцѣнить по достоинству оказанныя благодѣнія; в) измѣчивость мыслей и взглядовъ на благодѣнія и злодѣянія; и, наконецъ, г) укоренившаяся зависть, при жадности получить больше, чѣмъ оказано благодѣній.

5) Подъ вліяніемъ этихъ и подобныхъ причинъ люди часто въ своей неблагодарности доходятъ до безумія (Рим. 1, 21—22) и въ этомъ ослѣпленіи и безуміи и себя унижаютъ, являясь хуже безсловесныхъ животныхъ, знающихъ своего кормильца (Ис. 1, 3) и ближнихъ обижаятъ и возмущаютъ какъ благодѣтелей своихъ, такъ и другихъ, наблюдающихъ возмутительное ихъ глумленіе надъ справедливостью, а главное, — оскорбляютъ Бога, какъ противники Его святой воли, что благодарить нужно за все (Сол. 5, 18).

6) Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ для самихъ неблагодарныхъ является то, что у ближнихъ, вмѣсто участія и благорасположенія, вызываютъ отвращеніе, а отъ Бога сами отвращаются своею неблагодарностію и навлекаютъ гнѣвъ Божій, подобно неблагодарному и роптавшему на Бога и Моисею народу еврейскому при выходѣ изъ Египта, осужденному за это на сорокалѣтнее странствованіе по пустынь.

7) Высшій видъ благодарности, обязательной для человѣка это благодарность Богу, побужденія къ которой всегда неисчислимы; ибо, кромѣ благъ временныхъ, людямъ дарованы Богомъ блага вѣчныя: искупленіе, благодатная помощь и средства къ благочестію временному и спасенію вѣчному.

8) Христіанинъ, неумѣющий благодарить Бога за всё Его благодѣянія, ничѣмъ не можетъ искупить этой своей вины (неблагодарности) и въ свое время его неизбежно ждетъ то же, что назначено по Писанію негодной землѣ, которая „близка къ проклятію и ея же конецъ въ пожженіе“ (Евр. 6, 8) или что сказано въ Евангеліи про дерево, непривносящее плода (Мѡ. 3, 10) и про злыхъ виноградарей, обреченныхъ на гибель (Мѡ. 21, 41).

II.

6 декабря 1912 г. Память св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и
Тезоименитство Государя Императора.

Себе испытайте, аще есте въ вѣрѣ (2 Кор. 13, 5).

1) Двойное нынѣ празднество: церковное — празднество вѣры, ибо чествуется память святителя Николая, который называется правиломъ вѣры, и — гражданское, по случаю тезоименитства нашего Государя Императора.

2) Вѣра въ человѣкѣ показатель его достоинства въ здѣшней жизни и его пригодности или непригодности для спасенія въ жизни вѣчной: люди, по слову Спасителя, за ихъ вѣру или спасаются, или осуждаются: „Иже вѣру иметъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“ (Мр. 16, 16).

3) Въ сей праздникъ вѣры весьма благовременно возстановить въ памяти тотъ завѣтъ Апостола, что христіане должны испытывать самихъ себя, есть ли у нихъ вѣра: „Себе испытайте, аще есте въ вѣрѣ“, говоритъ Апостоль, т. е. сами себя испытывайте, изслѣдывайте, въ вѣрѣ ли вы, или какова ваша вѣра.

4) Такое испытаніе своей вѣры необходимо потому, что виды вѣры у людей бываютъ весьма различны: а) бываетъ вѣра слабая, какъ у того несчастнаго, который со слезами взывалъ ко Христу: „Вѣрую, Господи; помози моему невѣрію“ (Мр. 9, 24); б) бываетъ вѣра суетная, пустая, о которой Апостоль говоритъ; „Аще кто мнитъ вѣренъ быти въ васъ, и не обуздываетъ языка своего, но льститъ сердце свое, сего суетна вѣра“ (Іак. 1, 26); в) бываетъ вѣра случайная, нетвердая и кратковременна у людей, „иже“ по слову Спасителя, во время вѣрують и во время напасти отпадаютъ (Лук. 8, 13); и бываетъ вѣра мертвая у

тѣхъ, кто про вѣру много говорить, но живетъ и дѣйствуетъ не по вѣрѣ, ибо, говоритъ Апостоль, *вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ* (Іак. 2, 17); д) бываетъ, наконецъ, вѣра бѣсовская, когда, признавая Бога и Его всемогущую силу, не покоряются Богу, а являются противниками святой Его воли, подобно духамъ злобы, о которыхъ Апостоль говоритъ: „и бѣсы вруютъ и трепещутъ“. (Іак. 2, 19).

5) Истинная же и единственно спасительная вѣра у тѣхъ, кто и вѣруетъ, и живетъ по вѣрѣ, по - Божьему: „*Имйте вѣру Божію*“ (Мр. 11, 23)—сказалъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ; а вѣра Божія та, которая не только въ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ заключается, не только на словахъ выражается, а проникаетъ всю жизнь человѣка и проявляется въ такихъ дѣлахъ благочестія, которыя и для самихъ вѣрующихъ спасительны и для другихъ настолько поучительны, что являются по слову Спасителя свѣтомъ, руководящимъ къ прославленію Отца Небеснаго (Мѡ. 5, 16).

6) Жизнь и дѣла чествуемаго нынѣ Святителя Николая были для окружающихъ его не только христіанъ, но и язычниковъ, свѣтомъ, приводящимъ къ прославленію Бога, почему святая Церковь, прославляя его память, называетъ его правиломъ вѣры; а слово Божіе требуетъ отъ христіанъ—подражать вѣрѣ тѣхъ, Богомъ прославленныхъ праведниковъ, которые показали Божію вѣру въ своихъ дѣлахъ, въ своемъ жителствѣ и его „скончаніи“ (Евр. 13, 7).

7) Испытывая, по заповѣди Апостола, самихъ себя, свою вѣру, какова она и есть ли она у насъ, свои благія желанія, дурныя наклонности и привычки, свое усердіе въ подражаніи вѣрѣ чествуемаго Святителя Николая ревностнаго въ вѣрѣ и въ дѣлахъ милосердія, все мы съ увѣренностью одно можемъ сказать, что, при нашей грѣховности, нѣтъ у насъ той твердой вѣры, при которой можно, по слову Спасителя, и горы сдвигать (Мр. 11, 23). А при такомъ сознаніи въ себѣ слабой вѣры и намъ подобаешь смириться, подобно тому, кто слезно взывалъ ко Христу: „*Врую, Господи, помози моему невѣрью*“ и въ этомъ смиреніи слезно молиться Господу Богу объ укрѣпленіи нашей слабой вѣры, въ упованіи, что Милосердый къ смиреннымъ Господь и наши молитвы услышитъ и *смиренныя духомъ спасетъ* (Пе. 33, 19).

8) Вознесемъ же наши усердныя молитвы Господу Богу и Его угоднику Святителю Николаю въ сей день сугубаго празднованія—и памяти Св. и Чудотворца Николая, и тезоименитства нашего Государя Императора, носящаго имя чествуемаго Святителя. Помолимся о благовѣрномъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, чтобы Всемогущій даровалъ Ему по молитвамъ Святителя Николая—благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, а на враги побѣду и одолѣніе. Помолимся и о себѣ самихъ—да укрѣпитъ въ насъ Господь Богъ твер-

дую въру Божію, въ добрыхъ дѣлахъ и благочестивой жизни проявляемую, дабы быть намъ достойными чадами Церкви и Царя Небеснаго и благонадежными сынами Царя земного и отечества русскаго.

III.

9 декабря 1912 года. Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.

Миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ (Колос. 3, 15).

1) Сердце человѣка—такое хранилище, по содержанию котораго бываетъ и цѣна человѣку среди людей, уважающихъ доброе и отвращающихся отъ зла, и—у Бога, къ Которому человѣкъ или приближается, или удаляется, смотря потому, что износитъ сердце того или другого человѣка (Мк. 12, 35).

2) Въ словахъ нынѣшняго апостольскаго чтенія: *Миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ*“, выраженъ Апостоломъ завѣтъ христіанамъ, или пожеланіе того же, что при рожденіи Христа на землѣ возвѣщено въ извѣстномъ ангельскомъ славословіи: „*Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ*“, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).

3) А принесенный на землю Спасителемъ миръ названъ, въ отличіе отъ мира людскаго, миромъ Божіимъ, какъ потому, что состоитъ въ примиреніи людей съ Богомъ, такъ и потому, что основанъ на безконечной любви Божіей, по которой Единородный Сынъ Божій сошелъ на землю для спасенія людей (Іоан. 3, 16). Между тѣмъ, какъ людской миръ, согласіе и единеніе имѣють въ основѣ часто не любовь, а выгоду, расчетъ или даже злобу, какаю, на примѣръ, объединила враждовавшихъ между собою фарисеевъ и саддукеевъ противъ Иисуса Христа; да и среди разбойниковъ, грабителей и другихъ злыхъ людей бываетъ миръ согласіе и замѣчательное единеніе!

4) Господь Иисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ, указывая на любовь, какъ отличительный признакъ Его послѣдователей, указалъ и на то, что принесенный Имъ на землю миръ съ Богомъ и ближними, какъ основанный только на любви, совершенно отличенъ отъ мира людскаго: „*Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, азъ даю вамъ* (Іоан. 13, 35 и 14, 27).

5) Объ этомъ мирѣ Божіемъ, на любви только основанномъ, напоминаетъ христіанамъ и Святая Церковь возгласеніями при богослуженіи: „*Миръ всѣмъ*“, а частое повтореніе этого пожеланія указываетъ, какъ на великое значеніе для людей этого мира (Божія), такъ и на частое нарушеніе его людьми по разнымъ поводамъ: миръ съ Богомъ нарушается грѣхами, которыми люди оскорбляютъ Бога, а миръ съ ближними нарушается свойственными людямъ разными дурными склонностями, какъ гордость,

гнѣвъ, зависть, скудость и др.

6) А какъ трудно бываетъ и доброду въ обществѣ, или по виду, человѣку сохранить миръ Божій, если сердце заражено или омрачено какимъ нибудь пристрастіемъ, выяснено нынѣшнимъ Евангелиемъ, гдѣ сказано, что одинъ человѣкъ, думавшій о жизни вѣчной, отъ юности соблюдавшій заповѣди закона Божія, нарушилъ въ душѣ миръ Божій изъ за пристрастія къ богатству: когда Господь потребовалъ роздать все нищимъ, то онъ, сказано въ Евангеліи, *слышавъ сіе, прискорбенъ бысть, бѣ бо богатъ зло* (Лук. 18, 23).

7) Итакъ, сердце, занятое какимъ нибудь пристрастіемъ, является запятнаннымъ, нечистымъ и омраченнымъ настолько, что мѣшаетъ человѣку и миръ Божій хранить въ душѣ, и видѣть Бога очами сердца. Посему то Апостолъ и заповѣдуетъ христіанамъ: *миръ имѣйте и святыню со всеми, ихъ же кромѣ никто же узритъ Господа* (Евр. 12, 14 и Мѣ. 5, 8).

8) Но невозможная у человѣка, сказано въ Евангеліи, возможна сущь у Бога (Лук. 18, 27), Который по безконечному Своему милосердію далъ людямъ средства къ возстановленію нарушеннаго мира; для примиренія съ Богомъ дарованъ людямъ путь покаянія: *покайтесь, приблизися бо царство небесное* (Мѣ. 4, 17), а для примиренія съ ближними указанъ путь всепрощенія: *Облекитесь, какъ избранные Божіе, святыи и возлюбленные въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу; какъ Христосъ простилъ всемъ, такъ и вы.* (Колос. 3, 12—13). Этими средствами (покаяніемъ и прощеніемъ), основанными на любви, именуемой *совокупностью совершенства* (Колос. 3, 14) вѣрующей можетъ возстановить нарушенный миръ Божій, съ одной стороны испрашивая себѣ очищеніе омраченнаго сердца, какъ Давидъ, взывавшій: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже* (Пс. 50, 12), а съ другой, заслуживая собственнымъ прощеніемъ обидъ прошенія и своихъ грѣховъ (Мѣ. 16, 14), а за такое усиліе сохранить миръ Божій, Богъ любви и мира, по слову Апостола пребудетъ съ вѣрующими. *Миръ имѣйте, и Богъ любви и мира будетъ съ вами* (2 Кор. 13, 11).

Протоіерей Я. Янковскій.

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ
Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, Турковиц-
ка о женскаго первокласснаго монастыря 29 сентября — 1 октября
1912 года.**

Кому въ Холмщинѣ неизвѣстны Турковицы съ святымъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери? Не такъ давно эта великая святыня Холмскаго края помѣщалась въ ветхомъ маленькомъ убогомъ храмѣ. Но наступила лучшая пора. Турковицкая церковь, приписная къ Сагринской приходской церкви, была передана Радчицкому женскому монастырю, съ наименованіемъ Турковицкою женскою общиною. Съ этого времени Турковицы начинаютъ мѣнять свой убогій видъ. Прежде всего здѣсь выстраивается прекрасная вмѣстительная церковь и въ нее переносится изъ убогой церковки чудотворный образъ Божіей Матери, потомъ появляются прекрасныя каменные зданія для помѣщенія въ турковицкіе праздники Владыки, (это зданіе съ церковію), народный домъ, церковно-приходская второклассная школа, двухъэтажный корпусъ для сестеръ, (это зданіе съ церковію) и т. д. Мѣстность оживилась. Ежедневное уставное Богослуженіе, молитвенное пѣніе и чтеніе, помощь народу въ нуждахъ начали привлекать народъ все болѣе и болѣе сюда. Турковицкіе храмы начали наполняться богомольцами во всѣ воскресные и праздничные дни, а особенно въ праздники 2 іюля и 1 октября, когда и всѣ монастырскіе храмы не могутъ вмѣстить въ себѣ прибывшихъ на праздники богомольцевъ, которыхъ насчитываются многія тысячи. Турковицкая женская община созрѣла въ монастырь и въ текущемъ году съ благословенія Свят. Синода она возведена въ женскій первоклассный монастырь съ назначеніемъ завѣдующей общиною монахини Магдалины настоятельницею монастыря и возведеніемъ ее въ степень игуменіи. Это великое историческое событіе въ жизни Турковицкой обители побудило Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря предпринять путешествіе на сугубый праздникъ—открытіе монастыря и праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

А такъ какъ въ зданіи для помѣщенія сестеръ была устроена и подготовлена къ освященію церковь, то Владыка рѣшилъ освятить и сію церковь, и для сей цѣли 29 сентября въ 8 ч. утра онъ отбылъ изъ Холма чрезъ Бѣлополье и г. Грубешовъ и въ 4^{1/2} ч. по полудни прибылъ въ Турковицы. У главнаго храма его встрѣтили насельницы монастыря земнымъ поклономъ, въ храмъ духовенство—съ крестомъ и св. водою, а первый монастырскій священникъ о. В. Митроцкій привѣтствовалъ его рѣчью. Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, а по краткомъ молитвословіи, отпустѣ и многолѣтяхъ произнесъ поученіе, благословилъ встрѣчавшихъ его и со славою отбылъ въ архіерейскіе покои. Въ 6 ч. вечера Владыка со славою прослѣдовалъ въ новоосуженный храмъ; началось въ немъ архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 10^{1/2} ч. ночи. На слѣдующій день въ 8 ч. утра было совершено въ семь храмъ малое освященіе воды, въ 9 ч. утра началось освященіе храма въ честь и память св. Пр. Евфросиніи, княжны Полоцкой. На крестномъ ходѣ въ главную церковь за св. мощами были перенесены въ новоосвященный храмъ св. иконы Великом. Пантелеимона и св. Преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой. По освященіи храма непосредственно началась архіерейскимъ служеніемъ Божественная Литургія. Сослужили Владыкѣ благочинный монастырей архимандритъ Серафимъ, ключарь Холмскаго кафедральнаго собора, четыре священника и четыре дѣкона. Во время малаго входа была возведена въ санъ игуменіи монахиня Магдалина. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ І. Левчукъ. По „Буди имя Господне“ вышелъ изъ храма крестный ходъ и направился къ нарочито устроенной на монастырской площади часовнѣ. Владыка и духовенство взошли на помость часовни и по „Благословенъ Богъ нашъ“ начался чинъ освященія монастыря, по освященіи елея крестный ходъ направился къ монастырскому корпусу для помѣщенія сестеръ. Владыка съ духовенствомъ и пѣвчими взошли въ верхній этажъ сего корпуса, остановились между келліями и по прочтеніи положенной молитвы Владыка окропилъ св. водою всѣ помѣщенія

верхняго этажа, потомъ нижняго, а о. архимандритъ Серафимъ въ тоже самое время помазывалъ св. елеемъ стѣны каждаго помѣщенія. Торжество освященія монастыря закончилось во храмѣ врученіемъ настоятельницѣ монастыря игуменіи Магдалинѣ посоха и обращенной къ ней рѣчью Владыки, въ которой онъ подробно выяснилъ отношенія игуменіи къ себѣ самой, къ сестрамъ, вообще къ монастырю, къ народу и благословилъ ее иконою Знаменія Пресвятыя Богородицы. Послѣ сего Владыка, архимандритъ, игуменія и сестры отбыли въ монастырскую трапезную на праздничную трапезу. Богослуженіе въ сей день окончилось въ 3 ч. по полудни. Въ 6 ч. вечера Владыка со славою прослѣдовалъ въ главный храмъ и началось всенощное бдѣніе. вмѣсто каѳизмъ былъ прочитанъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Обширный храмъ былъ переполненъ богомольцами. По чтеніи Евангелія Владыка у чудотворнаго образа Божіей Матери все время до половины перваго часа помазывалъ богомольцевъ св. елеемъ и въ тоже время были раздаваемы имъ благословенные хлѣбы, крестики и брошюры. Послѣднихъ роздано было болѣе 2200. Богослуженіе окончилось въ 10^{1/2} ч. ночи. На слѣдующій день (1 октября) были совершены раннія Литургіи въ церквахъ Покровской и Евфросиніевской, а въ 10 ч. утра Владыка со славою прослѣдовалъ въ главный храмъ и началась архіерейскимъ служеніемъ поздняя Литургія. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ М. Левицкій. По окончаніи Литургіи изъ храма направился крестный ходъ на источникъ для водосвятія; По чтеніи евангелія, произнесъ поученіе священникъ П. Гонтарчукъ. Возвращаясь обратно, крестный ходъ обошелъ вокругъ храма, съ каждой стороны котораго было прочитано Евангеліе съ окропленіемъ народа св. водою. Во храмѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери Владыка прочелъ молитву съ колѣнопреклоненіемъ, народъ прошѣлъ— „Подъ Твою милость“; четыре священника подняли чудотворный образъ предъ Владыкою, въ крестномъ ходѣ внесли его въ св.-Евфросиніевскій храмъ и вставили въ нарочито сооруженный для сего образа кіотъ, въ

которомъ образъ будетъ находиться здѣсь все зимнее время. Духовенство и народъ опустили на колѣни, пропѣли— „Подъ Твою милость“; Владыка произнесъ поученіе и отбылъ со славою въ архіерейскіе покои. По пути, у паперти церковной Владыку привѣтствовалъ крестьянинъ села Тучапъ Михаилъ Кумедкій слѣдующими стихами:

„Архипастырю предобрый!

Прійми отъ насъ хлѣбъ-соль,

Сію нашу обитель

Учредить благоизволь.

Пусть спѣшать къ ней богомольцы

Словно птички до гнѣзда.

Русскимъ людямъ засіяла

Путеводная звѣзда.

Между лѣсовъ надъ рѣкою,

Какъ финикъ вблизи ключей,—

И невольно слезы льются

—Слезы радости съ очей.

Она яркими крестами

Гонитъ прочь ночную тѣнь,

Колокольнымъ звономъ вѣрныхъ

Созываетъ каждый день.

Въ ней уста Богъ отверзаетъ

Душепастырямъ отцамъ.

Черезъ нихъ искренность внушаетъ

Всѣмъ коварнымъ - злымъ сердцамъ.

Приидите и покайтесь,

Вѣдь обитель ваша мать.

Вы получите за это

Въ жизни вѣчной благодать.

Къ сожалѣнью наши предки,

Позабывъ отцовъ заветъ,

Оставляли это мѣсто

Безъ вниманья много лѣтъ.

Съ Божьей помощью опять намъ
Удалось возстановить
Православную обитель
Благолѣпно украсить.

Сотни лѣтъ надъ Холмщиною
Развѣвался чуждый стягъ.
Злую унию посѣялъ
Между нами лютый врагъ.

Но свѣтлѣ солнца правда
Озарила Холмщину:
Снова пахнетъ русскимъ духомъ,
Какъ и пахло въ старину.

Народъ снова православный
Въ Турковицкій монастырь
Поспѣшаетъ къ сей святынѣ
На небесный Божій пиръ,

Кладетъ низкіе поклоны
Предъ Царицею небесъ,
Стройнымъ пѣньемъ всенароднымъ
Оглашаетъ близкій лѣсъ...

Учреди, святой Владыко,
Въ монастырѣ днесь общину.
Пусть же будетъ онъ маякомъ
На всю нашу Холмщину.

Пусть заблудшія овечки
Возвратятся на призывъ
Въ лоно Церкви православной,
Злобу прежнюю забывъ.

И трикиріемъ, Святитель, твоимъ
Осѣняй насъ каждый годъ.
Исѣ полла эти деспота—
Будетъ пѣть тебѣ народъ“.

Праздникъ Турковицкаго монастыря закончился за монастырскою трапезою. Владыка въ рѣчи своей изобразилъ важное значеніе въ исторической жизни монастыря настоящаго праздника. Въ отвѣтъ на нее всѣ бывшіе тамъ трижды пропѣли настоятелиницѣ монастыря игуменіи Магдалинѣ и сестрамъ ея „Спаси, Христе Боже“, а крестьянинъ—самоучка—поэтъ Михаилъ Андреевичъ Кумецкій декламировалъ стихи, составленныя имъ „на Новый годъ“, „на Пасху“, „Привѣтствіе Владыкѣ отъ благодарнаго народа Холмщины за труды по выдѣленію“, „Въ память столѣтней годовщины Бородинскаго боя“, „Изъ быта Галицкой подъяремной Руси“. Слушая стихи Кумецкаго, нельзя было не удивляться его исторической начитанности, точной передачѣ фактовъ и нельзя было не хвалить его за убѣжденный русскій патриотизмъ, глубокую вѣру въ мощь русскаго народа и свѣтлую его будущность. Многіе высказывали пожеланія собрать всѣ его стихотворенія и издать приложеніемъ къ газетѣ „Холмская Русь“. На Турковицкій праздникъ, не смотря на испорченныя дождями дороги, прибыло до 5000 богомольцевъ, между которыми были: комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Грубешовскаго уѣзда Н. Т. Трачъ, врачъ Грубешовскаго уѣзда и начальникъ земской стражи Грубешовскаго уѣзда. За двумя ранними и поздною Литургіями было у причастія до 2000 человекъ. Съ открытіемъ Турковицкаго монастыря въ немъ начнутся самостоятельная жизнь, его устройство, монастырскій укладъ со всѣми монастырскими обычаями и порядками. Монастырь въ настоящее время находится среди сплошнаго русскаго населенія, а съ проведеніемъ границъ Холмской губерніи займетъ центральное положеніе въ Холмской Руси. Вслѣдствіе сего на него будутъ обращены взоры всѣхъ. Будемъ же желать и надѣяться, что Турковицкій монастырь своею дѣятельностію и примѣромъ доброй христіанской жизни будетъ озарять, просвѣщать Холмскій народъ и теплотою любви согрѣвать всѣхъ обездоленныхъ братій нашихъ, сирыхъ и убогихъ.

Протоіерей *Н. Ганжевичъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Законопроекты. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода намѣчены ко внесенію въ Гос. Думу слѣдующіе законопроекты:

1) О преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ: духовныхъ семинарій изъ шестиклассныхъ въ четырехклассныя, а духовныхъ училищъ—изъ четырехъ въ шестиклассныя.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ разрабатывается проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ.

При разработкѣ проекта штатовъ приняты въ руководство штаты средне-учебныхъ заведеній министерства нар. просв. Что касается намѣченной реформы средней дух. школы, то въ запискѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера говорится, что еще въ 1911 г. Св. Синодомъ одобрены проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ. Семинаріи по новому уставу являются специально пастырской школой. Все воспитаніе семинаріи направлено къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ духовнаго настроенія, соответствующаго ихъ будущему назначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. 6-ти классныя дух. училища, имѣя своею главною цѣлью подготовленіе воспитанниковъ въ дух. семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ виду дать и общее среднее образованіе.

Въ виду же затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ воспитанниковъ дух. училищъ въ свѣтскія среднія учебныя заведенія за недостаткомъ въ послѣднихъ вакансій, предположено предоставить духовенству по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ открывать при 6-ти классныхъ дух. училищахъ седьмой и восьмой классы, что-бы и тѣ воспитанники, которые по какимъ-либо причинамъ не поступаютъ въ дух. семинарію, могли получить отъ дух. училища законченное среднее образованіе.

Начальствующія лица въ обоихъ типахъ средней школы должны быть въ духовномъ санѣ. Приемъ въ духовныя семинаріи и духовныя училища открытъ для всѣхъ сословій. 2) Объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго училища. 3) Объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600,000 р. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. 4) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. 5) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархіи: въ пяти уѣздахъ законоучителямъ до 30 р. и учащимъ до 360 р. въ годъ, а въ четырехъ окраинныхъ уѣздахъ законоучителямъ до 60 р. и учащимъ до 380 р. въ годъ. 6) О передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ., и объ отпускѣ

средствъ на содержаніе сихъ училищъ, управление и надзоръ за ними. 7) Объ отпускѣ средствъ на выдачу ссудъ и пособій на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ. 8) Объ отпускѣ средствъ на устройство сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ. 9) Объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ. 10) Объ отпускѣ средствъ на постройку и сооруженіе церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ. 11) Объ измѣненіи штата церковно-учительскихъ школъ и объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе этихъ школъ. 12) Объ измѣненіи постановленій законовъ, ограничивающихъ право духовныхъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, какъ добровольно сложившихъ съ себя духовный и монашескій санъ или званіе, такъ и лишенныхъ этого сана или званія по суду духовному. 13) О подеудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія, вѣдѣствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію. (Изв. по Каз. Еп.).

Проекты предсоборнаго присутствія.

Закончились засѣданія предсоборнаго присутствія придворнаго духовенства относительно духовныхъ академій. Предсоборное присутствіе между прочимъ высказалось за предоставленіе совѣтамъ академій права рекомендаціи кандидатовъ на свободныя преподавательскія мѣста. Признано необходимо нужнымъ открыть еще двѣ дух. академіи: одну въ Вильно, а другую въ Томскѣ или въ Иркутскѣ, такъ какъ Сибирь и Западный край нуждаются въ центрахъ духовнаго православнаго просвѣщенія. Высказано также пожеланіе объ увеличеніи матеріальнаго содержанія доцентовъ и профессоровъ дух. академій и о приѣмѣ семинаристовъ въ академіи безъ экзаменовъ.

Въ заключеніе принять проектъ реформы епарх. суда на слѣдующихъ основаніяхъ:

Судебныя учрежденія раздѣляются на три группы: судъ благочиннической, судъ епархіальный и судъ синодальный. Благочиннической судъ, какъ въ епарх. вѣдомствѣ, такъ и у придворнаго духовенства, долженъ носить характеръ товарищескаго суда, причемъ его компетенціи передается часть маловажныхъ дѣлъ, нынѣ подлежащихъ разсмотрѣнію консисторій. Вторая инстанція—судъ епархіальный преобразовывается на новыхъ началахъ: дух. консисторія распадается на два епарх. правленія: административное и судебное, каждое съ отдѣльнымъ секретаремъ. Члены судебного отдѣленія раздѣляются на постоянныхъ и вре-

менныхъ. Постоянные избираются епарх. начальникомъ и утверждаются Синодомъ, временные же избираются самимъ духовенствомъ на съѣздахъ и утверждаются епарх. архіереемъ. Обязанности обвинителя исполняетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ суда, неучаствующій въ произнесеніи приговора по данному дѣлу. Обязанности слѣдователя возлагаются на священниковъ, избираемыхъ по округамъ. Духовный слѣдователь можетъ избираться и на нѣсколько округовъ. Преданіе суду и утвержденіе приговора зависитъ отъ власти епарх. архіерея, который можетъ смягчать и отмѣнять опредѣленные епарх. судомъ наказанія.

По дѣламъ бракоразводнымъ и вообще по дѣламъ о свѣтскихъ лицахъ, подлежащихъ духовному суду, временные судьи, избираемые духовенствомъ, не участвуютъ.

Производство разслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ предсобрное присутствіе придворнаго духовенства склонно передать свѣтскому суду (Колок.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

29 сентября. Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ новоосуженной церкви Турковицкаго женскаго первокласснаго монастыря.

30 сентября. Высокопреосвященный освятилъ новоосуженную церковь Турковицкаго женскаго первокласснаго монастыря въ честь и память Св. Преп. Евфросиніи, княжны Полоцкія, совершилъ въ ней Божественную Литургію, возвелъ настоятельницу монастыря монахиню Магдалину въ степень игуменіи, освятилъ монастырь, произнесъ поученіе. Въ 6 ч. вечера онъ совершилъ всенощное бдѣніе въ главной монастырской церкви.

1 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ главной церкви Турковицкаго монастыря Божественную Литургію, крстный ходъ на источникъ и вокругъ храма, освященіе воды и произнесъ поученіе.

5 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ церкви 65 пѣхотнаго Московскаго полка (въ Холмѣ) Божественную Литургію, молебенъ святителямъ Свв. Петру, Алексію и Іонѣ и Филиппу, Митрополитамъ Московскимъ, рукоположилъ во діакона псаломщика Бѣльскаго собора Стефана Новосельскаго, посвятилъ въ стихарь шесть воспитанниковъ духовной семинаріи и произнесъ поученіе.

6 октября. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѣистомъ Божіей Матери.

7 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери, рукоположилъ во священника діакона Стефана Новосельскаго на должность помощника настоятеля Бицкой церкви.—во діакона псаломщика Опольской церкви Леонтія Доросевича, посвятилъ въ стихарь сверхштатнаго псаломщика Яблочинской Иннокентіевской церкви Павла Крася и шесть воспитанниковъ дух. семинаріи.

10 октября. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ о исцѣленіи отъ болѣзни Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича.

11 октября. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ положенный, рукоположилъ монаха Яблочинскаго монастыря Христофора во іеродіакона, посвятилъ въ стихарь шесть воспитанниковъ дух. семинаріи и произнесъ поученіе.

Въ типографіи
Холмскаго Св.-Богородицкаго
БРАТСТВА
продаются печатные бланки „**ТРЕБОВАНИЕ НА ЖАЛОВАНИЕ ДУХОВЕНСТВА**“
по **20** коп. за двѣнадцать бланковъ.

При семъ № прилагается Холмскій Народный Листокъ № 21-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Почему въ правосл. храмахъ должно употребляться псалмическое чтеніе. Празднованіе юбилея Отечественной войны. Къ 1812 году. Сонъ. Живое слово. Посѣщеніе Турковицкаго жен. монастыря. Разныя извѣстія. Епарх. хроника.

Дозволено Цензурой. Редакторъ *Архимандритъ Варлаамъ*.
Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.