

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и его пастырская
дѣятельность.**

Прошло болѣе уже года со дня блаженной кончины славнаго пастыря Русской Церкви, протоіерея о. Іоанна Ильича Кронштадтскаго. Могила скрыла дорогого старца, но преимущество великихъ людей—не умирать душою. Свѣтлый духоносный чарующій образъ Кронштадтскаго пастыря изъ таинственной мглы потусторонняго міра свѣтитъ и грѣть попрежнему, какъ и при жизни,—по прежнему укрѣпляетъ колеблющуюся сомнѣніями вѣру, ободряетъ въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, питаетъ лучшія чувства и стремленія души человѣческой.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ мы не думаемъ предлагать полной біографіи о. Іоанна Кронштадтскаго или въ цѣлостной системѣ излагать міровоззрѣніе почившаго пастыря, мы попытаемся лишь въ общихъ чертахъ уяснить идеальную

личность о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ пастыря, именно—отвѣтить на слѣдующіе вопросы: какимъ путемъ создавалась такая безпримѣрная историческая личность, что дѣлало эту личность въ себѣ самой могущественной и обаятельной, насколько широка и плодотворна была дѣятельность о. Іоанна и какой урокъ даетъ намъ вся его замѣчательная жизнь?

Досточтимый покойный батюшка, о. Іоаннъ Кронштадтскій былъ личностью не только замѣчательной для своего времени, но и исключительной во всей исторіи Православнаго русскаго пастырства. Несомнѣнно онъ былъ избранникъ Божій, но Божія благодать, избирая себѣ достойный сосудъ, всегда сообразуется съ личными качествами чловека. Поэтому весьма интересно прослѣдить—подъ какими именно условіями складывалась замѣчательная личность Кронштадтскаго пастыря. Біографія о. Іоанна вообще не богата *внѣшними* фактами изъ его личной жизни, такъ какъ своей личной частной жизни у него собственно не было; онъ всегда чуждался всего того, въ чемъ обычно люди полагаютъ свое житейское счастье и земное благополучіе. Первую половину своей жизни о. Іоаннъ посвящаетъ преимущественно Богу—великой и многотрудной работѣ надъ самимъ собой, а вторую половину жизни онъ отдаетъ исключительно служенію ближнимъ, своей громадной всероссійской паствѣ. Зато чрезвычайно богата была его внутренняя жизнь, велика внутренняя работа духа, создавшая идеальную личность Кронштадтскаго пастыря,—идеальнаго русскаго священника.—Родина о. Іоанна—село Сура, заброшенное въ глуши Архангельской губ. на берегу рѣки Пинеги въ 500 верстахъ отъ Бѣлаго моря. Здѣсь, въ убогой хижинѣ бѣднаго псаломщика зажженъ былъ Богомъ Кронштадтскій свѣтильникъ, ярко горѣвшій почти цѣлое полстолѣтіе на всю Россію и весь почти міръ. Какъ извѣстно,

родная семья, окружающая среда и вся внѣшняя обстановка жизни много значатъ въ образованіи человѣческаго характера и личности. Мы не ошибемся, если скажемъ, что близкое общеніе съ чистой природой, раннее знакомство съ нуждою и горемъ жизни да сильное благотворное вліяніе семьи—благочестивыхъ родителей создали намъ Кронштадтскаго молитвенника.

—Природа, эта вторая библія, была первой духовной школой о. Іоанна. Суровая и вмѣстѣ величественная на Сѣверѣ она много говорила мечтательному сердцу и дѣтской вѣрѣ отрока Вани тѣмъ краснорѣчивымъ языкомъ жизни, который умѣютъ понимать хорошо только чистыя дѣтскія души. Воспитавшая въ своихъ лѣсахъ и пустыняхъ дивный сонмъ св. подвижниковъ, природа казалась благоговѣйно настроенной душѣ Вани величественнымъ храмомъ Божиимъ, въ которомъ онъ умѣлъ чувствовать премудраго Творца, Художника и Промыслителя міра. Мальчикомъ еще, случалось, зайдетъ въ лѣсъ одинъ и долго стоитъ среди неподвижно, прислушиваясь и приглядываясь къ таинственной тишинѣ вѣковаго лѣса. Ему чудится, что въ священномъ покоѣ природы таится какая-то незримая великая жизнь, святая, прекрасная, невѣдомая людямъ и почему-то скрывающаяся отъ нихъ; отрокъ старается понять свое религіозное чувство; въ душѣ возникаютъ религіозныя думы, навѣяныя разказами матери, тѣснятся въ его воображеніи святыя видѣнія, пробуждается молитва, уносящая его дѣтскую душу къ небу, въ міръ святыхъ, къ Богу. Нерѣдко колѣнопреклоненный отрокъ подолгу благоговѣйно молился подъ покровомъ лѣснаго уединенія и тишины. Здѣсь онъ впервые реально познаетъ чуткой душой Бога. Вотъ и собственное признаніе о. Іоанна о школьныхъ годахъ жизни.—„Бывало идешь, вспоминалъ онъ, на каникулы домой изъ школы (Духовнаго Училища), сотни верстъ

пѣшкомъ шагаешь, сапоги на рукахъ несешь, потому вещь дорогая. Приходилось идти горами, лѣсами. Суровыя сосны высоко поднимаютъ стройныя вершины. Жутко,—Богъ чувствуется въ природѣ. Сосны кажутся колоннадой огромнаго храма. Небо чуть синѣетъ, какъ огромный куполь. Теряется сознание дѣйствительности; хочется молиться. И чужды становятся всѣ земныя впечатлѣнія—и такъ свѣтло въ глубинѣ души и, кажется, съ тобою въ уединеніи весь міръ бесѣдуетъ въ тиши на своемъ языкѣ непонятномъ и годы и вѣки поетъ торжественный гимнъ вездѣсущему Богу“. Приснодѣвственная природа сохранила мысль и сердце о. Иоанна чистыми, открыла ему въ мірѣ иную святую жизнь неба и создала свѣтлый возвышенный радостный взглядъ на жизнь. „Во всемъ мірѣ, писалъ впоследствии о. Иоаннъ въ знаменитомъ своемъ Дневникѣ, бьетъ жизнь обильнымъ, чистымъ, веселящимъ взоръ и сердце ключемъ. Какая вездѣ гармонія, порядокъ, польза, красота... Не насмотрится глазъ, не надивится умъ. По нимъ можно судить и о Самомъ Виновникѣ и Художникѣ міра. Если твари Его такъ блаженны, жизнерадостны и прекрасны, то сколько-же блаженъ Самъ въ Себѣ и прекрасенъ, животворящъ, всемогущъ Виновникъ бытія, жизни и радости тварей? Какъ возгорается желаніе любить Его, лобызать Его творческую руку, благоговѣть предъ Нимъ, поклоняться Ему, славословить Его... Но каковъ пиръ, каково торжество жизни тамъ, на небѣ, въ мірѣ ангельскомъ и въ мірѣ праведныхъ людей, удостоившихся вѣчной жизни и предстоянія престолу Господа, Живота всѣхъ“.

Близкое непосредственное общеніе съ природою и впоследствии, въ страданные дни его жизни, въ часы утомленія отъ непосильныхъ трудовъ, въ минуты душевной скорби или духовной разсѣянности всегда благотворно дѣйствовало на о. Иоан-

на,—оно благоговѣнно настраивало его, освѣжало его душу и обновляло физическія силы.

Внѣшнія условія жизни, среди которыхъ росъ о. Іоаннъ, будущій свѣтильникъ Русской Церкви, были самыя суровыя. Родная семья его терпѣла великую нужду. Мало отраднаго онъ видѣлъ и въ жизни окружавшей его среды. Люди здѣсь жили бѣдно и темно, голодали и холодали. Рано ознакомился онъ съ картинами бѣдности, безысходной нужды, народнаго горя, слезъ и страданій. Эти наблюденія сдѣлали его мальчикомъ сосредоточеннымъ въ себѣ и воспитали въ немъ глубокую любовь ко всѣмъ бѣднякамъ, изнемогающимъ въ борьбѣ съ горемъ и нуждою. Болѣзненная чуткость къ чужому страданію, сердечная отзывчивость на чужое горе въ послѣдствіи навсегда,—до послѣднихъ дней его жизни, составляли главную отличительную черту великой души Кронштадтскаго пастыря. Чужое страданіе передавалось ему какъ-то вдругъ и цѣликомъ, какъ-бы по какому электрическому току. Бывало, во время его законоучительства въ школѣ, когда о. Іоаннъ замѣчалъ какого-нибудь нахохлившагося отъ болѣзни или растроенаго отъ неудачи, обиды или иной какой либо причины ученика, онъ самъ весь разстраивался, волновался тревогой и до тѣхъ поръ не успокаивался, пока своимъ теплымъ участіемъ не развѣетъ дѣтское горе мальчика, а утѣшитъ онъ всякаго умѣлъ. Отзывчиво, сильно откликался о. Іоаннъ и вообще на всякое страданіе ближняго. „Если-бы о. Іоаннъ, говорилъ про него одинъ его почитатель, не былъ полонъ вѣры въ Божіе милосердіе къ людямъ, то онъ истекъ бы за нихъ кровію“. Поболѣвши самъ душой за бѣдность и нужду въ домѣ родителей, перенесши тяготы и первыя неудачи въ своей школьной жизни, о. Іоаннъ умѣлъ глубоко чувствовать и понимать всякое чужое горе. И никого онъ такъ не любилъ вообще, какъ безпомощ-

ныхъ сиротъ, страждущихъ бѣдняковъ и тяжкихъ кающихся грѣшниковъ.

Но самымъ главнымъ факторомъ въ развитіи и воспитаніи свѣтлой личности о. Іоанна въ первые годы его дѣтства была несомнѣнно его глубоко-религіозная семья—родители.—Въ утробѣ матери, ея молитвами и святымъ настроеніемъ освящается плодъ чрева. Какъ по внѣшности, по физической природѣ, дѣти бываютъ болѣе или менѣе точной копіей со своихъ родителей,—такъ и по душѣ они усваиваютъ нравственные качества своихъ родителей. Личныя качества послѣднихъ, культивированныя въ добромъ или дурномъ направленіи, какъ нѣкая закваска, переходятъ въ зародышѣ въ душу ребенка. Это—первый личный даръ родителей своимъ дѣтямъ, благодатный или губительный, наслѣдственность добродѣтели или порока.

Всегда бывало такъ, что всѣ выдающіеся высокими духовными дарованіями и жизнью люди были плодомъ святой жизни и глубокой вѣры ихъ родителей. Объ этомъ знаменательно свидѣлствуютъ біографіи всѣхъ извѣстныхъ намъ древнихъ и новыхъ отцовъ и подвижниковъ церкви. Родители даютъ первоначальную нравственную основу личности дитяти, на почвѣ которой впоследствии, при благопріятныхъ условіяхъ, развивается и созрѣваетъ высокая духовная жизнь. Съ другой стороны, весьма важно сохранить въ ребенкѣ нравственную цѣлостность души и вовремя дать должное направленіе добрымъ чувствамъ и стремленіямъ отрока. Какъ часто деревцо молодое, оставленное безъ ухода искривляется и гибнетъ или въ лучшемъ случаѣ останавливается въ ростѣ и остается навсегда уродливымъ тощимъ растеніемъ. Примѣромъ добраго святого воспитанія въ семьѣ былъ о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Мальчикъ съ первыхъ лѣтъ сознательной жизни входитъ въ атмосферу молитвы и благочестія.

Святая любовь родителей, строгая церковная дисциплина домашней жизни передали о. Иоанну тотъ духъ искренняго глубокаго благочестія, которымъ жили родители, именно — религіозность безъ уступокъ, вѣру безъ сомнѣній, постоянство молитвеннаго настроенія, любовь къ добродѣтели. „Съ ранняго дѣтства, — говорилъ самъ о. Иоаннъ, — лѣтъ 4—5, а можетъ быть и раньше родители приучили меня къ молитвѣ и своимъ собственнымъ примѣромъ сдѣлали изъ меня религіозно-настроеннаго мальчика. Мой отецъ постоянно бралъ меня въ церковь и я всей душой полюбилъ общественное богослуженіе“. Вотъ гдѣ и какъ росла и воспитывалась великая душа Кронштадтскаго пастыря. — Благочестивая мать своими разказами о жизни святыхъ подвижниковъ рано плѣнила воображеніе отрока и дала его мысли и сердцу обильную благодатную пищу. Мальчикъ жилъ святыми разказами матери и росъ задумчивымъ и уединеннымъ. Игры дѣтскія его ужъ не интересовали... Прозорливая мысль его была выше земли... Ее манила къ себѣ полная глубокихъ тайнъ духовная жизнь. Онъ жилъ больше не внѣшними впечатлѣніями, какъ обычно дѣти, а религіозными думами. Религіозная мысль и фантазія — самая могущественная нравственная воспитательная сила. Вся нетронутая чистая душа ребенка цѣликомъ тянется къ небу, какъ цвѣтокъ къ свѣту, а благодать Божія, находящую прекрасную душу, всю ее цѣликомъ плѣняетъ для своего Божественнаго воспитанія. — „Молитвенный онъ у насъ былъ, разказывали про о. Иоанна его односельчане — старожилы. Мальчикомъ еще бывало, какъ въ школу идетъ, перво на перво къ храму зайдетъ, станетъ у паперти на колѣнки да и молится. И ужъ только послѣ молитвы идетъ“. Дѣтская вѣра и молитва о. Иоанна въ это время были ужъ настолько согрѣты и развиты, что односельчане сто обращались къ „дьячковому сыну

Иванушкѣ“ съ просьбою помолиться за ихъ то или другое горе, и Господь слышалъ и исполнялъ молитву отрока. Кто далъ ему такое милосердное сердце, твердую вѣру и теплую молитву? Семья да Церковь! Какъ много значить быть наставленнымъ въ благочестіи съ дѣтства! Молитва, религіозность чистой души—главное средство къ осязательному общенію съ Богомъ, а реальное Богообщеніе—источникъ великихъ духовныхъ благодѣній для человѣка. Отсюда рождается глубочайшая вѣра, пламенное любленіе Бога, несокрушимая ревность въ подвигахъ добродѣтели. Чья душа прикоснется Бога осязательно хоть однажды, тотъ, можно сказать, потерянь для міра,—онъ весь загорается пламенемъ любви къ источнику чистыхъ духовныхъ утѣшеній—Богу; въ этомъ пламени сгорають, какъ хворостъ, лютѣйшія человѣческія срасти—гордость, сребролюбіе, сладострастіе, честолюбіе и проч., а самый пламень затушить не въ силахъ никакая страсть и всѣ силы ада въ своей совокупности. Человѣкъ, разочарованный въ скучныхъ радостяхъ грѣшной земли мучится—ищетъ всю жизнь радости, которая-бы совершеннѣйшимъ образомъ удовлетворяла всѣмъ запросамъ ищущаго и страждущаго пустотой жизни сердца и вотъ черезъ молитву и Богообщеніе онъ узнаетъ съ изумленіемъ, что въ Богѣ и скрывается это искомое безбрежное неизсякаемое море всего того, что онъ ищетъ, цѣлое совершеннѣйшее царство разума, красоты, жизни. Недаромъ нѣкоторые люди, оставивъ все, едва прикрытые, бѣгутъ въ пустыни?! Не то бываетъ по большей части съ нами и у насъ! Мы вырастаемъ въ семьѣ и воспитываемъ своихъ дѣтей безъ нравственнаго активнаго воздѣйствія на ихъ душу, на ихъ религіозное сознаніе и чувство. Поэтому бываетъ, когда мы подъ вліяніемъ горя жизни впервые встрепенемся зачерствѣлые душой и обратимся сознательно къ Богу, душа наша

представляетъ ужь изъ себя жилище самыхъ противоположныхъ стремленій, она уже разбита по частямъ, отъ дѣвственной духовной чистоты остались только клочки, въ нее ворвалась уже мутная струя мятежнаго грѣха. Если мысль наша иногда, подь вліяніемъ горя жизни, устремляется съ мольбою къ небу, то сердце уже уязвлено земною страстью, воля парализована порокомъ для подвига, крылья духа подрѣзаны для того, чтобы всею силою рвануться отъ грѣшной земли въ духовную высь. Отчего это? Родители или сами дѣти по своему нерадѣнію просмотрѣли созидательный возрастъ дѣтства, міръ успѣлъ посѣять въ чистой почвѣ души свои плевелы, найдя душу не воздѣланной, не засѣянной добрымъ сѣменемъ, а когда возрасли и умножились эти плевелы — раздѣлываться съ ними трудно. Наше семейное воспитаніе сводится къ тому, чтобы дать дѣтямъ физическое здоровье и образовательный цензъ, какъ главные средства къ жизни. „Мы васъ возростили, говоримъ мы дѣтямъ, поставили на ноги, дали средства къ жизни... теперь живите съ Богомъ!“ Но мы часто и не понимаемъ того, какъ, вскормивъ дѣтей на молокѣ и медѣ и давъ въ руки блистательный аттестатъ, но оставивъ душу ихъ невоздѣланнымъ засореннымъ пустыремъ, мы даемъ своимъ дѣтямъ не жизнь, а каторгу, когда оставленная безъ духовнаго воспитанія душа ихъ, запущенная нами въ дѣтствѣ, приноситъ имъ не пшеницу добродѣтелей, а плевелы мятежныхъ страстей и пороковъ.

(Продолженіе будетъ).

Геромонахъ *Гавріилъ*.

По поводу школьнаго законопроекта и предположенія думской подкомиссіи о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Окончаніе).

Но недопустимое для прогрессивныхъ умовъ понятіе „членъ Церкви Христовой“ оказывается весьма доступнымъ для нашего простаго православнаго вѣрующаго народа. Если въ немъ болѣе или менѣе атрофировались чувства „человѣка толпы“, „человѣка звѣря“, или „естественнаго человѣка“, по выраженію нашего богословія, то это не исключительно заслуги наукъ, философскихъ системъ, гуманизма и филантропизма, но главнымъ образомъ работа Церкви, въ которой заключается и возвѣщается безусловная истина и врачующая благодать, которая есть доступнѣйшее для всѣхъ орудіе всеобщаго нашего спасенія, въ которой совершается воплощеніе Божественной жизни въ условіяхъ человѣческаго бытія. Нашъ простой народъ отлично понимаетъ это, не даромъ и въ литературѣ и въ искусствѣ онъ изображается Богоносцемъ. Онъ добровольно отдаетъ себя, какъ матеріаль, для строительныхъ цѣлей Церкви—„въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова: да не бываемъ къ тому младенцы, влающиеся и скитающиеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія: истинствующе же въ любви да возрастимъ въ Него всяческая, Иже есть глава Христось: изъ Него же все тѣло составляемо и счинѣваемо приличнѣ, всяцѣмъ осязаніемъ подаенія, по дѣйству въ мѣрѣ единыя коеяждо части, возвращеніе тѣла творить въ созданіе самого себя любовію“ (Еф. 4, 13—16). Вотъ гдѣ у „человѣка толпы“ начало и источникъ „чувствъ братства, терпѣнія и мира“. (См. еще параллельное этому ученію въ I Кор. 12, 12—27).

Одна только православная Церковь до сихъ поръ говорила и говорить на понятномъ для всѣхъ языкѣ идеальныхъ настроеній и стремленій и заключаетъ въ себѣ внутреннюю жизненную правду, которая находится въ соотвѣтствіи съ требованіями чело-вѣческой души. Нѣкоторые (въ томъ числѣ и наши либералы) хотятъ удовольствоваться христіанскими идеями и думаютъ, что достаточно сообщить ихъ челоуѣку, чтобы воспитать. Но христіанство не есть только научная система, теоретическое изложеніе и раскрытіе идей, а главнымъ образомъ — *жизнь* во Христѣ. Христіанство, по выраженію св. Іоанна Златоуста, требуетъ не только правильности догматовъ, но и здоровой жизни. А жизнь сла-гается по руководству и примѣру, такъ что хри-стіанскій воспитатель самъ прежде всего долженъ вести истинно христіанскую жизнь, а не витать только въ области идей. Здѣсь-то и открывается вся бездна нашего лицемѣрія: съ одной стороны „мы считаемъ лучшимъ условіемъ плодотворности воспитательнаго дѣла основаніе его на почвѣ ре-лигіозной нравственности“, а съ другой — убѣжде-ны, что „будущее можетъ принести съ собою инныя истины, инныя силы“. Такъ разстроенные, разша-танные, безпринципные и живемъ, такъ и учимъ. Это лицемѣріе видятъ дѣти, видятъ народъ и потому съ недоуверіемъ относится къ такимъ воспита-телямъ, которые сами подрываютъ основы своего воспитательнаго дѣла. Нѣтъ, мы — скромные дѣяте-ли въ области церковно-школьнаго дѣла не соглас-ны подчиниться такой школьной администраціи, которая помимо религіозныхъ основъ ожидаетъ для школъ „инныхъ истинъ, инныхъ силъ“, явятся ли они съ далекой и милой Франціи, или выродят-ся изъ нашего доморощеннаго либерализма и ра-дикализма, какъ извѣстно, въ теченіе послѣднихъ трехъ десятилѣтій задерживавшаго нашу обще-ственную и политическую жизнь, устраивавшаго форменную обструкцію русскому генію. Мы будемъ

давать то, чего ожидаетъ отъ насъ и требуетъ народъ: религіозно-нравственнаго воспитанія подъ сѣнію и руководствомъ Церкви. Мы будемъ дѣлать свое дѣло скромно, не нападаая, не осуждая, такъ какъ имѣемъ утѣшеніе въ томъ, что наши школы переполнены. Мы искренно сожалѣемъ, что прогрессивные наши руководители школьнаго дѣла пренебрежительно смотрятъ на принципы церковно-школьнаго воспитанія и, пожалуй, весьма мало знакомы съ самымъ принципомъ православной церковности: это далеко не то же, что клерикализмъ, ультрамонтанство и протестантскій гуманизмъ. Не забудьте, что предъ нею, предъ этою церковностію, преклонялись Хомяковъ, Кирѣевскій, Достоевскій, Леонтьевъ, Рачинскій, Побѣдоносцевъ и мн. др.; что она находитъ идеальное осуществленіе во многихъ русскихъ монастыряхъ; что ею дышетъ и живетъ весь нашъ русскій православный народъ и намъ кажется, что, еслибы наша интеллигенція обратилась вновь къ Церкви, то это было бы самымъ лучшимъ пунктомъ, на которомъ она вновь бы сошлась съ народомъ. Если бы въ среду нашего общества пролилось больше христіанскаго богословскаго просвѣщенія, тогда невозможно было бы появленіе такой замѣтки, каковую намъ пришлось читать прошлымъ лѣтомъ въ одной изъ южныхъ газетъ. Корреспондентъ жалуется на то, что въ селѣ Н.-К. крестьяне построили прекрасное зданіе для двухштатной земской школы, которая быстро наполнилась учениками, но прошло нѣсколько лѣтъ и количество учениковъ сократилось настолько, что мѣстное земство вынуждено было одинъ штатъ въ школѣ закрыть. Какая же причина этого? спрашиваетъ корреспондентъ. А причина та, что рядышкомъ съ земской школой *неизвестно для какой цѣли* существуетъ церковно-приходская школа. Въ селѣ Б.-Т., пишетъ далѣе корреспондентъ, невѣжественный богатый крестьянинъ пожертвовалъ 8000 рублей на постройку зда-

нія для церковно-приходской школы, хотя въ этомъ большомъ селѣ нѣтъ ни одного средне-учебнаго заведенія. (Нужно сказать невѣжественный крестьянинъ три трехлѣтія прослужилъ волостнымъ старшиною и за свой мужицкій, но здравый умъ и за свою прямоту и честность отъ всѣхъ пользуется великимъ уваженіемъ). Въ томъ же селѣ, продолжаетъ еще корреспондентъ, при С. церкви въ церковной сторожкѣ ютится церковно-приходская школа на 30 человекъ, въ которой нѣтъ никакой нужды, такъ какъ по сосѣдству находятся двѣ земскихъ школы. Корреспондентъ недоумѣваетъ, для какой цѣли существуютъ церковно-приходскія школы, какія нужды онѣ обслуживаютъ, для чего онѣ строятся и вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что онѣ наполняются дѣтьми и что на нихъ идутъ значительныя добровольныя жертвы. Это не только несправедливая замѣтка, но, простите, именно невѣжественная. Но оставимъ ее и коснемся еще одного вопроса въ нашемъ церковно-школьномъ дѣлѣ.

Въ послѣднее время города и земства, признавая воспитаніе на „религіозно-нравственной основѣ незамѣнимой и испытанной силою духовнаго блаполучія народа“, не щадятъ средствъ для привлеченія въ свои школы священниковъ законоучителей. Напримѣръ, въ городѣ С. Городская Управа выдаетъ законоучителю до 140 рублей на четырехклассное училище за 8 годовыхъ уроковъ. Всѣ земства предлагаютъ законоучителямъ отъ 50 коп. до 1 рубля за урокъ. Извѣстная давняя матеріальная нужда и необеспеченность нашего духовенства заставляеть его (не говоря, конечно, о чувствѣ долга) охотно братья за законоучительство въ свѣтскихъ школахъ. У каждаго священника по 2 по 3 школы съ платными уроками. Кто же законоучительствуетъ въ церковно-приходскихъ школахъ? Да тѣже законоучители, только безплатно. Нормально ли это? Конечно, нѣтъ. Они несли до сихъ поръ этотъ нелегкій трудъ по самымъ беско-

рыстнымъ побужденіямъ и возвышеннымъ мотивамъ, ожидая себѣ награды отъ Своего Небеснаго Пастыреначальника и Учителя. Но на такой подъемъ силъ духовенства можно было разсчитывать въ первый періодъ его школьной дѣятельности. Теперь мы должны считаться съ тѣмъ, что церковно-школьное дѣло приняло правильное теченіе, вошло въ колею спокойнаго строенія, а матеріальное положеніе духовенства, въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ, весьма ухудшилось. Нужна матеріальная поддержка законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, иначе большинство ихъ разойдется на заработки по другимъ школамъ, а въ церковныхъ останутся немногіе идеалисты да неудачники.

Привѣтствуя рѣшительное выступленіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта противъ дерзновенной попытки Думской Комиссіи завладѣть церковно-приходскими школами, мы выражаемъ пожеланіе, чтобы и весь школьный законопроектъ, какъ заимствованный съ запада, не имѣющій основаній въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ нашей народной жизни и не соответствующій духу церковности нашего народа, былъ пересмотрѣнъ вновь. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы желаемъ нашимъ церковно-приходскимъ школамъ матеріальнаго благополучія, чтобы онѣ могли привлекать къ себѣ и оставлять у себя лучшія воспитательныя и учебныя силы, а съ внѣшней стороны повсюду бы сравнялись съ свѣтскими.

Священникъ *Александръ Бычковскій.*

„Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“.

(Къ предстоящему открытію Общества).

По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ скоромъ времени имѣеть быть открыто „Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“.

Открываемое Общество ставитъ для себя цѣлю—„помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи денежными и другими видами помощи“ (§ 1-й Устава). Сообразно съ такою цѣлю, дѣятельность Общества будетъ выражаться: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и проч. (§ 20).

Та благая цѣль, какую ставитъ для своей дѣятельности возникающее Общество,—дѣло помощи нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни,—даетъ основаніе питать надежду, что новое Общество будетъ встрѣчено общимъ сочувствіемъ и найдетъ поддержку со стороны благотворителей. лицъ вообще расположенныхъ къ церковной школѣ, а особенно со стороны духовенства епархіи, вмѣстѣ съ учителями и учительницами работающаго на церковно-школьной нивѣ и лучше другихъ знающаго

нужды своихъ соработниковъ. И чѣмъ внимательнѣе будетъ эта поддержка и обильнѣе помощь, тѣмъ Общество будетъ имѣть бѣльшую возможность осуществлять задачи своей дѣятельности. Но на эту поддержку и помощь со стороны исключительно не приходится возлагать всѣ надежды и упованіе: при множествѣ существующихъ въ настоящее время просвѣтительныхъ и благотворительныхъ Обществъ разныхъ видовъ и наименованій, нелегко будетъ возникающему Обществу привлечь болѣе или менѣе значительное количество членовъ, а вмѣстѣ съ ними собрать въ свою кассу побольше денежныхъ средствъ со стороны. Необходимо поэтому особенно позаботиться о *взаимопомощи*, о развитіи въ возможно бѣльшихъ размѣрахъ взаимной помощи между учащими нашихъ школъ, при посредствѣ учреждаемаго Общества. Чѣмъ болѣе учащихся будутъ состоять членами Общества, чѣмъ дѣятельнѣе каждый членъ его будетъ помогать осуществленію цѣлей Общества, тѣмъ плодотворнѣе будетъ и его дѣятельность, а сами учителя и учительницы тѣмъ самымъ взаимно обезпечать себя на случай разнаго рода затруднительныхъ обстоятельствъ своей трудовой жизни. Вотъ почему нельзя не пожелать, чтобы учащіе, вступившіе въ члены Общества, привлекали въ него и другихъ учащихся и лицъ, кои вообще будутъ сочувствовать задачамъ Общества.

Въ мѣстномъ церковно-школьномъ управленіи — Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ онаго — Общество, несомнѣнно, будетъ постоянно находить самую дѣятельную поддержку, каковая безусловно необходима и по самому существу дѣла и очень желательна въ видахъ увеличенія средствъ Общества и расширенія сферы его дѣятельности... Вѣдь преимущественный воспитательный трудъ и разумная постановка школьнаго обученія лежитъ главнымъ образомъ на учащихся школъ, какъ на имѣющихъ ближайшее непосред-

ственное отношеніе къ дѣтямъ... Какъ же можно оставить безъ удовлетворенія часто крайне острыя нужды учителей, особливо учительницъ церковныхъ школъ, добросовѣстныхъ тружениковъ—пахарей на нивѣ Божіей, когда эти нужды причиняютъ массу душевныхъ волненій, вредно отражающихся на томъ дѣлѣ, которому служатъ учащіе!..

Къ глубокому прискорбію, должно сказать, что въ послѣднее время, вслѣдствіе наблюдавшагося оскуднѣнія мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, приходилось сокращать до *minimum'a* ту сумму, какую можно было бы выдавать учащимъ въ видахъ ли поощренія наиболее опытныхъ и усердныхъ изъ нихъ, или въ видѣ единовременныхъ, по просьбамъ самихъ учащихся, пособій на лѣченіе и разнаго рода другія нужды. Часто, при очевидномъ для всѣхъ затруднительномъ положеніи того или другаго учащаго лица, при сознаніи необходимости и при желаніи оказать матеріальную поддержку, не представлялось возможнымъ сдѣлать это, или же, оказывая денежную помощь учителю или учительницѣ, въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, приходилось сокращать сумму просимаго пособія или выдавать денежное пособіе съ явнымъ ущербомъ въ отношеніи удовлетворенія другихъ церковно-школьныхъ нуждъ.

Вотъ почему хотѣлось бы вѣрить и надѣяться, что возникающее Общество восполнитъ только что указанный недостатокъ и своевременно будетъ приходить на помощь нуждающимся учащимъ въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. И пусть незначительны будутъ размѣры денежныхъ пособій, особенно на первыхъ порахъ, пока окрѣпнетъ, такъ сказать, новое Общество, но уже самымъ фактомъ своего существованія, представляющеюся возможностью для каждаго участника въ Обществѣ — получить необходимую помощь, деньгами

или инымъ способомъ, оно поддержать, подбодрить учащихъ, давая имъ надежду, что въ трудныя минуты жизни, при разнаго рода случайностяхъ, они не окажутся предоставленными на произволь судьбы.

Мы не считаемъ даже нужнымъ и говорить о томъ, какъ часты и многообразны могутъ быть эти трудныя минуты въ жизни учащихъ нашихъ церковныхъ школъ. Всякій, думаемъ, пойметъ это, зная, какъ слабо обезпечено матеріальное положеніе учителей и учительницъ, отдающихъ свои силы и здоровье святому дѣлу церковно-школьнаго воспитанія дѣтей. Въ большинствѣ церковныхъ школъ учащіе скудно вознаграждаются за свой трудъ; не говоримъ объ учащихъ въ школахъ грамоты, гдѣ вознагражденіе за трудъ, во многихъ мѣстахъ равный съ трудомъ учащихъ одноклассныхъ школъ, колеблется между 120—180 руб. въ годъ; учащіе одноклассныхъ школъ не всѣ получаютъ по 300 руб. въ годъ: есть получающіе по 240 руб.. При такомъ скромномъ окладѣ содержанія, требуется особая житейская опытность, чтобы умѣть хотя бы прокормиться въ годъ, особенно если принять во вниманіе ту дороговизну на жизненные продукты, какая теперь существуетъ здѣсь на югѣ; а вѣдь изъ этого же скромнаго жалованья надо отложить на одежду, обувь, книжку, а иногда и на прислугу и т. п. При этомъ нужно имѣть въ виду, что у многихъ учащихъ живутъ при нихъ же престарѣлые родители, братья, сестры; у учащихъ семейныхъ имѣются свои дѣти, которымъ необходимо, по мѣрѣ силъ и средствъ, дать соотвѣтствующее образованіе... Отсюда легко понять, что учащіе нашихъ школъ, не имѣя никакой возможности сдѣлать какое либо сбереженіе на случай болѣзни или вообще „про черный день“, часто нуждаются въ матеріальной помощи въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей трудовой жизни. Отсюда же стано-

вится понятнымъ и то, какъ благовременно и необходимо основать Общество взаимнаго вспомо- ществованія, куда въ случаѣ нужды могли бы обращаться учащіе и откуда могли бы получать хотя нѣкоторую помощь—будетъ ли это безвозвратное единовременное или періодическое денежное пособіе, или безпроцентная ссуда или, наконецъ, помощь всякими иными способами, не сопряжен- ными съ денежными расходами...

Мы позволимъ себѣ привести здѣсь нѣсколько строкъ изъ письма одной учительницы, оказавшейся во время болѣзни въ крайне затруднительномъ положеніи и нашедшей поддержку въ Архипастьр- ской отзывчивости Преосвященнаго Владыки Але- ксіа.

„... Я трудилась“,—писала учительница. „Сем- надцать лѣтъ добросовѣстно трудилась и боролась со всѣми невзгодами. Но вотъ пришла болѣзнь. Долго я не поддавалась, но пришлось все таки лечь въ постель. Докторъ нашелъ у меня воспа- леніе кишечника—послѣдствіе плохого питанія: приходится вѣдь питаться кое-чѣмъ и кое-какъ. Докторъ находитъ, что мнѣ необходимо хорошее питаніе, по крайней мѣрѣ, пока выздоровѣю; ну- женъ уходъ за мной опытной женщины: я не под- нимаюсь съ постели. Но гдѣ взять средствъ на все это: питаніе, сидѣлку, доктора и лѣкарства? Болѣзнь моя тянется уже третью недѣлю. Жалованье за мартъ я уже пролѣчила, надѣлала даже долговъ. А еще только начало марта; и Богъ зна- етъ, сколько времени продлится моя болѣзнь. Страш- но заглянуть въ безотрадное, темное будущее, но оно надвигается. оно меня терзаетъ, и физическая боль вмѣстѣ съ душевными муками приноситъ мнѣ адскія мученія... Гдѣ мое спасеніе, откуда мнѣ ждать помощи?—Родныхъ у меня никого нѣтъ: я круглая сирота, постороннихъ средствъ ровно ни- какихъ... На дняхъ, когда я была уже въ постели, мнѣ принесли свидѣтельство на право ношенія

юбилейной медали— въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ. Въ эту минуту мнѣ не за что было купить лѣкарства, прописаннаго докторомъ... Какъ въ горько рыдала, когда держала въ рукахъ свидѣтельство! Мнѣ припомнилась вся моя долгая учительская жизнь, ее тернія и теперешнее мое безпомощное положеніе“...
ножи

Больно, грустно читать эти строки!... И еще тяжелѣе становится отъ сознанія того, что и многіе другіе изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ ничѣмъ не застрахованы отъ подобнаго рода бѣдственнаго положенія, напр., въ случаѣ болѣзни, и не имѣютъ такой твердой гарантіи, что, при разнаго рода несчастныхъ случайностяхъ, они не будутъ предоставлены самимъ себѣ исключительно.

Мы привели нѣсколько строкъ изъ письма учительницы потому, что этому письму суждено было сыграть особенную роль въ исторіи открываемаго Общества: оно ускорило, подвинуло, такъ сказать, по пути болѣе скорого разрѣшенія самый вопросъ объ открытіи Общества взаимнаго вспоможенія.

Матеріальное обезпеченіе учащихъ церковныхъ школъ всегда близко было попечительному сердцу нашего Архипастыря. Какъ самъ бывшій народнымъ учителемъ и самымъ дѣломъ испытавшій тяготу жизни необезпеченнаго учительства, Владыка Алексій постоянно интересовался и интересуется тѣмъ, какъ живутъ учащіе нашихъ церковныхъ школъ, и всегда съ рѣдкою отзывчивостію приходилъ и приходитъ имъ на помощь въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Намъ извѣстны распоряженія Преосвященнаго Алексія касательно улучшенія матеріальнаго положенія учителей и учительницъ церковныхъ школъ; нѣкоторыя изъ такихъ распоряженій были неоднократно подтверждены Владыкой; упомянемъ, напр., объ обезпеченіи квартирами учащихъ или о выдачѣ имъ изъ церковныхъ средствъ квартирнаго пособія, а также

на ото пленіе и освѣщеніе квартиръ; о своевременномъ удовлетвореніи учащихъ слѣдуемымъ имъ жалованьемъ и о выдачѣ имъ, въ сихъ видахъ, до получения изъ Уѣздныхъ Отдѣленій слѣдуемаго жалованья изъ суммъ мѣстныхъ церквей и т. п. Зналъ и знаетъ Владыка о многочисленныхъ нуждахъ бѣдныхъ труженицъ и тружениковъ церковныхъ школъ и давно уже готовъ былъ прийти на помощь въ ихъ нуждахъ учрежденіемъ постоянного братства, благотворительнаго, попечительства, Общества взаимнаго вспомошествованія и т. п. Но разнаго рода обстоятельства пока не давали возможности осуществить это благое желаніе учрежденіемъ соотвѣтствующаго Общества...

На вышецитированномъ письмѣ, изображавшемъ дѣйствительно безвыходное положеніе бѣдной учительницы, послѣдовала, 8 марта с. г. за № 1901-мъ, резолюція Его Преосвященства, каковою прежде всего предложено было немедленно выдать изъ суммъ церкви учительницѣ денежное пособіе на лѣченіе, а самое письмо, согласно той же резолюціи, было препровождено епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, которому поручалось представить уставъ Общества взаимнаго вспомошествованія для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи.

Въ настоящее время уставъ Общества, представленный Владыкѣ, уже рассмотрѣнъ Его Преосвященствомъ; Владыка нашелъ означенный уставъ соотвѣтствующимъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ и далъ разрѣшеніе на открытіе Общества, каковое и состоится въ недалекомъ будущемъ.

„Общество взаимнаго вспомошествованія“ возникаетъ по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Алексія; Владыка же внесъ и первую лепту въ кассу открываемаго Общества—100 рублей „на первый разъ“, какъ сказалъ Архипастырѣ.

Заблаговременно привѣтствуя возникающее „Общество взаимнаго вспомошествованія“, мы же-

лаемъ, чтобы оно было встрѣчено полнымъ общимъ сочувствіемъ, чтобы это сочувствіе нагляднымъ образомъ выразилось въ притокъ денежныхъ пожертвованій въ кассу Общества и въ записи въ число его членовъ и чтобы, съ увеличеніемъ средствъ Общества, развивалась далѣе и болѣе дѣятельность Общества, сообразно поставленнымъ имъ задачамъ, на пользу учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи.

М. III.

Приходская миссія пастыря.

Надвигается штундобаптизмъ. Пастыри, понятно, въ тревогѣ, потому что въ нѣкоторыхъ приходяхъ уже появились случаи заболѣваній и даже съ печальнымъ исходомъ.

Что предпринять? Какъ лѣчить заболѣвшихъ, если при всемъ запасѣ совѣтовъ и средствъ, заболѣвшіе не желаютъ принимать лѣкарствъ? Какъ искоренять штунду, если отъ нея вожаковъ—наставниковъ адептамъ строго на-строго запрещено вступать въ пренія съ православными священниками, а тѣмъ болѣе съ миссіонерами.

На одномъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ предѣлахъ нашей епархіи пришли къ заключенію, что самая дѣйствительная мѣра противъ сектантства это во 1-хъ, бесѣды пастыря въ частныхъ домахъ (даже не въ школѣ), не публичныя, по семейному, во 2-хъ, образованіе контингента соревнователей, т. е. миссіонеровъ изъ простого народа. Діаконъ М. Б. (№ 8 Тавр. Ц. О. В.) предлагаетъ образовывать въ каждомъ приходѣ религіозно-патріотическое Братство съ программой до предѣловъ спасенія Церкви и Отечества.

Соглашаясь и одобряя всѣ благіе совѣты и намѣренія, разберемъ однако въ частности каждое

изъ нихъ и подѣлимся своими мыслями поданному вопросу.

1) Хороши, говорятъ, бесѣды въ частныхъ домахъ—неоффиціальныя, по семейному.

Кто, конечно, съ этимъ не согласится? Такія бесѣды дѣйствительно хороши, но къ сожалѣнію, онѣ не вездѣ примѣнимы, а примѣнимы только въ такихъ домахъ, гдѣ пастырь и безъ бесѣдъ не утерять своего вліянія, принимается какъ наставникъ, и при томъ еще—по семейному, какъ близкій другъ, которому не только возражаютъ, но и тайныя помышленія сердца довѣряютъ. Въ такихъ домахъ священникъ можетъ все узнать, все обсудить и надлежащее вразумленіе предложить. Но много ли онъ найдетъ въ приходѣ такихъ семействъ? Пріятелей „по семейному“ для пастыря очень не много, максимумъ 5—10 домовъ, вся же остальная масса принимаетъ пастыря какъ лицо, занимающее должность, почтительно—оффиціально. Въ такихъ домахъ и бесѣда можетъ быть оффиціальная, теряющая всякій смыслъ сердечной семейности и нисколько не разнящаяся отъ бесѣды въ школѣ или даже съ церковнаго амвона. Почтительная хозяйка дома всѣхъ своихъ домашнихъ удержитъ въ должномъ порядкѣ и, если бы отецъ семейства или сынъ вздумалъ что либо возразить противъ бесѣдующаго пастыря, то она своевременнымъ толчкомъ всегда его удержитъ отъ возраженій, дабы чего не подумалъ священникъ. Обѣды въ домахъ по случаю поминовеній или освященій составляютъ менѣе дисциплинированную семью, но и тамъ нерѣдко приходится наблюдать согласіе слушателей съ мнѣніями бесѣдующаго пастыря въ такихъ случаяхъ, въ которыхъ безъ пастыря они никогда не бываютъ согласны.

Увѣряютъ, что противосектантскія бесѣды по семейному выслушиваются весьма внимательно, съ благодарностями и со всѣми признаками правомыслія; возражатели не выступаютъ...

Но здѣсь отраднаго быть можетъ очень мало. Если пастырь попалъ въ домъ правомыслящихъ и предъ ними опровергалъ сектантскія заблужденія, то, во 1-хъ, онъ боролся съ несуществующимъ противникомъ, во 2-хъ, могъ возбудить сомнѣнія если и не въ истинности того, что во время бесѣды блестяще было доказано, то въ самой цѣли визита. „Ужъ навѣрно что нибудь есть, если вы такъ безпокоитесь, что дѣлаете намъ не обычные визиты“! Если же пастырь попалъ въ домъ, уже зараженный болѣзнію штундо-баптизма, и возражатели все таки не выступали, то значить они только исполняли волю своихъ наставниковъ — не вступать въ пренія со священникомъ и ничѣмъ не выдавать своего отступничества отъ православія. Они и благодарили и вѣжливо проводили, но все это была только маска лицемѣрія и скрытности. Даже и тогда, когда сектанты откроются и посредствомъ словопреній выскажутся, и въ такомъ случаѣ польза визита часто бываетъ не замѣтна. Вожака не убѣдишь, потому что онъ убѣжденій остерегается, а рядовой, если и не устоитъ лично, то всю силу и надежду перенесетъ на своего вожакаго. „Со мною то ты сладилъ а поговорилъ бы ты съ нашимъ проповѣдникомъ“!

Не нужно упускать изъ виду и того, что если публичныя бесѣды въ столицахъ, въ присутствіи корреспондентовъ и стенографовъ, сплошь и рядомъ тою и другою стороною въ газетахъ печатаются разнo, то о бесѣдахъ частныхъ, хотя бы и семейныхъ, что могутъ наговорить ея противники въ деревенской глуши?—А вѣдь слухи въ деревнѣ—таже столичная пресса! Кто испыталъ на себѣ силу этой своеобразной прессы, тотъ не станетъ метать бисера тамъ, гдѣ видна явная опасность повредить и себѣ и дѣланію церкви.

2) Подготовлять контингентъ сореонователей—миссіонеровъ изъ простаго народа—съ цѣлью имѣть проповѣдниковъ, одѣтыхъ въ крестьянскую свитку,

которые легко бы узнавали наступление непріятеля и подь видомъ простаковъ давали бы надлежащій отпоръ его дерзкимъ нападкамъ на православіе.

Хорошо, но вопросъ еще въ томъ, какъ соревнователей подготовить, чтобы они отвѣчали своему назначенію, чтобы они сражались и не требовали бы съ насъ особыхъ за то субсидій? Безкорыстный приверженецъ истины на предложеніе потрудиться ради истины можетъ отвѣтить, что „его хата съ краю“,—соревнователь же корыстный непременно потребуеъ себѣ вознагражденій, —а разъ ужъ замѣшается денежный интересъ, то какая же будетъ разница соревнователя отъ любого лица, находящагося на дѣйствительной службѣ? Народною свиткою его служебнаго положенія не прикроешь, да и сила его будетъ развѣ только въ искусствѣ переспорить, но никакъ не въ сердечномъ убѣжденіи, которое добывается послѣ многихъ трудовъ, аскетическихъ подвиговъ, послѣ собственнаго личнаго переживанія жизни со Христомъ. Соревнователь съ пустотою въ сердцѣ и съ похвалбою на устахъ, что онъ всякаго переспорить, будетъ уже не соревнователь, а только „мѣдъ звѣнящая и кимваль звяцаая“ (1 Кор. 13. 1). Сила и дѣйственность ученія Христова не въ препрѣтельныхъ словесахъ мірскаго витійства, но въ „явленіи духа и силы“ (1 Кор. VII, 4). Глаголы Христа суть духъ и животъ.

Вообще мы сомнѣваемся, что хожденіе по домамъ и образованіе кадра соревнователей могутъ оправдать всѣ тѣ свѣтлыя чаянія и надежды, какія возлагаются на нихъ. Какъ бы все это не свелось къ обыкновенной житейской изворотливости, которая можетъ только при первой встрѣчѣ произвести нѣкоторое впечатлѣніе, но потомъ, когда къ ней зрители приглядятся, она теряетъ свое значеніе, и мы снова задаемъ вопросъ: „что же намъ дѣлать“?!

3) Образование религіозно-патріотическаго Братства. Хорошо конечно все, что имѣетъ благія цѣли, поэтому и религіозно-патріотическое Братство, равно какъ и общество трезвости и другія общества и совѣты заслуживаютъ одобренія, но они у насъ почему-то не клеятся, часто вскорѣ послѣ основанія впадаютъ въ летаргію, а затѣмъ и совсѣмъ замираютъ. Причины такого печальнаго исхода благихъ начинаній бываютъ разныя, но всѣ ихъ можно свести къ одной, именно—нѣтъ у насъ той объединяющей силы духовной, которая нѣкогда вдохновляла славныя братства Львовское и другія на борьбу, на дѣятельное существованіе. Ядъ сомнѣнія, невѣрія и умственного шатанія заразилъ даже такіе приходы, въ которыхъ о сектантахъ знаютъ развѣ только по слухамъ. Рѣшается, напр., на сельскомъ сходѣ въ с. Е... вопросъ о покраскѣ церковной ограды. Среди общаго шума вдругъ возвышается одинъ голосъ: „не надо красить, можетъ быть скоро настанетъ другая вѣра, тогда и совсѣмъ церкви не нужно будетъ“. Всѣ согласились съ такимъ предположеніемъ, и ограда осталась некрашеною до сего дня. Въ такой средѣ, пожалуй, какое-угодно общество или братство не возбудитъ къ себѣ сочувствія?!

На что же однако рѣшиться при видѣ этихъ печальныхъ явленій, что нужно предпринять, чтобы не дать болѣзни распространиться?

Врачи учатъ, что гораздо легче предупредить болѣзнь чѣмъ ее лѣчить, и съ этимъ, я думаю, всякій согласится. Примѣняя эту непреложную истину къ дѣлу церковной мѣссіи, нужно полагать, что на первомъ планѣ должно быть предупрежденіе сектантскихъ вторженій, а потомъ и исправленіе отпавшихъ.

Мысль эта не нова, всѣ мы ее знаемъ, но поступаемъ часто совершенно наоборотъ: гоняемся за сектантами, посылаемъ противъ нихъ миссіонеровъ, побѣдоносно сражаемся съ ними,—между

тѣмъ приходъ остается въ такомъ состояніи, что едва попадетъ въ него закваска штундобаптизма, все населеніе приходитъ въ броженіе и незыблемая твердыня нашего благополучія превращается въ постройку на вулканѣ. Намъ ли послѣ сего говорить о побѣдахъ надъ сектантами, когда у насъ дома не все обстоитъ благополучно? Сектантство имѣетъ успѣхъ не по своей силѣ, но потому что въ нашей паствѣ имѣется предрасположеніе къ нему; если же глубже присмотрѣться, окинуть безпристрастнымъ взоромъ современную приходскую жизнь, окажется, что мы—пастыри православной церкви, нерѣдко сами повинны въ такомъ предрасположеніи... Не будь этого расположенія,—болѣзнь такъ быстро не распространилась бы,—штундобаптизмъ не имѣлъ бы такого угрожающаго успѣха. Занимаясь исправленіемъ отпавшихъ, мы лѣчили только выступившіе нарывы, между тѣмъ какъ для благополучія необходимо оздоровить весь организмъ, начиная съ головы, т. е. съ духовенства. Необходимо прежде всего намъ—пастырямъ быть „солію земли“, дѣйствительнымъ „свѣтомъ міру“ (Матѣ. V, 13, 14), быть образцемъ, примѣромъ для паствы не только въ словѣ, но и въ житіи. „Слово бо безъ образа добродѣтельнаго житія *нѣсть дѣйственно*. Буди кто носяй на языцѣ аки медь сладкоглаголаніе, аще въ дѣлѣхъ зрится желчь соблазновъ, не усладитъ сердца слышателя... иныхъ просвѣтити хотяй *самъ* да будетъ не тьма, но *свѣтъ*“ (св. Димитрій Ростовскій). „Надобно *прежде самому* очиститься, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять;... приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать“ (св. Григ. Б.).

Одинъ изъ пастырей.

Историческій очеркъ Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря съ находящеюся въ немъ Θεодоровскою Чудотворною иконою Божіей Матери.

(Окончаніе).

Еще 25-го іюня 1909 года чудесныя знаменія, совершающіяся отъ Θεодоровской иконы Божіей Матери, побудили Таврическаго Преосвященнаго Алексія донести объ этихъ радостныхъ событіяхъ Св. Синоду, на каковое донесеніе послѣдовалъ на имя Владыки Указъ, который мы приводимъ здѣсь полностью¹⁾.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 5025, съ экстрактомъ изъ консисторскаго производства по поводу чудесныхъ знаменій отъ Θεодоровской иконы Божіей Матери, находящейся въ Алешковскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и съ радостію приѣмля вѣсть о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ вѣрующимъ, по молитвамъ передъ Θεодоровской иконой Божіей Матери, находящейся въ Алешковскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Святѣйшій Синодъ воздаетъ за сіе славу и благодареніе Господу Богу и Пречистой Богоматери и поручаетъ Вашему Преосвященству, дабы не изгладились въ памяти потомства явленныя предъ названною иконою чудесныя знаменія, сдѣлать распоряженіе о веденіи въ названной обители тщательной записи всѣхъ таковыхъ знаменій; о чемъ и послать Вашему Преосвященству Указъ. Ноября 11 дня 1909 года. № 15191.

¹⁾ См. Тавр. Епар. Вѣд. за 1 Д. 1909 года, № 34 стр. 509.

Итакъ, юнѣйшій по времени своего существованія и, едва ли ошибемся, если скажемъ, много-страдальнѣйшій изъ всѣхъ св. обителей Тавр. губ., скромнѣйшій къ тому же и по своему географическому положенію и матеріальному обезпеченію монастырь Божію благодатію черезъ прославленіе Θεодоровской иконы Божіей Матери удостоился быть первымъ!

Въ настоящее время монастырь, въ благоговѣйномъ умиленіи за ниспосланныя знаменія отъ Θεодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, приступаетъ къ сооруженію въ честь и славу Владычицы Небесной храма на хуторѣ, пожертвованномъ г-жей Бутовичъ. Малы средства обители, но вѣра въ постоянную помощь Божію и надежда на поддержку добрыхъ людей, безъ сомнѣнія, приведетъ въ скоромъ времени это благое намѣреніе къ вождельнному концу.

— — —
Р Ъ Ч Ъ,

сказанная при врученіи игуменскаго жезла матери Нинѣ, настоятельница Алешковской св. Успенской обители.

Итакъ, послѣ тридцатилѣтнихъ, постоянныхъ и неустанныхъ трудовъ на пользу ближнихъ,—послѣ многихъ бѣдъ и скорбей, и всякаго рода обстояній и злоключеній,—Господь, наконецъ, вѣнчаетъ сугубою честію и тебя, всечестная мать Нина, и твое дѣло—общину: тебя возведеніемъ въ санъ игуменіи, а твою общину возвышеніемъ на степень монастыря! Искренно и вседушевно привѣтствую и тебя и твоихъ сестеръ съ этою великою и богатою къ вамъ милостію Божію!

Знаю, что обитель ваша еще во многомъ нуждается,—что многое въ ней еще не dokonчено, а иное еще и совсѣмъ не начиналось; но что же: слѣдуетъ ли отъ этого малодушествовать и унывать?!.. Да не будетъ! Если Господь доселѣ не оставлялъ и тебя и твоихъ сестеръ Свою милостію, то несомнѣнно, что и въ будущемъ Онъ, по предстательству Препоблагословенной Дѣвы Маріи, не удалитъ ея отъ васъ!

Исторія православнаго иночества учитъ насъ, что тѣ обители, которыя основывались съ вѣрою и молитвою, сопровождались многими потами и трудами своихъ основателей, что такія обители всегда привлекали къ себѣ благословеніе Божіе—и процвѣтали;

разцвѣтали же и отцвѣтали, какъ пустоцвѣтъ, только тѣ обители, которыя устроились безъ трудовъ и подвиговъ, а скорѣе по минутному увлеченію, а иногда даже и прихоти людей богатыхъ, желавшихъ оставить въ устроенной обители скорѣе памятникъ о себѣ, нежели—въ собственномъ смыслѣ,—обитель. Относительно тебя и твоей обители сказать послѣдняго нельзя,—и вотъ почему я съ такою увѣренностію говорю о будущемъ Алешковскаго Успенскаго монастыря.

И какъ другіе мнѣ передавали и какъ сама ты мнѣ подтвердила—явилась ты на мѣсто, гдѣ красуется теперь твоя обитель—„сама третья“. Ничего тамъ не было изъ того, что теперь мы видимъ. Была только вѣра у васъ троихъ,—терпѣніе и упованіе на помощь Божию... Сама ты съ сестрами ходила и заплетала плетни, мѣсила глину и мазала устроенную церковь, своими руками жала хлѣбъ и собирала его въ копны—для себя и сестеръ,—и такъ не годъ, не два, а много лѣтъ... Трудъ и болѣзни, скорби и слезы—вотъ чѣмъ наполняется тридцатисемилѣтняя исторія твоей жизни и твоей общины! И сбылось теперь на тебѣ слово псалмопѣвца: „сбющіе слезами, радостію пожнутъ!“ (Псал. 126—6). Сама видишь, какъ Господь умножилъ васъ; и какъ благоустроилъ мѣсто прежняго твоего подвига: теперь вы уже считаете въ своемъ составѣ болѣе восьмидесяти сестеръ: имѣете и землю, и хуторъ, и школу и келіи приличныя, и церковь... Дастъ Господь, что и вновь воздвигнутый тобою храмъ найдетъ своихъ благодѣтелей, которые докончатъ его и благоуукрасятъ во славу Препоблагословенной Дѣвы Маріи,—и обитель будетъ стоять до скончанія вѣка и горѣть тихимъ свѣтомъ для окружающихъ ее людей—какъ горитъ свѣча яраго воска! Да возрадуется же душа твоя о Господѣ и да укрѣпляется она всегда вѣрою во вседержавный Промыслъ Божій! Сама слышала сегодня въ Евангельскомъ чтеніи, что Господь говорилъ сотнику: только вѣруй, вѣрующему вся возможна суть (Марк. 9, 23). Запечатлѣй же эти слова Господа въ своемъ сердцѣ и въ сердцахъ всѣхъ твоихъ сестеръ—и никогда не ослабѣвайте духомъ!

Если ваша обитель будетъ всегда, какъ и должна быть, мѣстомъ молитвы, мѣстомъ просвѣщенія свѣтомъ вѣры и книжнаго наученія,—если въ ней всѣ труждающіеся и обремененные, всѣ скорбящіе и озлобленные будутъ находить утѣшеніе и ободреніе, то—повѣрь мнѣ, къ вамъ потекутъ не только прошенія, но и приношенія,—и вы все недоконченное окончите и несовершенное исполните съ вожделѣннымъ успѣхомъ!

Сей жезлъ, какъ символъ власти, даруемой тебѣ отъ Высшаго Священноначалія Церкви Россійской, прими какъ бы отъ Самого Господа, невидимаго здѣ присутствующаго... Носи его въ своей десницѣ много-много лѣтъ; охраняй имъ собранное тобою стадо отъ волковъ хищныхъ, хотящихъ пагубы для него; строптивыхъ смиряй, а смиренныхъ подкрѣпляй! Кромѣ сего прими и

образъ сей въ благословеніе тебѣ и твоей обители отъ моего недостойнства: Преблагословенная Дѣва Марія да покрываетъ всѣхъ васъ выну Своимъ Небеснымъ Покровомъ!—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1900 года, 19 марта.

Симферополь.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ Алешковскомъ Успенскомъ монастырѣ—въ день освященія соборнаго храма.

Итакъ, по милости Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, ваше благочестивое желаніе, возлюбленныя о Господѣ сестры,—имѣть благолѣпный храмъ въ своей обители—нынѣ исполнилось!.. Привѣтствуемъ васъ съ исполненіемъ вашего желанія! Да возрадуется же душа ваша о Господѣ и да будетъ эта радость ваша съ вами присно!

Отнынѣ это уже не просто домъ, а домъ Божій—*и сія суть врата небесная*;—ибо Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ въ сонмѣ Ангеловъ своихъ, съ ликомъ Святыхъ и Пречистою Дѣвою Марією благоизволилъ на мощахъ Святыхъ Своихъ—внити въ сей храмъ и почить на престолѣ семъ: *отнынѣ страшно есть мѣсто сіе!*.. Теперь съ этого престола будутъ истекать источники воды живы... Теперь—всякій, кто придетъ сюда съ вѣрою и несумѣннымъ упованіемъ—*не* отыдетъ отсюда тощъ и неуслышанъ, ибо сама Преблагословенная воспріяла подъ свой покровъ сей св. храмъ!—Здѣсь теперь открытъ уголокъ неба,—водружена лѣствица отъ земли на небо... Поистинѣ, и страшно и свято мѣсто сіе!

Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнѣмъ,—поется въ одной церковной пѣсни... Это значить, что здѣсь никто ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ: это значить, что здѣсь и мы земнородные—должны держать себя такъ, какъ небожители: а небожители, предстоя престолу Божію, отъ страха лица свои закрываютъ, выну поя пѣснь: Святъ, Святъ, Святъ—Господь Саваоѣ, исполни небо и земля славы Твоея! Подобно сему и мы должны возноситься умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу и если не усты, то сердцемъ выну пѣснословить Его... Здѣсь, поэтому, не должно быть того, что оскорбляетъ святость мѣста и величіе Божіе, здѣсь не должно быть и нечистыхъ мыслей, и недобрыхъ чувствъ,—здѣсь все должно быть свято и чисто... Посему, тяжело тѣ согрѣшаютъ, кто только устами своими приближаются къ Богу съ молитвой о прощеніи, а самъ не прощаетъ своимъ ближнимъ,—кто и въ храмъ вноситъ суету земную, уличную,—

кто стоит неблагоговѣнно, перешептываясь, разговаривая, кашля громко, харкая, сморкаясь, переходя безъ нужды съ мѣста на мѣсто, стуча, хлопая дверями и пр. и пр.... Если отъ праведника ветхозавѣтнаго—*Моисея* требовалось иззуть сапоги при приближеніи къ купинѣ,—то каково же должно быть требованіе въ отношеніи сего святаго мѣста отъ насъ съ вами—грѣшныхъ и недостойныхъ!?

Притекайте же сюда, сестры, и сами съ вѣрою и упованіемъ,—въ чувствѣ благоговѣнія, и другихъ не отталкивайте отъ мѣста сего своимъ невниманіемъ, а тѣмъ паче своею излишнею притязательностью и требовательностью... Да будетъ ваша молитва здѣсь всегда за себя и за всѣхъ,—наипаче же за благодетелей и благодетельницъ обители сея! Не соразмѣряйте молитвъ вашихъ съ платою: помните, что все, что вы здѣсь имѣете,—есть прежде всего даръ Божій, о которомъ будете истязаны во второе и страшное пришествіе Господа,—а затѣмъ—даръ людей Божіихъ, а не ваше: *туне вы пріяли все это, туне старайтесь и отдавать за все это вашими молитвами!* Очень бываетъ прискорбно, когда слышишь, что все это многими забывается и что молитву сводятъ иногда на какую то коммерческую сдѣлку,—*иногда торгуясь буквально за каждое слово (въ помѣнникахъ особенно)*. У васъ этого да не будетъ; ибо и себѣ пользы отъ этого не получите и людей отъ себя оттолкнете: *у васъ, наоборотъ, пусть все любовью бываетъ, а не торгашествомъ!*

Божіе благословеніе да почіетъ на мѣстѣ семъ и на васъ всѣхъ отнынѣ и до вѣка—*Аминь*.

Николай, Епископъ Таврическій.

1901 г. 7 октября.

Алешки.

25-лѣтіе пастырскаго служенія священника Димитрія Добровольскаго.

Въ с. Веселянкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, прихожане Іоанно-Богословской церкви въ храмовой праздникъ сего 8 мая праздновали 25-ти лѣтній юбилей служенія въ санѣ священника своего любимаго пастыря о. Димитрія Добровольскаго, съ поднесеніемъ ему серебряной золоченой иконы св. Димитрія Ростовскаго. При многочисленномъ стеченіи народа въ церкви, послѣ окончанія литургіи, крестьяне поднесли священнику икону, хлѣбъ соль

и вручили копію приговора общественнаго схода; при этомъ уполномоченный отъ крестьянъ Евлампій Чебанъ сказалъ адресъ въ слѣдующихъ словахъ: „Добрый нашъ батюшка! Отецъ Димитрій! 23-го истекшаго апрѣля исполнилось 25 лѣтъ пастырскаго Вашего у насъ служенія; за все это время мы—прихожане видѣли Васъ какъ добраго во всѣхъ къ намъ отношеніяхъ пастыря, дѣйствительно идущаго по заповѣдямъ Христа; поэтому высоко цѣня доброту Вашу, безлицемѣрно скажу Вамъ отъ лица Вашихъ прихожанъ, что съ такимъ батюшкой и въ такихъ отношеніяхъ мы желаемъ прожить много и много лѣтъ; но къ великому нашему сожалѣнію, не знаю—насколько это вѣрно, но извѣстно, что Вы—добрый нашъ батюшка—имѣете намѣреніе оставить насъ по причинамъ, которыхъ не стану касаться. Вашъ уходъ для насъ будетъ большимъ огорченіемъ, а потому отъ лица прихожанъ прошу Васъ—батюшка еще остаться въ нашемъ приходѣ. Въ знакъ нашей къ Вамъ глубочайшей признательности, въ память 25-лѣтняго Вашего пастырскаго служенія, Веселянское общество на сельскомъ сходѣ, бывшемъ 25-го прошлаго апрѣля, постановило: въ день храмоваго праздника сего 8 мая поднести Вамъ икону св. Димитрія Ростовскаго. На поднесеніе Вамъ иконы имѣется Архипастырское разрѣшеніе“.

При произнесеніи адреса, молящіеся очень были растроганы и у многихъ показывались слезы, а иные прямо плакали. Священникъ сосѣдней церкви, Екатеринославской епархіи, о. Алексѣй Четыркинъ поздравилъ о. Димитрія и прихожанъ съ двойнымъ торжествомъ и сказавъ нѣсколько словъ относительно великой заслуги о. Димитрія и вниманія къ нему прихожанъ, указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что немногіе священники удостоиваются этого, даже и изъ тѣхъ, которые служатъ болѣе 25 лѣтъ.

Крестьянинъ *Евтихій Кисель*.

Погребеніе протоіерея Михаила Ивановича Золотухи.

Вечеромъ на 9 мая скончался митрофорный протоіерей Севастопольскаго военнаго собора Михаилъ Ивановичъ Золотуха—на 75 году жизни. Отпѣваніе почившаго совершили 11 мая Преосвященный Таврическій Епископъ Алексій и Преосвященный Иннокентій, настоятель Херсонисскаго монастыря, въ сослуженіи Севастопольскаго духовенства, при полномъ соборѣ молящихся Литургію и отпѣваніе пѣли два военныхъ хора. Послѣ шестой пѣсни погребальнаго канона сказалъ рѣчь священникъ о. А. Виноградовъ, который отъ лица сослуживцевъ выразилъ покойному чувства благодарности и уваженія за то, что почившій о. протоіерей всегда былъ живымъ примѣромъ для нихъ христіанскаго терпѣнія и пастырскаго дѣланія. Послѣ отпѣванія гробъ почившаго о. Михаила былъ обнесенъ кругомъ собора и опущенъ въ могилу, приготовленную здѣсь же въ церковной оградѣ собора. Предъ опусканіемъ гроба Преосвященный Алексій въ краткой рѣчи припомнилъ, какъ онъ въ 1897 году, будучи іереемъ, въ годъ своего вдовства, путешествуя съ своимъ малолѣтнимъ сыномъ по святымъ обителямъ, былъ между прочимъ и въ Севастополь, гдѣ былъ принятъ радушно и обласканъ о. Михаиломъ Ивановичемъ Золотухою, который самъ бывъ искушонъ тѣмъ же жизненнымъ испытаніемъ, могъ и искушаемому іерею придти на помощь, не смотря на то, что надъ домомъ о. Золотухи висѣло тогда новое горе—былъ боленъ его зять, который скоро потомъ и скончался. Владыка закончилъ свою рѣчь молитвою, да приметъ теперь Милосердый Господь въ свои вѣчныя кровы и о. Михаила, собравшагося отъ насъ въ далекое путешествіе, въ страну вѣчности.

Миръ праху твоему, о. протоіерей Михаилъ Ивановичъ, и вѣчный покой душѣ твоей много-

страдальной, терпѣливой, кроткой и сострадательной.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

11 мая Преосвященный Владыка совершилъ божественную литургію и послѣ оной чинъ іерейскаго отпѣванія надъ почившимъ 9 мая протоіереемъ Михаиломъ Золотухой—въ Севастопольскомъ Адмиралтейскомъ соборѣ.

16 мая, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Епархіальный съѣздъ духовенства. 18 мая начались засѣданія Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1910 года; наканунѣ открытія засѣданій съѣзда было совершено молебствіе прибывшими о.о. депутатами.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Смерть короля англійскаго Эдуарда VII. Телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ (29, IV) англійскаго короля Эдуарда VII. Эдуардъ VII, сынъ королевы Викторіи и Альберта, принца Коиннаутскаго, родился 9 ноября 1841 г. Принцъ въ Эдинбургѣ, подъ руководствомъ профессора Плефера, изучалъ практическую химію, а затѣмъ слушалъ лекціи въ Эдинбургскомъ университетѣ; занимался въ Christ Church Colleg въ Оксфордѣ и наконецъ слушалъ курсъ Кембриджскаго университета. Въ ноябрѣ 1858 г. принцъ вступилъ на военную службу въ чинѣ полковника, а затѣмъ получилъ званіе фельдмаршала. Въ мартѣ 1864 года принцъ Уэльскій женился на принцессѣ Александрѣ, дочери короля датскаго Христіана IX, сестрѣ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Въ январѣ 1874 года принцъ Уэльскій отправился въ Петербургъ на свадьбу герцога Эдинбургскаго, женившася на великой княжнѣ Маріи Александровнѣ. Въ 1892 г. скончался старшій сынъ принца Уэльскаго Альбертъ-Викторъ герцогъ Кларанскій. Въ 1894 г. принцъ Уэльскій совершилъ два путешествія въ Россію: на свадьбу великой княгини Ксеніи Александровны и на похороны въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Въ

1899 г. возвращаясь изъ Петербурга, принцъ Уэльскій остановился въ Брюсселѣ. Здѣсь анархистъ Сипито покушался на жизнь принца. 22 января 1901 г., послѣ кончины королевы Викторіи, принцъ Уэльскій вступилъ на престолъ и принялъ имя Эдуарда VII. Новое царствованіе началось рѣчью короля въ тайномъ совѣтѣ, состоявшемся въ Сентъ-Джемскомъ дворцѣ, во время котораго король провозгласилъ себя убѣжденнымъ послѣдователемъ конституціоннаго режима. Въ 1902 г. состоялась коронація новаго короля. Она была назначена на іюнь мѣсяць, но король заболѣлъ и ему пришлось вынести серьезную операцію, а потому празднества коронаціи были перенесены на августъ того же года. Король Эдуардъ непосредственно руководилъ иностранной политикой Англіи, по его инициативѣ было подписано англо-русское соглашеніе по дѣламъ Средней Азіи (Тибетъ и Персія). Послѣдній разъ король Эдуардъ посѣтилъ Россію два года назадъ, пробывъ нѣсколько дней въ Ревелѣ. Наслѣдникомъ престола состоитъ второй сынъ покойнаго Георгъ-Фридрихъ Эрнестъ-Альбертъ родившійся въ 1865 г.

— Новый король Англіи Георгъ V. Второй сынъ короля Эдуарда не готовился къ высокому положенію: наслѣдникомъ престола былъ его старшій братъ Альбертъ-Викторъ, но неожиданная смерть принца Альберта сдѣлала Георга наслѣдникомъ престола.

Молодой принцъ Георгъ, вмѣстѣ со своимъ старшимъ братомъ Альбертомъ, съ дѣтства изучали морскую службу. Старшій братъ впослѣдствіи перешелъ въ армію, но принцъ Георгъ остался вѣренъ флоту. Принцъ Альбертъ былъ обрученъ съ дальнею родственницею, принцессой Маріей Тэкъ. Смерть принца Альберта разстроила этотъ бракъ. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ она стала невѣстой принца Георга, теперешняго короля. Въ настоящее время у королевы Англіи 6 человекъ дѣтей. Старшій сынъ принцъ Эдуардъ, родившійся въ 1894 г., Альбертъ 13 лѣтъ, дочь Викторія-Александра, 12 лѣтъ, принцъ Генрихъ, 10 лѣтъ, и принцъ Джонъ, 5 лѣтъ. Сестры новаго короля: принцесса Луиза въ замужествѣ съ герцогомъ Файфъ, принцесса Викторія (1868 г.) и принцесса Модъ (1869 г.), въ замужествѣ (съ 1896 г.) съ королемъ норвежскимъ Гаакономъ VII.

Характеръ короля Георга—полная противоположность своему отцу, онъ не любитъ стремительности и лишенъ живости, которая отличала короля Эдуарда. Георгъ больше всего любитъ спокойную и семейную жизнь. Больше всего онъ гордится хорошо поставленнымъ сельскимъ хозяйствомъ и своими лошадьми.

— Правила о церковномъ наблюденіи за литературой. При Св. Синодѣ закончила свои занятія комиссія по составленію правилъ церков. наблюденія за произведеніями литературы, въ видахъ огражденія православнаго населенія Россіи отъ неправыхъ ученій и толкованій. Согласно правиламъ, общее наблюденіе за произведеніями литературы принадлежитъ Св. Синоду и осуществляется имъ черезъ особый наблюдательный комитетъ; на

мѣстахъ эта обязанность возлагается на епарх. преосвященныхъ. Наблюденіе распространяется только на произведенія литературы и учебн. книги, имѣющія религ.-нравственное значеніе. Произведенія свѣтскаго характера, напр., различные труды по свѣтскимъ наукамъ, беллетристическія произведенія и т. п. не входятъ непосредственно въ округъ наблюденія Св. Синода. Разсматриваемыя произведенія могутъ быть признаны, въ случаѣ надобности, сомнительными, либо подлежащими прямому осужденію, какъ еретическія, о чемъ и предупреждаются православные христіане. Въ случаѣ усмотрѣнія совершенныхъ путемъ печати преступленій противъ вѣры и нравственности, наблюдательные органы принимаютъ мѣры къ привлеченію виновныхъ къ отвѣтственности, а также увѣдомляютъ лицъ и установленія духовнаго вѣдомства о статьяхъ, порочащихъ ихъ доброе имя, съ цѣлью предоставить возможность опроверженія или судебной защиты.

Къ преобразованію духовныхъ консисторій. При Св. Синодѣ были созданы особыя комиссіи, на которыя возложена была задача: 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) выискать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время эти комиссіи закончили свои занятія, при чемъ соотвѣтствующіе законопроекты предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

— „Ставленническій домъ“. Помѣщеніе для ставленниковъ при епископской кафедрѣ болѣе чѣмъ умѣстно. Между тѣмъ отъ этого пробѣла несвободны даже древнія наши епископіи. Отсутствіе ставленническаго дома не благопріятствуетъ ставленникамъ. Почти каждый ставленникъ нуждается въ квартирѣ. При присканіи себѣ квартиры, ставленникъ, главнымъ образомъ, обращаетъ вниманіе на то, чтобы квартира была поближе къ кафедральному собору. Домовладѣльцамъ, дома которыхъ вблизи кафедральнаго собора, понятно, это на-руку: за неудобную во всѣхъ отношеніяхъ комнату ставленникъ платитъ въ три дорога. Затѣмъ, существуютъ и повыше неудобства. На присканной квартирѣ ставленнику приходится приспособляться къ мертвящимъ обычаямъ, которыхъ держатся и приносятъ съ собою навязчивые ищущіе угощеній поздравители. Это приспособленіе притупляетъ сердце къ воспріятію и вкорененію тѣхъ благодатныхъ вѣяній, которыя охватываютъ ставленника при полученіи благодати священства.

Чтобы положить конецъ такимъ неудобствамъ,—сдѣлать же это безотлагательно нужно,—необходимо устроить *ставленническій домъ*.

Поставить ставленническій домъ слѣдуетъ вблизи архіерейскаго покоя, дабы владыкѣ было удобно пройти къ ставленнику во всякое время нежданно и негаданно. На устройство и на содержаніе ставленническаго дома подходяще прежде всего обло-

жить взносомъ перкви и монастыри епархіи. Потомъ можно ввести и „квартирный ставленническій взносъ“: каждый ставленникъ обязательно вносить положенную плату и пользуется въ ставленническомъ домѣ комнатою и столомъ. Внутренняя обстановка ставленническаго помѣщенія должна удовлетворять религіозному спросу обитателя. Столъ нуженъ скромный и въ опредѣленные часы.

Понятное дѣло, при существованіи ставленническаго дома, навязчивые и безцеремонные поздравители, на которыхъ чуть-ли не каждымъ ставленникомъ затрачивается прямо таки баснословная сумма, отойдутъ въ область преданій.

Въ интересахъ молодого пастыря необходимо въ ставленническомъ домѣ ствести помѣщеніе и духовнику. Духовника же просить, чтобы онъ принялъ на себя трудъ: научить молодого пастыря виѣшнимъ религіознымъ приемамъ и формамъ, которые родились и хранятся въ нашей православной церкви.

(Смол. Епарх. Вѣд.).

Объявленіе.

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЪЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

„ „ телеграммъ; „Томаровка—Бр. Гетманъ“

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вѣдствие за-свидѣтельствования Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всеми-лостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая текущаго го-да, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Анны 3-й степени: надворный советникъ, ин-спекторъ Таврической духовной семинаріи Евгеній Клязевъ.

Св. Станислава 2-й степени: статскій советникъ, преподаватель Симферопольскаго духовнаго училища Петръ Викторовскій.

Св. Станислава 3-й степени: надворный советникъ, Таврическій епархіальный архитекторъ Иванъ Ла-рионовъ.

Губернскіе секретари: членъ-дѣлопроизводитель Севастопольскаго отдѣленія Таврическаго епархі-ального училищнаго совѣта Иванъ Лихоносъ; казна-чей Таврической духовной консисторіи Констан-тинъ Павленко.

Награждаются медалями: золотыми:

Для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — канцелярскій служитель Таврической духовной консисторіи Петръ Плаховъ.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая 1910 г.— дню Рожденія Его Императорскаго Величества, нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія, нижеслѣдующими знаками отличій.

Списокъ свѣтскихъ лицъ, Всемиловитѣйше пожалованныхъ къ 6 мая 1910 г., за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія, медалями съ надписью „за усердіе“:

Нагрудными: золотыми: на Аннинской лентѣ:

По Таврической епархіи: Петро-Павловской однокл. г. Симферополя школы учительница Надежда *Иванова*; занимающаяся по письменной части въ Таврической дух. конс. Елена *Аврахова*; попечитель Успенской ц.-прих. школы м. Большого Токмака, Бердян. у., Харитонъ *Залозный*; рассыльный правленія Таврич. епарх. свѣчн. завода Емельянь *Ильенко*; сторожъ Таврической дух. конс. Никита *Скоробогатовъ*; поставщикъ бакалейныхъ товаровъ Симферопол. дух. училища Константинъ *Терленди*.

Серебряными: на Александровской лентѣ:

Учительницы ц.-прих. школъ: с. Песчаного, Мелитопол. у., Марія *Тарановская*; Петро-Павловской г. Севастополя, Марія *Попова*; Мелитопол. у.: Космо-Даміановской двухклас. с. Тимошевки Елена *Тарановская*; Петро-Павловской с. Большой Бѣлозерки Евдокія *Матушнова* и Пантелеймоновской с. Верхней Бѣлозерки Марія *Базанова*.

На Станиславской лентѣ:

1-й гильдіи купецъ Левъ *Лащъ*; мастера Тавр. епарх. свѣчн. завода: Сергѣй *Амтилоговъ*; Стефанъ *Богачевъ* и Никита *Степановъ*; члены комитета по постройкѣ храма въ с. Строгановкѣ, Бердян. у.:

Павель и Яковъ *Пачевы*, Иванъ *Салибей*, Илья *Бильчевъ* и Даниль *Мариновъ*; 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Минаевъ*; староста ц. с. Казачьихъ Лагерьей, Днѣпров. у., Григорій *Колесникъ*; крестьянинъ Романъ *Келембетенко*; поставщикъ Симфероп. дух. училища Моисей *Црикъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

по Таврической епархіи:

а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—гор. Симферополя, каедральнаго Александро-Невскаго собора протоіерей Александръ *Сердобольскій*; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—настоятель Инкерманскаго Св. Климента второкласснаго монастыря архимандритъ *Іаковъ*; гор. Феодосіи, настоятель Введенской греческой церкви архимандритъ *Амвросій*; гор. Симферополя, Петро-Павловской церкви протоіерей Апполинарій *Поповъ*; преподаватель Таврической духовной семинаріи протоіерей Николай *Шпаковскій*; Воскресенской церкви имѣнія „Форось“, Ялтинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Ундольскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

I. Отъ 30-го марта 1910 г. за № 2415, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи

подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

а) *налицею*— гор. Ялты, Іоанно-Златоустовскаго собора протоіерей Александръ *Терновскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*— гор. Геническа, Мелитопольскаго уѣзда, Успенской церкви протоіерей Петръ *Стрижевскій*; гор. Евпаторіи, Николаевскаго собора протоіерей Василій *Соколовъ*; гор. Алешекъ, Введенскаго собора протоіерей Димитрій *Смирновъ*; церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Петръ *Ильинскій*; гор. Феодосіи, Введенской, что при учительскомъ институтѣ, церкви священникъ и законоучитель института Аѳанасій *Веселицкій*; церкви села Михайловки, Мелигопольскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Барвинскій*; церкви села Кизіяръ, того же уѣзда, священникъ Евгеній *Сердобольскій*; церкви села Песчаного, того же уѣзда, священникъ Григорій *Павловичъ*; церкви села Петропавловки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Поповъ*; гор. Симферополя, Александро-Невской, что при мужской гимназіи, церкви священникъ и законоучитель гимназіи Димитрій *Иштатенко*; церкви села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Серафимъ *Павловскій*; в) *камилавкою*—церкви

села Янчекракъ, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Василій *Ульянскій*; гор. Бердянска, Александро-Невской, что при мужской гимназiи, церкви священникъ и законоучитель гимназiи Сергiй *Покровскій*; церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Гавриловъ*; церкви села Зеленовки, того же уѣзда, священникъ Василій *Ерофаловъ*; церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Домничъ*; церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Тихонъ *Новицкiй*; гор. Ялты, Св. Григорьевской, что при мужской гимназiи, церкви священникъ и законоучитель гимназiи Георгiй *Чинновъ*; Александро-Невской домовой, что въ имѣнiи княгини Гагариной „Кучукъ-Ламбатъ“, Ялтинскаго уѣзда, церкви священникъ Сергiй *Шукинъ*; церкви села Воинки, Перекопскаго уѣзда, священникъ Николай *Высотскiй*; церкви села Мангушь, Симферопольскаго уѣзда, священникъ Николай *Олефиренко*; церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Синицкiй*.

II. Отъ 30-го марта 1910 года за № 2416, о награжденiи лицъ духовнаго званiя за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: рапортъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенiя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденiи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основанiи бывшихъ разсужденiй, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленiя епархiальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства

объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ— гор. Балаклавы, Николаевской церкви священникъ Корнилій *Коцюбинскій*; церкви села Голой Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Алексій *Макарынъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника учитель церковно-приходской школы Николай *Синицкій*—къ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда (11 мая).

Награжденъ запасный священникъ Керченскаго благочинническаго округа Іоаннъ *Русовъ*—скуфьею.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину села Верхняго Токмака, Бердянскаго уѣзда, Даніилу *Коротичу*—за пожертвованіе въ мѣстную церковь плащаницы и вызлащеннаго серебрянаго сосуда съ приборомъ, стоимостью 210 руб.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 мая за № 3314, священники Георгіевской церкви села Андреевки Михаилъ *Балабаненко* и Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда, Іоаннъ *Иванцкій*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 3328, священники: Евпаторійскаго собора Николай *Мураневичъ* и Пок-

ровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда Петръ *Сердобольскій*—одинъ на мѣсто другого, въ пользахъ службы.

Назначень, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 5 мая за № 3088, послушникъ крестовой церкви Петръ *Мовчанъ* и. д. псаломщика къ Александро-Невской церкви села Казантипъ, Феодосійскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 3023, крестьянинъ Артемій *Авдѣевъ*—къ Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, на 3 е трехлѣтіе.

Отъ 6 мая за № 3114, крестьянинъ Густинъ *Шило*—къ Николаевской церкви села Марьино, Перекопскаго уѣзда.

Отъ 5 мая за № 3139, крестьянинъ Стефанъ *Рыдька*—къ Петро-Павловской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 3021, рясофорный послушникъ Кизильташской киновіи Михаилъ *Вахнинъ*—съ выдачею документовъ

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 5 мая за № 3150, крестьянинъ Викторъ *Ефименко*—отъ должности церковнаго старосты церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 7 мая за № 3217, церковный староста Ильинской церкви села Большой Знаменки Іоаннъ *Романовъ*—отъ занимаемой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 8 мая за № 3238, церковный староста Покровской церкви села Костогрызовки, крестьянинъ Титъ *Спильный*—отъ занимаемой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ, съ выраженіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за службу.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно: вдовѣ священника Еленѣ *Балабаненко* 500 р.; заштатному псаломщику Евсевию *Маевскому*—250 руб.

Предоставлено просфорническое мѣсто, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 мая за № 3274, вдовѣ псаломщика Еленѣ *Столяревской*—при Рождество-Богородичной церкви села Ново-Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля за № 5829, назначена пенсія заштатному діакону Петру *Павловскому*—въ размѣрѣ 100 рублей съ 27 декабря 1909 года изъ Днѣпровскаго казначейства.

Настоятельница Катерлезскаго монастыря монахиня *Ксенія*, во время совершенія Преосвященнымъ Алексіемъ въ сей обители литургіи, возведена въ санъ игуменіи, со врученіемъ ей жезла игуменскаго.

П р и с о е д и н е н ы к ѣ П р а в о с л а в і ю :

Жена потомственнаго почетнаго гражданина г. Прилукъ, Полтавской губерніи, Марія *Рашкевичъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени Марія.

Симферопольскій мѣщанинъ Наумъ *Вайнбордъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Мелитопольскій мѣщанинъ Шмуль Ицко Лейбовъ *Пятовскій*, жена его *Сарра*, сынъ ихъ *Владиміръ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ 1-му имени Петра, 2-й—Софіи и 3-му—Владимира.

Волею Божіею скончалась рясофорная послушница Топловскаго монастыря *Параскева* (Деркачъ).

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ Прокурора Св. Синода, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго (отъ 8 апрѣля 1910 г. № 11446.)

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1910 году на 6 іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ во время, вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назна-

ченіе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые на успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходоустройствъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архиерейскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстна-

го гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Роговичъ*.

Не семь резолюція Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля 1910 г. за № 2833, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для исполненія и напечатанія сего къ свѣдѣнію духовенства. Призываю всѣхъ оказать самое теплое участіе въ семь дѣлѣ святомъ“.

Алексій, Епископъ Таврической.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Объявляется во всеобщее свѣдѣніе духовенству Таврической епархіи, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2—7 апрѣля 1910 года за №№ 668—2642 установленъ разъ навсегда порядокъ: а) чтобы причты по дѣламъ церковнымъ входили къ Епархіальному Начальству (Преосвященному или въ Консисторію) непременно чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ, въ противномъ случаѣ ходатайства ихъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, о чемъ предупредить духовенство, и б) чтобы благочинные, представляя Епархіальному Начальству ходатайства причтовъ, непременно давали свое заключеніе, и въ частности при ходатайствахъ о разрѣшеніи употребленія церковныхъ суммъ на ремонтъ или постройки и др. нужды объясняли: состоитъ ли дѣйствительная нужда въ просимомъ расходѣ, какими средствами церковь располагаетъ, не послужитъ ли просимый расходъ препятствіемъ для своевременнаго удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ и уплаты денегъ за свѣчи, масло и проч., нѣтъ ли въ церкви какихъ либо другихъ нуждъ и въ какой мѣрѣ могло бы придти на помощь въ этомъ дѣлѣ общество прихожанъ своими средствами. По этому поводу ре-

волюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„Правильно. Сейчасъ же и напечатать сіе къ свѣ-
дѣнію и исполненію“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

Изъ отчета за 1907—8 учебный годъ видно, что съ минувшаго 1908—9 года предположено было открыть при епархіальной псаломщической школѣ—3-й классъ; для сего признано необходимымъ—существующую программу расширить и ввести нѣкоторые новые предметы для преподаванія въ школѣ. Но такъ какъ зданіе для трехклассной школы къ началу учебнаго времени не было приготовлено и оборудовано всеѣмъ необходимымъ, то въ отчетномъ учебномъ году третій классъ при школѣ не былъ открытъ; однако этотъ годъ былъ переходнымъ отъ двухгодичнаго курса школы къ трехгодичному. Уже вначалѣ этого года были произведены нѣкоторые изъ предположенныхъ измѣненій въ постановкѣ учебнаго дѣла; такъ, въ составъ предметовъ, изучаемыхъ въ школѣ, была введена вновь—географія и значительно расширены—курсъ священной исторіи и ариѳметики; резолюціей Архипастыря отъ 16 сентября 1908 года былъ назначенъ и третій учитель. Равно и по окончаніи учебнаго года ученикамъ 2 го класса не были выданы свидѣтельства объ окончаніи школы, и всеѣ они были переведены въ 3-й классъ. Такимъ образомъ съ будущаго учебнаго года школа будетъ дѣйствовать въ составѣ трехъ классовъ, при значительно расширенной и дополненной программѣ и усиленномъ составѣ учащихся.

I.

Составъ Совѣта школы и учащихся.

Всеѣми дѣлами школы, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи завѣдуетъ Совѣтъ школы. Совѣтъ школы состоитъ согласно § 6 устава школы, изъ смотрителя школы,—онъ же и предсѣдатель,—преподавателей и члена отъ духовенства по избранію епархіальнаго съѣзда, и, въ потребныхъ случаяхъ, попечителя школы.

Въ отчетномъ учебномъ году въ составѣ Совѣта школы произошли слѣдующія перемѣны:

1) Резолюціей Архипастыря отъ 16 сентября 1908 года назначенъ третьимъ учителемъ школы окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Григорій Ѳеодоровъ Шалыгинъ.

2) Смотритель школы іеромонахъ Іосифъ (Беззабава), пре-

подававший церковный уставъ и церковное пѣніе, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 января 1908 года за № 795 уволенъ отъ занимаемой имъ должности за переходомъ на службу въ Варшавскую епархію.

3) Той же резолюціей Его Преосвященства назначенъ временнымъ смотрителемъ школы настоятель Херсонисскаго монастыря, архимандритъ Мелхиседекъ, но и онъ не пробылъ въ занимаемой должности до конца учебнаго года: резолюціей Архипастыря отъ 10 апрѣля за № 2203 онъ освобожденъ былъ отъ должности, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію.

4) Той же резолюціей Архипастыря временное завѣдываніе школой поручено преподавателю Самодурову.

Вслѣдствіе этихъ перемѣнъ составъ служащихъ къ концу учебнаго года оказался въ слѣдующемъ видѣ:

1) Временно завѣдывающій школой, преподаватель русскаго и славянскаго языковъ, географіи и церковнаго писмоводства— окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи, Николай Михайловъ Самодуровъ; на службѣ въ школѣ со дня открытія ея— съ 16 января 1905 года; жалованья какъ преподаватель получаетъ 600 рублей и какъ завѣдующій хозяйственною частью школы—50 руб., а всего 650 руб. въ годъ.

2) Преподаватель священной исторіи, катихизиса и ариеметики, а съ 10 апрѣля и до конца года— и церковнаго устава,— окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Григорій Θεодоровъ Шалыгинъ; на службѣ съ 16 сентября 1908 года: жалованья какъ преподаватель получаетъ 300 р. и какъ дѣлопроизводитель Совѣта—50 рублей, а всего 350 рублей въ годъ.

3) Учителемъ скрипичной игры состоялъ преподаватель музыки въ музыкальной школѣ г-жи Каракашъ въ г. Севастополѣ, Михаилъ Θεодоровъ Волявскій; ему же поручено было Совѣтомъ школы преподаваніе съ 10 апрѣля до конца учебнаго года— церковнаго пѣнія; не состоя въ штатѣ школы, плату за преподаваніе получалъ по урочно—1 р. 50 к. часовой урокъ.

4) Членомъ Совѣта отъ духовенства съ 31 авг. 1907 г. состоитъ свящ. Θεодосіевской г. Севастополя церкви о. Леонидъ Завадовскій.

II.

Составъ учащихся.

Составъ учениковъ I-го класса образовался изъ вновь принятыхъ по экзамену и оставленныхъ въ первомъ классѣ на повторительный курсъ. Къ экзамену для поступленія въ первый классъ было допущено 13 человѣкъ. На повторительный курсъ было оставлено 2. Кромѣ того одинъ ученикъ особой резолюціей Его Преосвященства былъ зачисленъ въ первый классъ безъ экзамена. Итого къ началу учебнаго года въ первомъ классѣ было 10 учениковъ. Во второй классъ было переведено 7 человѣкъ;

кромѣ того 2 ученика были зачислены во II-й класъ по особой резолюціи Его Преосвященства — безъ экзамена. Въ теченіе года два воспитанника перваго класса выбыли изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ, согласно ихъ прошенію, и одинъ переведенъ послѣ рождественскихъ каникулъ во II-й класъ; а изъ воспитанниковъ II-го класса—одинъ былъ взятъ на военную службу, такъ какъ школа не даетъ правъ на освобожденіе отъ воинской повинности. Ко времени экзаменовъ въ I-мъ класѣ оставалось 8 человекъ, а во II-мъ 9; а всего 16 человекъ, изъ коихъ одинъ послѣ экзаменовъ былъ уволенъ—по малоуспѣшности. По происхожденію они распредѣляются такъ: 3—сыновья священниковъ; 2—діаконовъ; 1—псаломщика; 8—крестьянъ; 1—унтеръ-офицера и 1—мѣщанина. Такимъ образомъ 6—дѣти духовныхъ лицъ, а 10—свѣтск:го происхожденія. Изъ 7-ми учениковъ перваго класса—2 окончили церковно-приходскую школу; 3—земское училище; 1—изъ пятаго класса прогимназіи и 1—воспитанникъ пріюта Фабра въ Симферополѣ. Изъ 9-ти учениковъ втораго класса—4 окончили второклассную церковно приходскую школу; 1—изъ третьяго класса духовнаго училища; 3—окончили начальное народное училище и 1—окончилъ духовное училище. Изъ всѣхъ учениковъ—12 жили при школѣ; а остальные 4—при Херсонискомъ монастырѣ въ качествѣ послушниковъ. Плата въ школѣ за обученіе и содержаніе—120 р. въ годъ съ учениковъ духовнаго званія и 200 р. съ иносословныхъ, при своей одеждѣ. Для сиротъ Таврическаго духовенства имѣется 5 вакансій на средства епархіальнаго попечительства, изъ которыхъ въ отчетномъ году были замѣщены только двѣ—воспитанникомъ I-го класса Александромъ Толмачевымъ и со второй половины учебнаго года воспитанникомъ II-го класса Владиміромъ Грамматикаки.

III.

Учебно-воспитательная часть.

Отчетный учебный годъ начался 26 августа 1908 года производствомъ пріемныхъ экзаменовъ для желавшихъ поступить въ I-й класъ школы. Молебень предъ началомъ ученія былъ отслуженъ 1-го сентября, а классныя занятія открылись со 2-го числа. Предъ началомъ учебныхъ занятій Совѣтомъ школы было составлено недѣльное росписаніе уроковъ. На составленномъ, примѣнительно къ требованіямъ устава и указаніямъ прежней программы, росписаніи резолюція Архипастыря послѣдовала таковая: „утверждается программа второклассныхъ школъ, оттуда же учебники и пособія“.

Въ составленномъ Совѣтомъ росписаніи уроки по днямъ распредѣлены были такъ: въ понедѣльникъ, среду, четвергъ и пятницу—по 4 урока; во вторникъ же и субботу—по 3, такъ какъ въ эти послѣдніе дни ученики бываютъ въ монастырской церкви у литургіи. Такимъ образомъ, число дообѣденныхъ уроковъ было 22 въ каждомъ класѣ.

По дѣйствовавшему въ теченіе учебнаго времени росписанію уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ и продолжались до 1 часу. Между уроками назначались перемѣны по 10 минутъ. По окончаніи уроковъ ученики обѣдали, послѣ чего были свободны до 4 часовъ. Въ 4 часа ученики пили чай.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ начинались въ 5 часовъ. Въ 7 часовъ ученики ужинали; для ужина и краткаго послѣ него отдыха ученикамъ было назначено 40 минутъ. Съ 7 часовъ 40 мин. занятія опять продолжались до 9 час. Въ 9 ч. отправлялась вечерняя молитва, послѣ которой желающимъ позволялось заниматься еще до 10 часовъ; въ 10 же часовъ всѣ обязательно должны были ложиться спать. Вечернія занятія велись подъ надзоромъ преподавателей, по очередно дежурившихъ для этого по общежитію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленія.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ Д. И. БОГОЛЮБОВА:

1) „Миссіонерскія бесѣды съ штундо баптистами“, изд. третье, *значит. исправл. и дополн.*, ц. 1 р. 50 коп.

2) „Правосл. противосектантскій Катихизисъ“, изд. восьмое, еще *исправл. и дополн.*, ц. 15 к. Обѣ эти кн., *по опредѣл. Св. Синода*, рекомендованы во всѣ церк.-школьн. и приходск. бібліотеки и *удостоены* полной Макарьевской премии.

3) „Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія“, ц. 1 руб.

4) Оставшіяся отд. брошюры „Бесѣды съ сектантами“ продаются по 2^{1/2} коп. экз. съ пересылкой.

Адресъ автора: С.-Петербургъ, Калашниковск. наб., д. 32, кв. 46. 2—2.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ Е. И. ФЕСЕНКО:

1) Мысли святыхъ отцовъ Церкви о воспитаніи дѣтей.

2) Кара небесная, постигшая Россію въ послѣднее время.

3) Именины православнаго христіанина.

4) Непрестанно молитесь.

5) Гдѣ дѣйствительная причина нынѣшнихъ несчастій Русскаго народа и Государства.

6) Семья—основа Государства.

- 7) Кто праздники почитаетъ, того Богъ благословляетъ.
- 8) За вѣру, царя и отечество.
- 9) Государственная власть Богомъ установлена.
- 10) Вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь.
- 11) Безъ Церкви православной нѣтъ спасенія человѣку.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ складъ изданій **Е. И. Фесенко**, Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ *Одессу*.

Цѣна за 100 экз. 60 к. Оптовымъ покупателямъ значительная уступка.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность. — II. По поводу школьнаго законопроекта и предположенія думской подкомиссіи о передачѣ церк.-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Нар. Пресвѣщенія.—III. „Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“.—IV. Приходская миссія пастыря.—V. Историческій очеркъ Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря съ находящеюся въ немъ Θεодоровскою чудотворною иконою Божіей Матери.—VI. 25-лѣтіе пастырскаго служенія священника Димитрія Добровольскаго.—VII. Погребеніе протоіерея Михаила Ивановича Золотухи.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.—IV. Отъ Таврической Духовной Консистоіи.—V. Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

○— При семь № прилагается объявленіе художника Н. С. ЛАПИНА. —○

Издатель—Таврическая }
Духовная Консистоіа. } Редакторы { Преполаватель духовной се-
 } минаріи *А. Высокій.*
 } Іеромонахъ *Тихонъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. -- 20 Мая 1910 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
